



تاريخ الحضارات العام
روما وإمبراطوريتها

تاريخ الحضارات العام

تاريخ الحضارات العام

موسوعة في سبعة مجلدات بإشراف موريس كروزيه

١

الشرق واليونان القديمة

أندريه ايمار جانين أوبوايه
أستاذ في السريون أستاذة متحف غيمه

٢

روما وأمبراطوريتها

أندريه ايمار جانين أوبوايه
أستاذ في السريون أستاذة متحف غيمه

٣

القرون الوسطى

إدوار بروجي أستاذ في السريون

٤

القرنان السادس عشر والسابع عشر

رولان موسنيه أستاذ في السريون

٥

القرن الثامن عشر

رولان موسنيه و أرنست لابروس
أستاذ في السريون أستاذ في السريون

٦

القرن التاسع عشر

روبير شنيروب أستاذ في الدراسات العليا

٧

العهد المعاصر

موريس كروزيه مفكر المطاف العام في فرنسا

تاريخ الحضارات العام

بإشراف

موريس كروزيه

مفتش المعارف العام في فرنسا

المجلد الثاني

تاريخ الحضارات المَـام روما وامبراطوريتها

تأليف

جَانين أُوْبُوَايه
أُمِينة مَنْحَفْ عِمَه

أَنْدَرِيه إِيمَار
أُسْتَاذ فِي السُّورِيُون

نَقَلَه إِلَى الْعَرَبِيَّةِ

فَوَّادِجْ . أَبُورِيحَانْ

فَرِيدَمْ . دَاغَرْ

مَنْشُورَاتْ عَوِيْدَاتْ

بَيْرُوتْ - سَـارِيَسْ

جميع حقوق الطبعة العربية في العالم محفوظة لدار
منشورات عويدات
بيروت - باريس
بموجب اتفاق خاص مع المطبوعات الجامعية الفرنسية
Presses Universitaires de France

الطبعة الثانية ١٩٨٦

مدخل

ما وقعت عيناي يوماً على موسوعة « تاريخ الحضارات الدام » في مجلداتها السبعة وهي التي ظهرت أصلاً بالفرنسية، عن « المطبوعات الجامعية الفرنسية » في باريس حتى تولتني نشوة من الغبطة تمنيت معها ان يلهم الله ناشرها يتولى نقلها الى لغة الضاد فيسند المكتبة العربية ، ولا سيما باب التاريخ منها ، يرجع هام من مراجع التاريخ العام تتاهد فريق من كبار الاختصاصيين وأعلام اساتذة التاريخ في جامعات فرنسا على وضعه على مثل هذا النحو الأسر من العرض والتركيز والتأليف هو أقرب الى تحليل حوادث التاريخ وتعليلها وفلسفتها ، من السرد المبسط .

وما كنت لأقنط ، وأنا أستسلم لهذه الاماني العراض والرؤى العذاب ، في ان يقبض الله لاحدى دور النشر في لبنان فتضطلع بهذه الرسالة وينقطع لها بالرغم مما دون هذا العمل من صعب وأعباء : مادية وأدبية ومالية ، وروحية وثقافية وتقنية ، لا بد من التقلب عليها ، من ناشر عربي يعرف قيمة الكتاب ، متبين لأهميته ، مؤمن برسائله التثقيفية والتثديبية ، لا يهاب المصاعب فيلقاها بصدر عامر بالإيمان ، اقتناعاً منه بأهمية هذا العمل الذي ندب له نفسه .

كنت يوماً ، من نحو سنتين ، في حديث مع صديقي صاحب هذه الدار ، حول حاجات الثقافة العربية في عصرنا هذا ، ووجوب تزويد مكتبتنا العربية ، بكتب ثمينة ، دسمة متعافية ، رزينة ، رصينة ، إما وضعاً وتاليفاً ، وإما نقلاً وترجيماً عن اللغات الأجنبية . واخذنا نستعرض معاً هذا التيار الجارف والفيض العارم من الترجمات النجاف تلفظها المطابع ودور النشر في العالم العربي وتنزلها الى الاسواق ، بحيث أصبحت المترجمات اليوم ٩٠ ٪ من مجموع انتاج العصر في العالم العربي اليوم وأكثرها هشيم من سقط المتاع بعد ان كان تهشيماً للأصل ، تحقى عليك معالمة لما في الترجمة من تلاعب وتغيير وتعديل وتحريف واجتزاء ، في عملية عبث وسطو ، دونما رقيب او حسيب .

وبعد ان امتد الحديث بيننا يستعرض معاً حاجات ثقافتنا العربية والوضع المؤسف الذي تتردى فيه حركة الترجمة اليوم ، في العالم العربي ، اذ بصاحبي يسدد نظره اليّ ويسأل قائلاً : « هل تعرف الموسوعة التاريخية « تاريخ الحضارات العام » التي صدرت تحت اشراف موريس كروزيه ؟ - فقلت نعم ، وهي عندي في مكتبتي الخاصة » . فقال : « وما رأيك في أمر ترجمتها الى العربية ؟ » . فقلت : « حلم جميل » انما دونه خطر القتاد » اذ ان نقل موسوعة تاريخية على مثل هذا الاتساع تتألف من سبعة مجلدات ضخمة كل مجلد يزيد . على ثمانمائة صفحة وبلغ مجموع صفحاتها ٥٦٠٠ صفحة ليس بالأمر اليسير . ان مشروعاً على هذه الضخامة ، يقتضي له شرائط عديدة منها فريق مصطفى من النقلة والمترجمين يجيدون العربية والفرنسية متخصصين بالتاريخ ، ونفقات مالية طائلة ، وجلد مرير ومعاناة موصولة ، وفوق هذا ، والى هذا كله ، قلب عامر بالإيمان الحي ، المحيي ، والغيرة النيرة على الثقافة العربية » . قلت هذا وتقرست في صاحبي فاذا بعيني تشعان نوراً وإيماناً وصدق عزيم .

وها هو المجلد الثاني من هذه الموسوعة التاريخية يطل على القارئ العربي بعد ان رحب

بجرارة ، بمطلع المجلد الاول ، في اواخر السنة الماضية ، رافلا بمثل هذه الحلة القشبية من الاخراج الحفي ، بعد ان بذل في سبيل اخراجه ، ما يُبذل من عناية وسهر وصبر طويل وبذل حكريم . يشهد الله ، وهو خير الشهود ، على ما رافق ترجمة هذا الكتاب من جهد وحرص على الاصل والدقة في النقل ، بحيث يمكن ان نؤكد للقارىء الكريم ان كل كلمة في الاصل الفرنسي نقلت الى العربية بعناية سهلة صحيحة رشيقة ، دونما ركازة او عجمة او تعقّد . ولا شك عندنا في ان النقد العلمي سيقول كلمته في هذا العمل بحيث يعرف الناس ما استنفذ اخراج هذا السفر من جهد وسهر وعناية ليخرج على مثل هذا النحو من الدقة والضبط ، وهي من بعض الصفات التي تحلت به منشورات دار عويدات ، في بيروت ، وما تقرّدت به .

يطيب لنا ان ننوه هنا ببعض ما لقي الجزء الاول من هذه الموسوعة من ترحيب النقد الادبي له . فقد نشر اديب فلسطين المشهور الاستاذ عيسى الناعوري ، وهو في الطليعة من رجال الفكر والادب في الاردن ، اليوم ، كلمة في مجلة « الاديب » الغراء ، في عدد يوليو ١٩٦٤ ، في الصفحة ٥٩ - ٦٠ ، ما يلي مخاطباً صاحب الدار الاستاذ احمد عويدات :

« لقد زوّدت المكتبة العربية بهذه الآثار العلمية النفيسة ، في ترجمات أمينة ، واهية ، لا تختلف عن الاصل في غير الحروف التي كتبت بها ... وأنا أعلم انك تقوم بهذا الجهد الكبير الضخم منفرداً ، وأعرف ما تلاقيد في ذلك من عناء متواصل ، ومن صهر طويل ، وما تبذل فيه الى جانب الجهد والعرق والسهر ، من مال ، ومعرفتي هذه تضاعف من تقديري لعملك ومن اعجابي الكبير به . ويزيد من اعجابي وتقديري ، ذلك العمل الضخم الجبار الذي انصرفت اليه اخيراً ، بكل بذل وقضية ، وهو توليك نشر موسوعة « تاريخ الحضارات العام » الذي اصدرت منه حتى الآن الجزء الاول ، في قرابة ٧٢٠ صفحة من القطع الكبير ، وفي حلة رائعة من الالاقة الدالة على شدة عنايتك بالكتاب ... وهو كتاب جدير بعنايتك واهتمامك حقاً . وانا ارجو خلاصاً ان يعينك الله على انجاز جميع أجزائه . فهو ثروة نفيسة للمكتبة العربية التي تقتقر الى مثل هذا الأثر الضخم الجامع . وآمل ان يجد عمك من تقدير المؤسسات الثقافية العربية والقراء ما يكافئ جهذك المبارك وخدمتك الجليلة . اقول هذا ، وانا اذكر ان الجهود المخلصة يندر ان تجد من يهتم بمكافأتها ، وتشجيعها ... »

عندكم في لبنان جوائز أصدقاء الكتاب ، ولكن الناشر المجتهد المخلص لا ينال شيئاً منها كما ينال المؤلف . ان الجمعية تعتبر المؤلف وحده من « أصدقاء الكتاب » او من « اهل الكتاب » ... لا ادري . ولكنها لا تعتبر الناشر مثل ذلك . فليتها تهتم بالناشر اهتمامها بالكتاب والمؤلف ، لأراك تتال من تقديرها - وهو أضعف الايمان - ما يثلج نفسك ، ويشجعك على المضي في الدرب النبيل الذي تسلكه مجاهداً مؤمناً بقيمة العمل الذي تؤديه لأمتك .

ونحن اذ نشارك الاستاذ الناعوري آماله وأمانيه نتمنى معه ان يتم اخراج هذه الموسوعة التاريخية ، على مثل هذا النحو خدمة للثقافة العربية والدراسات التاريخية الاصلية .

يوسف اسعد داغر

بيروت في ١٩٦٤/٧/٣٠

القسم الأول

الغرب ووحدة البحر المتوسط

تناولنا في المجلد الاول من هذه الموسوعة الكلام في حضارة الشرق الادنى الى بزوغ
النصرانية . فعلى الان ونحن نتعرض لدراسة الغرب ، ان نعود القهقري قليلاً الى الوراء ، ما
يقرب من ألف سنة .

تاريخ المدن والتوقيت التاريخي التوقيت الزمني هو قوام التاريخ وهيكله . ولذا كان من
اولى واجبات المؤلف ان يراعي أحكام هذا التوقيت ويأخذ
باصوله المرعية . إلا ان التاريخ سلسلة متلاحقة الحلقات ، قوامها ترابط الوقائع والمجريات
على اختلاف انواعها . فالقضايا التي يثيرها ، تنوء عن الحلول المرجحة . فاذا كانت معرفة الاشياء
من الامور التي لا بد منها ، فتفهم الوقائع ، وفحصها ، وتحليلها ، اجدى للمرء وادعى . والحال ،
ان تفهم الحضارة واكتناه جوهرها لا يستدعي الوقوف على المدينيات التي عاصرتها الا بنسبة ما
كان لها من اثر بارز في هذه الحضارة . هنالك شعوب ينتظمها مدى جغرافي واحد ، الا انه قد
لا يقوم بينها علائق وصلات ، وان قام شيء من هذا فن ذلك النوع السطحي . وهذه المؤثرات
قد لا يكون لها من الشأن الا بمقدار ما هي ذات اتجاه معين . هنالك مدينيات معطاءة ، تعطي
الغير ، الكثير من ذاتها او من ذات يدها ولكن قلما تأخذ هي منه او تقبس عنه . ذلك هو في
الواقع حال المدينيات القديمة التي قامت بالنسبة للاحقة منها ، بدور المهدب او المربي . وهكذا
ألف الناس النظر اليها وذلك لما لها من الاعراف والتقاليد التي يقدها المريدون والأتباع .
وهذان المدلولان اللذان لا بد من ان يتوفرا معاً ، هما شديداً الاتصال ببعضها ببعض ، الا ان
ترابطها المنطقي الممكن لا يقوى على الثبات والاستمرار اذا ما انفصل احدهما عن الآخر .

استمرار مدينيات الشرق الادنى هذا هو بالفعل وضع مدينيات الشرق الادنى الغابرة بالنسبة
للغرب ، اذ اتنا نشاهد بعض هذه المدينيات قائماً قبل عام
٣٠٠٠ ، وليس في غربي البحر المتوسط كله ما يمكن مقارنته بها ، ولو من بعيد . وهذه المدينيات
تستمر اجيالاً متطاولة ، متعاقبة ، حية ناشطة ، دون ان تجدد من شبابها الا ما ندر ، لا تشعر
او قلما تشعر بالقوى الجديدة والمؤثرات المطلة من البلدان المجاورة حتى في حال يسط سيطرتها
عليها ، فكيف بها تنفتح لمؤثرات بعيدة تعمل بالواسطة ؟ اما مدينيات الشرق الادنى التي هي
احدث عهداً مما سبقها على رقعة الشرق عامة ، فهي لا تقبس ولا تأخذ الا مما تقدمها من
المدينيات الغابرة . فليس في الغرب المتأخر في نظرها ما يدعو للقبس والتقليد .

فالمدينة اليونانية بنوع خاص ، لا ترى في الاقطار الواقعة منها الى الغرب ، سوى اراض

تصلح للاستثمار والاستثمار ، تقع عليها كلما صنعت منها الظروف ومكنت لها صروف الدهر .
 فترسل اليها الجوالي في اثر الجوالي بالعدد الكافي ، والاقتنت منها باستغلالها تجاريا بالحصول على
 عاصيل الارض فيها ، او يجمعها سوقا 'تنتفق فيها مصنوعات وما تحمله اليها من سلع وخروصاوات .
 وما عدا ذلك ' فلا ترى في هذه الاقطار شيئا يستحق الاهتمام له او المحافظة عليه ، فهي بالفعل
 لا تأخذ شيئا منها . فهذا الشرق القرامي الاطراف ' المتمدن اللوات ، الحير للمقول بما بلغت
 اليه حضارته من الرفاه والنعمة ، الاخذ بجماع القلوب بما حقق من انجازات جبارة ، والمسيطر
 على العقول بما بلغت فيه الاديان من العقائد ومناسك العبادة والاحتفالات السامية ، والذي يفرض
 الاحترام لشدة اطلاعه على اسرار الطبيعة ومعيناتها ، هذا الشرق ، عرف منذ عهد بعيد ان يسبح
 ما في الاغريق من عطش الى المعرفة ، ومن ثوق شديد الى الاطلاع على الحضارات الاجنبية .
 فاي داع بعد هذا ، يحفزهم لعمرى ، على الاقتباس من قرطاجة مثلا ' بينما تكون صور على قيد
 بضع مراحل منهم ؟ وعروري بعض المصادر التاريخية ان الاسكندر الكبير ، كان يحقر ، قبل
 وفاته بقليل ، فكرة القيام بحملة واسعة تحمله ورجاله ' بحركة التفاف حول القارة الافريقية او
 عن طريق مصر وقرطاجة ' الى اعمدة هرقل (جبل طارق) ليعود منها الى اليونان عبر شبه
 ايبيريا (اسبانيا) وغاليا (فرنسا) وابطاليا . فلو صح الحلم واستطاع العامل القدوني تحقيق
 معالم هذه الصورة الجغرافية التي ارتسمت في ذهنه وطالما راودت خياله الجموح ، لعاد ذلك على
 الحضارة الهلينية بخصائص وميزات غير التي طبعها ففردتها . فلو كان هنالك امرؤ ما ' يستطيع
 الكشف عن افكار مخبوءة يمكن الانتفاع بها في الغرب المحشوش ، لكان هو الاسكندر نفسه الذي
 عرف ان يكشف ما خفي من مخبوءات الفكر والعلم والثقافة حينما اجتاحت جعافه بلاد ايران
 الشاسعة . الا ان خلفاء الذين لم يكن بينهم من يدانيه ، من بعيد او قريب ' نبوغا حربيا ولا
 ثقافيا ، قبعوا خاملين في الاراضي التي دوخها لهم ، واستكافوا الى ما قبضت لهم الاقدار من ملك
 وسلطان ، فاقنصرت الحضارة الهلينية على التمكن للروابط التي اقامتها من قبل الحضارة
 الاغريقية في دورها البارزين من تاريخها القديم والكلاسيكي المتبد .

غير ان عدم الاخذ لا يمنع العطاء . وبالفعل هنالك عدد من مدنات
 تأثير الشرق المتوسط على الغرب
 الشرق الادنى امدت او ، بالاحرى ، شجعت المدينيات الغربية
 الناشئة ' على الاخذ والقبس . فقد قامت في افريقيا تجاه المضيق الذي يفصل بين حوضي البحر
 المتوسط ، مدينة قرطاجة ، احدى انشاءات مدينة صور . والوجود الاغريقي الذي قام في
 الغرب ممثلا بهذا العديد من المستعمرات اليونانية التي ازدهرت في جنوبي ايطاليا وجزيرة صقلية ' .
 تبلور عن كتلة من الجوالي اليونانية زخرت حيوية ونشاطا ، كما قدم العديد من هذه الجوالي
 اليونانية في جنوبي غاليا وغربي اسبانيا وجنوبها . فالشرق السامي والايبجي بعث الى الغرب
 بحاليات اخذت تنظم على شاكلة المدن الام التي انشطرت عنها ، واقتنصرت في تكيفها بالمحيط
 الجديد على الحد الأدنى . الا ان هذه المحتمات الناشئة في تربة جديدة وبيئات جديدة ، أوت

عميقاً بسلوكها وتصرفها « في غير جهد ولا عناء » على الشعوب التي عاشت بينها ، وذلك بما كان للحضارة التي تحملها وتنم بها من سمو وعلو شأن ، فنشرت حولها شيئاً من النظم السياسية والاقتصادية « التي كانت تأخذ بها وتمتد بها في عيشها » كما نشرت الكثير من الاعتقادات والأفكار والأذواق والأعراف التي قال بها سكان هذه المستعمرات وساروا عليها .

وقد حدث الى جانب هذا كله ، بفضل هذه الجوالي اليونانية « تأثيرات تمت بالمداورة » اي بمزل عن وجود مثلي هذه المدينيات ، اذ قام الاغريق والقرطاجيون بدور الساسرة . ويواسطتهم عرف سكان الغرب ، اذ ذاك « وجهاً من وجوه الشرق اكثر انطواءً من المألوف ، واقل تعبيراً . وليس من الضروري القول مع القائلين ان الاتروسك جيل جاء اصلاً من آسيا الصغرى ، لنذكر كيف ان الفن الاتروسكي ، كصنوه الفن الاغريقي القديم ، مر بدور « متمشرق » .

والحق يقال ان هذين العاملين ليسا على قدم واحد من المساواة . فالواحد منها يستغف بالفعل ، بالآخر ويزدريه حتى في الحالات التي تقبس فيها مدينيات الشرق الاوسط من الغرب . فجنودها لا تغرق ولا توغل الا في تربة شرقية . فهي لا تختار غنائجها ولا تتخير عناصرها المقومة الا من الشرق . والامر الذي لا يأتى فيه قط ان بعض هذه المدينيات الشرقية تتطور بخطى حثيثة قلما عرفت مدينيات الغرب مثلها « بعد ان عرفت كيف تقيد من ظروف اكثر ملاءمة » ومن التقدم الذي حققته المدينيات التي سبقتها الى الوجود في سلم الحضارة ومضار الحياة . وهكذا قدمت هذه المدينيات للعالم البعيد عنها غنائج يستلهمها ، وصوراً يفرسها وينسج على منوالها عندما يستيقظ عنده الوعي وتستشرى فيه الحياة وتندفع نحو الخلق والابداع . ففي الحين الذي افرغت فيه المدينة الهلينية ، في بوتقة واحدة « الاختبارات التي جمعتها وألفت بين المثل التي اخذتها عن بلدان الشرق الأدنى ، عمدت الى صهر هذا كله في إلفة مثالية كان لها من شديد الوقع ما سحر مدينيات الغرب الناشئة ، فراحت تتكيف به وتتأثر معه بعيداً حتى عندما رأت الحد من هذا التأثير ، والصمود له والوقوف في وجهه .

ومع ذلك إيانا والمغالاة . فالكلام عن شرق رائد وغرب سائر في ركابه « وعن شرق مهذب معلّم ، وغرب متفلذ له ومقتبس منه ، يذهب بالكثير من مفارقات المعنى ، والمداول . فالغرب لن يفقد أصلاته في هذا القبس « بل الامر على عكس ذلك تماماً . فبعد ان دقت هذه الاصلة طويلاً واستقرت ، راحت هذه المدينيات تعيد منها صلاية العود ، عندما دب اليها ريس الحياة وجاش فيها النشاط من جديد ، في مطلع العهد المسيحي ، الى ان قضت الاقدار على هذين العالمين بالانفصال والسير كل منهما في اتجاه مستقل معاكس . قالى هذا التاريخ كانت حركة القبس ناشطة باستمرار « ولا سيما في الحقل الثقافي . ففي هذه الملاحظة كفاية لتبرير الفارق الزمني البندائي بين المجلد الاول والثاني من مجلدات هذه الموسوعة التاريخية . فقبل قيام الامبراطورية الرومانية ، كانت مدينيات الشرق الأدنى ، تكفي نفسها بنفسها ، وتعارف فيما بينها وتتفاهم

قبل ان تتعرف الى مدنيات الغرب « الا ان المكس لا يصبح مطلقاً . فعبثاً نحاول فهم مدنيات الغرب ما لم ندرس مدنيات الشرق ونطلع عن كتب « على تاريخها الجيد .

من المفارقات القائمة بين الشرق والغرب مفارقة لا ترتبط
وحدة سابقة لارائها في الشرق الادنى
وانقسام مستمر في الغرب
بشيء بالسابقة « اذ ليس ما يرغم المجتمعات الغربية ولا ما
يجبر المدنيات على التطور والسير بها نحو الوحدة . ففي
اواخر القرن الرابع ومطلع القرن الثالث قبل الميلاد، استطاع الاسكندر إنشاء وحدة سياسية،
حافظ عليها خلفاؤه من بعده ، تألفت مقوماتها من هذه الاقطار التي لعبت شعوبها ، بصورة
مباشرة ، فعالة، دوراً بارزاً - وليس عارضاً - في تاريخ الشرق الادنى . وفي ظل هذه الوحدة
السياسية برزت مدينة موحدة هيمنت على الشرق بكامله وطبعته بطابعها . فالشرق
الكلاسيكي « لم يعد مجرد صيغة او صورة من خلق الملعين ، متقطع الارصال الجغرافية . فقد
اصبح هذا الشرق الواحد حقيقة واقعية « حية ، نابضة - لها ككل كائن حي « شوائبها - كما
لكل مجتمع بشري قائم، فواقصه . ولهذه الوحدة المتحيزة، من الكمالات ومن الملء، ما يتضاءل
حيالها - كل ما قام او عرف من نظائرها في التاريخ، من قبل .

والحال ، فقد شهد الغرب، في هذه الحقبة قيام مدنيات لا يمكن تجاهلها ، او التغاضي عنها .
مع ان بعضها شاخ واندثر ، الا ان القوى المبدعة في هذا الغرب لم تنضب يوماً ولم تجف ،
ولم تصب بالمقحم او القحط . فاذا كانت حضارة الاتروسك الزاهرة « قد غلغها التاريخ
ولفها بقمط النسيان « مع ان عهدها لا يزال في الحواطر طرياً ، وفي رأى العين « فمدنية
قرطاجة هي الاخرى ، في اأتان زهوها وازدهارها، وروما بدورها ، قطعت « في هذا السبيل
شوطاً بعيداً ، بينما يؤلف الغاليون « من ناحيتهم ، قوة مادية هائلة بالرغم مما يمتورها من قلة
التنظيم « بعثت الفزع والرعب ببطشها وبأسها . وليس ما يحول دون بلوغها يوماً من الايام
التنظيم المرتجى « فتصبح إذ ذاك ، بالفعل ، بعباً يخشى شره . ففي الوقت الذي تمت فيه وحدة
الشرق الادنى ، نرى الغرب شتيتاً ، متقطع الاوصال « موزعاً بين مدنيات متباينة ، تفاوتت
درجة تطورها ، واختلفت حيوتها باختلاف منطلقها عبر الزمن . فوضع الغرب آنذاك « شبه
من جميع الوجوه ، بالوضع الذي كان عليه عالم شرقي البحر المتوسط ، قبل ذلك بنحو ستة او
سبعة قرون ، مع انه ليس وراء ماضي الغرب الذي غبر وانقضى ما يمكن مقارنته « من قريب
او من بعيد ، بهذه المدنيات التي زهت وازدهرت في مصر ، وبلاد ما بين النهرين « وحوض بحر
إيجيه ، وما بلغت من تفوق عظيم .

ومع هذا ، وبالرغم من هذا ، فالمستقبل يفتقر عن بسمة عريضة للغرب «
اذ ان الحصيلة الكبرى التي عادت بها الحقبة التاريخية التي ينتمونها للقسم
الاول من هذا المجلد ، هي إعداد وحدة أشمل واوسع « بالرغم من عدم
وحدة البحر المتوسط
لحساب روما

دخول بلاد ما بين النهرين وإيران فيها . إلا أنها لعمرى ، وحدة سياسية لا غير . إلا ان الوحدة المدنية او الحضارية لن تتم بالسرعة ذاتها مع ان عوامل السير لا تنقصها . ولا بد ، والحالة هذه من حدوث واحدة من هاتين الوحدتين ، فيتاح للأخرى ان تخلق لنفسها الأطر والملاكات التي لا بد منها للتطور والتقدم . فالفتح المظفر المبين الذي حققه الاسكندر من قبل ، مهد لطاوع المدنية الهلينية . أما الفتح الاكبر الذي قامت به روما فهو الذي مكن من تحقيق الوحدة القوية التي عرفتها الامبراطورية الرومانية في القرنين الثاني والأول قبل الميلاد .

علينا أن نقول بالحمية التاريخية « هنا ، الى الحد الأبعد » الى ما وراء الحدود التي يبلغ إليها منطق المؤرخ ، فنقرر ان الغرب كُتِبَ له لعب هذا الدور ، وقُدِّرَ له السير في هذا الاتجاه . ومصير كهذا ، هو من فعل عناصر بشرية ، مختلفة العروق ، بعضها شرقي الاصل والنشأة ، كقرطاجة مثلاً . والغرب في هذا السير المقدور غير مدين لأيّة هبة أو نعمة مجانية من الطبيعة ، وذلك بما ركز فيه من غرائز وخصائص مفرّدة . قد يرد بعضهم بروز الغرب وتجليه وتساميه الى ما فيه من قوى وقدرات ناشطة ، بينما أخذ الشرق يعاني أوصاب الشيخوخة . انها لعمرى « نظرة فاسدة للنشأة الشعوب يناهضها حيناً مائة دليل ، ويحرّحها احياناً ألف دليل ودليل . ولعل أقرّيبها طراً على الاطلاق الى الصواب ، حكاية الفتح الروماني . فمن أَلِفَ هذه الحكاية الى يانها ، ومن بابها الى محرابها ، للمفاجأة ولغير المتوقع ، دور حاسم . صحيح ان المفاجيء والطوارئ وما ليس في الحسبان ، عنصر ملازم لواقع الحرب وللأحلاف العسكرية والسياسية . فاذا ما استعرضنا التفاصيل ونظرنا ملياً في ماجريات التاريخ ، وجدنا ان اكثر من حلف واحد ، وان اكثر من موقعة حربية واحدة « كان مصيرها في كف عفريت او في ضمير القدر المجهول . هنالك أمور تصدم منطق موقعة او معركة حربية صدماً عنيفاً . فبينما القدر المجهول يكتنف وضماً حربياً او ظرفاً سياسياً « ترى الدولة نفسها مرغمة على التدخل عسكرياً في اليونان مثلاً أو في آسيا الصغرى ، قبل ان تظهر نتائج الاعمال الحربية التي تنهض بها ضد قبائل اسبانيا والليغوريين الاشداء البأس ، فتنشئ روما ولاية لها من غالبيا الجنوبية تشد بها بين اوصال ولاياتها في ايطاليا وبين الفتوحات التي دوختها جيوشها المظفرة في اسبانيا « من نحو قرن ونصف ، وذلك بعد عدة سنين من انشاء ولاية مقدونيا وآسيا الصغرى . وفي سياسة روما ، الداخلية منها والخارجية ، على السواء ، اكثر من مثل نصره لك ، يريك كيف ان كثيراً من النتائج التي امكن لروما اعتبارها نهائية « كادت تصبح موضوع شك وتردد ، كما كانت من شأنها ان تجعل مستقبل البلاد كله في خطر ماحق . بعد هذا ، يصح ان نتساءل : هل كانت الوحدة الرومانية لتتم ؟ « وبمثل هذه السرعة ؟ ، وعلى مثل هذا النطاق الواسع ؟ « ولحساب روما بالذات ؟ قد يكون مجازفاً مغروراً من يجيب بالإيجاب عن هذه الاسئلة المرحجة .

فالقوى والعوامل الحتمية التي تتحكم بمصائر الدول والشعوب « هي التي جاءت بالجواب

القاطع الجازم ، فقدمت لنا صورة لا شبيه لها ولا نظير « من الرقي والتطور الذي بلغته الإنسانية في عهد روما ، كل من له من النتائج العظيمة الضخمة ما لم يسبق للتاريخ ان سجل مثلها او عرف ما يضاهيها .

علينا ان نستعرض قبايعا ، بعد ان عرفنا العناصر الشرقية التي لعبت هنا دورها البارز في هذا المصير ، والعناصر الغربية التي شاركت فيه ، اقوام الاتروسك الذين افاضوا على ايطاليا بمدينة سطع نجمها عاليا ، وقرطاجة ، هذه المدينة الشرقية النشأة التي انشأها الاستعمار الفينيقي في الغرب « والفاليين الذين هدد تدويجهم بالقضاء على معالم روما الناشئة ، واخيرا روما التي ارسى قواعد امبراطورتها على حوض البحر الابيض المتوسط .



المغلوبون على أمرهم

الفصل الأول

مَدَنِيَّةُ الْآتْرُوسِكْ ETRUSQUES

شعور الانسان وتحسسه بامور السياسة يفوق كثيراً تحسسه واهتمامه بالمسميات الجغرافية. لنأخذ ، مثلاً ، اغريقياً متوسط الثقافة من معاصري بركليس . فهو يعرف معرفة عامة ان الدول والممالك تنمو وتتطور ، ثم تهزم وتشينخ وتقرض عن وجه الارض . فهو يعلم مقتنعاً ان بالامكان قيام سيطرة على البحر المتوسط قوامها جنود وموظفون اداريون من اصل ايطالي ، مثلاً . الا ان صاحبنا هذا يجهل تماماً ان المصطلحات الجغرافية ومدلولاتها عرضة للتبدل والتغير والتطور . فاذا ما قام احدهم وقال له : ان بعد اربعة قرون تطلق كلمة ايطاليا ، على شبه الجزيرة التي تقع بين البحر الادرياتيكي والبحر التيريني وجبال الألب ، لكان وقع هذا الكلام عليه اشد من وقع الصاعقة . فالاغريق عرفوا هذا المصطلح الجغرافي واستعملوه بعد ان تساموه من احدى اللهجات المحكية الوطنية المستعملة في هذه الرقعة من الارض . دون ان نعتد في اثبات ذلك مصدراً أصيلاً نعول عليه ونأتم به . الا ان هيرودوس اطلق هذا اللفظ الجغرافي ، لدى استعماله له ، على مقاطعة كالابريا ، دون سواها . وليس من الصعب ان تتبع توسع مدلول هذا المصطلح ، في المجال اليوناني أولاً ، ثم في المجال الروماني ، بالنظر لصروف الفتوحات والمؤسسات الرومانية المتتالية . وقبل عهد يوليوس قيصر بقليل ، اي بعد منتصف القرن الاول ، قبل الميلاد ، اطلقت كلمة « ايطاليا » على شبه الجزيرة المعروفة بهذا الاسم اليوم ، بما فيها سهل البو Po ، حتى حدود جبال الألب .

وهذا التطور في مدلول المصطلح المذكور يمكن التخاذله رمزاً . ففي الوقت الذي بلغت فيه الحضارة اليونانية اوجها من الازدهار والتجلي ، لم تكن ايطاليا بعد « تعبيراً جغرافياً » . فقد استوطنتها شعوب وقبائل مختلفة الاصل والعرق ، تتكلم لهجات متباينة اصلاً وفصلاً ، وتسرع على نظم حضارية متباعدة . فالى الحين الذي جعلت روما حقيقة واقعة لهذه البلاد ، لم يكن لايطاليا سوى وجود فكري او عقلي ، في عرف الاغريق ، حتى ان الايطاليين انفسهم ، الذين لم يكونوا

ليمنوا الا بشؤونهم الخاصة لم يكونوا ليفهموا الجغرافية بلادهم معنى ولا يرون لها اية وحدة طبيعية .
الا ان شعباً واحداً من شعوب تلك البلاد ، لعب دوراً بارزاً في تاريخها . فكل الدلائل تشير الى
ان حضارة زاهية قامت فيها وازدهرت ، وان فكرة وحدة البلاد او توحيدها قد تكون
جالت في خواطر هؤلاء القوم واتجهوا في تحقيقها الاتجاه السوي . فما كان يطل القرن الرابع
قبل الميلاد حتى رأينا الاتروسكيين يخلون مسرح التاريخ ويغيبون عنه الى الابد .

١ - تاريخ ايطاليا القديم

مشكلات غامضة متشابكة قضية سكان شبه الجزيرة الإيطالية وعهد ما قبل التاريخ فيها ، هي
من الامور التي تثير مشكلة دقيقة ليس هنا مجال البحث فيها
طويلاً . فبقطع النظر عن المعلومات الضعيفة الوجيزة ، المتضاربة فيها بينها والمستمدة من مؤرخي
اليونان ، علينا ان نعول هنا على ما يمدنا به علم فقه اللغة وعلم الآثار الإيطالية . الا انها معلومات
اعجز من ان تزيد الابهام والغموض الذي يكتنف هذه القضية . . ففي الوقت الذي نرجو ان
نفيد كثيراً ، في المستقبل ، من علماء الفيلولوجيا ، نرى ، على عكس ذلك تماماً ، علماء الآثار
يزيدون الامور تعقيداً بالآراء المتضاربة التي تثيرها نتائج الحفريات والتنقيبات الاثرية التي
يقومون بها والتي بنى على نتائجها العلماء الآمال المريضة . لا مرأه انهم عولوا كثيراً على الطقوس
الدينية ومناسك العبادة ، واتخذوا من مراسم دفن الموتى وحرق جثثهم دليلاً يميز لبعض الشعوب
ولبعض الحضارات . ولا كنا هنا ، والحق يقال ، امام جهل قاضح للمناطق والادوار التاريخية
المتعاصرة ، كان لا بد لنا من ان نقصر في حديثنا على العادات المعمول بها ، هذه العادات
التي نخضع لتقلبات وتغيرات من الصعب تحليلها ، وهي تغيرات استمرت حتى بلغت صميم
الامبراطورية الرومانية ، حيث تغلبت عادة دفن الموتى وساد العمل بها .

والشيء الوحيد الثابت والاكيد معاً ، هو تنوع عناصر السكان في البلاد ، الامر
فيساء عنصرية الذي يحدونا للنظر اليه نظرة عاجلة دون ان نتعرض بكلمة للاتروسك
وللقضايا التي يثيرها الوجود الاتروسكي .

نجد الى الشمال الغربي من ايطاليا ، والغرب الاوسط من صقلية وجزيرتي كورسكا وسردينيا ،
عناصر اتنوغرافية قديمة محافظة . ومن الحكمة وحسن الفطن ان نتمتها اجمالاً بـ « شعوب البحر
المتوسط » . وبالرغم من المسميات المختلفة التي اطلقت عليها عبر التاريخ القديم ، « كاليغوريين »
الذي عرفته به الاقوام التي كانت تحتل ، حتى اواسط القرن السادس قبل الميلاد ، منطقة اوسع
بكثير من المقاطعة المعروفة اليوم بمقاطعة « ليفوريا » اذ كانت تشمل جانباً كبيراً من ايطاليا
الشمالية حتى حدود جبال الألب ، يبدو من الراجح ، ان هنالك وشائج عرقية بين هذه الاقوام
و « الايباريين » دون ان يتمكن علماء اللغات الذين يعنون بدراسة الاسماء ، من الوصول
الى نتائج تحوز الاجماع .

اولى هذه الحضارات حضارة التيرامار كم كنا نتمنى لو نستطيع تحديد كل من هذه الحضارات التي انشأتها كل من هذه الشعوب. ولما كانت هذه الشعوب لم تمش منعزلة « فقد خضعت لآثرات شتى تداخلت وتشابكت بعضاً ببعض » يصعب تحديدها وتبيين مقوماتها ، اعاقت تطورها الداخلي واخرته . فبدلاً من ان تساعد الحفريات الاثرية على إلقاء أضواء كاشفة ، زادت الامور تعقيداً بما أثارته من مجادلات ونظريات متضاربة. وهنا ايضاً علينا ان نقنع بعد الكثير من التوضيحات ، ببعض امثلة نسوقها نموذجاً دون ان نحاول عبثاً رسم توافق دقيق بين شعب معين من هذه الشعوب وبين الحضارة التي انشأها .

يتميز تاريخ ايطاليا في العصر الحجري الجديد ، بأقبال الناس على النحاس الامر الذي دعا المؤرخين الى نعت هذه الحقبة بالعهد الحجري النحاسي . ولم يبرز مطلع الألف الثاني حتى برز معه استعمال الشبهان فافاح ظهور ما يسميه المؤرخون بحضارة التيرامار (اي التربة الغضارية) التي تتميز باستعمال الانسان للآلات المنصوبة في بطن التربة لتقويتها وتدعيم الاكواخ المصنوعة من الطين « تقليداً او تشبهاً بالدعائم المائية المنصوبة في البحيرات . وتوصل العلماء في اواخر القرن التاسع عشر الى الكشف ، في بعض الاماكن « عن تخطيط رتيب لبيوت السكن - وهي نظرية يتنكر لها العلم اليوم - يحيط بها من الخارج خندق وسفح منحدر يستدير حولها ، مع تبليط للشوارع وايجاد ساحة او باحة للاجتماعات العامة ، واقامة مراسم العبادة عليها .

وكان يمثل هذه الحضارة يعتمدون في اقامة هذه الانشاءات ، على الفؤوس والمناجل والمقاشط والسيوف . وازدهرت حضارتهم في سهول لبرديا ، وفي الجنوب من سهل البو . ويرى البعض ان هذه الحضارة نقلها فاتحون غزوا البلاد من الشمال . إلا ان غيرهم يرى ، بعد ان شهدوا معالم حضارات اخرى من العصر الشبهاني في ايطاليا ، ولا سيما معالم الحضارة الابنينية (نسبة الى جبال الابينين *Apennin*) بأنها حضارة محلية يبرز فيها بوضوح الطابع الغريني قامت في سهل يخترقه العديد من الأنهر التي تردفه باستمرار بالرواسب والطيني .

الحضارات الفيلانوفية
ثار مثل هذا الجدل بين العلماء ، حول تباين معالم الحضارات الحديدية التي قامت في مطلع الألف الاول قبل الميلاد . فراح البعض يردّها الى شعوب وقبائل جديدة ، مستشهدين على ذلك بعدم عثوزهم على دور وسيط من البرونز ، كما هي الحال مثلاً في مقاطعة اللاتيوم ، أو برونز مفاجيء لعنصر الحديد . وقد لوحظ ان هنالك اماكن تم فيها الانتقال من معدن الى آخر ببطء كلي ، انما باستمرار موصول ، الأمر الذي يتنافى مع افتراس غزو جديدة .

ولعل ابرز الحضارات الحديدية واطهرها على الاطلاق ، هذه الحضارة المعروفة بـ « الحضارة الفيلانوفية » نسبة لموقع يقع على بعد ٨ كلم من مدينة بولونيا . ولعل النموذج الذي يمثل هذه الحضارة خير تمثيل هو جرة العظام الحروطية الشكل المزدوجة ، وهي تتألف اصلاً من وعائين من الخزف مقلّين من الاسفل . والغالب في صناعة خزفيات هذه الحقبة ، ان الجرة تصنع احياناً من البرونز أو الشبهان . فمع ان هذه الحضارة عرفت الحديد وتديرته واستعملته ، فقد آثرت

عليه الشبهان ، فاقبلت على استخدامه والتعويل عليه بعد ان تفننت في طرقه وترقيقه . والشاهد على استعماله بكثرة وشدة الاقبال عليه ، هذه الارقام الثلاثة نذكرها هنا . فقد كشفت حفريات قامت بالقرب من بولونيا ٤٠٧٣ فأساً و ١٠٧٦٨ اداة اخرى ، كلها من الشبهان ، يزن مجموعها ١٤١٨ كيلوغراماً . وهذه الحضارة قامت وازدهرت في اواخر القرن التاسع قبل الميلاد ، ثم اخذت تتطور حتى اواخر القرن السادس « منتشرة في جميع انحاء ايطاليا الشمالية ، الامر الذي حدا ببعض علماء الآثار الى اعتبارها حضارة شمالية ، فردوها الى حضارة «التيرامار» وحضارة ايطاليا الوسطى . فليس بينها وبين حضارة الاتروسك التي انبعثت عنها أي تقاطع .

وهكذا برزت امامنا الحضارة الفيلاوفية التي تقضي بنا الى بعض مميزات الحضارات الايطالية
الحقبة التاريخية فنلجها على مصراعها . وكذلك قل عن الحضارات الحديدية الأخرى التي تتجلى امامنا ، من وقت لآخر بمالم مختلفة ، متباينة . اما سماتها الخارجية فقلما تبرز لنا واضحة ، جليلة الا في حالتين لا غير .

تبدو الاولى في هذا العرف المتبع ، المعروف «بالربيع المقدس» وهي عادة درج الناس على اتباعها في الازمات الشديدة وايام الضيق ، اذ يندرون فيها للآلهة ، مواليد الناس والحيوانات الأليفة التي تولد خلال فصل الربيع الطالع . ووفاء النذر كان مدعاة ، كما هو مظنون ، لمادة الذبيحة وتقديم القرابين . انما كان يجري استبدال الذبيحة بفكاك الجليل المولود اثناء الربيع المقدس ، وفصله خارجاً عن القوم ، عند بلوغه الرشد وطرده خارج القبيلة ، وقطع كل صلة له بها . وكان من جراء الاخذ بهذه العادة ان طلعت جاليات صممت على شق طريقها الى الحياة واقتطاع محل لها تحت الشمس ، مها كلفها الامر . فقد عمل بهذه العادة في ايطاليا بين قبائل السمنوم الجبليين وبين السابنز « ومنهم امتدت الى الرومانيين فاقتبسوها ، وعملوا بها على نطاق ضيق حتى القرن الثاني قبل الميلاد ، فاننا نجدها مرعية الاجراء عند الكلتيين في اوربا الوسطى . ولذا لا بد من القول بوجود عادة من هذا النوع غلب الاخذ بها عند بعض الاقوام الهند الاوروبية .

ويستدل من كتابة اثرية مرقومة على احد الاعمدة المحيطة بـ « جندي كاسترانو » ليس هنا مجال الاستطراد في شرحها وتفصيلها ، ان سكان البلاد الأصليين كانوا يعرفون الكتابة ويميدونها في الوقت الذي تم فيه نحت هذا التمثال ، في النصف الثاني من القرن السادس ، وهي كتابة اخذت ايميديتها من الايجدية اليونانية . ويكشف لنا هذا التصوير البدائي الجاف ، ولو من بعيد ، وبشكل ملموس ، تأثره بالفن الاغريقي القديم . ففي كلا الحالتين نرى المدينة الهلينية بحاجة ماسة للاتروسكيين لانتقل بواسطتهم الى قلب شبه الجزيرة الايطالية . ومها يكن من الامر ، فلا بد من ان تنعم النظر ملياً في الاثر الذي خلفته وراءها حضارات شرق البحر المتوسط في سكان ايطاليا .

قامت منذ عهد بعيد علاقات وطيدة متنوعة ، بين طرفي البحر المتوسط . فان لم تترك حضارة كريت القديمة اثرها في صقلية « فقد خلقت فيها تجارة المينيين بعض المعالم . وتزعم بعض الاساطير

حضارات شرقي البحر المتوسط
وايطاليا

الاغريقية ان الملك مينوس، لقي حتفه في صقلية، عندما كان يقوم بحملة بحرية عليها. والفينيقيون انفسهم نقلوا الى شواطئ البحر المتوسط الغربية، مع ما نقلوا من محاصيل الشرق، منتجات صناعاتهم التي حرصوا على تنفيها وبيعها من سكان تلك الاقطار النائية. والتطور التقني الذي عرفته المدن الايطالية في العصر الشباني يبقى مراً مفلقاً واحجية محيرة لولا تأثر هذه المدن بصناعات الشرق. وزاد اثر هذه العوامل عمقاً عندما راح القرطاجيون والاغريق ببسط نفوذهم على تلك الشواطئ، بما اسسوا عليها من مستعمرات وما انشأوا فيها من جاليات، فنشطت بالتالي المبادلات والمقايضات التجارية، وراح سكان ايطاليا في الجنوب والوسط، يقبسون اسوة بالاتروسكيين، وعلى نطاق واسع، من حضارات الشرق، فتزداد طاقات مدنيتهم خلقاً وابداعاً. الا انهم نقلوا عن الاغريق اكثر مما اخذوا من القرطاجيين الذين اقتصر دورهم على النقل والسمرة. وقد اخذوا بروعة الفن الروماني الذي اثر فيهم عميقاً وهياماً لاقتبال المؤثرات الدينية. ففي الايجديات الايطالية شهادة عدل ودليل ساطع على بعد غور الاثر الاغريقي فيها. فعمرت الايجدية الفينيقية اليهم عن طريق الايجدية البوذية. ومما يكن من ضخامة هذه الاقتباسات واتساعها فقلما بلغت حد التمثيل والاستمراء. جاء القرطاجيون والاغريق بمدنيات تفوق بكثير الحضارات الوطنية التي تفتحت براعها في ايطاليا قديماً، وقد هزتهم مشاعرهم الوطنية فأبوا ان يرجوها ويخلصوا لها السمي الحميد لتأمين إشباعها، شاهد على ذلك، عدم اكترائهم بهذه المؤثرات واللحاحات التي تبدى خطها النقيق لباحثين عنيدين، ورفضوا ان يبدلوا اي جهد في سبيل نشر هذه المدن مؤثرين ابقاء البرابرة في جهلهم يعمهون، ليسهل استملاكهم شعبة وسخرة. والحق يقال ان وجودهم في صقلية لم يبق دون اثر. فقد راح السكان البسديون في غربي هذه الجزيرة، ولا سيما قبائل الأليم بينهم، وهم أسويو الجذر، يخضعون في بادية الامر، لمؤثرات الحضارة البونيقية، ثم لم يلبثوا بعد لأي من الزمن، ان تأغرقوا اسوة بسكان شرقي الجزيرة. ومرد هذا المسلك ينهجون، انفزالهم في جزيرتهم، وإقبالهم طوعاً واختياراً، على مشاركة الاغريق والقرطاجيين الحروب التي قاموا بها، ضد غزاة أغراب، ونشهد شيئاً من هذا يتم في شبه الجزيرة الايطالية. فبقطع النظر عن الاتروسك الذين اشتهروا بنافستهم للاغريق وبعدها هم الشديد لهم، لم تر شعباً واحداً بين الشعوب الايطالية يتنكر للغة الام او للغة القومية، كما اننا لا نرى شعباً واحداً منهم، يتنكر لمنظوماته الاجتماعية ونظمه الدينية والعقائدية، ويوحّد الروح الوطنية فيه. فلم تصبح ايطاليا يوماً بالنسبة للاغريق، ما كانت لهم آسيا الصغرى من قبل.

ولذا تم المقدور ووقع ما لا بد من وقوعه دون ان يترك ذلك على الخطاط المستعمرات اليونانية
 قرطاجة نفسها اي اثر يذكر، ما لم تكن انشأت لها موطئ قدم في شبه الجزيرة الايطالية. فلم يلبث اغريق اليونان الكبرى ان تعرضوا لضغط شديد من قبل الايطاليك. فبعد غلبتهم على الاتروسك وأوا انفسهم وجهاً لوجه مع الشعوب القاطنة الى

الجنوب من سلسلة جبال الابنين ، الذين اشتد منهم الساعد وقويت شوكتهم وأصبحوا مفرزة لجيرانهم ، اثر النجاح الذي لاقوه ضد الاغريق من سكان صقلية . فبعد ان عملوا مرتزة في جيوش الاغريق ، انتظموا كتائب مدرية استطاعت ان تملي ارادتها على أسيادها . فقد قام مرتزة المامرتين - عبدة الاله مامرتوس (اله الحرب مارس) بنهب مدينة مسينا ، عام ٢٨٨ ، واتخذوا منها دار سكنى لهم . وكان هؤلاء المرتزة ، على الغالب ، من قبائل السنينين ، جاؤوا صقلية في خدمة سيراقوزة والعمل في جيشها . وكانت مدينة تارنت تعاني ، اذ ذاك ، الامرين من عنفوان جيرانها وعنتهم ومطامعهم العريضة ومعاملاتهم السيئة . وهكذا بدت المستعمرات والجوالي الاغريقية في الغرب ، أدنى من قاب قوسين الى الزوال والاضمحلال ، بعد ان ضعف شأنها في ايطاليا من جراء الحروب الضروس التي خاضت غمارها في صقلية ضد قرطاج من جهة ، وخلال المنازعات الدامية التي أقامت هذه المستعمرات وأقعدتها بعضاً على بعض ، فأهكتها وجعلتها لقمة سائفة في فم روما ، فبسطت عليها بعد حروب طويلة ، سيطرتها النعثة وسلامها المتعش .

وقد عرفت هذه الجوالي الاغريقية عهداً يذكر من الازدهار السياسي والثقافي ، فسامت في القرن السادس ، بصورة مجدية ، باعلاء ونشر الحضارة الهلينية من الوجهتين الفنية والفكرية . ففي مطلع الجيل الخامس قبل الميلاد ، إبان حكم آل دايونيدس ، وخلال القرن الرابع أثناء ولاية ديسوس القديم ، استطاعت سيراقوزة ان تلتقي لها فوعاً من الامبراطورية الهيبية الجانب . إلا ان طلائع الانحطاط نقشت في هذه الجوالي ، منذ منتصف القرن الرابع . بالحقيقة ان كل شيء أغرى الاغريق بآسيا : حضاراتها القديمة ، وكنوزها المكنوزة ، والماضي السعيق للمستعمرات التي أنشأوها على سواحل البحر وكلازة الجزر المتناثرة حباتها في بحر إيجه . استطاعت كورنثس ان تفتش مدينة سيراقوزة في صقلية ، التي بلغت من بعد الشأو وخطر الشأن ما جعل ايتنا ترونها اليها ، الفينة بعد الفينة ، باشتاء . إلا ان قيام الحواضر الاغريقية المثرية على السواحل المطلة من الشرق ، على بحر إيجه ، بينا سواحل اليونان الغربية بقيت عطلاً منها ، لم يكن من فعل القدر الفاتم ، ولا كان جذبها القوي من فعل الخيال . فاستمر الاغريق في تشوفهم الأسر اليها ، وفي تطلعهم نحو الشرق ، بعد ان ساءلوا من حيث لا يشعرون ، ببمب اليقظة ونشر الوعي القومي في ايطاليا ، وعملوا على تحريك القوى والقدرات الكامنة فيها ، وهي قوى وطاقات لم تلبث ان عملت ضدهم وانتصبت في وجههم .

٢ - الاتروسك

كان باستطاعة القدر ان يضع ، بأسرع مما فعل ، نعداً لمصير الاغريق في الغرب ، اذ لم يبلغ تأثيرهم على شعوب ايطاليا ما بلغه من العمق على الاتروسك . فما ان اشتد منهم الساعد حتى أصبحوا خطراً يهدد الاغريق فيندرم بشر مستطير لم تساعد على دفعه وتحويله عنهم ، ظروف طارئة . سرعنا حتى الآن على ألا نستفيض بحثاً عن الاتروسك وان لا تتعرض لهم إلا لماماً .

فقد بلغت المدنية التي أنشأوها شأواً عالياً من الازدهار برزت كثيراً ما قام من أمثالها في ايطاليا قديماً . بحيث لا مندوحة لنا الآن من درس هذه المدنية بتبسط .

لا بد لنا ان نبين هنا ، حدود المصادر التي يمكن الركون اليها والاعتماد عليها مصادر البحث
لدراسة تاريخ الاتروسك . فهي من النقص والفقر بحيث توجب التحفظ الذي لزمناه في بحثنا هذا واخذنا النفس به .

اهتم الاغريق والرومان بدراسة تاريخ الاتروسك والمدنية العظيمة التي خلفوها ، فخصوم بأبحاث هامة نجحوا منها بذكر مصدرين لأصحابها شهرة واسعة ، اولهما ارسطو الذي لم يغفل عن ان يخص الاتروسك بدراسة واسعة بين الشعوب المائة والثامنة والخمسين التي تعرض لذكرها ، فخص أنظمتهم السياسية بدراسة طويلة . اما الثاني منها فهو الامبراطور كليوديوس الذي وضع كتابه الموسوم . « حول التيرينين » وهو كتاب يقع في ٢٠ جزء . إلا ان هذه المصادر كغيرها من الوثائق الأخرى القديمة ، عثت بها أيدي الدهر وأطاحت بها ، ولم يبقَ مما يتعلق منها بمدينة الاتروسك الزاهية التي تعد أزهى وأزهر ما اطلعت ايطاليا القديمة من مدنيات ، سوى نتف مبشرة متقطعة الأوصال .

اما الوثائق الاتروسكية الاصلية ، فهي ، على وفرتها ، لا تلبث غلة « لعدم استوائها من جهة ، ولافتقارها للدقة المرجوة من جهة أخرى . فهي تتمثل بهذه الآثار العديدة التي عثر عليها الباحثون والمتقنون « وسوادها الاكبر من القبريات ، بعد ان اقبل علماء الآثار على نبش قبور القوم التي كانت تفص بالحوائح المنزلية ، اكثر من اقبالهم على التنقيب بين معالم المدن التي استوطنوها وعمروها . وبذلك اعدوا الى النور نماذج من حياة هذا الشعب في معتقداته ومناسك عبادته ، وكشفوا بالتالي عما جال في خلدكم من افكار وآراء . والجانب الآخر من هذه الوثائق التي تعود علينا بمعلومات اوثق واوسع ، هي الوثائق المكتوبة ، وهي كثيرة متعددة . منها لفائف وعصائب من الكتان لمومياء مصرية محفوظة اليوم في احد متاحف زغرب ، من اعمال يوغوسلافيا ، تحمل بضعة عشرة آلف من الرقم ، معظمها من الرقم الجنائزية والنذرية . وقد امكن قراءة هذه الكتابات بيسر لأن الايجدية الاتروسكية مستمدة من الايجدية الاغريقية . ولكن فك الحرف او قراءته لا يكفي وحده لفهم النص . وبالرغم من ترجمة نحو من ٣١ كلمة هي من نُقِلَ الاقدمين ، وبالرغم من عثر المتقنين على بعض كتابات ثنائية اللسان مكتوبة بالاتروسكية واللاتينية ، وبالرغم ايضاً من الجهود الطائلة التي بذلها فريق مجرب من علماء اللغات ، لاتزال اللغة الاتروسكية للآن طلسماً وأحجية غامضة وسراً مغلقاً . ولذا لم يستطع العلماء ان يستخرجوا شيئاً هاماً من هذه النصوص باستثناء مسميات بعض الآلهة وبعض الاشخاص . وهذا الوضع المؤسف يوضح لنا مجلاء كم هي حدسية النتائج التي توصل اليها علم الفيلولوجيا الاتروسكية .

من هم الاتروسك ؟ هذا الشعب الذي كان يسمي نفسه : « راسنا » ، وبهذا قصة منشأ هذا الشعب
الاسم عرفه الإغريق والايطاليون . فالكلمة منقوطة من الجذر :

« تورس *Turs* » الذي نجمل منه المعنى الصحيح . وهذا الجذر يبرز في الكلمات : *Tyrsenoi* و *Tyrrhenoi* وهذه الكلمة لا تزال خفية في الاصطلاح الجغرافي المعروف « بالبحر التيريني » . والجذر « *Tusci* » الذي يظهر في كلمة توسكانا *Toscana* و *Etrusci* . والتنويه بهذا كله في مطلع هذا البحث يبرز جلياً الشك الذي يمتور معلوماتنا حول هذا الشعب .

فالأجوبة عن هذا السؤال المربك يمكن ردها الى ثلاثة « إثتان منها عرضاً بوضوح » منذ التاريخ القديم . فقد راح بعضهم ينسب الاتروسك الى شعوب شمالي أوروبا ، ممن دخلوا البلاد عبر هذا القسم من جبال الألب المعروفة : بالألب الرتيك . والبعض الاخرى يرى مع القدماء من المؤرخين ان الاتروسك غزاة فاتحون خرجوا من آسيا الصغرى واستقروا بعد تطواف في ارجاء شتى من البحر المتوسط حيث حطوا رحالهم ، وذلك ربما في اواخر القرن الثالث او مطلع الالف الاول قبل الميلاد . من البديهي الا يكون بين اصحاب هذين الرأيين من يفترض فناء جذرياً او جلاء كاملاً للشعب او الشعوب الذين استباحوا باحته ، اذ ان غزواً يأتي من البحر لا يمكن ان يزحزح او يقتلع امامه سوى عدد محدود من السكان ، وفرض الغزاة عندما استقر لهم الامر « على القسم المغلوب على امره » نظامهم السياسي ولسانهم وعاداتهم . ويرى فريق ثالث ان طلوع المدينة الاتروسكية وازدهارها انما هو حصيلة تطور وتدرج من الداخل بينما اخذت المدن الاقليمية او المحلية القاذمة على سواحل البلاد ، تتدرج وتبدأ وتتطور الهويناء بفضل اتصالاتها البحرية باقوام البحر المتوسط الشرقي « مستغلة ما تفيضه عليهم التربة من الحامات المعدنية كالحديد والنحاس . فالاتروسك ، والحالة هذه » انما هم اصليون بقدر ما يمكن نعت شعوب ايطاليا قديماً بهذا الوصف ، وليسوا مطلقاً غزاة طواريء اغتصبوا البلاد في بداءة التاريخ في شبه الجزيرة الايطالية والحقب التاريخية التي تلتها .

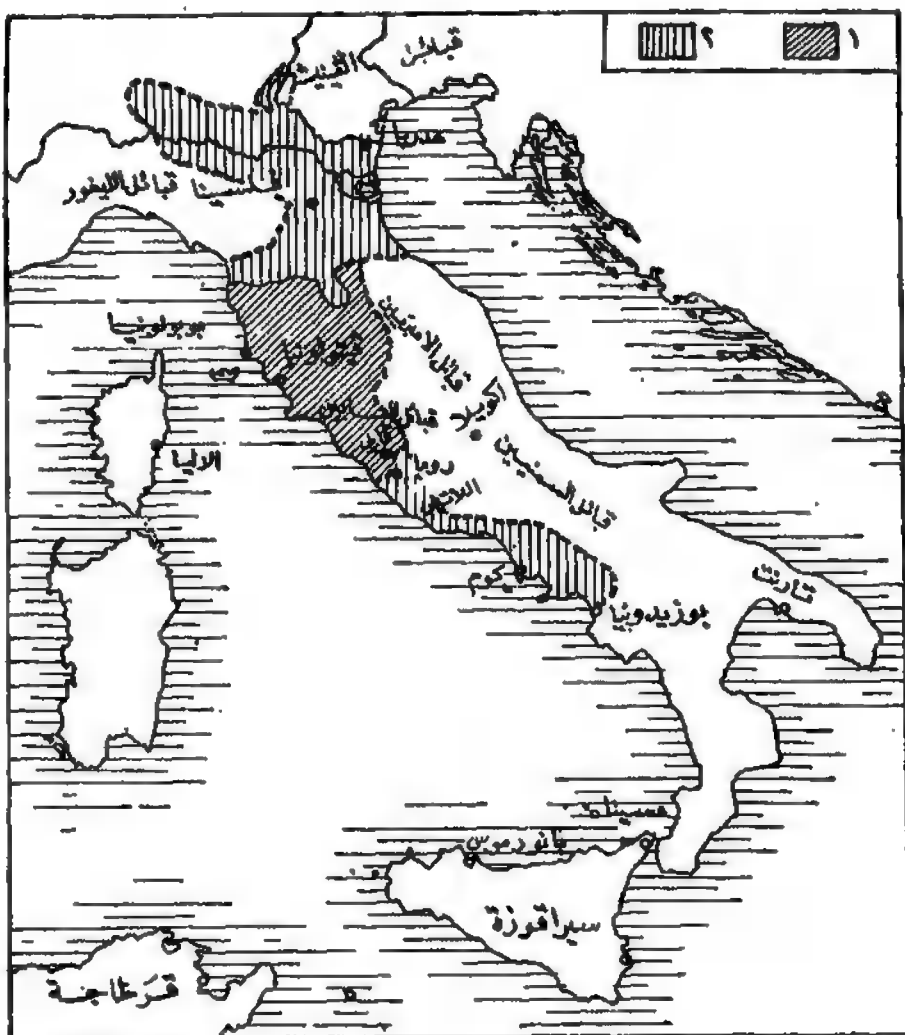
فكل الدلائل ، من اي نوع كانت : اثرية او لغوية ، ومن اي مصدر جاءت : ايطالية بالطبع ، او شمالية او ايجية او اسبوية حتى ومصرية ، مما استشهد به المؤرخون في معرض بحثهم هذه القضية التي سلت مقاليدنا بعد القرن الثاني للميلاد « ثم عاد فارتفع الجدل حولها من جديد في القرن الثامن عشر وما بعده » عقب العثور على النماذج البديعة التي خلقها الفن الاتروسكي ، لا يمكن استعراضها هنا جميعاً ولا يفيد عرضها شيئاً . والقول بان اكثرية علماء العصر يأخذون بالنظرية التي تُفكّر الأصل الشرقي للاتروسك وترجحها « لا يوجب الاقتناع ولا يلزم الاخذ به » اذ ان معضلات من هذا النوع لا تُحل بالاقتراح وعد الاصوات . فهناك اليوم علماء بارزون يتبنون هذا او ذاك من الرأيين المعارضين لنظرية هذه . فمن الافضل ، والحالة هذه ، الوقوف الى جانب هذه الملاحظة مع العلم ان الوضع الحالي الذي تدعمه الاكتشافات الاثرية والمناقشات العلمية ، والبراهين التي تؤكد المنبت الشرقي للاتروسك ، تبدو ، بالنسبة لغيرها « اكثر انسجاماً واقل عرضة للجرح من سواها . اما القول باكثر من هذا ، والذهاب الى ابعده « ففيه عنت وفيه تفرير وتعلّة بالمستحيل » اذ ليس في هذه الحجج ما فيه القطع او الجزم نفيّاً او إثباتاً .

وبما لا مرأى فيه هو ان الموقف الصحيح هو الاعتصام بالنفي ، ولو من اضعف الايمان ، تجاه الزعم القائل ان لغة الاتروسك ليست لغة هند اوروبية .

قوة الاتروسك واتساع رقعة نفوذهم بين القرن العاشر على الابد ، والقرن السابع قبل الميلاد على الاقرب - وهذا المدى الارحب والارسع الذي تحدده هذه

النظريات الثلاث وتضع فيه التوقيت الزمني الخاص بالاتروسك - نرى فيه هذا الشعب ذا نظام قائم * اذ سيطر على رقعة من الارض تقع بين البحر التيريني ونهرى الارنو والتير . وعلى هذه الرقعة الضيقة من الارض ، أنشأ الاتروسك عدداً من المدن ، اقدمها عهداً وأنشطها طراً تلك المدائن التي الى الجنوب ، على شواطئ البحر ؛ بينما تلك التي قامت في داخل مقاطعة اتروريا الشمالية ، لم يبرز لها نشاط إلا بعد ذلك . فليس ما يميز ينوع خاص ، ازدهار الزراعة فيها ، إلا ما جاء في المصادر التاريخية عن أعمال تجفيف مستنقعات ماريم *Marimne* الساحلية . إلى ان هذا الشعب برز عالياً الشعوب التي أهلت بها ايطاليا فناصرتهم وذلك بما كان له من النشاط في حقل التعدين وتصنيع الحديد . فقد سيطر على جزيرة إلبا ، الامر الذي زاد من طاقته على تأمين المزيد من الموارد التي كان بحاجة اليها وتوفير خامات الحديد والنحاس التي تفيض بها مقاطعة أتروريا التي رفلت من موارد الارض وما تحت الارض بما لم ترفل به مقاطعة أخرى من المقاطعات الايطالية ؛ وما انصرفت احدهما * عبر التاريخ القديم لاستغلال الثروة المعدنية الكامنة فيها كانشراف اتروريا لها ، وعلى مثل هذا النطاق الواسع . ان مدناً مثل بوبولونيا وفيتولونيا الواقعةان تجاه جزيرة إلبا ، وفي منطقة المادن بالذات ، يُصرف نشاط الاهلين فيها ويُقتنى في سبيل استخراج الخامات المعدنية التي تقوم مدن أخرى باعدادها وتوصيها للتصنيع ، فتفتح هذه الصناعة الباب على مصراعيه امام التجارة الخارجية . وهكذا رأى الاتروسك أنفسهم ، منذ عهد مبكر ، وجهاً لوجه مع جزيرتي كورسكا وسردينيا . وليس ما يحول دون ذهاب الفكر او ما يعطل الظن انهم غامروا برحلات أوسع وأبعد الى الجنوب ، وحتى الى الشرق ، مع ان القرطاجيين والافريق سيطروا على معظم المرافق التجارية وأمنوا الاتصال بها . فقاطعة اتروريا رفلت بمصنوعات الذهب والفضة والحديد * وأدوات الفخار والخزفيات الثمينة التي كانت تصنع في اليونان وتستورد منها * من كورنثس أولاً ثم من أثينا ، فتجد عند الاتروسك رواجاً عظيماً . فمن أضرحة الاتروسك ومدافنهم اطلع العالم على أجمل الخزف اليوناني الذي يرجع صنعه الى القرن السادس وبدا الخامس قبل الميلاد . وكان الشبهان ومصنوعاته مادة اولية للتصدير للخارج . وهكذا توفر لبعض الطبقات الاجتماعية لدى الاتروسك غنى لا ينكره احد * وهو ثراء كان الى جانب القوى البشرية والحربية الأخرى التي توفرها لهذا الشعب عاملاً قوياً من بين العوامل العديدة التي أمنت له الازدهار والانتشار في رقعة واسعة من بطاح ايطاليا قديماً .

فقبل غروب القرن السابع سيطر الاتروسك على نفور نهر التير ومعاربه ، وذلك باحتلالهم



الشكل ٢ - خريطة قديمة لإيطاليا تبين انتشار الأتروسك

١ - أوروبا ٢٠ - مقاطعات احتلها الأتروسك

موقع روما ، وبهذا اقاموا لهم رقبة جسر نحو اللاتيوم وايطاليا الجنوبية . اما في القرن السادس فغرام يحتلون مقاطعة كمانيا حيث أسسوا مدينة كابو المشهورة واستطاعوا ان يقيموا بينهم وبين فريق من الاغريق من سكان مدينة بوزيدونا حالة من التفاهم والتراضي . وكانت هذه المدينة التي تعرف اليوم بمدينة بيساروم مرفأ نشيطاً تؤمه السفن كما كانت ملتقى للطرق البحرية التي ربطتها بخليج ترانت ، عبر جبال البروتوم . فكانت بوزيدونا هذه بمثابة البوابة الاغريقية لمقاطعة كمانيا الواقعة تحت الاحتلال الاوروسي . اما علاقة الاوروسك بالاغريق ، فكانت على الغالب تتسم بالحروب ، كما انطبعت علاقاتها مع قرطاجة التي اضطروا ان يتنازلوا لها عن جزيرة سردينيا . وعلى هذا قس علاقاتهم مع مدينة مساليا (مرساليا اليوم) . وقاموا بحروب مكشوفة مع اغريق مدينة فوقيه *Phocée* الذين جلاوا عن مقاطعة ايونيا بعد ان اكتسح الفرس شواطئ آسيا الصغرى الغربية واستوطنوا الساحل الشرقي من جزيرة كورسكا التي اضطروا لمغادرتها عام ٥٣٠ هـ . بعد معركة ألييا البحرية (البريا اليوم) ثم حروبهم ضد مدينة كوم القائمة في قلب مقاطعة كمانيا ، واخيراً وليس آخراً ، حروبهم ضد الجوالي الاغريقية في الجزر الايولية (ليباري اليوم) الواقعة الى الشمال من صقلية .

والمد الاوروسي يبدو جلياً واضحاً ، في الاتجاه المعاكس ، أي في الشمال ، في أواخر القرن السادس . فبعد ان اجتازوا سلسلة جبال الابنين احتلوا مدينة فلسطينا ومنطقتها فأصبحت قاعدتهم الكبرى للانطلاق منها الى الشمال ، ومنها بلغوا سهل نهر البو وسيطروا على معظم القسم الشرقي من مجرى هذا النهر بما فيه ساحل البحر الادرياتيكي ، الى الجنوب من مصب نهر الأديج .

عبئاً لمحاول التأريخ لهذه الفتوحات التي يقوم بها الاوروسك والتي تؤيدها الكشف الأثري الحديثة ، وان كان المؤرخون القدامى لا يأتون على ذكرها الا لماماً وبإيجاز كلي يقرب من التقدير . ان فقر المصادر حول المد الواسع الذي بلغه الاوروسك وندرتها يبعث في نفس المؤرخ الأسف الشديد . فاذا ضربنا صفحاً عن كثير من التأريلات والآراء العارضة نقف امام نظريتين متعارضتين متعاندتين . فاما ان نرد هذا التوسع بحقه الاوروسك ، الى عصابات من المغامرين اقتفت أثر رائد مغامر حاله الحظ ، جرّت وراءها تباعاً جوالي متتالية أقعدت نفوذ القوم ومكنت له ، واما ان تكون تمت هذه الفتوحات وفقاً لارادة مدبرة وخطه محكمة موضوعة ، أعدتها حكومة مركزية ، تبينت عن كذب وحدة ايطاليا الطبيعية فراودتها فكرة تحقيق وحدتها السياسية . ولكل من هاتين النظريتين من البراهين والحجج ما يؤيدها إثباتاً ودفعاً . وهذه الحجج المؤيدة والدافعة معاً ، تنعكس ولو غامضة ، في هذه الحدائق التي وسعت العلاقات بين الاوروسك وروما في تطلمها الى السيطرة والغلبة ، كما تبدو من خلال الاقاصيص الاسطورية عند الرومانيين ومن

التراويق التي تزين قبر فرلسوا^(١)، ومنها يكن ، وسواء أجه الأمر قضاءً مقدوراً أو تدبيراً مقصوداً ، فالإنجازات التي حققها الاتروسك تتسم بالمظمة ، وعلى ايطاليا ان تفتخر طويلاً ليطلع على أرضها وفي سماها مثل هذه المآتي وعلى مستواها الرفيع ، تقوم بها روما التي رفقت الى إقامة وحدة تجاوزت ، بكثير الوحدة التي أنشأها الاتروسك في اواخر القرن السادس قبل الميلاد.

وكم تتمنى لو نستطيع ان نعرف ماذا كان عليه الاتروسك « من نظام داخلي .
 للتنظيم الداخلي فالاطلاع على هذا الامر عامل قوي يساعدنا على فهم الاهداف التي ترسمها هذا الشعب والصفات التي لا يست السلطان الذي انشأه . الا ان وضع المصادر التي لدينا كثيراً ما يحدو بنا لتفادي الاحكام الرخيصة ؛ والانكى ، ان نعم على كل المدن الاتروسكية ما نراه قائماً في روما القديمة ، بينا وضع روما وضع خاص بها « مقصور عليها وحدها .

مما لا ريب فيه قط ان المجتمع الاتروسكي مجتمع ارسوقراطي الطابع . يشهد على ذلك ما نراه من مظاهر الفنى والبلىح لتكشف عنها معالم قبور القوم ومدافنهم اذا ما قارناها بالمقابر المتواضعة لمجرة السواد . كانت مقاطعة اتروريا مثوى عدة طائفل من الاسر الكبيرة ، تربط فيما بينها بروابط الانساب والتضافر والتضام ، كما نلس ذلك من خلال بعض المسميات والكفى التي لم يكن ما يحاكيها في عالم البحر المتوسط . فمن العادات التي سار عليها الشرق والشرقيون ان يأتي اسم الشخص متبوعاً باسم والده لتمييز الناس بعضاً عن بعض ، بينا راح بعض الشعوب الاسيوية ، كالليكيين مثلاً ، يقتسبون للام ، الامر الذي حمل فريقاً من المؤرخين على الظن بسيرهم على النظام الامومي . فقد اتبع الاتروسك الطريقتين المذكورتين واستعملوا معها اسلوباً آخر او اقتصروا عليه وحده . فاسم الشخص يصبح نعتاً او وصفاً للكنية او الشهرة . والجدير بالملاحظة هنا حرصهم على الانساب والاصلاب ، الامر الذي ساعد على تكوين مشجرات عائلية معقدة . والظاهر انهم عرفوا ، هم ايضاً نظام الاتباع ، (Clients) الذي نهج عليه الرومان . فمن المفيد كثيراً لتحديد تاريخ الاخذ بهذه النظم « اذ لا بد ان يكون تطور المجتمع الاتروسكي قد ساعد كثيراً على تركيز الطابع الارستوقراطي الذي برز في تاريخ متأخر « عندما شبت روما وترعرعت ، واخذت تؤثر بعيداً فيما حولها . فانحاذ الاسم والكنية وقيام نظام (قبلي) متاسك شبيه بما عرف عند الرومان بـ (Gens) هو من هذه الاعراف التي

(١) هذه النقوش والتراويق هي من حقبة متأخرة ترجع الى اواخر القرن الرابع والقرن الثالث قبل الميلاد . ولو كان بالمكان استنطاقها كما يجب لكشفت لنا كيف ان اصل مدينة فولاي (Vulci) تمثلوا حوادث جاءت على ذكرها تقاليد الرومانيين وحكاياتهم . فهي تصف مارك وجنوداً يخوضون وقائع واشتباكات حربية . فبين اسماء جنود الاتروسك والرومانيين شبه عظيم وعماكة ظاهرة . من بين هؤلاء المحاربين الذين يلاقون حتفهم في المعركة جندي يدعى Cneve Tarchunies Rumach الذي يرادفه باللاتينية Cnaeus Turquinius Romanus فنحن امام جندي روماني من آل تاركينوس.

سارت عليها امم ايطالية عديدة . فلن الفضل في هذا كله ، «ألرومان» ياعرى، ام للاتروسك ؟

ينتظم السلك الاجتماعي عند الاتروسك في قيام مدن عندهم . فقد جاء الكتبة الاقدمون على ذكر ما اسموه بـ «الدوديكابول» اي حلف الاثني عشرة مدينة الذي قسام في مقاطعة اتروريا . غير ان القوائم العديدة التي جاءت على ذكر هذه المدن وتعدادها تختلف فيما بينها وتعارض فيها الاسماء وتباين . ومثل هذا التباين يطبع كذلك قوائم اتحادات المدن الاثني عشرية التي قامت على شاكلة الحلف الاول في كل من مقاطعتي كمانيا وسهل البو . والغالب على الظن ان مجالس المحامية كانت تعقد اجتماعاتها ، الفينة بعد الاخرى ، في الميدان (الساحة) المحيطة بالمعبد العام المعروف عندهم *Fanum Voltumnue* المجهول الموقع . وقد سارت الامبراطورية الرومانية فيما بعد على تعيين «محافظ او والي اتروريا» الذي ربما كان رمزاً لاستمرار رئيس الاتحاد . والذي يبدو من بعض الحوادث الطارئة ان الوثائق لم يكن ليرفرف دائماً بين المدن الاتروسكية ، حتى في العهد الذي بلغت فيه المدنية الاتروسكية أوجها ، وان روابط التحالف التي كانت تشدها بعضاً الى بعض ، تأخذ في التراخي والاحلال في بعض المناسبات .

وهذا الوثائق نفسه لم يكن ليطلع دوماً الحياة الداخلية في المدن نفسها . فقد قامت في تاريخ متأخر جداً ، منافسات طبقية ، سياسية واجتماعية ، بين الارستوقراطيين وطبقات الشعب ، وذلك ربما بتأثير ، من روما ، في بدء عهدها الاول . وفي اعتقاب تطور داخلي من العسير تتبع خيطه . ويظهر هذا الوضع بجلاء ابان الحقبة التي بلغ فيها الاتروسك عظمتهم ، اذ كانت تبرز هذه الخصومات بمناسبة انتخاب السلطات العامة وتعيين ممثلها في دوائر الحكم . سار الاتروسك في بدء امرهم على نظام ملكي ، وكان الملك عندهم يعرف باسم (*Lucumon*) . وليس بالامكان الجزم في ما اذا كانت الملكية وراثية او انتخابية لدى الحياة او لمدة معينة . وقد يكون من المناسب ان نتصور الامور على مثل ما كان عليه الوضع الاجتماعي في المدن اليونانية التي طبع تطورها ، تطور الحكم والادارة في الادارة الاتروسكية . فقد دقت سلطة الملك واستقرت تباعاً في المدن اليونانية . وعلى كل ، فالقول بنقلية النظام الاوليغارشى او حكم الاقلية « امر يقبله العقل ولا يثير اي اعتراض . وتطور مدلول لقب الملك مع الزمن ، فاطلقوه تارة على كبير القضاة بعد ان جلس الملوك قديماً للقضاء طويلاً ، وطوراً على شيوخ او امراء الامر الكبيرة التي كان الملوك يختارون من بينها . وأحيط الملوك والقضاة بمراسم عظيمة من التكريم والتبجيل والتعظيم مرت من الاتروسك » فيما بعد ، الى الشعب الروماني الذي سار عليها . وعثر المنقبون ، في مدينة فيتولونيا على اداة حديدية تمثل اضمامة من القضبان *Paiscon* يبرز من بينها فأسان . ويعزو الاقدمون ، باتفاق الآراء ، الى الاتروسك فكرة السلطة التي يمثلها حكمة الفؤوس الـ *Lictours* الذين كان عددهم يوازي عدد المدن الاثني عشرة المتحالفة ، بما يدل على ان النظام الذي اوجدوه هو نظام اتحادي اكثر منه بلدي ، والكرسي المشيخي ، والشال

الروماني الموشى بالارجوان ، والرداء الارجواني الذي يتدثر به قائد الحرب « واحتفال النصر وما يصحبه من مراسم التمجيد والتبجيل ، وغير ذلك من الشارات التي تم عن السلطة العليا والمسؤولية. فالنظم الاثروسكية اثرت بعيداً ، ولا شك ، في النظم والاعراف التي سار عليها الرومان فيما بعد وكان للاثروسك فضل السبق اليها والعمل بها. فراح الرومان يقتبسونها ويطبّقونها في بلادهم.

ديانة الاثروسك وعلى هذا النحو نهج الاثروسك في ديانتهم وتمتعوا في روماء شهرة واسعة ، اذ ان من مميزاتهم المفردة تضلهم بأمور الدين والامتنال الحرفي لوصاياه وفوايه .

ليس لعمري ما يميز ديانتهم وأساطيرهم الدينية. فاذا ما وقفنا عند بعض أسماء آلهتهم وجدنا ان بينها ما هو اثروسكي محض مثل الاله تين (Tin) الذي يرادف الاله جوبيتر ، والاله طوران Turan الذي يوازي الاله فينوس او الزهرة . ويقوم بين مسميات هذه الآلهة من المواصفات المتشابهة ما يشير الى أصلها الاغريقي اللاتيني . وبعض الآلهة الأخرى ، أمثال : اوني (Uni) جينون ، ومنيرفا ، وماريس (مارس) هي ايطالية الاصل او المصدر ، او بالأحرى كبتها الاثروسك بعد اقتباسها بحيث برزت ايطالية الوضع او المنشأ . بينا هنالك آلهة أخرى مسمياتها اغريقية الاصل جرى اقتباسها رأساً من الاغريق ، منها مثلاً هرقل Hercle او هيرقليس الذي له شأن أكبر عند الاثروسك منه عند اليونان ، بينا الاله ابولو وشقيقته ارقوم Artume او ارطيميس لم يطرأ عليها ، لدى اقتباسها ، أي تعديل او تبديل . اما مناقبية هذه الآلهة والصور المشبهة لها والاساطير المتناقلة بشأنها ، والأقاصيص المروية عنها فيبينها ثباين عظيم من قطر وآخر . ومن الخير والمفيد جداً ان يقوم من يتصدى لشرح الوثائق التي تمت اليها ويحده منها التاريخ الصحيح . فالمصادر التي نعول عليها هي متأخرة جداً وتشهد عالياً بعملية الهكسنة ، والتأخرق التي خضعت لها ، وهي عملية تمت تدريجياً وعلى مراحل ، على ضوء الصور والرسوم التي ألهمتها وأوحت بها ديانة اليونان وأساطيرهم .

العرفاء والطغوس الدينية مما يميز الاثروسك ، بالنسبة للأقوام الغريبة على الأقل ، من وجهة الديانة التي تمت بأكثر من سبب الى ديانة بلاد ما بين النهرين ، هذا

الخضوع والخشوع والاستسلام المطلق لمشيئة القوى العليا التي تحركها مقاصد خفية . فالانسان في ضعفه المتناهي ، لا سبيل امامه إلا الاستبانة عن هذه الارادة والكشف عنها للتلايأتي عملاً لا تكون راضية عنه ، وان يبذل في جميع حالات الشك وقلة اليقين « كل شيء في سبيل استئثارها وكسب رضاها . كل الظواهر الخارجية هي ، من حيث المبدأ ، إعلان عن امر ما « وايداعات له « بشرط ان نكتينه وان نحسن تفسيره وتأويله . فجميع ظاهرات هذا العالم تترايط « والحالة هذه « فيما بينها وتتماسك بقوة ومدلول كل ظاهرة لا بد ان يتمدى بكثير المسببات ، منها بدت طبيعية . ففي رد الاسباب الى أصولها الصحيحة ، تعبير عن رغبة الآلهة في تحذير البشر منها وإنذارهم بشرها . وهذه الانذارات تبرز بأجلى بيان يمكن للانسان ان يتصوره ، بواسطة

الصواعق والرعود . غير ان أية ظاهرة طبيعية أخرى ، مهما دقت شأنها ، يغير مظهرها النظام الطبيعي للأشياء ، عندها الانسان من الخوارق وتطير منها . وهناك علامات وإشارات لا يمكن ان يلبسها الانسان ويفقه معناها ومدلولها إلا بعد جهد وعناء وبحث واستقصاء . وهذا البحث هو على نوعين : الاول زواج الطير ، كطيوراته من جهة معينة من الجو ، وفقاً لمواصفات دقيقة تلبس الاتجاه وتطبعه . والثاني هو فحص احشاء الذبائح ، ولا سيما الكبير منها ، وموضع اجزائها الدقيق ، اذ ان كلا من هذه الاوضاع يرمز الى إله معين من الآلهة ، كما يشير بالتالي الى ما هو وضع هذا الإله من الرضى او عدمه . كل هذه الأشياء والأمور تفرض وجود علم باصول ، لا يحسنه إلا الضالعون به المتمكنون من أسرارها . وكشف القرب اختصاص يقتضي له التمرس الطويل باحكام تقاليد العبادة والكتب الدينية . فاذا ما روجعت هذه الكتب في الوقت المناسب وجد فيها من يحسن قراءتها وتفسيرها واستنطاق رموزها ، الجواب الشافي عن كل ما ترغب الآلهة فيه ، كما يقف منها على الأساليب والطرق والأعمال التي يتوجب على الانسان ان يتقيد بها بكل دقة . ويكفي الانسان ان يتمسك حرفياً بهذه المراسم ويطبّقها بنصها حتى يخامرهم الامل بإمكان التأثير على هذه القوى العليا التي بيدها مصيره . ويرافق عملية الكشف عن رغبة الآلهة ومقاصدها الخفية والبعيدة عن ادراك البشر ، القيام بعدد لا يحصى من الأدعية والابتهالات والتضرعات والإشارات التي لا بد من الاتيان بها على نحو معين . فقد تركت لنا هذه الكتب وصف المراسم الدقيقة التي يجب التقيد بها عند إنشاء أو تأسيس مدينة ما ، واتجاه الشوارع وتقاطعها عمودياً ، وكيفية طمر القرايين المقدسة في حفرة معينة ، ومدى الدائرة المقدسة التي يجب رسمها على المكان الذي تنشأ عليه هذه المدينة ، تشقها سكة محراث ، باستثناء مواقع الابواب الخارجية . والمراسم المتعلقة بإنشاء المعابد والمهاكل ، هي أدق مما وصفنا بكثير . اما ما يترتب على الانسان من اعمال وتصرفات بعد كشف الطالع ، فعدد كبير من المراسم والمناسك والحركات المختلفة ، عليه ان يتمها ويتقيد بأصولها وأحكامها وفقاً لتعليمات الكهان وارشاداتهم ، ووفقاً لمنهج لا يصح الخروج عليها ، من قرايين وأضاح وتكريسات ، وولائم تقام على شرف تماثيل الآلهة وانصابهم .

ومن الطبيعي ايضاً ان تجري خصوصيات الحياة وفقاً لمراسم دينية دقيقة فيحمل الناس التعاويذ والطلاسم التي يرد معظمها من مصر . والسير وفقاً لهذه الاعتقادات يفضي بالمرء الى النجاة والمجوسية ، كما يظهر من بعض الآثار التي وصلت الينا من ذلك العهد . غير ان قلة المصادر تحول دون وصف هذه المراسم الدينية بالتفصيل ، ولا تستفيض الا بذكر المراسم والاحتفالات الخاصة بممارسة الوظائف الرسمية العامة التي انتقلت بحذافيرها الى روما ، لدى اقتباسها للنظم السياسية التي اقتبستها عن الاطروسك والتي تؤلف معها قسماً متمماً لها . لم تكن اتروسكية الاصل ، هذه الطلاسم والحيوانات المؤلفة التي كان يحملها قضاة روما ، وهذه الاحتفالات المصاحبة التي كانت تقام في طول البلاد وعرضها بمناسبة الظفر والنصر في الحروب ؟ لم تكن

اتروسكية علوم الفأل والعصا المعقوفة التي كان يستعملها المرافون في كشف الطالع ! وهذه الميافة ، اي عادة فحص امعاء الذبائح واحشائها ؛ اتروسكية الاصل عادة التسليم بالخوارق وكل المراسم والتوسلات التي يجب الاعتصام بها لابعادها وابعاد المصائب التي تجرهما . فالاحترام المقرون بالاعجاب الذي كان يكنه الاتروسك للنظام ولعلوم الدين كان الباعث الاول على الاحتفاظ بعلوم الدين وعلى نقلها للغير .

الحياة الاخرى ساعد الكشف الملقى عن القبور ونش ما كانت تحويه من تراويق وامتنعة ومفروشات ، على تكوين صورة عن فكرة الموت والحياة الاخرى عند الاتروسك قديماً . فالكل كان يعتقد بالحياة والبقاء بعد الموت . وكان الاحياء يحاولون تمديد الناس على فكرة الموت عن طريق الجنائز ومراسمها ، وعن طريق اقامة المآدب والملاهي ، وحرصهم على حفر صورة الميت وزوجته على الصريح ، محاطين بكثير من الحاجيات المنزلية كالاسلحة والحقى وما شاكل . ان ايجاد الجو العائلي في القبر يجعل المرء يعتقد ان الميت انما هو حي ، يعيش بعد ، وبالتالي فما من موجب او داع قط للأسف والاسترسال الحزن العميق ، كما توحى بذلك الرسوم القديمة التي تغشى جدران القبور . صحيح ان هذه الرموس المزرعشة هي وقف على الشخصيات الكبيرة ، ولكن ما عسى ان يكون لمعري ، مصبر ممثلي الطبقات الفقيرة المسكينة ؟

سار الناس طويلاً على عادة فرش القبور وتأثيثها بالحاجيات المنزلية . الا اننا نرى منذ القرن السادس فكرة جديدة تبرز ، ولا تلبث ان تتحكم بالادهان منذ القرن الرابع . من النظر ملياً في الرسوم القبرية يتضح ان جميع الموتى ، حتى من كان بينهم من ذوي الجاه ورقعة الشأن ، هم في سبيل رحلة طويلة بعيدة في مملكة الظلام ، وهي رحلة تبعث الاسى الشديد في النفس ، يدفعهم اليها تصطلك لمنظرهم الفرائص ، وقد انخطف منهم اللون وشعب المنظر وكثروا عن انياب حادة ، اجسامهم مزيج من اعضاء الانسان والحيوان ، هم من الطيور الخواطف مناسرها الحادة ، ومن الحصان او الحمار اذنه ، حاملين بايديهم مطرقة لتوجيه ضربة قاضية الى المسافر ، وها هو عزرائيل (Charun) يخطف الميت من بين ذويه فتتراكض الافاعي والثعابين منسابة حوله تفتح في اذنه . فها هنا من مملكة تبعث الرعب في النفس والملمع في القلوب لأركانها رأس ذئب ، وقد اختفت البسمة امام مرأى اثنين مفترس يحمل بين يديه عدة التعذيب .

فلا اثر الهليني يبدو واضحاً في بعض هذه الافكار كما يبدو جلياً في ميولوجية جهنم . واسماء ملك مملكة الظلام وزوجته فرسبناي Phersipnai عند الاتروسك هي نفسها عند الاغريق وهما هاديس وبرسفوني . فاذا كان Charun ملك الموت عند الاتروسك ، يأخذ اسمه من Charon ملك الموت عند الاغريق ، وعابر الارواح فوق نهر الستيكس (Styx) هو النهر الذي يحيط سبع مرات بهم حسب معتقدات الاغريق ، يتلبس عند الاتروسك دوراً وصفات

غنية. وهؤلاء الأبالسة والشياطين الذين قال الآتروسك بوجودهم ونقلوا الاعتقاد بهم عن أساطير الشرق ، إنما دخلوا الميثولوجيا الآتروسكية عن طريق الإغريق . فروح التسليم والرضوخ التي كانت تلطف عند الإغريق من لوعة المحتسب أو المفجوع بأحد أعزائه « تخنفي تماماً عند الآتروسك ليحل محلها عند الميت ، روح متشائمة تعكس تماماً صورة حياة بشرية حطمتها قوى غاشمة لا تلين ولا ترحم .

يبرز هذا الفن مجلاء المؤثرات التي تلقاها من الخارج وخضع لها ، وهي مؤثرات الفن الآتروسكي شرقية ، في بادئ الأمر ، اتصلت بالآتروسك عن طريق الفن الإغريقي القديم الذي عرف هو أيضاً طوراً شرقياً ثم هلينياً بعد ذلك . ولا شك عندنا في أن بعض رجال الفن من الإغريق استدعوا العمل في مقاطعة أتوريا ، فأفاضوا من فنونهم على ما كان معروفاً عند الآتروسك من أصول هذا الفن . ويحاول النقاد المعاصرون جاهدين ، أن يتبينوا الصفات المميزة للفن الآتروسكي الأصيل ، وهي صفات ملازمة فيه « مفردة له ، إنما تبقى محدودة المدى والأثر لئلا تذهب بالانطباع العام .

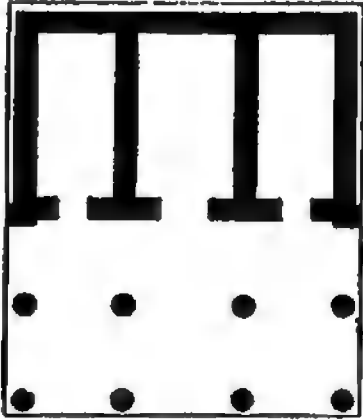
وهذه الصورة تصدمنا من الوجهة الفنية بما فيها من نقص قاضح . فقد استخدم الآتروسك الشبهات (البرونز) والفخار ، على نطاق واسع . وكلوا يدفعون غالباً في سبيل الحصول من الخارج على المواد الثمينة : كالعاج ، والذهب ، والفضة « فلم يمنوا بنقش الرخام ، هذا الرخام الذي غالى الإغريق ، ومن بعدهم الرومان ، باستخدامه على نطاق واسع ، وحفره ونقشه . كثيراً ما عوّلوا في عمارتهم ، منذ القرن الخامس ، قبل الميلاد « على العقود والقناطر التي أخذوا استعمالها من الشرق وأدخلوا عليها تحسينات جمة ، بينما أهمل الإغريق الاعتماد عليها . ويقتصر على الغالب ، الأثر الذي أحدثوه هنا على فروق بسيطة .

هنالك أنواع شتى من قبور الأغنياء . منها ما نقش في قلب الصخر الصلب أو تم بناؤها ، فنظم حُجَرَه أمام ممر ، أو تأتي على طراز منزل عادي . وأهم هذه القبور هيّل التراب على سقفها وشيد حول السطح جدار مستدير لمنع سقوطه . هنالك قبر أو ضريح عثر عليه بالقرب من شرفقري (Cervetri) ، بلغ قطره ٤٨ متراً . أقيم فيه خمس ممرات ، تمر من الخارج إلى الداخل ، ثم ينتدى ممر سادس ، مستدير الشكل ، هو الممر الوحيد الذي يبدو أن اللصوص ونهابي القبور احتدموه لأنهم لم يدروا به ، فلم ينهبوه . والقبر المذكور جرى استخدامه مدفناً لأسرة كبيرة طوال قرنين من الزمن ، أي من القرن السابع إلى الخامس « قبل الميلاد . وعندما نبشه المنقبون استخرجوا منه ، في عداد ما استخرجوا ، هيكلين عظيمين لبعض الأرسوقراطيين ، وجرة قبرية متواضعة الشكل ، وغير ذلك من الحلي والذهب والبرونز .

والهيكل التوسكاني الطراز الذي ترك فيتروف وصفاً دقيقاً له ، كان يتألف عادة من ثلاث حجرات ، وهي هندسة كانت تتكرر عملياً في كثير من الهياكل ، منها هيكل جوبتير

الكابيتولي ، في روما حيث نرى هذا الاله يمتد الى الالهين جونون وميتروا . ولكن كلمة الاتروسك لا تؤلف دوماً ثنائياً واضحاً ، كما ان بعض هياكلهم كانت تتألف من حجرة واحدة . فاذا كان تأثير الهيكل الاغريقي يبدو واضحاً ، فالهيكل الاتروسكي « يبدى مع ذلك » بعض الفروق . من ذلك مثلاً انه يقوم على قاعدة حجرية عالية ، كما ان بوابة المدخل

الرئيسي تقوم فوق اعمدة ، وهي بوابة ضخمة لا تزدان بشيء من النصب او التماثيل ، قبل القرن الرابع .



الشكل ٣ - تصميم نظري لمبدع اتروسكي عرضه ٦ أجزاء طوله . علو الأعمدة فيه يجب ان تكون ثلث العرض وعرض الحجيرات الجانبية حوالي ٣/٤ الحبيزة المركزية .

والهيكل الاتروسكي ، كصنوه الاغريقي القديم الطراز ، كانت مادته الاولى من الخشب ، اقله الأعمدة والسقف ، الا انه اطول منه بكثير . ولكي يحفظوا الخشب ويصونوه حيناً برز وظهر ، كانوا يغطونه بقوالب من التراب المشوي ، يخلطونها بالنقوش والالوان . وعلى هذا النهج سار الاغريق انفسهم . انما ساحة الهيكل المغطاة بهذه القوالب ، عند الاتروسك ، كانت تتطلب الكثير من القوالب وعناء كبيراً في التزيين . فالاتروسك يمتدنون هذا الفن بعزل عن التصميم الهندسي ، ولم يلبث ان اصبح عندهم ابرز معالم النقش ، واعطى آثاراً رفيعة من الدرجة الاولى ، اشهرها

واسيرها ذكراً على الاطلاق « تمثال الزهرة (فينوس) في مدينة فاني (Veies) الذي كان يؤلف جزءاً من مجموعة فنية لها مقاييس الانسان الطبيعية ، وتمثل احدي اساطير دلف التي تروي حكاية شجار ابولو وهيرقليس بشأن الظبية ذات الرجل النحاسية » وذلك على مرأى ومشهد من ارطيمس وهرميس . وبين الآثار التي اكتشفت ايضاً في هذا المبدع ، معالم تم عن وجود فئات اخرى . ومن الممكن جداً ان يكون فاحت تمثال ابولو اغريقياً ، الا انه من الأرجح ان يكون اتروسكياً ، اذ لا يزال التاريخ يحدث عن شهرة معامل مدينة فاني ومهارة صناعها « بينهم فولكا (Vulca) الفنان الاتروسكي الوحيد الذي احترم التاريخ اسمه ، فاستدعته روما ليشارك ويعاون في تزيين تمثال جوبيتر الكابيتولي الذي يمكن ان يضاهي ابرز الآثار الاغريقية من هذا العهد (اواخر القرن السادس ومطلع القرن الخامس قبل الميلاد) وذلك لما في حركة الجسم من حيوية ونشاط ، وبما تفر عنه البسمة من إغراء ، وبما عليه من نظرة مثيرة تشع على الوجه كله . وهذا التمثال يبرز بكثير التماثيل الاخرى التي تمثل الرجال والنساء متكئين الى موائد الولايم ، او تغطي وجه بعض النواويس او الحجرات القبرية . وكثيراً ما تم صنع هذه التماثيل بروح حية ، واقعية « تقارب أحياناً الرسوم الهزلية ، فيبدو معها ترهل البطن » وتنافر

أعضاء الجسم « وبروز العضلات . فنحن هنا ، ولا شك ، أمام آثار اتروسكية الوحي والفن ، فيها من الحقيقة المارية ما لا يخلو من طعم ودم ، بحيث أثرت بعيداً بفن الرسم عند الرومان . ودراسة الآثار الشبهانية والرسوم الاتروسكية تقضي بنا ، هي الأخرى ، الى ملاحظات شبيهة بتلك التي أبديناها . فقد كادت الأولى منها تفقد من الوجود لكثرة ما تعرضت له من نهب وسلب ، اذ ان الرومان حملوا من مدينة اتروسكية واحدة غزوها ، ٢٠٠٠ قطعة مختلفة من البرونز . وقد وصلت اليها تحفة رائعة من هذه التعف هي : « ذئبة الكابيتول » حيث يطالعك فن طبيعي عار يتسم بالانسجام . اما الرسم ، فليس بين معالمة ما يبرز على هذا الشكل . فهو خير ما يتجلى في هذه الرسوم التي تغطي جدران القبور « فتبرز الشخص في انسجام حركاتها وتوافقها في هذه المشاهد المتحركة التي أشرنا الى تطورها من قبل . واتنا لنس هنا لمس اليد أثر الاغريق في إحراز هذا التطور ، وفي هذا المرايا البرونزية التي حرص الفنان على ان يحلي منها القفا بصورة حية .

وصفة القول ، لا يمكن ان ننظر الى الفن الاتروسكي كفن اغريقي محلي او اقليمي ، نوعاً ما ، إلا انه فن لا يمكن تفهمه اذا ما ضربنا صفحاً عن مؤثرات الفن الاغريقي ونقله لها واقتباسه لنظرياته « او تغاضينا عن العديد من الموضوعات الاسطورية التي عالجها وحيثها في هذه الادوات التي صدرها بقادير هائلة الى ايطاليا والتي قام ينحون نحوها رجال الفن الاتروسكي من رسامين ومصورين ومفرغين ، ويقلدونها .

من الأدلة القاطعة على تأثر الاتروسك بالحضارة الهلينية ، الركود
 اغطاط المدنية الاتروسكية الذي اعتري ، الى حد ما ، الفن الاتروسكي خلال معظم القرن
 وانتقال تراثها الخامس ، وهو قرن قام فيه من المشاكسات السياسية والاصطدامات
 الحربية بين الاغريق والاتروسك ما انقطعت معه العلاقات الثقافية والفنية بين الطرفين . والثابت
 ان كل ايطاليا الاتروسكية عرفت اذ ذاك ، ازمة حربية وسياسية تركت أثراً بعيداً في
 حياة البلاد الاقتصادية .

فأزمة النظام الملكي في روما ، ونهاية السيطرة الاتروسكية ، وقعتا معاً في وقت واحد ، اي في اخريات القرن السادس . وراحت فايي « اقرب المدن الاتروسكية ، تحاول التحكم بمباير نهر التيبر . فنتج عن ذلك حروب طويلة بالرغم من الموائيق التي تكرر عقدها « والمعاهدات التي كانت تضع حداً لها . وقد انتهت هذه الحروب بعد جهاد عنيف دام قرناً بكامله ، باستيلاء روما على مدينة فايي . وبعد ذلك بقرن ونصف ، تمكنت روما من السيطرة على مقاطعة اتروريا ، اذ اشتد منها العضد وازدادت قوة وبطشاً إثر فتوحات اخرى حققتها . ولكن « ماذا من القضية منذ البدء « وما الذي كان عليه الوضع في بادىء الامر ؟ فالمقاومة الشديدة التي ابدتها روما « والانتصارات التي حققتها تبعاً في حروبها ضد فايي لا يُفهمان « الا من خلال الموقف الحيادي الذي وقفته منها المدن الاتروسكية الاخرى ، فاضطرت هي ان تخوض الحرب وتدخل المركة

وحدها ، فاهيك عن الهجمات التي تعرضت لها مستعمراتها في الخارج .

اما على ساحل مقاطعة كيبانيا فقد هب سكان مدينة سيراكوزة الاغريق الى نجدة بني قومهم من سكان مدينة كوم (Cumae) ، المشتبكة بعراك طويل مع الاتروسك ، وفازوا عليها عام ٤٧٤ ق.م ، في موقعة بحرية كثيرة ما غناها الشاعر الاغريقي الأشهر بنداريس ، والتي خلدها كراها في النفوس طاغية سيراكوزة هيرون Hieron بتكريسه لإله اولمبيا ، خوذة للعدو وقعت في ايديهم . وما عثم ان زال اسطول الاتروسك وعمارتهم البحرية ، مما ساعد الاغريق على احتلال جزيرة ألبا ، وإنشاء موطىء قدم لهم في جزيرة كورسكا وعلى ساحل البحر الادريا تيكي الشمالي ، وهاجوا سواحل اتروريا نفسها . وهكذا بعد ان تم عزل مقاطعة كيبانيا وامتنع اتصالها بالبحر ، اذ كانت روما تسد المنافذ اليه ، ومن البر ، وقعت غنيمة باردة في أيدي السمينيين الذين انحدروا اليها من جبال الابنين ، متجهين نحو السهل والساحل ، واستولوا على مدينة كايو في منتصف القرن الخامس . ولم تلبث ان أصبحت سيطرة الاتروسك على هذه المقاطعة اثرأ بعد عين . وتلاشت هذه السيطرة كذلك في سهل البو ، منذ مطلع القرن الرابع ، اثر غزو الغالين لهذه المنطقة واستيلائهم على مدينة فلستينا ، واستبدلوا اسمها باسم جديد هو «بولونيا» الذي لا تزال تعرف به اليوم . ولم يبق للاتروسك سوى مقاطعة اتروريا بالذات التي لم تعتم ان وقعت تحت سيادة الرومان وسيطرتهم .

وبالرغم من اقتطاع أوصالهم ، صمد الاتروسك في وجه الفتح الروماني . إلا ان مدنياتهم لم تذهب بسقوطهم السياسي . فبعد الركود الذي اعترى هذه الحضارة في القرن الخامس ، عادت اليها حيويتها ونشاطها في القرن الرابع . عقب زوال سيطرة سيراكوزة التي اقام الطاغية دنيسيوس دعائمها وعرف بقوة شكيمته ان يوسع من آفاقها . وراح الاتروسك يمدون صلاتهم بالحضارة الهلينية . غير ان الأزمات والحروب التي خاضوها ضد جيرانهم فمركتهم بثقلها . فتت في عضدهم « فسيطر على نفوسهم التشاؤم واستسلموا لقضاء القدر الفاشم . وبعد ان رسخت سيادة روما وأعقرت جذورها في الارض اخذت حضارة الاتروسك تأفل تدريجياً لتزول غاماً مع ظهور المسيحية . وبعد ان تَلَيَّنَت البلاد « دخلت حضارتهم في خبر كان ، ويأتي مورخو الرومان على ذكرها لماماً ويروون أخبارها نتفاً مبعثرة .

ولم تنتظر هذه الحضارة ساعتها الاخيرة لتنقل للناس تراثها المجيد . فقد اقتبست الكثير من عناصرها المقومة عن الاغريق ، وهو اقتباس يبدو أكبر قدراً وأضحى صدراً اذا ما رفضنا الأخذ بنظرية أرومهم الشرقية وقبولهم في التحضر والنقل ، على الا يونيين . ومها يكن من الأمر ، فبعد ان تبدت للاتروسك إمكانية تحقيق وحدة ايطاليا السياسية ، انصرفوا لتحقيق وحدتها الأدبية ، معتمدين في ذلك على بسط حضارتهم على الأقوام والشعوب الايطالية . وعن طريق الحضارة الاتروسكية تعرفت شعوب ايطالية كثيرة ، تدريجياً « الى المدنية الهلينية ،

وبالتالي الى الشرق ، فامدهم من ذاتها بالكثير من عوامل التحضير والتمدين كالتقنية المادية «
وينظريات وأفكار واذواق جديدة أفرغتها وسكبتها بقوالب ايطالية الطابع. ويجب ألا يفوتنا
التنويه ، على الاخص ، بما لها من فضل كبير على روما بالذات « بما ألحنا اليه لماماً في المناسبات
الماضية . من ذلك مثلاً ، كما يرجح كثيرون ، نقل الايجدية الى الرومان وان قام من لم يسلم من
المؤرخين بهذه النظرية . وما لا شك فيه ان الرومان نقلوا عن الاثروسك « في عمارتهم ، الباحة
او دار المنزل (*Atrium*) ، وهذه الملامح التي ترافق الجناز ، وكثيراً من عناصر الهندسة المعمارية
وقواعد مسح الارض وغير ذلك . فروما مدينة للاثروسك ايضاً بأكثر من هذا : فهي مدينة
لها بكيانها الاول بالنظم الادارية والسياسية التي سارت عليها. فقد نشأت بماونتهم ووفقاً للمراسم
المتبعة عندهم . وقد حكم روما ، منذ تأسيسها الى قلب النظام الملكي فيها وإعلان الجمهورية « عام
٥٠٩ ، ملوك مسن اصل اثروسي أمداً وروما بلاكات الجيش وأقاموا أطره وفقاً للنماذج
والتنظيمات الاثروسكية .

وهذه المدينة التي كتب عليها الزوال والانقراض ، كانت من أشد العوامل التي ثقفت
المتنصرين عليها ، فانتقلت اليهم وعاشت فيهم .

الفصل الثاني

قرطاجة وحضارتها

يتردد المرء كثيراً قبل الجزم بقدم الانروسك من الشرق ، بينما ليس من ينكر قدم القرطاجيين من مدينة صور . فالسلطنة التي انشأها القرطاجيون ، مثال حي لتناقض تاريخي مزدوج ، بقدر ما يعرف التاريخ من متناقضات . ففي الحين الذي نرى فيه المستمرة الناشئة يشتد منها الساعد ، نرى المدينة الام (صور) تنحط وتهوي . ومن جهة اخرى ، في الوقت الذي تجدد صور فيه شبابها ، وتتأغرق بعد ان عاث بها الاسكندر خراباً ونهباً واستهانة ، نرى قرطاجة تحافظ بغيره متقدة على الطابع الفينيقي لحضارتها ، وترفض بشم وإباء ، ان يلسر ب اليها شيء من عوامل الهلينة . لهذه المتناقضات ، والحق يقال « مرد واحد » هو موقع قرطاجة الثنائي الذي جعلها بمنزل عن الامبراطوريات الاجنبية ومؤثراتها ، تلك الامبراطوريات التي طلعت في الشرق قبل ان يطل عليه شيء من شبيهاها بزمن طويل . فقد وجدت امسامها في الغرب ، ليس المجال الطبيعي للانطلاق والازدهار فحسب ، بل ايضاً ما يسر مهمتها ورسالتها في تشييد استقلال مكين وسلطان ضخم « وامبراطورية مازامية الاطراف . فالى الحين الذي تصطدم فيه بروما ، بعد ان تركتها وشأنها تنمو وتكبر وتبسط سيطرتها التامة على ايطاليا كلها ، وتنظمها كإتشاء ، وتصطلي معها بحروب اكول ضروس » نرى القدر يراقص بين يديها الى ان يميل عنها ليداعب منافستها الكبرى « فتتداعى وتهوي الى الحضيض .

هل كان بإمكان قرطاجة ان تنصر ؟ ربما استطاعت الى ذلك سبيلاً « مع ان نصرها بدا مؤكداً في بعض المواقف والمناسبات . ان عملية إفراغ العالم القديم وصهر مدينته وحضاراته في بوتقة جديدة ، هذه العملية التي تنطحت لها روما وقامت بتحقتها ، لمهمة من نوع آخر ، اشد واصعب ، يكفي لتئين صعوبتها « ان نعرف ، كيف ان قرطاجة ، بعد سبعة قرون طوال من الحياة والنشاط العارم ، زالت وتوارت عن مسرح التاريخ دون ان تترك وراءها اثرأ عميقاً ترده ذكره الاجيال . ومها يكن النور التاريخي الذي لمبته المدن الفينيقية ضيلاً ومتواضعاً ، بالنسبة لقرطاجة ، فقد طبعت هذه المدن تطور المدنية بأكثر مما طبعت قرطاجة .

من طرابلس الغرب الى اقاصي المغرب الأقصى يمتد ، على طول الساحل
اصل هذا الشعب الافريقي الشمالي ، شريط ارضي ، يضيق حيناً ويتسع ، طساب هواؤه
وحلم مناخه ، بعكس الداخل الصحراوي ، فأهله الانسان منذ العصور الحوالي وعمره . وقد
عزلته الصحراء عن باقي اطراف القارة السوداء فاصبح النقص بمنطقة البحر المتوسط واتباع
منه بالقارة الافريقية . ولم يظهر سكان البلاد البدائيون في تلك المنطقة ، اية رغبة او توق ظاهر
نحو الاستقلال ، وهم على ما هم عليه من وحدة العرق والاصل والارومة والروح ، المحافظة
والتمسك بتقاليدهم وعاداتهم التي كانت تشد بهم بعضاً الى بعض في الامس الغابر كما تشد بهم اليوم .
وكان باستطاعتهم ان يختمروا او انهم اختمروا بالفعل ، ببعض المؤثرات المصرية . الا ان بعد
الشقة بين الطرفين ، وما انتصب بينها حاجزاً من البيد والصحاري ، جعل هذه التفاعلات في حكم
العدم . ولكي يتأثر هؤلاء الاقوام بمدنية متطورة فامية كان لا بد ان تأتيمهم عن طريق البحر .
وهذا ما تم لهم بالفعل عن طريق بحارة فينيقيين جاشت نفوسهم بروح المغامرة .

كانت البلاد فقيرة بالخامات المعدنية ، فاقبل الاهلون على حرثها وزرعها بالاليب زراعية
بدائية . فلم تكن تدر شيئاً يلفت اليه نظر التجار او يغريهم بالقدوم اليها والاستيطان فيها .
ولعل من يميزاتها الفضلى انها كانت تقع على الطريق البحري الذي يفضي الى اسبانيا الجنوبية ، التي
كانت تفيض بمعادن الفضة والزئبق ، كما تفضي الى البلدان الواقعة الى الشمال الغربي من القارة
الاوربية (جزر كستيريدي *Cassitérides*) التي كانت تدر القصدير ، هذه المادة الضرورية لصناعة البرونز
او الشبهان . وليس من يشك في ان البحارة الفينيقيين أطلوا على تلك الارزاء في اواخر الالف
الثاني ق. م. سائرين مع الشاطئ ويتعرفون ، على مهل ، الى الخلجان والمرافئ يؤمونها ليلاً بعد
ان يكفروا قطعوا في النهار ما يقرب من اربعين كيلومتراً تقريباً . فاذا كان سبقهم الى هذه
الأقطار سوام من الناس ، وهو أمر مشكوك فيه جداً ، او سلك وإيام الطريق ذاتها ، فقد كان
ذلك بصورة استثنائية محفوفة بالاعطار . وعلى كل استطاع الفينيقيون بسط نفوذهم على
المنطقة والقضاء بالتالي على كل منافس لهم فيها .

تروي التقاليد الماثورة ان تأسيس أولى المستعمرات الفينيقية في المنطقة تم ، على ما يرجح
ثقافة المؤرخين ، في اواخر القرن الثاني عشر ق. م. فأنشأوا مدينة « عوتيقة » على ساحل تونس ،
وغاديس (قادس) على ساحل اسبانيا الجنوبي ، كما أنشأوا على سواحل المحيط الاطلسي ، في المغرب
مدينة ليكسوس . اما المستعمرة التي أعدها الأقدار لمستقبل ازهر ، فقد أنشئت بعد ذلك بكثير ،
أي بعد قرن من هذا التاريخ ، في عرف البعض « اي سنة ٨١٤/٨١٣ » وهي السنة التي يرجحها
المؤرخون القدامى . وفي « القرية الجديدة » أو « قرت حدثت » او قرطاجنة ، أسسها مستعمرون
باشراف قادة جاؤوا من مدينة صور ، معظمهم من عناصر فينيقية مختلفة الجذور .

على المضيق الذي يربط بين حوض البحر المتوسط وفي طرف
مخارج قرطاجنة ونشأة امبراطوريتها
شبه جزيرة يعزلها عن القارة عدد من الجزر المتناثرة ، قامت

قرطاجة ، فوق موقع جغرافي ممتاز . فليس باستطاعة أية حتمية ان تفسر لنا كيف ان فينيقية عوتيقة ، او قرت عوتيقة القديمة « التي سماها ابن خلدون وطاقة » وهي أقدم عهداً من قرطاجة ولها ما لتلك من موقع بحري حصين ، لم يكتب لها ان تسيطر وان تنشئ لها ما أنشأه قرطاجة من بسطة السلطان وعزة الشأن . نحن نجهل تماماً الأسباب البشرية والعوامل التي هيأتها الاحتمار لاستشراء قرطاجة واستفحال امرها .

تميز نمو قرطاجة مع ذلك بالبطء . فقد سبقها الى الوجود عدد كبير من المستعمرات الفينيقية بينها ما قام على مقربة من البحر « او على سيف البحر وشواطئه في بعض جزر مضيق صقلية (مالطا وبنتلاريا حالياً) وعلى شاطئ صقلية الغربي وشمالها . لكل من هذه المستعمرات مدن رئيسية « ولكن ما هي ؟ لا نعرف شيئاً على الغالب من هذا كله « كما أننا نجهل الجهل كله تاريخ تأسيسها . ولذا نرى أنفسنا أعجز من ان نتصور العلاقات التي شديتها أصلاً الى قرطاجة ، التي عرفت على ما يبدو ان تستفيد كثيراً من الوضع الذي تسكنت فيه المدائن الفينيقية منذ أواسط القرن الثامن ق . م ، بعد ان تناقلت عليها وطأة الغزاة الآشوريين . وكانت مدينة صور أكثر المدن الفينيقية « في الشرق ، تعرضاً للنقمة والسلب ، لما عرفت به من الفنى الغريص والثروة الطائلة ، وشدة البأس ، وقلة الاستعداد للخضوع والتسليم . وفي سنة ٧٣٢ ، بعد ان وقعت في وجه الاسكندر بنناد ورفضت بإباء ان تفتح له ابوابها ، استولى عليها عنوة ودك معالمها الى الارض ، فتجاوبت الآفاق بصدى هبوطها الذريع . وقد كان خوفٌ عندها كما خوف عند المدن الفينيقية الأخرى الشقيقة ، كل رغبة في الإهتمام بالغرب فعرفت قرطاجة ان تمبتأثر لوحدها « بتركة صور وصيدا وتنهض بها الى الأوج .

وقد قامت قرطاجة بعملية التصفية او التجميع هذه لا تلوي على شيء ولا تهتز لأمر ، وسخرت في هذا السبيل ما جاش فيها من اطماع توسعية وطموح واسع محتفظة لأساطيلها التجارية بجميع مرافق الانجار والابحار ، جاعلة من المستعمرات الفينيقية الأخرى مجرد مكاتب ، وهي تعمل في ذلك كله « على سيطرتها البحرية ويطشها . فأتاح لها غناها إنشاء أسطول تجاري ضخم أوردته ، عند الاقتضاء ، بعارة حربية ويحيش برى قوي ، اتخذت منه أداة لنجدة الاحلاف أو لبسط سيطرتها على المستضعف منها . وتمكنت بعض هذه المدن من المحافظة ، ان لم نقل على استقلالها التام ، فأقله على شيء من الاستقلال الاداري الداخلي . من هذه المدن مثلاً ، مدينة عوتيقة . وهكذا استطاعت قرطاجة ان تحقق أهدافها الرئيسية كاملة . فقد استصفت ، منذ مطلع القرن السادس ق . م ، كل ما كان فينيقي الطابع مما وقع غربي خليج سرت الكبير . وبدلك حققت في غربي البحر المتوسط وحدة عجزت أمها صور عن تحقيق شيء منه في الشرق .

وأنجزت أكثر من هذا : فتوغلت عميقاً داخل البلاد . وفي هذا السبيل قامت بسلسلة من الحروب الدامية تضرست بها الأقوام التي كانت تعترض طريقها الى التوسع وبسط رقعتها « او

كانت تقع على الساحل . وكان عليها ان تتحمل مغبة هذه الفتوحات الغاشمة « اذ ما كادت روما تضيّق ، فبا بعد ، عليها الخناق وتحصرها في البقعة التي قامت عليها في الساحل الافريقي » حتى طرأ على سلطانها ما غير من معالمها . فبعد ان كانت سيدة البحار ، عادت دولة برية مهضبة الجناح ، مقلدة الأظافر .

واصطدمت في توسعها النامي « الفينة بعد الفينة ، بالاغريق . وهذا الاصطدام لم يتميز بالعنف في افريقيا ، عند الحدود التي تفصل بينها وبين القيروان ، حيث تقوم اراض صحراوية منفردة . اما في اسبانيا فقد اضطرت لاقتسام تلك البلاد مع مساليا (مرسيليا اليوم) التي اضطرت للتنازل لها عن ممتلكاتها الواقعة على ساحل البحر ، الى الجنوب . وكان الامر على عكس ذلك في صقلية التي اصبحت منذ القرن السادس ، قبل الميلاد ، مسرحاً لحروب متتالية اهرقت فيها جهود طويلة ودماء مطولة ، اضطرها سكان الجزيرة الاصليون في الداخل ، للاشرار الشها والتلطي بنارها . وقد تمكن القرطاجيون مراراً من محاصرة سيراكوزة ، الا انها لم تلبث ان ردت لها الضربة بعد ذلك بقليل في عهد طاغيتها اغاثوكليس الذي حاول « في اواخر القرن الرابع ق . م ، غزو افريقيا وتجنيد حملة عسكرية عليها . وقد رجعت الكفة لقرطاجة في نهاية الامر ، اذ استطاعت ان تقيم لها ، عام ٢٦٤ ق . م ، حامية في قلب مدينة مسينا ، على مقربة من منافستها . وكان ذلك الشرارة التي انطلقت منها الحرب البونيقية الاولى ، اذ كانت الرومان قد استولوا على اليونان الكبرى وحلوا محل الاغريق في صقلية » بعد ان ضعفت شوكتهم وذهب عزيم .

فالخروب التي خاضت قرطاجة غمارها في صقلية هي عندنا ، اقل الحروب التي نهضت بها « جهلاً بأسبابها ووقائنها ، وذلك بفضل ما كتبه عنها مؤرخو الاغريق . اما حروبها الاخرى فنكاد لا نعرف عنها شيئاً يذكر . ونعرف بالتفصيل المحاولة التي قامت بها للتوغل في قلب جزيرة سردينيا ، والمقاومة العنيفة التي قوبلت بها من قبل الجبليين الاشداء من سكان تلك الجزيرة ، الذين قابلوا الرومان ببأس اشد عندما حاول هؤلاء ايضاً مهاجمتهم . والشيء المهم الذي نعرفه انها استطاعت ان تسيطر « بعد قضيات دامية ، على سكان البلاد البدائيين ، في الداخل ، خلال القرن الخامس ، بحيث خضعت لها كل البلاد التي تعرف اليوم بتونس . ولما راح الرومان يستغلون ضدها الصعوبات التي جرتها عليها « حروب المرتزقة » ، في سبيل اقتطاعهم جزيرة سردينيا ، عهدت بامر الدفاع عن ممتلكاتها في الخارج ، الى هلقار برقاً وعينته قائداً اعلى لجيوشها ، فانتهج خطة سياسية كان من بعض نتائجها اخضاع قبائل الاسبان عتوة او صلحاً . وفي اسبانيا اسس مدينة « قرطاجة الجديدة » المعروفة اليوم باسم قرطاجنة . ومن اسبانيا انطلق ابنه هانيبل « عام ٢١٨ ق . م » لمهاجمة روما بعد ان هباً لحملته جيشاً مدرباً .

ولما بلغت قرطاجة أوج عزمها في القرنين الرابع والثالث ق . م ، كانت سلطتها تمتد فوق

امبراطورية مرامية الأطراف ، إلا انها مشعثة الاوصال ، يشدها بعضاً الى بعض ، المواصلات البحرية يؤمنها اسطول ضخيم . علينا ان نحترز من المغالاة في تبيان ما كانت عليه هذه الامبراطورية من إصالة وجدّة . فالجديد في سيطرة القرطاجيين على البحر ، انها تحيزت وقامت في الشطر الغربي من البحر المتوسط الذي لم يكن سبق له ان عرف من قبل ، سيادة وسيطرة من هذا الطراز وبمثل هذا الاتساع . فاضطرتها ضرورات الدفاع عن ممتلكاتها في افريقيا واسبانيا الى تركيز سيادتها البحرية على وسائل دفاعية متينة . وهذه المفارقات « مها دقت واسترقت » لها أهميتها الخاصة ، اذ تساعدنا على ان نفقه ليس حقيقة الامبراطورية القرطاجية فحسب ، بل ايضاً كل امبراطورية مماثلة لها ، قامت عبر التاريخ القديم « كما علينا ان نحذر من مقارنتها بهذه الامبراطوريات التي استقام أمرها في التاريخ الحديث .

القوى « الاسطول قيام هذه السلطنة الشاسعة والحفاظ عليها ، والدفاع المجدي عنها » كل هذا اقتضى وجود قوات مسلحة ضخمة . إلا ان معلوماتنا حول هذا الموضوع بالذات ، قليلة ومتقطعة ، إلا انها تزدد وفرة وغنى كلما تعلقت الامر بمجربها مع روما « هذه الحروب التي سماها الرومان : « الحروب البونيقية » ، نحتاً من كلمة *Punicus* او *Poenicus* المشتقة من كلمة *Poeni* وهو الاسم الذي أطلقوه على القرطاجيين .

ففي الطور الاول من هذه الحروب التي كانت تستهدف السيطرة على صقلية ، بلغ المجهود الحربي ذروته في السيطرة على البحر . ويستدل من أوثق المصادر بأن اسطول قرطاجة ، بلغ عام ٢٥٦ ق. م ، ٣٥٠ سفينة حربية كبيرة . وتمكنت من المحافظة على هذه القوة طوال الحرب التي استمرت ٢٣ سنة « خسرت قرطاجة خلالها ٥٠٠ سفينة بينما خسر الرومان من جهتهم ٧٠٠ سفينة . ولم يكن باستطاعة أية دولة هلينية اذ ذاك « ان تحشد مثل هذا الاسطول الضخم » كما تلاحظ المصادر الاغريقية التي لدينا . وليس في هذا الصدد ما يدعو للمعجب او الدهشة « اذا ما قارناه بما نعرفه جيداً عن ضخامة اسطول اثينا في عصورها الذهبية . فليس في فن السفانة القرطاجية أي ابتكار او تجديد من حيث الفن الاستراتيجي ، ولا من حيث هندسة صنع السفن . صحيح ان السفينة القرطاجية هي أضخم حجماً من السفينة اليونانية ذات صفوف المجاذيف الثلاثة في عهد بريكلليس (١) .

والاسطول القرطاجي الذي كان يتألف ، عام ٢٥٦ ، من ٣٥٠ سفينة كان له من الطاقة ما يتسع لـ ١٥٠ ألف محارب « كما يؤكد مؤرخو العصر ، أي بمعدل ٣٠٠ مجذف أو مجتار و ١٠٠ جندي محارب في كل سفينة من ذوات الخمسة صفوف من المجاذيف . إلا اننا نجعل كل شيء عن

(١) انواع السفن المعروفة عند الاغريق هي : *Trireme* و *Tétrère* و *Pentère* وسفناً السفن المجزأة بثلاثة او اربعة عشر صفواً من المجاذيف . ويقابلها عند الرومان انواع : *Trirème* ، *Quadrirème* و *Quinquèrème* .

طريقة تسليحهم وتجنيدهم . ومما يكن من كثرة السكان في المدن ، قرطاجة كانت تجند « مثلها في هذا مثل أثينا قديماً » غير المواطنين من سكانها ، ليم لها مثل هذا الحشد الضخم . وكانت المدن الحليفة او الخاضعة لسيطرتها تضطر لتزويدها برديف من أبنائها هي الأخرى ، كما تجند الاغراب الذين يقطنون في ميناها ، كما تجند كتائب من الرقيق . وما ان غلبتها روما على أمرها بعد ان جهزت سفنها الحربية بخراطيف هابطة تستحيل معها المعركة البحرية معركة برية ، لم يعد يوسع قرطاجة ان تبذل من جديد « مثل هذا الجهد وتكرره » فأسقط في يدها .

بالرغم من ضخامة الأرقام التي يوردها مؤرخو ذلك العهد ، لم تبلغ جيوشها العدد الجيش المذكور . فلم يزد جيش هانيبعل في اسبانيا « على ١٢٠ ألف جندي عند نشوب الحرب البونيقية الثانية . وعندما اجتاز جبال البيرينه (البرانس) متجهاً الى ايطاليا ، كان قوام جيشه يتألف من ٥٩,٠٠٠ جندي . وقد تطور فيها بعد تشكيل هذا الجيش فانخفضت كثيراً نسبة المواطنين فيه . فقد اشتركوا من قبل بحملات عسكرية حاربت خارج البلاد ، فالتفوا فيه فرقة مختسرة . ونشاهد في مطلع القرن الرابع « الشعبية الارستوقراطية في قرطاجة تؤلف فرقة خاصة مختارة تعرف بالطابور المقدس ، بلغ عدد رجاله ٢٥٠ جندي . وقد فني هذا الطابور برمته في حروب صقلية . ومن ذلك الحين اخذت قرطاجة تقتصد بدم أبنائها . فهم لا يدعون للجندي او للحرب ، إلا في الملمات الكبرى التي تهدد مصير البلاد بخطر ماحق ، وقد ضعفت نزعة الحرب فيهم لانقطاعهم طويلاً عن التدريب العسكري وإهمالهم له . وهذا التطور في نظام التعبئة والجندي « لم يلحق أي ضرر بقرطاجة اذ راحت تتدبر شؤونها الحربية والعسكرية على الطريقة الهلينية . فكما امتدت رقعة امبراطوريتها وانفسحت منها الآفاق ، فرضت على اتباعها الجدد نوعاً من الخدمة العسكرية ، كما فرضت على الممالك والأقوام المرتبطة معها بمواثيق ومعاهدات ، مدها بفرق مساعدة . وكانت فرقة فرسان النوميدي في افريقيا ذخراً لها في الملمات « الى ان جاء مستيماً حليف روما « وحملهم على الانتقال الى جانب روما في اواخر الحرب البونيقية الثانية . ومن جهة أخرى ، نرى قرطاجة تعمل كثيراً « منذ اوائل القرن الخامس ق . م ، على تجنيد المرتزقة ، ولا سيما في القرن الرابع « فتحسن انتقاءهم من بين الافريقين والاسبان وسكان جزر البليارس ، والغاليين وسكان سردينيا وجزيرة كورسكا والليفوريين والايطاليين « حتى ومن الاغريق . لم يكن تنظيم هذه الاخلاط من أقوام متباينة العرق واللسان والتقاليد ، واستخدامهم على الوجه الأصلى ، والاستفادة من خدماتهم الى الحد الأقصى ، بالأمر اليسير . وهذا ما يعترف به المؤرخ الروماني بوليب ويشيد عالياً بمقربة هانيبعل ونبوغه العسكري الفذ « اذ عرف ابن يستفيد من هذا العلم الى أقصى حد . وكان هذا الجيش من المرتزقة يعبأ كراديس « وفقاً لقوانينهم ، يتولى امرهم ضباط من بني جنسهم دربوا التدريب العسكري اللازم بقيادة ضباط ورؤساء قرطاجيين ، تعين لهم أعمال تختلف باختلاف الأسلحة التي بين أيديهم . وهكذا يتدربون على أفانين الحرب حتى يجيدوا أصولها . فاذا ما بدا لنا اليوم جيش هانيبعل من أكفأ الجيوش

التي قامت في التاريخ القديم ، فالفضل في ذلك كله إنما يعود أصلاً « وفي الدرجة الأولى »
لعبقرية هذا القائد الفذ ونبوغه العسكري .

فإذا ما وضمنا جانباً عبقرية هانيبعل الذي كان صاعقة حرب كما تشهد على ذلك موقعة
« كان » التاريخية التي عدما شليفن نموذجاً أعلى لنصر حاسم يحنل الحضم ويبيده تماماً ،
فالتجديدات التي أدخلها القرطاجيون على فنون الحرب تكاد لا تذكر . وهي تنحصر ، على
الاجمال ، بفن الحصار وإقامة التحصينات الحربية وبعض انواع الاسلحة التي استخدموها في
حروب صقلية في أواخر القرن الخامس لم يلبث ان قلدها اهالي سيراقوزة « وعندهم أخذها
إغريق اليونان . وكانت أسوار قرطاجة تثير دهشة معاصريها في القرن الثاني ق. م ، اذ بلغ
طولها ٣٤ كيلومتراً ، وارتفاعها ١٣ متراً ، وسماكتها ٨ أمتار ، يتخللها ، على مسافة ٢٠ متراً
الواحد من الآخر ، بروج واصطبلات يضم الواحد منها ٣٠٠ فيلا و ٤٠٠٠ حصان . وهندسة
التحصينات هذه إنما اقتبسوها عن مدينة صور التي اخذتها يدورها عن الاشوريين . ومن مميزات
قرطاجة العسكرية انها أدخلت الى الغرب الفنون الحربية المتبعة في بلاد الشرق ، ولا سيما استعمال
القبيلة في المعارك الحربية « وهي خطة سار عليها الهند ، وعندهم أخذها الاسكندر وخلفاؤه من
بعده . وراح الملك بيروس (Pyrrhos) ملك ابيروس في القرن الثالث ق. م ، يتخذ من القبيلة
عنصراً مفاجئاً في حروبه في صقلية . ومنذ ذلك الحين ، أخذت قرطاجة تصطاد القبيلة وتطاردها
وتعمل على ترويضها وإعدادها للحرب . غير ان الفيل الافريقي هو أصغر حجماً من الفيل
الآسيوي ، ومنظره اقل وقعا و رهبة في النفس من الآسيوي « فاهيك عن ان الرومان عرفوا ،
فيا بعد ، كيف يتفادون شرها وضرها عندما تقوم بالهجوم .

ليس من ينتقص من قدر القوة الحربية التي عرفت قرطاجة ، انشائها اذا ما قيست بما درج
عليه الغرب طويلاً في هذا المضمار ، قبل ان تسجل روما النجاحات التي حققتها في هذا المجال .
وهذه القوة تحقها على الوجه الذي وصفنا ، لا تذهب ، مع ذلك ، بالمشاكل والمعضلات التي
اثارها قيام هذه القوة وتأمين استمرارها وبقائها ، منها مثلاً : المشكلة السياسية الكامنة في
السلطات الحاكمة ومنزلة اصحابها من الدولة وعلاقاتهم بالهيئات والسلطات الاخرى ، وغير ذلك
من الصعوبات الاقتصادية والمالية « التي تتمثل في توفير الاعتبارات اللازمة لالة الحرب « والنهوض
بها على الوجه الاكمل ، والتمويل على المرتزقة وغير ذلك من المشكلات المتشابكة التي تزيد
الأمور تعقيداً وارتباكاً . فالجيش المحترف يمثل طوعاً لقادته . اما الجند المرتزقة فباستطاعتهم
ان يفرضوا ارادتهم ويلحفوا في الطلب « متشددين في قبض مرتباتهم وأعطياتهم الشهرية ، وإلا
ثاروا ، وتتمروا « وتمردوا وعلنوها حرباً لا تبقي ولا تذر ، كحرب المرتزقة التي قاموا بها في
اعقاب الحرب البونيقية الاولى ، فكانت ثورة لاهبة اكلت الاخضر واليابس ، وكادت تقضي على
قرطاجة اذ افسحت الطريق لا يعرف : « بالحرب التي لا ترحم » والتي قادت قرطاجة الى
قاب قوسين وادنى من الهلاك .

يكتنف الغموض هذه النظم ويقللها الاهام بحيث نرى انفسنا عاجزين
النظم السياسية والاجتماعية
عن تحديد ما لا سيما وقد خضعت ، هي الاخرى ، لموامل عديدة
قضت عليها بالتحول والتبدل . وما يبدو من ظواهر الامور ان في المدينة ثلاث قوى او ثلاث
نزعات بالاحرى ، تلبان وفقاً للظروف والصروف .

من المرجح ان تكون سارت المدينة في بدء امرها على النظام الملكي ، وهو نظام لم يلبث ان
زال العمل به مع مطلع الطور التاريخي ، لتفسح المجال لهيآت حكومية ، تستبدل عاماً بعد
عام ، عن طريق الاقتراع العام والتصويت الشعبي . من هذه المؤسسات او الهيآت العليا ، مجلس
السوفيت *Suffetes* او القضاة . اما السلطة العليا فكانت تتمثل بمجلس الشيوخ وبمجالس اخرى
دونه صلاحيات . ليس بمقدورنا ان نحدد منها : عدد الاعضاء ، ولا كيفية التشكيل او التأليف ،
ولا الصلاحيات التي كانت تتمم بها . والذي نعرفه عنها يكفي للتأكيد ان هذه السلطات هي في
قبضة اقلية ضئيلة من سكان المدينة ، ينتم اصحابها بالثراء الوافر والجاه العريض . ولكن ما
عسى ان يكون هذا الثراء ؟ اعتماداً على التقاليد المروية ، الفئة الحاكمة هي طبقة غلبت عليها هموم
التجارة والكسب ، فاقبلت تمسك بنواصيه وتؤمن اسبابه لتستدر الربح الوفير . فسمعت اليه ،
ايضا كان ، وطلبته انما تبدي لها ، وتلقفته بآية وسيلة كانت . فهي تسيج حوله وتضعي في سبيله
بكل شيء . فلا عجب ، بعد هذا ، ان ياترسل خصومهم من رومان وغيرهم في رميمهم بكل
فرية ومعرفة ، فيصورونهم بأبشع الصور ويرمونهم بأقذع الاوصاف . ومهما يكن ، فقد قامت عند
القرطاجيين ثروات طائلة ، تبلورت وتجمعت : اطيافاً وممتلكات شاسعة واسعة ، باتساع رقعة
الامبراطورية المريضة التي انشأوها لهم في قلب افريقيا . ففي المدينة طبقة من اشراف
البونيقيين ، يعرف ابناؤها ، مع ذلك ، كيف يجودون بدمائهم حفاظاً على الاجداد وذوداً عن
الايوان . وهي طبقة تحب التنعم وتمتسك للذائنها ، وهي بالطبع ليست اكثر من غيرها سوء
استعمال ، واقل ائتمان للوظيفة العامة ، تستمسك بالسلطة وتلتشبث بالكراسي وتسعى اليها . فاية
اقلية تخلت يوماً ، طوعاً او اختياراً ، عن سلطة طالما شدت عليها بنواجذها ، وسيجت حولها
بكل ما أوتيت من حول وطول ؟

كثيراً ما نقص هؤلاء القادة العيش على قرطاجة وكادوا يوردونها مورد الملوك .
القادة
ففي مدينة لا تحتفظ في اوقات السلم بحيش يتنص موارد الخزينة العامة ، كان
من المعقول جداً ، اذا ما شامت ان تتفادى طغيان قادة جيش المرتزقة ، ان تختار قادتها من بين
الاسر الشهيرة فيها ، وهي امر معروفة لدينا . من هذه البيوتات المريضة ، اسرة ماغون التي
اخرجت لقرطاجة ، ابتداء من القرن السادس . ق . م ، ولادة اربعة اجيال متعاقبة ؛ عدداً
من القادة تولوا قيادة الحرب ضد الاغريق . ومن هذه الاسر الشريفة اسرة آل برقا التي انجبت
فيمن انجبت من مشاهير الرجال ، القادة مملقار وابنه هانيبعل . وهذه الاسر التي تحدثت

اصولها من الاشراف « عرفت كيف لزيد المدينة سناء على سناء ، وغنى ورقعة عن طريق الانتصارات الحربية التي حققتها ، كما عرفت ان ثؤلب حولها الاتباع والأنصار يشدون منها الازر وينصرونها في الازمات ، فيحسبون لها الف حساب . وقواد الحرب هؤلاء ، يجري انتخابهم من قبل الشعب ، بعد ان يجري ترشيحهم لهذا المنصب من قبل مجلس الشيوخ . فيسلمون مقاليد الجيش وقيادة الحرب في حملات وغزوات حربية ينتدبون لها ، دون تحديد مدة عملهم باستثناء عزل طارئ . يتسلم القادة الامر متممين بسلطة مطلقة ، وبمجزل عن نصيح المستشارين وعميون المراقبين ، يدبرون امور المنطقة التي يعهد بها اليهم كما يرغبون . فالقادة من آل برقاهم نواب ملك حقيقيون ، وهان يعمل يصرف القضايا ويقتضي بها باعتباره السيد المطلق غير المنازع ، ويدبر الحرب ضد روما . ويصرف دبلوماسيتها حتى ساعة رجوعه الى ارض الوطن . ورؤساء المرتزقة الذين يتولون شؤون الجيش ومهامه « هم رؤساء من قبله « لا يعرفون سلطة غير سلطته ، ولا يتجسسون باي احترام للادارة المدنية القائمة في قرطاجة . أضف الى هذا كله القادة الاغريق في صقلية ، وهي منهم على قاب قوسين وادنى « كيف انهم يستأثرون بملء السلطة في المدن التي يتسبون اليها ، او في المدن الاخرى التي يعملون على خدمتها ، فيفرضون عليها دكتاتورية غاشمة مستبدة . ففي مثلهم ما فيه من اغراء وتشويق يحفز بقواد قرطاجة على الاقتداء بهم واقتيان ما يسعى به هؤلاء للاستئثار بالسلطة .

فلا عجب « والحالة هذه ، ان تحتاط الادارة المدنية في قرطاجة للامر ، وان تتحرز ضد المفاجآت . فهل كان ثمة ما يبرر عندهم مثل هذه الظنة ؟ فالرويات المتوارثة تأتي احياناً على ذكر بعض محاولات انقلاب من هذا النوع دون ان تستفيض في التفاصيل « وهي محاولات نادرة لعمرى ، اذا ما قيست بهذه الاجيال الطويلة المشحونة بالحروب . ولعل ندرة هذه المحاولات وقتلتها تعود اصلاً الى ان جيوش المرتزقة كانت تحارب ، في الغالب « خارج البلاد « فلا يرجع القائد اليها بعد انتهاء حملته او مهمته الا ويكون قد مرّح الجيش . ومهما يكن ، فالأقلية الحاكمة في قرطاجة كانت جد يقظة . وما ان استشعرت بتفاقم نفوذ امرة ماغون وخامرتها ففكرة امكان عبثهم بنظام البلاد الاساسي حتى راحت تقرر ، في اواسط القرن الخامس ق . م ، إنشاء مجلس قضاء اعلى ، يتمتع بالمصمة يستدعي للشول امامه « للمناقشة وقادية الحساب « ايأ كان من الناس ، مهما علا شأنه . وكثيراً ما اصدر هذا المجلس حكمة بالاعدام صلباً على القادة الفاشلين او العابثين منهم « او على ذوي المطامع الخطرة بينهم ، حتى اذا ماراح هؤلاء يتفادون بالانتحار العقاب الذي استحقوه ، راح الشعب ينتقم لنفسه منهم بالتبثيل باجسامهم .

غير ان مثل القادة من آل برقاهم يرينا ان الخوف من مغبة الفشل ونتائجها لم يكن ليفت من عضدهم . فهم في وضع مؤات يحسدون عليه . فالصادر الرومانية تتهمهم باصطناع الاحزاب وشراء الانصار بالمال والاعطيات ، وهو اصطناع محتمل ليس ما يمنع تصديقه . ولكن أنى لنا ان نتق بتهم الاعداء وقولات الخصوم ونخرصاتهم ؟ فالمناجم المدنية التي حفلت بها اسبانيا

كانت قدر على قرطاجة المال الوفير ، كما ان الانتصارات الباهرة التي سجلها هانيبعل على الرومان في بلادهم ، كل ذلك اضى عليه سناء ليس بعده من سناء ، وفخاراً لا يزال التاريخ يمدتنا عنه باعجاب . وكل الظواهر تدل بوضوح انه كان باستطاعتهم ان يعملوا ، في مناهضتهم للطبقة الارستوقراطية الحاكمة ، على قوى اخرى تكن في الشعب .

هو المجهول الاكبر في قرطاجة من الوجهة السياسية .

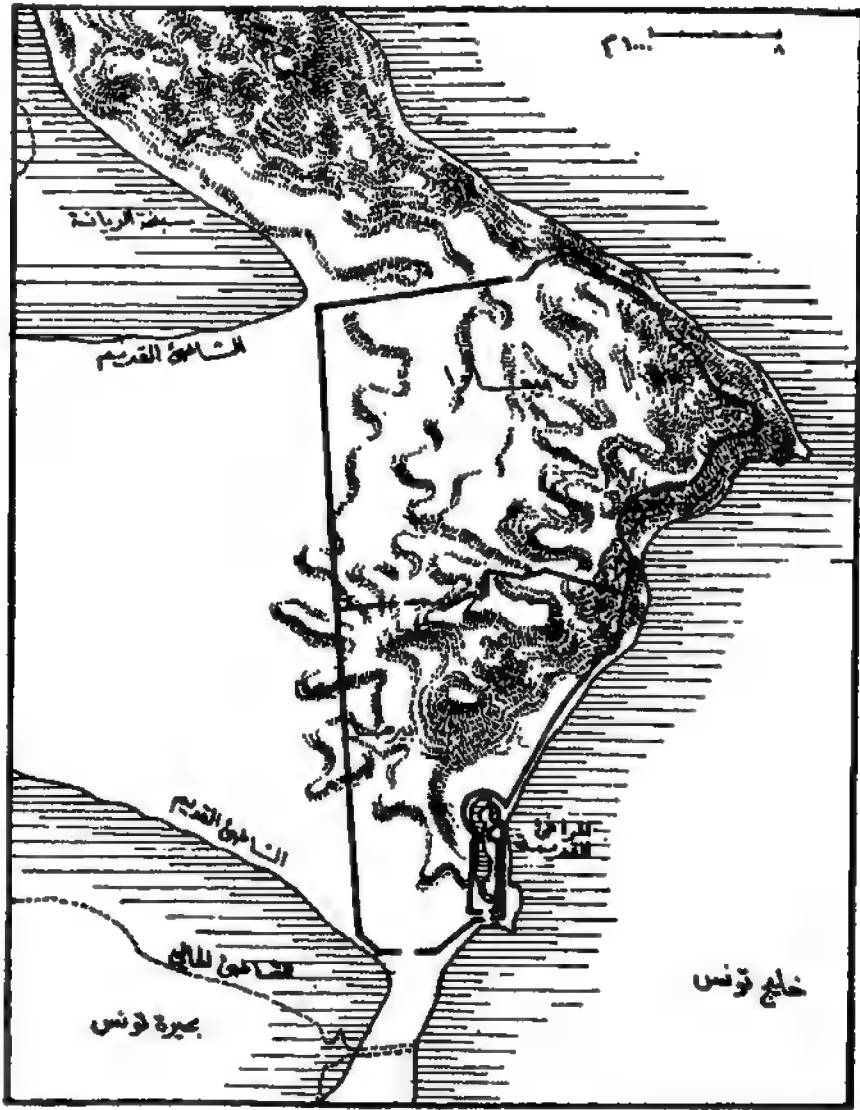
الشعب

ويؤكد الجغرافي الاغريقي المشهور سطرابون ، ان سكان هذه المدينة ، بلغ عددهم قبيل زوالها بضع سنوات ، أي من نحو ٥٠ سنة قبل فقدانها امبراطوريتها ٧٠٠,٠٠٠ نسمة . فقد كانت تحتل بالفعل ، رقعة واسعة من الارض تقع بين بحيرة تونس وهضبة بيرسا (من ضواحي تونس اليوم وهي المعروفة بضاحية سان لويس) وبين ضاحية ميفارا الى الشمال . وكان من نشاط الحركة الاقتصادية والتجارية فيها انها صارت مورد رزق لعدد كبير من السكان ، معظمهم بالطبع ، من الطبقة الكادحة ومن مختلفي المروق والأصول . وكان المنتمون الى العرق السامي في المدن الفينيقية ومستعمراتها يؤتمون بـ صور الغربية المزدهرة ، المتدفقة حركة ونشاطاً ؛ بينما نرى صور الشرقية ترسف تحت عبودية الفاتحين والغزاة الذين أئاثوا على صدرها ، كما ان اغريق صقلية أنفسهم كانوا يتجهون اليها ويقيمون فيها . فقوانين البلاد كانت تبيح الزواج من الأجانب كما يستدل من البطل الماغوني الذي صرعه الطاغية جيلون السيراكوزي في مدينة هياير Himèra ، عام ٤٨٠ ، اذ كان ابن إحدى سيدات سيراكوزة .

فكم كانت لمعري ، لسبة الرعايا ، والارقاء في هذا العدد الذي ذكره سطرابون ؟ وما نسبة الاجانب او الاغراب بينهم الذين لا حقوق سياسية لهم ؟ وهل كانوا يفرقون — وبالايجاب فعل — أي أساس — بين المواطنين السليين وبين المواطنين الايجابين ؟ وكيف كان هذا الشعب يتوزع ؟ وما هي هيأته ومنظلماته ؟ كلها أسئلة ترتسم على الشفاه وتستبقى دوماً دون جواب .

والشيء الثابت الاكيد انه قام في قرطاجة هيئة شعبية لم تتمتع مدة طويلة بأية سلطة عملية لا تتمدى التصديق والموافقة على المقترحات والمشاريع التي يضعها مجلس الشيوخ وهيأة مجلس القضاء . ولم تجاهلت هاتان الهيئتان ، وجود المنظمات الشعبية ، عندما تكونان على اتفاق ووثام ؟ وقد حدث ، فيما بعد ، ما أوجب تطويرها وزاد في شأنها ونفوذها . فهل جاء هذا التطور بصورة عفوية ، طبيعية ، ام جاء نتيجة عمل مدروس وخطة موضوعة ، تخضع بها الشعب متأثراً ، بثل المدن الاغريقية ، او مدفوعاً اليه دفعاً من قبل بعض قادة الجيش ، تعبيراً منهم عن معارضتهم لمجلس الشيوخ ؟

مها يكن ، فما ان انطلقت الحرب البونيقية الثانية حتى راح الشعب يعبر عن إرادته ، فبرز بوضوح ، الشأن الذي يحظى به حزب هانيبعل في قلب هذا الشعب . ولم يخف هذه النفوذ او يصف على أثر الكارثة المؤسفة التي انتهت اليها هذه الحرب ، والشعب يدغدغه الامل بأن



الشكل ٤ - قرطاجية

يتمكن هانيبيل من اصلاح ذات البين والاعوجاج الذي يعتمر دستور البلاد، فيضع حداً لِعَبَثِ
الحاكِمينِ ولِسوءِ تصرفاتهم .

هذه الغضبة يثيرها هانيبيل بين صفوف الشعب وطبقاته والامال المراض التي راودت خياله،
كل ذلك حل خصومه على السعاية به عند أعدائه الرومان الألداء ، فصوروه لهم بعبعا يخشى
شره ولا يؤمن جانبه. فقرر ان يتوارى ، ويبتعد عن البلاد لئلا يقع فريسة بين أيديهم فينكلوا
به . هذا الحادث بعينه يجعلنا نتصور الصعوبات التي تحببت بها قرطاجة ، فيها بعد ، أي قبيل
الحرب البونيقية الثالثة وفي أثناءها ، اذ ما زلنا نلبين بين ثنايا الشعب القرطاجي ، حزياً
ديموقراطياً حمداً ، بضبط منه على ان يتخذ اجراءات جذرية . ومما تكن مصادرها ضعيفة ومراجعتنا
قليلة ، هذه المصادر المتعلقة بحوادث سنوات قرطاجة الأخيرة « فهي تليح لنا ، مع ذلك ، ان
ثنتين بوضوح ، شيئين مهمين : وقوع أعمال شغب وعنف ، واستعداد فريق من الناس للاستعانة
بالأجنبي الدخيل والتعاون معه . فلكل من الرومان ومسنيسيا أنصار وأتباع يظهرونهم ويشدون
منهم الأزر : هذا مندفع في عاطفته ، والآخر وصولي مأجور ، تحذنه نفسه بالوصول الى الكرسي
والاستئثار بالسلطة ، وخطر الموت الزؤام يفرغ فوق المدينة النائرة ، المهضة الجناح « وقد
ثارت فيها الأطماع « وتلاحمت المصالح « وتصادمت متنازلة متقاتلة وأصبحت سوقاً راجت
بأسفل الدماء كما انها حفلت « من جهة اخرى ، باروع صور البطولة .

فالاسناد التاريخي يمول هنا على التاريخ القديم الذي تتجههم مصادره وتقسو مراجعه ، وكيف
لا تقسو وهي في غالبيتها مصادر إغريقية رومانية . فلا عجب ان تسترسل في وصف هذا
الوضع المحموم ، الشديد الغليان وفقاً لأغراض الكتاب والمؤرخين . وهذا الوضع لأبعد بكثير من ان
يصور حقيقة ما كانت عليه قرطاجة يوم كانت هي نفسها . فقد كان لها « هي الأخرى ، وقفاتنا
الكبرى وساعات الفصل المبكر . والمؤرخ يرغب من الصميم في معرفة مسلك الدولة « وما هو
بالضبط موقف النظام الارستوقراطي ، من السلطة الاستثنائية التي تمنحها فريق من الشعب
كان من الطليعة بين من تضرعوا بهذه الاحداث الجسام وترىصوا بها . فتنى يا ترى ، وكيف ،
انتقلت السلطة العليا من يد اوليفرشية ضيقة الى يد الشعب ؟ يؤسفنا كثيراً ولا شك ، ان نجعل
كيف سقطت هذه المدينة بين أشدق الموت قتلقتها ثنايا الدمار « فدفن ، ربما الى الأبد ، مر هذه
الوقائع والاحداث العنيفة التي هزت المجتمع الافريقي اذ ذلك ، والتطورات التي مرت بها او
عايشتها التي كان من نشأتها ان تساعدنا هنا « في هذا الظرف بعينه ، على تفهم الحقيقة ،
وهناك « بعد مقارنتها بظروف شبيهة بها « على تفهم ما كانت عليه اوضاع القوى الشعبية وميولها
المختلفة وفوازعها في خطرهما العنيف .

من حسن الحظ وبين الطالع ان يكون الوضع الاقتصادي
أقل غموضاً وأكثر وضوحاً منه في الوضع الاجتماعي
الامبراطورية القرطاجية والتجارة البحرية

والسياسي، والا لكان أسقط في أيدينا لو لم نر قرطاجة ، وهي مدينة فينيقية في الصميم ، مرفأً بحرياً وميناءً تجارياً قبل كل شيء. الا انه من الميثبط للعزم والخيبة للامل الا نستطيع التحديد، على وجه الدقة ، لمواقع احواض هذا المرفأ ، او هذه المرافئ كما هو اصح ، ونتتبع التطورات التي مرت بها وصارت اليها ، اذ كانت لها بالفعل مرفأان : احدهما تجاري ، والاخر حربي عسكري ؛ او ان يتمثر بنا الخيال المنحرف فتراها مقتصرة على هذه الغدران او البحيرات المتواضعة الماثلة في مرأى العين اليوم . فمل الخيال ان يلهب نفسه فيوسع من جنباتها لتستوعب هذه الاساطيل الجاراة التي سيطرت ، اجيالاً طوالاً ، على حوض البحر المتوسط الغربي وتحكمت ، سيدة غير منازعة ، بمنافذه ومخارجه .

والجدير بالملاحظة هنا مما يُعد ابتكاراً جديداً في تاريخ البشرية ، هذا الدور النير والمساهمة الواعية التي اسهمت بها الدولة لتنشيط الحركة الاقتصادية عن طريق إنشاء عدد من الاحتكارات الحكومية لبعض الخامات او المواد الاولية ، فحصرت استئثارها ونقلها بالاسطول القرطاجي التجاري . ولعل اعجب ما في هذا كله ، وأدعاء للحيرة الحفاظ على سرية العملية والتشدد في صيانتها وعدم البوح بها « مع بذل الجهد لإثابة المتتبعين الجادين في الاثر وتعمية معالم الطريق عليهم » وذلك بإشاعة الاخبار المرعبة والمرويات الخفية تحول الطرق البحرية التي كانوا يسلكونها اليها . ولم تكن الدبلوماسية القرطاجية تتورع او تتهيب عن استعمال القوة ، في هذا السبيل ، فمقدد أولو الامر في قرطاجة ، مع الاتروسك ، كما عقدوا مع الرومان فيما بعد ، موافقات واتفاقات تحذر على هؤلاء واولئك تخطي بعض الخطوط او الحدود المعينة . من ذلك مثلاً ، معاهدة عقدوها مع الرومان ، في القرن الرابع ، الزموم بعدم الاتجار مع سردينيا وافريقيا او تشييد مدن لهم فيها ، كما منعوا عليهم الرسو فيها الا للامتيار واصلاح ما يطرأ من عطل على سفنهم ، ليس الا . فاذا ما ارغمتهم العواصف الهوجاء على ذلك « كان عليهم ان يغادروها خلال خمسة ايام . وهكذا نرى قرطاجة تحتفظ لنفسها ، سواء أسمحت للسفن دخول مرفئها او مرفأى المدن التابعة لها او التي تسيطر عليها في صقلية ، بحق الاتجار على سواحل افريقيا الشمالية غربي القبروان او في القسم الجنوبي من شبه الجزيرة الايبيرية التي كانت بحق ، اغنى المقاطعات الاسبانية طراً بمناجها ، ولا سيما بمدن الفضة والزئبق .

وبما هو ادهى واعظم من هذا « فقد تجاوزت اساطيلها الى ما وراء منافذ البحر المتوسط ، فاخذت تتلمس لها طرقاً ومعاير جديدة في المحيط الاطلسي « حرصت على ان تكون بالطبع تحت مراقبتها واشراقها الدقيق . فقد انفذت ، في اواسط القرن الخامس ق.م ، بعثة تجارية تحت امرة البحار الجريء علقون فبلغ بمبارقه الجزر البريطانية بحثاً عن معدن القصدير وايجاد طرق جديدة في تصديره تنأى عن رقابة الغالين . فلم يكن أخفى على افهام الناس ومعرفتهم ، من سبل التجارة البحرية مع اوروبا الغربية والشمالية من جراء عفاطة البحارة الساميين على

سرية هذه الطرقات التي كانوا يسلكونها وإبقائها بعيدة عن الأنظار . فهل كانت هذه التجارة تتم رأساً ومباشرة أو تجرى بالواسطة ؟ ومهما يكن فالدلائل تدل على ان قرطاجة نفسها لم تشترك على نطاق واسع بهذه الحركة ، بل تنازلت عنها لابنتها ورببيتها مدينة غاديس التي كانت تعاملها بشيء من الحرية لم تنل بعضه ولم تحط بمثله المدائن الأخرى الفينيقية الأصل . ولذا راح سكان هذه المدينة يقومون بالأمر باسمها وتحت وعائتها ، وهم على أشد من اليقين من مؤازرة قرطاجة لهم في حراستهم الشديدة لنافذ المضيق الغربية . وهذه الصرامة في التشديد على منافذ البحر تحفزنا للتساؤل كيف تمّ للبهار المرسي لي يتياس ان يفوز بثقتهم ، ليقوم في اواخر القرن الثالث ق . م برحلة طويلة في هذه المناطق حملته الى مشارف ايكوسيا في الشمال من انكلترا والى شواطئ الدانمارك . فلم يبلغ علمنا ان بحاراً يونانياً آخر غيره سبقه الى مثل هذه الرحلة او سار على منواله واحتذى حذوه من بعده في رحلة لاحقة .

اما في الجنوب ، على موازاة الساحل الافريقي فقد رغب القوم ان يستوردوا رأساً حاجاتهم من عاصيل البلاد الاجنبية « فطلبوا الذهب من السودان » محاولين ما امكن ، الاستغناء عن خدمات القوافل الغالية التكاليف التي كانت تجوب ارجاء الصحراء لتبلغ منها مشارف البحر المتوسط . وكانت مدينة غاديس بمثابة مستودعات ضخمة تحتزن فيها هذه الحاصل . ولدينا وثيقة مهمة للغاية « الا انها فريدة من نوعها مع الأسف » تثبت ان القرطاجيين جلتوا عالياً في هذا المضمار . والوثيقة المذكورة نص يوناني يصف لنا رحلة بحرية قام بها رحلة قرطاجي آخر ، من معاصري عملقون ، هو « الملك » حنون « من اعضاء مجلس السوفيت » ومن سلالة آل ماغون الاماجد . فقد كتب وصف هذه الرحلة الجريئة ونفسها مخفورة على صفائح الشبهان واودعها احد معابد قرطاجة . فبعد ان اقلع من المرفأ التجاري وتحت امرته عمارة بحرية تتألف من ٦٠ سفينة حملت زهاء ٣٠ ألفاً من المعمرين القرطاجيين « بين رجال ونساء اتجه غرباً ، واسس خلال رحلته هذه سبع مستعمرات ، ابعداها الى الغرب مدينة مرنه Cerné او قرنة ، على احدى الجزر القريبة من سواحل المغرب . ثم جدت في المسير بجرأ الى ان وصل نهراً « يسور بالتاسيح وقرس البحر » . وقد راح المؤرخون يعمنون النظر ويطيّلون التمثلي في هذه المعلومات والفوائد التي تكشف عنها دون ان يتفقوا رأياً على تعيين الأمكنة الجغرافية التي تشير اليها وتحدددها . اذ احب بعضهم ان يرى في النهر المذكور الذي تلازمه حيوانات استوائية « نهر السنغال » في ادنى تقدير ، بينما رأى البعض الآخر فيه وادياً من اودية المغرب . وعسى ان يتمكن علماء الآثار من العثور على ما يلقي ضوءاً جديداً على معلوماتنا هذه ، تكشف عن حقيقة المواقع والامكنة التي أهلها هؤلاء المعمرين ، كما تفضي الى تحديد مدى احتلالهم لهذه المواقع عن طريق فحص معالم الخزفيات ودرس بقايا الفخار التي خلفوها وراءهم .

ليس من الحكمة ولا من اللائق بشيء ان نستعرض في التفسير والتعليق « لأن الغموض لا يزال يكتنف هذا السر من جميع الوجوه . وليس من تقليد رصين ، ولا من قوائر مكين يصح

اعتماده والركون إليه للقول مع القائلين ان القرطاجيين ، كرروا بالمعكوس ، الدورة الجغرافية التي اضطلع بها من قبل بحارة فينيقيون لحساب فرعون مصر نياخو . اما فيما يتعلق بأسفارهم البحرية على محاذاة سواحل المغرب ، فعلينا ان نشارش بالضوء الكشاف الذي يسلطه هنا ابو التاريخ ، المؤرخ اليوناني هيرودوتس ، إذ وصف لنا في القرن الخامس ، وهو العصر الذي تمت فيه ، على الأغلب ، رحلة حنوت الاستكشافية ، النهج الذي اتبعه وسار عليه البحارة القرطاجيون في اعمالهم التجارية ، وهو نهج يزعم مؤرخنا انه اقتبس عن القرطاجيين أنفسهم . كان البحارة التجار يوضبون سلمهم على مقربة من الشاطئ ويضعونها في مرأى العين ، ثم ينسحبون داخل سفنهم فيأتي سكان البلاد ، إذ ذاك ، ميممين الدخسان القريب المتصاعد إيماناً وإعلاناً ، فيضون الى جانب السلع المعروضة ما يرونه معادلاً من الدراهم أو الخامات الأخرى لثمنها ثم ينكفئون بدورهم ويبتعدون ليفسحوا المجال من جديد للتجار فيحصلوا ثمن سلمهم اذا ما وجدوها متعادلة ، وإلا تركوها وشأنها توكيداً للفريق الآخر بأجحاف الصفقة وإعراياً له عن الضرر الذي ينزل بهم ، وان الثمن المقترح بخس ، وانه يترتب عليهم بالتالي رفعه وزيادته اذا شأوا ان يتسلوا البضاعة المزجاة . كل هذا وليس من فريق او جانب يلحق الضرر او ينزل الأذى بالفريق الآخر . فالقرطاجيون لا يأخذون الذهب قبل ان تتعادل قيمته مع ثمن البضاعة ، كما ان سكان البلاد لا يمتنون هذه السلع قبل ان يتسلم القرطاجيون ثمن بضائعهم ذهباً . الصورة جميلة حقاً ، وأخاذة ، ولكن اكثر مما يجب ، وإيرادها على هذا الشكل يثير الظنون . فالمدهش في القضية ليس هذه المقايضة وما يتخللها من ثقة أو عدم ثقة ، وقد تكون صورة لما سبق أو جرى في زمن مضى وبين اقوام وفرقاء ذهبوا ولولوا . ولهيرودوتس راوي القصة وعارضها فضل السبق . ولكن ليس ما يؤكد صحة ما رواه المؤرخ اليوناني في سرده هذه القصة ، ولم يكن سردها على ما نعتقد الا من باب الإيهام المستحب والتغريب المستملح .

ولعل أسلم المواقف الآن واحكمها هو ان تقتصر على التنويه بالطابع الرسمي والاعتراف الحكومي للمغامرات الجريئة التي قام بها عمليون وحنون في الكشوف الجغرافية التي غامروا في سبيلها . وعندما حدثت هذه المغامرات المثيرة لم تكن قرطاجة سوى مدينة استطاعت المدن الاغريقية في صقلية إيقافها عند حدودها . والحال لم يكن إذ ذاك ، في مقدور أية مدينة يونانية ، حتى ولا أثينا نفسها التي كانت آنئذ في أوج عزها ان يحيش في صدرها شيء من هذا . ففي عالم البحر المتوسط ذي الأفاق المحدودة على رجبها ، ارتكض قلب قرطاجة وجاش بأمر عديده ، تدعو للاعجاب ، لم تكن لتزول بسرعة لو قيسر لنا من المصادر ما عهد لنا السبيل السوي للمعرفة الكاملة .

الحياة الاقتصادية في قرطاجة لعبت الحركة التجارية في اقتصاديات قرطاجة دوراً بارزاً في ازدهار هذه المدينة كما تؤيد ذلك المصادر التي خلفتها لنا ومواردها الوفرة المصور القديمة .

غير ان قرطاجة لم تعرف يوماً صناعة استبدت جودتها بالاذهان . فقد استطاعت ان تؤمن

لنفسها الخامات التي كانت بحاجة ماسة اليها ، اما لغرب تناولها لها او لنقل القوافل البرية والاساطيل الحربية . من ذلك مثلا : صباغ الارجوان ، والنحاس ، والقصدير وغير ذلك من المعادن الثمينة وريش النعام وبيضه ، والعاج ، والحجارة الكريمة وخشب الأرز ، وخلاف ذلك ، وهي مواد وخامات لم يبد لنا ان صناع قرطاجة تمكنوا فيما ندر " من صنع حاجيات ثمينة ذات ذوق رفيع يستبد بأذواق الأثرياء وتغريهم باقتنائها ، بالرغم من ارتفاع ثمنها وعلو اسعارها . فلم يلفنا يوماً انهم وصلوا الى خلق أو استنباط طراز فني معين . فالكماليات الغالية الثمن لم تشبع يوماً رغائب الارستوقراطية المحلية ولا صدرت قرطاجة شيئاً يذكر منها . فقد قصرت قرطاجة ، في هذا المظهر ، عن بلوغ المستوى الفني للمهارات الصناعية التي سجلتها المدن الفينيقية في شرقي البحر المتوسط وعرفت " بالرغم من المنافسة الشديدة التي تعرضت لها ، ان تحافظ عليه خلال الأجيال القديمة المتطاولة . فمن بين هذه المصنوعات التي انتجتها ، عرفت صناعة السجاد وبعض الوسائد ان تستأثر بذوق الاغريق فيجدون في أثرها .

وعلى عكس هذا تماماً ، توفرت قرطاجة على صنع الحاجيات العادية ذات الاستعمال الدائم وانتجتها بكثرة ، وهي صناعة راجت سوقها واستبدت مصنوعات في عهد متأخر من تاريخ هذه المدينة " مع انها كانت تزخر بما تستورده من هذه المصنوعات " من بلدان المتوسط الشرقي : من فينيقيا ، وبلاد اليونان " ومن مصر التي كانت تصدر تماويذ الخنافس المقدسة . وأخذت بالتالي هذه المستوردات تنقص ويتدنى معدلها كما تشهد على ذلك مخلفات القبور التي عثر عليها المنقبون والتي تنطق عالياً بقيام صناعة وطنية ناشطة ، متنوعة " منذ القرن السادس ق.م . " إلا انها صناعة مقلدة في كثير من انتاجها ، تقتبس نماذجها وطرق صنعها ، وطرز زخرفها من الخارج ، اذ ان استيراد هذه الحاجيات لم ينقطع حبله قط ، باستثناء الحاجيات المستوردة من وادي النيل " التي استبدلت وحل محلها مصنوعات أتروريا وكبانيا . ومن الطبيعي ان تكون قرطاجة نشطت الى تصدير منتوجاتها الصناعية بأسعار رخيصة ، اذ اننا نرى غاذج كثيرة من هذه المصنوعات في عدد كبير من الاقطار الواقعة حول حوض البحر المتوسط الغربي ، كالفضار والخزف والزجاج . وحرى بالملاحظة ان السواد الاعظم من مستهلكي المصنوعات القرطاجية وزبائنهم ، كلوا من سكان الاقطار والبلدان الواقعة على مقربة من شواطئ البحر ، وهم على الغالب من رعاياها وحلفائها والموالين لها . اما انتشار هذه المصنوعات وتغلغل استعمالها في الداخل " بين الأقوام المتوحشة ، فكان يجري على نطاق ضيق . فهي من القلة والندرة بحيث تلفت النظر ، لا سيما في مقاطعات افريقيا الشمالية ، وهو أمر يجب رده أصلاً الى فقر السكان الوطنيين وما كلوا عليه من خشونة الطبع وتحلف الذوق عندهم .

فلم تكن الصناعة " والحالة هذه ، لتندّر على قرطاجة أرباحاً طائلة . فالدخل الكبير " جاءها ، ولا شك ، من تجارتها الواسعة . فقد كانت سوقاً كبيراً لحزن البضائع وتفتيقها بنشاط

في الاقطار الواقعة حول حوض البحر المتوسط . فتحشد في عنابرهما ومخازنها الخامات التي كانت قوافلها البرية والبحرية تعمل على جمعها وحملها من الاقطار الغربية . وعلى هذا المنوال نسجت في معاملاتها التجارية مع البلدان الشرقية « وهكذا استطاعت ان تؤمن بيسر ما تحتاج اليه من المواد الغذائية » الا انه لم يبد أنها صدرت للخارج شيئاً كبيراً منها . فالبلدان الإيحية التي كانت تؤلف سوقاً كبيراً للحبوب عرفت ان تؤمن حاجتها من البلدان المجاورة لها . فبعد ان عولت طويلاً على صقلية وبلاد اليونان وجزرها في سد حاجتها من الحبوب ، لم تلبث ان اصبحت قادرة فيما بعد ، على بيع مقادير كبيرة من محاصيل التينيد والفاكهة عندها الى البلدان الغربية . وهذه الحركة التجارية الصارمة التي أمنت دخلاً كبيراً للدولة القرطاجية ، خير ما تتمثل في اعمال السمسة والعمولة وحركة النقل . وهذا ما يفسر لنا وجود مثل هذا العدد الكبير من القرطاجيين في المدن الاغريقية : في صقلية وبلاد اليونان وجزرها « كما تشهد بذلك المصادر التي لدينا . أما خارج اليونان فليس ما نخولنا الجزم بالعكس ، مهما قلت المصادر التي بين ايدينا ونسرت . فالعلاقات النشطة التي أقامتها مع مدينتي اغريجات وسيراقوزة كانت ثابتة مستمرة بالرغم من الاصطدامات الحامية المتكررة التي وقعت بين قرطاجة والاغريق في صقلية . فليس من باب الاتفاق والصدفة ان تكون بعض نواحي حضارتها تفاعلت الى حد بعيد ، بالحضارة الهلينية .

ولما كانت الامور على مثل هذا النحو الموصوف ، كنا نتوق لو نرى قرطاجة سككت لها العملة في وقت مبكر من نشاطها التجاري المحموم . ولكن شيئاً من هذا لم يحصل . والظاهر انها قررت الأخذ بهذا العرف بضغط من الاحداث « اذ كان عليها ان تدفع مرتبات جيش لجلب من المرتزقة . فهددت بهذه القضية في بادئ الامر الى مستعمراتها العديدة في صقلية ، وذلك حوالي اواخر القرن الخامس ق.م . وكان لا بد من مرور قرن كامل قبل ظهور القطع الاولى من السكة او العملة القرطاجية ، على انواعها الثلاثة : الشهبان والفضة والذهب . إلا انها سكة خشنة الضرب والصنع . والظاهر انها استعملت في اسواقها عملة يونانية كما تدل على ذلك قطع المسكوكات التي عثر عليها بين الانقاض ، مع انها لم تكن لتفتقر للمعادن الصالحة لسك العملة « مفضلة استعمال السبائك في المقايضات التجارية تجزئاً بين أقوام بدائية « متخلفة في تطورها .

ولكن التجارة وحركتها النشطة لم تكن وحدها سر ثروة قرطاجة وغناها « هذه الثروة التي صادفت في جمها ازमत وصعوبات حادة ، كما يستدل ذلك من الآثار التي عثر عليها في بعض القبور ، خلال القرن الخامس ، مثلاً وان كنا لا نستطيع ان نتبين بوضوح « طبيعتها وماهيتها لقلة المصادر لدينا . ومع ذلك قالانطباع العام الغالب هو انطباع ازدهار كلي . فالى جانب الموارد الطائلة التي كانت التجارة تدرها عليها ، هنالك مناجم الفضة في اسبانيا التي تمكنت قرطاجة من

استملاكها واستئثارها بعد الانتصارات الحربية التي سجلها القادة العسكريون في تلك البلاد ، اذ عمدوا في البدء للحصول عليها والاستئثار بها عن طريق مقايضة مصنوعات مع سكان البلاد . والى هذا يجب ان نضيف ايضاً رسوم الضرائب التي كانت تجب عليها بقسوة لا تعرف الشفقة من البلدان والشعوب الواقعة في مدارها وتحت رعايتها . كذلك يجب الا نسقط من حسابنا هنا الزراعة ومرافقها المعقدة لا سيما بعد ان بسطت هذه المدينة نفوذها المباشر على جانب كبير من افريقيا الشمالية . وبفضل اليد العاملة المحلية التي كثيراً ما رزحت تحت السخرة والاشغال العامة المرهقة ، عرف القرطاجيون الذين كانوا بحارة جريئين وتجاراً ماهرين ، ان يبلغوا مكاناً مرموقاً بين الشعوب التي نهضت بمرافق الزراعة الى الاوج في العالم القديم . يجب الا يغرب عن البال قط كيف ان الفينيقيين اقبلوا على استئثار خيرات الارض الواقعة الى ما وراء البلاد التي كانوا يقطنونها . فكيف بنزارهم القرطاجيين في افريقيا حيث خصب التربة كان مضرراً للمثل عند الاقدمين ، بحودة محاصيلها ووفرة خيراتها ، مما حدا بالقدامى من الكتبة والمؤرخين الى التمثل في هذا المجال بذكر ارقام خيالية في معرض حديثهم عن خيرات الارض ووفرة المحصول : فقد بلغ من خصب التربة ، في مقاطعة طرابلس الغرب ، كما يؤكد هيرودوتس ، ٣٠٠ في الواحد . وخير ما تتمثل به الزراعة عند البونيقين غرس الاشجار المثمرة « كالدوالي وشجر الزيتون والتين والمان وغير ذلك . وعندهم اخذ الرومان ، في القرن الثاني ق . م ، شجرة التين الافريقي كما نقلوا معها شجرة الرمان سموها : « التفاح البونريقي » . وعندما كان كاطون الاب يعرض على انظار زملائه من اعضاء مجلس الشيوخ اكواز التين الطازجة التي نقلها معه من افريقيا الشمالية ، كان يحرص ان يشدد امامهم بالاكثار ، على طزاجة هذه الفاكهة وطراوتها ، مورياً بذلك عن الخطر المدام الذي كان يتهدد روما في استبقائها قرطاجة بعد معركة « زاما » الفاصلة . ومن الجائز طبعاً ، التفكير انه اختار « عن سابق قصد وتصميم » هذه الثمار ليعرض امامهم بهذه المدينة التي كانت خصماً عنيداً وعدواً لدوداً لوطنه ، تشديداً منه على هذه المنافسة بين المدينتين المتجلبية ، على انها ، بين زراعة الاشجار المثمرة المزدهرة في قرطاجة وبين ما كانت عليه من وضع متواضع في ايطاليا « دعوة منه لتشجيعها . قامت هذه الزراعة عندهم على اسس ومناهج علمية مدروسة ومتطورة ، اذ كان لقرطاجة مهندسوها وخبرائها الزراعيون الذين عرفوا ان يفيدوا ، الى حد بعيد ، من كتب الزراعة والفلاحة التي وضعها من سبقهم من الكتبة الهلينيون . ولعل اشهر هؤلاء المهندسين واخلاقهم امماً وذكر ألقائهم « ماغون » الذي وضع موسوعة زراعية بلغ من ذمير شهرتها ما حمل مجلس الشيوخ الروماني على اتخاذ قرار بنقلها الى اللاتينية ، كما تم نقلها فيما نعرف الى اليونانية ، وتولاها كثيرون بالشرح والتعليق والتبسيط ، وبقيت هذه الموسوعة طائفة الشهرة طوال العهد القديم ، اذ كثيراً ما رجع اليها علماء الزراعة من الرومان واغترف منها مهندسهم ، وعولوا عليها في تنقيباتهم وتحقيقاتهم ، امثال كاطون (*Caton*) بليني (*Pliny*) . ويستدل من هذه النقول ان القرطاجيين كانوا اقل اهتماماً بالحبوب منهم بالاشجار المثمرة

والخضراوات « والبقول وتربية الماشية ، والنحالة وغيرها من المرافق الزراعية التي بلغت من العناية والاتقان ما درّ عليهم الريح الطائلة .

وليس ما يصور لنا النتائج التي بلغتها قرطاجة في هذا المضمار أحسن من الوصف الأخّاذ الذي تركه لنا ذيودورس الصقلي ، وذلك في معرض حديثه عن الحملة العسكرية التي جرّدها اغاثوكلّيس على إفريقية « في أواخر القرن الرابع ق.م . فاسمعه يقول : « فقد افترت الأرض فيها : عن الرياض الفيحاء والحدائق الغناء والجنان السندسية التي كانت ترفل بكل جنس ونوع من الثمار ، تنساب بينها السواقي وتتخللها الترع المائية حاملة إلى الدقاق منها الدفء والثراء . وكانت المنازل الريفية الجميلة تتناثر أمام مرأى العين ومأنى البصر ، على مسافات بعيدة ، ساطعة البياض ، حسنة البناء تحدث عالياً بغنى ساكنيها ونعماء أهلها . أما مفروسات الأرض فكانت تتناوح بين الكروم وحقول الزيتون وغير ذلك من الأشجار المثمرة ، تطالعك في جنبات السهول وسفوح التلال ، قطعان البقر والغنم والمعز بينا الريف القصي « كان ملعباً لقطعان الخيل . وجملة الخبر ، فقد كانت الأرض تفيض بالخيرات وتتدفق منها المحاصيل على تباين أنواعها ، وقد تقاسم ملكيتها سداة القوم من القرطاجيين وأشرافهم يفرغون فيها أيامهم بين اللذائذ والاطياب . « بالطبع لم تكن عينا ذيودورس الصقلي قد اكتشفتا بمراى ما وصف لنا . فقد اعتمد في نقل ما نقل « على شهود عيان حدثوا بما رأوا وحيزوا مشاهداتهم على الورد . قد يكون أحد رفاق اغاثوكلّيس في حملته المذكورة أخذ بروعة مشهد لم يسبق له أن وقعت عينه على مثله حول سيراقوزة أو في ضاحيتها . هذه صفحة حرة بأن تحفظ وتروى ، ويستدعى الإسهاد بها ادخال بعض تعديلات على النظرية التي استهدت بأفهام الناس حيناً فجعلت من قرطاجة مجرد مدينة بحرية ، غرقت في الأعمال التجارية واستسلمت لها بكليتها « مع ما الصقوه بها من نعوت وأوصاف بشمة اعتادت الروايات القديمة المغرضة ترادها .

لما برع التاريخ القديم لقرطاجة في هذا المجال ، حرمة ، فاسترسل
التأثر بالحضارة الملية وأدائها
الكتبة والمؤرخون « ومعظمهم اغريق ورومان ، في النهش

والثلب . فرموا القرطاجيين بكل فريقة ، وقذفهم بأبشع النعوت والأوصاف . فهم كما صورهم لنا ، قراصنة يخفرون بالمهد المقطوع ، قياهمون ، قياشون ، صلف في سيطرتهم ، أخساء في دناءتهم ، قساة القلوب ، خطفة ، مسترسلون في السوء ، متمرغون في الدناءات . تلك هي بعض قسّات الصورة التي تركوها لنا عنهم . من السهل كما هو مضيعة للوقت وقتله في السفاسف ، ان تتلّهي بكشف ما فيها من تجسيم وتضخيم ارادته موجدة بغيضة ، وحقد حقين . سلّموا لهم ببعض الذكاء دون ان يعترفوا لهم ، من جهة أخرى ، بأي نزعة نحو اعمال الفكر والذاذات الادبية . من الصعب لدينا ان لم نقل من المحال ، ان نستطيع ابداء رأي في هذا كله ، لانعدام مقومات الرأي وانقطاع المصادر الاصيلة . فيها كتبه القرطاجيون بلغتهم الام وهي اللهجة الفينيقية المحكية

في شمالي افريقيا ، لم يبق سوى بعض نثف مجملها في غاية الاقتضاب والايجاز ، لا تمت الى الادب بصلة . والامر الادبي اليوناني الوحيد الذي لا يلفه الغموض هو دائرة المعارف الزراعية التي وضعها ماغون . والى هذا ، فاذا استسلمنا للصمت الذي تلتزمه هنا المصادر الاخرى « تبدى لنا انه لم يخرج من صفوف القرطاجيين اي مفكر او مؤرخ ، او شاعر ، او عالم واحد . فاذا اتفق صدفة ورأى تيرانس (TERENCE) النور على ارض يونيقية ، فقد وجد منذ حدائته الباكورة في الاسر ، واقتيد عبداً الى روما واستعمل اللاتينية في كتاباته . ومع هذا ، والى هذا كله ، يحدثنا التاريخ عن قيام مكتبات في قرطاجة ، امرت روما بعد ان تمت لها الغلبة عليها وظفرت بها ، بتوزيعها بدداً على ملوك البربر وامرائهم . فقد جوت هذه المكتبات بالطبع مؤلفات اغريقية « ولكن الى اي حد ؟ وعلى اي قدر ؟ وماذا كانت نسبتها فيها ؟ فالاغريق شغلوا انفسهم بقرطاجة ، فعلت بسيطرتها وسيادتها على الحوض الغربي من البحر المتوسط ، من تفكيرهم في الصميم . فما هو ارسطو يعني نفسه بدروس مؤسساتها والنظم السياسية والاجتماعية التي انتظمت حياة هذه المدينة . وقام بين الاغريق مؤرخون ارخوا ، باستفاضة ، للحروب البونيقية الاولى والثانية ، بما هو في مصلحة قرطاجة وتبين فضلها . كثيرون بين القرطاجيين من جوتوا اللغة اليونانية واتخذوا منها يداً لهم واداة طيبة احسنوا استعمالها في اعمالهم التجارية الواسعة التي رحبت رحابة البحر المتوسط ومشارفه في الغرب والشرق ، واتخذوا من هذه اللغة : لغة كتابة وتعبير واداة تفاهم ، لدرجة حلت السلطات القرطاجية المسؤولة ، ولكن دونما جدوى قط ، على تحريم استعمال اليونانية على رعاياها ، اثر حادث خيانة وطنية ، لا مجال هنا لتفصيله . وقد مر معنا كيف انه نشأت حوادث زواج وإصهار بينهم وبين الاغريق . فقد اظهر الناس اعجابهم في القرن الرابع ق . م ، من قوة بلاغة وفصاحة احد مرارة القرطاجيين في سيراقوزة ، كما ان هانيبيل درس اليونانية ، وهو بعد في اسبانيا ، على معلم اسبرطي وضع فيما بعد ، تاريخاً مفصلاً لتلميذه . والطبقات الثرية في قرطاجة وقعت تحت تأثير الهلينية التي عرفت ، قبل الاسكندر بكثير ، ان تغزو المدن الفينيقية وتتغلغل في ثناياها .

ان ما نزل بقرطاجة من خراب مدموس ، ومن دمار مدبر لها ، مخطط تافر قرطاجة للفن الهليني يزكي ما هي عليه معلوماتنا من فقر مدقع حيال الفن البونيني . ازدانت المدينة ولا شك « بالأبنية الضخمة » كما ازدانت شوارعها وساحاتها وميادينها بنصب الآلهة . فلم يبق من هذا كله سوى نثف مبثرة وحطام شئت من معال الفن المماري عندهم . ولم يسلم من عملية الهدم الجندري سوى أقبية المدافن والقبور ، وعق بعضها ٢٠ متراً في الارض ، وهو القسم الأم ، ثم أخذوا يضيفون اليها ، بعد ذلك بكثير « انشاءات علوية بشكل أضرحة وامرام . وهكذا لا نستطيع ان نتبين ما كان عليه القرطاجيون من الذوق الفني إلا من خلال النقائش والحزقيات والحلى التي عثر عليها المنقبون بين القبور . غير ان دراسة هذه الحاجيات لا تضمننا وجهاً لوجه ، مع فن يمكن وصفه بفن يونيقي أصيل ، اذ ان هذه المكتشفات إما ان

تكون خلواً من كل أهمية فنية او انها تعكس ، على الغالب ، التقليد المباشر للمصنوعات الاجنبية ، ان لم تعكس يد صنّاع اغراب تأثروا الى حد بعيد ، بالشرق المصري او الفينيقي الذي اقتبس ، هو الآخر من مصر ، أكثر من طريقة او طابع وراح يقلدها في الحين ان الفن اليوناني كان اذ ذاك المؤثر الفني الأكبر في الشرق .

والمصنوعات الحرية بالذكر هنا هي لمعري من جهة ، هذه الاقنعة المتخذة من الخزف التي تصور لنا أفاًساً في كسرتهم ، ومن جهة اخرى أغطية نوايس عديدة فرشت بالنقوش المحفورة او بالرسوم المتنوعة ، عثر عليها في مقبرة القديسة مونيكا . والحال ، لهذه الاقنعة مثيلات كثيرة في هذه الحقبة من الفن الاغريقي الشرقي القديم . اما النقائش فلشهرها النقوش الهلينية التقليد ، وهي عبارة عن تماثيل اشخاص منتصبى القامة والقوام « نحتها ازميل النحات كأنها مضطجعة او مستلقية على الظهر » بينما يبرز كاهنان يرسمان حركة سجود ، وامرأة صبية لها وجه صبور رصين كأنها الإلهة ثانيت ، ملتحفة حتى الحصر « يجناحي بصفور ، وبمسكة باحدى يديها حامة وبالأخرى بحجرة بخور . فلا يمكن ان نتردد في الحكم امام مرأى هذه الصورة : فالرخام يوناني الاصل « ويونانية كذلك معالم الطراز والقصبات ، وإغريق النحاتون . فقد اقتصروا على رسم مواقف وعادات ورموز الديانة البونيقية ، سيان لديهم ان يكون النحت تم في داخل البلاد او جرى بعيداً عنها ، مع العلم انه كان في قرطاجة جالية اغريقية بينها ولا شك ، فنانون محترفون . وقد اكتشفوا عند قاعدة نصب في مدينة افسس « في ايونيا » على توقيع نحات ينسب الى « القرطاجيين » . اما اسمه فيوناني الجرس يدعى « بويثوس Boëthos » وكذلك أبوه ، اذ انه يدعى ابولودوروس .

إن تطبع قرطاجة بالطابع الهليني يبرز في مجال الفن أكثر منه في مجالي الفكر والادب . فالقائد الروماني شيبو اميليان « بادر » عقب فتحه لقرطاجة عام ١٤٦ ق . م ، الى إعادة الآثار الفنية الاغريقية التي سلبها القرطاجيون خلال حروبهم مع المدن اليونانية في صقلية . كذلك حمل معه الى روما عدداً كبيراً من التماثيل والانصاب التي كانت تزين المدينة ، ولم يكن ليمنّي نفسه بإعادتها الى أصحابها ، وهو العلم الحبير بتأثر الاغريق الفنية ، لو لم تكن هلينية الطابع والصنع اقتناها القرطاجيون خلال اتصالاتهم بصقلية والشرق الإيحي الذي كان يخضع « اذ ذاك » لملوك مقدونيين . اما عملية هتسنة المدن الفينيقية فقد كانت قطعت ، اذ ذاك ، اشواطاً بعيدة واستبد الذوق الاغريقي في النفوس لدرجة يصعب علينا ان نجد أمثلة اوقع في النفس وافعل فيها ، على قوة إغراء الحضارة الاغريقية وفرض ذوقها الفني الرفيع على هؤلاء الاقوام الآسيويين ، بينما يقف ابناء عمومهم ، في الغرب « من الاغريق » موقف المنافسين الأشداء .

ديانة القرطاجيين
ألحق بعض جنود القرطاجيين إساءة بالآلهة في جوار مدينة سيراكوزة فرأى
القرطاجيون ، تكفيراً عن ذلك واستعطافاً لها ، حمل إلهة الزراعة عند
الآغريق : ديمتر وإبتهيا « الى عاصمتهم قرطاجة . فالمرء يأخذ بسهولة طقوساً رسمية ليس
لها من صدى كبير يذكر ، باستثناء الأعياد الخاصة بالآلهة سيريس التي اتسمت بطابع لائني
ونشطت خلال العهد الروماني وارتدت حيوية ظاهرة . وربما كان تأثير هذه الطقوس الدينية
أوقع في نفوس الاقوام الأفريقية الأصلية منها في نفوس القرطاجيين أنفسهم . ومهما يكن من
الأمر فهذه الحالة تؤلف شذوذاً او خروجاً عارضاً ، اذ ان الديانة الهلينية لم يكن لها من التأثير
ما يفري الشرقيين بها ويحتد بهم اليها ، فوقفوا عند مظاهرها الخارجية ، ولا سيما ما تعلق منها
بتمثيل الآلهة وتحيزها تحت أشكال مادية .

وهكذا نرى ان الديانة البوذية لم تكن مغلقة على نفسها ، منكفئة على ذاتها ، متفردة
النفوس بتصلبها . فقد جاء بها معبرون فينيقيون ، وبقيت في جميع ادوارها محافظة على
فينيقيتها في جوهرها وفي كل مظاهرها الكبرى . وديانة الميثرا من الفينيقين برهنت ، في
اكثر من موقف لها ، عن استعدادها لاقتباس مؤثرات اجنبية تعرف كيف تتمثلها . فقد
اخذت من مصر ، وهكذا سار القرطاجيون ونهجوا على منوالها ، فقد نقلت قرطاجة عبادة إلهة
جبل إريكس ، في غربي صقلية ورمزت اليها بأحدى آلهاتها ، بينما رمز اليه الآغريق
بأفروديت . كذلك اقتبست ايضاً آلهة قبائل الأفريقيين « تقريباً منها واستأله لها وتنادياً
لفضبا او لنقمتها ، في بقاع سيطر عليها القرطاجيون . من المتعذر ان نتبين الجديد من هذه
العناصر المقتبسة لجهلنا التام ما كانت عليه ديانة هذه الاقوام الأفريقية .

وسواءً اكانت هذه الاقتباسات الدينية ثابتة فعلاً او مسلماتها ، مقدرة تقديرأ ، يجب ان نحسب
حساباً لما طرأ على هذه العقائد من تطور وتبدل خلال حقبة من الدهر نيفت على ستة قرون .
وكم كنا نود لو تسعف المصادر التي بين ايدينا ، فتزيل الغموض العالق بهذا الوضع المعقد والذي
زاده الآغريق ثم الرومان تعقيداً وإيهاماً ، بما احلوا لهم ان يتبينوا في آلهة القرطاجيين من وشائج
القبس والصفات ؛ الا انها امنية لا تلبث ان تتطير بدءاً وتنبخر هباءً ، بعد ان تعطلت وسائل
البحث لماننا ولم يبق لدينا من اثر لأي اصل او كتاب يبعث في عقيدة القرطاجيين ولا في
اساطيرهم الدينية . فلا عجب ان يُقصر هذا النقص الفاضح معلوماتنا على اسماء بعض آلهة
عرفناها من خلال بعض الرقم والنقائش التي تلازم عددأ من القرايين او من بعض الطقوس الدينية
التي فكشفت معالمها لعماء الآثار . اما جوهر هذه الآلهة « وطبيعة الايمان بها « والنظر في
مناسك الطقوس الموقوفة عليها ، فكلها مباحث استطال حولها النقاش وسيستمر الجدل حولها
طويلاً « قبل ان تأتينا جبهة بالخبر اليقين .

فالمسميات والاسماء لا تنقصنا ، لا بل هي مربكة لكثرتها بحيث نرى انفسنا ملزمين

للاخذ بأسماء مختلفة لبعض الآلهة والآلهات . فلنقتصر منها هنا على الكبار ، تفادياً للسأم وهرباً من الإرهاق والإرهاص . واول هذه الارباب، الإله اشمون الذي يسميه الاغريق : اسكلابيوس (Esculapion) دون ان ندرك بالفعل الأسباب الموجبة لهذه التسمية . والمعروف لدى الجميع ان معبده كان قائماً على رأس جبل بيرسا . ثم الإله بعل همون ، أقوى آلهتهم وهو الموازي للإله إيل او بعل « عند الفينيقيين وهو رب الارباب الذي يشبه في الربوبية الإله زوس عند الاغريق » وجوبتير عند الرومان ، والذي استمرت عبادته باسم زحل في افريقيا . ويأتي بعد هذه الأسماء ، الإلهة ثانيت المعروفة باسم : بينيه بعل ، أي وجه بعل ، ونحن نجعل تماماً الوجه الحقيقي لهذه التسمية ، هذه الزوجة التي كثيراً ما تظهر بعبية بعل همون في الاحتفالات الرسمية « قد تأتي قبله ذكراً » وكثيراً ما يُقتصر عليها وحدها في الصلوات والتضرعات وبذلك قُتل علينا كأنها الإلهة الأكثر شعبية . اما الرومان فقد تمثلوا باسم جونون ، شقيقة قرطاجة التقليدية وحاميستها ، كما عرفت في عهد الامبراطورية الرومانية باسم ثسلستيس ، أي السهاوية .

من العسير حقاً ان نكون لأنفسنا فكرة صحيحة عما كانت الطقوس الدينية ومناسكها المختلفة عليه القرطاجيون من التقوى والتمسك بأهداب الدين . فقد صورهم « مع ذلك » في التاريخ القديم بأنهم لم يتورعوا من خداع الآلهة كما لم يتمنعوا عن خداع الناس وتضليلهم . كذلك غالى كتبة التاريخ القديم في تصويرهم لهم عبيداً أذلاء يتسكمون لهم في الملمات الشديدة والازمات الحائقة . فهم لا يختلفون في الحوادث المروية المتعارفة عن سوام من الشعوب الاخرى . وكان كبار الكهنة والكاهنات يؤخذون عادة « من بين الأسر الشريفة » كما كانت تقام الاحتفالات الدينية الرسمية تحت رعاية الدولة وائمرافها . فقد أظهرت مناسبات عديدة ، هانيبعل متمسكاً بجبل الدين ، معتصماً بأهدابه ، مستسلماً للأساطير الدينية . فأت شئنا ان نبدي رأياً في المشاعر والاحاسيس ، والافكار التي جاشت بها نفوسهم : من حب وخوف ، واخلاق وعادات ، وكلها حوافز داخلية للأعمال والسلوك ، أسقط في يدينا ، لانقطاع السبيل وتعدر الاعتماد على الاصول الركينة .

والذي ادهش الاقدمين وحيرهم ، هو استمرار بعض الطقوس الدينية عند القرطاجيين التي رأت فيها النخبة من الاغريق والرومان ، عادة متأخرة « متخلفة » وحشية الطابع . فبفضل ديانة الاغريق ، اخذ القرطاجيون بالتشبيه أو تجسيم الصفاتية ، كما ركنوا في مناسكهم ، الى الرموز والتشابه المجازية ، وورثوا اليها بعبادة بعض التجارة التي ألوهها وكنسوا عنها ببعض الحركات والشارات . فمن عاداتهم المستهجنة : معاشره البنفايا التي زُففن للهيكل . ومن بين الطقوس التي كانوا يستسلمون اليها بوحشية تنفرز النفوس لمرآها وتشمئز منها لما يرافقها من موبقات : هذه الذبائح البشرية ، حتى ان بعض الملوك قددخلوا لمجل القرطاجيين على الاقلاع عن هذه العادة

الوحشية ، كالمملك داربوس الفارسي ، والطاغية السيراغوزي جيلون وغيرهما . كل هذه المساعي ذهبت عبثاً وبقيت العادة سارية بينهم الى عهد الامبراطورية الرومانية المتأخر ، يقيمونها خفية ويقبلون عليها تحت جناح الظلام .

في اوائل القرن الرابع ق . م استولى قائد قرطاجي على مدينة هميرة (Hémire) التي اندحر تحت أسوارها من قبل ، احد أسلافه الذي راح ينتحر بحرق نفسه امام ابوابها ، تخلصاً من عار الهزيمة ، قبل ذلك باحدى وسبعين سنة . فأخذ الفاتح الجديد ، يثأر له اذ أمر بقتل ٣٠٠٠ أسير من سكانها . وكان الرومان يقابلون هذه الاعمال الوحشية بأعمال ليست دونها بربرية كحفلات مصارعة الاسود . وكان القرطاجيون يقدمون ، في كل سنة ، احد أبنائهم من الأسر الشريفة ، ذبيحة للاله ملقرت ، شفيع مدينة صور الكبير ، وحاميها . وكانت نفوس الاقدمين تنقبض ملعاً ، كما تنقبض نفوس المحدثين اليوم من تقديم أحد الاطفال ذبيحة للاله بلع هموت ، وهي ذبيحة لم يكن عنها بد في نظر المسؤولين الذين كثيراً ما كانوا يحاربون تجنبها وتغادياها بالتي هي أحسن ، ولا ينفذونها إلا تحت ضغط الدولة والرأي العام ، في حالات الخطر الشديد المهدد لسلامة البلاد . « فقد كان هنالك ، كما يقول ذيونورس الصقلي ، مثال للاله ملقرت من الشهبان ، وقد بسط يديه بانحناء نحو الارض بحيث ينحدر الولد الذبيح رويداً ليهوي في اقون متقدة يرتفع لهيب النار فيها عالياً ، ومن اليسير ان نتصور الملح الذي يأخذ بمجامع القلوب ، بالرجوع الى الوصف الأخاذ الذي تركه لنا فلوبير في روايته سامبو ^(١) .

فاذا كانت هذه الذبيحة البشرية تقتصر على تقديم البكر من الولد كما نجب ان نعتقد ، فقد كانت ترمز عندهم لتكريس بواكير غلال الارض . ولم يخامرنا الشك في صحة هذه العادة والعبادة انما من مجال اماننا الآن لنقميها او لنكرانها ، بعد ان اختلفت الآراء حول تفصيلاتها على اثر الاكتشاف « الاركيولوجي » الاول الذي جاء في اعقاب الحرب العالمية الاولى ، والحفريات الكاملة التي تمت « في قرطاجة ، اثر الحرب الكونية الثانية . فقد اظهرت هذه الكشف الاثرية معالم اقدم هيكل من هياكل قرطاجة على الإطلاق ، على مقربة من مرفأ المدينة . فقد عثروا في زريبة استعالت قلاً لكثرة ما تراكم عليها ، بين القرنين الثامن والثاني ، ق . م من عظام الذبائح البشرية والقرايين الحيوانية التي كانوا يستبدلون بها ، في بعض الاحيان . فقد كان يعلو الذبيحة نصب كتب عليه العبارة التالية : « الى الربة تانيت بينيه بلع ، والى الرب بلع هموت تقدمه من فلان ابن فلان . فلتباركه الآلهة » . ففي كرة ككرتنا الارضية ، حبا عليها الانسان ودب منذ عشرات الألوف من السنين « قلما يوجد حي للسكن او تاحية في ارباض المدينة يتحضر معه الفكر متأملاً باخلاق الناس وعاداتهم مقدراً التطور الذي قطعته بالنسبة بعضها لبعض .

(١) سامبو تأليف غوستاف فلوبير . ترجمة سامي الرياني . ٢٠٢ صفحة - قطع كبير - منشورات عويدات .

من الطبيعي ان يكون هذا او ذاك من الشعوب التي كانت على تماس
الحضارة البونيقية
بالحضارة البونيقية وقع تحت تأثيرها المباشر، بعد ان رأى فيها احدى
رسلان البلاد البدائيون
الحضارات المتكاملة . ولكن عبثاً نحاول ان تتمثل تمثيلاً صحيحاً
كنه هذه الحضارة وعناصرها المقومة . فالقرطاجيون لم يلعبوا يوماً الدور الخلاق الذي لعبه
الاغريق في الشرق من قبل .

لا تزال نجهل الى حد بعيد، طبيعة المدنات التي طلعت في شبه جزيرة ايبيريا ، لتبين مدى
تأثرها جميعاً بالمدينة القرطاجية وانطباعها بها . فقد ظهر ، وأيم الحق ، هنا وهناك ، لا سيما في
المناطق الساحلية ، نماذج عدة من هذه المدنات يظهر فيها بوضوح أثر قرطاجة ، كما يتبدى لنا
الأمر من النظر ملياً في بعض الخزفيات التي وصلتنا منها . ولعل أهم هذه الآثار شأنها « وأبينها
تفاعلاً » هو هذا التمثال النصفي الذي يعرف : « بسيدة ألخيه *Dame D'Elché* » الذي عثر عليه
بالقرب من مدينة أليكانت . فهو يثير أكثر من سؤال ومعضلة ، لا تزال كلها تنتظر الجواب
والحل ، لدرجة ان البعض أخذ يتشكك بصحته التاريخية .

اما في افريقيا « فاشاع المدينة البونيقية جاء بالفعل مخيباً لأضعف الايمان ودون ما نتوقع
له ومنه بكثير . والحال فالليبيون كانوا بدواً واهل ظمن ، يرسفون في وضع متأخر جداً ، ولا تقطع
اتصالاتهم بالحدود القرطاجية ، كما ان القسم الداخلي من البلاد وقع تحت سيطرة قرطاجة وأصبح
من مستعمراتها ، يؤمه التجار القرطاجيون في تنقيق سلعهم دون ان يخشوا بأساً . فقد امدت
الليبيون قرطاجة بالشفية كما قدموا لها الكثير من المرتزقة في جيشها ، مما سهل لهذه الأقوام
عملية القبس والنقل « ولو على نطاق ضيق محدود . وقد حرصت الدبلوماسية القرطاجية من
جبتها ، على تشجيع الاصهار والتزواج بين الطبقات الارستوقراطية او الثرية من كلا الجانبين .
ويكفي دليلاً على ذلك وشاهداً على هذه السياسة ، قصة الاميرة الحسناء سوفونيسبا (*Sophonisbe*) .
وحرص امراء النوميدي على ان يوفروا لأبنائهم تربية عالية في قرطاجة وان يتخلقوا بأخلاق
القرطاجيين ، ويتطبعوا بطبائعهم ، فنقلوا عنهم الرياش الثمينة « والملابس الفاخرة ، كما أخذوا
عن نسائهم استعمال الطيوب ولبس الخلي والمجوهرات . كذلك استقدموا من قرطاجة مهرة
المهندسين والرسامين ليتولوا الاشراف على بناء منازلهم وتشييد الاضرحة الجميلة ونقشها
وزخرفتها . وهل يحق لنا ، بعد هذا « الذهاب في عملية الاخذ بأسباب التحضر والتمدن « الى
ابعد من هذا ؟ فالإيجدية اللبية اشتقت من الإيجدية البونيقية « وفريق من آلهة القرطاجيين
لقيت رواجاً وعباداً لها عند الليبيين ، وأقيمت هنا وهناك « لاله بعل همون ، وللإلهة تانيت ،
معابد وهياكل وأعياد موسمية . ومع كل هذا ، وبالرغم من كل هذا ، ليس في مقدورنا ان نجزم
ان افريقيا استسامت او قطبعت بطبائع الساميين .

فالقرطاجيون أنفسهم لم يهدفوا يوماً لمثل هذه الغاية . فسلان البلاد البدائيون لم يكونوا

أكثر من سائمة أو مادة يمكن استثمارها والاستفادة منها ما أمكن . وقد يكون دار في خلد
القرطاجيين « بعد ان عبس لهم القدر وقلب لهم ظهر الجن عبر البحار » ان يحسنوا سيرتهم مع
سكان القارة . غير ان الدهر وقف لهم بالمرصاد ، فأخذ الليبيون يلشدون تحت قيادة رشيدة ،
وحدثهم الوطنية ، وقامت من طرابلس الغرب الى المغرب الأقصى مملكة واسعة الارحاء تولى
مسيرها مسينيسا *Mussinissu* .

محاولة مسينيسا وجهوده هو مدين بمرشه للخدمة النصوحة التي قدمها لروما في أواخر الحرب
البونيقية الثانية . جعل من مدينة سيرا (*Syrac*) (قسنطينة) مقراً لحكمه
وادارته . وسار الحظ في ركابه ، فاستولى في هجوم مفاجيء على عاصمة خصمه ومنافسه على
السلطة : صفاقس (*Syphax*) ثم اشترأت نفسه الى ما وراء ترسيخ الحضارة البونيقية بين بني
قومه وهدف الى ابعاد من هذا بكثير . فقد عرف عن كسب هذه الحضارة وتفاعل بها ، وقبس
عنها وقبض له ان يستقبل في بلاطه وفوداً قرطاجية . فالصدفة وحدها ، أعجز من ان تبين لنا
كيف ان أنصاب القرابين التسعة المؤرخة ، التي عُثر عليها بين القطع الأثرية السبعائة ، في معبد
الحفرة (*el-Hofra*) في قسنطينة ، عام ١٩٥٠ ، يتراوح تاريخها ما بين عام ١٦٣ و ١٤٧ ق . م .
فلم يقف عند هذا الحد ، فاتصل بالممالك الملية ، وقبس منها ما شاء من نعم وخطط ، فأدخل
تغييرات جذرية على وضع بلاده الاقتصادي ، فوطّن قبائل البدو الرحل حيث التربة والمناخ
تلائم وطبائهم ، وأخذ بأسباب الزراعة فشجّمها ونهض بمرافقها ، وعنى بإنتاج الغلال والحبوب ،
كما نادى بالاقبال على التحضر والأخذ بأسباب المدنية ، فاستقدم فريقاً من الاغريق قدموا
القرابين لألهته في « الحفرة » . وهكذا استطاع ان يُقعد على نظم وطيدة ، نظاماً ملكياً قوياً
وادارة رشيدة ، فضرب السكة باسمه وأقام مراسم عبادة ملكية ، ونهج نهج ملوك الاغريق في
لبس التاج والصولجان وأنشأ له صلات مباشرة مع حلف ديالوس *Délus* والعالم الايحي حتى ان
احد بنيه فاز باكليل الظفر في حفلات البنائينيه (*Panathénée*) .

فقد سار بنشاط ودهاء ، منسداً عام ٢٠٣ حتى وفاته عام ١٤٨ وله من العمر اذ ذاك ٩٠
سنة ، على سياسة رشيدة هدف بها الى تحقيق وحدة البلاد وصهرها في بوتقة وطنية واحدة ، بعد
ان تم له ما راود خياله من حلم مصول « وذلك بالاستيلاء على قرطاجة » المدينة الكبرى ، التي
تليق عاصمة للمملكة الطالمة . فقد كان مسعاه لتحقيق هذا البرنامج الضخم سبباً في دمار قرطاجة
وزوال امبراطوريتها من الوجود .

زوال قرطاجة
واضمحلال مدنيّتها فقدت في اعقاب الحرب البونيقية الثانية سيادتها على البحار ، كما فقدت
مستعمراتها العديدة ، ومعظم الاقاليم التي كانت تسيطر عليها في القارة
الاريقية . فقُبعت تجار محنتها ، مهيضة الجناح ، تابعة من قوابح روما ،
تغلل النفس بالاستعجاب وباسترجاع قوتها بفضل تجارتها المزدهرة وأساطيلها التجارية . وراودها

مسينيسا على نفسها محاولاً حملها على الاستسلام له عن طريق سلسلة من التحرشات والتعديات والتجاوزات المتكررة ، على أملاكها تارة ، وطوراً عن طريق التهديد والوعيد . كل هذا وروما من ورائه تشد منه الأزر وتفض النظر عن مضايقاته ، وربما شجعت سرّاً على التآدي في العدوان ، والفست من عضد هذه المدينة التي طالما أفلقت مضاجعها وراحتها ، وكادت توردّها مورد الهلكة « فلا بأس من أن تزيدما وهناً على وهن وضعفاً على ضعف . وعندما تبينت روما اللعبة التي كان يلعبها هذا الملك النوميدي ، وبأن لها الخطر الذي تتعرض له فيما لو تحققت أحلامه ونجحت محاولاته في بسط سيطرته على قرطاجة بعد الاستيلاء عليها ، راحت ، بدافع من روح البغض والضغن الذي تحمله لها بين الضلوع ، تبنت لها الشر وتمد لها العدة للقضاء عليها وذلك معالمها الى الحضيض . فلم تنثن عن عزمها ولم تحولها عن مقاصدها الشريرة لا دقاء الوسائل الدبلوماسية التي حركتها أو اتخذتها « ولا المقاومة البائسة العنيدة التي لقيتها من خصمها اللدود والبطولة التي تجلّت عبثاً واستمرت ثلاث سنوات ، باستمرار الحصار الذي نصبته روما حولها . وفي ربيع عام ١٤٦ انتهى كل شيء خلال الهجوم العنيف الذي شنته عليها ، بعد أن راح آخر المدافعين عنها يهودون بأرواحهم رخيصة في سبيل انقاذ عاصمتهم « وقد استسلم قائدهم بينا راحت زوجته تطرح نفسها بشمم ، بين الحرائق التي شبت في معبد اشمون . ففي الحين الذي كنا نرى فيه شيبو اميليان ينتحب امام صديقه بوليب (Polybe) ويتصور أمسى والتياحاً امام السرعة التي توافق زوال العظمة البشرية ، راح ينفذ الأوامر التي صدرت اليه لكك معالم المدينة ، رأساً على عقب ، كما أخذ يبيع الأسرى من سكان قرطاجة البائسين في أسواق الرق والعبودية .

وراحت روما تضم الى ممتلكاتها المقاطعات التي خضعت طويلاً لسيطرة قرطاجة لتؤلف منها ولايتها الافريقية . واعتنمت مناسبة وفاة مسينيسا (١٤٧) فراحت تمزق اوصال الوحدة الوطنية التي تمكنت من تحقيقها ، وهكذا تمكنت قبل نهاية القرن الثاني ، من أن تقضي على كل محاولة لمقاولة سيطرتها « اذ استطاعت أن تذل حفيده يوغورطه وتجعله يخضع لنفوذها . وما أن جاء عهد يوليوس قيصر حتى أخذت توسع من حدودها في الغرب بضم ولاية موريتانيا اليها عام ٤٠ بعد الميلاد ، بعد أن بسطت ، منذ عهد بعبد ، حمايتها على كل شمالي افريقيا ، بحيث لم يعد في مقدور احد ان يحاول من جديد تحقيق الأهداف التي وضعها مسينيسا نصب عينيه لاقامة وحدة البلاد الوطنية . وهكذا لم تقض روما في افريقيا ، على مراهق تمثل في هذه الحضارة الفينيقية فحسب ، بل ايضاً خنقت في المهد جنيناً لم يكن في مقدورها ان تنصور « لو قدر له ان يحيا ويعيش « المدينة الجديدة التي ستطلع على يده ، هي المدينة البربرية .

قليلة جداً هذه الحضارات التي طلعت علينا قديماً فتركت بعدها مثل هذا التراث المتواضع الذي تركته المدينة القرطاجية . فهدم قرطاجة ، والتكالب على نسخ تاريخها ومسحها ، وازدراء حضارتها والانتقاص من قيمتها ، كل هذه الاعذار لم تكن لتبرر العبث بكل ما من شأنه ان يحدثنا عنها ويؤثر على تفكيرنا ويزيده نوراً وإدراكاً . فالأمثلة لا تعد ، على المتناقضات التي أكلها الرومان .

ولكن في الوقت الذي كانت فيه قرطاجة آخذة في الأفول والغروب عن الوجود ، كانت الحضارة الهلينية تتغلغل في روما وتغطي في جميع جنباتها . فقد ضاقت ذرعاً بهذا الوسيط النخيل وعزمت على تصفيته . والظاهر أنها لم تقتبس منه سوى النزر النزر الذي يتمثل على الأخص ، ببعض الفنون وبعض المهارات الزراعية . ومن بين الذين قولوا ترجمة دائرة المعارف الزراعية التي وضعها ماغون « عضو من أعضاء مجلس الشيوخ الروماني . وليس في هذا الذي تتمثل به منا شاهد كاف للتدليل على انتشار اللغة البونيقية ، فلم يبق من تراثها شيء يذكر . ربما كانت الديانة القرطاجية ، بقطع النظر عن ذبائح الأطفال التي مارسها ، عاملاً كافياً لتحريك النفوس واجتذابها . ولكن أنى لروما ، إذ ذاك ، ان تتذوق سحر المعبادات الشرقية وهي بعد على مجيئها الفطرية ؟ فلعل زوال قرطاجة واندهارها جاء قبل اوانها ، قبل ان تحلف شيئاً يبقى بعد القضاء عليها .

ولكن ما عسى ان يكون من الامر في افريقيا ؟ امتاز موقع المدينة الجغرافي الذي طالما انهارت عليه لعنات الرومان وتمنوا لها بسببه الموت الزؤام ، بفوائد كبيرة لقيامه على البحر منفذاً يحمل اليها خيرات السهول الخصبة في الداخل بحيث لم يكن ليقى خاوياً من الناس . فبعد عام ١٢٢ ق. م ، حاول غراكوس (Gracchus) ورفاقه ان ينشئوا عليه مستعمرة رومانية ، فلم يكتب لمحاولتهم النجاح . ثم جاء قيصر وأعاد الكرة من جديد فنجحت المحاولة بعد ان طواه الموت ، وعادت قرطاجة الى الوجود من جديد ، مدينة لم تلبث ان أصبحت ليس أهم مدائن افريقيا الشمالية فحسب ، بل من أهم مدن الامبراطورية الرومانية ، ازدهرت فيها التجارة ونشطت فيها حركة الاعمال ، إلا أنها كانت عطلاً من كل سمة او طابع بونيقي ، باستثناء استمرار عبادة بعض الآلهة أمثال زحل وجوون شلستيس بعد ان تكتسبت عبادتها . اما ما تبقى من اقطار افريقيا فلا يبدو انها حافظت على أي ذكر حي للفينيقيين في الغرب . صحيح ان هيكل « الحفرة » لبث مدة غير محدودة ، يستقبل وفود الحجاج وتقادمهم ، منها بعض القرابين نقش أسماء أصحابها باللسان اللاتيني . وآخر وثيقة خطت بالحرف البونيقي يعود عهدها للقرن الاول للميلاد . اما اللهجة التي دعاها القديس اغسطينوس : « بونيقية » انما كانت اللهجة الليبية التي استمر التكلم بها في المناطق الريفية ، أم اللهجة البربرية المحكية اليوم .

وهذه النسبة البعيدة هي من باب الرمز او المجاز ليس إلا . فعندما فتح العرب افريقيا في القرن السابع للميلاد ، لم يجدوا فيها أي أثر لآخوة ساميين سبقوا الى الفتح وبسطوا سيطرتهم عليها قبل قدمهم بألف وخمسة سنة ، بعد أن غادروا مدينة صور وأنشأوا لهم عليها حضارة ، انهار عليها من اللعنات وعوامل الحق ما يحمل عملية استحضارها اليوم امرأ عسيراً . فالحضارة البدائية المتواضعة التي خلفها وراثهم الليبيون الرعاة عرفت ان تغالب صروف الدهر وتغلبات التاريخ بأحسن مما غالبتها الحضارة القرطاجية . ولكن ، يجب ألا ننسى اننا نجعل عملياً هذه الحضارة أكثر مما نجعل المدينة النوميديّة الأخرى .

الفصل الثالث

الغاليون

بعد ان استعرضنا لتاريخ الاطروسك والقرطاجيين، بين شعوب الغرب التي غلبها الرومان على امرها، علينا ان نتناول بالبحث هنا الغاليين الذين أصارتهم الاقدار الى ما اصارت اليه من تقدم ذكرهم من هذه الشعوب « في وقت أخذوا بأسباب التدرج وئيداً، في معارج التقدم والعمران . غير ان تأخر وقوع هذا المصير المماثل من شأنه ان يلقي ضوءاً على تاريخ الفتح الروماني وانبساط السيطرة الرومانية، وان بدا عدم الفائدة « لتاريخ الحضارات العام » . ولذا كانت في الوسخ صرف النظر عنه والسكوت عليه في هذه الكلمة التمهيدية لولم يتميز « من جهة اخرى » تاريخه بفارقات لها شأنها الاكبر .

فإذا كانت المدينتان الاطروسكية والبونيقية زالتا من الوجود بعد ان كان يوسمها ان يسيرا في معارج التطور لوقيض لها البقاء والاستمرار في الحياة، فقد تمت لكل منها الظروف الملائمة لبلوغها النضج المرجى . اما المدنية الغالية نفسها، فلم يتم لها المدى الزمني الذي لا بد منه للبروز والتفتح . فإذا ما نظرنا الى هذه المدنية نظرة مجملة برزت لنا وكأنها مدنية بالقوة او بالقدرة . فقد كانت برزت الى الوجود في بعض نشاطاتها العامة، فإذا بالفزرو من الخارج والفتح يصدمانها فجأة وترى نفسها امام حضارة أكفأ وأحوى، تطبق عليها وتخنقها « لما لها من طاقات وامكانيات عسكرية وحضارية لن تلبث ان غمرتها واستبدت بالبلاد وفرضت نفسها دون ان تلقى مقاومة تذكر - أقله من الوجهة الحضارية . فما عساها ان تكون اعطت وأتامت « لو لم يعبس لها الفد الطالع، واستطاعت ان تسير سيرها الطبيعي وتندرج نحو التكامل الذاتي ؟ فعلى المؤرخ ان يكون حذراً في رسم المنحنى البياني الذي كادت ترسمه الاحداث والوقائع « ابتداءً من نقطة الانطلاق .

أصبحت المدنية الغالية بضرية ميمنة فاصمتها وقضت عليها « بعد لأي من الزمن جاء في الوقت ذاته متأخراً وسابقاً للزمن الذي تم فيه القضاء على هذه المدينيات الغربية وغيرها مما عاصرها او عابها . قلنا « متأخراً » بالنسبة للتوقيت الزمني المطلق، و « سابقاً » بالنسبة لبلوغ هذه

المدنية مرحلة التطور المتكامل ، منها اختلفت مراحل تطورها وتباينت وتباطأت فتفتحها ويزورها . وما يزيد عامل الزمن تعقيداً على تعقيد الغموض الذي نلاحظه على طبيعة معلوماتنا وأصلها ، وهي معلومات سوادها الاعظم من أصل يوناني او روماني ، ولذا فهي لا تعرض للغالين الا بنسبة ما أثاروا من فضول الاغريق والرومان الذين لم يكتفوا لهم إلا في زمن متأخر جداً ، وبصورة غير مباشرة ، ومنقطعة جداً ، بعكس الاتروسك والقرطاجيين . إلا ان هذه الحقبة من تاريخ الغالين التي تضطرب حولها مصادرنا التاريخية فتبدو في فراغ ، قد يكون في مقدور الاركيولوجيا وعلم الآثار استدراك هذه النقص وسد الثغرة ولو جزئياً ، بمد ان استطاعت ملء هذا الفراغ في مناسبات وظروف عارضة أخرى ، اذ ان هذا العلم لا يستحضر ابداً مدنيتان من مستوى واحد في ما لها من مميزات مادية وأدبية . فالوقائع تؤيد هذا القياس النظري وتمنع الشك حول نقطة الانطلاق .

ومع ذلك ، فلا يظن احد اننا امام وضع أشبه ما يكون بالتوحش او البربرية بالمعنى الحديث لهذه اللفظة ، يحول ، بماله من تكثف وخشونة ، دون كل تفتح او ازدهار مبكر . فالغالليون تنموا في هذه البقعة من الارض التي عاشوا عليها ، وبين هذه المجتمعات البشرية التي جاورتهم بوضع اجتماعي يكاد يكون متميزاً . هنالك لعمري ، في الغرب ، شعوب أخرى عرفت بتأخرها ، منها مثلاً ، شعوب الجزيرة الايبيرية التي وقعت تحت سيطرة روما ، في زمن اسبق ، فلم تتمكن مع ذلك ، من ان ترتفع معه الى المستوى الذي تستحيل معه المدنية حضارة . وهنالك ، من جهة ثانية ، شعوب أخرى : فالشعوب الواقعة في قلب اوروبا الوسطى مثلاً ، لم يسعها بقاؤها مستقلة وصمودها في وجه الفتح الروماني ، بلوغ هذا المستوى إلا بعد انتهاء حقبة التاريخ للقديم . من الصعب على المؤرخ ، كما سيتضح لنا ، ان يتبين الوشائج التي كانت تشد ، بعضاً الى بعض ، قبائل الغالين ، وهي وشائج كانت على كل حال أمتن واولق من التي تقوم عادة بين الجيران . فان يكن توفر لهم من الوقت أكثر مما توفر لشعوب شبه الجزيرة الايبيرية وأقوامها ، فقد كان نصيبهم منه ، مع ذلك ، أقل بكثير من نصيب الشعوب الجرمانية .

فما بدت هذه الملاحظات عامة ، لا تتعدى المظهر الخارجي ، فهي توحى ، مع ذلك ، بأن بلوغ شعب ما مستوى حضارياً ، لا يتوقف بالضرورة ، على الزمن ولا على استعداد الخلق . فالأمر يتوقف بالاحرى ، على عوامل أخرى متعددة ، كثيراً ما يعجز الانسان عن ان يتبين تفاعلاتها المشتركة . والدور الذي يلعبه كل من هذه العوامل التي لا تحصى : كالموارد الطبيعية والاتصالات الخارجية ، والظروف المؤاتية ، والنشاطات المتوفرة ، والحوافز الروحية التي يحيش بها الانسان ، وكلها عوامل تهيئ الانتفاع من الظروف القائمة والوضع المتعيز القائم . فمن كان عرضة للأخذ بالأحكام والتأكيدات المطلقة ، صدمه واقع المدنية الغالية والفي فيه

أكثر من عظة بالغة ، اذ ان الغموض الذي يكتنف مولد هذا الشعب وبروزه ، يزداد كثافة امام سر فشل الكفاءات السكائمة فيه والقدرات الخبوءة التي توفرت له .

١ - الكلتيون

أغاليون م ؟ فالمصطلح الذي وصلنا بالتقليد المتواتر يفتقر للدقة . ففي الغموض الذي يكتنف نشأة هذا الشعب مطلع الفتح الروماني ، أطلق يوليوس قيصر هذه التسمية على فريق من سكان غاليا المستقلة « احتل رقعة من الارض تقع بين نهري السين والمارن ، من جهة ، وبين الفارون والرون » من جهة أخرى . فاسمعه يقول : « هؤلاء الاقوام يُدعون كلتيين بلقثهم » اما نحن فقد عرفناهم باسم غاليلين . ومع ذلك لم يمنع هذا التمييز الظاهر الرومان من ان يمجّكوا « غاليا *Gaulie* » مدلولاً أوسع وأشمل ، تنوعاً منهم بقربى الأصل والأرومة التي عرفوا ان يقينوا خيوطها الدقيقة « بين هذه الاقوام المسيطرة على تلك البلاد ، فتوسعوا باطلاق اللفظ ليشمل ، على السواء ، سكان ما وقع وراء جبال الألب بمن حدهم جبال البرانس والمحيط الاطلسي ونهر الرين ، فعرفت مقاطعتهم بـ (*Caule Transalpine*) او ما وقع قبل هذه الجبال ، الى الشمال من ايطاليا ، وهي المقاطعة المعروفة بـ *Caule Cisalpine* . اما الاغريق فقد استعملوا في التعريف بهم كلمة : كلتيون ، ثم كلمة : « غالاط » *Galates* في العهد الهليني الحديث ، تعبيراً منهم عن شعوب وأقوام سكنت مناطق أخرى تمتد من شبه الجزيرة الايبيرية حتى اواسط آسيا الصغرى . فاذا ما اعتمدنا على هذه المعلومات المتقطعة والمصدرة التي توفرها لنا ، لماماً ، المصادر الادبية القديمة المشوشة ، لنكون لنا فكرة تقريبية حول أصل هذه الشعوب ، وحول تاريخهم القديم ، لأسقط في ايدينا . فمن حسن الحظ ان يتمكن علماء اللغة من مدِّنا بمعلومات اوثق وأمن . ولو افتقرت لما يفرض الاخذ بالرواية التاريخية . فالتنظريات الواسعة الشمول لا تنقصنا « لا سيما تلك التي تقول بطولوع « امبراطورية ليغورية » بسطت سيطرتها على شمالي اوروبا وغربيها ، والتي قال بها وعلم علماء اعلام » مع اننا لا نجد اليوم من يدافع عنها .

الغموض يكتنف الادوار الاولى لهذا الطور الذي يمتد تقريباً طوال اوروبا الغربية والمدنيات عصر الشبهان الالف الثاني ق. م ، في اوروبا الغربية ، وهو طور لم تتحقق فيه قط وحدة المدنية . فالمدنيات القديمة التي تميزت بعمارها بضخامة الحجارة « أمثال الثمائل (*Dolmens*) ، والوجوم (*Menhirs*) ، والجادات المملطة ، او تلك التي تكونت مبانيها وعمائرهما من أكواخ وقرى ارتفعت على عمد ركزت في قعر البحيرات والغدران ، عثرت وعاشت بل اتسعت لديها وسائل القبس والتمثل . فالمدنيات التي قامت في جوتلاندا والمانيا الشمالية اخذت تمتد وتوسع من غربي فرنسا حتى الهضبة الوسطى (*Massif Central*)

ووادي نهر الرن . اما التي قامت منها في سويسرا فالجبهت في توسعها ، الى الشمال ، في مقاطعة بوزغونيا ووادي نهر الرن حتى شارفت نهر الماين . وتبرز في الوقت ذاته مدنيت أخرى ، منها المدنية ذات القبور المخروطية الشكل (*Tumuli*) حيث كانت جثث الموتى توارى تحت أكوام من التراب والحجارة . ظهر هذا الطراز من المدنية في المانيا الجنوبية القريبة ومنها امتدت غرباً للسيطر على ما وقع من بقاع بين نهري الوار والسين . وفي أخريات الطور الشبهاني او (البرونزي) ونهاية الالف الثاني ق. م ، تطلع علينا ، ممتدة من جنوبي المانيا ، عبر مقاطعات ستيريا *Styrie* ، وكارنتيا *Carinthie* لتسير غرباً عبر مقاطعة بوربونيه *Bourbonnais* حتى حدود كتلونيا في الجنوب ، مدنية جديدة عرفت بمدنية (*Urnenfelder*) (او مقابر الاجران) والجرار ، فأدخلت استعمال حرق اجسام الموتى ، وأنشأت لها مدافن قبورها مسطحة .

وهكذا تختفي من الانظار ، خلال العصر الشبهاني ، هذه الانمالية الجغرافية التي طبعت مدنيت العصر الحجري الجديد . فقد ازدادت ، ولا شك ، الاتصالات الجماهيرية كما برزت العقائد الديلية وبعض المهارات اليدوية . إلا أننا نجعل تماماً المدلول التاريخي لظهور هذه المدنيت ومدى انتشارها . فالخاطر يتجه بالطبع ، نحو هذه الموجات والتحركات الشعبية . وانتقالها جملةً من منطقة الى أخرى ، لضيق الرزق او لضيق الشقة . غير ان قيام عدة مدنيت متعاصرة ، متباعدة السبات بعضها مع بعض يزيد تعقيداً الفرضيات التي نستعين بها اعتباراً وبصورة تحكية لتأييد هذا الرأي . فالطقوس الدينية التي يسيرون عليها في دفن الموتى ، وزخارف الخزفيات ونقوش الادوات المعدنية التي توصل الانسان الى صنعها ، كل هذه العادات وغيرها كثير ، يمكن ان تثقل ويشيع استعمالها عن طريق اتصالات عادية يومية . فندخل هذه الاعراف بين الناس وانتشارها عندهم لا يعني حتماً الغزو وحلول شعب محل شعب آخر وإخضاعه لسيطرته . حتى في الظروف والحالات الاكثر ملائمة لشيوع عادة الجرار والاجاجين التي يتفق عهد استعمالها مع عهد هذه الاقوام الغازية التي اختارقت المانيا وفرنسا ، بحيث يبقى للغموض يكتنف كل شيء . ينصل بالمشأ الجغرافي وقواربها عن المسرح . صحيح ان علماء اللغة استطاعوا ان يقينوا في أسماء الامكنة والانهر جذوراً شاع استعمالها وامتد طويلاً ، إلا ان الامثلة المستمدة منها لا تولف دليلاً قاطعاً لتعذر ردها الى مدنيت لا يمكن تحديدها وتصنيفها بدقة . اما الانثروبولوجيا او علم السلالات البشرية ، فهي ، ولا شك ، امام نماذج بشرية متميزة كما أنها تطالعنا كذلك بنماذج بشرية هجين المحدثت من عصور قديمة متطاولة العهد .

تبرز سمات هذه المدنيت بوضوح وجلاء مع طلوع الالف الاول
ق . م ، وظهور استعمال الحديد . ولعل أقدم مناجم الحديد التي
استثمرها الانسان منذ القديم هي مناجم النمسا العليا ، هذه المنطقة
التي قد تكون تفاعلت ببعض العوامل المؤثرة التي جاءت من دنيا البحر المتوسط ، عن طريق

مدنيت ما قبل التاريخ
او مدنيت العصر الحديدي

مقاطعة إيليريا (*Illyrie*) . ومهما يكن من الامر ، فأقدم مدينة عاجلت الحديد وتدبرته في مصنوعاتهما، هي المدينة المعروفة باسم هلشتات (*Hullstätt*) ، من اسم بقعة تقع على مقربة من مدينة سالزبورغ اليوم والتي استطاع العلماء ان يدرسوا معاملها درساً دقيقاً . وقد نشأت هذه المدينة بين ٩٠٠ - ٨٠٠ ق . م ، وانتشرت فوق منطقة واسعة اشاعت فيها ما استقرت عليه من مراسم دفن الموتى في (*Tumuli*) او حرق جثثهم ، كما استنبطت في تسليحها أداة هي أمضى ما عرفت من مادة السلاح « وهي عبارة عن سيف مشحوذ ، محدد الرأس . معالم هذه المدينة تبرز بوضوح وجلاء في ما تبدي منها في وادي الدانوب الوسيط وفي مقاطعة البوسنة . وقد بلغت في انتشارها ، من ناحية أخرى ، مقاطعات المانيا الجنوبية والغربية ودخلت الى جنوبي انكلترا وشمال فرنسا وشرقيها « متجهة الى الجنوب لتبلغ منها ضواحي تولوز وسهول شبه الجزيرة الايبيرية . وتبلغ الأوج في سيطرتها على هذه الاقاليم حوالي منتصف القرن الخامس ق . م .

هذه النجاحات التي حققها « ليس بين العالم التي كشفت عنها الاركيولوجيا ما يشير الى ان انها تمت بالعنف والفتح وسفك الدماء وما الى الحروب من خراب ودمار . فقد تحقق كل ذلك بفضل هجرات الاقوام البشرية « على موجات بطيئة متلاحقة « سيراً منها مع انجباء الانهر مستقبلية معها الانشاءات والاعراف التي سبقت وصولها للبلاد والتي لم تخضع إلا لتمثل بطيء ، إلا انه مستمر .

سارت الامور ولا شك « على مثل هذا المتوال « أقله في بدء الامر من هذه المدينة التي ما لبثت ان حلت محل مدينة هولشتات منذ اواخر القرن الخامس . ق . م . وقد عرفت هذه المدينة الجديدة باسم (*La Tène*) وهو موضع في سويسرا ، يقع في الطرف الشمالي من بحيرة نيوشاتيل يحمل خير سماتها ومعالمها الاصلية . فلم تلبث ان حلت تدريجياً محل المدينة السابقة ، وسيطرت على المجال ذاته الذي ازدهرت فيه سابقتها، فاستبدلت منها باكراً ، السيف بالخنجر المدبب وعولت عليه أداة أولى في الحرب، كما استبدلت تدريجياً نظام دفن موتاهما باستعمال القبور المحفورة في الارض بيدافن تلال التراب . اما الحلى وادوات الزينة التي اقبل عليها الناس ، والاغراض المنزلية التي جروا على استعمالها فهي أكرم مادة وأغنى ، بينها المصنوعات المتخذة مادتها من المينا والمرجان « كما انها اقتبست أشياء أخرى من الخارج جيء بها من بعيد . واخذت بأسباب التطور والسير مع التكامل التقني والتنويع الفني في مراحلها المختلفة « الى ان بدأت تميل الى الانحطاط والزوال في « غالباً « في نهاية مرحلتها الثالثة والاخيرة ، عندما وجدت نفسها وجهاً لوجه مع المدينة الرومانية التي استبدت بتلك البلاد مع الفتح .

والفارق الكبير بالنسبة للألف الثاني قبل الميلاد ، في نظر المؤرخ ، هو قدرته على الكتكتوت ان يربط بصورة اوثق بين المعطيات الاثرية وغيرها من معالم هذه المدينة . فالمؤرخ اليوناني هيرودوتس الذي وضع تاريخه في اواسط القرن الخامس ق . م ، استعان ، عندما اراد

ان يؤرخ لهذه البلدان، بالمعلومات التي اقتبسها من تقدمه من المؤرخين « في القرون السابقة . ففي معرض حديثه عن شبه الجزيرة الايبيرية ، يأتي على ذكر الكلتيين « ملاصقين آخر شعوب اوروبا في الغرب » . ففي الحين الذي يبدو له ان الدانوب ينبع من بلادهم « فهو يتصوره منحدرأ من مقاطعة الروستون في جنوبي غربي غاليا . وهذا الوم يقع فيه ابو التاريخ لا يذهب بتأكيده المزدوج بأن نهر الدانوب ينبع من المقاطعة الكلتية ومن عند الكلتيين » وقد صرح به قبيل زوال مدينة الهولشتات ، من اسبانيا والبرتغال . جاء بعض المؤرخين على ذكر الكلتيين او البروتوكلتيين *Proto-celtic* في العهد الشباني ، وانهم قاموا بهجرات واسعة نحو الغرب . فاذا أيننا مجراتهم في هذا القول بدافع من التحفظ ، ولم نعلم بوجود أي تشابه بين اقوام المدينة الهولشتاتية والكلتيين في الغرب، فلا بد من ان نعلم بأن هؤلاء اخذوا مع غيرهم من معاصريهم، بأسباب هذه المدينة وساعدوا « من خلال تنقلاتهم وهجراتهم ، على نشرها في الاقطار التي أهلوها » اذ الى هذا العهد ترجع عادة لبس القلائد المفتوحة (*Le Torques*) التي عثر على بعضها في مدافنهم ، وهي عقود كان لبسها من مميزات الكلتيين الفارقة على شكل سلامل من الذهب او الشبهات المقلود وقلنتهي أطرافها بكتلة مستديرة . اما مدينة *La Tène* فلا يجوز التشكك حول نسبتها أصلاً ، فهي كلتية في صميمها . واذا اردنا لها تعريفاً أدق، فلا بأس من ان نعتبها بأنها ارفع واتم طراز لمدينة الكلتيين في اوروبا الغربية .

وهذه التسمية لا يمكن ردها على الاطلاق الى واقع اثوغرافي . فقد أبرز لنا كتبة العهد القديم وفنائه الصورة الكلاسيكية للانسان الكلتي او الغالي « اذ صوروه لنسا فارع القامة ، شديد البأس ، ازرق العين ، امخر الشعر أشقره . يتخلل هذا الوصف كثير من التقليد الموروث والتعميم المفرط لعرق بشري سيطر ردها من الدهر . فلم نعد لرى « منذ بدء الالف الاول ق . م ، في اي مكان او رقعة على الارض، عرقاً بشرياً خالص الجوهر والاصل على اطلاق المعنى الطبيعي لهذه الكلمة . فالكلتيون ، كغيرهم من العروق البشرية الاخرى، في أي منطقة حلوها، غازجوا على درجات مختلفة « مع سكان البلاد الاصليين الذين تهجنوا هم ايضاً وتخالطت عروقهم . وقد تكون الطبقة الارستوقراطية عندها استطاعت ان تحافظ على عرقها الصافي » وعرفت ان تتفادى التلصيح من الخارج . فاذا صحت هذه الفرضية أمكن رد هذه الطبقة الى جذورها الاولى التي جاءت من الشمال وربطتها بشعوب أخرى . والحق يقال ، فالطابع الذي طبع هذه المدينة ببطء أو اضفى عليها هذه الفروق المشتركة ، هو الذي ميّز هذه المدينة وفردتها عن مدنات الشعوب الاخرى، كالجermanين مثلاً او غيرها من الشعوب التي توصلت الى احتلال شبه جزيرة سكنديناويا والماليا الشمالية ، مع العلم انه قام بين جميع هذه المدنات المتنوعة اتصالات واسعة .

ولعل خير ما يساعدنا عملياً على توضيح كلمة « كلتيين » هو علم اللغة او الفيلولوجيا، ولكن بشيء من الصعوبة مع ذلك ، لخلو الامثلة العديدة التي يندبها التاريخ القديم « من الدقة والضبط .

فعل اللغة يضع تحت تصرفنا أسماء اعلام لمسميات بشرية وجغرافية ، وبعض اللهجات العصرية معظمها من جذر كلتي لا يزال معمولاً بها الآن ، منها مثلاً اللهجة الغالية التي يدرج استعمالها حالياً في كل من إيرلندا وإيكوسيا . ومنها كذلك اللهجة البريطانية التي عاشت ولا تزال حية في بلاد الغال (انكلترا) ومنها انتقلت الى مقاطعة بريتانيا الفرنسية ، على يد جماعة نزحوا اليها من مقاطعة كورنواي " Cornouailles " في انكلترا الجنوبية الغربية ، خلال القرنين الخامس والسادس للميلاد ، امام غزوات الجرمانيين وضغطهم المتزايد . ولا يزال نجد انفسنا عاجزين عن تفهم الوثائق المكتوبة باللهجة الوحيدة الحية بين اللهجات الكلتية ، وهي اللهجة الغالية التي عثر علماء الآثار منها على بعض نصوص وجيزة بقيت محفوظة ليومنا هذا . وعلى الرغم من هذا ، توصل العلماء الى نتائج عامة ثابتة لها قيمتها الكبرى في هذا المجال .

وقد جاء علم اللغة بالدليل القاطع على ان اللغة الكلتية ترجع اصولها الى فئة اللغات الهند الاوروبية ، بينها وبين اللغة الجرمانية اواصر "قريبة" كما يقوم بينها وبين اللغة الايطالية وشائج وثيقة . وقد يكون مع ذلك ، الامر واحداً في اللغة الكلتية كما هو في اللغتين الجرمانية والايطالية من حيث التطور . فتكوين هاتين اللغتين يشهد عليه قيام لهجات اشتقت منها لم تلبث ان تباعدت عنها وتباينت معها ، مع ما بينها في الاصل من اواصر القربى . وليس من المستبعد قط ان تكون وحدة اللغة الكلتية الاصلية قد ادت ، منذ عهد مبكر ، الى ظهور لهجات خاصة لا تزال عاجزين عن تبيانها وتعيين حدودها .

ومن جهة أخرى ، ساعدت دراسة أسماء الامكنة والانهر والجبال ، علماء اللغة على تحقيق اكتشافات يشهد معظمها بشكل ينتفى معه الشك ، على سيطرة الجذر الكلتي " في المانيا الغربية في منطقة تتناوح بين نهري الرين والدانوب . فلنأخذ على ذلك مثلاً واحداً هو ان جميع روافد نهر الرين ، من جهة اليمين ، كالنكار Neckar والليب Lippe هي أسماء كلتية الجذر . ولذا كان بوسعنا الجزم ، دون تحرج ، بأن هذه المنطقة بالذات ، لم تكن موطن الكلتين الاصيلي ، فهي الرقعة التي بلغت فيها اقوام الكلتين ، ولمدة طويلة ، أعلى معدل من الكثافة ، كما تمثلوا أكبر قدر من سكان البلاد الاصيلين .

جاء هذا الشعب بالدليل على انه كان خلال بضع مئات من السنين ، أي قبيل امتداد الكلتين منتصف الالف الاول وبعده ، من أكثر الشعوب انتشاراً وانبساطاً . فبين موجات الهند الاوروبية ، باتجاه الشرق ، في الالف الثاني قبل الميلاد من جهة ، وبين غزوات البرابرة ابتداءً من مطلع القرن الثالث للميلاد ، كانت موجات الكلتين من أبرز الاحداث البشرية في هذا المجال ، ادت الى نتائج تاريخية غاية في الاهمية . وان فائقنا معرفة الكثير منها لعدم توفر المعلومات الخاصة بالوضع السائد قبل وقوعها . فقد جرّت على بعض المناطق تبديلات جذرية من حيث طبيعة السكان ، والمحرق بين لجج موجاتها امبراطوريات ، كما ألحقت الهوان وأزلت

الضعف والمهانة ببعض الآخر ، من بينها مدينة الأتروسك ، مثلا . فقد شلّوا وألقوا الرعب في قلب مجتمعات تحضرت منذ عهد بعيد ، كما جعلوا الهلع يدب في قلب مدنيات بلغت شأواً عالياً من التصور . فالمعلومات المتوفرة لدينا لا تترك مجالاً للشك في مبلغ الخراب الذي انزلوه في ايطاليا والعالم الهليني . فقد كان الشعور العام الذي استحوذ على العالم المتمدين اذ ذاك ، ولدة قصيرة ، الشعور نفسه الذي تملكه عندما رأى نفسه وجهاً لوجه امام غزوات البرابرة التي دكت العالم الروماني . فهل استشعر العالم اذ ذاك انه امام كارثة دهماء ؟ قد يصح هذا في البلدان التي لم تكن تكتظ بالسكان او تلك التي كانت عدة الحضارة والعمران فيها بدائية . ومهما يكن ، فالصمت الذي تمتص فيه مصادرتنا لا يخولنا الجزم نفيًا او اثباتًا .

نرد ان نعرف الاسباب التي ادت الى انتشار الكلتيين ، أهي لعمرى ، كثرة المواليد وما تقتضيه بالتالي من زيارة موارد الرزق والمعيش ، او المنافسة الشديدة والإحسَن الداخلية ؟ ام ضغط خارجي جاءهم من الشعوب الشمالية ؟ علينا ان نقرر هنا بما نحن عليه من جهل مدقع في هذا المضمار ، وذلك بالرغم من هذه المعلومات المشبوهة المبعثرة التي تعرض لنا . كذلك يهنا ان نتعرف ايضاً وان نحيط بالظروف والامور التي لا بدت هذا الانتشار ولازمته . والظاهر ان الامر نتج في الغالب ، ليس عن انتقال شعب او قبيلة من القبائل الكبرى بأسرها ، بل تم تباعاً ولحافاً بهجرة جماعات في إثر جماعات هامت على وجهها في شتى المناحي والاتجاهات . وهكذا نرى اقواماً من الـ *Tectosages* يستوطنون في آسيا الصغرى وفي تولوز ، كما نجد جماعات من الـ *Tolistoboiens* مستقرين في آسيا الصغرى ، وبعض أفخاذهم من الـ *Boiens* عتلين مقاطعة بوهيميا ومنهم اشتق اسم هذه المقاطعة . وبعضهم استقر الى الجنوب من نهر البو في ايطاليا . وتولى قيادة هذه الجماعات الآخذة بأسباب الاغتراب ، مقدمون من الأسر الثرية ، اصطحبوا معهم على عربات ومركبات للنقل ، الاولاد والنساء ، وانجسوا على بركة الرحمن ، سيان عندهم أرحسوا الجماعات التي سبقتهم لاحتلال المنطقة ، او انتهزوها فرصة سانحة للنهب والسلب . وهمم الاكبر ان تقودهم خطاهم الى اراض جديدة يحتلونها ويقيمون فيها ، وهم على اتم اعتماد لبسط سيطرتهم عليها بحد السيف ، ولو اقتضاهم الامر ذبح السكان . فان تم لهم الامر بالتراضي ، فحبذ الاتفاق .

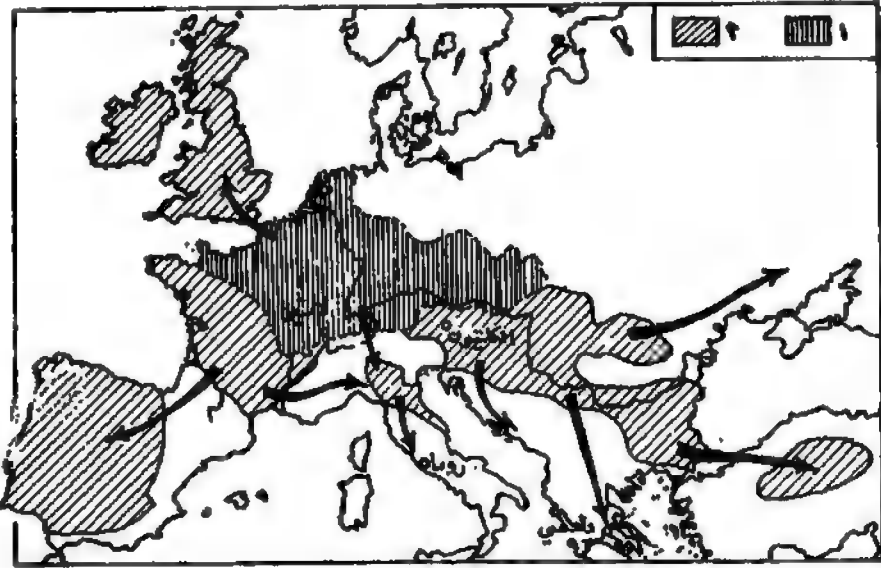
ان هجرة على مثل هذا الشكل من الدوران ، لا ضابط لها ولا وازع ، لا يمكن ان تقع تحت مراقبة التاريخ وحصره . إلا اننا نستطيع ان نتبين عن طريق المعلومات المشعة الذي يمدنا بها علم الاركيولوجيا وعلم الألسنية ، الى جانب ما سجله الكتبة القدماء ، النتائج التي توصلوا اليها ، وهي نتائج تكسب بالعظمة خليقة بالاكبار والتقدير العالي .

احتل الكلتيون في اتجاههم نحو الشرق ، مقاطعة بوهيميا ووادي نهر الدانوب ، حتى انهم بلغوا ، عبر ترانسلفانيا ، سهول اوكرانيا . اما في الشمال من البلقان ، فقد وجدوا أنفسهم ، منذ فجر القرن الرابع ق.م ، وجهاً لوجه ، مع الإليريين والتراتيين ومن خلفهم المقدونيين . فقد ارسلوا لالاسكندر الكبير وفوداً

النتائج التي ادى اليها امتداد الكلتيين

رسمية . وفي سنة ٢٨٠ ق . م ، توغلوا في مقدونيا « ولم تنجُ عام ٢٧٨/٢٧٩ كنوز هيكل دلف من الوقوع بين ايديهم إلا باعجوبة . غير انهم لم يلبثوا ان ارتدوا عن هذه البلاد لما لقوا فيها من صمود قوة الدفاع ومتانة حصونها ومناعتها . فأسسوا في تراقيا دولة استمرت حتى اواخر القرن الثالث . واستطاعوا منذ عام ٢٧٦ ق . م « ان يقيموا في قلب آسيا الصغرى حول مدينة أنسير (انقره اليوم) وفي منطقة غلاطيا *Galatie* التي اشتقت اسمها منهم وأسسوا فيها دولة حافظت على استقلالها حتى عهد اوغسطس .

اما في الغرب فقد انتشروا في جميع أنحاء غاليا ، وقامت موجتهم الاخيرة التي بلغت حددها



الشكل « - انتشار الكلتيين

١ - المناطق التي ازدهرت فيها المدنية المعروفة بمدينة لاين *La Tène* .

٢ - المناطق التي استقر فيها الكلتيون .

الاعلى بقدمو البلجيكيين وتزولهم نهائياً بين نهري السين والمارن ، في القرن الثالث « واستمرت في تقلصها إلى اوائل القرن الثاني، وانتهت باقتلاع اقوام الكلتيين الذين كانوا سبقوهم إلى السكنى في تلك المنطقة . ومن غاليا دخل الكلتيون ، في وقت غير معروف التاريخ « بريطانيا العظمى وإرلندا ، كما دخلوا من الجنوب، إلى شبه الجزيرة الايبيرية ، كما اورد خبر ذلك، هيرودوتس، في القرن السادس . ق . م . ولم يلبثوا ان سيطروا فيها على جميع المناطق الواقعة في الشمال والغرب والوسط . واخيراً تم لهم التوغل في ايطاليا بعد ان عبروا مجازات جبال الالب ، فاستقروا « في القرن الرابع، في (لومبرديا) ، واستوطنوا المنطقة الواقعة إلى الجنوب من نهر البو حتى جبال الابنين وشواطئ البحر الادرياتيكي ، فاحتلوا تبعاً ، الواحدة بعد الاخرى ، حواضر بلاد

الأتروسك ، امثال ملبوم *Melpum* وفلسينا *Felsina* التي عرفت فيما بعد باسم مديولانوم او (ميلانو) وبورونيا (بولونيا) ، كما ان بعض مسمياتهم عاشت في المجالات الاخرى التي وقعت تحت سيطرتهم^(١). وفي بعض الاحيان ، بحثوا بكراديس نحو الجنوب ، استولت بعد عام ٣٩٠ بقليل ، على مدينة روما ، وأزلت بها الدمار . ورأينا بعض مراحيم تكتسح مقاطعة كيبانيا وتبلغ في اندفاعها نحو الجنوب « سواحل مضيق مسينا » .

كل هذه الاقاليم والمقاطعات التي اكتسحها الكلتيون على نسب مختلفة من الاتساع والاستيطان ، لم تكن لتؤلف ، بالنسبة لتناثرها وتشتتها ، امبراطورية كلتية متجانسة .

وبعد ان اخذوا بأسباب التمدن وضرروا في جنبات الحضارة ، قلما نرى جماعاتهم تبادر لتجدة بعضها البعض ولو جمعتها وحدة الجوار . وقد يحدث أحيانا ان ينضم بعضها الى اعداء اخوانهم فيناصرونهم ويظاهرونهم عليهم مع ان مواجهة العدو الواحد المشترك كان يوجب عليهم الالتفاف معا وحدة متراسة . وعندما هب الرومان لفتح مقاطعة غاليا ، ما وقع منها بعد جبال الالب *Transalpine* او بعدها *Cisalpine* عولوا في أعمالهم الحربية على قوم من الغالين وقفوا من الفتح موقف الحياد وكثيرا ما شدوا من الفالحين الأزر وبادروا لنصرتهم . والدول التي أنشئت في المقاطعات التي سيطروا عليها « لم تتمتع بعضها بتنظيم شديد الامر قويه . فقد افسحوا المجال امام قبائلهم ان تقدم للجاني ، ولا سيما للممالك الهلينية ، جحافل متراسة من جيوش المرتزقة ، فبعثوا وشتوا على هذا النحو ، قوام البشرية التي كثيرا ما تنكرت لبعضها البعض ، وتلاحمت في القتال .

ولا يعني هذا انهم كانوا يمانبون الاخذ بالاعمال التي تفتتح لها ايام السلم . فاذا ما اتفقت الروايات القديمة على اطراء ما كانوا عليه من روح حرية عالية تنزل الرعب في القلوب وتناقلت عن نساءهم الحكايات المؤثرة البنساء ، فقد اطنبوا بنوع خاص الطرق الناجحة التي اتبعوها في تربية الماشية وأمور الزراعة . ويصف المؤرخ الروماني بوليب الذي قام في القرن الثاني ، بعد رحلات واسفار « بشيء من الارتياح والاعجاب » ما كانت عليه مقاطعة ما قبل جبال الالب (*Cisalpine*) من وفرة وبجوحة في اسباب العيش ، بحيث كان يجد المسافرين في الفنادق كل ما يحتاجون اليه ، فيتناولون وجبات الاكل بسعر محدد ، موحد ، وليس وفقاً لقائمة ألوان الطعام . « فالعادة المتبعة عندهم ان يقدم اصحاب الفنادق والحانات « لزلائهم كل ما هم بحاجة اليه من الطعام بكميات كافية بثمن لا يزيد على نصف دانق ، أي بربع فلس واحد^(٢) » . وكانت

(١) منها مثلا : شاقوميان (*Chateaufort*) في فرنسا ، ومتلين *Metelen* في وستفاليا ، والمدنت الفرنسية الاخرى المعروفة باسم بولونيا ، ومدينة بورونيا (فيدن *Vidin*) اليوم ، على نهر العلونة او الدانوب ، بالقرب من بوابات الحديد .

(٢) أي ما يوازي اربع سنتيمات من سعر العملة في فرنسا عام ١٩١٤ .

فكرة الحرب ، مع ذلك لا تبارح خواطرهم . وما نحن نسمع بوليب نفسه يصف لنا بدقة سكان هذه المنطقة ، في القرن الثالث ق . م فيقول : « كانوا على بساطة من العيش . فلم يحسنوا سوى الحرب وامور الفلاحة . وهم على يسار من الرزق » لهم من الذهب وقطعات الماشية ما يجعلهم أغنياء ، وهي مقتنيات يسهل نقلها وحملها بسهولة في رحلتهم ونجواهم ، كما يشتهون ، وكما تسمح لهم بذلك الظروف السانحة .

ربما كان عددهم ضئيلاً في بادئ الامر عند أخذهم بأسباب الهجرة « مع ان المصادر اليونانية واللاتينية تفالي كثيراً بهذا العدد . فلم يتمكن الكلتيون الاحتفاظ بمعالم المدنية التي أنشأوها لهم في الخارج » بصد الغزوات المتلاحقة التي أخذوا بها والحروب الدامية التي خاضوا غمارها . والظاهر انهم كانوا على جانب كبير من الاستعداد للقبس من الاوساط والمجالات التي استقروا فيها ومن الحضارات التي حلوا بينها . ونزعوا على الاخص ، لاقتناء الحلي والثياب الموشاة ، كما اقتبسوا عبادة الآلهة الاقليميين الذين حلوا بين ظهرانيهم . وكنوياً بأواصر القرى العنصرية التي شدتهم بغيرهم من الاقوام « جاء الكتبة القدامى على ذكر الكلتو سكيثيين *Celto - Scythes* ، والكلتو تراقيين *Celto - Thraces* ، والكلتو ايبيريين *Celto - Eberni* . هذه الأرومة الكلتية التي تجلت في هؤلاء الجنود الأشداء الذين عرفوا ان يدوخوا « صدفة او اتفاقاً » جانباً كبيراً من اوربا « واقتطعوا قسماً من آسيا الصغرى ، لم تلبث ان تقلصت وتبلورت في قبضة من التقاليد الدينية واللغوية التي فقدت عملياً كل أهمية لها وشأن .

بلغت موجة الكلتيين الشبح وسجلت حدها الاقصى « في القرن ثقف مدينة الكلتيين وأقولها الثالث ، ق . م ، ثم اخذت تبدو عليهم اعراض العناء ويدب فيهم الوهن تدريجياً . فالشعوب المجاورة للفلاطين ، في آسيا الصغرى « عرفت ان توقف تقدمهم ، واستطاعت الدولة الأتالية ان تفرض عليهم شيئاً من الحماية قبل ان يدخلوا في مدار الفلك الروماني ، كما ان مملكة تراقيا لم تلبث ان تداعت وانهارت . واستطاع السكيثيون والداس *Daces* والجيت *Getes* ان يصدوا الكلتيين وان ينكصوم على الاعقاب باتجاه هنغاريا . وفي شبه الجزيرة الإيبيرية وغاليا الجنوبية ، قام الايبيريون الذين جاؤوا من الجنوب وربما من افريقيا ، بحركة مماثلة تحمل منطقة نهر الرون بعض معالمها . اما في ايطاليا ، فقد قام الرومان « للمرة الاخيرة » عام ٢٢٥ ق . م « بصد الهجوم العنيف المفاجيء الذي قام به الغاليون ومن لف ليقتهم من بني جلدتهم في غاليا ما وراء جبال الالب » واستطاعوا ان يسجلوا عليهم نصراً مبيناً عند رأس تيلون *Télamon* من اعمال اتوريا الجنوبية . واخذت روما ، على الاثر ، تفت من عضد الكلتيين وتقتطع بالتالي من اراضيهم حتى نشرت عليها سيطرتها التامة بعد العاصفة الهوجاء التي نزلت بها على يد هانيبيل وكادت تجتثها من اصولها . وما ان مالت شمس القرن الثاني ق . م للغروب ، حتى رأيناها تبسط سيطرتها على الكلت الايبيريين بالرغم من المقاومة العنيفة التي

أبدتها مدينة نومانس *Numance* الواقعة على نهر الدورو *Douro* ، كما استطاعت ان تقيم لها مواطناء قدم في غاليا الجنوبية .

لها كان عليه الكلتيون من سوء التنظيم ، علينا ان نرد انحلالهم السريع وهبوطهم الى عوامل أخرى غير التفسخ الذي انهك قوام الظروف المحلية التي احاقت بهم . منها مثلاً الرداء العنيفة التي قبلوا بها لدى الشعوب الأخرى . ولو افترضنا ان بعض المعالم التي عثر عليها في سكندينايفيا والمانيا الشرقية الشمالية لا تؤيد هذا الرأي ، فلا يمكن مع ذلك التسليم بأن الضعف والوهن فشا فيهم حتى في المناطق التي سيطروا عليها بشدة ومراس ، في المانيا الجنوبية والغربية مثلاً . من الجائز مثلاً ، ان يكون جلاء البلجيكيين ونزوحهم الى شمالي فرنسا جاء نتيجة لما تعرضوا له من ضغط شعوب جديدة جاءتهم من وراء . فمن ثم لمعري ، هؤلاء الكمبر *Cimbres* والتيوتز *Teutons* الذين خرجوا ، بعد ذلك بقليل ، من جنوب شبه جزيرة جوتلاند ووادي نهر الإلب *Elbe* ، فعاثوا فساداً في النمسا وسويسرا والالزاس ، وفي الجنوب من غاليا وشمالي ايطاليا ، بين ١١٣ - ١٠١ ق . م . قبل ان يتمكن القائد الروماني ماريوس من سحقهم على التوالي : التيوتز عند ايكس آن بروفانس ، والكمبر عند فرساي *Vercell* ؟ . أكلتيون هم هؤلاء الغزاة القاصمون ام طلائع الجرمان هم ، يدخلون حلبة الميدان ؟ ومها يكن ، ان وصول هذه الشعوب المتأخرة ألقى الرعب في قلوب الكلتيين في غاليا . وعلى كل ، هؤلاء الشعوب التي اصطلح الاقدمون على نعتها بالجرمان ، لم يلبثوا ان ظهوروا على ضفاف نهر الرين .

فمنذ مطلع القرن الاول ق . م . لم يبقَ في هذه الرقعة الواسعة التي سيطر عليها المد الكلتي من مجتمعات تتمتع بالاستقلال ، إلا ما قام منها في القسم الأكبر من غاليا وبريطانيا العظمى . فقد كُتب الفريق الاول منهم ان ينشئ له مدينة ليس من الممكن التفاوضي عن ذكرها والمرور بها مرور الكرام .

٢ - الغاليون

الغاليون هم هؤلاء الاقوام الذين كانوا يقطنون « غاليا » ما وراء الالب عندما شرع الرومان بفتح هذه البلاد ، على فترتين متميزتين ، يباعد بينها مدى ٦٠ سنة .

ظهر مما تقدم من بحث ان هذه الاقوام لم تكن كلتية . فقد تكاثرت هجرات وحدة في التنوع الكلتيين وتنازلت موجاتهم بحيث لم تكن الذراري والولد التي خلفوها في البلاد سوى نسبة عدى ، بالنظر لعدد السكان . فاذا ما اخذنا بأقوال الكتاب القدامى « كان عددهم عالياً بحيث لم يقل في ادنى حد عن ٢٠ مليوناً ، بينا قدرهم بعض المؤرخين بأعلى من ذلك

بكثير . اما الكلتيون أنفسهم ، فلا نستطيع ابداء أية فكرة بشأن عددهم ، لا سيما والمصطلح في معناه الحصري غير واضح الاعراق . ولا بأس من ان نؤكد هنا ان السواد الاعظم من سكان البلاد الاصليين تعود جذورهم الاولى الى العصر الحجري . وكـ توالى على البلاد ، في غضون المصور المظلمة ، من الانسرابات القومية والفتوحات الدامية ! وكـ من الغزاة الطواريء اقاموا في اطراف البلاد الخارجية ؟ وكـ يرى التاريخ نفسه في عمه بالنسبة لهذه الاضافات الجديدة ، كما انه يعوزنا الدليل القاطع للجزم بالتأكيد . ولا يبقى من هذا كله سوى الشعور بتنوع الجذور والاصول .

وهذا التنوع ليس ما يدعو للاسخطه والتنويه به لولا النتائج العملية التي يُفرضي اليها ، ومن العسير تتبعها واقتفاء اثرها . ففي غالبا التي يتأهب بوليمس قيصر لغزوها وتدوينها ، هنالك اقوام الاكيتين (*Les Aquitains*) والغالين *Caulois* والبلجيكيين *Les Belges* وهي «تتباين بعضها عن بعض بما بينها من مفارقات اللغة والعادات والشرائع » ، دون ان يحدد منها وجوه الاختلاف والتباين . ومن الواضح ان قيصر يفلو جداً عندما يتعرض لوصف البلجيكيين الذين لا يمكن فصلهم عن سائر الكلتيين ، بالرغم من حداثة دخولهم البلاد نسبياً واستيطانهم فيها . إلا ان الامر على العكس من ذلك تماماً « مع قوم الاكيتين وغيرهم من الشعوب القاطنة ، في هذه الناحية من بلاد غاليا » المطلة على البحر المتوسط ، والتي سقطت في قبضة الرومان قبل عهد قيصر . والافخاذ الكلتية التي دخلت البلاد من الشرق او من الشمال ، استطاعت هي الاخرى ، التغلغل في داخل البلاد حتى بلغت منها مقاطعات البروفانس واللانغدوق *Languedoc* ، بينما نرى جماعات الفولك اريكوميك تستوطن مدينة نيم وجوارها ، كما تستوطن جماعات فولك تكتوزاج (*Volques Tectosages*) مقاطعة تولوز ، ولم يكن وصل منهم اطراف الارموريك *Armorique* سوى قلة ضئيلة . ومع ذلك فقد تطبع سكان هذه المقاطعات البدائيون بأطباع الكلتيين بينما كان سكان الجنوب اقل اخذاً بهذه الطبائع . وفي مقاطعة بروفانس ، لم يأخذ الليغوريون بأسباب هذا التطبع ، مع اننا نجد فريقاً من الاهلين هم من أرومة الكلت - ليغور *Celto - Ligures* . وقد قامت بين شعوب الايبيريين ومقاطعة اللانغدوق ، علاقات على مر السنين حتى مطلع الغزو الروماني للبلاد ، وكل الظواهر تدل على ان الاهلين استعملوا اللسان الايبيري في التخاطب والكتابة . اما مقاطعة اكينين برمتها حتى نهر الغارون ، فقد عرفت كيف تحافظ على طابعها الاصيل ، كما عرفت ان تصمد ، فيما بعد ، في وجه الفتح الروماني ، بما فيها من اقوام البيرنيين وما كانوا عليه : من لغى ولهجات « ومن آلهة وعادات ، خاصة بهم . ويكفي ان نذكر هنا مثلاً ، شعب الباسك *Basques* وكيف تمكن من الحفاظ على لصالته ارومته وذاد عنها الفتح الروماني . وأخيراً وليس آخراً ، قامت على سيف البحر المتوسط مدينة مرسيليا بما أهلها من جوالي الاغريق وذرايرهم ، وهم اصحاب مدنية أسمى بكثير مما كان عليه جيرانها ليرضوا بالتخلي عنها والتخلل منها .

فمع ما نشاهد في بدء الامر من عوامل وعناصر هذا الشعب ، وبالرغم من هذا الصمود ، ومن هذه المقاومة لهذه المؤثرات « فقد وجد الرومان أنفسهم » عندما أطلوا على غاليا « شيئاً آخر غير جماعات متجاورة ، متخاذلة ، متنازعة ، منمزلة بعضها عن بعض ، تتفاوت فيما بينها من حيث التطور والرقى الذي بلغته . فقد كان الكلتيون قد سيطروا « منذ عهد بعيد » على القسم الأكبر من البلاد ، فاندمجوا بها اندماجاً كلياً بحيث لم يبق أي أثر يذكر لعملية التوطن التي تمت على مر الزمن « في عهود وأدوار متلاحقة . وقد كانت انتهت منذ امد طويل ، عملية انصهار هذه الاقوام التي قطنت البلاد « وذابت بعضها في بعض » بحيث كانت أكترية الشعب تنظر الى البلاد نظرها الى الوطن الأم . وكان من السهل ان نتبين الصفات البارزة التي كانت تفرده غاليا والغاليين ، باستثناء بعض نقاط محدودة ، فتجمل منها ومنهم ، بلاداً وشعباً هدفوا معاً للرقى واشترأت أعينهم للتقدم والتطور ، الامر الذي يضعنا امام مدنية ناشئة ، تستطيع ، اذا ما تم لها التكامل المرغوب وسبقت عن الطوق ، ان تزيد وحدة البلاد ارتباطاً وانسجماً ، من الوجهتين العرقية والادبية .

يخبر بنا « ونحن نشهد بزوغ مدينة جديدة تتطلع للأخذ بأسباب التطور والتكامل » ان نتساءل ما عسى ان تكون المؤثرات التي تفاعل بها هذا الشعب وعن أي طريق اتته . وما لا شك فيه قط ان هذه المؤثرات يونانية الاصل . غير انه يحسن في الدرجة الاولى ان نعرف كيف تم هذا الاتصال ، وعن أي طريق أتى ؟

اتصالهم بالمدنية المحلية
وسبلهم اليها

اول ما تقع عليه العين ويلفت اليه النظر هو مدينة مساليا او مرسيليا اليونانية الاصل « التي أنشأها معمران ابونيون « قبل الميلاد بـ ٦٠٠ سنة ، خرجوا من مقاطعة فوقيه Phocée ، من أعمال آسيا الصغرى ، فعمروها على شاطئ بحر ، كثيراً ما ارتادته ورسد عنده السفن اليونانية . وقد عرفت هذه المدينة ان تحافظ على طابعها الاغريقي وان تحتفظ به طويلاً حتى بعد الفتح الروماني للبلاد . فبالرغم من المنافسة الحادة التي لقيتها من الاتروسك والقرطاجيين ، فاستعالت احياناً الى حروب حامية جرت عليها عهوداً من الركود في حركة الاعمال ، وانكاساً في نشاطها التجاري ، فقد برزت بنشاطها البحري « فأنشأت لها « في عهود وأدوار اعتصم التاريخ حيالها بالصمت » مستعمرات عديدة على شواطئ اسبانيا الشرقية ، وغاليا الجنوبية . إلا ان صروف الدهر وتقلباته اضطرتها للتخلي عن احدى مستعمراتها هذه ، هي مدينة « مينيكية » (ملاخا اليوم) للقرطاجيين ، كما انت الايبيريين اغرقوا بحواليهم الكثيفة مستعمرات أخرى تابعة لها ، منها كاليبولس - برشينو (Callipolis - Barcino) وامبورياس (Ampourias) وروديه (Rosas) فاستقلت هذه المدن بأمورها . اما في غاليا ، فقد كانت احسن حظاً لا سيما بعد ان أصبحت حليفة الرومان فناصروها ووقفوا الى جانبها وشدوا منها الازر ، فأنشأت لها ما يكاد يشبه

امبراطورية شملت عدداً من المدن والمرافىء « نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر : بيرينه (*Pyrenè*) المرجح ان تكون (*Port - Vendres*) واغاثيه (*Agade*) وثليينه (ربما (*Arléate - Arles*) ونيكايا (*Nice*) وكينارستا (*Lu Ciotat*) وأوليا (*Hyères*) وانتيبولس (*Antibes*) وموناكو (*Monaco*) . وكانت مرسيليا تؤمن لها أسباب العيش عن طريق الاتجار ، مع غاليا ، كما يشهد على ذلك الخزفيات اليونانية الصنع بعضها من مصنوعات اثينا . واشهر هذه الخزفيات تلك التي عثر عليها بالقرب من مدينة بيزيه . وقد نقل هؤلاء التجار « بالطبع بعض ما استقرت عليه المهارات الفنية والاساليب الصناعية وبعض الافكار والمعادن الاغريقية الطابع . وهكذا ظهر على لسان القوم المصطلح الجغرافي ، « غاليا الاغريقية » . وبين الوثائق والنصوص القديمة اكثر من نص ومرجع يتحدث عن الاثر الطيب الذي تركته مرسيليا . فها جوستن يقول : « وبثأثير من مرسيليا وسكانها ، راح الغاليون يتخلون عن عاداتهم البربرية » فدمت منهم الاخلاق « ولانت عريكتهم واخذوا بأسباب الحضارة : فحرثوا الارض واقاموا الاسوار والحصون حول مدائنهم ، وألفوا العيش في ظل القانون وتحمت حمايته » وتخلوا عن استعمال القوة والبطش في تأمين حقوقهم ومصالحهم ، كما حذقوا من جهة اخرى ، تشذيب الكرمة وغرس نصوب الزيتون . فقد بدا على الناس وعلى الاشياء كأنما انتقلت اليونان الى غاليا وغاليا الى اليونان » . غير ان هنالك من الوقائع ما يجعلنا نخفف كثيراً من غلو الحدسيات والافتراضات التي طلع بها كتاب محدثون ، جعلت من مرسيليا قطباً للاشعاع الهليني في غاليا .

فقد صورت لنا التقاليد المتوارثة تأسيس هذه المدينة وكأنها انشودة حب عذري ربط ما بين هذه المدينة وبين سكان البلاد . فاذا ما قام يوماً ، مثل هذا الحب « فهو لم يعمر طويلاً . فقد لقي الاغريق من المصاعب والعراقيل أثارها في وجههم اقوام الليغوريين الاشداء ، ما اضطرهم ، في القرن الثاني ، لطلب النجدة من روما » فبادرت لنصرتهم والتسييج حولهم برعايتها فامنت لهم شيئاً من الاستقرار . كذلك ناهم من الكلبيين بعد ان استباحوا مقاطعة بروفانس ، ما نقص عليهم العيش ، ولم يستطيعوا ان يتنفسوا الصعداء الا عندما دك الرومان حصون مدينتهم أنترمونت *Entremont* .

صحيح ان طبيعة الحرب لم تكن اذ ذاك ، لتحول دون التبادل التجاري ، غير ان الاخذ بالمصطلح الجغرافي : « غاليا الاغريقية » لم يكن ليخلو من غلو . ففي حال تبنيه ، فاللفظ لا يمكن اطلاقه الا على منطقة ضيقة ، اقتصر على بعض وكالات تجارية ومكاتب اعمال تناثرت حباتها حتى مرتفعات الألب المطلة على البحر ، ثم تنبسط وترحب مع انقراج الجبل . وهذه الخزفيات المحلاة بالرسوم التي المعنا الى خبر اكتشافها ببحوار مدينة أنسرون *Ensérune* هي ، والحق يقال « من الكماليات التي لم يحدث دخولها في المنطقة اي اثر بين في طراز المساكن والمدافن وفرشها من الداخل .

فالمعلومات المصدرة التي يدنا بها علم الآثار اليوم تجعلنا نرتاب كثيراً وتشكك في صحة الرواية التي روج لها البعض من امتداد تجارة مرسيليا الى داخل البلاد . وبالفعل « نجد على طول الطريق الممتد بين نهري الرون والصون والذي يؤلف ممراً طبيعياً للعواصل التجارية ، فجوات كلمة حتى القرن الثاني تقريباً بين الآثار اليونانية المكتشفة من خزف وشبهان ، في هذه المنطقة ، تمتد من نهر الدورانس الاسفل Durance الى نهر الإيزير (Isère) ، ولا تعود تظهر نسبياً ، بكثرة « الا في مقاطعة بورغونيا . وقد عُثر بالخاص « في شمال فرنسا « على اجل الأنيسة المصنوعة من الشبهان « بين القرنين السادس والخامس ق . م .

ولعل احدث هذه المكتشفات وأبرزها على الإطلاق (كانون الثاني - يناير ١٩٥٣) هي التي عثر عليها في منطقة فكس (Véz) على مقربة من مدينة شاتيون - سير - لاسين^(١) وقد عثروا في حفرة هيل فوقها أكوام من التراب ، الى جانب الهيكل العظمي لاحدى السيدات ، على عدد من الأنيسة من صنع البرابرة ، يعود عهدا الى منتصف القرن السادس ، إبان مدينة الهولشتات ، بينها أدوات خزفية أجنبية الصنع ، من العصر ذاته « ومجوهرات من الذهب والفضة والشبهان يكفي ان نذكر بين الاخيرة منها ثاجاً من الذهب زنته ٥٠٠ غراماً ، يحمل في طرفيه حصانين مجنحين . ومن بين هذه المكتشفات الاثرية واحد من هذه الاجاجين البرونزية الضخمة ، زنته ١٧٥ كيلوغراماً ، وعلوه متر ٦٥٥ سنتيمتراً « محلاة اذناه المنحوتة بشكل قوقعة بحيوانات بحرية بين رسم ، على عنقه ثنائي مركبات يفصل بينها سبعة جنود . فمن الطبيعي ان تثير هذه المكتشفات جدلاً حاداً بين الاختصاصيين من علماء الآثار ، لن ينتهي عن قريب « يدور بالخاص حول منشأ هذه الأنيسة ، وحول صناعة المعادن لدى الاطروسك « هذه الصناعة التي عرفت بنشاطها كما عرفت بتأثير الاغريق عليها . ويدور النقاش فيما بينهم ايضاً حول معرفة الطريق التي سلكته هذه المؤثرات الفنية لتبلغ بلاد غاليا « دون ان يرحي احدهم بالاقتصار على مرسيليا والاكتفاء بآثرها وحده في هذا المجال . وتتجه الخواطر بالاحرى « الى طرق برية تنطلق من سهل البوا او من للبحر الادرياتيكي « عبر المجازات والممرات الالية ، كما يقترح غيرهم طرقاً أخرى تنطلق من البلقان وتسير صعوداً مع نهر الدالوب .

فاذا تجاوزنا هذا الحادث الخاص ووضمناه جانباً « علينا ألا نلتقص من أهمية الاتصالات التي أمكن القيام بها ، في تاريخ مبكر « مع المدينية الهلينية في الشرق . فالكثيرون لم يميلوا قط هذه الاتصالات ، فتمتوها عن طريق الإليريين ، في بدء الامر « ثم باسروها بأنفسهم فيما بعد . ولم يبق ما يدعو الغالين الى قطعها او التخلي عنها . فالذهب الذي تم إغراقه في الغدران

(١) كما هو اسدث من ذلك ايضاً ، المشور ، في شهر آذار - مارس ١٩٥٤ ، على قبر في مدينة واينهام (مقاطعة السار) ضم بين ما ضمه من الحلى ، اجل خوص من الذهب يعود الى القرن الرابع ق . م وهو من خلفات مدينة لاتين La Tène . ويحمل الطابع الهليني على مثل هذا البعد من مرسيليا .

المقدسة ، على مقربة من مدينة تولوز ، لم يكن قط ، وبكل تأكيد ، من مسلوبات معبد دلفي ، هذا الذهب الذي جلب الولايات وجر المصائب على الرومان عندما اخذوا باستخراجه تبعاً « فوصفوه بالذهب المسكون او المبسول . ويكفي ألا يكون الكلتيون سلبوا معبد دلفي او نهبوا مجوهراته وكنوزه حتى راحت الروايات والتقاليد المتوارثة تضفر ، باطلاً ، حول هذا الحادث الموهوم » الاقاصيص المستملحة تروي للسلف المهيب ، اخبار نقمة الإله ابولو وغضبه المهتاج . كذلك ، فاذا ما تجرأ بعض المؤرخين على القول بأن الكرملة دخلت البلاد عن طريق سويسرا ، فشجرة الزيتون جرى توطينها ولا شك ، على يد سكان مرسيليا . ويكفي ان نلاحظ هنا ان المسكوكات الغالية الاولى ذهبت في تقليدها الى حد بعيد ، المسكوكات المقدونية دون عملة مرسيليا ، لتفتتح بأن هذه المستعمرة الفوقية الاصل ، لم تكن المذهب الاوحد حتى ولا الرئيسي ، في عملية صقل سكان غاليا وبردختهم .

فالمؤثرات الخارجية تكاد لا تذكر اذا ما قيدت بالعوامل الهلينية التي فعلت فعلها في القوم . فالقرطاجيون قنعوا منهم بملاقات تجارية ضعيفة . اما الرومان ، فلم يأخذ أثرهم يظهر إلا منذ ان استقرت نهائياً في الجنوب من غاليا ، اي منذ اواخر القرن الثاني ق . م ، وقد برز هذا الاثر للعيان في المجال الاقتصادي ، فهد بذلك السبيل امام الفتح الروماني وهياً لهم اسباب الغزو . إلا ان تدخل روما افضى بالفعل ، الى قتل المدنية الغالية الناشئة وبالتالي الى زوالها .

ومها يكن من الامر « فليس من اللائق ان نحاول تفسير كل شيء بالمؤثرات الخارجية . فالعامل الرئيسي يكن في الغالين أنفسهم ، أي في هذا الانفعال والتفاعل الذي خضعوا له في النصف الثاني من الالف الاول ق . م » نختمرين بما اصطلح عليهم من عوامل التربة والمجتمع البشري الكلتية وطبيعة الاقليم ، فتفاعل هذا كله الكلتيون « على توالي موجاتهم وتقلبات جماعاتهم وبطونهم . ومن نكده الحظ ، فاذا جئنا نحاول التدقيق في هذا كله ، بوضع النقاط على الحروف ، في تحديد الفوارق وتبيين المفارقات ، تجاوزت تأكيدنا المطلقة نطاق التحليل والمضي فيه بنجاح : فكل محاولة في تعيين نمب العوامل العرقية بين عناصر السكان وتحديد اقدارها من جهة ، والظروف المحيطة والملازمة لظهور مدنية أصيبت بضربة قاصمة في الوقت الذي اخذت معه في تحقيق وحدة الشعب الغالي » من جهة ثانية ، كل ذلك وما اليه ، يمجزنا ويسقط في ايدينا .

تتطور هذه المدنية الناشئة وصيرورتها الى الوحدة ، لم يكن اكتمل تجزؤ البلاد اقواماً متنافسة بقيام وحدة سياسية في الوقت الذي راح فيه يوليوس قيصر يدوخ هذا القسم من غاليا المستقلة والذي كان يولف الجانب الاكبر من تلك البلاد .

ضم هذا الجزء المستقل من البلاد ، اذ ذاك ، نحواً من ستين شعباً ، شدم بعضاً الى بعض

وشائج متنوعة . وقد درجت العادة عندهم على أن يعقد الكهان - الدرويد - ، كل سنة ، في نقطة تقع في قلب البلاد ، في غابة أورليان ، على وجه التدقيق ، اجتماعاً كبيراً للنظر في القضايا العامة والخاصة منها على السواء . فوجودهم أمام خطر مدام ماحق ، يهددهم من الخارج ، يبعث في الجميع شعوراً عاماً بالخطر المائل ، هزم هزاً وبعث فيهم يقظة وطنية عارمة . إلا أنه وقع حادث معركة أليزيا (*Alésia*) فكان هذا الحادث معياراً حسناً لسر الامكانات العارضة والطاقت الكامنة . فلكي تقوم في غالباً دولة لها من المقومات ما يضمن بقاها ويمكن لها في الأرض ، تطلب ذلك أكثر من أزمة واقتضى أكثر من فائزلة وطنية . فلم تكن تشاهد إذ ذاك ، في البلاد ، سوى شعوب متجاورة ، ابدأً متيقظة ، حريصة على استقلالها ، تدود عنه وعن أرضها بقوة السلاح وتمنع عنه تمديات الجيران وتجاوزاتهم .

والكبير العزيز بين هذه الشعوب كان يشرب باعناقه الى السيادة وفرض سيطرته وسؤدده . وهي اهداف كريمة نزع بعض هذه الشعوب الى تحقيقها وتحيزها . ومثل هذا المصير قد يكون توفرت اسبابه ، في القرن الخامس ، لشعب البيتوريج *Bituriges* (بورج) ووقع شيء من هذا القبيل ، في منتصف القرن الثاني ، لشعب الارفيرن *Arvernes* الذي عرفت القبائل الرومانية ان تخفض ، عام ١٢١ ، من غلواء ملكهم بتويت *Bituit* بعد ان شتت بدأً ، جشوده العسكرية واستولت على مركبته المصفحة بصفائح الفضة ، بالرغم من دمدمة حرسه . وقبيل مباشرة قيصر الفتح ، خطر لشعب الادوين *Eduens* (قرب مدينة اوتون *Autun* اليوم) وهو شعب ربطته بروما صداقة ومواثيق ، بأنه يستطيع بوازرتها تحقيق مثل هذه السيطرة . غير ان الاطماع التي جاش بها هذا الشعب كغيره من الشعوب الغالية الكبرى ، اذ ذاك ، اثار في وجهه عداوات عنيفة ، زادها أوزاراً وتمقيداً ، استعانتهم بالاجني وطلب النجدة منه .

كانت اوضاع هذه الشعوب الداخلية ، على ما وصفنا : فلم يكن مات فيها ، الاحزاب والفوضى بعد ، ذكر تنقلاتها في سالف الدهر . وكان بعض هذه الشعوب كالحلفيت ، مثلاً *Helvètes* على استعداد للسير سيرتهم الاولى عندما وقف لهم قيصر بالمرصاد واعترض تحقيق رغباتهم بضم مقاطعة الفارون الى ممتلكاتهم . غير ان معظمهم قد مكن لسكناء في المناطق التي استقروا فيها ، بحيث نرى اسماء اليوم تميش وتخلد في اسماء المقاطعات التي حلوا فيها . من ذلك مثلاً : كاليت *Calètes* وهي اليوم مقاطعة كو *Caux* ، وفيلافيي *Vellavi* (مقاطعة فيلاي *Velay*) ، ولا سيا في الحواضر التي كانت عواصم البلاد والمراكز الدينية الكبرى فيها ، امثال : سواستون وثيرونيس او تور وبواتيه او مدينة بيريفو *Périgueux* ، الخ . وكثيراً ما استعمل قيصر نفسه اللفظ اللاتيني *Civitates* للتعبير عن هذه الشعوب . وبعد ان تم الفتح ، راحت الادارة الرومانية تجري في تنظيمها البلاد ، على هذا الاساس فتقسمها ادارياً الى «مدن» . وكان لعمري ،

الفرق شاسعاً بين المدينة - الدولة (*Cité - Etat*) الصغيرة الحجم ، عند الاغريق والايطاليين وبين الغاليين الذين كانوا يقطنون بلاداً واسعة الارحاء ، تحلو بعض نواحيها من المدن احياناً . وهذه المعادلة المصطنعة بين المسميات الجغرافية ، اخفت وراءها صعوبات كثيرة مما اعترضت الرومان عندما حاولوا التخلص من مصطلحات درجوا على استعمالها . ومع ذلك ، فالقوى الاجتماعية ، القائمة اذ ذاك كان من شأنها ان تفضي الى اوضاع يصح معارضتها بالاوضاع التي سادت مدن اليونان وايطاليا « من قبل » وسيطرت عليها . وهذا التطور السياسي الذي صارت اليه واخذت باسبابه متأخرة « الشعوب الغالية » جاء منه المدى اقصر من المدى الذي توفر للمدن الاغريقية « الا انه سار في المنحنى نفسه .

والظاهر ان هذه الدول سارت ، في بدء امرها ، على نظام ملكي ، لم يلبث ان تطور عند وصول قيصر للبلاد واستعمال نظاماً ارسوقراطياً ، اذ لم تكن نرى في طول البلاد وعرضها ، اذ ذاك « أي مجلس للشعب او ما أشبه . وكانت الامر الكبرى تتمثل في مجلس شوري ، كما كانوا ينتخبون كل سنة ، حكماً كان رئيسهم الاكبر لدى بعض هذه الشعوب ، يلقب بـ *Vergobret* ، الذي نقله الرومان بكلمة قاض . اما في ايام الحرب « فكان يصار الى انتخاب قائد عسكري عام .

كثيراً ما كان تطبيق هذه الانظمة والعمل بموجبها بصورة منتظمة ، مدعاة للتأسف والتمني فتثار بشأنها المنازعات والمشاكسات يحتكم فيها السيف . ويروي قيصر ان الاجتماعات التي اعتاد كهان الغاليين عقدها لانتخاب رئيسهم الاعلى مدى الحياة كانت مثاراً لتعقيدات لا تحل إلا بالقوة . اما احترام العدالة والتقييد بنصوصها فامور كثيرة ما حفزت ، في بعض الدول الخاصة ، قوي الاطماع للتمرد على القانون « واحتذاء حذو طغاة الاغريق او بعض سياسيي الرومان محاولين ارجاع الملكية والاستئثار بما توفر من امتيازات . ولهذا الغرض بالذات راحوا يحاولون استئالة الشعب لجهتهم والفوز بتأييده ومناصرته . وكان لابد لهم ، لتحقيق ما يريدون ، ان يتغلبوا على مقاومة خصومهم من الاشراف وتصفيتهم قبل الاقدام على مغامراتهم . اما هؤلاء فقد عرفوا ان يحتاجوا لانفسهم من مقبة الامر ، وراحوا يفصلون بين السلطة المدنية والسلطة العسكرية . وقد زاد شعب الادوين *Eduens* على هذه التدابير الاحترازية بأن اوجبوا على اخ كل قاض « وكل عضو في مجلس الشوري تحذته نفسه بالتربع في مثل هذا المركز ، ان ينتظر وفاة أخيه ليرشح نفسه له . ولم يكن من النادر ان نرى « هنا وهناك » اوامر تصدر بنفي هذا وإيماده عن البلاد ، او بالحكم على ذاك بالاعدام ، لاسباب سياسية . فالمواطن الارفرني *Sallustius* ، والد الزعيم العالي وخصم قيصر العنيد ، فرسجنجوريكس « بعد ان فاز بمنصب امارة غاليا كلها ، وهو منصب لا نعلم من اختصاصاته وامتيازاته شيئاً راحناً ، « حكمت عليه مدينته بالاعدام لانه طمح الى الملكية » .

وعبارة قيصر هذه « بالرغم مما يكتنفها من غموض وتمريض ، كغيرها من اقواله ، إنما

تشير بوضوح الى هذه الانقسامات التي كانت تمزق شعوب أخرى غير الافريون من شعوب غاليا . ان ما عرف به الغاليون من قدوق البلاغة والاساليب البيانية وعنايتهم بأفانين الكلام ، جعل القدامى ممن المؤرخين يرون في هذا كله ميزة مفردة لهم ، تبدو على أتمها عند اشتداد الجدل واحتدام الكلام في منازعاتهم الحزبية ، وهذه الأحزاب التي كانت تنشأ ، في الغالب ، عن منافسات وأطماع شخصية أكثر منها عن نظريات عقائدية ، لم تكن تحول قط دون قيام علاقات وطيدة بين شعب وآخر من هذه الشعوب ، جعلت الأسر الكبيرة ، تتظاهر بسهولة ، فيما بينها ، ضاربة كشمعاً عما يقوم بوجهها من حواجز وحدود وسدود . ومن وراء هذه الحدود كانت المطامع الشخصية تتسائد وتتمادى بعضاً الى بعض ، فتتضخم الاطماع الجماعية المشتركة وبذلك ينفصح المجال رحباً امام التدخل الاجنبي ، سواء أكان غالياً او جرمانياً او رومانياً ، فتتأزم الامور من جراء هذه المداخلات وتتحرج الأوضاع . وقد عرف قيصر ، بما أوتي من زكافة وبصيرة ومهارة ان يثير الفرص المؤاتية ويتدبر امر الافادة منها . وما كان عليه إلا ان ينجح نيج الزعيم الجرمانى أريوفيست Ariviste ليفيد ، ما امكن « من هذه الفرص السانحة التي جعلت غاليا برمتها فريسة لعدو مقامر .

التبلاء والاحلاف وهذه الأوضاع الاجتماعية التي تتردى فيها البلاد وتضمرس بنتائجها ، يجب ردها في الغالب الى الأوضاع الاقتصادية . فهي تصور لنا ، على الوجه الاكمل ، الوضع السياسي السائد فيها . قد يكون الغاليون مارسوا نظام ملكية الارض المشاعية . ويرى البعض ان مثل هذا النظام عمل به قاروناً في القرن الاول ، إلا انه زال بالفعل وانقطع مع ما تعاقب على البلاد من اقتناطات على حقوق التملك ، والاختلاسات والتعدييات التي انتهت عليها على مر الزمن ، فاذا بالتبلاء يصبحون مالكي القسم الاكبر من الثروة العقارية . ونحن نجعل تماماً ما اذا قام في الريف شيء من الملكية الجماعية . فان صح الافتراض فهي ليست بذات بال . كذلك نجعل تماماً كيف استثمر الاشراف وكبار الملاكين أملاكهم الشاسعة . ومها يكن من الامر « فسواد الشعب امره امر الارقاء لا يتميز عنهم بشيء » ، كما يؤكد ذلك قيصر وقبله يوليوس عندما يصف ، في القرن الثاني ، الوضع الذي كان عليه الغاليون الغاضون سهل البو ، في معرض حديثه عن أهمية الاحلاف والانصار في التنظيم الاجتماعي والسياسي . فننفذ أي امر يتوقف قبل كل شيء على كفاءته وقدرته في تأليب الناس حوله ، والحذب عليه ، وحملهم على التعلق به واستعدادهم للبدل حتى بنفوسهم في سبيل تأييده والدفاع عن مصالحه . ولذا نراه يمتدّون بما لديهم من حسب ونسب ونشب ، ويفاخرون بالجد الذي جرّوه عليهم وعلى مقاطعاتهم في الحروب والمعارك ، ويباهون بما لديهم من غنى وثناء ، وبما يجودون به من مكرمات تتمثل بهذه الهبات والعطايا والمساعدات ، ويتبجحون بما لهم من حظوة لدى الحكام والقضاة ، وما يؤمنونه للضعيف المبهض الجناح من حماية ورعاية . « وكانت غالبية السكان » ، كما يؤكد قيصر « نرزح تحت وطأة الدينون وبهاظة الرسوم التي تفرض عليهم او الاحكام التي ينزلها بهم كبار القوم .

فلا عجب ان يضموا نفوسهم وما يملكون تحت رحمة الشرفاء والنبلاء فيتصرفون بهم تصرف السيد بعبده ويسوقونهم سوق النماج. ولكن لا يقبل احد من هؤلاء النبلاء ان يصاب احد من اسلافه وأتباعه بأي 'ضرر' او شر ، او ان يضام وينهب فريسة اضطهاد او ضغط او خداع . فقوقه ونفوذه مما بقدر ما له من ضخامة الاحلاف والانصار .

وعندما يحدثنا قيصر « على الاخص ، عن الايكيت *Equites* » الذين يعني بهم في آن واحد: الحياطة والفرسان ، تتبدى لنا فعالية الاحلاف والانصار الذين يلتفون حول بعض الشخصيات ، والدور الذي يلعبونه في المناقشات الحزبية والسياسية . وعندما يستعين بهذا اللفظ المعمول به في النظم الرومانية فهو انما يريد ان يشدد امامنا على ما كان عليه هؤلاء النبلاء من فراء طائل « وما لهم من نفوذ وشأن في الحروب » والمركز الذي لهم في الدولة . وبين فئة النبلاء والاشراف ، كهان الدرويد او طغمة رجال الدين عندهم ، الذين كانوا يؤلفون في المجتمع طبقة ممتازة ، قد يكون قام ما يشبهها عند بعض شعوب الكلتيين . وهذه الطبقة لم تكن مغلفة على نفسها ، منعزلة عن المجتمع ، بل كانت نوعاً من الرهينة الكهنوتية . هنالك أسر شريفة كانت تحرص ، في الوقت الذي 'تُعِدُّ فيه اولادها للعمل في امور الدنيا ان تخص احدهم للكهانة فيدخل طغمة الدرويد بعد ان يتلقى ما يجب من دروس وعلوم تهيشه لمهامه الدينية . وهذا الإعداد الكهنوتي الخاص انما كان يعطى ، في غرة الفتح الروماني ، ضمن معاهد خاصة في جزيرة بريطانيا او في غيرها من مناطق غاليا . ويرأس طغمة كهان الدرويد رئيس اعلى يجري انتخابه لدى الحياة ، فيرأس الاجتماعات العامة التي تعقد كل سنة . وتُعيِّن كهان الدرويد بعدد من الامتيازات والمنافع : فاعفوا من التجنيد العسكري وخُصِّصَت لهم ولافراد اسرهم الارزاق الكافية ، يلتف حولهم الانصار والمريدون . وكثيراً ما حدث ان انغمس بعضهم في ما ينشعب بينهم من منافسات او يشجر من منازعات بالرغم مما لهم من طابع ديني « كما كان فريق من النبلاء والاشراف يحتكم الى آرائهم واقتضيتهم . لم يكن كاهنا درويدياً هذا المواطن الادوني المدعو *Divicias* الذي نفي الى روما ثم عاد قافلاً الى وطنه بعد ما تم له من اتصالات واحاديث مع شيشرون ، ووقف في وجهه اخيه المفامر دمنوريس *Dumnoric* وافسد عليه مساعيه ودسائسه » وزود قيصر بمعلومات غاية الاهمية ؟

النبلاء وما كانوا عليه الاجتماعي في كل من غاليا واليونان ، اكثر من شبه ومحاكاة . فبين مساق حياة بعض الاشراف من كلا الطرفين ما يعيد للذاكرة صور البطولات الهوميرية . قد يكون من المفالة بكان ، القول بقيام الاوضاع والاشياء ذاتها ، لا سيما وقد سلك الغاليون في طورهم سبلاً اخرى وطرقاً مختلفة . ولكن وجه الشبه والجانسة لا يدع مجالاً للشك قط . وهذا التشابه في الاوضاع الاقتصادية التي سيطرت هنا وهناك ، هو سر هذا

التجانس . الا انه يبقى قاصراً عن تقريب حقيقة الامر للافهام . فبالرغم من الفعوض الذي يحيق بنا « علينا ان نسلّم ، ولو من باب مراعاة المثل الانسانية العليا ، بوجود تراث واحد ، مشترك من التقاليد والاعراف بين الهند الاوروبيين .

هؤلاء النبلاء هم رجال حرب مجريون مخلصون . تلك هي ميزتهم الاولى لدى الكلكتيين « اينما كانوا وانى خلوا . وها هم المؤرخون القدامى يتندّرون في كتاباتهم بما كان يبديه الاشراف من استنار الموت ، وباندفاعهم في ساحات الوغى ، وبمجاستهم عند الايذان بالحرب ، وخوض غمارها باذلين في سبيلها كل عزيز ومرتعص . وكل ما عندهم من جهد وطاقة على الجهاد فيجودون بارواحهم ويتساقطون عياء او ياساً . وعلى شاكلة ابطال هوميروس خاضوا المعارك راكبين عرباتهم الحربية ، يقدفون العدو بمزاريقهم « ثم لا يلبثون ان يترجلوا ويخوضوا الحرب رجالة مشاة . وقد اعتادوا ان ينجاروا عراة الى نصف البدن ، الامر الذي ادشش الاقدمين فتفردوا بذلك عن جنود الاغريق الذين كانوا يتدروعون الدروع الثقيلة . وتمام في عهد يوليوس قيصر قد غيروا من عاداتهم هذه فاستغنوا عن المركبات الحربية ونفروا عن استعمالها ، باستثناء الكلكتيين في بريطانيا ، وتحلوا عن اتخاذ الخيل في الحرب الا كطية للثقل .

فالحيلة عندهم « هي افضل الطوابير واكرمها على الاطلاق . ولذا جعلوا منها عدتهم الكبرى وعولوا عليها اكثر مما عولت جيوش الاغريق والرومان . وكان النبلاء الكبار يمدون خيرة الاخلاق والانصار بما يلزمهم من خيل الطعان ، اما الباقون فيؤلفون كراديس المشاة ، عدتهم التروس والسيوف ولا سيما تلك التي صنعت خصيصاً لظمن الخيل . وكان استعمالهم السيف يقتضيهم جهداً جسدياً اكبر ، جعلهم في موقف اضعف من الجندي الروماني الذي كانت عدته الكبرى الخنجر الذي اسلس استعماله في الحرب ومهر فيه . والحق يقال « ان نقطة الضعف انما تكن في غير ما ذكرنا . فالجيوش الغالية كانت تتألف ، في الغالب ، من طوابير مرتجلة تبادر للقتال عند توجيه الدعوة لها من قبل الزعماء والنبلاء « لم تكن شجاعتهم والبذل سخياً بدمائهم ليعوض عما كانوا عليه من قوضى التنظيم وقلة الدربة وعدم التمرس بالمناورات الحربية ، وقوة الاحتمال والصمود في المعارك .

وفي فترات ما بين الحروب ومناقشات مجالسهم العامة التي يندفعون فيها اندفاعهم في الحروب « كان الأشراف والنبلاء يمشون بين ممتلكاتهم ومزارعهم ، يتلهمون بالقنص والصيد فيستغيضون بهذه المسليات عن التجمعات الصاخبة . وقد حال جهلهم لفنون الهندسة المعمارية وتقنية المصنوعات الابنوسية ، دون تجلي بذخهم في مفروشات بيوتهم وتجهيزها بالرياش والاكاث الكريمة . ومن مظاهر الفنى والراء عندهم هذا التهافت على اقتناء الآنية الثمينة والادوات الجميلة يستوردونها من الخارج ، منها بعدت الشقة او غلا الثمن : كأسلحة الزينة والجوهرات والحزف الموشى بالرسوم والاشكال ، والحلي والاقمشة المزركشة الالوان . وقد تجلى هذا البذخ

على اتم صوره ، في هذه المكاتب السخية حيث ترفل موائد الطعام بأشهى انواع اللعوم وألوان المأكولات ، يتنادمون ويشربون حتى يثملوا فيقعون صرعى فاقدى الرشد والوعي ، وقد أولعوا بخمور الجنوب يقتنونها بأعلى الاسمار ، بينما ينصرف الشعراء والزجالون ، وقد اجزلوا لهم العطاء للانشاد ، متفتنين بآثر الضيوف ومآتي الجدود . وهذا الاسراف يتجلى على احسن صوره ، في القبور والمدافن الجميلة التي تضم في ما تضم ، رماد السيد ، بعد ان عمت عادة حرق جثث الموتى خلال القرن الثاني ق . م ، وعظام الحيتول الكريمة ، وعظام الاناسى : من عبيده وخدمه ، وأنصاره وزوجاته ، قبلوا راضين ان يضجوا بأنفسهم مرضاة لسيدهم وتكريماً له ، كل ذلك برفقة طائفة من الأسلحة والخلي ومن الامتعة المنزلية الغالية الثمن احياناً . كل هذه المراسم تدل بوضوح على تمسك القوم بعاداتهم القديمة المتوارثة سلفاً عن خلف . والمواقع ان ملامح الصورة التي رسمناها هنا ، استمديناها ليس من يوليوس قيصر الذي يعتمس بالصمت في هذا المجال ، بل من مصادر أخرى اقدم منه واسبق له ، ومن بعض ما جادت به الاكتشافات الاثرية وما افادت من ملاحظات . قد يكون التطور فعل فعلته في القوم وادخل على اوساط القرن الاول . ق . م تغييرات جذرية في عاداتهم واخلاقهم واعرافهم . مع اننا نرى انفسنا عاجزين عن تقدير الضوى التي قطعتها هذه الحركة الى هذا العهد ، والمراحل المديدة التي مرت بها . والذي نلاحظه هنا هو ان خمسين سنة لاغير بعد قيصر ، لا نرى ما يسمح عملياً ، التمييز بين الارستوقراطية الغالية عن غيرها من طبقة نبلاء الرومانيين واشرافهم ، في جميع انحاء الامبراطورية الرومانية .

النفوذ الذي تمتعت به طبقة النبلاء والقوة التي تمت لهم ، وما استقروا عليه الاردمار الزراعي من اعراف وعادات ، خلال اجيال متطاولة ، كل ذلك يفرض قيام نشاط اقتصادي عم اطراف البلاد ، كان عماده ونقطة الثقل فيه الزراعة . فالسائمة والماشية هي مقياس غنى السيد وكلها دليل قاطع على الشأو الرافع الذي بلغته تربية الحيوانات في غالباً . فالحيول المستعملة في جيش الفرسان انما تدل على ما كانت عليه تربية الحصان في البلاد ، فلا عجب والحالة هذه ان يرفرف في جميع انحاء البلاد وفي جميع الوية الجيش الروماني ، شعار الإلهة ايبونا *Epona* إلهة الخيول عند الغالين . ويؤكد لنا المؤرخ الجغرافي سطرابون ، من معاصري الامبراطور اوغسطس ، معتمداً في ذلك على مصادر قديمة ، ان الخنزير كان يربى في الهواء الطلق في جميع انحاء غاليا ، وان خطره على من لم يألف منظره او تربيته لم يقل عن خطر الذئب . وكان لحمه يصدر بعد قليحه ، بمقادير كبيرة ، الى روما وايطاليا . وليس من المستغرب قط ان يكون المصطلح *Bacon* ، المنحدر اليها من الاجيال الوسطى ، قد اشتق من اوضاع اللفة الغالية ، اذ ان احد الالهة المعروف بهذا الاسم ، بقي موضوع تكريم وعبادة خاصة ، في بلدة شالون سير سون ، الى عهد متأخر جداً . وكانت الزراعة قدر مقادير هائلة من الحبوب على اختلاف انواعها . فبدلاً من ان تصاب مرافقها بالتأخر او تعاني اي نقص في الانتاج ، نراها على

عكس ذلك ، تنمو وتزداد بحيث تبرز بمحاصيلها الطائلة انتاج اي بلد من بلدان البحر المتوسط .
الم يعزُ الرومان الى الفالين ، وقد يكون هؤلاء من غير سكان غالبا ، فضل اختراع البرميل
والهراث ذات العجلات ، وحاصدة تجمع سنابل القمح في عربة متصلة بها ، بمد قطعها ، وبنوّه
الرومان بشيء من الاستغراب ، دون ان يفقهوا للامر سرا ، بعادة مزج التربة الرملية بالتربة
الكلسية (عملية إصلاح التربة بالسجيل) . وبلاد غاليا ، لا ترى نفسها مدينة بشيء يذكر
لروما ، من جهة الفنون الزراعية بالرغم من التفاوت بين الاقليمين ، واستطاعت دونما عناء ان
تؤمن من المواد الغذائية ، حاجة الجيش الروماني اللجج الضارب على ضفاف نهر الرين ، كما تؤمن
حاجة روما ، في آن واحد .

ولعل التخلف الوحيد الملحوظ هنا ، هو الذي نلاحظه في زراعة الاشجار المثمرة ولا سيما
الكرمة منها . فقد ادخل زراعتها في البلاد « الاغريق القاطنون على شواطئ البحر المتوسط ،
فانتشر استعمالها في غالبا الجنوبية . وعندما وطدت روما ، في النصف الثاني من القرن الثاني
في جنوبي البلاد ، حظرت على السكان زرع نصوب جديدة من الكرمية ومن شجرة الزيتون ،
تسبيحا منها حول مصلحة ايطاليا في تصريف محصول البلاد واثاجها منها . وقد احتفظ
للرعايا الرومان وحدهم ، بحق غرس نصوب جديدة من الكرمية وشجر الزيتون ، في املاكهم .
ولما كان عند هؤلاء المتمتعين بالرعية الرومانية آخذاً ابدأ بالازدياد ، فقد رأينا الزراعة تزدهر
مرافقها جيداً في منطقة ثاربون ، في القرن الاول ق . م ، حيث تقننوا بالتأصيل عن طريق
انتخاب النصوب . وبذلك تم لهم الحصول على انواع متنوعة من الحبوب اللذيذة . وهذا التقدم
تسجله مرافق الزراعة في مقاطعات البلاد الجنوبية ، لم يبلغ ، على ما نعلم ، هذا القسم المستقل
من غاليا ، كما تشهد بذلك مصادرها الاثرية والادبية ، اذ نراه يستورد من ايطاليا ما يرغب
فيه من انواع الحبوب « بينا كروم مقاطعتي بوردلييه وبورغونيا لا يرتفع لها ذكر الا
بعد ذلك بكثير .

المدن والصناعة والتجارة
امنّت سيطرة الرومان وسيادتهم على هذه البلاد « ازدهاراً كبيراً
لمرافق الصناعة والتجارة التي عرفت ان تأخذ بأسبابها قبل
الفتح الروماني . فاذا ما وجد قنصر حياة الريف عارمة ، فقد شاهد فيه ولا شك «
مسدداً ناشطة .

نشأت هذه المدن اصلاً بدافع الحاجة للدفاع عن البلاد . فهي « على الغالب ، قلاع وحصون ،
قامت على المرتفعات ، او في قلب غياض ومستنقعات ، زادت في منعتها الطبيعية اسوار ترك لنا
قيصر وصفاً دقيقاً لها ، اذ كانت مواطن الضعف فيها بمثابة بعوارض الخشب المتصلبة ، تسد
بالجارة باحكام كلي . ومهما تكن المساحة الواقعة ضمن الاسوار ضيقة ، فباستطاعتها ان
تلعب دوراً ملحوظاً في حياة المحلة او المنطقة الاقتصادية . الا ان معرفتنا للوضع الاجتماعي

الذي كان عليه السكان ، من اسوأ ما يكون . فهم ، كثيرهم من سكان الريف ، يعملون احيانا ، على حشينة عظيم من عظماء البلاد . الا انه من الصعب الظن بان الوضع هو واحد على السواء في جميعها ، اذ ان دوران المدن ونشاطها كثيرا ما حمل الناس على التحرر من التبعية ، وعلى التطلع نحو الحرية .

فاذا ما وفّت صناعة الخزف وحياكة الصوف بمحاجات الاهلين العادية ، فصناعة الحديد والتعدين ارتدت ، هي الاخرى ، اهمية بارزة . فالمناجم والمعدّنون ، والساعون وراء فلزات الذهب بين رمال مجاري الانهر ، كل هذا اكتسب شهرة واسعة تجاوزت ولا شك ، في بعض الاحايين ، حدود البلاد القصية ، اذ ان الرومان الذين عرفوا بحرصهم على اكتناز المعادن الكريمة ، ولا سيما الذهب منها ، فراحوا يتجشمون مخاطر الاغراب بحثا عنه ، حز في نفوسهم كثيرا ، ان تجذب منه موارد البلاد . اما فلزات الحديد فتوفرة فيها للغاية ، بينما فلزات النحاس والقصدير اقلحت وستتيح طويلا الازدهار لصناعة البرونز في البلاد . فايضا اجلنا الطرف وجدنا المهارات الصناعية تجاوزت في تطورها الصاعد ، الطور البدائي وتعدته بعيدا ، لا سيما صناعة تكفيت المينا وترصيعها ، اذ عرف الصناع الغاليون ان يؤمنوا لهم ، في هذا المجال ، شهرة واسعة اوصلت منتوجاتهم الى وادي الدانوب .

وهذه الصفحة المشرقة التي امتدح فيها سطرابون موقع غاليا الجغرافي وركزها ، بين البحر الابيض المتوسط في الجنوب والمحيط الاطلسي ، في الغرب ، واثنى عاليا على نظام جبالها وانهارها ، استمد سطورها ، ولا شك ، من كتاب تقدموه . ففي البلاد شبكة حسنة من المواصلات لا يل من الطرقات العامة ، كما تتوفر فيها اسباب الملاحة النهرية النشطة . يرد البلاد من الشمال جانب كبير من النهر ينتهي قسم طيب منه الى البلدان المتاخمة للبحر المتوسط . وكذلك قل عن القصدير الذي تنتجه جزر كستياريد والتي تعمل اساطيل الارموريك القديمة على استيراده ، ولا سيما عمارة الفينيت النشيطة ، متحدة بذلك اساطيل مدينة قادش Cadès القرطاجية . فالعلاقات بين غاليا وبريطانيا متينة كما يشهد بذلك نظام كهان الدرويد المعمول به في كلا البلدين .

منذ القرن الثالث ق . م ، نرى عدة شعوب في غاليا تضرب لها السكة وهي ، في الاساس ، عملة ذهبية متشابهة تماما ، حتى في طفرائها ، بالعملة المقدونية التي ضربها الملك فيلبوس الثاني ، والد الاسكندر ، على القطعة الواحدة ، من جهة ، رأس ابولو ، وعلى الجهة الثانية مركبة حربية يجرها جوادان . ثم تأخذ نماذج الانواع الاخرى تتغير وتبدل ، وتتجزأ بصورة غريبة . وفي مطلع القرن الثاني يطل علينا اثر مرسلينا ، ثم اثر روما اكثر فاكثرا ، بحيث برزت المسكوكات الفضية والبرونزية ذات النقوش الوجيزة . ولم تلبث ان انتظمت السكة وعم استعمالها البلاد ، اذ ما كاد قبصر يطل عليها حتى رأينا تداول العملة يسهل الى حد بعيد ، المعاملات التجارية وييسر اسباب اخذها .

في هذا الدور من تاريخ غاليا نرى العديد من التجار الايطاليين يحومون البلاد ، طولاً وعرضاً ، حتى القسم المستقل منها . فقد تغلغلوا فيها وانساحوا في ارجائها في سبيل تفتيق ما لديهم من الخور الاصيل . نقرأ في احدى خطب شيشرون خطبة تقيض بالمعلومات حول سوق احدى المدن « ارفعها الحاكم الروماني بما فرض عليها من الرسوم الباهظة » كما اتنا نجد في بعض مقاطعات الين جراراً ايطالية الصنع جيء بها قبل قبصر بزمان . ومن ثم نرى هؤلاء التجار يتماطون ببيع الخزف المصنوع في مقاطعات اتروريا وكبانيا الايطالية ، وهو أدق صنفاً من الخزف المحلي ، كما ان فريقاً منهم يقومون هنا وفي الحاء اخرى من دنيا البحر المتوسط ، بأعمال مصرفية ويتماطون الربا . من هذه المدن مدينة جيناوم (Orléans) Génabum التي تعد بين تجارها عدداً من الرومان اتخذوا لهم منها مستقراً . وهكذا نرى بوضوح ، كيف ان تجارة غاليا الداخلية والخارجية على السواء تمتد وتنتشر بسرعة ، وهي تجارة تجمعها المصادر التي نعول عليها ، ومعظمها روماني الاصل والنوع « بين ايدي الايطاليين . والذي لا مراء فيه ان اهمية الدور الذي قام به الغاليون ، بعد قبصر بمدة وجيزة ، يجعل من غير المقبول ولا المقبول قط ، عدم مساهمتهم في هذه الحركة الاقتصادية الواسعة النطاق ، لا سيما سكان مقاطعة ثاريون الذين لا يمكن ان يكونوا بقوا ، بمنزل عن هذه الحركة ، ونحت تصرفهم طريق من انشط الطرق حركة هو وادي نهر الرون . فقاموا بدور المذهب والرائد لدى ابناء جلدتهم في هذا القسم المستقل من البلاد .

فوفرة الانتاج الزراعي والصناعي ، وضخامة الحركة التجارية والمبادلات التي ادت اليها « كل هذه العوامل وما اليها هيأت لغاليا ، اسباب اللحاق بنظام الحياة والمستوى الذي تحققي في بلدان حوض البحر المتوسط الغربي . ولذا جاز لنا ان نستنتج ان ما استهدفت غاليا الى تحقيقه من التطور الاقتصادي « كان من شأنه ، ولا شك » ان يفضي بها في التالي الى هذا التطور الاجتماعي الذي بدت طلائعه وارتفعت بنوده خفاقة « ولو أغفلت مصادر العهد عمداً التحدث عنه ، وكلها رومانية مغرضة ، ولم تكن ، بالتالي « بحاجة قط للفتح الروماني لبلوغه .

لا تخلو حياة البلاد الديلية من إصالة . فهذه الحياة لا تتمثل في قسمها الافضل بالآلهة الديانة التي عبدها الغاليون ، وقد تكاثرت عددها « وتنوعت صورها ورموزها ، وهي رموز وصور يمكن ردها لأصول نجدها في غير موضع ومكان . فاذا قمنا نحاول ردها الى منابعها العرقية الاصيلية ، أسقط في ايدينا لكثرة ما يطا المنا من تواتر الصلات وتشابك العلاقات بين الغاليين وغيرهم من الشعوب التي عاصروها وعاشوها . فكمن النواتي الطيعية تسربلها سمات الدين شمت منها مناسك العبادة والطقوس: من قنن الجبال ورؤوس التلال ، والحجارة السجانية المؤلهة ، والينابيع المقدسة والاشجار ، المباركة ، والحيوانات المقدسة . قوروا باسم « أمهات » عن عبادة الخصب . هنالك آلهة في السماء تشرق على أعمال البشر وتهمعن على نشاطاتهم « تناقل الغاليون عبادتها عن الكلتيين ، بينها وبين آلهة الاغريق والرومان وشائج وصلات . وقد

ألقوا بها من الصفاتية غير المستقرة الصورة وعقدوا لها من السمات ما أعجز أكفأ القدامى من توضيح أو تبيين هذه المعادلات ، عندما راحوا في تحليلهم لها ، يعولون على مناهج اليونان والرومان في تحديد مناقب هذه الآلهة ومشبهاتها . فقد رأى قيصر في الإله عطارد احتق آلهتهم بالاحترام والتقديس ، ثم يليه مقاما ، على التوالي : أبولو ، فارس ، فجوبتير ، فنيروفا . « فقد رأى الغاليون في هذه الآلهة ما سبق للناس أن رأوا فيها » فإذا ما وازت منيرفا عندهم ، الإلهة « بليزاما » التي لا يبدو أنها احتلت بين الآلهات الاثنى المرتبة السامية التي يحلوا لقيصر اضعافها عليها « فعبثا نحاول أن نضفي على هذه الآلهة الذكور ، هذا أو ذاك ، من الاسماء والنعوت الكبيرة التي أطلقوها على آلهة الغاليين » امثال : ثوتاتيس ، وتارانتيس « وازوس وغيرها كثير . ومهما يكن من تباين المفارقات بين هذه التعريفات ، فليس من الصعب قط التعرف الى العقائد العامة التي تجسمها .

لبعض هذه الطقوس الدينية مناسك فردتها وميزتها . ورجحان هذه العبادات في الريف يظهر بنوع خاص ، في افتقار المدن لمياكل ومعابد كبيرة ذات شأن . فلم يكن يهتم الغاليين أن ينشئوا لآلهتهم مياكل . وكانت العادة المتبعة عندهم أن يقيموا للآلهة في قلب الغابات أو في سبائخ الارض الموات ، اماكن خاصة مستديرة الشكل « يتوافد الإهلون زرافات ووحداً لزيارتها في الاعياد الموسمية التي كانت في الوقت ذاته ، اسواقاً تجارية . ففي اليوم السادس من الهلال ، يتقدم كاهن يجلال وأبهة وهو لابس حلته البيضاء « فيقطع بمقضب من الذهب غصون البقس المقدس (*Guis*) احد طفيليات شجرة البلوط فيتساقط على إحرامات بيضاء من الكتان فرشت تحته . فوجوده على السنديانة دليل بأنها مقدسة وشهادة على قدسية المكان . ويتبسع عملية القطاف هذه نحر نور ابيض ، ثم تقام الادعية والاوراد وتؤدب المآذب والولائم العامة . اما استمرار الاخذ بتقديم الذبائح البشرية فظهر من مظاهر التخلف في تطور عادة القرابين « وهي ذبائح عملت السلطات الرومانية على منعها وتحريم الاخذ بها « فاستجاب لهم الإهلون بسهولة . اما الذبائح البشرية التي كانت تقام في حالات بعض الامراض أو الاخطار الشديدة فقد رأى فيها قيصر « مجلى لارادة الآلهة الخالدين التي لا يمكن تهدئتها إلا بالاستعاضة عن كائن حي بحي آخر » . ومن هذه الذبائح ما كان يقدم باسم الدولة « فيحكون على الضحية » مذنباً كان صاحبها أم بريئاً « بالحرق أو الفرق أو الشنق .

ولعل خير ما يميز إصالة الحياة الدينية عند الغاليين هو نظام الكهنوت أو الدرويدية ، وهي عبادة عن رهبنة كهنوتية يسريها الوقار وتتمتع بنفوذ ديني وسياسي عظيم ، ويجعلها تهيمن على الطقوس الدينية ، والاحتفالات الطقسية فلا نرى شيئاً من هذا التخصص والانقطاع عند سكان اليونان أو الرومان ، ولا هذه التعاليم الدينية التي كانوا يطلعون عليها تباعاً وبمقادير تتفق ودرجاتهم ، وخلال مدة طويلة تمتد عشرين سنة . وكان عليهم أن ينقلوا بعض تعاليمهم

للمؤمنين والشعبية النبلاء الموكول اليهم تربيتهم وتلشتهم تلشئة عالية . وكفيرهم من الكهان قديماً ، فكان يترتب عليهم القيام بأعمال التعزيم وزجر الطير وعبادة الذبائح ، كما كانوا يقومون بأعمال السحر والتعزيم . وهذه أمور اوغرت صدر الادارة الرومانية فأوجست منهم شراً لعلاقتهم ببريطانيا المستقلة ، فاتخذت من اعمالهم هذه ذريعة لمطاردتهم ، قبل ان تأمر بنفيهم خارج البلاد . وقد استطاع فريق من هؤلاء الدرويد قبل الفتح بقليل ، ان يسمو بتفكيره ليبلغ فيه حد التجريد الفلسفي والنظرية العلمية . وكان شيشرون نفسه يجد متعة روحية في احاديثه ومناقشاته مع ديفيسياك Diviciac ، ويشدد قيصر امامنا ان كهان الدرويد ، « كثير ما استرسلوا في ابحاثهم عن التجويم وما ترجمه حركاتها في الفضاء من دوران وابراج ، كما همهم عظم الكون واتساع الارض وغاصوا في درس طبيعة الاشياء وجوهرها » .

من تعاليمهم الدينية البارزة قولهم بالتنقيص وتناسخ الارواح بعد الموت ، وانبعاثها حية من جديد في كائنات حية . ولذا راحوا يرسمون نهجاً للاخلاق الحسنة من مبادئه ضرورة الاعتصام بجبل الدين واحتقار المحارب للموت . ومع ان بين المحدثين أكثر من واحد يتباهى بتشككه ، فن السير جداً التسليم بأن القدامى الذين رووا الكثير من اقاصيصهم واخبارهم اعترفوا لهم بهذه الافكار والمبادئ ، مع انهم قسوا عليهم ونجهموا لهم في أمور اخرى كثيرة .

الدين هو الشكل الوحيد الذي تباور عليه نشاط الفالين الادبي والفكري .
ولذا كان لازماً علينا ان نستفيض ، بمض الشيء ، في بحث اوجه هذا النشاط . فقد كان عندهم ادب تمثل في الشعر الملحمي والشعر الغنائي ، كما كان عندهم شعار وزجالون . وكان لهم بالطبع شعر ديني اذ كثيراً ما بلغت تعاليم الدرويد الشعب شعراً . الا انه لم يسلم شيء يذكر من هذا كله ، ولم يصلنا منه الا تنف مبصرة ، مم انهم اقتبسوا الايجدية اليونانية والحقوا بها بعض حروف ورموز لا تينية ازداد عددها مع الوقت ، وعرفوا الكتابة والخط ، كما يبدو من نقوش النميات الغالية والنقاش النادرة التي تم العثور عليها ، فراحوا في تخرجهم الديني والتعصب المذهبي ومغالاة منهم في التزمت يحظرون نقل هذه التعاليم كتابة مؤثرين انتقالها بالتواتر المسلسل والتقليد المروي .

اما من حيث الفن ، فالآثار القليلة التي وصلت الينا من مخلفاتهم ، لا تعبر الا ما ندر ، عن اهتمامهم بالجمالية . ولعل اهم هذه الكشوف الفنية هي التي عثر عليها منذ بضعة عشر سنة في انترمونت ، بعبد الحصن الذي سقط علم ١٢٣ بأيدي الرومان ، فاسسوا على مقربة منه مدينة ايكس - آن - بروفانس ، وهي كناية عن نقوش تصور رؤوساً بشرية معدة لتعل عمل رؤوس حقيقية لاعداء وقعوا في الامبرثم اجازت رؤوسهم . وهي نقوش تعلق على ابواب الظافرين وفقاً لعادة يرونها لنا سطرابون .

ومهما بدا من فقر العنصر الفني في هذه النقوش ، فأثر الفن الاغريقي ظاهر فيها . ويتضح

من نقوش اخرى تم نبشها في المنطقة المطلة على البحر الابيض المتوسط ، ان قبيل الفتح الروماني بقليل ، شيئاً جديداً أُطلِّ على غالباً بفضل اتصالاتها مع الاغريق القاطنين على ساحل البحر .

المدينة الغالية والسيطرة الرومانية
ومها يكن من وضاعة المولود الجديد ، فقيمته لا تظهر على وجهها الصحيح إلا بعد مقارنته بمذنبات اقوى وأشد ، سقى وثقنا ببعضها من قبل . وسواء أكان هذا المولود جنيناً طري العود ، أو نبتة غضة ، فقد عديم كل نشاط . وفقد كل حيوية من جراء وقوعه تحت سيطرة روما وسيادتها ، بعد ان هيمنت ، بين ١٢٥ - ١١٨ على الاقاليم الجنوبية ، ثم امتدت الى المحيط وضاف نهر الرين على أثر الحملة التي سيرها عليها يوليوس قيصر ، واستمرت من ٥٨ - الى ٥١ ق . م .

تم الفتح الروماني غالباً وبعنف كلي . فقد عول قيصر أكثر ما عول لاستباحة البلاد وقديوخ الغالين « على البطش والشدّة . من ذلك مثلاً ، انسه امر بقطع أيدي كل المدافعين عن حصن او كسلدونوم *Uxellidunum* في مقاطعة كيرسي *Quercy* . آخر معقل من معاقل البلاد . وقد اناخ بكله على البلاد ، فاطلّ الدماء غزيراً ، اذ جاوز عدد قتلى الحرب المليون ، كما نيتف عدد الاسرى الذين بيعوا في اسواق النخاسة بيع التماج على المليون . والظاهر ان البلاد عرفت ان تعوض بسرعة الحساثر البشرية والمادية التي منيت بها خلال هذه الفتوحات . صحيح ان روما فرضت سيطرتها على البلاد بالقسوة كما فرضت عليها جزية باهظة تدفعها أنجماً سنوية ، ضاربة كشعاً عن فرض نظامها الاجتماعي والاقتصادي ، ودياتها ولقتها . والهجرة الايطالية في سبيل إنشاء مستعمرات رومانية بقيت في حدودها المقولة . والحقيقة التي لا تماري « هي ان زوال المدنية الغالية من البلاد ، يجب رده بالإكثر « الى استجابة الطبقة المسيطرة بسرعة ، أكثر في المدن منها في الريف المتحفظ « وأخذها بمنافع المدنية الرومانية « فأقبل السكان عليها طوعاً واختياراً ، دونما تردد او تقزز ، ومعزل عن أي اضطهاد مدبر او ضغط مخطط له من قبل الفاتحين ، بداعي الانتقام او الحقد . ومنذ القرن الاول للفتح الروماني « نعمت المدنية الجديدة برضى وعطف قادة الحركات الانتفاضية والردات الوطنية التي كانوا يقومون بها عندما تراودهم وقتل تصب امامهم في مآتي العين « ذكريات الاستقلال المضيع . صحيح ان البلاد حافظت فأبقت الكثير من عاداتها وعباداتها وأعرافها المتوارثة ، حتى ان كلمة فرسخ (*Leuga*) رجح استعمالها في البلاد على كلمة ميل الرومانية . ومع هذا ، يشعر المرء بشيء من الرضى لهذه المفارقة التي تتمثل في طلوع مدينة جديدة تعرف عندنا بالمدنية الغالية الرومانية « هي في صميمها أكثر رومانية منها غالية ، ليلهو بعد هذا « بتعلات من القشور والتوافه تبدو في بقاء او استحياء بعض التقاليد والاعراف .

ولما كان الفتح الروماني أدى الى قسم الماضي وانقطاعه ، وأدى الى مثل هذه الردة او الارتداد

الشامل' ، فهو يمثل حدثاً تاريخياً عظيماً له من النتائج الخطيرة والشأن البعيد ، ما يجعل ذكره او الحديث عنه يلهم الخيال . فبين الافكار المديدة التي تستبد بالخواطر عند النظر ملياً في هذا الحدث التاريخي العظيم « فكركان لا يمكن التفاضل عنها قط » اذ يكونان الحافزة الطبيعية لهذا البحث الذي نسوقه هنا .

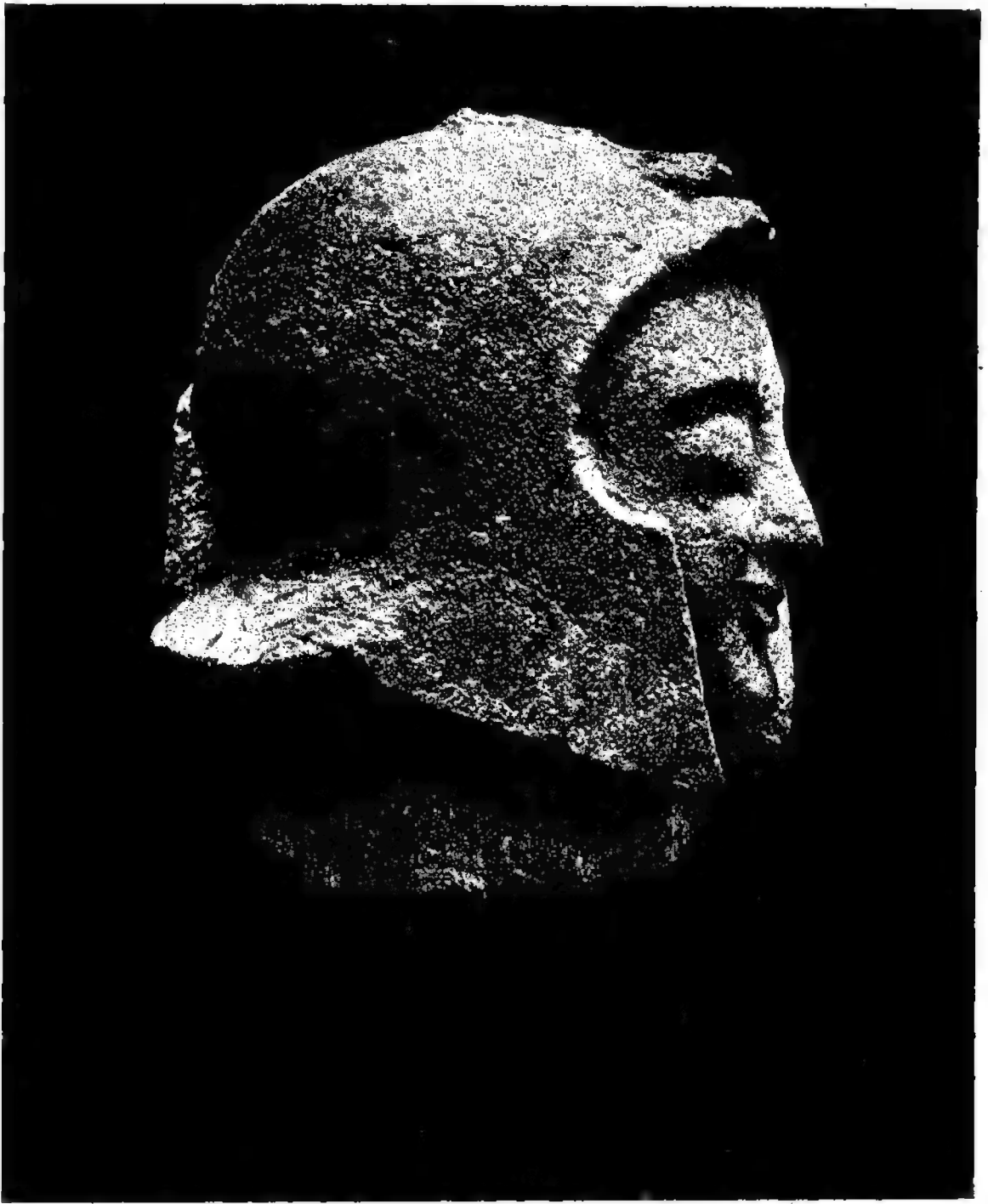
فقد حملت روما الى بلاد غاليا حضارتها دون ان تأخذ منها عملياً ، شيئاً يذكر ، اذا ما اقتصرنا على الامور الاساسية . ومع ذلك ، فهي مدينة لهذا الفتح بأشياء كثيرة ، منها هذه الموارد المادية الطائفة التي عرفت ان تستخلصها والتي تتمثل من ناحية ، بهذه الكنوز المذخورة « ومن ناحية أخرى بهذه المحاصيل الزراعية والصناعية التي وفرتها لها خلال بضعة اجيال ، بلاد شاسعة الأرجاء ، متنوعة الطاقات والامكانات الطبيعية تتدبرها يد عاملة نشيطة . كذلك افادت ، على نطاق واسع من طاقات البلاد البشرية فأمدتها المقاطعات الغالية بطوابير من خيرة الجند ، منها ما اشترك بأعمال الفتح ، كما أمدتها بفئات عديدة من رجال الادارة ورجال الفكر ، وامبراطورة ابتداءً من القرن الثاني للميلاد . فاذا ما نظرنا الى الأمور من علي ، استبد بنا الايمان اليقين بأن سيطرة روما على مثل هذا القطر من اقطار اوروبا الغربية ، أعاد الى الامبراطورية الرومانية هذا التوازن الذي كاد يفقدها إياه ، فتحها للولايات الشرقية الواسعة الأرجاء « للغنية بمواردها والسبابة في تطورها الثقافي والحضاري . فلولاً غالباً ودخولها الامبراطورية ، لم يكن احد ليتكهن ما عسى ان تأتي نتائج الحرب الاهلية عليها . ففي الوضع النافس عن انكسار انطونيوس وكليوبطرة في المرحلة الاخيرة من مراحل هذه الحروب التي جرت الخراب على البلاد وتوازعتها بدعاً وشيماً واحزاباً ، فما هو المنحنى الذي كان لا بد ان تتخذة حركة او موجة تشرق الامبراطورية الرومانية « لولا الثقل الذي طرحته غالبا والغرب وأثره البارز في الحفاظ على هذا التوازن .

هذا ما خص روما من الامر « ولكن ما عسى ان يكون الشأن مع غاليا ؟ ليس من الفضول بشيء ان نتساءل هنا ما عسى ان يكون عليه مصير هذه البلاد ، لو لم تبسط روما يدها عليها ، وما هو لمعري ، نوع وطابع هذه المدينة التي كان من المقدور ان تطلع بها لو لم يقع عليها هذا الفتح ؟ فالعروخ الفرنسي كميل جوليان (C. Jullian) مؤرخ غالبا الاكبر ، الذي قضى الشطر الاكبر من حياته باحثاً منقّباً في تاريخ هذه البلاد ، خامره الشك حيناً في كفاءة الطاقات التي تهنيء لها المستقبل الطالع امامها ، واعرب عن عدم ثقته بها . الا انه عاد ، بعد ان تكتشفت امامه حقائق الامور يؤكد عالياً ، ويثبت قدرة هذه البلاد الكامنة ، على الخروج بدينه غالية ، أصيلة الطراز والسمة ، لها من غنى الطاقات وتنوعها ما كان يسمح لمعبرية شعبها ، بعد الذي افاده من دروس الحضارة الهلينية ، ان تكيف على الصورة التي تتجلى لها وترغب في تحقيقها « وضع مستقبل هذا الشعب ، ووضع طبيعة أرضه . وهذا الاحتمال المقدور ، حفزه ليصرح عالياً ،



۱ - عارب کابسترانو

روما و امپراطوریتها

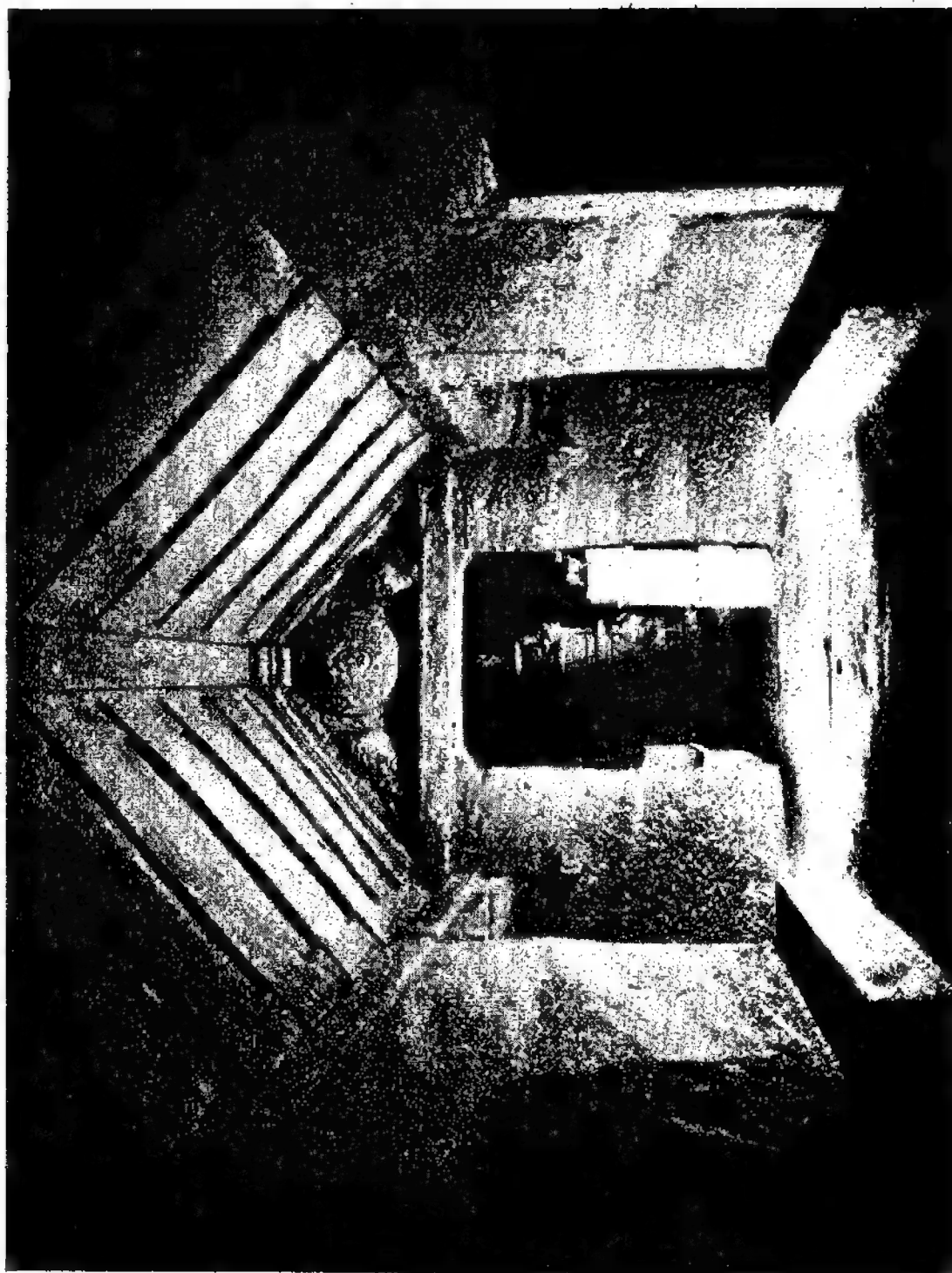


۲ - راس عارب اتروسك



٣ - محارب أترومك من الخزف

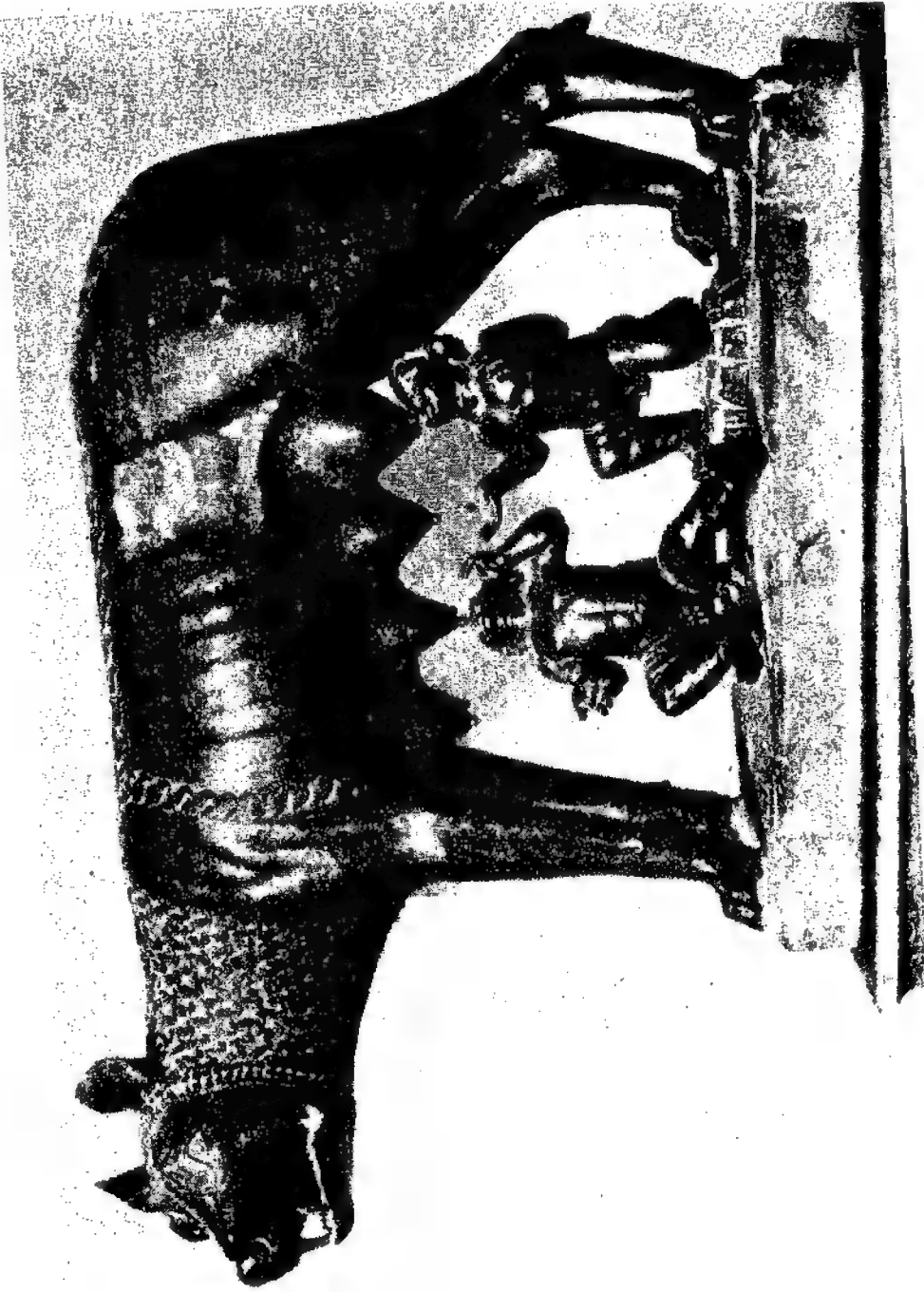




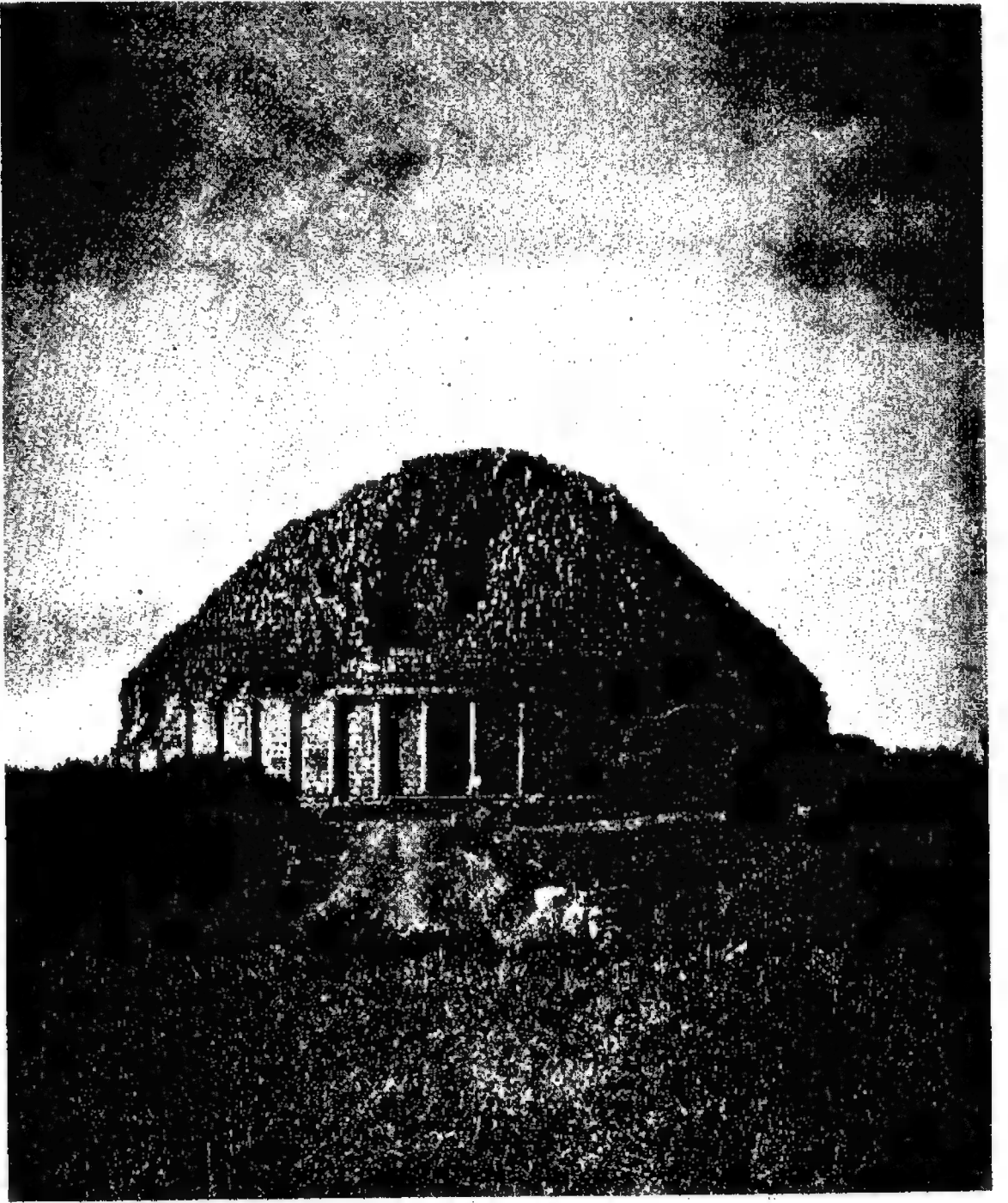
٥ - ديماس آل فولومنيوس ، على مقربة من بيروزا



٦ - الخليل



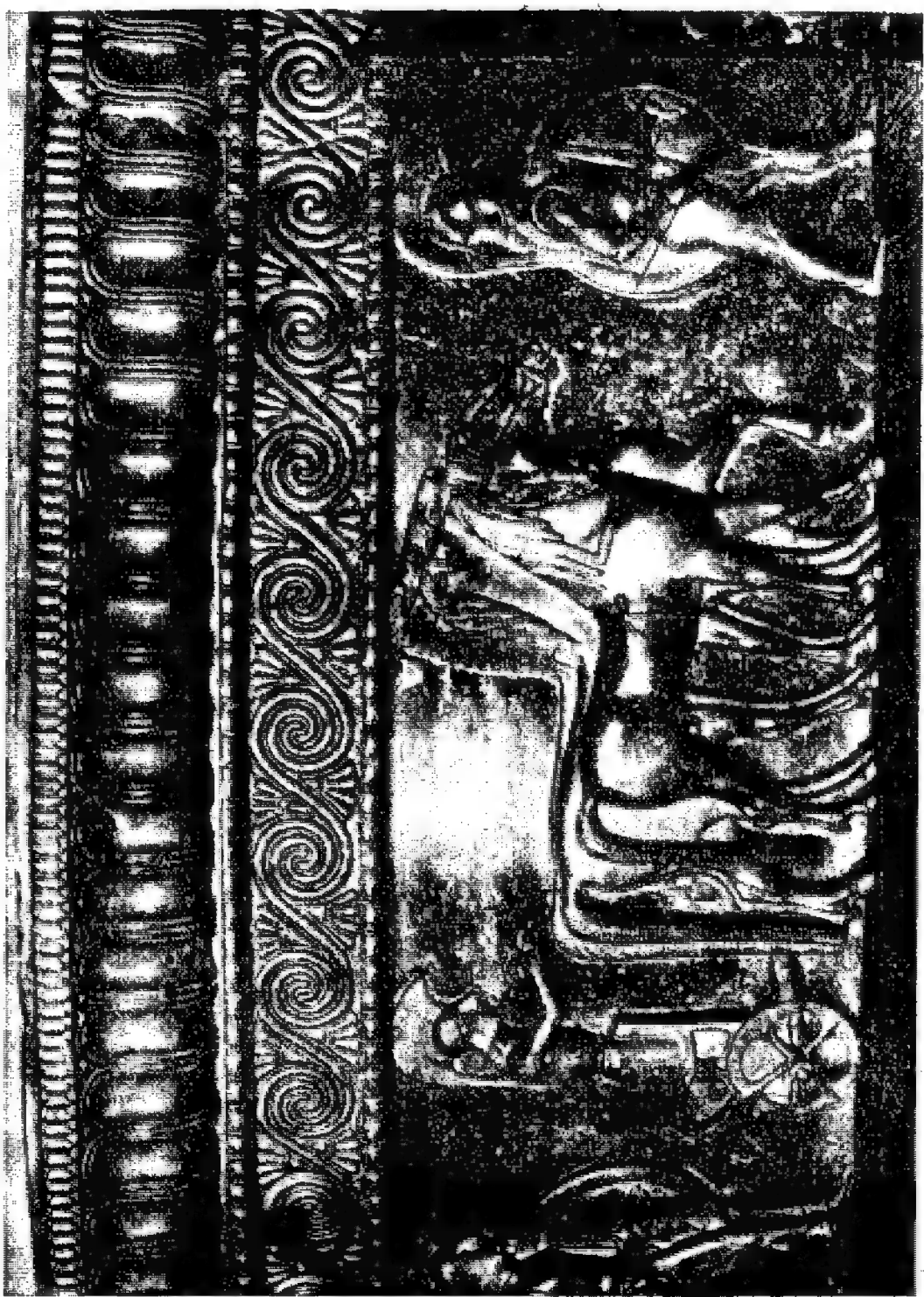
٧ - ذئبة الكابيتول



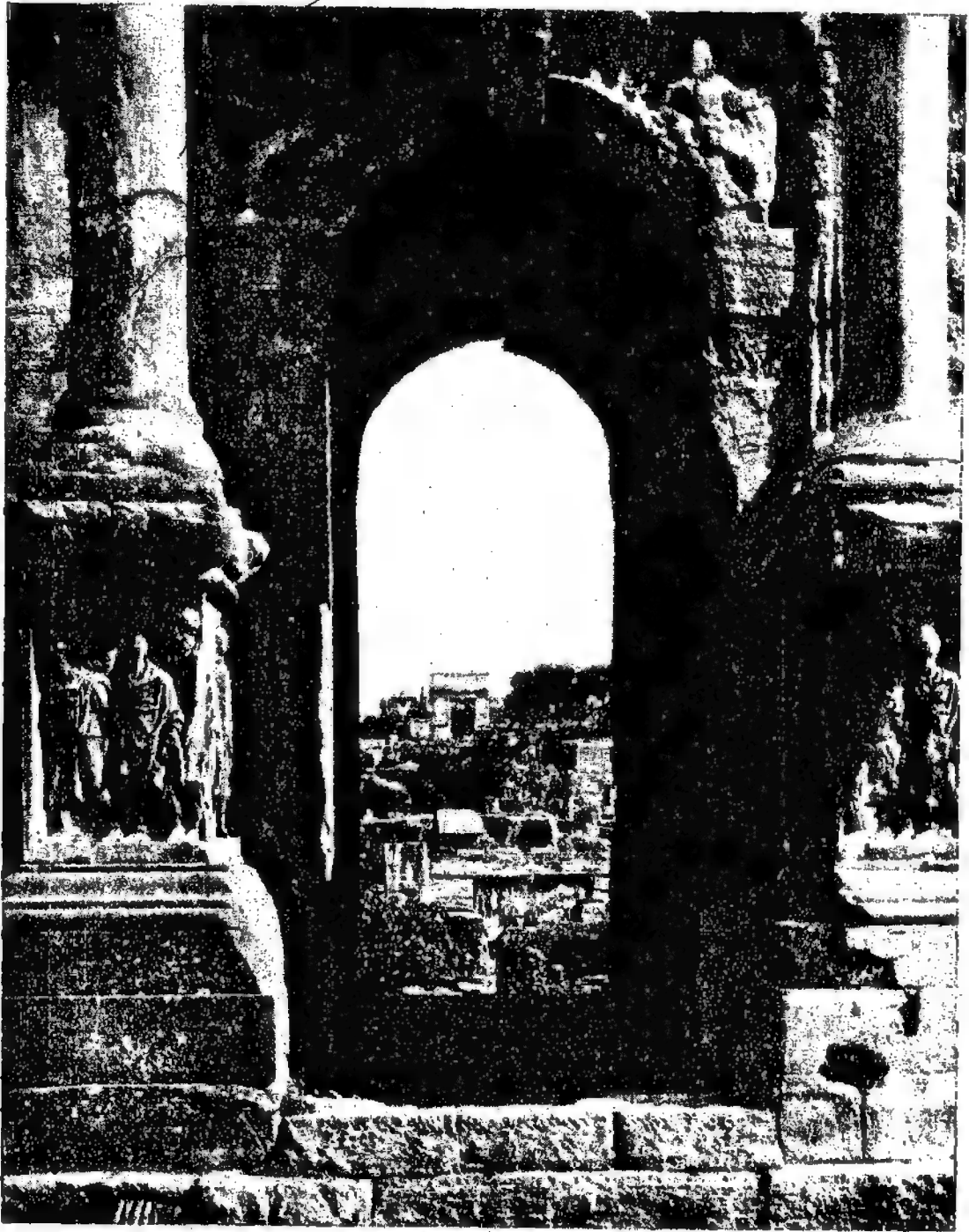
٨ - القبر المعروف بـ « قبر المسيحية » على مقربة من تيبسا
في الجزائر



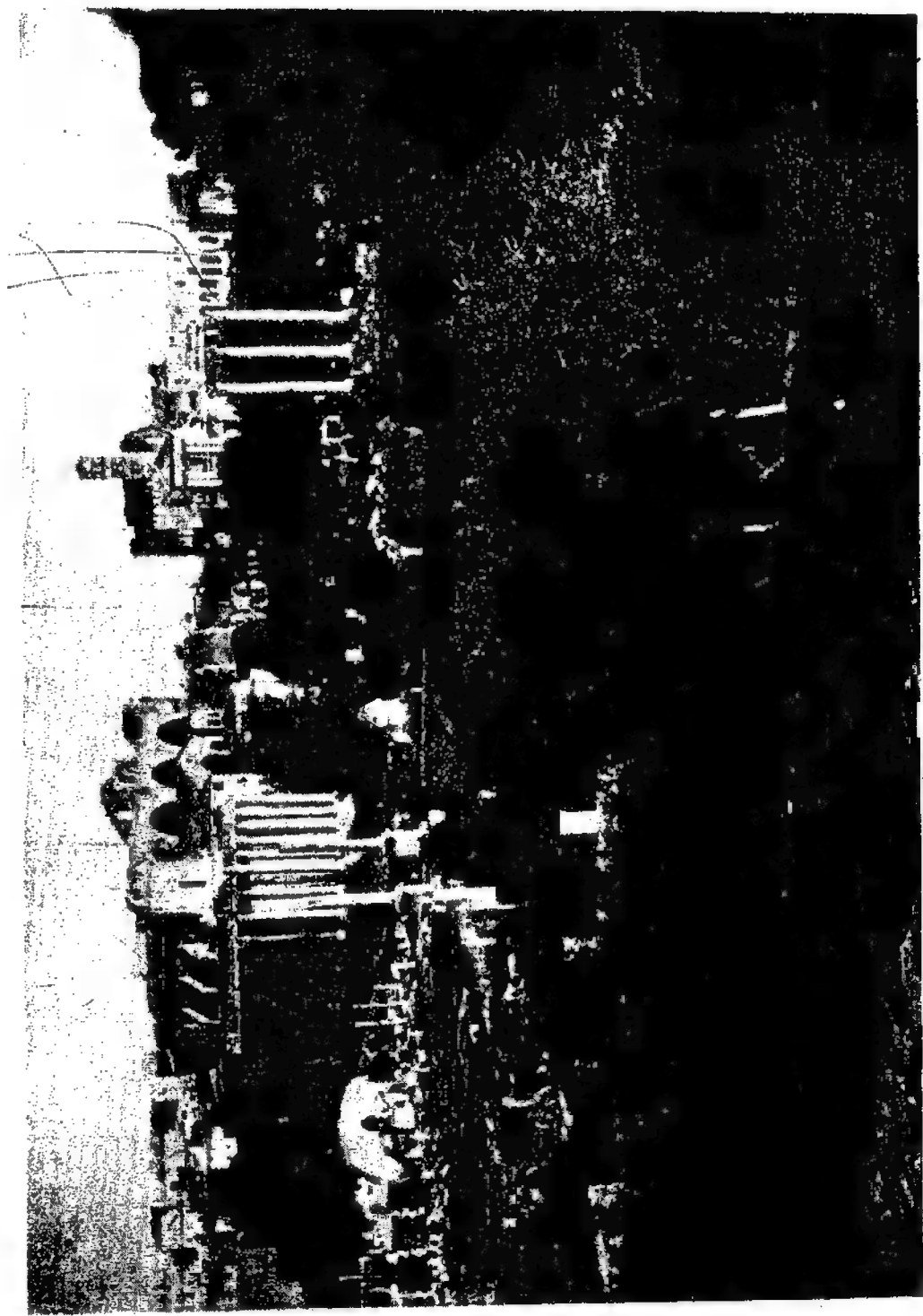
٩- ميلة الكيه



۱۰- موبلیت و مرکبات حربیه: الفریخ گردان به فوهه فیحکس



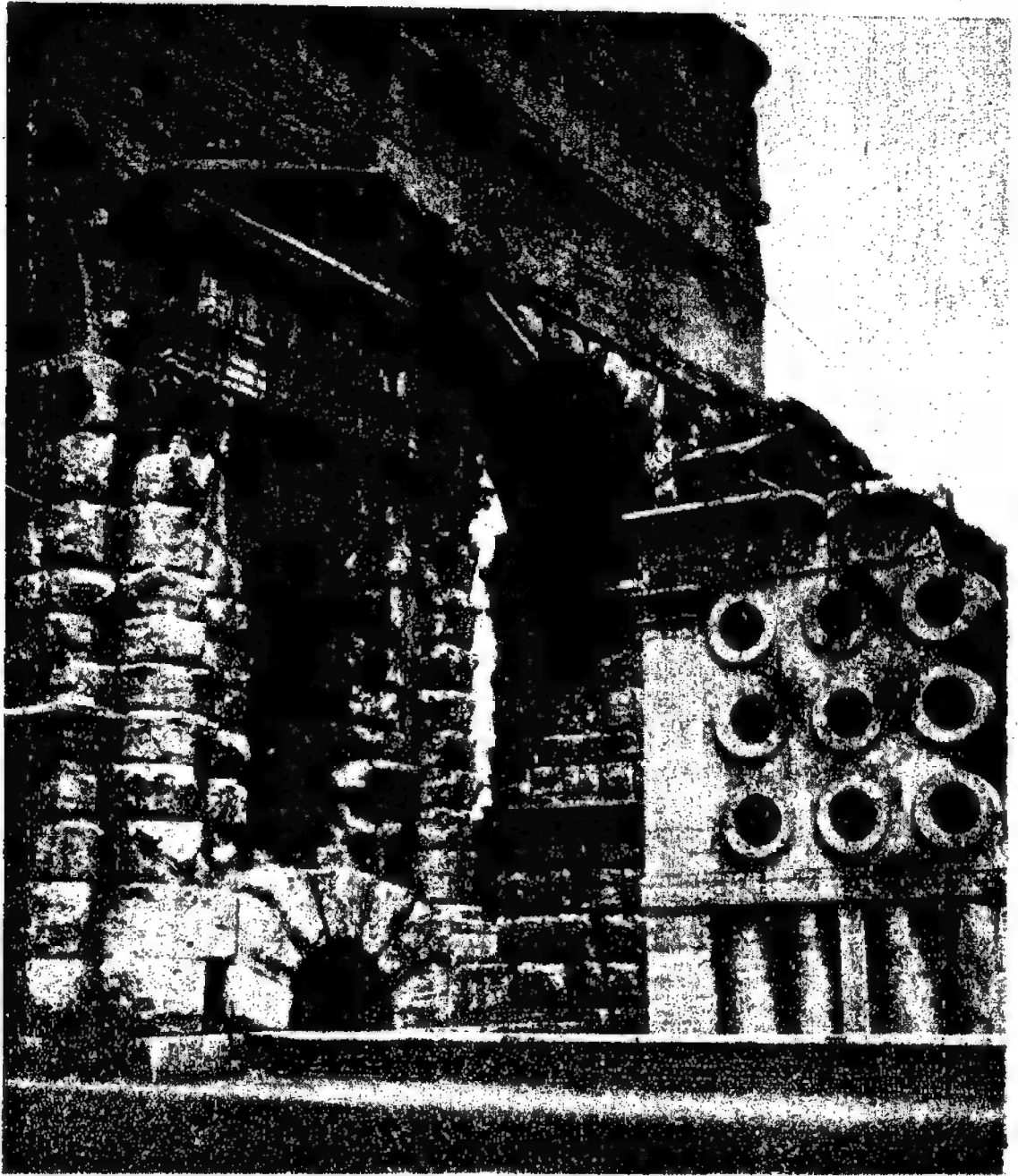
١١ - روما : الفوروم، من خلال قوس سبتيموس ساويرس



١٢ - روما : منظر عام للقروروم



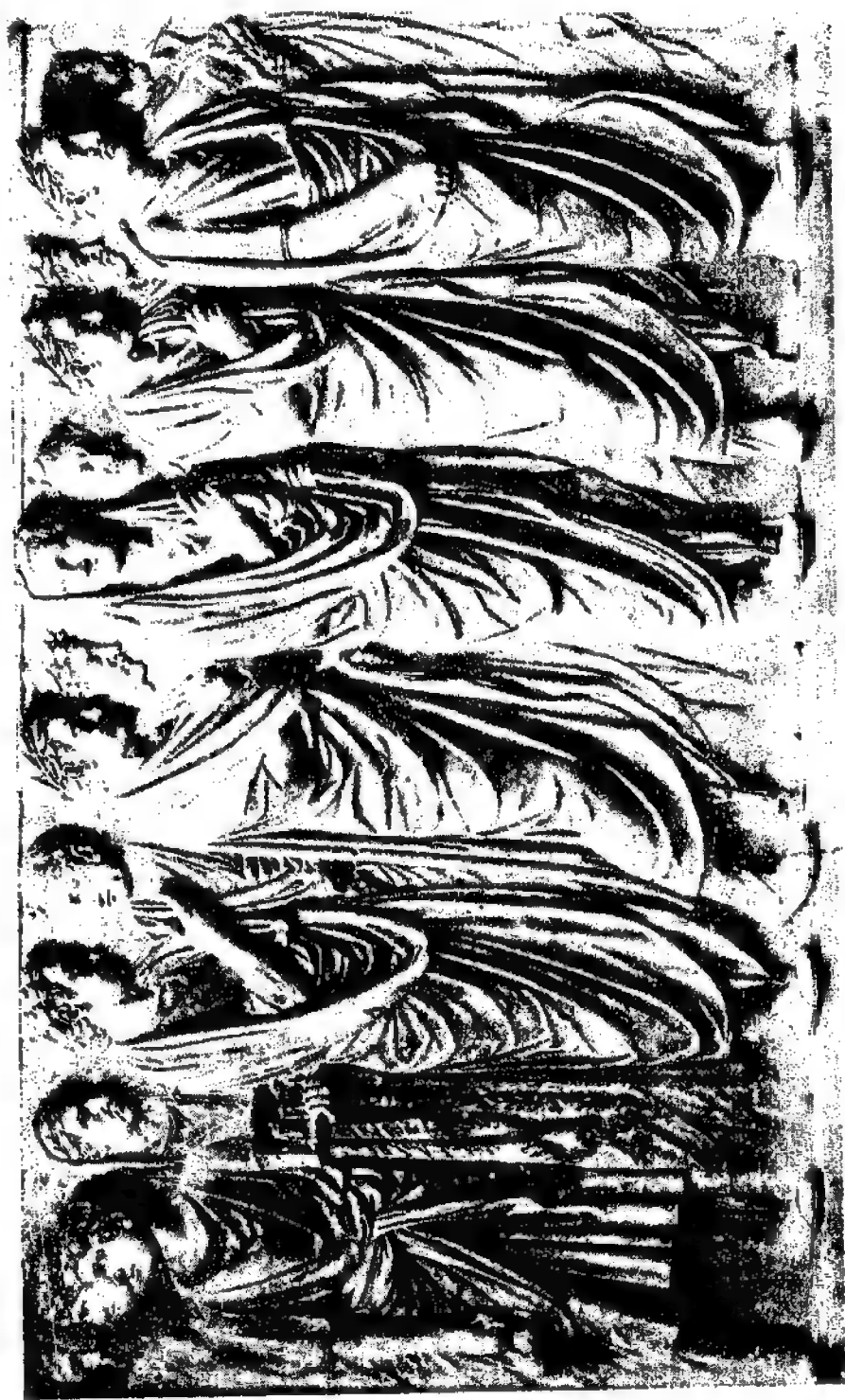
١٣ - روما : اطال دل على جبل الهلاتين



۱۴- روما: الباب الكبير ومدفن الحياز م. فرجيليوس
اوريساسيس



١٥ - اوغسطس : رأس رخامي كتشف في أول (القرن
الاول قبل المسيح) .



١٦ - موكب شخصيات رسمية . نقش في « آرا باليس »

ويعلم على رؤوس الأشهاد ، في دهشة المحافظين وذوولهم « بأن الأذى الذي ألحقه الفتح الروماني بغاليا ، ليس بالنظر للظالم الوحشية التي صبها عليها فحسب ، بل أيضاً « وبالأكثر ، لما سبب لها من إجهاض التربية الوطنية التي كانت أخذت بأسبابها . وقد قوبلت تصرفاته الحارة هذه بمعارضة من قبل بعض المشنمين ، محتجين بأن استقلال غاليا ومصير مدينتها ، كان يتعهدما على السواء ، في الوقت الذي اطل عليها قيصر ، مصير واحد : غزوات الجرمانيين « بقيادة اريوفيست *Arioviste* والغزو الروماني بين فتح وفتح ، ودمار ودمار لا مفر منهما . فالفتح الروماني كان ولا شك ، أقل شؤماً على البلاد من الفتح الذي كان ينتظرها على يد منافسين زرعوا الهول وسعروا الخوف أينما وطأت سنابك خيلهم .

هذا المصير النظري الذي كان من الممكن ان يصيب كلا من روما وغاليا ، يؤلف لمعبري مجالاً واسعاً للخيال الشرود ، والتجريد الفلسفي . فجمع العناصر التي تساعد على المضي في النظر ، ولو من باب المقارنة « عملية هي من بعض حسنات علم التاريخ . فالاستسلام لها والانقطاع عنها بشيء من الهامة خطر لا تحمد عقباه . فأَيَّ حَكَمٍ يفتي في الامر وخمير مطمئن لقضائه ، وهو حكم يدور ليس على أمر وقع ومضى فحسب ، بل على ما هو مقدور في خمير الدهر ؟

الكتاب الثاني

حضارة روما الجمهورية

لننتقل دون إبطاء الى روما .

الشعوب الغربية الاخرى
قبل الرومان

مها يكن من شأن الايتروسك (Etrusque) والقرطاجيين والغالين فان هذه الشعوب الثلاثة وحضاراتها لم 'تفقط' الغرب بكليته قبل الرومان . وعلى الرغم من تلميحاتنا في سياق البحث ، حول شعوب ايطاليا الوسطى والليغوريين والإيبيريين واولئك اللاتيين الذين ليس اسمهم الحالي « بربر » سوى امتداد خفي لاسمهم القديم الواسع الانتشار ، « برابرة » وسكان الجبال في جزر المتوسط الكبرى وسلسلة الالب ، والجرمانيين الذين اعرض الابطرة عن إخضاعهم بعد مجزرة « جوقات فاروس » والبريطانيين الذين أخضعهم حتى غشقت الجزيرة البريطانية عند سكوثلندا الجنوبية « فالشعور بما تفتقر اليه اللوحة التي رسمناها عن الغرب في الفصول الثلاثة السابقة لا جدال فيه ولا يختلف عليه اثنان .

ولكن كيف لا نتراجع امام هذا التقسيم الكبير الذي هو نتيجة محتومة لمرض أكل وأكل أكثر شمولاً ؟ اضع الى ذلك اتنا لا نعرف هذه الشعوب معرفة تامة . ولكن بين النواحي العديدة التي يجب على مؤرخ الحضارات القديمة ان يعترف بجهلها ، ليس ما يتعلق منها بهذه الحضارات ما يحمله على الاسف الأشد . واذا كان هناك من فائدة في دراستها « فان الفائدة الرئيسية ليست في الوقوف على ما كانت عليه هذه الشعوب ابان استقلالها او ما كان يمكن ان تبلغه لو انها حافظت على هذا الاستقلال . ولكن من شأن تشنتها وتنوعها وصيغتها التي لا تزال مخشوشة ان تظهر بالمقارنة عمل الوحدة والتربية الذي قامت به روما خير قيام . غير ان عظمة هذا العمل ظاهرة للعيان دونما حاجة الى هذه الايضاحات .

وهكذا فان روما هي المحور ابدأ . ويتضح هنا مرة أخرى ان الكلام روما التي تؤدي اليها عن شعوب اخرى يؤدي اليها حتماً . فهي انما تسلط على كل من يريد رسم تطور المجتمعات على شواطئ المتوسط او في جواره . وفي كلامنا عن الشرق الأدنى وعن الغرب على السواء ، قليلة جداً هي الفصول التي اختتمت دون ان تأتي على

ذكرها ، وبالخاصة أحياناً . ولم يكن القصد من ذلك الإنشاء بالمستقبل القريب أو البعيد بل تفسير نهاية حضارة ما أو زوالها أو ديمومتها جزئياً . والواقع هو أن روما كانت الوريث المباشر أو غير المباشر لشعوب لا يحصى لها عدد انصهرت جميع مصائرهما في مصير روما . فبعد تعداد شتى التركات المادية والأدبية التي همتها إلى تراثها الخاص ، يجدر بنا أن نرصد إليها وننظر إليها كما استطاع أن يكونها عمل معقد أسهمت فيه الطبيعة والبشر والأحداث .

لن نتوقف عند نشأتها ومطلع عهدها ، فهي مدينة بوجودها وجوهر تنظيمها الأول إلى الأروسك . وقد بقيت دون تميز يذكر حتى بعد زوال وصايتهم عليها : مدينة ذات ملامح ريفية ظاهرة ، شأن العديد غيرها من مدن إيطاليا آنثذ ، كما نرجح . وقد يجدر بنا ، مع ذلك ، أن ندرسها كما وصفناها لو أن لدينا المعلومات الصحيحة عما كانت عليه إذ ذاك . ولكن صورة ماضيها كما نقلها إلينا تقليد تحدد بعد ذلك بزمان طويل - أي في القرن الثاني قبل الميلاد ، في حال أن التاريخ المسلم به لتأسيس روما كان متأرجحاً حوالي منتصف القرن الثامن - ، وهي تكاد تكون خالية من الألوان المختلفة التي تفسح المجال للمقارنات المجدية ، مردها إلى تفسيرات شومتها تشويهاً لا يرقى فتقه لا بل إلى تركيب تحكي صرف . فبعد السنة ١٧٢٩ استطاع أحد المؤرخين أن يتكلم عن الشكوك التي تحوم حول القرون الأولى من تاريخ روما ، ويجدر بنا ، حتى في يومنا هذا ، أن نحفظ هذه المسائل التي لا تزال مطروحة ، لجهود علماء الاجتماع وعلماء الآثار وذوي الاطلاع الواسع .

هنالك شيء آخر يستدعي الانتباه في ما يستهدفه هذا الكتاب . عنيما في
الفتح والحضارة
الدرجة الأولى توسع روما ونموه ووسائله وطرائقه ، وفي الدرجة الثانية «
في روما الجمهورية
وبنوع خاص « نتائج هذا التوسع .

أما النتائج التي تتناول الشعوب المغلوبة على نفسها والمعلنة خضوعها فليست إذ ذاك بالنتائج الأكثر أهمية لأنها لا تزال سلبية . فحتى أوائل العهد المسيحي تقريباً « وإذا ما استثنينا إيطاليا ، نرى أن روما تهدم دون أن تبني شيئاً جديداً متيناً يتناسب مع ما تستولي عليه . وقتل أو أقله تخنق حضارات لا تهتم لأقامة حضارات أخرى مكانها . وتسلب وتفقير وتستثمر دونما اعتبار إلى أنها تعرض حياة ممتلكاتها للإخطار . وتقتطع دون تقفل من مال أصبح مالها فتستنزفه وتعرض مستقبلها نفسه للخطر . ولن يظهر عملها الإيجابي كوصية على العالم ومنظمة له ، وكربية أيضاً في أكثر من منطقة من مناطقه ، إلا بعد ذلك « في عهد الامبراطورية وبفضل الامبراطورية .

ولكن نتائج الانتصارات ، منذ قبل الامبراطورية بزمان بعيد « قد بدأ اثرها على المنتصرين . فإذا ما تملذوا لبعض المغلوبين ووسعوا ادراكهم لمفهوم الانسان وايقظتهم مشاغل فكرية وجمالية سهلها حتى ذلك العهد واوجدوا لانفسهم ادباً وفناً ؟ فان كل ذلك ، على الرغم من عظمة

اهميته المطلقة « لا يمثل مع ذلك » نسبياً ، سوى نتيجة لا قيمة لها . فلا ينبغي في الحقيقة اي مظهر من مظاهر حياتهم من ردة الفعل . ويكفي للقضاء على هذه المظاهر ان تدوم الحروب التي تقتل المواطن من بيئته وتثنيه عن المهام المنتجة . يضاف الى ذلك « في هذا الافتراض » اقتناء ونقل ثروات طائلة ، والاتصال بشعوب اعظم تطوراً وبحضارات على قسط كبير من التفنن ، والسيكولوجيا الجديدة التي كسفتها النجاح والسيطرة . فانفجرت من ثم ثورة متعددة الاشكال ، مادية وادبية « لم ينبج منها صقع من الاصقاع . واذا ما بدا التنظيم التقليدي مستمراً هنا او هناك فان واقعاً آخر يسرب اليه يرسخ اندفاعه بقوة مطردة .

فانحمون يواجهون المعاضل التي اوجدتها اثر الفتوحات في ظروف الحياة الفردية والجماعية ، وحضارة مدينة ريفية تصبح قسراً حضارة عاصمة في امبراطورية ، وانتصار النظم الاقتصادية الجديدة والاضطراب الاجتماعي الذي يسببه ، وازمة النظام السياسي القديم الذي مضى زمانه « وتراخي الانظمة القديمة » وتعدر وضع غيرها ابان اضطرابات الصراع بين مقاومة قوى الماضي وفورة قوى الحاضر : ذلك هو المشهد الذي تقدمه لنا روما الجمهورية والذي ينطوي مخناه الحقيقي على قوة مستقلة عن احداث هي اشبه بالمآسي احياناً . وقد يغري بعضهم ان يطيلوا الكلام في موضوع المعاضل التي اوجدتها الانتصارات للنتصرين . ولكننا سنقتصر هنا على استنتاج نظري : ان المؤرخ قد يبحث دون جدوى عن حالة اخرى يظهر فيها تضافر العوامل العديدة ، في حضارة ما « على مثل هذا اللاحاح وهذا الجلاء » عن طريق الخلل الذي يحدثه انهيار احد هذه العوامل ، شيئاً فشيئاً ، في كافة العوامل الاخرى « وحتى في ضمير المجتمع .

الفصل الأول

الفتح الروماني

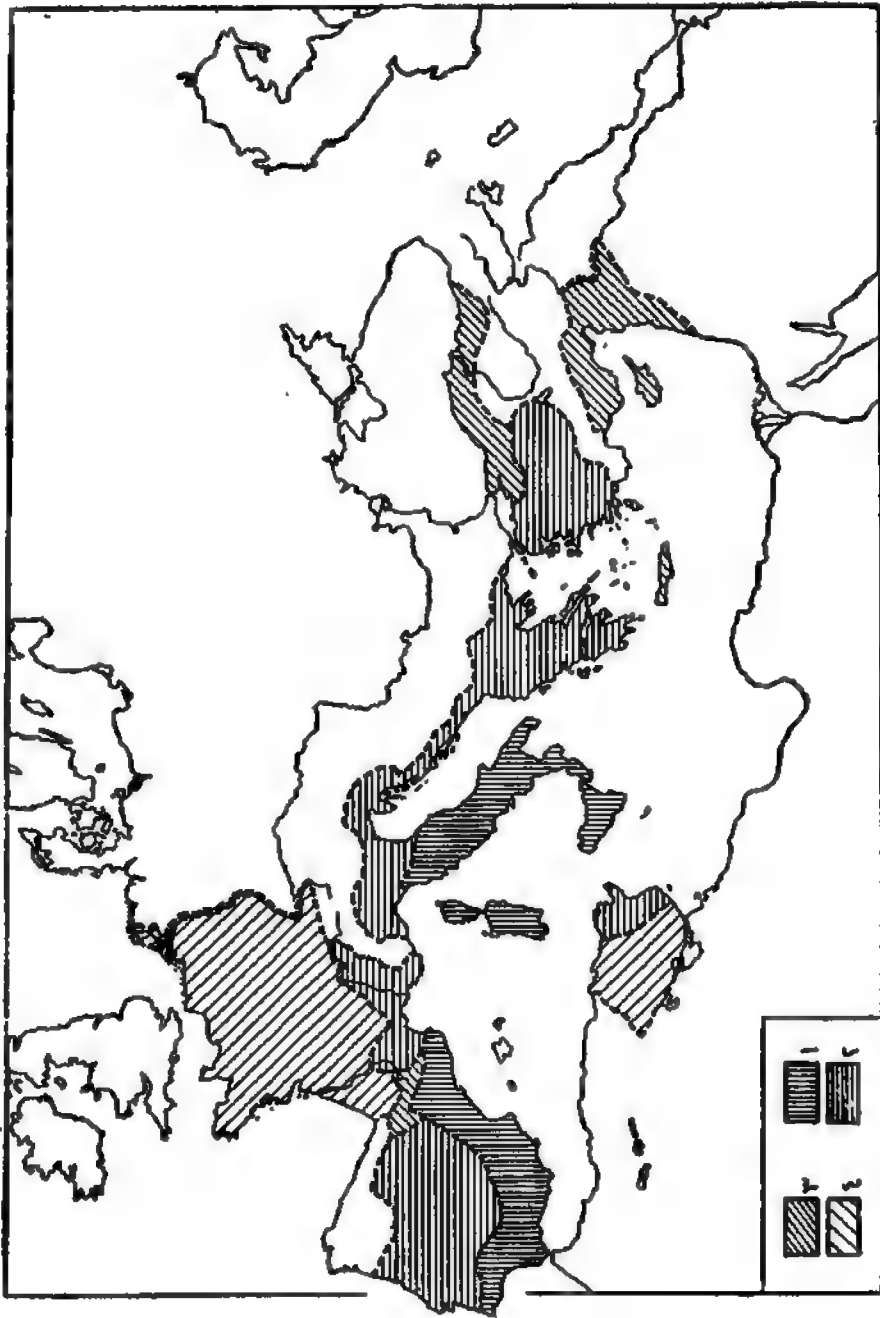
بعد ان حددنا قبلة هذا البحث ، نرى من واجبنا ان يتناول الفتح الروماني في الدرجة الاولى :
فبدون هذا الفتح يستحيل فهم حضارة روما الجمهورية .

١ - التوسع الجمهوري

غير ان اهمية هذا الحدث التاريخي العظيم لا تنحصر في المدينة التي حققت
خلق عالم متوسطي هذا الفتح . فهي انما تقرر لقرون عدة مصير العالم المتوسطي . ولعل ابسط
ملاحظة ، بهذا الصدد ، تفرضها نظرة الى الخريطة ، تقودنا ايضا الى ابعاد استنتاج : فان روما
قد خلقت هذا العالم بفعل احتلالها اياه .

لم يسبق قط ان قام حتى ذاك العهد في اطار وحدة سياسية لم تدم طويلا او خارج مثل هذا
الاطار ، سوى عالم واحد هو عالم الشرق الادنى الذي تجاذبت مركز الثقل فيه بلاد ما بين
النهرين حيناً وبحر ايجه حيناً آخر . ولعل الاسكندر هو الوحيد بين قدامى الفاتحين العظام
الذي يغلب على الظن انه وضع تصميماً يقضي ، بعد فتح الامبراطورية الفارسية حتى تركستان
والهندوس ، بفتح الغرب المتوسطي حتى جبل طارق . ولكن الوقت قد اعوزه للشروع
بتنفيذه . فبقي الغرب من ثم في عزلة ماروكا لشعوب متخلفة لا تربط بينها رابطة ، يعمش كل
منها لنفسه في نطاقه الاقليمي ، ولا تقوم بينها صلات متبادلة او بعيده سوى تلك التي
احتكرت مكاسبها بعض المستعمرات الاجنبية المقيمة هنا او هناك على الشواطئ ، ولا تتأثر
سوى تأثير محلي وبطيء بحياة اقل بداءة تنصف بالانكماش ، ولا تسهم اي اسهام بنجاحات
الشرق الادنى ومنازعاته .

ولم يضع حداً لهذه العزلة سوى روما . فبعد ان اصبحت سيدها ايطاليا ، بين حوضي
المتوسط ، لم يكن من سبيل امانها للوقوف موقف اللامبالاة منها . فقامت فيها ، في آن واحد ،
بجملتها توسعية موازية ، فاختضعت البلدان الغربية لملاقع عديدة وادخلتها ، في الوقت نفسه ، في



الشكل ٦ - الفتوح الرومانية في عهد الجمهورية

- ١ - مقاطعات شملت روما في أواخر القرن الثالث أو الحروب البونيقية الثانية؛ ٢ - فتوح القرن الثاني؛ ٣ - فتوح القرن الأول قبل قسطنطين؛ ٤ - فتوح قام بها قسطنطين وحرف أوستين أن يحافظ عليها.

وحدة اعظم اتساعاً . وهي ، اذ أخضعت لشريرتها هذه الاراضي المختلفة الكثيرة المحرومة حتى ذلك العهد من اي اتصال فيما بينها ، قد اوجدت الظروف الاولى لوحدة متوسطة . وستعتمد الامبراطورية فيما بعد تنفيذ هذه الوحدة . وقد اتاحت الجمهورية ، منذ الآن ، بالفتح الذي حققته ، تطور معطية جغرافية الى واقع بشري .

بيد انه يصعب عليها جداً ، في تحقيق عملها العسكري ، الا تسمح بخسارة شيء من عالم الشرق الادنى القديم . فهي لم تنجح في التوسع الى ابعد من نهر الفرات . وهي لم تتوقف راضية عند هذا النهر . فان ذكرى مجد الاسكندر تراود مخيلة اكثر من رئيس بين رؤسائها . وهي لا تجهل خصب بلاد بابل وواقع انتهاء كثير من طرق تجارة الشرق الاقصى اليها . اضاف الى ذلك ان خبرتها قد اتاحت لها تقدير الخطر الذي يمثله « لملكاتها في سوريا ، قربها من الفلوات والصعاري التي تظهر فيها ، بصورة مفاجئة ، جماعات غفيرة من الفرسان النبالين . بيد ان إرث الملكية السلوقية ، حين وضعت يدها عليه « كان قد أنقص انقاصاً ملحوظاً : فايران قد فقدت بكليتها » وكذلك بلاد ما بين النهرين حيث اقام الفارتيون ، بينما استعاد سلايو ارمينيا استقلالاً تاماً . وقد اجرت روما عدة محاولات « منذ عهد باكر ، لتوسيع هذا الارث المصغر . فكان بومبيوس بصيراً واكتفى بالمساومات ، وكان كراسوس مغامراً ففاد جوقاتة الى المجررة في سهل كار (Carries) . واقدم بعض الاباطرة على المفامرة بدورهم فاحرزوا نجاحات متفاوتة سريعة الزوال . وهكذا لم يستطع الرومان يوماً إعادة وحدة الشرق الادنى المقوضة منذ قبل وصولهم : فقد افترقت امبراطوريتهم الى اجزاء عريضة بحداً من الامبراطورية الفارسية وامبراطورية الاسكندر .

ولكن فتوحات جديدة كثيرة ، ايطاليا ودمانيا وغاليا واسبانيا وافريقيا ، قد عوضت الى حد بعيد ، اقاليم وسكاناً ، عن هذا التخلي الذي قبلت به غير راضية . ولكن نتائج هذا للتخلي الحقيقية اكثر من ان تحصى . فبفضله نجت روما من الاندفاع نحو الشرق البعيد وسهلت عليها المهام الملقاة على عاتقها . واذا ما اخذنا بعين الاعتبار المشاغل التي سببها لها الفرسان الفارتيون في فلوات ما بين النهرين ، هان علينا تصور تلك التي كان عليها مواجهتها في محاربتها بني جنسهم في فلوات تركستان . وهي لم تحتفظ من الامبراطوريات التي سبقتها سوى بالبلدان اليونانية حقاً وبذلك التي وسعت فيها الحضارة اليونانية بعض الرسوخ : فافادت فيها من رصيد ثقافي ثابت ومن تيار صاعد . فيتضح من ثم ان فقدان مناطق ما بعد الفرات ، هو الذي اطلق ايديها في الغرب ، وأتاح لها أن تشيد ، عوضاً عن عالم الشرق القديم ، على غرار أسلافها ، عالم البحر المتوسط بكليته .

ان الشكل الجغرافي لهذا العالم لكافي لإعطائه ميزة الجدة . أضاف الى ذلك ان هذا العالم سيستمر حتى اليوم الذي ستنتزع منه انتصارات العرب جميع المناطق التي تحيط ببحره ، الداخلي من الجهة الجنوبية .

ان ما يلفت النظر ، اذا ما نظرنا الى حركة هذا التشييد « هو البطء الفتح الروماني عمل بطيء الذي تسير فيه . وتبدو المضادة عظيمة بينه وبين السرعة النافذة التي اعتمدها اعظم فاتحي الشرق الادنى ، أمثال قوروش الفارسي والاسكندر المقدوني بنوع خاص . فالاندفاع التوسعي الذي نهضت به الشعوب الايرانية ، الميديّة والفارسية ، حتى اذا ما نظرنا الى هذا الاندفاع في مجموعه ، لم يدم سوى قرن وبعض القرن فقط ، منذ احتلال آشور في السنة ٦١٤ حتى سلامين في السنة ٤٨٠ . اما اندفاع المقدونين ، حتى اذا ما ضمنا ملك فيليبوس الى ملك ابنه ، فقد كفاه ست وثلاثون سنة لبلوغ حدوده القصوى . وعلى نقبض ذلك ، فإن التوسع الروماني يتطلب زمناً اطول الى حد بعيد ، إذ ان الحروب الاولى ضد الجيران الايطاليين تبتدىء منذ فجر القرن الخامس ، بُعيد انهيار الملكية الاثورية « وان ايطاليا نفسها ، عند وفاة قيصر ، في السنة ٤٤ قبل المسيح « لما يستتب الامر للرومان في شماليها الشرقي بين ايستريا والدانوب .

من الجلي « ان الخطوات الاولى « في مثل هذا التطور « هي في الغالب تلك التي تصطدم بأشدّ المراقيل صعوبة . وليس من المستغرب ، على كل حال « اذا ما اعتبرنا نقطة الانطلاق روما ، واضطرابها لمحاربة مدن مماثلة لها وسكان جبال الأبنين الوسطى والجنوبية المشهورين بقوة شكيبتهم ووقوفها أحياناً في نجاحاتها بفعل الغزوات الغالية ، كذلك التي خربتها في أوائل القرن الرابع ، ألا تتوصل ، إلا بعد أحداث طويلة ، لإخضاع ما درجوا ، حتى قيصر ، على تسميته بـ « ايطاليا » أو ما يطلق عليه الجغرافيون اسم شبه الجزيرة الايطالية . بيد ان هذا الاخضاع لا يصبح أمراً عاجزاً ، بعد فتح تارنتا *Tarente* في السنة ٢٧٢ ، وفتح آخر مدينة أثورية في السنتين ٢٦٥ - ٢٦٤ ، إلا قبيل النزول الى صقليا في السنة ٢٦٤ : أي ما يناهز القرنين ونصف القرن « لاحتلال شبه الجزيرة ، في حال ان احدى وعشرين سنة كانت كافية لأن يسطر فيليبوس السيطرة المقدونية على اليونان البلقانية !

واذا لم يسر التوسع خارج ايطاليا ، فيما بعد ، بمثل هذا البطء « فإنه لا ينتهي في الغالب الى ضم المناطق الا بعد المواعيد المقررة لهذا الضم . وتؤلف الحروب البونيقية ، في سلسلة الحروب الطويلة التي نشبت ما وراء البحر « شذوذاً يلفت الانظار « لانها تنتهي على الفور الى مكاسب اقليمية : الاولى الى كسب صقليا والثانية الى كسب اسبانيا والثالثة الى كسب اقليم قرطاجنة . ولكن المجازفات في الشرق الهليني تتأخر في اعطاء ثمارها . فقد تدخلت روما في اليونان منذ السنة ٢١٢ ، وهزمت فيها الجيش المقدوني شر هزيمة في السنة ١٩٧ ، وقضت عليه نهائياً في السنة ١٦٨ ، ولم تنشأ ولاية مقدونيا ، على الرغم من ذلك « الا في السنة ١٤٨ . ولا حاجة بنا لأن نقدّم الامثلة الكثيرة ، بل يكفي ان نستشهد بمثل مصر الفريد : فقد بُسّطت حماية روما عليها عملياً منذ السنة ١٦٨ ، على الأقل ، وثقلت عليها يوماً بعد يوم كما يتضح من تكرار تدخل الجيوش الرومانية في منازعات البلاد الداخلية « ولكن ذلك لم يحل دون احتفاظ

الملكية اللاحقة باستقلالها النظري وحق العملي أحياناً - فإن كليوباترا قد استخدمت انطونيوس بمقدار خدمتها له على الأقل - حتى السنة ٣٠ قبل المسيح .

تفوق هذه الملاحظات في امينتها مجرد التوقيت الزمني . اجل ان تاريخ الفتح
رجاعي الروماني ينطوي على احداث سريعة « كبسط السيطرة على غالبية المستقلة التي
حققتها قبصر في ثنائي حملات عسكرية . ولكن مثل هذه الاحداث « بصرف النظر عن ان
واحداً منها لا يرتدي طابع الصاعقة الذي ترتديه حملة الاسكندر اذ ضم في ثلاثة عشر سنة
الامبراطورية الفارسية الواسعة الارحاء الى الملكية المقدونية « لا تخرج عن كونها استثنائية .
ويبدو بناء العالم الروماني على الصعيد العسكري ، الذي يمتد عدة قرون قبل الميسلاد ، والذي
سيتمكامل بعده ايضاً « وكأنه في الحقيقة عمل اجيال عديدة جداً .

يستدل من ذلك ان هذا البناء لم يكن ، او لم يكن الا جزئياً « عمل افراد بارزين . اجل
لم تقتصر روما الى مثل هؤلاء . وهي لم يعوزها المجد العسكري الذي يفترون عندها باسماء معينة
كما عند غيرها . وتفسر مؤهلات العديد من زعمائها الشهرة التي نعموا بها . لا بل ان بعضهم قد
لعب دوراً شخصياً حاسماً في توسع الامبراطورية . فقد تصرف بومبيوس في آسيا مثلاً وقبصر
في غالباً كما طاب لها التصرف دون ان يستشير احداً : فاختاراً على هواها من يهاجان وعقدا
احلافاً وقرراً ضمن الاقاليم « ممارسين بذلك في كماله ، باسم روما « ودون اغفال اهدافها ، قانون
الحرب والسلم . بيد ان هذه الحرية لا يمكن ادراكها الا في القرن الاخير من العهد الجمهوري «
وهي انما تمثل - وسنعود فيها بعد الى هذا التطور - مظهراً من مظاهر الاضطراب الذي خلقه
الفتح نفسه في سير نظام الحكم . فلم يكن القواد ، زمناً طويلاً ، قبل ان يتحرروا رويداً رويداً «
سوى منفذين تسند اليهم مهمة عسكرية معينة . وهكذا فان اكبر واشهر مؤسسي العظمة
الرومانية ، كشييون افريقي وولس اميليوس وشييون اميليانوس لم يأخذوا على انفسهم
امر اعلان الحرب ، واذا هم ابدوا رأيهم ، المسيطر غالباً ، في شروط الصلح المفروض على العدو
المغلوب على نفسه « فانهم لا يملون ، مع ذلك ، هذه الشروط دون اشتراك غيرهم في الرأي «
اي دون رقابة .

يبدو هذا القول وكأنه حقيقة بديهية ، اذ ان روما « في ذلك العهد « كانت جمهورية وكان
عليها بهذه الصفة ، الا اذا رضيت بالديكتاتورية « ان تحدد مدة القيادات العسكرية ونطاقها
الجغرافي وان تنفذ سياستها الخارجية « ما امكن الانتفاذ « من القرارات الفردية . ولكن كل
ظاهر ابتذال يزول اذا ما فكرنا ان تاريخ الانسانية جماع لا يقدم لنا اي مثل آخر عن جمهورية
تتابع طيلة اجيال عدة ، يمثل هذا الثبات وهذه الوحدة في النتائج ، ان لم يكن دائماً في
الاساليب ، سياسة تؤدي الى فتوحات على مثل هذا الاتساع . تفوق الاحداث الطارئة
والتحولات الفجائية في الاتجاه وانتهازية الغفلات والجهود « يؤلف هذا الاستمرار في التوسع

وهذا التقدم شبه المتواصل في القوة والسيطرة ميزة الجمهورية الرومانية . وقد يستهوننا اللجوء الى تفسيرات شتى اكثف بها اكثر من مؤرخ قديم : حظ روما ومصيرها الذي اعدت بموجبه لان تصبح امبراطورية . ولكن معاصرين كثيرين يعتقدون ان هذه التفسيرات انما تخفي عجزنا عن تبيان تسلسل الاسباب والنتائج تبياناً منطقياً . ويجب الاعتراف بان واحداً لا يستطيع التباهي بايضاح حدث تاريخي على مثل هذا الاتساع كما يحذر الايضاح ، وان المجازفة في الاشارة الى بعض الاسباب العامة التي ادت الى هذا النجاح تقود خصوصاً الى وعي عدم كفايتها . ولكن هل يجب ان يثنى هذا الاعتراف الضروري عن محاولة التحليل ؟

ليس واقع الجمهورية الفاتحة بالظاهرة النادرة : فقد اعطتنا المدن اليونانية التنظيم التقني للسياسة الخارجية اكثر من مثل عن ذلك . ولكن جمهورية تكريس في سبيل الفتح جهوداً بمثل هذا الاستمرار « رافضة التنازل ابدأ عن مكسب حققته ، وعاندة بنجاح ، باستثناء الهزيمة النكراء التي انزلهاها الفارتيون في « كار » ، في تدارك الهزائم التي تمنى بها ، لشذوذ تاريخي هو اقرب ، في الحقيقة » الى المخالطة السياسية .

قبل الشروع بتحديد الميزة الحقيقية للنظام الجمهوري في روما ، يحذر بنا « بغية الاقلال بما يثبته هذا النشاط الذي لا يعرف الكلل من دهشة وحيرة ، ان نلغت النظر دونما ابطاء الى ان السياسة الخارجية لا تقررها في الواقع جمعية المواطنين » واذا كانت استشارة الجمعية امراً واجباً لاعلان الحرب وفقاً للانظمة ، واذا كان قرارها نافذاً ، فان الحكام يعرفون كيف يدبرونها . فعين رفض الشعب ، بعيد نهاية الحرب البونيقية الثانية « ان تملن حرب جديدة على الملك المقدوني » احوالوا القضية للمناقشة مرة اخرى وحصلوا هذه المرة على اكثرية الاصوات . وليس هذا كل شيء « فبعد الاقتراح على اعلان الحرب » رأت الجمعية نفسها محرومة من الصلاحيات حتى اليوم الذي دعيت فيه للموافقة دون مناقشة على معاهدة الصلح التي وضعت فصوصها على غير معرفة منها ؟ وليس لدى الشعب في هذه الاثناء سوى وسائل غير مباشرة ، وغير حاسمة على العموم ، كانتخاب القضاة الجدد مثلاً « لاعراب عن اشتمرازه .

تعود ادارة السياسة الخارجية في الحقيقة الى مجلس الشيوخ « أي الى هيئة مختصرة انتخبها ابعد من ان يتصف بالديموقراطية . يستقبل هذا المجلس السفراء الأجانب ويملي عليهم الأجوبة التي ينلقونها ؛ ويمين السفراء الرومانيين ويمطهم التعليات . ويتدخل في توزيع القيادات على القضاة ، ويحدد أهمية القوى العسكرية او البحرية والمبالغ التي توضع تحت تصرف كل قاض من القضاة . وأثناء العمليات الحربية يتلقى تقاريرهم ويبلغهم مقرراته . يناقش مشاريع المعاهدات ويوفد عملياً ، لأجل تطبيقها ، مفوضين يشتركون في ذلك مع القائد المنتصر .

ليس من ثم ما يشبه الوضع في كل من الجمعية الشعبية والمجلس في الديموقراطيات اليونانية . فبدلاً من أن تخضع السياسة الخارجية لمقررات ، غالباً ما تكون مرتجلة « يلبيها حماس الشعب

ورأسه وهواء، تتلقى هذه السياسة بجهار يسهل على أعضائه الذين يناهزون الثلاثمائة ان يديروها بطريقة فضلى . ولا ينتمي هؤلاء الى مجلس الشيوخ إلا بعد تلقي تربية معينة . ومن حيث انهم يحتفظون بمصيريتهم مدى الحياة ، فانهم يوسعون خبرتهم ويستطيعون السير بموجب فكرة أو تقليد . ولا كانت المعلومات الضرورية تتوفر لديهم ، فانهم يتمكنون من التوفيق بين المشاريع ووسائل العمل . هذه كلها امتيازات تقنية جلية عن تنظيم الديمقراطية اليونانية ، وهي تتيح أن ندرك ادراكاً أفضل أمكن ادارة السياسة الخارجية .

بدى على كل حال ، ان هذه اللوحة تقتصر الى تصحيح في مراحل العهد الجمهوري المختلفة . ثم ان القوانين أبعد من ان تطبق زمناً طويلاً تطبيقاً كلياً الانتظام ، ولا تبقى ، على الأخص . قرونًا عديدة دون ان تتطور . ولا يبرز سلطان مجلس الشيوخ المطلق حقاً إلا إبان الحروب الحاسمة ضد دول ماباء وراء البحر الكبرى « قرطاجة والملوكيات الهلينية في القرنين الثالث والثاني . وقد يحدث في هذه الظروف نفسها ، ان تصرف الآلة ، وعلى الرغم من ان التقليد الذي وصل اليها يصعد المهود القديمة غير جدير بالثقة نفسها ، فان توزيع الكفاءات في السابق لا ينطوي ، على ما نعتقد ، على فروق جوهرية . ولن تحدث تبديلات هامة إلا في عهد لاحق ، ابتداء من اواخر القرن الثاني . فتقوم إذ ذاك جمعية المواطنين « بتأثير قادة حازمين ، حتى في حقل السياسة الخارجية ، بمباديات يضطر مجلس الشيوخ ان ينحني أمامها . وقد حدث خصوصاً ان استثمر بعض قادة الجيش حظوتهم لدى الشعب او أقله لدى الجنود ، فشكوا عصا الطاعة على مجلس الشيوخ . فسار التوسع الروماني من ثم سيراً أشد اضطراباً لأن من شأنت تهوّر الشعب وحرية العمل التي يحصل عليها القادة ان يدفعوا هذا التوسع الى الامام .

الأسباب المباشرة
للاستعمار الروماني

مهما كان من فاعلية إحكام وسير النظم السياسية لتتساقط وابطاح التوسع ، فإن المعضلة الحقيقية التي يثيرها هذا التوسع لتخطاها كليها . وان ما همّ تبيانها في الحقيقة هو الأسباب التي وجّهت الحكام نحو فتح يبدو انهم لم يضعوا له حداً حتى اواخر الجمهورية « لا بل بعدما بقليل أيضاً . والمقصود هنا هو غير الأسباب التي أدت الى كل من الحروب المتعاقبة التي جروا إليها روما جراً : وكلما بدت هذه الأسباب بوضوح ، بدا أنها مرتبطة الى حد بعيد بالمكان والزمان وبعض الرجال . لا بل ان ما يحسنونا اكتشافه ، بالنسبة لهذه النزعة المستمرة ، أو بالنسبة لما يجب اطلاق اسم « الاستعمار » عليه بعد ان نزع من هذا التعبير المستلزمات التي أضافها اليه تطور العالم المعاصر « هو الأسباب الدائمة ، بما فيها ، وربما في الدرجة الاولى ، تلك التي لا يعيها الممثلون الزائفون وعياً كاملاً . بيد ان المؤرخ يشعر ساعته بكثير من التواضع بنقص وركاكة ما لديه من وسائل تحليل .

ان بعض التفسيرات التي قد تقنع في حالات أخرى يجب اقتصاصها في الحالة التي تعيننا . فاستدانتنا لا تجيز لنا البتة مثلاً التفكير بضرورة ملحة اوجدتها كثافة السكان ؛ ولا يبدو ان

روما قد لمست وجوب توسيع « نطاقها الجيوي » ، وان تأسس مستعمراتها الاولى « وهو متأخر نسبياً على نقيض ما جاء في التقليد » ، انما كان استجابة لاهدافها العسكرية قبل ان يكون معالجة لمعضلة تزايد السكان . وليس كذلك « طيلة القسم الأكبر من هذه القرون الخمسة » من معضلة اقتصادية او من معضلة اجتماعية من شأنها ان تحمل روما على البحث عن حلها بواسطة الفتح « فلم تبرز مثل هذه الاسباب الا بعد ذلك بزمان » اي بعد ان اثارها الحروب السابقة . وليس ايضاً من نظام سياسي او اجتماعي يحل في المرتبة الاولى طبقة يؤلف المحارب فيها نموذجاً مثالياً ويتلقى تربية ادبية وطبيعية توجه بالتفضيل الى الحرب : وقد نبحت دون حدود في عهود روما الاولى ، باستثناء بعض الاشخاص النادرين ، عن بطل الملحمة الهوميروسية الذي يتزع الى المجد وملذات الحياة المادية ، او النبيل المغامر — الذي عرفته اليونان في عهدها القديم ايضاً — المستمد لكل شيء في سبيل ارضاء طموحه الى السلطة . وليس هنالك اخيراً اي اثر لحرب عقائدية : فان رومالم تقرر يوماً لا تنظيمها ولا ديانتها . وقد جاز لها الاعتقاد احياناً ، كجمهورية ، بان الملوك يمتنونها بسبب ذلك ويستهدفونها باحلافهم . ولكن شييون لم يكن كاذباً حين اعلن باسمها انها ليست ساعية لقلب الملكيات . اجل لقد اظهرت ، كجمهورية محافظة ، مزيداً من العداء المستحكم للنظم الثورية « ولكنها قد انتهت راضية اكثر من مرة الى الاتفاق معهم » مكتفية بمحاولة ابقاء المدى .

بيد ان هذا الاستمرار لا ينبع بالكلية من الاسباب العامة التي خلقت قبله أو بعده « أسباباً أخرى عديدة . ولن يمارض أحد على ذكر الطمع بينها : فمن حيث أن الشعب الروماني شعب فلاحين فانه قد طمع في أراضي جيرانه لا سيما حين تكون اكثر خصباً او افضل استقاراً . ومن حيث انه استوطن اقليماً تمر فيه بعض الطرق ، فانه قد صمم على الاحتفاظ بكاسب حركة التجارة عليها وعلى زيادة هذه المكاسب . وقد صمم ايضاً على الحصول بسهولة على بعض المواد الخام . ولكن لهذا الطمع البدائي حدوده ، ويبدو ان مثل روما لا يجوز معه التراجع أمام تفسير لا تحلّه عادة في المركز اللائق به . فيبدو في الحقيقة ان رومالم تخضع لجاذب المكاسب الفورية خضوعها للخوف الذي اثار في كل زمان حروباً يفسترها كل من الخصوم ، بسلامة طوية تامة « كحروب دفاعية حيث يعتبر وجوده بالذات مهدداً ، وحيث غالباً ما يشكل هذا الوجود « في الواقع » الهدف الحقيقي . وانا نلص ، في روما الجمهورية « هذا الشعور المتزايد والحساد جديداً في اليونان — الكلام عن العصور القديمة — بأن سلامة دولة من الدول تمرّض للخطر بمجرد قيام دولة أخرى مجاورة اذا ما بذت قواها متعادلة أو بمجرد احتمال تحالف لا تكون هي أحد اطرافه ، اذ ان حرصها على المحافظة على استقلالها يدعوها الى القضاء على استقلال غيرها . فالحروب ، من ثم ، والفتوحات « اذا أمنت الحروب النصر » يستند بعضها الى بعض ، لأن توسبه ممتلكاتها يضاعف الواجبات الدفاعية وظروف الصراع .

فيجد الاستثمار في مكاسبه نفسها مبررات لا تقهر لنقل مطامحه بإطراد الى آفاق أبعد » بحيث لا يكون له حدود بالتالي سوى حدود الأرض المأهولة .

الأسباب الثانوية ليس من المناسب هنا التبسط في هذا التفسير . واثنا نسرع الى القول « بالإضافة الى ذلك ، انه اذا كان تاريخ الفتوحات الرومانية » حتى آخر الجمهورية وأبعد من ذلك ، غنياً بالأمثلة الخليقة بتأييد هذا التفسير ، فإن عوامل أخرى تفعل فعلها أيضاً ، مطردة القوة والتنوع ، لا سيما انطلاقاً من القرن الثاني . ولكنها عوامل ثانوية .

فهناك التيه الروماني ، وهو راسخ في القدم ، أو غير حديث العهد على كل حال » ويسفر عن نتائج متنوعة جداً . أجل انه لا يدفع دفعاً مباشراً الى التوسع حين يسهم في الهام ذلك المناد الجوع الذي أعطى عنه الحكام والشعب بكليته البراهين الكثيرة في وجه أشد الصعوبات تعقيداً ، أمام الغالين وأمام هنيبعل على السواء . ولكنه بعد ذلك بزمان ، ازداد بفعل الانتصارات المتواصلة العظيمة فأدخل في نفوس الجميع - أو في نفوس الاغلبية » إذ انت شييون اميليانوس الذي فكر في انه ليس من قوة دائمة وان وطنه سيعرف يوماً من الأيام المصير نفسه ، فبكى على أطلال قرطاجة التي كان قد هدمها - ثقة لا حد لها في مصير روما ، هي الكفيل بنجاح جميع مشاريعها . ولو جاز للورخ نسيان المعنى الخاص الذي ينطوي عليه التعبير في تاريخ اسرائيل ، لأمكن القول ان الشعب الروماني انتهى الى الاعتقاد انه الشعب المختار أيضاً . وان هو لمس انه الأقوى » فلا يثير فيه ذلك أية دهشة لأنه يعتبر نفسه أعظم الشعوب عدلاً وفضيلة وتقوى . وهذه كلها افضليات تبرر في نظره الهبات التي تقدمها عليه الآلهة . ولكنها كلها دوافع لإقناعه بأن أي شعب آخر لا يستطيع ولا يجب ان يقف في وجهه . وقد أصبحت روما « المدينة » بالذات ، التي ألقبت على عاتقها رسالة اخضاع العالم والتي تخضعه بالاقترصاص دون شفقة من العصاة بممارسة حق المنتصر بكماله في هدم قرطاجة وكورنثس في السنة ١٤٦ ، ورومانس (Numance) في السنة ١٣٣ .

وهناك أيضاً ، في الوقت نفسه ، شهوة الذهب ، والبؤس ، وكلاهما قد زادهما أو أوجدهما الفتح الذي قلب الاقتصاد والمجتمع . فان رجال الاعمال الجشعين يبتغون استثمار نطاقات جديدة ، والجنود غالباً ما يبتغون حروباً جديدة تؤمن لهم الغنائم والمكافآت . وبفعل مصادرة ثروات العدو وتعويضات الحرب المفروضة على المغلوبين وأعطيات الحلفاء الملتحقين الى القوة والجزى السنوية التي تدفعها المقاطعات ، بلغت أرباح الاستثمار درجة حصلت معها عامة الشعب على قسطها من سخاء الدولة ، وساندت بحماس سياسة تؤمن لها مثل هذا الكسب . وقد تجاوز بعض رجال الدولة أنفسهم من ذوي الشأن هذه الأمانة » فارتأوا أحياناً ان الحرب والفتح قد يساعدان على معالجة صعوبات داخلية ، اما بخلق عملية إلهاء وإما بزيادة الموارد المالية .

وهناك اخيراً انفلات الأطماع الفردية . استحق النصر أبداً للقائد ، اذا كان حاسماً في نظر مجلس الشيوخ ، مجد « موكب النصر » ، وهو احتفال موروث عن الاثوسك « يرتدي فيه الرئيس المنتصر الحلة البرفيرية المطرزة بالذهب ، ويصنع وجهه بلون أحمر ، ويحمل تاجاً ذهبياً ، ويمسك بالصولجان ، ويمثل جويتير نفسه ، ثم يصعد الى عربة يتقدمها موكب المغانم المستولى عليها ، ويسير وراءها جنوده مدججين بالسلاح حتى معبد جويتير الكابيتولي . ولكنه عند نهاية الاحتفال يبرهن عن خضوعه للأنظمة الجماعية » ويعود الى صفوف أمثاله متعلماً بسمعة خادم الدولة الأمين . بيد ان عدوى الأفكار والمبادئ الهلينية ، من جهة ، والامكانات التي توفرت للرجل الماهر والقوي بفعل انقصاص التوازن الاجتماعي القديم وتخلخل النظام السياسي ، من جهة ثانية ، قد اعطت قوة فائقة للجاذب الذي توحيه القيادات العسكرية الكبرى . فان ما تستطيع ان توفره منذ الآن هو المجد الذي يسحر الجماهير « وهي الثروات التي يشتري بواسطتها التفاني ويتزايد عدد الزين ، وهم الجنود الذين يرون فيه حبيب الالهة ويقررون له « موكب النصر » قبل ان يبدي مجلس الشيوخ رأيه ، ويتخذون المبادرة - ويعود اول مثل أكيد عن ذلك الى السنة ٢٠٩ - ويعلمونه امبراطوراً في ساحة الرغى ثم يصبحون مستعدين ، بعد انقضاء قرن ، لأن يسيروا وراءه حتى في الحرب الأهلية . فخلق الفتح الظروف المادية والادبية للفوضى الداخلية ودفعت الفوضى بدورها الى الفتح . وأعلنت بعض الحروب « دونما تقييد بالاصول الدستورية ، سبياً وراء النصر ووسمت الامبراطورية سبياً من القائد وراء ربط اسمه باخضاع أقاليم جديدة .

لم تحدث طفرات الاستعمار هذه دون ان تصادف مقاومة . ولكن
مقاومات سريعة الزوال
المقاومة ، بعد كل حساب ، كانت هزيلة ودون جدوى .
ودون جدوى
فقد حارب كاطون (*Caton*) القديم فساد الاخلاق الذي جرّ اليه مثل
الشرق اليوناني ، كما حارب تحرر زعماء الجيش واختلاساتهم . ولكن عمله الشخصي ، العسكري
او الدبلوماسي ، في اسبانيا واليونان على السواء « وعناده في محاربة قرطاجة ، يبرهنان ، بما فيه
الكفاية ، مع ذلك « انه لا يذهب من المعلول الى العلّة لاقتناع مواطنيه بالاعتدال . وحين
ذرف شيبليون اميليانوس ، في السنة ١٤٦ « الدموع السخية امام اطلال قرطاجة المحترقة ، لم
يحمل ذلك قط على كبح غضبه وعنفه « اذ انه قد برهن بعد ثلاثة عشر سنة عن عزم مماثل لا
يعرف للشقة معنى في حصار وهدم « تومانس » في اسبانيا ، اما التقليد الذي يعزو اليه قوله
« ان وضع الشعب الروماني سليم وعظيم » والذي يفترض فيه الحشية من توسع لا حد له لم يبرز
الى حين الوجود إلا بعد ذلك بزمان ، حين نزل الامبراطوران الاولان « اوغسطس (*Auguste*)
ثم طيباريوس (*Tibère*) ، عند الضرورة الملحة باعتماد سياسة دفاعية فقط .

اتخذ مجلس الشيوخ ، حتى في النصف الاول من القرن الثاني « تدابير عنيفة حقاً وغريبة عن
كل تصميم متلاحم ضد اساءة استثمار رجال المال للفتوحات . ففي السنة ١٦٧ مثلاً ، حينما شمر

بمعجزه عن مراقبة سوء تصرفهم في ممتلكات الدولة « اذا ما ثبتوا اقدامهم فيها » آثار ان يحظر كل عمل في هذه الممتلكات ، اعني بها مناجم المعادن الثمينة والاملاك الريفية والحرجية التي انتقلت الى روما ، بعد سحق الملك « بيرسا » (*Persée*) ، في مقدونيا . ولكن اشمئزاه الظاهر من بروز طبقات اجتماعية جديدة لا ينعمه من ان يوعز ، او اقله من ان يقبل بالزراعات العظمى التي تفتح امام مستقبل روما آفاق الامبراطورية المتوسطة . ولسنا نلحس اي اعتبار اقتصادي له وزنه في اسباب الحريين البونيقيتين الاوليين او الحروب ضد الملكيات الانتيفونية والسلوقية . وعلى الرغم من ذلك فان هذه الحروب قد اندلعت واعطت ثماراً طيبة : فقد كسبت روما في الاوليين « منذ القرن الثالث ، صقليا وسردينيا واسبانيا » كما أسفرت الحروب الاخيرة ، في ثلاثين سنة « من السنة ١٩٧ حتى السنة ١٦٨ » عن بسط سيطرتها على الشرق الايحي .

وقد اعار مجلس الشيوخ نفسه « من جهة ثانية » اذنأ اكثر اصغاء الى نداء المصالح . فان رؤوس الاموال الموظفة في افريقيا في ايام جوغورثا *Jugurtha* ولا سيما في الشرق في ايام ميثريدات *Mithridate* ، رومانية كانت ام ايطالية ، اعظم واكثر تفرعاً ايضاً ، حتى بين مجلس الشيوخ ، من ان يقدم هذا الاخير على امالها . ولكن اين يقف الدفاع عنها وابن قبتديء المساعدة المقدمة للمشاريع الجديدة ؟ فقد اصبح محتوماً على التوسع العسكري ، في القرن الأخير من العهد الجمهوري ، وباعتراف مجلس الشيوخ « ان يخدم اكثر من مرة التوسع الاقتصادي .

وكذلك فان الشكوك الطبيعية التي يثيرها الرجال « المتفوقون » في ارستوقراطية مجلس الشيوخ قلما قوصلت الى شل عمل هؤلاء الرجال . فمنذ عهد مبكر ، اي منذ الحرب البونيقية الثانية ، لمست هذه الارستوقراطية الخطر الذي يشكله الزعماء المنتصرون ، المتمتعون بتعلق الجماهير المتحمسة والواثقون من اخلاص جيوشهم ، على الانظمة الجمهورية ، اي عليها هي بالذات . ولكنها لا تتوانى « حتى بالانتقاص من الشرعية ، في اللجوء الى مواهبهم حين تدعو الحاجة الى ذلك ، سميدة جداً اذا ما استطاعت اذ ذاك وضع ثقتها في شيبليون اميليانوس مثلاً . وكثيراً ما ترتكب الاخطاء ايضاً ، بفعل الكلل او العمه » كما حدث لها حين اسندت الى قيصر ، الذي كان لها عليه اكثر من مأخذ ، ادارة غاليا الناربونية « بالاضافة الى غاليا ما وراء الألب التي اسند الشعب ادارتها اليه لمدة خمس سنوات ، فقد اتاح هذا القرار المفاجيء ، لقيصر ، ان يحصل ، باخضاعه ما تبقى من غاليا ، على كل ما كان مفتقراً اليه حتى ذاك التاريخ ، اي المجد والثروة والجوقات . اما السياسة التي غالباً ما اعتمدت في الواقع فتقوم على خلق التنافس بين ذوي الطموح ، وعند الحاجة على تسهيل بروز منافس بنية رفعه الى مصف غيره ؛ فان اختيار ت. كوينكتيوس فلامينيوس مثلاً « في السنة ١٩٩ » وهو ضلٌ بن ضل قبل ، لادارة شؤون الحرب ضد المقدوني فيلبوس الخامس ، وابقائه في اليونان حتى السنة ١٩٤ ، يستجيبان دونما ريب للرغبة في ايجساد منافس مجيد لشيبليون المنتصر على هنيمل في السنة ٢٠٢ . ولكن

مثل هذه المنافسات ، التي لا مخرج لها أحياناً سوى الحرب الأهلية ، - ماريوس وسيلا - وبومبيوس وقيصر مثلاً - تؤدي إلى السرعة في التوسع إلى الحد منه ؛ أما مثل مصر فمثل شاذ إذا ان ضمها ، الناصح منذ زمن بعيد ، لم يتحقق في أيام الجمهورية لأن شأنه إيقاف المزيد من المطامع وجعل من يحققه على جانب كبير من القوة .

بدني ، في مثل هذه الظروف ، ات السياسة الخارجية لروما الجمهورية لا تناقض ورمز تنطوي ، إذا ما نظرنا إليها في جزئياتها « على استمرار العظمة الذي توجبه الينا نظرة سطحية . ويبدو مغرياً أن نعزو إليها المخططات العميقة المدروسة والأساليب التي يحسن فيها تعيين مقدار العنف والحيلة . فقد طاب لبوسويه (Bossuet) مثلاً التأكيد بأن الرومان « أرادوا أن يخضع لهم كل شيء » وهدفوا في الحقيقة إلى إضلال جيرانهم أولاً والعالم كله ثانياً في فيء شرائعهم » . ويطيب لأكثر من مؤرخ معاصر ، في كلامه عن دبلوماسيتهم التي قد يستهدفها « الخطاب حول التاريخ العام » من زاوية مرتفعة جداً ، والتي يفرض احترام وقائنها على علماء البحث فحسب أكثر دقة ، أن يفكر بصددها بكلمة « ماكيافيلية » . ولكنه يصبح من العبث حينذاك تبين المنطقات والمترجمات « المدهشة في أغلب الأحيان » التي تصفها ، إذا أن تأثيرات جماعية وفردية كثيرة تفعل فيها فعلاً .

والحقيقة هي أن الحكام الرومانيين يخضعون أحياناً للأقدام والمجازفة ويستسلمون أحياناً أخرى إلى كل تراخ مخز . وقد يرتكبون أخطاءاً جسيمة في التقدير لأنهم لم يحصلوا على نعمة العصمة في إدراك الأمور قبل وقوعها من أية عناية إلهية ، وقد يخشون شيئاً فافهاً أو يقلقون من أهمية الأخطار التي يسهل اليوم « بعد أن عرفنا ما صاروا إليه ، بين نشأتها والظروف المؤاتية ، المهمة ، لازالتها دون كبير جهد . يتوجب عليهم توزيع إمكانات عنايتهم بين مصالحهم الشخصية الكثيرة والمخطط العام لسياساتهم الداخلية والخارجية والحوادث اليومية التي تعرقها أو تهلكها . ويتطورون تطوراً لاواعياً « من جيل إلى آخر ، ولا يتوصلون أبداً إلى تحقيق التضامن الكامل في جيل واحد . فهم بالاختصار رجال كسوام ، وهم ، إذا حصروا الكلام عن الهيئة التي تنهض بأثقل مسؤولية وأطولها مدى ، جمعية مؤلفة من ٣٠٠ رجل يمتد عملها إلى عدة قرون ، ولا يجوز إهمال ما تستلزمه هذه الاتحادات من انهيار وتناقض وتردد وتقصير .

بيد أن عملهم حقيقة واقعة « ولن يرضى أي رجل عاقل بنسبته إلى المصادفة فحسب . فيجب بالتالي الإقرار بصفات الاداة العسكرية التي توفرت لروما « وهي في الحقيقة صفات نادرة تحلى بها بعض القادة وبرزت في بعض العهود .

٢ - الشؤون العسكرية

من الاعتبار أن نحقر أعداء روما . فدوفاً حاجة بنا للعودة إلى نشأتها الكوارث العسكرية الوضيعة ، يجب علينا التذكير بأنها « حتى بعد أن تجمعت لديها الوسائل

الكثيرة والقوية ، غالباً ما واجهت اعداء لا يستهان بقوتهم .

ولعل من المخالطة الظاهرة القول إن اسهل هذه الحروب الهامة عليها تلك التي واجهت فيها اكثر الاعداء اجماداً ، اي الملكيات التي تأسست بعد فتح الاسكندر ، فاذا ما ابدى الجيش المقدوني القومي مقاومة قدحكر ، اقله في العمليات التي سبقت معركة «سينوسيفال» و«بيدنا» الحاسمتين ، فقد انهارت سلطة السلوقي انطيوخوس الثالث «الكبير» في مغنيزيا بعد حملة لم تكن للجوقات الرومانية سوى مسيرة طويلة انطلاقاً من شواطئ الادرياتيك حتى بلاد ليديا. وفي الواقع فان الجيوش الهلينية التي لم يكن على رأسها قادة من امثال فيلبوس الثاني او الاسكندر قد اصبحت بالجهود منذ قرن ونصف . فقد كانت تعيش على اجماد ماضيها .

بيد ان اعداء آخرين كثيرين ، بفضل نجابة احد القادة او عناد الشعب ، قد صمدوا صموداً طويلاً امام روما وانزلوا بها هزائم مدوية كان من ضروب المعجزة احياناً ان تستعيد قواها بعدها . وليست هزيمة كانا *Canne* سوى اخطر هذه الهزائم بسبب فداحة الخسارة فيها ، التي تقدر ، وفقاً لافضل ما لدينا من مصادر بـ ٧٢٠٠٠ قتيل و ١٠٠٠٠ اسير من اصل ٨٦٠٠٠ جندي اشتركوا في المعركة تقريباً . وكانت «كانا» ، في اقل من سنتين انتصار هنبعل الرابع ا واذا ما رجعنا الى تاريخ الجمهورية العسكري واستعرضناه من اوله الى آخره ، يتضح لنا انه يقدم لنا لائحة طويلة من النكبات كان بعضها غلازي حقيقية كما حدث في اسبانيا امام «السلتيير» في «نومانس» وفي افريقيا امام «جوغورثا» ، وفي «اورانج» امام «السمبر» و«التوتونز» .

اما ما يدعو الى الاعجاب «بقدر ما يدعو اليه التسلب» فهو المرونة وقابلية التكيف الدائم التي يبرهن عنها هذا التاريخ . فن التادر ان تبتدىء حرب بانتصارات صاعقة : قد تكون روما غير مستعدة في الوقت اللازم ، وقد تكون تأخرت في نقل قواها الى ساحة القتال او أسندت قيادتها الى قائد ضعيف او أخذت على حين غرة بأساليب عدو او بلاد لم يسبق لها ان خبرتها خبرة كافية . ولكنها بسرعة متفاوتة ، تحسن تنظيم مجهودها وتكتشف الرجل الكفء وتدخل الاصلاح على تسليحها وتبتكر وتعتمد سرائيجية او خطة جديدة : والفارتيون هم الوحيدون الذين صمدوا عليها جميع هذه الابواب - ولم تنجح الامبراطورية نفسها «بعد الجمهورية» في فتحها .

ابدى بوليب ، الواسع الاطلاع وذو الاختصاص والشغف بالفن العسكري «الملاحظة التالية» : «تقوى الرومان على كل شعب آخر في معرفة تغيير عاداتهم واستبدالها بافضل منها» . وقد قصد بذلك الاقتباسات التي كانت في الواقع كثيرة ومتنوعة : كاقبباس الترس المذهب على استطالة عن الغاليين ، واقتباس «البيالوم» عن «السمثيين» ، وهو قطعة حديد ضامرة مثبتة في ساق من الخشب خفيفة الوزن بحيث يستطيع كل جندي ان يحمل منها اثنتين ، ومتوازنة على

الرغم من طولها البالغ مترين تقريباً ، بحيث يمكن القاؤها باليد على جيش الاعداء ، واقتباس الخنجر القصير ، الصالح للاستعمال حشداً وشفراً ، عن الايبيريين ، واقتباس اسلحة الفرسان ، الرمح ذي الحدين المعدنين والدرع والترس المتين عن الاغريق ، واقتباس الآلات الحربية الثقيلة عن الاغريق ايضاً وعن القرطاجيين . ولما كان الرومان يجهلون في البدء كل شيء عن شؤون البحر ، فقد طلبوا الى تجارهم ، في اول الحرب البونيقية الاولى ، ان يمثّلوا صناعة مركب كبير من مراكب الاعداء وقع في ايديهم . وقد استخدموا ، على غرار الجيوش القرطاجية والهلينية ، وحدات من المرتزقة والحلفاء الذين يحتفظون بأسلحتهم واساليبهم القومية في المعركة : فرسانا نوميديين اقاحوا لشييون التغلب على هنيبل ، ونبالين كريتيين وبالياريين استخدمهم قيصر حتى في شمالي غاليا ، وفرسانا غالين ، ثم فرسانا جرمانيين ابان انتفاضة فرسنجيتوريكس Vercingétorix الكبري . لا بل انهم غامروا ، دوغماً افادة كبرى على كل حال ، بان احضروا الى اليونان وآسيا قيلة حرب تسلموها من قرطاجة المغلوبة على نفسها .

ولكن بوليب قد شدد ايضاً ، في البحث الشهير الذي كرسه للجيش الروماني ، على بعض صفاته المميزة . فامتدح بنوع خاص روح التنظيم التي كانت تتجلى في عمليتي التجنيد والتمثبة ، والحرص على ان لا يتوقف الجيش ، حتى ليلة واحدة ، دون ان يشبّد له معسكر نظامي ويحاط بخندق ومنعبر وحيالك ، واليمين التي يقسمها الجنود في بدء كل حملة ، وقوة النظام التي تعززها العقوبات الصارمة بما فيها القرع والموت ، حتى النصف الاول من القرن الثاني ، والمكافآت ، تيجاناً واوسمة واسلحة شرفية ، التي تبرهن للوطنين ان حاملها قد اتى مأثرة من المآثر . وكما كنا نود في الحقيقة معرفة ما اذا كان كل ذلك ينسب الى الرومان ام يعود الى عادات مشتركة بين شعوب كثيرة من شعوب ايطاليا الوسطى ، ولكن رغبتنا ابعد من ان تلقى اجابة أكيدة .

بيد ان تأكداً يزداد بصدد التحسينات التقنية التي تكفي بعض الامثلة عنها للدلالة على ان الرومان لم يقتصرُوا على الاقتباس من شتى الجهات . فقد استطاعوا مثلاً اكتشاف علاج مؤقت لتلاني سوء خبرتهم البحرية الذي حال دون قيامهم ببناء سفن خفيفة وسهلة القيادة على الرغم من اقتباسها عن سفن قرطاجة : فابتكروا ، لهذه الغاية ، « الغريان » ، وهي كلاليب كبيرة تؤلف جسراً ضيقاً ، وتجمد سفينة العدو بسقوطها عليها وتحول المعركة البحرية ، بفعل اقتراب السفينتين الواحدة من الاخرى ، الى معركة برية . وهكذا ايضاً فانهم قد مارسوا فن حصار نظامي وثابت كثيراً ما انطوى على اجهزة هائلة للإحاطة بالمدينة المحاصرة ، وليست عمليات حصار قرطاجة ونومانس على يد شينيون اميليانوس وحصار « أليزيا » على يد قيصر سوى اشهر الامثلة المعروفة فقط : فالهجوم النهائي بالتالي ، حتى اذا ما بدا ضرورياً ، لا يقرر الا بصورة مضمونة النتيجة على محاصرين انهكهم المجاعة . وهكذا ، وبنوع خاص ، فانهم قد كيفوا وحدتهم العسكرية التقليدية ، اي الجوقة .

أداة الانتصارات الحاسمة :
الجوقة في أوائل القرن الثاني
بفضل « بوليب » و « ثيت - ليف » ، تحسن اليوم معرفة الجوقة في
أوائل القرن الثاني . المرونة هي صفتها الأولى ، ويقوم النجاح الذي
جعل من الجيش الروماني أول جيش في العالم ، في أنه حصل على هذه
المرونة دونما إضرار بالصلابة .

تبرز هذه المرونة في ضالة مجموع افراد الجوقة ، - ٥٠٠ رجل في ظروف التجنيد العادية ،
و ٥٣٠٠ عند الحاجة - مما يسهل قيادتها ، في حال ان ليس هناك ما يمنع ضم هذه الوحدة
الاساسية الى وحدات أخرى .

وتبرز في تنوع الجوقة الداخلي . فهي تؤلف جيشاً صغيراً قادراً على المحاربة مستقلاً عن
غيره . ويمثل مشاة الهجوم فيها ، ويتراوح عددهم بين ٣٠٠٠ و ٣٨٠٠ رجل ، قوة القتال
الأولى . ويستخدم المشاة ، المسلحون بأسلحة خفيفة والبالغ عددهم ١٢٠٠ رجل ، في المناوشات
الأولية ، فيحاولون زعزعة قوة العدو قبل الاصطدام الذي يتوارون عند حصوله . وقسم
الجوقة أخيراً ٣٠٠ فارس يشكل عددهم الضئيل ضعف الجوقة الوحيد .

وتبرز في تجزئة وحدة المشاة الحقيقية . أجل لا شك انها قد حاربت في البدء مؤلفة كتيبة
متراسة . ولكنها توزعت الآن الى ثلاثة خطوط . وحل الرمح في أسلحة جنود الصف الثالث
محل « الليوم » ، وهؤلاء اقل عدداً من جنود الصفين الآخرين ولكنهم أكبر سناً وفضل تمريناً
ويلعبون دور الاحتياط .

وتبرز في تقسيم كل من هذه الخطوط الى عشرة افواج وعشرين كتيبة . أجل قد يكون هذا
التقسيم قديماً ، بيد ان المؤرخين المعاصرين يذهبون اليوم الى التأكيد ان تنظيم الافواج قد تحدد
نهائياً ابان الحرب البونيقية الثانية . تحتل الافواج مراكزها محتفظة بمسافات معينة بين بعضها في
الخط الواحد وتلتزم في الخطوط الثلاثة مؤلفة ما يشبه رقعة الشطرنج ، فيدخل كل صف المعركة
في الوقت اللازم ، دونما تشويش ، ويتصرف كل فوج وفقاً لمتطلبات الظروف ويتنقل لمساندة
جيران يبدو عليهم الوهن او لاستئثار شجون ساحة المعركة ونقاط الضعف في جبهة العدو .

وتبرز أخيراً في الفرد نفسه الذي ينتمي الى الجوقة . ويشدد بوليب ، في صفحة شهيرة
أخرى يفسر فيها تفوق هذه المجموعة الحسنة التوزيع على الكتيبة المقدونية الجامدة ، على سهولة
الحركة وعلى المبادأة المتروكتين لكل جندي . فانتصارات الجوقة هي في الحقيقة انتصارات
كل من جنودها ايضاً الذين أكرام تعدد الحروب وتعاقب الحملات بخبرة مباشرة شخصية او
بخبرة رفاق السلاح . ولم يحقق أي جيش قديم ، في وحداته او في رجاله « بالغدر نفسه الذي
حققه الجيش الجمهوري في القرن الثالث وأوائل القرن الثاني ، ذلك التحالف الوثيق بين الصفات
المتوسطة في جيش ممتن والصفات نفسها في جيش المواطنين المستعدين للتضحية الكبرى دفاعاً
عن الوطن وحفاظاً على أجياده . ولكن هذا التحالف ما كان ليديم ابداً .

أضف الى ذلك انه يجب الإشارة الى بعض النواقص حتى في هذا العهد
النواقص : الاسطول العظيم .

من هذه النواقص ما لا تبرز خطورته إلا بين الحين والحين . فلا يخلو من المغالطة مثلاً ان
روما قد استولت وحافظت على امبراطورية المتوسط دون ان يكون لديها اسطول حقيقي .
فأوجدت هذا الاسطول ، بفضل الحزم الذي تتحلى به والاستمانة خصوصاً بحدن ايطاليا الجنوبية
التي أخضعتها ، حين لمست الحاجة اليه ، في حربها ضد قرطاجة مثلاً . ولكن عليها ، منذ
صراعها ضد الملكيات الهلينية ان تبحث - وغالباً ما تجد - عن أكثر من عضد في الشرق
نفسه ، لدى بعض الحلفاء كأطال او اوفينيوس البرغاموسي وكرودوس بنوع خاص . أضف
الى ذلك انها لا تعتمد هذا الاسطول بعد زوال الحاجة التي فرضت بناءه . لذلك فقد تتعرض
لمفاجآت مؤلمة كتلك التي دبرها لها ميثريدات بالهجوم الذي شنه في السنة ٨٨ . وكثيراً ما
تتفاوض ، حتى بتعريض قواها للخطر احياناً ، عن تعاضل عمليات جريئة تنهض بها قرصنة
تشجع ظهورها الظروف الطبيعية والبشرية في حوض المتوسط الشرقي ، كلما تراخت قوى الامن
في الدولة المسيطرة . ولكنها لم تستفد من أية أمثلة . فهي تعلم ان لديها وسائل المقاومة ، وهي
تقاوم فعلاً ، ولكن في فترات متقطعة ، لأنها ترفض بذل جهد مستمر . فهي إنما تتكفل على
جيوشها قبل كل شيء آخر ، على الرغم من التأخير الذي اتسفت به بعض اعمالها العسكرية ،
ومن اكتفائها ، طيلة ثمانين سنة ، بتحالفها مع مرسيليا للاتصال بملكاتها الاسبانية ، ومن ان
سيادتها على قناة «اورانت» قد بدت لها ، طيلة فترة اطول ايضاً ، كافية لاحتلال اليونان البلقانية
والسيطرة ، عن طريقها ، على الشرق البعيد . اما الاسكندر فقد كانت له اعذاره الاخرى في
إهمال الناحية البحرية في ستراتييجيته وادارته الامبراطوريتين .

ينطوي تنظيم القيادة على سيئات كثيرة ما تكون نتائجها مدمرة . ولسنا نعي
القيادة هنا صفار الضباط بمن فيهم قواد المئة الذين يقودون الكتائب ويقود واحد من اثنين
منهم الفوج الذي تؤلف كتيبته جزءاً منه ، فكلهم يختارون بين افضل الجنود . ولكن ضمانات
الخبرة المماثلة لا تتوفر في كبار الضباط . فالشبان من طبقة الاشراف يخدمون في وحدة الفرسان
او في الاركان العامة ، لا في وحدة المشاة ومع ذلك فمن بينهم ينتقى كبار الضباط المسكرين
الذين ينتخبهم الشعب او يعينهم القائد بمعدل ستة في كل جوقة . والرؤساء بنوع خاص مدينون
بقيادتهم لانتخابهم قضاة .

والكلام هنا عن الرؤساء حتى في جيش واحد : فقد قضى التقليد وروح النظام السائد بان
يكونوا دائماً اثنين ، كالفنصلين فيما يعيننا ، يستلمان القيادة منابرة يوماً بعد يوم . هذه كانت
الحال حتى في معركة « كانا » في السنة ٢١٦ ولم يستند الا في وقت لاحق ، وبصورة منتظمة ،
الى حجة العمليات الحاصلة على جبهات متعددة في آن واحد لتلاني محاذير النظام القاضي باسناد

قيادة كل جيش الى رئيس مستقل ، ومهما يكن من الامر فان هذا الرئيس ، مبدئياً ، يستبدل كل سنة . أجل ان مجلس الشيوخ يسهر ويوجه الانتخابات ويقول كلمته في توزيع القيادات و « يمدد » أكثر من سنة ولاية القاضي الذي يرضى هو عنه « النخ » . ولكن هذه التدابير ليست سوى تدابير مؤقتة . فلما كان غريباً عن المعقول ان يسند هذا المركز أكثر من مرة الى الرجل الواحد « حتى بعد امد طويل ، اصبح من الواجب اكتشاف قنصلين جديدين » كل سنتين « يتحليان بما يجعلهما قائدين جيدين » وهذه لعملهم معجزة تفوق امكانيات اي مجتمع من المجتمعات ، حتى ولو لم يكن للعوامل الأخرى اي ضلع في تعيينهم . ولا مهرب لروما من هذا القياس ذي الحدين : فأمّا تعاقب رؤساء سريعي الزوال ، وقليلي الخبرة غالباً ، وعاجزين تماماً أحياناً ، وأما خطر الموت الذي يتمثل ، لنظمها الجمهورية ، ببعض القادة الذين يضطروا إلحاح الظروف لأن تحملهم مركزاً ممتازاً أو لأن تسمح لهم باحتلاله .

التجنيد وعند الجنود الحقيقي
ليست معضلة عدد الجنود « والتطور الذي يدخله على التجنيد بأقل خطورة من هذه الظاهرة .

كل شيء في منتهى السهولة نظرياً . فإن القانون المرتكز على ما جرت عليه عادة قديمة في تسريح الجيش أثناء فصل الأمطار ، ينص على ان كل مواطن ، ابتداء من السابعة عشرة « يمكن دعوته الى الخدمة للاشتراك في ستة عشر حملة اذا انتمى الى إحدى وحدات المشاة ، وفي عشر حملات اذا انتمى الى إحدى وحدات الفرسان » فيختار القناصل على هوام - وترتبط كلمة « جوقة » اشتقاقاً بمفهوم الاختيار - الرجال الذين ستألف منهم جيوشهم . أضف الى ذلك ان روما قد احتفظت لنفسها بحق طلب المهندسين من جماعات الايطاليين المرتبطين بها وفاقاً لأنظمة مختلفة دون ان يتمتعوا بحقوق المواطنة الرومانية ؛ وبعد التحاقهم بالجيش ، يولّى عليهم رؤساء من الرومان « فيحاربون الى جانب الجوقات دونما انضمام فعلي إليها . أجل . هنالك نصوص محددة « فيما يتعلق بعدد « متطلبات روما المحتملة ، ولكن المصلحة العامة « في حال تعرض ايطاليا لغزو مثلاً ، تسمح لها بتجاوزها . لذلك ، فان مبدأ الخدمة العسكرية الاجبارية ينوء بثقله على كافة الرجال الأحرار في شبه الجزيرة . ففي السنة ٢٢٥ « أي سبع سنوات قبل اندلاع الحرب البونيقية الثانية ، بلغ مجموع الرجال المكنن قعبثتهم ٧٠٠ ٠٠٠ رجل ، منهم ٢٥٠ ٠٠٠ مواطن روماني تقريباً .

بيد ان هذه الأعداد الضخمة نظرية « لأن لواقع الواجبات المالية أروء كما في المدن اليونانية ، وللأسباب نفسها : فعلى الجندي ، من جهة ، أن يتحمل نفقات سلاحه الشخصي « أقله بتسديدها من مرتب أقر في عهد باكر وجعل متساوياً لجميع المشاة ؛ ويرى الأغنياء لازماً عليهم « من جهة ثانية ، ان يدافعوا عن ممتلكاتهم التي تعرضها الحرب للخطر « أو انهم يبدون جريداً من الاندفاع ، كما يسود الاعتقاد « في الذود عنها . ولذلك فان الفقراء لا يخدمون

إلا في الاسطول ، حين يكون هنالك اسطول ، باستثناء حالة واحدة ، تقرّ فيها التعبئة العامة التي يوجبها الاضطراب ، وقد واجه المسؤولون هذه الحالة ، دون ان يحققوها ، لآخر مرة ، في السنة ٢٢٥ ، حين بلغ الخطر الغالي الذروة . اما الآخرون فيقدمون ، بحسب ثروتهم ، مشاة الوحدات الخفيفة ومشاة الخطوط الهجومية ، بينما يؤمن الأثرياء جنود وحدات الفرسان . ولكن لما كان الأثرياء يستطيعون أيضاً الخدمة في الأركان العامة او القيام بوظائف عامة تعفيهم من التجنيد ، فان عدد الفرسان المواطنين يبقى على الدوام ناقصاً . وتقع معظم الاعباء العسكرية ، في الواقع ، كما في اليونان الكلاسيكية أيضاً ، على الطبقة الوسطى التي ينتمي إليها الفلاحون الملاكون .

ومن البديهي ان هذه الطبقة ليست معينة لا ينضب .

في الظروف العادية ، تجمع أربع جوقات سنوياً ، أي ١٨.٠٠٠ مواطن ، يُضمّ اليها ايطاليون أكثر عدداً بقليل ، لا سيما في وحدات الفرسان . ولكن الحاجة قد ازدادت ابتداء من الحرب البونيقية الثانية . فبلغ عدد الجوقات ، إبان هذه الحرب ، خمساً وعشرين جوقة ، وليس من النادر ، بعد ان وضعت الحرب أوزارها ، وحتى السنة ١٦٧ حيث يؤلف نصو تيت- ليف ، آخر مستندائنا ، ان تجمع أربعة عشر أو خمسة عشر جوقة ، غالباً ما يتجاوز أفرادها الخمسة آلاف رجل ، بينما تعداد نسبة الإيطاليين حتى تبلغ ثلثي العدد الإجمالي . ولا يعني ذلك ان القوى التي تشارك في المعارك تتجاوز ، في ساحة القتال ، الاعداد التي توصلت اليها من قبل الملكيات المحلية في النزاعات التي قامت بينها ، حيث يبلغ الجيش ٧٥.٠٠٠ كحدّ أعلى . ولما كانت روما حائزة على النوعية فقد اعتبرت من الميث ان تتفوق على خصومها عددياً : فليس من ريب مثلاً في ان الامبراطورية الفارسية كانت قد جمعت كتلاً تتجاوز هذه الاعداد تجاوزاً بعيداً . ولكن تعدد مشاريعها هنا وهناك وهنالك ، قد اضطرها الى أن تحارب على عدة جبهات . وليس ما حظي بالمزيد من عناية روما هو نفسه ما قد يفرضنا ان نعتبره اليوم أعظمها أهمية . وهكذا فانها تبقي في اسبانيا وإيطاليا جيوشاً اعظم منها في الشرق الايمجي في الوقت نفسه الذي تبسط فيه سيطرتها على هذا الأخير : ولا يأتيها العمد اللازم سوى من الحلفاء الذين تتوفى اليهم محلياً ، لأن اقتصادها الكلي في القوى أشبه بالتقشير أحياناً . ولكن ليس تحت ذلك كبير أمر : فالجنود الاجمالي ثقيل ، والحسائر ثقيلة أيضاً حتى ولو لم نستطع احصاءها .

أضف الى ذلك ، ان تحليل المعضلة الكامل لا يخضع للطرائق الحسابية لأنه ينطوي على مظاهر أخرى كثيرة . وخطر هذه المظاهر هو تلك الصفة القاسية التي يتسم بها الواجب القاضي على الطبقة الوسطى بالاشتراك في حلّات وراء البحار تدوم سنين عدّة ، دونما عودة الى البيت العائلي في فصل الامطار . ومنبئين في مكان آخر نتائجها الاقتصادية والاجتماعية . وقد

استفاد منها الحكام للحصول على بعض النتائج العسكرية . فقد نظم احدهم ، بعد « كانا » جوقتين من ارقاء متطوعين قدمهم اسيادهم للدولة يعتقدون اذا ما برهنوا عن سلوك حسن : وهذا تجديد لم يسمع به من قبل ولن يعاد اليه بعد هذه الحرب على الرغم من ان نتائجه لم تحيب الآمال . فقد أوتر فيا بعد الاستعانة بمزيد من الايطاليين وحلفاء ما وراء البحر والمرتقة . وقبل ان ينظم العهد الامبراطوري الدفاع عن الامبراطورية بواسطة سكان الاقاليم ، قتمت روما الجمهورية هذه الامبراطورية ، على غير يد الرومان .

اصلاحات ماريوس ولكن هذه الملاجيات لم تكن كافية . وقد نقل الينا التقليد الفكاهي حوادث ذات مغزى : في اليونان ، منذ اوائل القرن الثاني ، طلب بعض افراد الجوقات تسريحهم بالحاح ، كما اثار التجنيد للحرب المقدونية الثالثة تشكيات حادة من اختيار الرجال انفسهم اكثر من مرة . وكانت الاغريقيات يفكرن بالجيش حين حاولن ايجاد طبقة جديدة من الرقيقين الملاكين . وعندما اخفق مجهودهن ، لم يبق امامهن سوى حل واحد . وهذا الحل هو الذي طبقه ماريوس في قنصليته الاولى في السنة ١٠٧ .

اعرض ماريوس في هذه السنة عن تعيين مجنديه بفعل سلطته وقرر قبول كافة المواطنين الذين يتقدمون للانخراط في الجيش دونما نظر الى ثروتهم او الى فقرهم . فصادت هذه الطريقة لدى جميع الطبقات الاجتماعية نجاحاً منقطع النظير بحيث انها غدت القاعدة فيما بعد : واذا بقيت الخدمة العسكرية الاجبارية واردة في القانون ، فانها لم تطبق الا في حالات استثنائية ، في الحروب الاهلية بنوع خاص . ولا مكان لمغالاة في اطراء النتائج المختلفة التي اعطاها هذا الاصلاح .

وقد تحققت اصلاحات تقنية ايضاً . فاصبح من الممكن رفع عدد الجوقات وسهل على روما الى حد بعيد تنظيم عدة جيوش في آن واحد لا سيما وانها انتهت بعد ذلك بوقت قصير الى منح حق مواطنتها جميع الايطاليين . وفقدت الفروق في تسليح الجنود اسباب وجودها فاصححت ولم تعد تمكس وضعمهم المالي . وامن الحلفاء والمرتقة دون غيرهم جنود فرق الفرسان وفرق المشاة الخفيفة ، وسيخدم جميع المواطنين منذ الآن في فرق المشاة الثقيلة حيث زال التمييز القديم بين الصفوف الثلاثة ايضاً . واصبح من الضروري اضافة شعبة داخلية جديدة الى هذه الوحدة التي رفع عدد افرادها الى ٦٠٠٠ رجل : فاحدثت السرية يجمع الافواج ثلاثة ثلاثة واصبحت قادرة ، بعد ان جهزت تجهيزاً كافياً ، على ان تقوم بعمل مستقل ، حتى ولو عزلت عن الجوقة . فعدت جوقة ماريوس ، بعد هذا التنظيم « جوقة قصير نفسه » وقد كانت في الحقيقة جوقة كراسوس في « كار » ايضاً ، لانها وجدت نفسها دونما منعة امام نبالين يمتطون صهوات الخيول : ولكن هل كان من الممكن لسابقتها ان تبدي منعة اجدى ؟

الجندي والرئيس بيد ان التبدل الرئيسي كان اجتماعياً ترافقه انعكاسات اخلاقية وسياسية عميقة .

لم تجند الجوقات منذ ذلك الحين ، باستثناء بعض المغامرين ، الا بين الفقراء الذين يستهويهم المرتب وامل الغنيمة بنوع خاص ؛ ومن حيث ان الحياة العسكرية قد اقصت عنهم الهومو المادية ، فانهم قد رضوا بخدمة اكثر تواصلاً خارج ايطاليا . فاصبحوا ، بعد افراقهم عن مواطنيهم ، جنوداً محترفين ممتازين ، ولكن دون احترام للشرائع والنظام القائم ، مستعدين لان ينفذوا بانقياد اعمى كل مهمة تطلب منهم " حتى قلب الحكم ، لا يتعرفون الا الى الرئيس الذي خدموا تحت امرته واقسموا اليمين امامه يوم انخراطهم في الجندية والذي قادم الى النصر .

ولكن يتوجب على هذا الرئيس ، من جهة ثانية ، ان يكون قادراً على اكتساب اخلاصهم . فقد اخفق بعض الرؤساء ، كلوكولوس مثلاً ، اخفاقاً مورياً ، بسبب حرصهم الصارم على احترام النظام وبعدمهم عن مرؤوسيه وتشبثهم بسلطتهم . وبرهن غيرهم فطرياً عن الصفات التي تثير حماس القساة والبسطاء او عرفوا كيف يتحلون بها بعد اكتشاف سرها : الحزم عند الحاجة في تنفيذ المهام العسكرية ، مع التساهل المقصود ، والتفاضي عن الوسوس التي تحاصر الحيوان البشري بعد المعارك وخلالها ، وشجاعة القائد وطول اناقه الشخصيان ، اذ يتحمل قسطه من المخاطر والمتاعب ، والانتباه الذي يعيره الاعمال الفردية والعدل في توزيع العقوبات والعفو والمكافآت ؛ وفن التفوه في الوقت المناسب بالالفاظ التي تشدد الهمة او تثير الحماس ؛ والقدرة على الجمع بين البساطة العائلية ، وحتى الالفة ، في اوقاتها ، وبين العظمة التي تفرض نفسها على الغير ؛ والسخاء والعدل في توزيع الغنائم ، والتأثير والمهارة السياسية اخيراً اللذان يمحلان الحكومة ، عند تسريح الجيش ، على اقطاع الجندي ارضاً يؤمن له استثمارها شيخوخة هائلة ينصرف فيها الى تربية اولاده . اجل لم تكن روما ، حتى ذاك التاريخ ، لتجمل مثل هذا الانسان ، ولكنها عرقته على غير اكتمال " او مثل شيبون الذي انخرط في مجتمع ورئس جيشاً لم يبلغا كلاهما من النضج ما يتيح له فرض نفسه . اما من الآن فصاعداً فكل شيء يساعد على تفتحه .

يمثل اصلاح ماريوس من ثم حدثاً عظيماً في تاريخ روما ، وفي عالم كامل عن طريقها . اوجدته ظروف الساعة الملحة ، فعدتها هو بدوره وانضم الى اسباب اخرى ليحدد المستقبل . اعطى الجمهورية جيشاً افضل انطباقاً على حاجاتها ومواردها فاعطته هي مثلاً جديداً للرئيس كان ماريوس نفسه احد نماذجه وكان من المحتم ان يؤدي طموحه ، تساعده القوة المادية والسحر الآخذ من الجنود ، الى الكارثة او الدكتاتورية في هول الحروب الاهلية .

ان معضلة القيادة التي كانت في البدء عسكرية فقط ، اخذت بالتالي تزداد خطورة لانها اصبحت في آخر المطاف معضلة سياسية ايضاً . وليست هذه بين الضرورات التي خلقها الفتح ، الضرورة الوحيدة التي جهلتها روما .

عدم الانطباق
على المهام الاستعمارية

اجل لا يسعنا ان نمزوا اليها عدم المجاز الفتح الذي نهضت به اقليمياً : فقد بدأت مرحلة الاضطرابات الكبرى اكثر من سنة بقليل بعد حملات «غاليا» و غدت مهمة الخلف انجاز العمل المتوقف . ولكن ما كان محققاً منه قد استلزم ، للمحافظة عليه ، جيشاً دائماً تفكر الجمهورية يوماً في تأمينه لنفسها .

كان من الواجب المفروض عليها ، على نهر الرين وفي البلقان وعلى نهر الفرات وفي افريقيا نفسها « ان تكون في وضع يمكنها من مراقبة جيرانها الاقوياء او المزعجين على الاقل . وكانت من الواجب عليها « في الداخل ايضاً ، في اكثر من منطقة « ان تفرض احترامها على سكان اخضعوا حديثاً « او ما زالوا في حالة هيجان احياناً « ويزيد في استعدادهم للثورة انهم تحت رحمة استثمار اميري واقتصادي لا يعرف حداً ولا يعرف للرحمة معنى . ولم يكن من حاجة ، على ما نقدر ، لبلوغ هذه الغاية المزدوجة ، لاحتلال شامل يستهدف عرض القوة . ولكن كان مفروضاً في الحكام « على الاقل ، ان يلبشوا جهازاً عسكرياً ويبقوا بعض الحاميات في حصون قائمة في نقاط حساسة ، او وحدة على بعض الاهمية في قلب مجموعة اقليمية .

لم يحدث شيء من ذلك . فقد اهلكت روما هذه الواجبات ، الا بصورة عرضية . وان قبضة الرجال التي وضعتها في الظروف العادية تحت تصرف حكام الولايات تمثل قوة رمزية اكثر منها واقعية ، اي العنصر البشري اللازم لموكب ابهة او السند الضروري لعمل بوليسي . ومن حيث هي تكرر لمبدأ بذل جهد عسكري دائم ، فلم ترض بتجنيد جيش الا للقيام بتنفيذ مشروع معين ، كفتح جديد او هجوم معاكس او قمع ثورة . وحين تنتهي العملية وضمولها ، اي حين تضم الاقاليم او تعقد الصلح او تعيد الهدوء « لا تتأخر قط في اعادة جنودها الى ايطاليا بغية تسريحهم معرضة نفسها بالتالي الى اخطر المفاجآت . ويمكن القول انها بعد سيادتها على امبراطورية واسعة الارزاء تشبعت بسلوك الطريقة التي سلكتها حين كانت مدينة صغيرة لا يقع على عاتقها سوى الدفاع عن اقليم محدود يسهل الوصول الى جميع اجزائه في وقت قصير جداً ، في حال ان الطرق الكبرى التي شرعت في انشائها او شقها - وهي دائرة « على كل حال ، خارج ايطاليا : الطريق الاغناسية بين ديراخيوم وتسالونيك « والطريق الدومسية بين نهر الرون وجبال البرانس (البيرينية) - لم تلغ المسافات ولم تمنع البطء . فلم تع الواجبات الجديدة التي فرضتها على نفسها ، ولم تلق عليها اختباراتهما نفسها اي درس لانها درجت ابداً على تفسيرها كامور عارضة .

ولو فرضنا جدلاً انها وعت هذه الواجبات وفتحت اعينها جيداً ، لتوجب عليها بالمقابلة مزيد من المال ومزيد من الرجال . ولو اوجدت لنفسها ادارة ، لتوجب عليها ايضاً الاعراض عن اعتماد الوسائل المرجحة لتموين جنودها لانه اذا صح ان الحرب قد تغذي الحرب فان وحدة مستقرة للاحتلال والحماية لا تستطيع العيش طويلاً باعتبارها على الفوز دون غيره . ولو وعت

واجباتها لتوجب عليها اخيراً تنظيم ادارة مركزية قادرة على فرض هيبتها على القادة وعلى تفسيق المساعدة المتبادلة . ولكن واحداً لم يتصور كل ذلك تصوراً اذ ذاك . فعوضاً عن ان يكون لروما الجمهورية جيش واحد ، كان لها على التوالي جيوش لا تلبث عاجلاً او آجلاً ان تهرحها ، مع ما يستلزم هذا التعدد المتقطع من ارتجال وتشويش وفردية في شخص الرؤساء ، وبالتالي من مخاطر عسكرية وسياسية .

وسنرى في سياق البحث ايضاً ان روما قد امتلكت اقاليم دون ان تجمل منها امبراطورية متراسة ، فكان لهذا النقص نتائج ايضاً . ونشأت كل هذه الشوائب من السبب نفسه . فقد بقيت المدينة الجمهورية مدينة في فتوحاتها ، دون ان تكييف أنظمتها وفقاً لحاجات دولة كبيرة . وكان من المقدر لها ان تموت بسبب فتوحاتها وترك للنظام الذي سينتقل إرثها اليه أمر تنفيذ المهمة التي تنكرت هي لها .

الفصل الثاني

المدينة وفشلها

عرف العالم القديم كثيراً من المدن الأخرى . وليس من النادر في التاريخ ان تصبح المدينة جمهورية ايضاً . غير ان الأهمية الحقيقية لهذه الظاهرة تكمن في غير مكان : في تطور أنظمتها الجمهورية ، أي الاختلال الذي أدخلته عليها اسباب تسهل معرفتها . فان المدينة الجمهورية اليونانية التي طابقت ، فوق تنوع الحالات المحسوسة ، مثلاً حضارياً معيناً ، قد عرفت الانهيار بفعل انهزامها امام الملكية المقدونية . اما نجاحات الجمهورية الرومانية ، على نقض ذلك ، فقد خلقت الازمات التي لم تفلح في التغلب عليها .

١ - المدينة LA CITE

ولكن يبدو « بعد كل اعتبار » ان هذه المدينة كانت افضل استعداداً للتوسع
المدينة اليونانية
والمدينة الرومانية
من مدن أخرى كثيرة . اجل لا تسمح لنا معلوماتنا حول المدن الفينيقية والأتروسكية مثلاً باجراء مقارنة ما « ولكن المدن اليونانية » في العهد الكلاسيكي ، التي نعرفها معرفة أوفى ، ترتدي طابعاً لا وجود له في روما : واذا كان إيضاح الفرق أمراً دقيقاً في جوهره المثالي « فانه يبدو اساسياً في نتائجه العملية .

تكررت المدينة اليونانية لتوسيع حدودها البشرية . وقد ذهب المواطنون الذين يؤلفونها « احياناً ، الى اقضاء أبناء الزنى وأبناء الأمهات الاجنبيات ، فلم يقبلوا برضام ، في صفوفهم ، سوى أبناءهم . اما أولئك الذين لم يمنحهم نسبهم هذا الحق ، فلم يحصل عليه منهم ، في أغلب الاحيان ، سوى اشخاص معينين صدرت لمصلحتهم قرارات خاصة . ويقفل باب هذه المواطنة حتى في وجه اليونانيين الذين تربطهم بهم وحدة يطيب لهم الاعتراف بها أثناء الاعياد اليونانية الجامعة ، كأنهم يحرصون ، على ما يظهر ، على إبقاء نقاوتهم العنصرية وعلى حصر التمتع بالحقوق السياسية في إطار ذوي هذه الحقوق من الشرعيين .

لا يسعنا التأكيد بأن روما لم تشعر يوماً بمثل هذه الأثرة . بيد ان تصرفها يبرهن ان هذه

الاثرة لم تسيطر فيها قط سيطرة مستمرة . وفيما يلي ناحية قانونية تدل ان هنالك اكثر من فارق بسيط . ففي اليونان - وفي اثينا بالتدقيق ، ولكن هذه المدينة مثال الديموقراطيات اليونانية - يخضع عبد المواطن الذي يعتقه سيده لنظام هو اقرب الى نظام الاجنبي المقيم ، ولا يستطيع حقيقته ان يتفلقوا منه إلا في حالة استفادتهم من تدبير فردي . اما في روما فيستفيد العبد نفسه من نظام المواطن مع بعض قيود تفرض عليه شخصياً ولا تلبث ان تزول عن حقيقته ؛ ولم يكن هذا الامتياز نظرياً لأن عدد الممتقين قد تزايد باطراد . فلا مجال من ثم للدهشة امام السخاء ، المنقطع النظير في عالم المدن القديم . وقد ميز عالم الامبراطوريات نفسه بين الرعايا ، حتى ولو جهل المواطن الذي حمل روما على منح حق مواطنتها كاملاً ، دون ربطه بأي واجب ودون الحصول منه على أية منفعة . لرجال احرار أجنب : ولعل اعداءها بالأمس ، اذا كان خضوعهم على شيء من الصدق ، يحصلون على هذا الحق قبل حلفائها المتسكين بطابعهم الخاص ، اذ ان الخاضعين يستطيعون بواسطته تحسين مصيرهم .

بدأت المجموعة البشرية الاولى هذا التوسع منذ عهد باكر جداً . فمنذ القرن الرابع قبل المسيح ظهرت أسماء عائلات من الاتروسك والفولسك والكبانيين في لوائح ارفع القضاة الرومانيين مرتبة . ولم تقص الطبقات الاجتماعية الدنيا : فان إيجاد القبائل الجديدة ، انطلاقاً من توسع الاقليم الروماني ، يرفع عدد القبائل الى خمس وثلاثين ، بينها إحدى وثلاثون قبيلة ريفية ، ويضمهم الى المدينة . لا ريب في ان التجنس القانوني الكامل تفيد منه الارستوقراطيات والبورجوازيات النائية افادة أسرع . ولا ريب ايضاً في بروز مرحلة توقف ابتداء من منتصف القرن الثالث ، وهو التاريخ الذي يحدد التقليد فيه بـ ٣٠٠ ٠٠٠ تقريباً عدد المواطنين البالغين ١٧ سنة على الأقل ، في حال انه يرفعه في اواخر القرن الثاني الى ٤٠٠ ٠٠٠ فقط بعد إزالته الى اقل من ١٥٠ ٠٠٠ . ولكن الحرب الاجتماعية ، في اوائل القرن الاول ، تقود روما الى فتح ابوابها لجميع الايطاليين : فأصبح عدد مواطنيها ٩١٠ ٠٠٠ في السنة ٧٠ . وازداد التوسع بعد ذلك ازدياداً مطرداً سريعاً ، حتى في مصلحة سكان الاقاليم ، اما بفعل الانعامات المتفرقة التي لجأ اليها القادة في بلدان هداؤها ونظموها ، كما فعل بومبيوس منذ السنة ٧٢ في قلب البرانس (البيرينيه) وكرر فعله في الشرق في السنوات ٦٧ - ٦٢ ، واما بفعل الانعامات الشاملة التي استصدر قيصر قراراً بها في السنة ٤٩ لمجموع « غاليا » الواقعة وراء جبال الالب .

هل يتم ذلك عن تدبير اناني ام عن سخاء ؟ لا شك في ان روما تخضع لما ترى فيه مصلحتها . فهي تريد بذلك موارد البشرية لتجنيد جوقاتها وتأسيس مستعمراتها : في اواخر القرن الثالث استشهد احد الملوك المقدونيين بها وبالفائدة التي تجنيها من أساليبها كي يطلب الى إحدى المدن التسالية استقبال مواطنين جدد . وهي تدرك ايضاً انها تقلل بعملها هذا من مرارة الشكاوى التي قسد تدفع الى الثورات ، وثبتت اخلاص سواد الايطاليين الاعظم في أسوأ ساعات الحرب ضد هنيبل ، انها لا تتعامل دائماً مع ناكري الجبيل . وليس من شك ايضاً في انها تستوحي ،

ومنذ عهد مبكر ، نظرة أكثر شمولاً منها في المدينة اليونانية ، إذ أنها تزيل الحدود البشرية التي عطلت المدينة اليونانية على الاحتفاظ بها أهمية كبرى . وهي فخورة باسمها ، وليس حق مواطنيتها باللقب الباطل ، ولكنها تتعاضد أن تجعل منه احتكاراً محصوراً في طبقة وراثية ضيقة . وقد اعتمدت ، منذ عهد مبكر جداً ، ودون أن يضطرها إلى ذلك شيء ، سياسة لم تقرأ أثينا الديمقراطية مكان اعتمادها إلا ساعة انهيار امبراطوريتها . وينطوي مجرد هذا التجديد على أهمية عظيمة : فالمرحلة الأولى في التاريخ يرفع المنتصرون المغلوبين إلى مستواهم ويدخلونهم في شراكتهم . ولم يؤثر في النفس مدى تطبيق روما لهذا التجديد الذي أخذ يتسع شيئاً فشيئاً حتى شمل عالمًا بأكمله .

غير أن روما لا تسير قدماً في التجديد . فقد تنكرت لمشال المدينة المحصورة كما نادى به افلاطون وارسطو وأبقت على نظم أصبح من السخرية تطبيقها على توسعها البشري والاقليمي . وقد سبق لارسطو أن أكد أنه لا يبقى هنالك من مدينة إذا بلغ مواطنوها إلى ١٠٠.٠٠٠ . بيد أن روما قد تجاوزت هذا العدد تجاوزاً كبيراً وبقيت على الرغم من ذلك ، منظمة كما لو كان مواطنوها ١٠.٠٠٠ أو ٢٠.٠٠٠ . وغني عن القول أن نظمها قد تطورت ، إذ لا شيء يبقى جامداً خلية خمسة قرون . ولكن تطورها زاد من خطورة المعاضل بدلاً من أن يحلها .

ان تتبع مراحل هذا التطور يتجاوز إمكانات بحثنا . فمع اسفنا للتضحيات ^{الاقليم} ^{واقسامه القانونية} الضرورية ، نكتفي بالنظر إلى الدولة الرومانية في آخر القرن الثالث والنصف الأول من القرن الثاني . كان اقليمها إذ ذاك منبسطاً جداً .

فهناك في الدرجة الأولى مدينة روما نفسها . ان الأرض القائمة داخل اطار مكروس وفقاً للطقوس تكون المدينة بالذات . هنا يجب تنفيذ كافة الاعمال الهامة في الحياة الدينية والحياة السياسية . ولا مكان في هذه الاعمال لفكرة القوة : فلا وجود اذن للسلطة العسكرية في هذا الاطار ، ويتوجب على مرافقي القضاة حين دخولهم اليه ، ان ينزعوا قووسهم من حزمة القضبان ، ولا يجوز لاحد باستثناء الاحتفال بموكب النصر ، ان يظهر فيه بأسلحته او ببزته الحربية . ويدعي من جهة ثانية ان المساكن مألشت مع الزمن ان تجاوزت هذا الاطار ، فكان ان بعض الانظمة المطبقة فيه فقط ، - بصدد حقوق الضباط - مثلاً - قد اصبحت تطبق في دائرة اوسع .

ولكن روما هي « المدينة » ايضاً كما طاب لمواطنيها حينئذ وكما سيطيب لهم اكثر فاكثر ان ان يدعوها : والمقصود بذلك المدينة الكبرى والاقوى من كل مدينة سواها ، التي يشع مجدها وسلطتها بعيداً .

بين بحرين ، وباستثناء بعض النواحي الصغرى ، يؤلف اقليم المدينة نفسها ، الذي يكون فيه السكان الاحرار مواطنين عادة « معيماً كبيراً يبلغ ضلعه ٢٠٠ كيلومتر تقريباً : وهو لا يشمل سوى منطقة صغيرة جداً من الاطروسة ، بحيث ان زاويته الغربية لا تبعد عن مصب نهر

التبديد المسافة قليلة . ويبلغ مجموع مساحة هذا المعين ٢٥٠٠٠ كيلومتر مربع « روما هي المدينة الوحيدة فيه ، وبالتالي المركز الوحيد لكل حياة رسمية . ولا تحتل المجموعات السكنية الأخرى سوى مرتبة القرى » وتحمل اسم « البلديات » أو « المستعمرات » أحياناً حين توطن روما فيها رجالاً تقطعهم بعض الأراضي . وهذه المجموعات انظمتها المحلية ، ولكن استقلالها الداخلي يبقى محدوداً جداً بفعل خضوعها لأوامر ورقابة الحكومة المركزية .

لروما « حلفاؤها » أيضاً « وتنطبق هذه التسمية الرسمية على ما تبقى من شبه الجزيرة الإيطالية بنوع خاص . ولكن بعض المدن الإيطالية تؤلف « الحلفاء ذوي الاسم اللاتيني » . وليس لهذا التعبير مدلول جغرافي بل قانوني فقط . فالمقصود بهذه المدن تلك التي يتمتع مواطنوها بحق شخصي شبيه بحق المواطنين الرومانيين . وإن هذا النظام الذي ابتكر في الأساس لمدينة الحلف اللاتيني المنضمة إلى الإقليم الروماني منذ عهد قديم ، قدطبق على مدن أخرى بعيدة وعلى « المستعمرات اللاتينية » المؤسسة على صورة « المستعمرات الرومانية » ولكن لمنفعة غير المواطنين . أما « الحلفاء » دون تحديد فقد عقدت معهم روما معاهدات تطوي بنودها على تنوع كبير « تخلت على الموعود عن كل حرية في نطاق سياستها الخارجية . ولكن جميع هذه التمييزات « في الحياة العملية ، تفقد الكثير من أهميتها . وقدرك روما أنها على جانب من القوة تستطيع معه أن تتخطى الحدود التي يضعها العرف وحتى النصوص أمام سلطتها : وليس من رادع حقيقي يحول دون تصرف حكامها تصرف الأسياد ، قولاً وفعلًا ، في علاقاتهم مع « الحلفاء » ، لا فرق إذا كان هؤلاء « ذوي اسم لاتيني » أم لا .

ماذا نقول بالتالي عن الولايات « غالباً ما وراء الألب » صقلية ، مرسينيا « كورسكا » إسبانيا ؟ كل شيء فيها « سكان وممتلكات » ملك لروما بفعل الحق الذي يعطيه النصر : ويعود لها وحدها أمر تعديل « قانون الولاية » . وإذا ما بقيت ، داخل إقليم الولاية أو في جوارها ، مدن أو شعوب كدين بلقب « الحلفاء » بسبب سلوكها إبان الفتح ، فإن روما تيسل إلى عدم الاكتراث ، شأنها في إيطاليا « بالمعاهدات التي أحسنت بها على هذه المدن وهذه الشعوب .

فهناك إذن ، منذ هذا العهد ، أقاليم واسعة الأرجاء ومصائر وحياة ملايين عدة من البشر تتصرف بها الحكومة الرومانية .

اتنا لحسن الحظ نعرف هذه الحكومة معرفة حسنة في تنظيمها وسيرها
جمهورية
على السواء . فروما جمهورية منذ آخر القرن السادس ، وهو التاريخ الذي
ذات دستور « مختلط »
يعينه التقليد لنفي تاركوينوس الثاني « ويحدد فيه انهيار الملكية وتحرير
السيادة الأوروبية . وقد قضت بعض الموجبات الدينية بالبقاء على « ملك للأصحاء » لا
يستطيع أن يمارس أية وظيفة عامة أخرى . وفي حال شغور مراكز القضاء العليا « يلجأ أحياناً
إلى « ملك مؤقت » ، لا تتجاوز مدة سلطته القصوى خمسة أيام ، ويخلفه ملك مؤقت آخر إذا

استمر للشعور مدة اطول . فقد مقتت روما لقب الملك في مفهومه العادي ، وسبيلك قيصر
بجناجر المتآمرين لأن نفسه قد سوت له ان يحمله .

ولكن هنالك أكثر من مثال للجمهورية . وترتدي الجمهورية الرومانية نفسها أكثر من شكل .
فقد بدا تنظيمها للاغريق الذين حاولوا اذ ذاك معرفتها معرفة جيدة كصورة الدستور المختلط
الذي سمى واضعو النظريات عندهم « منذ زمن بعيد » لتحديد مثله الاعلى : دستور يستفيد في
آن واحد من حسنات الملكية والارستوقراطية والديموقراطية ، لأنه يقتبس بعض العناصر عن
كل من هذه الانظمة ويعدل الواحد بالآخر فيتجنب بذلك تجاوزاتها وإفسادها . وبوليب هو
أشهر هؤلاء الاغريق وأكثرهم إعجاباً ، وقد وصلت اليها نبذة هامة من البحث الذي كرسه ، في
اواسط القرن الثاني ، للأنظمة الرومانية ، تكتون الاساس الذي لا غنى عنه للدرس الذي
قد يحاول هذا او ذاك القيام به اليوم . ولكن الواجب يقضي في الحقيقة تصحيح استنتاجاته :
فاذا اعتبر بوليب نفسه ان التوازن في طريق الانهيار ، فانه لا يرى او يتظاهر بأنه لا يرى ان
التوازن الذي يغالي في اطرائه ليس في الواقع إلا ظاهراً .

١ - الظاهر الملكي

مناصب القضاة

يرى بوليب الملكية في القنصلية . والافضل ان يقال بمعنى اوسع ،
انه يراها في مفهوم منصب القاضي . فع ان الدكتاتورية منصب
قضاء استثنائي ، فانها تتطوي على طابع اكثر ملكية منه في
القنصلية نفسها ، وليس القضاء ، اقله في بعض مظاهره ، بعيد عن هذه الحقيقة ايضاً . ويستلزم
التمييز بين مناصب القضاة العليا مقياساً لهذه الغاية . فما هو هذا المقياس ؟ هل هو « السلطان »
Imperium ام السدة العاجية ؟ ام اهمية الوظائف الدينية ؟ ان لكل هذه المقاييس اهميتها .
ولكن اعتماد كل منها ينتهي الى اختلاف في التصنيف : وقد تردد الرومان انفسهم معتمدين هذا
المقياس فارة وذاك فارة اخرى . وخلق بنا ان نستغني عن هذا التوزيع ونقتصر على الفكرة
العامة . فالقنصلية في الحقيقة هي التي تمنحنا افضل مثل عنها لانها خير حافظ على وحدتها
الاولى ، اذ انها حلت محل القضاء بظهورها بعده . ولكن مناصب قضاة اخرى مختلفة ، وان
احدثت دون منطق ، بحسب الحاجات او الظروف ، تمكس ايضاً ، في بعض الاحيان
المثال الاول .

وما يزيد في اهمية هذه الفكرة انها مبتكرة . ولا يوجب القول بذلك ، على كل حال ، ان
يعود الفضل في احدثائها الى روما : فان معلوماتنا الاولى حول المدن الاثروسكية والاطالية لا
تسمح لنا بنفي الاقتباس عن إرث جماعي . اما الواقع الذي يجب التشديد عليه ، فهو انه ليس
ما يوازي ذلك عند الاغريق .

تشتق كلمة *Magistratus* ، التي تطلق في آن واحد على الوظيفة والقائم بها ، من كلمة

Magister « المعلم » . ثم ان *Magis* تعني « أكثر » ؛ لذلك فالقاضي هو « أكثر » من مواطن . فهو « من حيث تعريفه ، ليس بخادم الجماعة » او منفذ لقراراتها او خاضع لرقابتها واوامرها أو قابل العزل بإرادتها : هذا هو القاضي في الديمقراطيات اليونانية « أو بالأحرى ما يضطرنا قهر المفردات التاريخية الى تعيينه بهذا الاسم الذي احتفظت اللغة الفرنسية » مع ذلك ، بإطلاقه على القاضي (*Juge*) ببعض مفهومه اللاتيني . واذا ما عين القاضي الروماني وفاقاً للأنظمة « يتسلم بالوقت نفسه ، يعزل عن الجماعة ، وفوق الجماعة ، سلطاناً مستقلاً ، يجعل منه تجسيدا للدولة » ومثلاً ومستعلاً لسلطتها . سلطان وسلطة : وهنا أيضاً يراد التضابق الى غرض المفردات المصرية ، وعدم انطباقها على الوقائع التي ليست مجرد فوارق ، على الرغم من مركزها المثالي . كان الرومان يشككون عن البوتستاس *Potestas* التي لهذا المنصب أو ذاك ، فنترجم نحن *Potestas* « بقوة » في حال ان ما كان يقصد بها هو إمكانيات العمل الخاصة بمنصب ما ، بحيث يمكن تطبيق هذا المفهوم على الأنظمة اليونانية . ولكنهم كانوا يميزونها نظرياً عن « السلطان » ، وهو مفهوم اوسع وأرفع ، وخاصة لمنصب قضاء عدة وللدكتاتورية ، والتفصلية والقضاء : فكان يعني ، في حال المحافظة على وحدته « السلطة العليا في الدولة » وحق القيادة في الحياة المدنية (« في البيت ») والحياة العسكرية . وهذا بالضبط ما جعله الاغريق .

أمام هذا الخلاف الاساسي ، بين الاغريق والرومان ، يستهين كثيراً ، ان نربطه بالخلاف الذي بدا لنا سابقاً . فعلى نقيض روما التي تمنح حق مواطنتها بسخاء ، تضمن المدن اليونانية به ، وليس لديها ، عوضاً عن القضاة « سوى موظفين فحسب » ولا شك في أن هذين التناقضين يعكسان ، على مستويين مختلفين ، تناقضاً واحداً أعظم عمقاً . فالمدينة في نظر الاغريق هي قبل كل شيء ، في جوهرها « جمهور المواطنين : جمهور له فرديته ، وطدت وحدته الوراثة الطبيعية والاتحاد الروحي » الذي تتيح هذه الوراثة تفتحه ، وبالتالي جمهور معاد لانضمام عناصر أجنبية « يمثل في نظره تنازلاً وإفساداً يفقده مزايأ أصله ، واخيراً ، جمهور ذو سيادة في وحدته المحكة الإقفال يحبل ، باستثناء الآلهة الذين يحمونه ، كل ما هو سواه . أما الأساس الروحي للمدينة الرومانية فغير ذلك . فالمواطنون يقرون بأن لروما وجودها بدونهم وبأنها ، اذا ما تجسدت في الكائن الجماعي الذي يؤلفونه عندما يجتمعون ، تتجسد أيضاً ، في بعض الرجال الذين يتمتعون ببعض الصفات . وحين يتكلم هؤلاء الرجال ويعملون باسم المدينة ، يمارسون خيال المواطنين سلطة ينحنون أمامها . فمن الطبيعي ، في مثل هذه الظروف « أن يشعر جمهور المواطنين ، وهو أقل تفاخراً بسيادة لا يحتكرها ، بأقل كراهية لانضمام الغرباء اليه . ولكن الديمقراطية الرومانية ، على كل حال ، لا تتمتع بملء حريتها لكي تفتح ، إذ انه يتوجب عليها ، أقله نظرياً ، وعملياً أيضاً في غالب الأحيان ، أن تحسب حساباً لسلطات اخرى .

الرواسب الملكية
تمثل مناصب القضاء إحدى هذه السلطات ، وليس من شك ، باستثناء المناصب الخاصة « بعامة الشعب » ، في ان اصولها ملكية . وان في بعضها استمراراً للملكية في كمالها تقريباً ، لا سيما حين تمارس قيادة عسكرية . ولم تثر مناصب أخرى عن الملكية سوى قسط محدود من خاصياتها وسلطانها . بيد انها كلها « باستثناء المنصب المحصور دوره في التنفيذ والادارة المالية ، تتمتع بسلطة مستقلة لا يفوقها ، في حال المنافسة ، إلا سلطة منصب أرفع . ويكفي ان نجمع بعض الخطوط ، باستعارتها خصوصاً من المناصب المنعم عليها بالسلطان » لإظهار شأن هذه الرواسب الملكية .

ان القاضي الروماني « وهو الوسيط الطبيعي بين المدينة والآلهة » يتولى تقديم القرابين العامة ، ويمرّب عن التمنيات التي تلزم روما ، ويدشن المعابد الجديدة ، وينظم الاعياد ويشرف على الاحتفال بها . وعليه « وله وحده أيضاً ، قبل أي عمل يقوم به باسم المدينة ، ان يستشير الطالع » ، أي ان يحاول بطرق مختلفة « لا سيما بملاحظة طيران الطيور ، معرفة ما اذا كان الآلهة عاطفين على المشروع .

والقاضي هو مطلق السلطة كقائد جيش . يتمتع وحده ، في روما وفي الحياة المدنية ، بحق دعوة الشعب ومجلس الشيوخ اللذين لا يستطيعان بدونه أن يجتمعا أو ان يدرسا قضية لا يطيب له عرضها عليها . يوزع العدل وفقاً لنظم وقواعد يحددها هو نفسه ، شريطة ان يعلن عنها . ينشر القرارات . يفرض أقصى العقوبات ، وقد درج على ذلك زمناً طويلاً ، على اللذين يخرجون على أوامره العامة والخاصة . لا يمكن ان يعزل أو يحمل على التنازل او يلاحق عدلياً طيلة مدة ولايته .

ان في مثل هذه السلطة ما يبرر الاحترام اللائق به والشارات الخارجية التي تلفت الانظار إليه . يرتدي الحلة المحشاة بأطوار من الارجوان ويستبدله في الجندي بمطاف قائد الحرب ، وهو من الارجوان الخالص . يجلس في الاحتفالات العامة ، بينما يقف المواطنون أمامه « ومن حقه أن يجلس أيضاً على السدة العاجية السهلة البني . يتقدمه في تنقلاته جنود يحملون حزمًا من القصبان تتوسطها فأس ، وترمز هذه وتلك الى قدرته على الإكراه « أي على القسر والعقاب .

ولكن هذا المنصب المثالي لا وجود له في الواقع ، حيث يحرّقه ويحصد منه التقييدات الواقعية
عدد من الاعراف والمبادئ الدستورية .

فهناك ، في الدرجة الاولى ، مناصب قضاء عدة « يمتلك أحدها ، منصب المحامي عن حقوق الشعب ، أسلحة كافية لشل كافة المناصب الأخرى . وهنالك أخيراً أكثر من قاض أصيل لكل من هذه المناصب . ولم ينبج من مبدأ هذا التعدد الشامل سوى الدكتاتورية ، ولكن مدتها لا يمكن ان تتجاوز ستة أشهر .

ولا تقدم المناصب الأخرى طويلاً أيضاً ، من جهة ثانية ، على الرغم من تعدد شاغلها

الأصيلين . وهي تدفع الى الشك والتنافس بفعل ما هي عليه ، وما تخلقه من آمال : من هنا كان الحرص على ان لا يستمر فيها أحد زمناً طويلاً . فاذا حق لمراقي الإحصاء والأخلاق العامة أن لا يستقبلوا إلا بعد سنة ونصف ، فان القضاة الآخرين يتنازلون كلهم ، بعد مضي سنة ، عن سراكزم خلفائهم . أضف الى ذلك ان الاحتياطات تتخذ للحيولة دون تجديد انتخابهم أو إعادة انتخابهم في موعد قريب : فبينما استطاع بريكليس ، بطريقة شرعية جداً ، ان ينتخب قائداً في أثينا طيلة خمسة عشر سنة متواصلة ، فرض في روما ، منذ اواخر القرن الرابع ، فاصل عشر سنوات لإعادة الانتخاب للكنصلية ، الوحيدة بين المناصب التي قد يبدو دوام الترتع فيها مغرياً ، الى أن ارتأى الاخوان غراكوس وساتورنينوس ان منصب المحاماة عن حقوق الشعب قد يكون مغرياً ايضاً . ويحول قانون صادر في أواسط القرن الثاني دون قنصلية ثانية ، ولن يميزها مجدداً سوى « سيلاً » بإعادة فرض فاصل السنوات العشر . واذا ما شاب هذا التشريع المتقلب ، عملياً ، بعض السيئات فإنه يوحى مع ذلك بالروح التي يستلهمها النظام .

ومن المهم ايضاً تبيان المدى الحقيقي لتعدد الشاغلين . فملى نقيض المدن اليونانية ، حيث يعقد القضاة الاجتماعات ، عادة ، ويتخذون مقرراتهم بالأكثرية ، نرى ان احترام روما للسلطة المستقلة التي ينعم بها كل منهم « أعظم من أن تنزع عن اعمالهم الطابع الفردي ، ولكن هذا الاستقلال الحدّاع يحدّ من حريتهم في العمل ولا يسهم قط في زيادتها . فهناك حق النقض الذي لا يمود فقط للقاضي الأعلى بالنسبة لقرار من هو أدنى منه ، بل لقضاة متساوين بحيث يكفي تثبيت الواحد منهم فقط لإبطال ما يقرّ عليه رأي عدد من زملائه . وليس للقاضي الفردي في الحقيقة سلطة اخرى ممتعة سوى هذا النقض فحسب .

فهل السلطة القضائية وحق اصدار البراءات أعظم استقلالاً ؟ ولكن القاضي مرغم على احترام القوانين ، واذا ما جعلته وظيفته في مأمن من العزل ورفع الدعوى عليه ، فان هذه الحصانة تزول حين يصبح مواطناً عادياً : فهو معرض إذ ذاك « دون أن يتوجب عليه تأدية الحسابات كما في أثينا ، لأن تستهدفه دعاوى خطيرة ذات مفعول رجعي ، لأن المدّعين الجسورين كثيرون . وعليه ايضاً ، ان يحسب للمعرف وللرأي العام حسابهما : فبينما يتمتع القاضي « المدني » بحقوق نظري يتيح له ، بنشر بيانه حين تسلمه العمل ، ان يقلب ، رأساً على عقب ، القوانين والقواعد المرعية في الدعاوى التي سيبت بها ، فانه لا يحدث شيئاً الا بحكمة ويقتصر عملياً « في اكثر الأحيان ، على إعادة بيان سلفه . ولا يستطيع القاضي بنوع خاص الاستغناء عن العمل برأي مجلس الشيوخ الذي تفوق سلطته المعنوية والعملية سلطة القاضي الى حد بعيد كما سنرى ذلك في سياق البحث .

وما القول عن حق القسر ؟ يقابله حق العودة الى الشعب . ان هذا الحق الاخير لتقديم حقا »

ويسبق التقليد تاريخ الاعتراف به بأرجاعه الى عهد الملكية . وهو يوحى المزيد من الاعتزاز الى الرومان الذين يرون فيه « سور » و « حصن » حريتهم الفردية ، وللمقارنة بينه وبين قانون *Habeas corpus* البريطاني ، على هذا الصعيد ، ما يبررها كل التدبير . فهو يفتح في الواقع ، امام كل مواطن روماني ، امكان العودة الى جمعية الشعب اذا ما حكم عليه القاضي بعقوبة جسدية : فلا يبقى امام القاضي والحالة هذه سوى فرض الغرامة المالية ضمن حدود معينة . اجل لم يكن لهذه الحماية من وجود في البدء سوى على ارض الاقليم الروماني . ولكنها تمتد رويداً رويداً حتى تشمل ايطاليا والاقاليم الاخرى ؛ لا بل ان بعض القوانين جعلتها تشمل الجيوش في اوائل القرن الثاني .

لا شك في ان بعض القضاة ، لا سيما في ظروف معينة ، تصرفوا بحرية حيال هذه الاوامر : ويكفي لذلك ان نذكر باعتراض بوبليوس غاسفيوس المؤثر - *Civis romanus sum* - « انا مواطن روماني » - اثناء ضربه بالعصي وموته بعقوبة الصليب الخزية الخاصة بالعبيد ، تنفيذاً لامر « فيريس » قاضي صقليا . وفي مستندائنا امثلة اخرى كثيرة ، دون هذا المثل شهرة لانه اعوزها فن شيشرون وحماته لبرازها ، ولكنها ليست دونه تمبيراً . وقد اصدر القنصل شيشرون نفسه - محتثاً في الحقيقة برأي ابداء مجلس الشيوخ - قراراً بختق شركاء كاتيلينا في المؤامرة ، في سجنهم . وأي نظام يذهب في احترام شرعيته نفسها الى حد الامتناع عن الاعتقاد بان « السلامة العامة هي القانون الاخير » ؟ واذا لم يجب فيريس على خطاب شيشرون حول العقوبات « الذي لم يلق قط على كل حال » فقد استطاع احد المؤرخين اخيراً ان يقدم لتبرئته اكثر من حجة لها وزنها .

بديهي ان الجيوش هي التي حصلت فيها اكثر واخطر التجاوزات على القوانين التي تحمي « ظهر » وحياة المواطنين من تعسف القضاة : فقد امر « كراسوس » و « قيصر » بالاعتداء على تعيين واعدام رجل من اصل كل عشرة رجال بين الفارين او العصاة . اجل ان النظام العسكري موجباته التي لا يستطيع اكثر الناس تساهلاً ان ينكرها - ولم يشتهر الكثير من قادة الرومان « لا سيما العظام والمجيدون بينهم » بفعل حنو مصطنع غريب عن التقاليد الوطنية - ولكن ما لا شك فيه « اذا ما وضعنا هذه الضرورات جانبا » ان سلطة القاضي وسلوكه الملكيين هما بلا مراء « من حيث القانون والواقع » اكثر بروزاً خارج روما منها داخل روما والاقليم الروماني بالذات . فهو وحده في الخارج لا زميل الى جانبه يقف في وجهه : فحين يجتمع جيشان يرأسهما قاضيان مساويان ، القنصلان مثلاً ، للقيام بعمل مشترك « يتولى القيادة كل من الرئيسين يوماً واحداً بالناوبة » ثم ان بعده يخفف من الزعامة التي يستطيع مجلس الشيوخ ممارستها حياله . وهو « اخيراً » يمثل روما ويتصرف بالقوة المادية التي امتته عليها ويتعاطف بالقوة المعنوية التي تجسد في شخصه : فلا يكون رجلاً اذا ما تهرب على الدوام من النزعة الى اساءة استعمالها .

وقد اعترف الرومان انفسهم بان الحاكم ، اي القاضي ، ملك في اقليمه : وسنرى ان ذلك لم يعد بالخير لا على الاقاليم ولا على روما .

ليس من الضروري لعمري « بعد هذه النظرة العامة » ان نستعرض بالتفصيل مناصب القضاء
مناصب القضاء المختلفة .

الدكتاتور قاض استثنائي يختاره ويعيّنه احد القناصل ، بناء على دعوة مجلس الشيوخ في الواقع . ومن حيث انه لا يخضع لأية رقابة او نقض ، فان له سلطة مطلقة على القضاة والمواطنين على السواء . فيتضح من ثم ان امر تعيينه انما يتقرر لمواجهة الاخطار القصوى ، كتهديد أجنبي مدام او فتنة خطيرة . ولكن آخر دكتاتور من هذا النوع قد عين في السنة ٢١٦ ، غداة معركة « كانا » وقد عين البعض منهم بعد ذلك ، وكلّفوا القيام ، في غياب القاضي الاصيل ، بطقس ديني او سياسي ؛ ولكن ذلك لا يخرج عن مجرد حيلة في الاجراءات الرسمية . ثم انقطعوا نهائياً عن اللجوء الى هذا المنصب . اما دكتاتورية « سيللا » و « قيصر » فليس ما يجمع بينها وبين الدكتاتورية الرسمية القديمة سوى الاسم فقط : فهي تصديق شرعي لاستبداد أقيم بقوة السلاح .

وتتوج وظيفة مراقب الاحصاء والاخلاق العامة المناصب التي يتألب فيها كبار رجال السياسة مقاماً « ولكنها لا تستلزم امتياز « السلطان » . وقد درجت العادة حتى اوائل القرن الاول « تاريخ انتشار الفوضى ، على انتخاب مراقبين اثنين كل خمس سنوات . وتطوي مهمتها » التي تنتهي باستعراض عام يرافقه احتفال يشتمل على ذبيحة كبرى وتطهير ونذور ، على تنظيم الشعب في سبيل حاجات المدينة العسكرية بنوع خاص . فيقومان « تحقيقاً لهذه الغاية باحصاء الاشخاص والممتلكات ؛ ويوزعان المواطنين طبقات ووحدات تضم كل منها مائة شخص ويضعان بنوع خاص لائحة بالشيوخ ولائحة بالفرسان يستطيعان ان يقصيا عنها اولئك الذين يبدو لهما سلوكهم ، حتى الخاص ، موضع انتقاد وشبهة . ويحدّدان ، لمدة خمس سنوات ، قيمة الضريبة ويلزّمان الواردات والنفقات العامة .

ولكن ما قيل عن منصب القضاء بصورة عامة ينطبق بنوع خاص على القنصلية ، وريثة الملكية الزائلة . فالقنصلان اللذان ينتخبان لسنة واحدة يطلق عليهما اسمهما « بمنحان ملء « السلطان » أي « سلطان البيت » و « سلطان الجندية » . لا ينقطعان عملياً الى الشؤون المدنية حتى خلال القرن الثاني ، إلا في فصل الامطار ويقضيان ما تبقى من السنة في احد الاقاليم على رأس جيش من الجيوش . بيد ان هذا الحل الفاسد ، الذي جاز اعتماده حين كانت الحروب تدور على مقربة من روما ، ينطوي اذ ذاك على مساوئ خطيرة . وسيفتضي مع ذلك انتظار « سيللا » في اوائل القرن الاول لاعتماد حل آخر كان لا يزال مطبقاً في اواخر الجمهورية . فالقناصل منذ ذاك التاريخ يبقون في روما طيلة سنة ولايتهم ويتولون فيها الحكم المدني فقط . ثم

كلّفوا ادارة شؤون احد الاقاليم باسم « بروتقنصل » الذي اطلق من قبل عليهم حين كانوا يحتفظون بقيادتهم الى ما بعد الاجل القانوني لوظائفهم .

وكان القضاة العدليون ، في اول عهد الجمهورية ، هم القضاة الرئيسيين . ولكن خلق مناصب القناصل قد أنزلهم الى المرتبة الثانية . بيد انهم استمروا في استلام « السلطان » . وأسند الى اثنين منهم القضاء المدني : الاول ، « قاضي المدينة » ، للنظر في الدعاوى بين المواطنين ، والثاني ، القاضي « المتنقل » ، للنظر في الدعاوى التي يكون احد الاطراف فيها أجنبياً . ومنذ نهاية الحرب البونيقية الثانية التي استولت فيها روما على صقليا « عين قضاة عدليون آخرون كي تسند اليهم ادارة اقليم او قيادة اسطول او جيش صغير . وطبق عليهم سيلا اخيراً » الذي رفع عددهم الكامل من ستة الى ثمانية « القانون المفروض على القناصل : فأصبخوا جميعهم يقضون سنة في روما متمتعين بصلاحيات عدلية » ثم يعيّنون حكاماً في احد الاقاليم .

ويشرف نظار الابلية الاربعة على شؤون الامن وصيانة الشوارع والابنية العامة وتكوين الاسواق . وما كانت هذه المهام التقنية لترتدي أهمية تذكر لو لم يضاف اليها تنظيم الالعاب في مواسم الاعياد الدينية : فاستطاع النظار بذلك ، حتى ولو كان الثمن تصدّع ثروتهم الشخصية ، اكتساب شعبية تؤمن انتخابهم لمناصب القضاء العليا .

ليس ما يشبه هذه الاستعاضة عند القضاة الماليين - وكان عددهم ثمانية اذ ذاك ثم ارتفع الى عشرين في ايام « سيلا » والى اربعين في ايام قيصر - . فهؤلاء يكتفون بتأمين الادارة المادية لصناديق المال العامة ، بعضهم في روما بحسب مقررات مجلس الشيوخ « والبعض الآخر » بمعدل واحد في كل اقليم او جيش ، بحسب اوامر القاضي الذي يخضعون لسلطته .

يحذر بنا ، دون ان يشمل هذا الاحصاء المناصب الدنيا ، ان نفس مكاناً منصب المحاماة عن
حقوق الشعب
خاصاً لمنصب المحاماة عن حقوق عامة الشعب . فجميع مميزاته ، باستثناء بعضها مما تتصف به مناصب النظار المنتمين الى عامة الشعب ، كالقدسية مثلاً ، تفصله عن مناصب القضاء الأخرى ، وهو يلعب احياناً دوراً اولياً في الحياة السياسية الرومانية . ولا ريب في انه ، بصورة عامة على الاقل ، تجديد مبتكر يفسره وضع المدينة الداخلي في القرن الخامس قبل المسيح وحدة الصراع القائم آنذاك بين عامة الشعب وطبقة الاشراف المسيطرة على كافة مناصب القضاء .

ان « لقدسية » المحامي عن حقوق الشعب « التي تؤمن له الحرمة » قيمتها الدينية : نجس وملعون كل من يجرؤ على ان يد اليه يداً او ان يقف في وجهه . كان في الماضي يدفع المجرم بنفسه من اعلى الصخرة « الطاربية » ، واذا ما اكتفى ، حتى في القرن الاول « بالتهويل بخطره هذه العقوبة القديمة ، فقد حدث له ان ضرب المجرم بيده والقائه في السجن ، حتى ولو كان احد القناصل . فمن البدهي ان توفر له هذه الامتيازات المائلة لكل حرية في ممارسة صلاحياته .

ليست اكثر هذه الصلاحيات بالاجابية . وليس لمهامه نطاق خاص به . ولا يستلم « السلطان » . ولا يمثل روما ولا عامة الشعب نفسها التي تنتخبه ، ولكن لديه كافة الوسائل المفيدة للدفاع عن افراد عامة الشعب ، فرديا ام جماعيا ، ضد كل معتد ، باستثناء الدكتاتور الذي يقضي تمييزه بتعليق حقوق هذا المحامي . وان هذه الحقوق التي يمارسها على هواه تحمل اسماء وترتدي اشكالا متنوعة : « العمون » الذي يقدمه لمواطن يهدده احد القضاة ، « الاعتراض » على عمل او قرار ، حتى « النقض » المسبق لمشروع قانون ما . يضاف الى جميع هذه الصلاحيات السلبية والهدامة ، منذ البداية ، حق واحد ايماني ، اعني به حق دعوة عامة الشعب الى جمعية لحلها على الاقتراح على احد المقررات : ونرى في الواقع « منذ اوائل القرن الثالث ان لمقررات عامة الشعب قوة القانون . بيد ان العرف الذي استقر خلال الحرب البونيقية الثانية والذي اجاز له جمع مجلس الشيوخ لمرض قضية من القضايا عليه ، قد زاد بلا شك من نفوذه دون ان يزيد من سلطته الراهنة .

وهناك ، بالاضافة الى الدكتاتورية ، استثناء واحد ذو طابع اقليمي جغرافي يحد من صلاحياته . فان هذا المحامي يقود مواطنا عاديا اذا ما بعد مسافة ميل (١٤٧٩ م) عن اطار روما . وهذا يعني ان ليس له من سلطة على الجيش « اذ قد بدا غير معقول ابدا ان يولى حقا قانونيا في ممارسة سلطة القائد العسكري وهي مطلقة بالضرورة . ولكن اهم اعمال الحكومة المدنية تجري ضمن هذا الاطار . لذلك فان منصب المحاماة عن حقوق عامة الشعب يمثل قوة عملية عظيمة .

يمكنه ، اذا ما اكتفينا بظواهر الامور ، ان يمثل كل حياة سياسية وادارية في دوره التاريخي المدنية . وان ما يجعل المدينة ، في الواقع ، بأمن من هذا الخطر ، هو ان عشرة أشخاص يشغلون منصب المحاماة في آن واحد ، وان باستطاعة كل منهم ان يارس سلطاته السلبية ضد أي من زملائه وحتى ضد التسعة منها بلغ من موافقتهم على عمل مشترك . وليس في تاريخ الجمهورية الرومانية كله سوى حالة واحدة عزل فيه محام عن حقوق الشعب بسبب تصلبه ، أعني به « أوكتافيوس » الذي اقترعت عامة الشعب ، في السنة ١٣٣ ، على نزع سلطته لأنه تشبث بحق النقض بصدده مشروع القانون الزراعي الذي تقدم به طيبيريوس غراكوس والمحامون الثمانية الآخرون ، ولم يستند الى هذا التدبير كسابقة فيما بعد . ولنفكر الآن ، لاطهار الفرق ، بالسهولات التي كانت لدى الديموقراطية الاثينية لنزع السلطة عن قضاتها والتي لجأت اليها حتى ضد بريكلليس : وهذا دليل واضح جديد على ان مفهوم القاضي الذي يمثل الشعب والذي يمكن عزله اذا ما فقد ثقة الشعب هو يوناني لا روماني . بيد انه من البديهي ، بالتالي ، ان عمل المحامي غالبا ما يبنى بالعجز : ويكفي الاحتمال السيكولوجي وحده للاقتناع بأن مستغلين كثيرين ، لا بل خونة كثيرين ، وجدوا مكانا لهم بين عشرة رجال ينتخبون ويحددون كل سنة في نظام لم

يعرف احزاباً منظمة على الطريقة العصرية .

على الرغم من هذا الضعف ، أثار عمل المحامي ، أكثر من مرة « مصاعب خطيرة في وجه المسؤولين الرومانيين . ففي قلب دولة يقضي مفهومها الاسامي باعطاء المدينة وجوداً مستقلاً ، في حد ذاته ، عن الواقع البشري الذي يكوّنها ، فيضع المواطن في خدمة الدولة قبل وضع الدولة في خدمة المواطن » كان وحده ، مع حق رفع الدعوى امام الشعب ، رادعاً لعمل المسؤولين وعنصر دفاع عن شخص المواطن ، وبالتالي قوة تقابل سلطة الدولة المطلقة . وإذا كانت الجمهورية الرومانية « التي صممت ونفذته ، قد وجدت موافقاً لوجودها وسيدها ، فيجب ان نرى في ذلك موضوع مراهنة ؛ وقد قدم الشعب الذي تقيّد به برهاناً ساطعاً عن قهره ونظاميته .

بيد انه من الخطأ الاعتقاد بكاله المثالي ، اذ انه قد أسهم في النهاية بإيصال روما الى الفوضى . فوق استخدامه كأداة معارضة سلبية ، استخدمه بعض الرجال الحازمين ، الذين يحسنون سياسة الطبقات الشعبية ويعرفون ما يريدون « ليس كأداة بلنّة فحسب « بل كأداة لتنظيم وعمل ضد الطبقة الحاكمة . وهو لم يسمح بنمهد وتقذية غليان جرائم الثورة فحسب ، بل اتاح فرض اصلاحات وحلول جديدة . ولنضرب صفحاً ، للدلالة على ذلك ، عن القرون الاولى التي يختلط فيها التقليد بالأساطير . ولكن فلاميليوس « قبيل الحرب البونيقية الثانية ، قد قاد ، كبحام عن حقوق الشعب أولاً ، ثم مع المحامين الآخرين زملائه « معركة بناءة ضد الارستوقراطية . ثم فتحت أزمة حرب هنبعل الطويلة « بتبريرها تقوية وتوحيد السلطة « عهد احتجاج المحاماة عن حقوق الشعوب ، التي رؤّضها مجلس الشيوخ آنذاك .

بيد ان ذلك لم يمنعه ، ابتداء من السنة ١٣٣ ، من ان يستعيد استقلاله وفاعليته في إمام الاخوين طيباريوس وكايوس غراكوس اللذين شغلا كلاهما هذا المركز ، الاول في السنة المذكورة والثاني بعده بعشر سنوات ، واللذين ناقا كلاهما وتوقفا الى تجديد انتخابها « فبعثا الحركة الشعبية وأدخلوا اليها ، روحاً فضالية مضطربة وأوحيا لها مرة أخرى ، بمثلها وحتى بموتها ، القوة التي ينطوي عليها مثل هذا السلاح . فخدم هذا الوعي « الشعبين » ، ولكنه خدم المفسدين والمتطرفين والطامعين ايضاً . وبين موت كايوس غراكوس ونهاية الجمهورية « باستثناء الفترة القصيرة التي لاشت فيها قوانين سيلات عملياً سلطة المحامين عن حقوق الشعب ، تمثل أسماء ماريوس وغلوشيا وساتورنينوس ودروزوس وكلوديوس وكوريون وانطونيوس - وكان هذان الاخيران مجرد عميلين لقيصر - حلقات سلسلة طويلة من المحامين الذين لم ينظر اليهم الافاضل (Optimates) نظرة رضى . ولم يرض عنهم النظام الجمهوري كذلك . فقد كشفت هذه المحاماة الغريبة آنذاك عن حقيقة طبيعتها : جهاز دولة محدث للحيولة دون تجاوزات الدولة ، لديه وسائل أعظم من ان لا يدعوها امتلاكها لاستخدامها بفية شل الدولة شلاً دائماً .

« تسلسل الأجداد » على الرغم من أن المحاماة عن حقوق الشعب مدينة بأحداثها للحد من الذي توجبه مناصب القضاء الأخرى في الحكومة والإدارة ، فإنها تدخل مع ذلك ، في نظام مراتب هذه المناصب الذي يمكن القول فيه أنه سيرة الأشخاص . ومن حيث أن هذه المناصب توزع بالانتخاب وتليح ممارسة قسط متفاوت من سلطة الدولة ، فإنها « أجداد » تعترف بها حياة المواطن ولا يميل ذكرها الحفدة . ولكن هذه الأجداد غير متساوية في العظمة ، والطموح يدفع كل قاض إلى محاولة بلوغ أرفع الأجداد سمواً التي تستند إلى شاغلين أصليين قليلين . لذلك قد يكون أعظم تدابير سيلاً فاعلية ضد المحاماة عن حقوق الشعب إقفال باب المناصب الأخرى في وجه من مارسها : فبينما كانت توفر حتى ذلك العهد إمكان الحصول على الشهرة ، إذا بها تكون ، حتى إلغاء قوانين سيلاً ، طريقاً غير نافذة يتحول عنها أولئك الذين يتطلعون إلى أبعد من ذلك .

وقد اعتمدت أكثر من دولة ولا تزال تعتمد حتى اليوم « أقلته ضمناً » مفهوم التسلسل الضروري في الوظائف العامة « استناداً للدليل البديهي الذي يقول إن الخبرة المكتسبة في أدنى الوظائف يبدو مفيداً في أعلاها . أما في روما فقد اتخذ شكلاً صارماً هو « تسلسل الأجداد » الذي نظم بكل عناية .

كان العرف والنظام الجماعي ، مدة طويلة « كافيين لتجنب السرعة في غير حينها . وخلال الحرب البونيقية الثانية ، اتاحت بعض الظروف الاستثنائية لشيبيون أن يحتل ، في عنوان شبابه « مركزاً لا نظير له . ولكن المنافسين برزوا في وجهه ففسس المسؤولون الحاجة إلى رادع . فاكثفوا دوماً إبطاء المبادئ الأساسية : رفع السن التي يمكن أن تحصل فيها المزاوجة حول منصب القضاء المالي الذي اعتبر نقطة الانطلاق في « التسلسل » ، وذلك بإيجاب تكرير عدة سنوات لخدمة الدولة قبل استلامه « إيجاب المرور في مناصب قضاء أخرى » وفقاً لترتيب معين ، قبل محاولة بلوغ القنصلية « إيجاب قضية فترة محدودة بين تولي منصبين متتابعين . ولكنهم بعد الموافقة على هذه المبادئ الثلاثة « أخذوا يتلمسون طريقهم ، والمناصرين اليوم أبعد من أن يروا الفوارق التفصيلية بوضوح . ويبدو عليهم أنهم قد ساءوا بين القضاء المالي والقضاء العدلي وبين المحاماة عن حقوق الشعب ونظارة الطرق والأبنية العامة . وبينما كان بالإمكان في القرن الثاني بممارسة القضاء المالي في سن السابعة والعشرين والقضاء العدلي في سن السادسة والثلاثين رفعت السن عملياً في القرن الأول إلى التاسعة والعشرين للقضاء المالي وإلى الثانية والأربعين للقضاء العدلي .

وتوصلوا ، بالتوفيق بين القانون والعرف « - لم يتناولوا الإحصاء ومراقبة الاخلاق العامة أي نص معين « ولكن هذا المنصب اسند في الواقع إلى قناصل قدامى - إلى شبه هرم يتناقص فيه عدد الشاغلين الأصليين من درجة إلى أخرى ، الشيء الذي كان يسمح بإجراء الاختيار .

وان في هذه الطريقة لاستجابة لبعض النزعات الفطرية في الذهنية الرومانية : حاجة الى النظام والى التسلسل المستقر . ولكن قرار الرأي على وضع صيغة شرعية لهذا التسلسل وعلى انتقال صموياته وعلى المضي في تأخير بلوغ المناصب العليا يتم بنوع خاص عن انهيار النظامية الفطرية والحقوق من المصائر « الحارقة » ا فاردت الطبقة المسيطرة الاحتواء من النجاحات الصاعقة . ولكنها اخفقت ، لا بل ان هذا الاحتباك الماهر قد أفسد احياناً بجلء ارادتها . ويحذر بنا في الحقيقة ان نلاحظ ان قيصر الذي فاز عليها قد مر بالنظام في جميع المناصب ولم يشغل كلا منها الا « سنته » فقط اي دون تقديم او تأخير في السن الدنيا المحددة ، بينما طاب لخصمه بومبيوس ان يفيد على الدوام من استثناءات غير شرعية ، واذا ما خالف نظام ما شرعيته بالذات ، ففي ذلك ابلغ دليل يقدمه هذا النظام على ضعفه .

٢ - الظاهر الديموقراطي

جميعيات الشعب

اذا كانت هذه الشرعية، في ما يميننا، قد صممت بمثابة حيلة ضد الطامعين، جميعيات الشعب في اليونان وفي روما فقد حصرت ايضاً ، بشكل ضيق جداً ، حرية الاختيار المعترف بها مبدئياً للتأخيرين، اي للشعب . وقد كتب بوليب : « لو نظرنا الى قوة الشعب ، لبدا الدستور الروماني ديموقراطياً بدون ريب » . ولكن ذلك ليس الا ظاهراً فحسب . فلم يكن كافياً ، على ضرار المنصر الملكي الذي مثله القناصل ، ان تقابل هذا المنصر الديموقراطي قوى توازنه . اضاف الى ذلك ان المواطنين وجميعياتهم كانوا منظمين بشكل تصبح معه دون جدوى « في الظروف العادية، سيادة تثبتها على الرغم من ذلك، تسمية « الشعب الروماني » المستعملة رسمياً للدلالة على الدولة الرومانية .

لنعد مرة أخرى الى المدينة اليونانية . أجل عرف المسؤولون فيها كيف يختالون على جميعية الشعب التي لم تقارن في كل زمان وكل مكان سلطة فعلية بمائلة للسلطة التي تمتع بها في اثينا حين بلغ القمة فيها النظام الديموقراطي الراجح . ولكننا نلصق في الاعراف التي سادت الجمعيات في اليونان وروما ، فوارق تسمى « جوهر الأمور » وبفضلها تنجلي حقيقة مفهوم المواطن ومفهوم المدينة .

ان لأحد هذه الفوارق قيمة الرمز ؛ ولم يفك الرومان ادراك أهميته : ففي اليونان يجلس اعضاء الجمعيات الشعبية على مقاعد حجرية ؛ اما في روما فيقفون في ارض منبسطة « امام الرئيس الجالس على منصة هي « المنبر » . وبديهي ان مدة الجلسات تتأثر هنا وهناك بهذا التناقض المادي . ولكن هذا التناقض ، بنوع خاص ، يثبت وجود فارق عميق في طريقة فهم العلاقات المتبادلة بين مجموع المواطنين والقاضي الذي يرأس اجتماعهم . فان الشعب المجتمع للنقاشه يقوم بواجب ويستخدم حقاً ، في كلا الحالتين . بيد ان هناك خلافاً في الذهنية : فهو يترقب في

اليونان ، كنظير على الأقل ، بينا يبدو طبيعياً للرومان أن يكون في وضع المرووس ، وهو يزعم بذلك . وان هذا الدليل ، يضاف الى غيره مما سبقت الإشارة اليه سابقاً ، يثبت ان مثالية المدينة في روما تستلزم شيئاً آخر غير الشخص المعنوي الذي يكونه جمهور المواطنين ، شيئاً يشترك فيه القضاة ويمسونه .

وهناك فارق آخر ليس بأقل مغزى . ففي داخل الجمعية الشعبية ، في كافة المدن اليونانية ، تحصى الاصوات على اساس الأفراد لا على اساس الكتل . اما في روما فالقاعدة المعتمدة هي دائماً على تقيض ذلك ، اذ ان لكل كتلة صوتاً واحداً يعتبر عن رأي أكتريتها الداخلية . ويمضي ذلك ان الطريقة المتبعة في توزيع المواطنين على الكتل تأثراً حاسماً على تشكيل الاكثوية الرسمية في الجمعية . وقد تكون هذه الاكثوية الرسمية مختلفة جداً عن الاكثوية الفعلية ، لأنه قد يقوم أكبر تفاوت عملي بين مواطنين متساوين قانوناً ، بحسب تمثيلهم عن رأيهم الشخصي داخل كتل يكون عدد أعضائها مرتفعاً جداً او متدنياً جداً . ولننصف الى ذلك ، حتى لا نشير إلا الى نتيجة ثانوية بين نتائج كثيرة غيرها ، ان تجنب المواطن لضروب الضغط الخارجي ، حين يقترح في إطار كتلة محدودة بالضرورة ، أضعف منه حين يضم اقتراحه الى كافة اقتراحات أعضاء الجمعية . فقد يؤدي هذا النظام الى أكثر النتائج منافاة للديموقراطية ، وقد أدّى اليه فعلاً كما سنرى ذلك . ولكن هل كان ارتقاها السبب الرئيسي في اعتماد هذا النظام والإبقاء عليه يا ترى ؟ يجدر بنا بالاحرى ان نفكر باستمرار التنظيم الداخلي في المدينة والهيئة المدنية وقوة الحرص عليه . اجل لم تجهل المدن هذا الحرص لأن مواطنيها كانوا موزعين قبائل ، ولكنهم لا يميزونه كبير اهتمام في الجمعية ، بينا هو ذو سيطرة على كيان الجمعية وسيرها في روما . فيجب ألا ننقل من شأن هذا التناقض ، لأن جهاز المدينة السياسي يعكس نزعات أدبية ووقائع اجتماعية على السواء . وهو يؤدي الى استنتاجين ، أولهما ان روما تضرب بمساواة المواطنين عرض الحائط بينا يطبق الاغريق مبدأها تطبيقاً واسعاً ، أقله في بعض المدن ، وثانيهما ان الدولة في روما أقل اهتماماً بالمواطن الفردي منها في اليونان ، إذ انها لا تريد معرفة رأيه ولا تجيز له الاسهام في تكوين الارادة الجماعية الا بواسطة الكتل التي يمكنه الانضمام اليها : والحقيقة هي ان تحرر الانسان المواطن تحرراً كاملاً ، هو مثل يوناني لا روماني ، واذا ما بدأ يظهر في روما ، بفضل علائقها باليونان ، في آخر عهد الجمهورية ، فهو لا يتوصل الى فرض نفسه لا على الأنظمة ، التي لم يتوفر لها وقت التكيف عليه قبل زوالها ، ولا على الاخلاق .

كان من المنتظر ، والحالة هذه ، ان تلجأ روما الى النظام التمثيلي . ومهما كان من المظهر المغالط الذي ظهر به استمرار الجمعيات اليونانية الاولى في بعض الحالات ، فان له تفسيره في التصميم على الحيلولة دون توسط أي شي او أي شخص بين المواطن والمدينة . بيد ان الكتلة تتوسط بينهما في روما ، ولا يلزم سوى خطوة واحدة لتوسيط بمثل الشعب ايضاً . وكان من

الراغب ان يؤدي الى ذلك ارتفاع عدد المواطنين وتوزعهم الجغرافي . فعين يحق لـ ٢٥٠٠٠٠ مواطن منذ اوائل القرن الثالث « والمليون مواطن تقريباً في السنة ٧٠ » ، وللرجال . الاحرار في كافة الحما ايطاليا بعد حصولهم تدريجياً على حق المواطنة ، الاشتراك في جمعية واحدة لا يمكن ان تلتئم الا في روما نفسها ، يصبح الحفاظ على ميزة الجمعية الاولى لهذه الجمعية اكثر من مغالطة فحسب : فهو يصبح اذ ذاك سخوية غير معقولة . ولا يوفر التثبيت به اية سهولة للطبقة الحاكمة . وغير لها ، على نقيض ذلك ، اقله ابتداء من اوائل القرن الثاني ، ان تكون علاقتها بمثلين قد يفضي اختيارهم الى بعض العناصر المعتدلة من ان تكون يحاهي سحسة تتأثر بتعريض المحرضين . والتهمة التي يحذر ان توجه الى المسؤولين الرومان هي الممه قبل الانانية في استثمار وضم شاذ . فليس من شخص آنذاك يفكر بحل يميل المعاصرون بالقطرة الى اعتباره في منتهى البساطة لانه اليوم رائج التطبيق في مجتمعاتهم . اجل نحن نلن في الاتحادات المحلية عقم احيال نفسه والتقليد نفسه الذي لا يتماشى وساحات الزمن . ولكن نتائجها اشد خطورة الى حد بعيد في روما التي غدت اقليمياً وبشراً الدولة الايطالية والتي ابقت على نظمها حين كانت مدينة صغيرة دون ان تكيفها وفقاً لهذا النمو .

لا تخلو هذه الانظمة من التعقيد . فمنذ آخر القرن الرابع
 كابتعد حد - قد يكون الامر على غير ذلك قبل هذا التاريخ -
 نرى ان الجمعيات جميعها مفتوحة الابواب لكافة المواطنين
 الرومانيين دون استثناء . بيد ان المبادئ الثلاثة التي اعتمدت في توزيع المواطنين الواحد بعد
 الآخر رسخت كلها بحيث ان وجودها قد جرّ الى قيام انواع ثلاثة من الجمعيات التي تنظمت
 وحدات الاقتراع فيها وفقاً لبدأ آخر .

الطرائق المختلفة في توزيع
 المواطنين والجمعيات

لم يعد آنذاك لاحد هذه الانواع من اهمية عملية « اعني به ذاك الذي يوزع المواطنون بموجبه »
 وفقاً لانتسابهم الوراثي ، الى ثلاثين « وحدة » *Curie* تنحدر هي نفسها ، بمعدل عشرة
 اشخاص لكل منها ، من القبائل المنصرية الثلاث الاولى . فجاء منح حق المواطنة لعناصر
 عديدة غير رومانية ينزع عن هذا التوزيع كل حقيقة . فلم تعد الجمعيات المؤلفة من ممثلي
 هذه الوحدات لتجتمع الا شكلياً فقط بغية القيام باعمال ذات طابع طقسي ، كمنح « السلطان »
 للقضاة الجدد مثلاً .

اما الجمعيتان الاخريان ، على نقيض ذلك ، فليستا مؤلفتين من ممثلين على هذه الندرة .
 فالجمعيات « القبلية » تضم المواطنين الموزعين على خمس وثلاثين قبيلة ، اربع منها « مدنية »
 واحد وثلاثون « ريفية » . كان لهذه القبائل في البداية واقع اقليمي يختص به من يقيم فيه او
 اقله يمتلك الاراضي فيه ؛ ويشبه النظام على هذه الصورة النظام المعتمد في اكثر من دولة
 ديموقراطية معاصرة . ولكن التطور اللاحق قد افسده . فان عدد القبائل الريفية الذي ارتفع

مدة طويلة بشكل مواز للأراضي الرومانية *Ager romanus* قد توقف عن الارتفاع منذ السنة ٢٤١: فارتبط المواطنون الجدد منذئذ، حتى ولو حصلوا على المواطنة بشكل جماعي في منطقة كاملة، بإحدى القبائل السابقة التي خسرت، بسرعة « الشيء الكثير من طابعها الإقليمي. ثم إن القبائل المدنية، وهي أكثر عدداً وتضم نسبة مرفعة جداً من الفقراء، غدت دور القبائل الريفية شرفاً. ولذلك فقد درج ناظرو الإحصاء الذين يختارون على هوامم « في مواعيد الإحصاء، القبيلة التي يخصصونها بمواطن جديد، والذين ينعمون حتى بحق نقل مواطن قديم من قبيلة إلى أخرى، كمقوية معنوية، على أن يسجلوا أفراد الطبقات الدنيا « لاسيما الممتنعين منهم، في القبائل المدنية. وليس لكل من هذه القبائل المدنية المتزايدة عدداً سوى صوت واحد شأن كل من القبائل الريفية التي يحتفظ المواطنون اليسورون فيها بجانب كبير من الأهمية.

وقد أفضى نوع آخر من أنواع التوزيع - أقدم من التوزيع على القبائل ولكنه ارتبط به أخيراً - إلى الجمعية المئوية؛ ونسب إلى الملكية أحداث نظام « الوحدات المئوية » بسبب ارتباطها بتنظيم الجيش: فهناك وحدة عسكرية أيضاً، يطلق عليها اسم « وحدة المئة ». والجمعية « المئوية » في الواقع « هي الشعب المعبأ ». وهي بالتالي « أيضاً » بسبب الموازنة القائمة بين الثروة وبين الواجب العسكري والمالي « الشعب الموزع على طبقات يحددها الإحصاء يمد التحقيق الذي يجره ناظرو الإحصاء كل خمس سنوات. ولكن كيفيات هذا التنظيم قد تنوعت. وتشكل هذه التنوعات وتحديد تاريخها وارتباطها بالتطور الاقتصادي والنقدي، منذ زمن بعيد « إحدى معاضل التاريخ الروماني التي اشتد الخلاف حولها. وقد تحقق تبدل هام ما بين السنة ٢٤١ وبداية الحرب البونيقية الثانية. فقد أعطى النظام القديم اكثرية الأصوات المطلقة (٩٨ من أصل ١٩٣) إلى الوحدات المئوية في الطبقة الأولى دون غيرها، في حال انه قامت هنالك، وفاقاً لمستويات الثروة المتعاقبة نزولاً، أربع طبقات أخرى أيضاً. فاحتفظت الطبقة الأولى منذئذ بـ ١٨ وحدة مئوية من « الفرسان » ينتمي إليها أعضاء مجلس الشيوخ والفرسان، أي النخبة المحدودة بين المواطنين. أضيف إلى ذلك انها تشمل، بمعدل وحدة عن القبيلة « ٣٥ وحدة مئوية من « العقال » (فوق ٤٦ سنة)، و ٣٥ وحدة « من الشبان ». أما الطبقات الأربع الأخرى « فهل تشمل كل منها ٧٠ أو ١٠٠ وحدة مئوية؟ وما هي طريقة التوزيع فيها؟ لم تلق بعد هذه الأسئلة أجوبة واضحة. ولكن، مهما يكن من الأمر « فقد أضيفت إلى هذه الوحدات المئوية الـ ٣٦٨ أو الـ ١٨٨، خمس وحدات فقط ضمت اثنتان منها العمال واثنتان الموسيقيين - ويقبل أعضاء هذه الوحدات الأربع في الجيش - وواحدة الفقراء الذين لا يستخدمهم الجيش لأنهم لا يمتلكون حتى الحد الأدنى من الضريبة المفروضة على الطبقة الخامسة. وهكذا فإن المواطنين الأغنياء واليسورين من جهة والمواطنين المسنين من جهة ثانية يجمعون بأفضلية عظيمة تحت ستار المساواة وعلى حسابها. فيتضح أن تكوين الجمعيات المئوية

وتكوين الجمعيات القبلية على السواء ابعد من ان يستجيبا لموجبات الديمقراطية كما تصورهما مدن امن أمثال أثينا وخضعت لها منذ القرن الخامس .

على الرغم من ان هذه الحقيقة لا تقبل الجدل ، يجب ألا ننفل ان بعض
صلاحيات الجمعيتين النجاعات قد حققت بالنسبة للوضع الماضي .
القبلية والثوية

يتعلق احد هذه النجاعات الرئيسية - وهذا لا يعني انه بلغ حداً بعيداً -
بدور الجمعيات القبلية . فالجمعية المثوية اقدم عهداً منها « واذا ما انطبق تنظيمها » في شكله
الاخير « على توزيع المواطنين الى قبائل » فان مفهومها العام الذي يفسر بعض تفاصيل سيرها «
كما سنرى ذلك ، يحد من حرية الحاضرين . لذلك فان كل زيادة لتناول نصيب الجمعيات القبلية
تصطبغ بطابع الاصلاح السخي » ان لم يكن الديمقراطي . وفي الواقع تناولت
الزيادة نصيبها .

يكتنف هذا التطور غموض كبير . بيد انه من المهم ان نشير هنا الى ان الجمعيات القبلية ، في
البداية ، كانت ، قبل كل شيء آخر ، جمعيات لعامة الشعب يدعوها للالتزام المحامون عن
حقوق هذه العامة ويقصى عنها النبلاء . وكانت بالتالي تقرر « الاستفتاءات » *Plebiscita* او
« مراسيم عامة الشعب » ، التي لا تقيد سوى هذه العامة « بينما لم تكن « القوانين » التي تقيد
كافة المواطنين لتنبثق الا عن الجمعيات المثوية . بيد ان هذا التمييز قد فقد كل اهمية منذ ان
اقرت المساواة القانونية بين القانون والاستفتاء . فنتج عن ذلك ان النبلاء ، الذين احدث عددهم
شيئاً فشيئاً من جهة ثانية ، استطاعوا الدخول دوغماً صموية الى الجمعية القبلية . كما نتج عن ذلك
ايضاً ان القضاة آثروا هذه الاخيرة على الجمعية المثوية بسبب السهولة الكبرى التي يلاقونها في
دعوتها للاجتماع ومراقبة الجلسة وحتى الاقتراع - ٣٥ صوتاً بدلاً من ١٩٣ او ٣٧٣ . فلم تحتفظ
الجمعية المثوية بصلاحيات حصرية غير النظر في الدعاوى الخطيرة « وعلان الحرب ، وانتخاب
القضاة للمناصب العليا . واحتفظت الجمعية القبلية باقل من هذه الصلاحيات : انتخاب القضاة
للمناصب الدنيا فقط . غير ان اكثرية الامور التي قد تطرح على احدى الجمعيتين تعرض عليها ايضاً ،
كأكثريه مشاريع القوانين بنوع خاص .

ولقد تحقق نجاح آخر بصدد نظام الجمعيات وتنظيمها المادي . فقد اضطر
الاصول المتمدة
المواطن ، لمدة طويلة جداً ، الى التعبير شفهاً عن رأيه ، مما حدد « في غالب
الاحيان ، من خريته الفعلية . ثم اقر الاقتراع المدون على « لوحة » (*Tabella*) فردية في
السنة ١٣٩ ، وصدرت خلال ثلاثين سنة تقريباً قوانين اخرى عممت هذه الطريقة على كافة انواع
الانتخاب : فنوفر بذلك الشرط الاساسي لسرية الاقتراع اي لخريته . وفي السنة ١١٩ اكتسب
ماريوس ، وهو بعد محام عن حقوق عامة الشعب ، شعبية كبرى باقتراح تقديم به وتوفى الى
اقراره يقضي بان قضيتي ، بقياس عرض الرجل « « الجسور » التي يجب على المواطنين المرور

عليها قبل القاء « لوحتهم » في صندوق الاقتراع : فنجاء المقترح بذلك من كل رقابة ومن كل ضغط . وليست مثل هذه التدابير في الحقيقة مما لا يعبا به : فالحركة الديمقراطية الرومانية تلمس وجوب اجراء بعض الاصلاحات في الانظمة وتحقق بعضها .

ولكن هذه الحركة لا تستطيع الذهاب الى ابعد من هذا الحدّ او لا تجرؤ على ذلك بتعرضها لمبادئ أساسية تسيّر اجراءات الجمعيات . وليس من شك في ان درس هذه الاجراءات بالتفصيل أمر مستحيل . بيد انه يجدر بنا ان نستخلص بعض خطوطها التي تتميز بها وصاية ضيقة على شعب يتمتع بالسيادة مبدئياً .

تلتئم الجمعية برئاسة القاضي الذي يوجه الدعوات الى اعضائها . يقرّر وحده جدول الاعمال ويوجه سير المناقشات . ولا يملك الشعب أية وسيلة لفرض ارادته في تقرير الاجتماع وأي حق مبادرة او تخوير في المشروع الذي يمرض عليه . واذا كان الموضوع موضوع انتخابات فلا احد يستطيع إرغام الرئيس على ان يقدم له جميع أسماء المرشحين « ولا اعتبار إلا للأصوات التي تناولها أسماء يريدها : ولم يكن ذلك مجرد امكان نظري » حتى في عهد متأخر نسبياً . واذا كان الموضوع مشروع قانون ، فكثيراً ما يستخدم الرئيس حقاً مماثلاً ، محصوراً فيه « يستطيع بموجبه ان يسرده او يحوّر نصه . ومن حيث ان الجمعيات المثوية هي الجيش » وتجتمع بالتالي خارج إطار روما ، فلا ينعم بحق توجيه الدعوة لالتئامها سوى قاض « منيع السلطان » يستطيع الطيور قبل الجلسة . فلا تموزه من ثمّ الحجيح الدينية لحل الجمعية عندما يطيب له ذلك . لا بل ان الواجب يقضي عليه « حتى لا يقع في خطأ شكلي » باللجوء الى الحل في بعض الحالات ، كحالة نوبة الصرع التي يصاب بها احد الحاضرين - والصراع « مرض الجمعيات » بالذات - او حالتي البرق والرعد « بحيث انهم انتهوا احياناً ، بغية تجنب عرقلة سير الاعمال ، الى حصر حق « ملاحظة الساء » في بعض الاشخاص فقط او الى إبطاله كلياً . واذا لم تقض الانتخابات الى اي نقاش ، فان مشروع قانون واحد يتطلب عدة جلسات للتشاور والمذاكرة يتمتع الرئيس خلالها ، منذ زمن بعيد « عن استخدام حقه في اعطاء الكلام لمن يريد » ولكنه استخدم على الدوام حقه في ان يكون الخطيب الاخير . وتكرس الجلسة الأخيرة للاقتراع فقط بالاجابة « بنعم » او « لا » على « سؤال » الرئيس حول مجمل النص ، وحول عدة نصوص متكاملة احياناً . وتتوقف عمليات الاقتراع منذ بلوغ الاكثريّة . اما في الجمعية المثوية ، التي تعود الأولوية فيها الى احدى الوحدات المثوية الـ ٣٥ التي تضم « شبان » الطبقة الأولى - الوحدة « الممتازة » التي قلتخب بالقرعة لأن لرأيها قيمة الانباء بالمستقبل - والتي يجري الاقتراع فيها وفقاً لترتيب الطبقات التسلسلي ، فان وحدات الطبقة الرابعة ولا نسيا الخامسة تكاد لا تقترح ابداً . ولا يصيح القرار نهائياً « اخيراً » إلا اذا رضي الرئيس باعلانه : وهكذا ، فان القضاة « على الرغم من تعيينهم عن طريق الانتخاب » يعتبرون رسمياً « خلائق » الرئيس . وان هذه المهلة القصوى المفسحة امام رفض

الرئيس او امام حق القضاة الشرعي بالاعتراض والنقض لم تمر دائماً دون استخدام .

ان هذه العجالة حول الجمعيات الرومانية ، على الرغم من إيجازها ، تقضي بنا الى استنتاجات لا يمكن ان تنقضها أية قاعدة او أي عرف لم تتعرض لها . فمن جهة يقلل تنظيم وسير الجمعيات الشعبية الى حد بعيد من التأثير العملي الذي قد يكون في الظروف المادية للطبقات الاجتماعية الدنيا مع انها ، شأنها هنا كما في غير مكان ، أكثر عدداً من طبقات الأغنياء . ومن جهة ثانية ، توازي سلطة القضاة سلطة الجمعيات في الدولة ، ان لم تكن متفوقة عليها . ولا ريب في ان هاتين الملاحظتين لا تسمحان قط ، في روما ، بالمساواة بين الجمهورية والديموقراطية ، حتى اذا فسرنا هذه الكلمة الأخيرة بمفهومها القديم .

٣- المظهر الارستوقراطي مجلس الشيوخ

يبقى العنصر الارستوقراطي ، وهو اقوى عنصر في الدستور الروماني والحياة السياسية الرومانية على السواء . ولم يصعب على بوليب ان يرى ان مجلس الشيوخ هو الذي يمثل العنصر : بيد انه لم يعطه اهميته الحقيقية . وهناك نقطة رمزية تقابل ما لاحظناه بصدد الجمعية من شأنها ان تكشف لنا عن عظمة هذه الهيئة : الشيوخ يجلسون ايضاً امام رئيس لا يعتلي أي منبر .

تشق كلمة *Senatus* من *Senex* « المسن » ؛ فمجلس الشيوخ اذن مجلس « قدماء » ويطلق على اعضائه اسم « الآباء » ايضاً . اي انهم في الوقت نفسه نبلاء ورؤساء العائلات الاولى في روما . ولكن كل ذلك يرتبط بمساح مسحيق . فقد اضيف الى كلمة « الآباء » ، في عهد متوسط ، اسم المفعول *Conscripti* « المسجل على اللائحة » . فكانت اللائحة ، ولكن تأليفها غداً آلبا .

عدد الشيوخ العادي هو ٣٠٠ . رفعه سيل الى ٦٠٠ وقيصر الى ٩٠٠ ولكنه في كل الحالات لم يحدد بنص قانوني ؛ وليست الزيادات التي حققها الدكتاتوريون سوى نتيجة الزيادة التي ادخلوها على عدد القضاة المألين . فالعرف قد جعل من التعيين في منصب القضاء المالي ، حتى قبل القانون ، شرطاً ضرورياً وكافياً للدخول الى مجلس الشيوخ .

اخذ قضاة الاحصاء والأخلاق ، منذ اواخر القرن الرابع ، وكل خمس سنوات ، بوضع لائحة بالشيوخ . وكان لهم الحق في إقصاء من يريدون إقصاءه من أعضاء اللائحة السابقة . ولكنهم لا يلجأون الى هذا القرار الحزبي إلا لاعتبارات اخلاقية ، أي في حالات نادرة ، اذ ان الشيخ اذا ما سجل على اللائحة يبقى عملياً في منصبه مدى الحياة . اما اختيار الأسماء الجديدة

فيجب ان يتناول اعظم النبلاء شرفاً . فلا يرى قضاء الاحصاء والاخلاق بالتالي افضل من ان يأخذوا بعين الاعتبار الاشخاص الذين يعينهم الشعب في مناصب القضاء . وقد استقرت هذه العادة خلال الحرب البونيقية الثانية ، بغية سد الفراغات المعديدة التي اوجدتها الهزائم العسكرية الاولى ثم شملت شيئاً فشيئاً ، خلال القرن الثاني ، مناصب القضاء الاخرى التي ليس من حاجة بسبب ارتفاع عدد شاغليها ، للجوء الى المواطنين العاديين . واخيراً سن « سيل » قانوناً يكرس قبول القضاة الماليين في مجلس الشيوخ : واكتفى قضاء الاحصاء والاخلاق بعد ذلك بابرام وضع رامن - وذلك حين يكون هناك قضاء احصاء واخلاق ، لان تعيين خلفائهم لم يعد منتظماً منذ هذا التدبير الذي يحمل من احدى صلاحياتهم الرئيسية امراً ومهيأ .

انخفض من ثم عمر الشيوخ الوسطي انخفاضاً كبيراً . فقد كانوا يحتلون مناصب القضاء المالي في سن مبكرة . وتطور طابع مجلس الشيوخ الرسمي ايضاً : فقد اجلس مؤلفاً من القضاة القدماء ، بما يترك صدها حتى في ترتيب اللائحة . ففي اعلى اللائحة ، اقله قبل « سيل » الذي يلغي هذا اللقب الشرفي ، يسجل اسم « الاول في المجلس » الذي يختاره قضاء الاحصاء والاخلاق بين الشيوخ المرموقين . ويليه في اللائحة ، وفقاً لمرتبة وظائفهم ، القضاة القدماء « الاحصائيون والاخلاقيون » و« القنصليون » و« العدليون » . الخ « يرافق ذلك ترتيب داخلي في كل فئة وفقاً لاقدمية القضاة في مناصبهم . ويدعى القضاء لابداء رأيهم بحسب ترتيب اللائحة ، ولكن الاولوية تعطى ، في الفئة الواحدة ، للقضاة المعينين » اي الذين جرى انتخابهم فعلاً ولم يستلموا بعد مهامهم والذين يلتفت النظر اليهم اقتراح الجمعية الشعبية الحديث العهد .

ولكن مجلس الشيوخ لم يفقد شيئاً بفعل هذا التطور . فهو في الماضي قد مثل نخبة الشعب المتميزة بنسبها ووروثها وسنها وخبرتها « وكلها عناصر تكون الاعتبار الاجتماعي . ولم يعين القضاة عملياً ، باستثناء السن ، وفقاً لمقاييس اخرى . فيضم مجلس الشيوخ كافة الاسماء الكبيرة ، وكل عضو من العائلات الكبيرة لا تقصيه مبدئياً عن الحياة السياسية نقبصة ظاهرة » وكل من درس في شبابه على ابيه واجباته المقبلة فتولى بعد ذلك شؤون ومصالح الدولة . فيفضل العظمة الملمنة بالحكمة التي يضيفها على اعضائه نسبهم وتربيتهم ووعيمهم لواجبهم ، يحسن مجلس الشيوخ روما وتقاليدها واستمرارها وكيانها الدائم ومصيرها ، اي انه هو ايضاً ، شأن القضاة ، ذلك الكيان الادبي المستقل عن جمهور المواطنين المنتظمين جمعية شعبية .

الفرق كبير بالتالي بينه وبين « مجلس » المدن الديموقراطية اليونانية .
مجلس الشيوخ والقضاة
كان هذا الأخير مستشار الجمعية يحرص على تنفيذ مقرراتها ويراقب حياة المدينة باسمها . اما مجلس الشيوخ فلا علاقة له بالجمعية بل بالقضاة في القيام بدورهم المستقل . تمتع في البداية بالـ *Auctoritas* ومعناها الاشتقاقي « الزيادة » ، أي بالقدرة على إكمال قيمة قرار شعبي لا يغلته إلا في وقت لاحق ، وهذا يعني حقه في إلغاء القرار. ويبدو ان السعي قد بذل لشل

هذه السلطة ، خلال النصف الثاني من القرن الرابع ، بمصر حق الاستفادة منها قبل جلسة الجمعية فقط . أجل أن لهذا الإصلاح أهميته القانونية ، ولكنه لا يسدّد في الواقع ضربة مؤلمة لسلطة الشيوخ . فإذا لم يكن هناك ما يحول دون اطلاع الشعب على ترشيح او مشروع لا يرضى عنها مجلس الشيوخ ، فنادرأ ما يحدث أن يخالف رأيه قاض من القضاة . وقد كمنت قوّته العملية « في الحقيقة » في نزول القضاة عند نصائحه .

لا يعطي مجلس الشيوخ مبدئياً سوى « المشورات » ، *Senatusconsulta* ، ولكن أصول جلساته ، وهي على جانب كبير من الاختلاف عن اصول جلسات الجمعية ، تحلته منذئذ على صعيد غير صعيد الجمعية . وهو أيضاً لا يستطيع الاجتماع إلا بناء لدعوة احد القضاة — او عدة قضاة « اذا كانوا يقومون بعملهم متضامنين — الذي يترأسه ويختار على هواه القضايا التي يعرضها عليه . وحين يطلب الرئيس رأي احد اعضائه « يتمتع كل من هؤلاء بحرية القول التامة . ويحق للمضوان يتكلم ساعات كاملة ، أي ان يلجأ الى المراقيل ويقترح التعديلات ويشير قضية لا يتعرض لها الرئيس ويطالب بأن تكرر لها جلسة مقبلة ، الخ . فإذا بدأ على المجلس انه سيوافق على هذه المطالبة « فسيكون دائماً هنالك قاض على استعداد للواقفة عليها ، وهو الرئيس اخيراً ، شأنه في الجمعية ، الذي يحدد موضوع الاقتراح ، وهو الذي يستطيع « بميله هذا » ان يستخدم تحكه استخداماً عريضاً ، فيرفض التعديلات مثلاً او لا يقبل إلا بحلين متناقضين ويهمل كل الحلول الاخرى . ولكن الاقتراح فردي قد توافقه « في حالة الشك » عملية احصاء دقيقى بعد جمع الأعضاء في مكانين مختلفين من القاعة . ثم يأتي اخيراً دور وضع صيغة « المشورة » ، *Senatus - Consulta* ، فإذا كان الرئيس مسيطراً سيطرة كافية « يتوجب عليه تعيين شيوخ يشتركون في عملية التحرير ويحرصون بالتالي على ان لا يتم النص النهائي عن شعور الاكثرية .

بيد انه يجدر بنا ان نرى في هذه الاصول معلولاً لا علة ، وظاهرة لا تفسيراً . « فالمشورة » تتضمن دائماً التمييز المقيّد « اذا ارتأى » او « اذا ارتأوا » الذي يحفظ في الظاهر حرية القاضي او القضاة في التقرير ، ولا يتفق هذا النص مع الطوعية الدائمة — باستثناء حالات نادرة وفاضحة — التي يبدىها القضاة حيال نصائح يعملون بها كما لو كانت أوامر .

حتى ولو اخذنا بعين الاعتبار النفوذ السياسي والأدبي الذي يدين به مجلس الشيوخ للتقليد ولانتخابه والخدمات التي يؤديها للمدينة ، فلسنا ندرك مثل هذا الانقياد اذا لم نفكر بشكل ما يرتبط به في حياة الرجل السياسي الروماني . فمن حيث ان الشيوخ ينعمون بالتأثير الاجتماعي الذي يوفره النسب والثروة ، فانهم يستخدمونه استخداماً مجدياً إبان الانتخابات . وان مجلس الشيوخ ينوع خاص ، اذا ما نظرنا اليه كهيئة ، يجد في صلاحياته المعتادة أكثر من إمكان لجعل مهمة القاضي سهلة ومجيدة احياناً ، ولإقامة المراقيل ايضاً في طريقه ، اقله بتشجيع معارضة احد زملائه او احد المحامين عن حقوق الشعب ، وللحكم عليه بأن يبقى مغموراً . وهكذا

تطبق على القاضي دائرة لا يستطيع النجاة منها إلا بواسطة صراع سافر : فهو يدفع بمجاملاته
ثمن رضى الأكثرية في مجلس الشيوخ .

تشمل سلطات مجلس الشيوخ في الواقع نطاقات متنوعة جداً بفضل
صلاحيات مجلس الشيوخ العادات التي اتخذت صفة القانون والتي يجب إصدار قانون لتمديدها .

وقد سبق لنا ورأينا مدى هذه السلطات في كل ما يختص بالسياسة الخارجية وملحقاتها
والأقاليم والجيوش . ومع ذلك فلنشدد عليها « لأن المجلس يمارس » في هذا الحقل بنوع خاص «
ضغطاً غير مباشر على أسمى القضاة مرتبة بواسطة احساناته وغضباته . ولما كان عليه تعيين
الأقاليم التي سيسند الحكم فيها الى القناصل والقضاة العدليين في سنة ما ، وتلك التي سيبقى الحكم
فيها في أيدي من تولاه في السنة السابقة وستمدد ولايته عليها ، فانه يخدم الأشخاص المعنيين او
يضر بهم بوحى من شعوره نحوهم . ولم يقدم « زمناً طويلاً » على توزيع الأقاليم هذا « إلا بعد
الانتخابات : وقد وجب انتظار قانون اقترحه كايوس غراكوس ، في السنة ١٢٣ ، حتى يضطر
للبت به قبل معرفة أسماء المنتخبين » الأمر الذي عرقل تدابير دون ان يكفي للإغاثا . وكما
انه يستقبل السفراء الأجانب ويحييهم على أسلحتهم ، فانه يمين السفراء الرومان ويزودهم
بالتعليمات : فليس بالتالي من حرب نظامية دون رأيه « وليس من صلح ايضاً اذا لم يوافق على
بنود معاهداته . وهو الذي يحدد ، قاضياً قاضياً ، العدد اللازم للجيوش والأساطيل والوسائل
المالية المقابلة . وهو الذي يمنح او يرفض « موكب الفوز » للفائز المنتصر . وهو الذي يوجه
اليه قادة الاقاليم وحكامها تقاريرهم ويرفع اليه الشاككون مظالمهم : فبرز من ثم نوع من السلطة
القضائية الخاصة بمجلس الشيوخ يوزع بموجبها اللوم اذا لم يستطع فرض العقوبات الاخرى . اضاف
الى ذلك ان الشيوخ « حتى استلام كايوس غراكوس منصب المحاماة عن الشعب ، وطيلة السنوات
العشر التي بقيت فيها قوانين سيلا سارية المفعول بعد ذلك « قدموا وحدهم اعضاء مجالس
الحلفين « الدائمة » : وكان احد هذه المجالس مختصاً بالنظر في دعاوى ممرقات امناء الخزينة التي
ترقع على حكام الاقاليم بنوع خاص .

اذا كانت صلاحيات المجلس الاخرى اقل تأثيراً مباشراً على ارتقاء القضاة في المناصب ،
فانها مع ذلك قد اسهمت في جعله يلعب دوراً حاسماً في الحياة الاجتماعية .

لنفصل عنها السلطات الدينية التي تعبر عن شيء من طبيعته الحقيقية ، اعني به اشتراكه في
الكائن غير المادي الذي هو روما . فحين شغور « السلطان » المطلق ، اي شغور منصب الملك
من قبل ، وشغور منصب القنصلين الآن ، الذي قد يعقده شغور منصب الدكتاتور ايضاً ،
يعود الى « الآباء » حق استطلاع طيران الطيور وتعيين « الملك المؤقت » . وفي الظروف العادية
يسهر مجلس الشيوخ على القيام بالاحتفالات والطقوس ، ويقرر الاعياد ويحدد ميزانيتها ويحيز
عبادة الآلهة الجدد او يصدر حكمه عليهم ، الخ .

أما ما تبقى فإدارة مادية . من ذلك إدارة ممتلكات المدينة مثلاً : فهو يقرر إنشاء المستعمرات لأنه يجر إلى هبة قطع الأرض المسلوخة من الأملاك العامة « وفي المدة التي تفصل بين تعيين قاضي الاحصاء الخلف وانتهاء مدة قاضي الاحصاء السلف ، يبت بالشؤون المتعلقة بنفقات وإيرادات الدولة ، ولا يتصرف القضاة المليون المسؤولون عن الخزنة الا وفقاً لأوامره ، وهو الذي يميز إصدار النقد . بحيث ان أكثر القطع النقدية تحمل الحرفين . S. C. (*Senatus - Consulto* أي بموجب « مشورة ») .

لم يعترض على أية من هذه السلطات حتى آخر الجمهورية . ويكتفي ألد أعداء مجلس الشيوخ بالقول انها ليست وفقاً عليه وان الجمعية الشعبية ، ذات السيادة « تستطيع ان تحد منها . ويستصدرون عند الحاجة قانوناً يدخل تعديلاً عليها او يقضي بقرار خاص : فرز قطعة من الأملاك العامة ، وإسناد ولاية إقليم الى أحد القضاة ، الخ . أجل ، ان المجلس ينظر شذراً الى هذا الانتقاص من امتيازاته التقليدية « ولكنه لا يتجاوز في اعتراضه حداً معقولاً ويقرر الانحناء في النهاية .

بيد ان الوضع قد تغير في السنة ١٢١ ، حين اقرت ، في حى الصراع ضد كايوس غراكوس المشورة « القصوى » التي تلزم القناصل بالحرص على ان « لا تصاب الدولة بأي سوء » . وقد اعتمدت هذه الصيغة إبان الازمات اللاحقة ، ولكنها بقيت مبهمه . غير انها « في الواقع » قد سمحت باسم السلامة العامة ، كما فهمتها آنذاك اكثرية المجلس الساحقة ، بالاقدم ، دون أية محاكمة ، على اعدام عددة مئات من انصار كايوس غراكوس في السنة ١٢١ ، وساتورنينوس وغلوشيا واصدقائها في السنة ١٠٠ ، وشركاء كانيلينا في المؤامرة « بامر القنصل شيشرون » في السنة ٦٣ . فهي اذن تمنح القضاة سلطات دكتاتورية مطلقة وتوقف مفعول كافة الضمانات الشرعية ، ابتداء بحصانة المحامين عن عامة الشعب وحق رفع الدعوى امام جمعية الشعب . وهذا لم يبرح حق جديد يدعى به المجلس دون استناد الى أية سابقة . ولكن خصومه اذا ما هم ثاروا على اللاشرعية وتوصلوا من ثم الى الحكم على شيشرون بالنفي في السنة ٥٨ « فانهم قد لجأوا هم ايضاً الى المشورة « القصوى » في السنة ٨٣ مثلاً ، حين توجب عليهم الدفاع عن انفسهم ضد « سيل » ورأوا انفسهم اسياء المجلس الى حين . فلما في الحقيقة امام تجديد دستوري « بل امام تدمير قوة النظام يتخبط في ازمة ولا يعبأ بالشرعية .

من من قبل في مراحل عظيمة هادئة مسلم بها . وهو قد ارتكز الى اسس النظام الجنائي
 ادبية تفوق بأهميتها نصوصاً مكتوبة هي عمل بشري قابل للتحويل . وليس
 أسباب ازدهاره باستطاعتنا ان نرد هذه الأسس الى الوحدة « لا بل ليس باستطاعتنا معرفة
 مدى أهميتها النسبية بالضبط : فهي متشابكة كلها . فكان هنالك احترام الـ *Mos majorum*
 « عرف الجدود » الذي يفرض الايمان بالحكمة القديمة « أى بالعهد الذهبي نوعاً ما : ان هذا

الاحترام هو الذي أعطى التقليد قوته ، لا بل أعطى ، الى حد ما ، كل سابقة قيمتها . وكان هنالك الاعتراف بالقوى المتجسدة في غير العدد الأكبر . وكان هنالك ما ينتزع قبول الفرد بالانتماء الى المراتب التسلسلية ، أعني به الشعور بأن الانسان يوازي بما يمثله ، لا سيما في ماضيه « اقله ما يوازيه في حاضره . وقد اسهم كل ذلك في اقرار سيطرة مجلس الشيوخ . ولم يفت هذا الاخير ، على كل حال ، ان يلجأ الى بعض التمييزات المفيدة : فقد أصدر حكمه مثلاً ، في تعاليمه حول الماضي ، على الملكية وبرع في إزالة أضرار رواسيها في مناصب القضاء العليا . وتهيب بنا هذه الملاحظة الى ان نذهب في بحثنا الى ما وراء المثالية : فكما ان المؤرخ لا يستطيع نكران ما تنطوي عليه مشاعر واعتقادات الجماعة من أثر خاص في تحديد حياتها السياسية ، كذلك لا يستطيع ان يتجاهل ان هذه العوامل الروحية تقتصر في أغلب الأحيان على السموم بوضع رامن وان اتفاقها مع غيرها يقرر على كل حال أهميتها العملية .

ان التعاليل السابقة تناولت عن قصد ، في الدرجة الاولى ، عهداً يتبدى في السنوات الاولى من القرن الثالث ويمتد الى الاربع الثلاثة الاولى تقريباً من القرن الثاني . في هذا العهد ازدهر في كماله « بعد ان تعرض لعاصفة قبل ذلك ، ما يحجب تسميته بالنظام المجلسي . فهو قد نشأ ، بهذا الشكل ، عن الحرب البونيقية الثانية التي نسبت هزائماً الاولى ، لا سيما هزيمة بحيرة ترازيمينسا و « كانا » الى قواد شعبيين سبق لهم ان حاربوا مجلس الشيوخ . ومنذ « كانا » ، وحتى نهاية الحرب « نهض هذا الاخير ، بسبب احداث المخاطر وتعدد الجبهات الحربية وتغيب عظام القضاة وعدد كبير من المواطنين المجتدين تغييباً شبه مستمر ، وطيلة خمسة عشر سنة تقريباً « بمهمة الحكم غالباً ، والتلصيق دائماً على الأقل ، وقد نهض بذلك وحده . او باستخدام قضاة من المراتب الدنيا كالحامين عن حقوق عامة الشعب . وقد برهن آنذاك ، من جهة ما برهن عنه من صفات ، عن حزم وثبات امنا النصراروما ووفرا له سلطة لم يعرفها من ذي قبل . وان كثيراً من الطرائق والسوابق التي لجأ اليها بعد ذلك قد ظهرت اثناء الحرب حلولاً موفقة ، وما كان تعاقب النجاحات العسكرية الكبرى في القرن الثاني ليستطيع الانثناء عنها .

بيد ان سيطرة مجلس الشيوخ ، حتى في هذه الحقبة ، قد ارتكزت الى سبب آخر غير الانظمة ومهارة احد اجهزتها في جعلها تخدم مصلحتها بالذات . فالنظام المجلسي قد منح السلطة طبقة عبر وجودها الرامن ، دون ان يكون له بعد اي طابع رسمي ، عن شراكة في المصالح . ونحن سنعود الى هذا الواقع الاجتماعي في سياق البحث . بيد ان الاشارة تجدر منذ الآن الى ان الشيوخ كانوا آنذاك اوسع المواطنين ثروة واعظم الملاكين المقارنين ، وانه كان لديهم « زبن » عديدون سيطروا بواسطتهم على الناصحين ، وان مصاهرات متبادلة كثيرة قد جمعت بين عائلاتهم وان ابناهم كانوا يدخلون « مراقب الامجاد » بقوة ويدخلونها وحدهم تقريباً ، وان « نبلاء »

مجلس الشيوخ كانوا بمثابة طبقة ومناصب القضاء بمثابة وقف عليهم . وقد تتيح الاحصائيات الاستشهاد ببراهين عديدة تثبت هذا القول ، ولكننا نكتفي ببعض الارقام التي لا تحتاج بلاغتها الى اي تعليق . من السنة ٢٢٣ الى السنة ١٣٣ ، اي خلال مئة سنة ، تعاقب على روما مئتا قنصل ينتسبون الى ثمان وخمسين عائلة فقط ؛ لا بل حدث اكثر من ذلك ، فقد قدمت ست وعشرون عائلة ١٥٩ قنصلاً ، وعشر عائلات اخرى ٩٩ قنصلاً . فكيف لا يتحقق الاتفاق للابقاء على هذا الوضع واستثاره .

٢ - فشل النظام ونواقصه

على الرغم من ذلك انفجرت الأزمات ، مرتدية باطراد مزيداً من الخطورة ، حتى منشأ الأزمات الحروب الأهلية التي ستفضي الى النظام الامبراطوري . فيتوجب علينا من ثم البحث عن أسبابها وراء الرجال الذين تسببوا فيها .

كان أحد هذه الاسباب محتوماً ، كما رأينا ، اذ ان مجلس الشيوخ قد تساهل في استمرار حروب دائمة أو عجز عن ان يضع لها حداً : فحصل بعض القادة على الجهد والمغنية بانتصاراتهم وأمنوا تعلق جيوشهم التي غدت جيوشاً عترة . فوجد بينهم من يرفضون العودة الى الحياة المدنية حين يضمنون احترام أمثالهم . بيد ان الطموح الى السلطة ما كان ليرادهم لو لم يكن النظام ضعيفاً .

تسرب الضعف بالفعل الى النظام عن طريق اختلافات الارستوقراطية المجلسية . فقد ساعد ضيق إظهارها على تشكيل عصب من الدسائين حول بعض الزعماء . وقد لعبت العلاقات العائلية في هذه العصب دوراً لم يكن حاسماً على الدوام لأن الحسد وحتى البغضاء قد ينشآن بين الانساب الأقارب ؛ فان ب . كورنيليوس شيبوني نازكا سيرابيون وطيباريوس غراكوس ، والأول هو قاتل الثاني ، كانا ابنين لشقيقتين . وكان للصدقات او العداوات الشخصية وللخدمات المتبادلة او منافسات الوظيفة دورها ايضاً . ويصطدم المؤرخون اليوم بعدم توفر المستندات لوضع دراسة عن هذه الاحزاب وتبع تقلباتها التي من شأنها ان تلقي نوراً ساطعاً على أكثر من قرار من قرارات السياسة الرومانية . ومما يكن من أمر ، فان تضامن النبلاء قد شابته الخلافات المتأصلة ، ولم تتراجع الاهواء الهائجة امام افطع الفضائح : فلم تكن حياة كلون القديم مثلاً سوى سلسلة من دعاوى رفعها على غيره او رفعها غيره عليه ، كما ان شيبوني الافريقي نفسه قد غادر روما ليقتضي آخر حياته بعيداً عنها ، مختاراً النفي وقائراً على البشر ومحتقراً كل الاحتقار التهم الموجهة اليه .

وضعف النظام كذلك ، اخلاقياً ، باستئثار أسباده لسلطتهم استئثاراً أفاقياً . وقد شدد بوليب على حرص القضاة الرومان في التصرف بالأموال العمومية وفضلهم بقوة على مواطنيه

الاغريق : « قد يضح الاغريق عشرة عقود ويفرضون عشرة أختام ويستعينون بعشرين شاهداً ، ولكنهم يعجزون مع ذلك عن القيام بوظائفهم بنزاهة . اما عند الرومان ، فبمكنة القضاة والسفراء التصرف بمبالغ ضخمة ، وهم يبرهنون عن نزاهة شكلية احتراماً منهم لقسمهم فقط . » . بيد ان بوليب قد أشار ، في مقاطع أخرى ، الى تبدل هذه الاخلاق . أتاح حكم الأقاليم وقيادة الجيوش ، في الواقع « الفرص للفوايات والتجارب القوية . فخفض لها أكثر من واحد ، كما خضع لنشوة السلطة المطلقة على اجساد وحتى على حياة الكائنات البشرية له . فقد ورد في احدي خطب كلتون « الذي لم يجد المجرم ما يحجب به عليه ، ذكر حادثة قتل حقير اقدم عليه عند نهاية احدي الولايم ، ل . كوينكتيوس فلامينيوس نفسه ، القنصل السابق واخو بطل سينوسيغال ، كان ضحيته فارغاً غالي يطلب الحماية ، وذلك لفاية واحدة هي ارضاء قرطاجي عزيز عليه أبدى الاسف امامه ، حين اضطر لمغادرة روما بسرعة ، لعدم تمكنه من مشاهدة مصارعة المسايين . اصف الى ذلك عدم كفاءة عدد كبير من هؤلاء الرجال السياسيين الذين تسلموا القيادة ارجحاً ولم يمارسوها وقتاً كافياً لاكتساب خبرة تعوزهم . فلا غرابة اذا ما توفرت القرص الكثيرة لأعداء مجلس الشيوخ لاحتقار النظام كله من وراء الافراد المسؤولين .

وقد انضم الى كل ذلك ما هو أدهى : اختلال التوازن الاقتصادي والاجتماعي الناجم عن الفتوحات . فقد قامت في روما طبقة من المواطنين الكادحين ، المترايدين عدداً « المستعدين للاندفاع وراء كل تيار وللإشتراك في كل ثورة . فسيطر الخوف ، باكراً جداً ، على الطبقة الحاكمة ، من امكان تأثير بعض القادة الحربيين النافذين على هذه الطبقة . ولكن الخطر دامهما من جهتين . فحصرتهما في محاولة إحكام هؤلاء الرجال بتنظيم ارتقاءهم وإيقافه . ولم تفكر بالاصلاحيات - او لم تعقد العزم عليها - أي بالتضحيات التي كان من شأنها ان تخفف من الخطر الثاني ، الحقيقي ، الذي أثاره وجود الجماهير الشعبية في المدينة والقلع المسيطر عليها . وكان الأوان قد فات حين حاول شيوخ يلتسبون الى العائلات الشهيرة « آل غراكوس وأصدقائهم « تدارك الداء . ولكن أكثريه المجلس الساحقة تكتلت ضددهم ولجأت هي نفسها الى العنف الفوضوي في سبيل محاربتهم . فجاء موتهم انتصاراً لها - وفي الواقع حكماً عليها بالزوال .

ان الاضطراب الذي ابتدأ على هذا الشكل لم يعرف نهاية حقيقية . فتقابلت الفوضى والحرب الأهلية ففتان منذ ذلك الحين تضطرم فيها احقاد متبادلة : فئة « الشعبين » وفئة « الأفاضل » ، وقد ساندت كلا منهما مداورة فئة الفرسان . ولكن فئات النخبة الاجتماعية ، حتى ولو اتحدت حين يتضح خطر الثورة ، ما كانت لتستطيع التغلب على الديمقراطيين ، الذين يفوقونها عدداً ، الا باللجوء الى الرشوة والتحويل ، والقوة عند الحاجة .

فدرجت العادة « عند الطرفين ، على ان لا يتراجعا امام اية مغالاة في سبيل السيطرة على

الشارع والجمعيات ، وفرض مرشحيها للانتخابات » وشل عمل القضاة الذين حملوا هم زملاءهم على انتخابهم . وتوصلوا لان ينظموا فرقاً من الانصار ، وعند الحاجة من المسايقين المبيد حاملي الدبابيس والاسلحة الحقيقية في غالب الاحيان . ولنا في القرن الاخير للعهد الجمهوري الف مثل عن اعمال عنف افضت الى معارك دامية يتقاسم مسؤولياتها الطرفان . ويكفي هنا ان نستشهد بالوقعة المفاجئة التي تصادمت فيها ، في شهر كانون الثاني من السنة ٥٢ ، على بعض المسافة من روما ، زمر العدوين ، كلوديس وميلون ، المهيجين المتطرفين المنتمين الاول للشعبين والثاني « للافاضل » . ومع ان السنة الجديدة قد ابتدأت « فقد كانت المدينة دون قضاة في المناصب العليا » اذ ان الانتخابات لم تجر ولم يمين « ملك مؤقت » فسقط كلوديس جريحاً ونقل الى منزل حيث اجهر عليه حرس منافسه . ولكن اصدقاء الضحية احرقوا ، في اليوم التالي ، قاعة اجتماعات المجلس ، فاستخدمت وقوداً لترديد الجثة . ففرقت روما في الفوضى .

وغرقت في الحرب الاهلية ايضاً ، لانه كان من الهم ان تستدعي اضطرابات الشارع ، عاجلاً ام آجلاً ، تدخل الجوقات . وكانت الجوقات في قبضة قادتها الذين نزعوا بصورة طبيعية الى ان يجمعوا بين قضيتهم الشخصية وقضية الفئة التي هم مدينون بالقيادة لعضدها . كانوا في البدء لا يزالون يحترمون الشرعية ، فاكتفوا باستخدام رصيدهم لدى الشعب واخلاص جنودهم القدامى . ولكن هذا التحفظ ما كان ليستم ، فخطا الخطوة الحاسمة ، مرة اخرى ، على غرار ما حدث حين قتل طيباريوس غراكوس ، احد افراد فئة « الافاضل » . فسيلاً هو الذي حقق « في السنة ٨٨ ، اول انقلاب عسكري باقحام جيوشه في « المدينة » حتى داخل الاطوار الذي لم يسمع للقادة والجنود بدخوله الا للاحتفال « بركب النصر » . كانت هذه سابقة اسرعوا من الجهة الثانية الى الاقتداء بها . فتحول التنازع السيامي الى حرب اهلية تزيد من مجد وطموح اولئك الذين كانوا يتزعمونها . وكان من شأن قهر جيش الخصوم « وهو اشد ضماناً من هياج جمعيات الشعب ومن سلطة مجلس الشيوخ من حيث انه يسمح بتعطيم الحواجز الشرعية بضربة واحدة ويجعل الاغتيال عملية رسمية عن طريق لوائح المحكومين بالقتل دوناً محاكمة ، ان يولي السلطة ، اي سلطة من السذاجة الاعتقاد بان مستلمها سيتخلى عنها دائماً ، على غرار ما فعل « سيلاً » بعد ان سن للجمهورية قوانين جديدة .

فات النظام الجمهوري تاركاً المكان للملكية الامبراطورية .

نواقص المدينة الجمهورية بعد تفكيك هذا التلاحم « لا تستدعي نواقص النظام الأخرى درساً طويلاً . بيد انه تجدر الإشارة إليها على الأقل : فكما ان المدينة لم تعرف كيف تكيف جيشها وحكومتها المركزية على الحاجات الناجمة عن الفتح ، كذلك لم تفلح في القيام بمهمة الادارة اليومية قياماً حسناً .

اجل لم تشكل قط من عجز مالي . فقد عرفت في الحقيقة ، خلال الحرب البونيقية الثانية «

صعوبات من هذا النوع حين اضطرت لأن تعرف من احتياطيها الذهبي لسكه ، ولتخفيض وزن القطعة الفضية ، الدرهم ، بمعدل السدس ، ولرفع قيمته مع ذلك من عشر قطع برونزية الى ستة عشر ، ولضاعفة الضريبة المباشرة المفروضة على رأس المال مرتين وحتى ثلاث مرات ، ولخلق حماس متفاوت التلقائية في مواطنيها الأثرياء بغية الحصول منهم على قروض او هبات . ولكن النصر وضع حداً لهذه المتاعب التي زالت نهائياً . فقد أفضت حروب القرن الثاني العظمى في بلدان الشرق الهليني ، الى كسب غنائم ضخمة كانت تودع الخزائنة العامة بعد استعراض كل من مواكب النصر ، وتعلت الخزائنة ، بالإضافة الى ذلك ، من تمويزات الحرب التي كانت تدفع أقساطاً ، ولا سيما من موارد الأقاليم ، كالضريبة السنوية ودخل الأملاك العامة (المناجم بنوع خاص) . فقدت المدينة على جانب من الثروة استطاعت معه ، منذ السنة ١٦٧ قبل المسيح ، ان تلغي الضريبة المباشرة المفروضة على مواطنيها ؛ ولم تجب هذه الضريبة بعد هذا التاريخ . وفي السنة ١٢٣ أخذت تصدر ، مع كايوس غراكوس ، سلسلة القوانين « الحنطية » التي أرغمت الدولة ، وفقاً لتطورات النزاع بين الأحزاب ، على بيع القمح للمواطنين بسعر مخفض ثارة ، وحتى على توزيع بعضه مجاناً ثارة أخرى ؛ وسين فرض قيصر دكتاتوريته ، كانت لوائح المستفيدين من هذه الاعطيات العمومية السخية تضم ٣٢٠ ٠٠٠ اسم .

بيد ان هذا اليسار المالي ارتبط الى حد بعيد بطابع جهاز الدولة الذي بقي بدائياً جداً . فاذا ما استثنينا مرتبات العسكريين والطريقة الخاصة المعتمدة في تموين المدينة عن طريق بيع القمح بخسارة او توزيعه مجاناً ، انحصرت النفقات الرئيسية في العبادة والاشغال العامة . اجل كانت الألعاب التي تقام للترفيه عن الشعب في مواسم الاعياد الدينية باهظة النفقات ؛ ولكن نظار الأبلية والطرق الذين عاد اليهم أمر تنظيمها كانوا يتحملون نصيباً كبيراً من الأكلاف اهتماماً منهم بالدعابة الانتخابية . اما الأبلية ، بالإضافة الى ان سخاء الافراد ، او أقله سخاء القادة من دخل غنائمهم ، قد ساهم بأكلافها ايضاً ، فما زالت في حالة وسط نسبياً ، فقد نمت روما شيئاً فشيئاً دون نظام معين ولم تحاول بالتالي ان ترتدي مظهرأ خارجياً لانفاً بقوتها ، ولن يحوّلها سوى الملوك خدمة لنفوذهم الشخصي ؛ ولا شيء من جهة ثانية ، باستثناء الطرق ، في ايطاليا والاقاليم . اما الاقتداء بالدول الهلينية العظمى ووعي ضروريات الحياة المادية فلم يصعباً أسراً ملحاً إلا ببطء ؛ واستمرت روما في العيش كأنها مدينة صغيرة ، مستشبهة مبدئياً بتقاني واعتزاز مواطنيها الاولين بغية التقليل الى أقصى حد من نفقات ضرورية لتحقيق المهام الجديدة الملقاة على عاتقها . ولم يتقاض الشيوخ والقضاة والكهنة أي أجر اذ ان وظائفهم كانت « شرفية » . وقد عاونهم كتبة ومساعدون داغون مختلفون تولت الخزائنة دفع أجورهم ؛ وكانوا كلهم من الفقراء لا يبلغ مجموعهم عدداً كبيراً ولم يؤلفوا يوماً دوائر قيمة بتأمين استمرار ادارة يتبدل المسؤولون عنها تبديلاً سريعاً .

لم يكن لهذه الادارة من وجود في الواقع ، أقله بقدر ارتباطها بالدولة . ولعل

أسوأ ما هنالك ان الدولة ، المتصلبة في تهرابها من واجباتها ، سمحت بقيام ادارة خاصة حقيقية ، ادارة المزارع ، وتمازت في السماح لها بالعمل على حساب قوتها الخاصة وفي سبيل القضاء على مرؤوسها : وان نظرة على تنظيم الاقاليم ومصيرها سيلقي ضوءاً على هذه المخالطة الظاهرة .

لم تحدث روما ، طالما هي لم تبسط سيادتها الا على ايطاليا ، اي جهاز خاص لممارسة الاقاليم هذه السيادة . فقد عاد امر مراقبة سلوك الجماعات المحلية ، في اطار الاستقلال ، الى مجلس الشيوخ والقضاة العاديين . وكان باستطاعة هؤلاء ان يفوضوا الحكام « *Préfets* » بتأمين هذه المهمة : وقد وجد هؤلاء في كمانيا بنوع خاص ، عينهم قاضي المدينة العدلي في البداية ، ثم انتخبهم الشعب « بغية توزيع العدل . بيد ان النتائج ائت متوسطة فقط وغالباً ما افسدها تحكم القضاة » فحاول قيصر ابدال النظام الى هذا التنوع وتنظيم الحكم المحلي في الوقت نفسه تنظيمياً اقرب الى الديمقراطية « بواسطة قانونه « البلدي » . غير ان الشكاوى لم تكن قط عامة او خطيرة .

ولكن روما ، منذ منتصف القرن الثالث « سيطرت وحافظت على اراض تقع وراء البحر - صقليا في الدرجة الاولى - فتوجب عليها استنباط نظام جديد : فقدت هذه المناطق « ولايات » . وقد عنى هذا التعبير في البدء ، ولمدة طويلة جداً « المهمة المسندة الى احد القضاة ، اي صلاحيته الخاصة : السلطة القضائية ، وقيادة الاسطول وادارة الحرب الخ . فصدر شيئاً فشيئاً عن هذا العمل الاخير ، الذي كثيراً ما يقوم به قضاة المتناصب العليا ، مفهوم الاقليم ، اي الاقليم حيث تدور العمليات ، او الاقليم المحتل المسندة ادارته الى حاكم ، اي الى قاض . وقد درجت العادة ، حتى سلا ، على ان لا تتجاوز مدة الاسناد سنة مهمة القاضي . ولكن تطور المفهوم هذا لم يزل مفهوم المهمة الفردية : فالرجل الذي يتسلم اقليماً من الشعب الروماني ، يتسلم منه تفويضاً يجمع سلطاته على هذا الاقليم ، وكان من جهة ثانية يتمتع فيه « بالسلطان » العسكري الكامل .

كان من شأن هذا النظام ان اخضع الاقليم الى تبديلات متكررة في الحكام . وقد حدث ذلك مبدئياً ، وعملياً كل سنة ايضاً في اغلب الاحيان « حين لا « تمدد » ولاية القاضي . وقد اخضعه بنوع خاص الى تعسف الحاكم ، بسبب السلطات الواسعة التي يمنحها هذا الحاكم ، الحق الذي يؤثبه آياه النصر . اجل لقد اقر « قانون الاقليم » حين انشائه ، وكان هذا القانون له بمثابة الدستور ، يحدد بقمته وريمين النظام الخاص بالمنوح ، مثلاً « للمدن التي عقدت معاهدة مع روما واستعقت صفة « المتحدة » - وقد اعترف ببعضها « حرة » احياناً - وبين مبالغ التعويض المفروض « كيفية استيفائه » الخ . ولكن الحاكم ، يمثل سلطة روما وقوتها ، المتمتع بحق توزيع العدل « البعيد عن كل رقابة او خطر باستثناء خطر الدعوى التي قد ترفع عليه بعد عودته الى ايطاليا ، كان حراً طليقاً في اخضاع سكان الاقليم لتطلباته حتى غير الشرعية هاهيك عن التسهيلات التي وفرتها

له بعض الماديات كالتلاعب في الرسم المفروض على الخنطة ، وهو يختلف عند الشراء عنه عند البيع ، او كالواجب المفروض على الاقليم بتأمين معيشته ومعيشة بطانته .

الى هذا الاغتصاب يقدم عليه السيد ، انضاف اغتصاب المزارعين . فالجمهورية الرومانية لم تحاول قط « في الحقيقة ، تنظيم اقل ادارة مالية » ، لا لنفقات الخزانة ولا لاورادتها ولا لاستثمار املاكها العامة . وقد وكلت هذا الامر الى مزارعين هم على العموم جمعيات ذات شأن كثيراً ما تقرض نفوذها على الحكام المكلفين مبدئياً مراقبة اعمالها . وقد ارتبط هؤلاء بها بأشكال مختلفة ابتداء من الرشوة حتى التهديد بالتشهير قليحاً او تصريحاً . وقد شاركها الكثيرون في ارباحها عن طريق وسطائهم . وقد تمتعت هي ، عن طريق ثروتها واشخاص اعضائها « بنفوذ سياسي عريض في روما ، لا سيما حين قضى « القانون العدلي » ، الذي سنه كلويوس غراكوس ، باستدعاء الفرسان ، اي اعضائها واصدقائهم ، كمحلفين في المحاكم . وبعد ان توسع هذا الحق ، ثم الغاء سيلا ، ثم اعيد في اعقاب الدعوى التي هاجم فيها شيشرون قاضي صقليا العدلي السابق ، فيريس ، جعلهم اسباب دعاوى سرقة الاموال العمومية المستلطة على الحكام . اجل لجأت المدن والملوكيات اليونانية ايضاً الى تلزيم الاموال بغية تجنب انشاء ادارت دقيقة . ولكنها جزأت التلزيم ، وغالباً ما افترطت في التجزئة ، ومارست مراقبة شديدة على الملتزمين « حائلة دون حصولهم على قوة اجتماعية وسياسية . اما الرومان فلم يحافظوا على هذا النظام الا في صقليا والفوه في المناطق الاخرى كما حدث في المملكة الاطالية القديمة التي اصبحت الاقليم الآسيوي . فقصروا في واجباتهم الاولى نحو انفسهم ونحو رعاياهم بسبب افتقارهم الى ذوي الاختصاص ، وخوفهم امام تعقيد المعضلة العملية ، وانانيتهم وقسوتهم كفانحين يعتبرون كل شيء جائزاً للمنتصرين . وكان من مصلحتهم في الحقيقة تأمين بقاء الرعايا « فحدوا من جهة ثانية ، من حريتهم الشخصية بسماحهم لارستوقراطية مالية ان تنمو وتصبح الحكم في نزاعاتهم الداخلية .

كانت الاقاليم اذن خاضعة لاستثمار لا حد له تقريباً . فحتى ولو لم يل الحكم الاقليمي حرباً حقيقية واسند الى هذا او ذاك لمناسبة الفوز بقضاء عدلي او بقنصلية ، فانه قد بات وسيلة طبيعية لاعادة بناء ثروة يذبح الحياة في روما او النفقات الانتخابية . ومع ان شيشرون كان حاكماً تزيهاً على كيليكيا في السنة ٥٠ ولم يقيم سوى بحمة قصيرة ضد الجلبيلين المساكين « فقد جمع بعد انقضاء السنة ما يعادل ٥٥٠٠٠٠ فرنك في السنة ١٩١٤ . اصف الى ذلك ان الاقاليم قد تعرضت لغزو « تجار » من جميع الطبقات ، بينما لم يكتف عملاء الملتزمين بفرض ما يفوق حقهم في جباية الضرائب او بفرض الاشغال الشاقة في المناجم والمهاجر والاملاك العمومية الاخرى الملتزمة ، بل عمدوا ، لا سيما مع الجماعات ، الى الربى الفاحش - ٤٨ ٪ واكثر احياناً . وقد حمل الحكام على الحكمة ما حدث للوكولوس الذي اراد وضع حد لفضيحة هذا الربى والذي افضت المعارضة الفعالة لدى جنوده انفسهم ، في السنة ٦٧ « الى فقدان حظوته وانزاهه « فتفاوضوا عن كافة هذه التصرفات ، لا بل اشتركوا فيها احياناً باقراض جيوشهم والحكم في الدعاوى .

ذاك كان منذ القرن الثاني ، واستمر حتى عهد الامبراطورية ، النظام السائد في الاقاليم الرومانية . وكان منه في الحقيقة ان ادخل عوامل فوضى إضافية الى مدينة شكت من المزيد منها . فليس هنالك من دولة ؛ وليس من وحدة وحتى من تضامن ؛ وليس من ادارة ، بل اقاليم معزولة لكل منها حاكمها الذي هو ملك يتمتع بسلطة مطلقة وسريعة الزوال في آن واحد ، واراخ توفر المال والاسلحة احياناً لآسيادها في ثوراتهم على الحكومة المركزية ، ويلدان نهبت أثشاء الفتح واستثمرت بعده دونما شفقة « لا لمنفعة المجموع بل لمنفعة مواطنين أثرياء ، وشعوب انتزع منها ليس استقلالها فحسب بل ممتلكاتها المادية ايضاً ففدت مستعدة لاستقبال أي محرر : فبعد انتصار ميتريدات مثلاً « شفى العالم اليوناني غليله في السنة ٨٨ بتقريب ٨٠ ٠٠٠ روماني وايطالي في آسيا الصغرى ، و ٢٠ ٠٠٠ بعد ذلك في ديولس ، بينما كان ملك البونت – ولكن التقليد يعرف كيف يبتدع الأماليح الرمزية والكلمات التاريخية – يسكب الذهب المذوّب في فم احد القناصل السابقين .

ليس من ريب في ان الجمهورية قد تركت ، عند زوالها ، عملاً ضخماً شاقاً للنظام الذي سيخلفها .

١ الفصل الثالث

النطور الاجتماعي والاقتصادي

إذا لم تكيف المدينة الجمهورية أنظمتها ، بسبب لامبالتها أو عجزها ، وفقاً للنتائج المباشرة وغير المباشرة التي أدى إليها الفتح ، فقد أصبح من المهم أن يقلب هذا الأخير ظروف حياتها الاقتصادية والاجتماعية رأساً على عقب . وانت التطور الذي نلاحظه في هذه الحقول لمن أشد الأحداث تأثيراً في تاريخ المصور القديمة من حيث اتساعه الخاص ومن حيث انعكاساته .

فليس من تبدل ، في أي مكان ، اعظم بروزاً منه في جهاز ونوع حياة الطبقة الحاكمة ، تلك التي توفر لنا مستنداتنا حولها مزيداً من المعلومات .

١ - الطبقة الحاكمة

كانت روما في البداية مدينة فلاخين يتعاطون الزراعة وتربية المواشي . الاقتصاد والمجتمع الاوليان وقد بقيت الحياة البسيطة التي يمارسها في الحقول ملائكة يعني بقطيعه ويحبر ارضه بنفسه ، مثلاً قومياً أعلى ، وان كان على العموم مثلاً مبتدلاً كما هو طبيعي . ولكن الثرية الرومانية بالذات ، لم تكن صالحة جداً للاستثمار الريفي حتى ولو صرفت مياهاها وفقاً للتقنيات الاتروسكية . لذلك فان روما وسكانها قد لبوا دعوة أخرى « هي دعوة موقع روما كمدينة - جسر هي أقرب المدن الى مصب التيبر حيث يتوجب على الملاحه البحرية ان تفرغ شحناتها وحيث تلتقي بالتسالي طرق برية او مغلطة : احداها موازية للساحل تقريباً » من اتروريا الى كمانيا ، والثانية تحاذي النهر وتمير عليها المراكب التي تنقل الملح - ولذلك سيطلق عليها اسم « طريق الملح » - قاصدة جبال « الابنين » الوسطى . فيتضح بالتالي ان نشاط روما التجاري قديم جداً حتى قبل ان يجعل منه ترايد سكانها امراً واجباً ويفرض استيراد كييات متزايدة من الحبوب لسد نقص الانتاج المحلي . فلا مجال بالتسالي « منذ عهد مبكر جداً » لأن نهم - الى جانب الريفيين - مدينين نشيطين ايضاً مع انهم يعيشون حياة اخرى .

فهل يحذر بنا التشديد على هذا الخلاف لتفسير توزيع المواطنين منذ القدم الى طبقتين ، طبقة

الاشراف وطبقة عامة الشعب ؟ منذ زمن قديم تناولت معضلة أصول هذا التوزيع الاجتماعي الثنائي حلولاً مختلفة جداً : ومن الجراءة « حتى اليوم ، ابداء رأي قاطع في هذه الاصول . اما في الواقع ، فحين يترامى الفرق بين هاتين الفئتين من المواطنين ، أي حين يبدأ التقليد « الذي يشك بالكثير من رواياته وتفسيراته ، في الكلام عن النزاع بينها ابتداء من اوائل القرن الخامس » تبدو طبقة الاشراف كأرستوقراطية من الملاكين العقاريين وطبقة عامة الشعب كطبقة مؤلفة من عناصر مختلفة جداً يتجاور فيها صفار الملاكين الاحرار والصناعيون والتجار . ومهما يكن من الامر ، وحتى ولو سلمنا بان الاختصاص الاقتصادي كان له دوره في اصل هذا التوزيع « فان خلاصات اخرى متنوعة قد برزت وارتدت مزيداً من الاهمية .

كان الاشراف وحدهم في الواقع منظمين عائلات كبرى *Gentes* يحمل كافة اعضائها اسم (*Gens*) ، مما يفرض استعمال اسماء شخصية وحق القاباً . وقد تفرعت هذه العائلات الى عائلات صغرى خضعت كل منها الى سلطة « ابي العائلة » (*Pater familias*) وكان لكل منها تقاليدهما « واعرافها وعباداتها الخاصة » واملاكها المتجاورة على العموم ، الجماعية احياناً ، والمتمنعة ، على الاغلب « بلمتياز اشبه بحق استرداد المبيع منها . وبالإضافة الى افراد العائلة (*Gentiles*) حفدة جد الـ (*Gens*) او المرتبطين بذريته بالتبني « كانت للعائلة « زينها » ايضاً اي ائس « يسمعون » كلمة السيد ، مرؤوسون تقليديون بالوراثة . وكان بين هؤلاء معتقون ، ولكن واحداً منهم لم يمتلك كثيراً من العبيد بعد . ولذلك فقد كانوا في اغليبيتهم رجالاً ، وفلاحين احياناً ، وضعوا انفسهم « لاسباب مختلفة » اقتصادية احياناً ، تحت حماية احد المقننين القانونية والمادية « نصيرهم » ، متعهدين له بالمقابلة بان يسيروا وراءه ويساندوه حتى باموالهم في بعض الحالات . اجل ان قيام الروابط بين رجل ورجل ، احدهما يحمي الآخر ويدخله في خدمته « له ما يشبهه في كثير من المجتمعات القديمة وحتى من مجتمعات احدث عهداً . ولكن هذه الروابط لا تبرز في أي مكان آخر أعظم اتساعاً وفعالية منها في روما لأن نظام الاستلام (الزن) الذي كان في البدء خاصاً بطبقة الاشراف قد اصبح شيئاً فشيئاً نظاماً عاماً استفاد منه كل غني ومقتدر ، وأرء ، حتى النهاية « في تنظيم وحياة المجتمع الروماني . وقد سمح هذا النظام « في تلك الأزمنة القديمة » لبعض العائلات بتأليف مجموعات بشرية هامة : يقال ان عائلة فابيا (*Fabii*) كانت تضم ، في السنة ٤٧٩ « بالإضافة الى ٣٠٦ افراد » ما بين أربعة وخمسة آلاف « زبون » . فيظهر جلياً ان هذا التأثير على أعضاء الطبقات الدنيا ، بالإضافة الى الدور العسكري الذي لعبه الاشراف بفضل ثروتهم وتربيتهم ، قد وفر لهم احتكار السلطة السياسية الوطيد العلاقة باحتكار الحماية والرعاية .

بيد ان بعض « الزن » « على الرغم من مساعي الاشراف - ان قانون « اللوحات الاتقي

عشرة يعاقب بخيانة الزون - وحتى دون زوال العائلة ، قد حطموا هذه القيود « منذ عهد
 باكر جداً ، للاتحاق بعمامة الشعب او للعودة اليها . فها لا يجد الانسان نفسه محاطاً بمثل هذا
 النظام الديني والاقتصادي والاجتماعي . وقد تمسك الاشراف بهذا الفارق ضناً منهم بامتيازات
 طبقتهم ، فرفضوا زمناً طويلاً الاعتراف بشرعية الزواج المختلط « في حال انهم وافقوا عليها
 دونما صعوبة ، وعلى قدم المساواة ، بينهم وبين عائلات نبيلة من مناطق ايطالية مضافة الى
 الارض الرومانية ، شرط ان يكون تنظيمها شبيهاً بتنظيمهم . وجهلت عامة الشعب المجموعات
 العائلية التي لم تظهر فيها إلا تدريجياً ، خالية من معناها الحقيقي . وكذلك « فقد اختلف
 اختلافاً يتيماً أيضاً التنظيم الجاهلي « المتميز ، الذي جعل من العامة ما يشبه مدينة قائمة بذاتها لها
 قضاتها الذين انتخبهم ليدافعوا عنها ضد طبقة الاشراف ، ومرد ذلك الى ان هذا التنظيم كان
 مستقلاً عن الوراثة والاطارات الاجتماعية التي رسمها « والى انه وضع جنباً الى جنب مواطنين
 متساوين مبدئياً .

افضى هذا الصراع الطويل والمسير احياناً الى بلوغ المساواة المدنية
 والاجتماعية والسياسية بصورة تدريجية ، فكانت النتيجة المحتومة انهيار
 طبقة النبلاء
 انهيار طبقة الاشراف
 الطبقة المحظية .

حافظ الاشراف على حقهم في بعض وظائف كهنوتية فادرة جداً او على وظائف يغلب عليها
 الطابع الديني كوظيفة الملك الموقت مثلاً . وقد احتفظوا كذلك بأولوية أدبية من الصعب جداً ،
 على كل حال ، تحديدها ومعرفة مداها « فقد احترم الرومان نظام المراتب المستند الى التقليد .
 وما يدعو الى الدهشة البظء الذي رافق ظهور بعض مبادئ المساواة في الوقائع بعد بلوغها .
 فهكذا بعد ان حصل الشعبون في القرن الرابع على حق اسناد احد مناصبي القنصل او قاضي
 الاحصاء الى احدهم بالضرورة « انتزعوا « في منتصف القرن الثالث ، حق شغلها كليهما في
 آن واحد . ولكن القنصلين لم يعينا من بين عامة الشعب ، للمرة الاولى « الا في السنة ١٧٢
 وقاضي الاحصاء الا بعد القنصلين باربعين سنة ، ولم تدرج هذه التعديلات في الاعراف
 والمعادات ، لا بل ان نسبة الاشراف في كافة الاجهزة الحاكمة « باستثناء مناصب قضاة عامة
 الشعب فقط « قد بقيت مرتفعة اذا ما قيست بعددهم الحقيقي .

بيد ان هذا الواقع ليس ذا شأن لانهم ما كفوا ليجدوا فيه سوى ارضاء لانيتهم او دور
 اية دون اى سائد لا يحسب لآرائهم فيه اى حساب . فقد اسهم كل شيء في ان ينزع عنهم
 طابع الطبقة المتميزة بنوع حياتها « تكرر الزواج المختلط وتراخي زوابط استلام الزين الذي
 قد اوسع شمولاً ، وتجزئة الاملاك العقارية المائدة الى عائلاتهم ، واثراء عناصر اجتماعية اخرى .
 ومن جهة ثانية اخذ عددهم بالانخفاض لان الضمام العائلات الجديدة اليهم بعد انصهارها في المدينة
 الرومانية قد زال منذ القرن الثالث : ففي آخر الجمهورية ، على ما نعلم لم يبق هنالك سوى اربعة

عشر من هذه العائلات الكبرى تضم ثلاثين عائلة صغرى تقريباً . وبالاختصار « فان الماضي ، على هذا الصعيد ، قد ادركه الموت ، وان الدم الجديد الذي وفره الاباطرة ، تمسكاً مفرطاً منهم بالشكليات الدينية ، لم ينجح قط في اعادته الى الحياة .

وقامت ارستوقراطية اخرى اطلق عليها اسم طبقة النبلاء « Nobilitas » وكان مقياسها في ذلك عضوية رئيس العائلة في مجلس الشيوخ : فهي قد جمعت اذن ، في آن واحد ، عائلات من عامة الشعب وعائلات من طبقة الاشراف . وقد فتحت ابوابها مبدئياً للجميع بمجرد الانتخاب لمنصب من مناصب القضاء . ولكن هذه الابواب قد اوصدت عملياً اذا ما نظرنا اليها كطبقة اجتماعية . ومرد ذلك الى انه يقلب ان ابناء الشيوخ الذين استطاعوا حضور جلسات مجلس الشيوخ وقوفاً وافادوا عن تضامن النبلاء اثناء الانتخابات قد دللوا على نقائص لا تموض اذا هم لم يرتقوا سلم المراتب . وعلى نقيض ذلك فقد كان هزيباً جدياً حظ المرشحين الآخرين ، والرجال الجدد - ولا ينطوي هذا التعبير على مفهوم دقيق ، بل استعمل على العموم للإشارة الى اولئك الذين لم يتوصل واحد من جدودهم الى اعتلاء منصب ذي « سلطان » . وكان من الندرة المستهجنة وصول احدهم الى القنصلية : اربعة فقط ما بين السنة ٢٠٠ والسنة ١٤٦ ؛ اما في القرن الاول فقد كان شيشرون اول من توصل اليها في السنة ٦٣ ، بعد ماريوس الذي توصل اليها في السنة ١٠٨ .

وقبل ان يحظى النبلاء باعتراف الدولة الرسمي ، استفادوا من عادات واسعة في التقليد حتى يتميزوا عن الطبقات الاجتماعية الاخرى . اجل لقد فقدوا امتياز الخاتم الذهبي الذي شمل الفرسان قبل ان يشمل كافة المواطنين ، ولكن الطريدة الارجوانية المحيطة على القميص من اعلى الى اسفل كانت عندهم اوسع عرضاً منها عند الفرسان . وكان لهم وحدهم الحق في استعمال الاحذية الحر . وكان لهم اخيراً « حق الرسوم » ، اي حق عرض اقنعة او تماثيل جدود العائلة المجيدين في المواكب الجنائزية .

وهكذا فان هذه الارستوقراطية التي برزت في القرون الاخيرة من العهد الجمهوري قد تمتعت بامتيازات وافرة جوهرية وشرفية على السواء . ومهما كان من أمر نجاحات الحركة الديمقراطية ، فقد تنكرت الذهنية الرومانية لعملية التمهيد والمعادلة . اجل يستحيل علينا نكران ما تنطوي عليه من أهمية قانونية التنازلات التي انتزعتها عامة الشعب من طبقة الاشراف خلال صراعها الطويل . ولكن هذه الاصلاحات قد عادت بالفائدة على رؤساء عامة الشعب بنوع خاص ، أي على اولئك الذين كانوا في الواقع مساوين لحصومهم . وقد برهنوا ، بعد بلوغهم مأربهم ، عن الذهنية الطبقيّة نفسها التي شكا منها جدودهم : فان والد الاخوين غراكوس مثلاً ، الذي شغل منصب القنصلية مرتين ومنصب قضاء الاحصاء مرة واحدة « لم يكن ، على الرغم من انتمائه الى عامة الشعب ، اقل عجرفة ولا اقل قسوة نحو الرضعاء من أي شريف من الاشراف .

لم يكن هنالك مبدئياً من ضريبة « مجلسية » ولم يفرض قضاء الاحصاء ، لإبقاء احد الشيوخ على « اللانحة » ، حداً أدنى من الثروة . وكانت المزاحمة الانتخابية وطريقة الحياة المحترمة « من جهة » ، تفرضان نفقات باهظة ؛ ولكن الوظائف التي تمارس خلال الحياة السياسية كانت تتيح « من جهة ثانية » ، التعويض عن هذا الانفاق وتحقيق المكاسب بطرق متفاوتة نزاهة . فكان الشيوخ اذن من الأثرياء « لا بل اوسع الرومان ثروة على العموم » وكانت ثروتهم بمحمة في الممتلكات العقارية لأن تخصيصها لغاية أخرى كان محظراً عليهم نظرياً كما سترى ذلك قريباً .

هل احتفظ لهم ولأعضاء عائلتهم « أثناء عمليات الاحصاء » بالوحدات المثوية للفرسان المعروفة « بوحدات الفرسان » ؟ يبدو ذلك ثابتاً في البداية ، ولكن التطور اللاحق غامض في توقيته وكيفية الرسمية . فقد فقد المدلول الذي يحدده اسم الفارس معناه العسكري الاول . وبهذا المعنى ، كان الشيوخ وابناؤهم « هم أيضاً » ، وهم خصوصاً ، من « الحيلة » . وبعد ذلك ، اي خلال القرن الثالث كأبعد حد ، تميز الاسم بفارق جديد بحيث لم يعد من الممكن ان يعني سوى « الفرسان » . وقد عني في الواقع المواطنين الاثرياء الذين لا ينتمون الى مجلس الشيوخ ؛ ويبدو ان الحد الأدنى للثروة الضرورية قد انتهى الى ما يعادل ١٠٠.٠٠٠ / ١٠٠٠ فرنك (١٩١٤) في القرن الاخير من العهد الجمهوري ، وهو معدل ضرائبي يخول حق الانتخاب وقد يكون هو نفسه أيضاً معدل الطبقة الاولى بين الطبقات الانتخابية الخمس .

تميز هؤلاء الفرسان خارجياً عن المواطنين الآخرين : فقد اجازت لهم عادة درج عليها منذ اواخر القرن الثالث بحمل الخاتم الذهبي والطريدة الأرجوانية الضيقة ؛ واعطاهم قانون سنه ١٠٠٠ كايوس غراكوس الحق في مقاعد خاصة أثناء التمثيليات المسرحية . ولكنهم افادوا من امتياز عملي هو اثنان من كل ذلك الى حد بعيد : كان باستطاعتهم ، على نفقة الشيوخ « استئثار رؤوس اموالهم » ، كما استطاعوا ، بسبب إقصائهم عن مناصب القضاء ، احتكار العمليات المالية في روما . اجل لم يتعاملوا جميعهم الشؤون الكبرى : فقد انتمى بعضهم الى بورجوازية المدن الصغيرة في ايطاليا ، وحتى الى بعض الملاكين العقاريين الذين اكتفوا بإدارة املاكهم . ولكن تعاوناً وثيقاً قد وحد هذه الطبقة التي ليس بكنتنا تقدير عددها المتزايد باطراد بفعل انتشار الثروة . وقد افضى تعاونهم الى خدمة المضاربين الذين اداروا مصالح ضخمة وتوصلوا في الحياة السياسية الى سلطة يبررها دورهم الاقتصادي ومركزهم المتوسط بين المجلس وخصومه « ان لم يبررها عددهم . وبسبب عداوتهم للأغنية المجلسية ، وللغوضى الاجتماعية بنوع خاص » فانهم قد ساندوا هذا الحزب ثارة وذاك الحزب ثارة أخرى ، وقبضوا ثمن مساندتهم تسهيلات في سبيل توسيع ثروتهم

ألف الشيوخ والفرسان اذن نخبة المجتمع الروماني ، تلك النخبة التي عادت لها للثروات والبلدخ السلطة بصورة مباشرة او غير مباشرة . وقد توصل بعضهم « لا سيما من بين

الشيوخ ، - اقله اذا صدقنا التقليد الذي يميل الى الاماليع وينقطع بالتفضيل الى الاشخاص المنظورين - الى تكديس ثروات طائلة جداً . ويبسودون اعظمهم ثروة كان ، كما يبدو ، كراسوس الذي أطلق على جدوده ، منذ عدة اجيال ، لقب « الاغنياء » (*Dives*) . فقد ورث ما قيمته ١٨٠٠.٠٠٠ فرنك (١٩١٤) ؛ ولكن مضاربات شتى ، ابتداء من تلك التي وفرتها له احكام « سيلان » بالنفي ، رفعت ثروته الى أكثر من ٥٠.٠٠٠.٠٠٠ فرنك ، وعلى الرغم من الخسائر التي لحقت به ، فما زالت تقدر بـ ٤٢.٥٠٠.٠٠٠ حين انتقل الى الشرق حيث لقي حتفه . وبإستطاعتنا ان نستشهد بلوكولوس وبومبيوس ايضاً . ودون ان نعمم هذه الحالات الاستثنائية يمكن القول بأن ثروة تقدر بعدة ملايين - وليس من ضرورة لان تكون نقدية ؛ ولكن ذلك قضية اخرى - غدت شيئاً عادياً ، ابتداء من القرن الثاني ، في هاتين الطبقتين الحاكمتين . ولا يستحق النظام عملياً سوى اسم البلوقراطية (حكم الاثرياء) .

ولم ير الشعب في هذا القدر من الثروة ما يهين شعوره . لا بل ان خطب التأيين استندت اليه لتمجيد الميت . وقد نظر الرومان على الدوام الى مفهوم الملك والى العناد في الدفاع عنه وقوسيمه والى الاقتصاد وحتى الى البخل نظرهم الى ضروب من الفضائل . وان كانوا القديس الذي تظاهر ، في اول القرن الثاني ، بتقشف روماني الازمنة القديمة ، قد كره التبذير وتباهى بضبط ادارة املاكه ولم يراجع امام اية وسيلة شرعية لتوسيعها ؛ ففي نظره « عجيب والهي » هو الانسان .. الذي يترك اكثر مما اعطي . وقد شدد بوليب ، في كلامه عن سخاء شيبون اميليانوس ، على هذا الطابع من الخلق القومي . « يبسودون هذا السلوك ، عن حق » حسناً في كل مكان . ولكنه يبدو في روما مدهشاً وذلك لسبب بسيط هو ان اياً من اهلها لا يعطي احداً بما هو له ... فكلهم يبرهنون عن حرص مفرط في شؤون مصلحتهم . وان ما اعجب به بوليب قد ادهش عتي تلميذه وصديقه ، المتربعتين في المرتبة الاولى بين النبلاء ، على الرغم من انها قد استفادا من هذا السلوك .

في روما هذه حيث اعتمد المجتمع الرفيع « فيما مضى ، تقنياً عسيراً ، وحيث قدمت الاطعمة للسفراء القرطاجيين المدعوين عند بعض الشيوخ في الاواني الفضية نفسها التي استعارها الشيوخ مداورة ، نشأت الفضيحة ، بالضبط » من التبذير الذي ظهر في ازدياد الفخفخة بنوع خاص ؛ فنار مذهب الاخلاق على هذه الاخيرة واصدروا حكمهم عليها كهدامة للاملاك التي كان تسلسل درجاتها في الاساس من جهاز الدولة نفسها ، وكهدامة للانظمة القديمة الفردية والاجتماعية . ولكن الثروة اعطت نتائجها المحتومة في كل مكان ، لا سيما على رجال اتصالوا بشرق يفيض خبرة ودروساً فيما يعود للملاذات الحياة المسادية . ففرض كانوا ، دون جدوى ، العقوبات الصارمة ، خلال اعتلائه منصب قضاء الاحصاء في السنة ١٨٥ - ١٨٤ ، مخمناً على النساء وعربائهن وعبيدهن الشبان الباهظي الثمن بما يوازي عشرة اضعاف الثمن الحقيقي وفارضاً

على رأس المال ، المتدبر على هذا الاساس ، ضريبة توازي ثلاثة اضعاف الضريبة العادية . وحارلت القوانين « التقتيرية » ، دون جدوى ايضا ، اصلاح الاخلاق بالحد من الاتفاق . ويطول بنا الكلام بسردها كلها ، ابتداء من قانون اويوس الهامى عن حقوق الشعب الذي سن بعد كارثة « كالا » والفي بعد سبع سنوات من الانتصار على قرطاجة على الرغم من معارضة كاتون ، الفصل آنذاك ، حتى قانون الدكتاتور قيصر ، وجميعها اربية في تفصيل ما منعه بصدد بهرجة النساء او الافراط في الاتفاق على الولايم او بصددهما معا ، ولكنها جميعها بدون جدوى ، اذ يكفي تكرارها لاثبات ذلك . اما منذ القرن الاول « فقد غدا البذخ احد توابع مرتبة اجتماعية معينة » فقد درج شيشرون مثلاً على مداعبة صديقه اتيكوس بسبب اعتداله المفرط . وكانت من الواجب امتلاك فندق خاص وحدائق في روما وبيتاً مزداناً بالهياكل وزرائب للحيوانات وبيوتاً للطيور في مناطق مختلفة من ايطاليا ، وحتى على الشاطئ الكيباني الذي يقصده المجتمع الرفيع صيفاً . كما كان من الواجب اقتناء جمهور كبير من المبيد الشخصيين وامناء السر والحوذيين والخدم : فقد اعتبر رؤساً متناهياً ان يضطر بومبيوس الهارب الى حل سبور حدائه بنفسه « وقد اففق شيشرون ، خلال خمسة اشهر من السنة ٤٤ ، ما يعادل ٥٠.٠٠٠ فرنك (١٩١٤) للمحافظة على مستوى معيشته الخاصة .

ليس من ريب « من جهة ثانية ، كما شكنا من ذلك المعجبون بالتشف القديم » في ان عدوى هذه الاخلاق الجديدة قد اضرحت احياناً بالدولة ؛ ولن نشدد على الفجور والزنى والطلاق الذي انتشر ، خلال القرن الاول ، في صفوف الطبقة الحاكمة : لم يكن الرومان الاقدمون ليهتموا بطهارة الذكور ، وقد بدا تحرر النساء بنتائج اخرى كثيرة لن يرضى احد اليوم بان يثور ثائره عليها ؛ وعلى الرغم من الاشتماز الذي ولدق بعض الفضائح « فقد برهنت هذه الارستوقراطية ، في الحروب الاهلية ، انها لم تكن متخنة قط وان الكثيرات من نساها قد تحملن بصفات الرجولة . ولكن وجه استخدام المال قد اسهم في الاساءة الى نظام في طريق الانهيار . فقد ازداد الاتفاق في سبيل التوصل الى مناصب القضاء ، لا سيما وانها تقود الى وظائف تسهل معها اعادة بناء الثروة المفقودة ومضاعفتها . وقد درج نظار الابنية والملاعب على زيادة المبلغ الذي يخصصه مجلس الشيوخ للالعاب العامة فتنافسوا في تنظيمها ببذخ مبتكر ، فكان من قيصر مثلاً ، في السنة ٦٥ ، ان وضع برنامجاً لتبارز ٣٢ زوجاً من المسايين ، المجهزين جميعهم بدروع فضية . وكذلك فان كل انتخاب « على الرغم من قوانين غير نافذة تشبه بعدم جدواها القوانين «التقتيرية» ، قد افضى الى افلات الديسمة من قيودها بشكل افساد غمز ، في الغالب ، لعب دوره في الدعاوى ايضاً بشراء المحلفين .

فلا غرابة والحالة هذه ان يلجأ كثيرون ، بعد اتفاق دخلهم على الرغم من ضخامة ثرواتهم ، الى قروض تضمنها املاكهم ولا سيما ، في الواقع ، الثقة التي يوحىها مستقبلهم السياسي . اجل ان

شيشرون لم يعر الشؤون المالية عناية كبرى ؛ ولكنها ، طيلة حياته ، لم تترك له مجالاً للراحة ، في حال ان ممتلكاته يمكن ان تقدر بما يوازي ٧ ٥٠٠ ٠٠٠ فرنك تقريباً (١٩١٤) . وقد اعترف قيصر ، قبيل سفره الى احد الاقاليم الاسبانية الذي أسندت ولايته اليه بعد انتهاء سنته في منصب القضاء ، بأن ديونه تفوق كل ما يملكه بما يوازي ٦ ٠٠٠ ٠٠٠ فرنك ، مما حدا بدائليه لأن يمضوا في الاعتراض على مفادته روما حتى الساعة التي كفل فيها كراسوس هذه الزيادة . وتكفي هذه الامثلة التي يسهل علينا تأييدها بكثير غيرها لإظهار ركائفة مثل هذا النظام القائم على الدين . فاذا ما انفجرت أزمة وألقت الرعب في قلوب الدائنين وحملتهم على رفض تجديد القروض وعلى إنذار المدينين بالدفع ، حصل انهيار شطر كبير من الارستوقراطية يزيد من خطورته انخفاض اسعار الممتلكات العقارية المعروضة للبيع . ويتضح بالتالي ان كثيرين من غير الفقراء قد ثقلت عليهم وطأة الديون ، وان تيارات الثورة الاجتماعية التي خلقها هذا الوضع الوحيم ، « مؤامرة » كاثيلينا في السنة ٦٣ وحتى « أثناء دكتاتورية قيصر ، قد جمعت أكثر من مناصر ، رؤوساؤها انفسهم من افضل الطبقات العليا : « جمهور من الرجال الفارقين في الديون » ان لم يكن في جميع الجرائم التي اسرع شيشرون ونسبها اليهم .

وكان كل ذلك ابعد من ان يدعم الطبقة الحاكمة والنظام .

٢ - الثورة الاقتصادية

ان الوقائع التي اوردها أعلاه تعود الى القرن الاخير من العهد الجمهوري بنوع خاص : فالدهاء الذي كشفت عنه قد ارتدى اذ ذاك مزيداً من الخطورة . ولكن اعراضه قد برزت قبل ذلك لأنه النتيجة المباشرة للثورة الاقتصادية التي فجرتها الحروب الظافرة والفتوحات .

١ - جمع رؤوس الاموال في ايطاليا

غدت روما شيئاً فشيئاً سيّدة شبه الجزيرة الإيطالية فاتسع أفق علائقها التجارية . وقد توجب عليها ان تموض عن نقص انتاجها الزراعي باستيراد الحبوب من الخارج . وتوجب عليها أيضاً ، اقله لتسليح جنودها ، ان تضاعف مصنوعاتا او تتوفق الى اقتناع من يعمل لحسابها في المناطق الأخرى . وفي الواقع قامت في ايطاليا اقاليم أخرى أعظم خصباً وتقدماً تقنياً من « اللاتيوم » : اتروريا (الأتروسك) وكبانيا واليونان الكبرى . فلجأت روما اليها منذ عهد مبكر ، أي زمناً طويلاً قبل اوائل القرن الثاني التي شهدت اخضاعها لسهل « البو » الخصب اخضاعاً نهائياً . وهكذا زادت حاجاتها وعملها بفضل الوحدة الاقتصادية في شبه الجزيرة التي سبق للتوسع الاتروسي والتجارة اليونانية ان مهّدا لها تمهيداً عريضاً . وقد سبقت هذه الوحدة الاقتصادية في الزمن الوحدة المعنوية التي خيبت متانتها آمال هنيئيل . ومن حيث ان الواحدة دعمت الأخرى ، فقد حصل شيبليون من المدن

احتلال ايطاليا وتوسيع مصالح روما الاقتصادية

الأتروسكية على مؤن هامة وثقافية من المنسوجات والعتاد والحديد والأسلحة على أنواعها فجهز الأسطول والجيش المدين لملته على أفريقيا في السنة ٢٠٤ ، ولا ريب في ان أترويا قد امتلكت آنذاك قوة صناعية وضعتها تحت تصرف روما . ولكن ليس مدهشاً ان تجمع في ذلك التاريخ بين قضيتها وقضية الرومان لأنها ارتطبت منذ امد بعيد بجهاز المحالفات الذي أقيم في إيطاليا . فالدهش المدهش هو الوضع السابق للوحدة المعنوية حين لم يكن لدى روما شيء تعوض به عما يأتيها من الخارج . وقد يجوز الاعتقاد بأن قوة روما العسكرية ، منذ القرنين الخامس والرابع ، قد وفرت لها ، بفضل الغنيمة والاحتلال ، المساعدة الضرورية . ويقول التقليد بأن المرتب العسكري قد أقر إبان حصار « فييس » (Véies) الطويل ، الذي يطلب انه استمر من السنة ٤٠٦ حتى السنة ٣٩٦ ؛ ولم يكن من المستطاع اقراره لو لم تتصرف روما بموارد يستحيل على غير الحرب وحدها ان تؤمنها في ذلك الوقت .

جنت روما بالتالي في عهد باكر « فائدة مادية من انتصاراتها ، بيد انه يفلب على الظن ، من حيث وصايتها ، التي اتصفت بالحزم والتفهم والمطف في آن واحد ، انها لم تهمل مصالح أولئك الذين يصبحون رعاياها او محبيها . فلم تخرج عن حدود معتدلة في استئثار ثرواتهم المكسدة وموارد الطبيعية وامكانات نشاطهم البشري . وقد سارت حياهم — وكان ذلك عاملاً حاسماً في تكوين وحدة إيطاليا المعنوية — على سياسة تعاون اقتصادي جزيل النفع للجميع . فكانت من واجبهام مثلاً الحرص على استمرار علائقهم التجارية التي لم تخل من النشاط فيما يتعلق بالأتروسك او الاغريق . وقد قامت به خير قيام كما يتضح من معاهداتها الأولى مع قرطاجة او من الحروب التي خاضت غمارها « في النصف الثاني من القرن الثالث ، ضد القرصنة الإليرية المضرة بسلامة البحر الادرياتيكي والبحر الايوني . ولكنها لم تبق هي نفسها بعيدة عن تلك النشاطات التجارية التي لم يفت مواطنيها الاسهام فيها برؤوس اموالهم وبأشخاصهم . ولم يؤلف هؤلاء يوماً ، كما حدث لشعوب فاتحة اخرى ، ارستوقراطية من المنتصرين عاصمة في تنظيمهم العسكري ومقتصرة على مراقبة المغلوبين . فلم تخل صفوفهم من رجال الاعمال الذين ارتفع عددهم بإطراد . اجل ان مستنداقنا لا تتيح لنا تتبع هذه النجاحات . بيد انه من الواضح ان فتوحات روما الإيطالية قد جعلتها تهتم بالحياة الاقتصادية في العالم المتوسطي ، وهي حياة قطعت اشواطاً بعيدة في التطور . وانها اقتطعت فيها لنفسها مكاناً مطرد الاتساع .

ولنا في تاريخها التتدي الادلة المكنمة على ذلك على الرغم من الشكوك التي تحيط بهذا الموضوع ومن الخلاف بين علماء المسكوكات القديمة . فلم تبدأ روما الا في عهد متأخر نسبياً في ضرب المسكوكات الحقيقية ، ولم يحدث ذلك قبل القرن الرابع . ولم تضرب آنذاك سوى المسكوكات البرونزية . وحين بدأت في ضرب الفضة ، في اوائل القرن الثالث كما يفلب على الظن ، انما حصل هذا الضرب في كيبانيا لا في روما حيث تأخر حصوله حتى السنة ٢٦٨ . ثم حدثت بعض

الاضطرابات بسبب النفقات الباهظة التي اقتضتها الحربان البونيقيتان الاوليان ، واستقر النظام النقدي الروماني في اواخر القرن الثالث او اوائل القرن الثاني . فارتكز الى الدرهم الفضي اساساً الذي يؤن اربعة غرامات تقريباً اي انه يوازي عملياً الدرهم الاوسع انتشاراً في العالم اليوناني ، الدرهم الاثيني الذي اعتمدته المملوك المقدونيوت . ولم يضرب الذهب الا في ظروف استثنائية . اما البرونز الذي كان « الآس » وحدثه الاساسية ، وعادل في النهاية ١/١٦ من الدرهم « فقد فقد اهميته الماضية .

على الرغم من إيجاز هذه المعالجة ، يظهر هذا التطور الانتقال التدريجي ، البطيء جداً حتى القرن الثالث ، والسريع نسبياً بعد ذلك « حين أمنت روما سيادتها على ايطاليا ، الى اقتصاد اقل انكشافاً يمتد شعاعه باستمرار . فأحسن الملاكون الريفيون « الذين تألفت منهم الطبقة الحاكمة ، بمصالح جديدة ، وفي المشاغل التي أقامتها في وجههم فتوحاتهم الايطالية ، لعبت المدن اليونانية في ايطاليا الجنوبية دوراً دونه دور سكان جبال الابنين الشكسين .

فإذا حدث يا ترى حين أصبحت روما ، بفضل توسع افقها السياسي
استثار فتوحاتهم
والعسكري ودبلوماسيتها وانتصاراتها منذ « زاما » لا سيدة ايطاليا
خارج ايطاليا
فحسب بل سيدة كل الحوض المتوسطي ، وحين وجدت في نفسها القدرة ،
المباشرة او غير المباشرة « على تشجيع او خنق كافة المراكز الكبرى لحياة اقتصادية نشطة
وازدهرت منذ زمن بعيد ، كقرطاجة مثلاً ولا سيما بلدان الشرق الهليني ؟
ان سلوكها ليغني مفاجأة كبرى للتؤرخ .

فهي ، حتى عندما بدت انتصاراتها وكأنها وضعت ايطاليا في مأمن من خطر الغزو « لم تدخل أي تبديل في الأساليب التي اعتمدتها حيال شعوب شبه الجزيرة . اجل ليس هنالك من مجال ، على الصعيد القانوني وحتى العملي احياناً « بصدد توزيع المفاتيح على الجيش مثلاً ، للكلام عن شراكة على قدم مساواة تامة بين مواطنيها والايطاليين غير المواطنين . ولكن هذه التمييزات ، مهما بلغ من ثقلها على اولئك الذين تألموا من وضع متدنٍ ، لم تتناول الجوهر ، اقله في الحقل الاقتصادي . وحتى قبل ان تمنح روما حق مواطنتها للجميع ، درج سكان الاقاليم والاجانب على اطلاق اسم « الرومان » ، دون أي تمييز آخر « على المواطنين وغير المواطنين شرط ان ينتسبوا الى ايطاليا : فقد كان هؤلاء واولئك ، في الواقع « شركاء في الاستثمار المالي والاقتصادي الذي اخضعت له الفتوحات الجديدة .

بيد ان الجدة هي في ما يلي : ان كل الشعوب وكل الاقاليم خارج ايطاليا ، بما فيها صقليا مع انها قريبة من شبه الجزيرة ومأهولة بسكان من الاغريق أو المستقرقين لا يتميزون عن سكان اليونان الكبرى ، قد خضعوا لنظام آخر . ولم تمر الحرب عليهم مرور الماصفة فحسب بما يرافقها من شدة محنومة وانفلات غرائز . فقد استمر النهب ، بعد عقد الصلح ، باعتماد الوسائل الرسمية

او غير الرسمية التي كان لها من الرواج والاستمرار ما جعل المستفيدين منها يعتبرونها قانونية .

فما هو مراد هذا التناقض ؟ ان المفاجأة ، والحق يقال ، اذا ما نظرنا الى تاريخ المصور القديمة - وقد برهن أكثر من استعمار معاصر عن تعامد بمائل - حيث استسلم المنتصرون لجشع مغر لا يعرف للشفقة معنى ، قد تلتأ خصوصاً عن معاملة الايطاليين معاملة ممتازة . فقد قامت روما حيالهم بشيء جديد كان مقدمة لعملها الاكبر في عهد الامبراطورية .

ولكن ما يلتفت الانظار انها حصرت ، في العهد الجمهوري ، تصنيفها على التعاون الاقتصادي ، في ايطاليا دون غيرها . وكان من الممكن ان تفسر ذلك بتضامن عنصرى لاواع لو انها لم تشمل بهذا التصميم اغريق اليونان الكبرى انفسهم ، دون حاجة منا للكلام عن الاتروسك الذين امتزجوا منذ عهد بعيد بحياة شبه الجزيرة : فلماذا ادخلتهم فيه يا ترى واقصت عنه اخوانهم في صقليا ؟ لا ريب في ان تحقيق الوحدة المعنوية السابق قد أسهم في ذلك : فقد تكون - على غير اكتمال - شعب ايطالي اكثر منه روماني أفضى به وعيه للتضامن الى احتقار الآخرين احتقاراً اثانياً والشعور بأن كل شيء جائز حيالهم . ويجب ان نأخذ بعين الاعتبار ايضاً ظروف الفتح العسكرية وتشكيل الجيوش المعروفة بالرومانية مع ان نصفها « حليف » اتي ايطالي ، في حال ان سكان الاقاليم والاجانب ، في العهد الجمهوري ، لم ينخرطوا فيها إلا بنسبة ضئيلة جداً . ويجب ان نفكر اخيراً ، وربما خصوصاً ، بالتبدلات السيكولوجية ، الفردية والجماعية ، التي أحدثتها امتلاك الثروات الاولى . فأثار الذهب شهوة مفرطة للذهب ، اما مذاق البذخ ، فبالإضافة الى انه لا يعرف القناعة ، فقد امتد الى طبقات اجتماعية اعظم اتساعاً . وأية وسيلة لتحقيق الثروة أيسر من تعرية أولئك الذين اجاز قانون الحرب معاملتهم وفقاً لهوى المنتصر ؟

وما لا ريب فيه ، بهذا الصدد ، ان الانحراف الحامض قد سببته الحروب الطافرة العظمى التي دار رحاها خلال النصف الاول من القرن الثاني « حول شواطئ بحر ايجه . فقد وجد المنتصرون انفسهم هناك امام ثروات طائلة كدستها اجيال لا تحصى في مناطق نعمت بحضارة قديمة تفوق ما غنموه في افريقيا حول قرطاج . فلم يقاوموا التجربة ، وكان ما جموه نقطة انطلاق لإثراء ايطاليا المدهش بما ولده من رغبة في الاستزادة . وليس ما يشبه هذا الحدث ، في تاريخ حوض المتوسط القديم ، سوى مصادرة الكنوز الفارسية على يد الاسكندر . فقد وفرت هذه المصادرة للمنتصر ثروات اعظم شأنًا ، وتمت في وقت اقصر ، اذ انها لم تتطلب خمس سنوات . بيد انها جرّت الى نتائج اقل تأثيراً . ومرد ذلك في الدرجة الاولى الى ان القسم الأكبر من هذه الكنوز كان مجمداً بشكل سبائك مفرغة في خواب غيبة في دماليز القصور الاخمينية : فكانت النتيجة ان البزل من ممتلكات السكان كان خفيف الوطأة . ومرد في الدرجة الثانية الى ان الكسب من هذه المصادرة قد توزع جغرافياً توزيعاً اعظم اتساعاً : واذا ما عاد بعض الجنود القدماء والموظفين وغيرهم من الاغريق بقسم كبير منه الى اوربا ، فقد استقر كثيرون غيرهم

نهائياً في البلدان المحتلة ، فوثب النشاط الاقتصادي في هذه البلدان ، بفعل وجودهم ورؤوس الاموال التي وضعوها في التداول ، وثبتة عظمية جداً الى الامام . اما الفتح الروماني فلم يحدث فيه شيء من ذلك . فهو قد استولى على الثروات الحية والمتداولة والثروات المكنتزة على السواء . كما انه قد ادى الى انتقال تدريجي وشامل نحو منطقة واحدة هي شبه الجزيرة الايطالية حيث مالت طبعاً الى التجميع رؤوس الاموال المنتثرة حتى ذاك الحين في كافة أنحاء الحوض المتوسطي . ولم يعرف مثل هذا التجميع سابقة مماثلة بالاتساع الذي بلغه آنذاك ، كما ان الحدث الاقتصادي الذي يمثل لم يتكرر مراراً فيما بعد .

لقد تم الانتقال وفقاً لكيفيات مختلفة . كان اسطهبها الغنيمة التي الغنيمة وتمويضات الحرب يعود بها القادة ويدفونها الى الخزانة العامة بعد عرض الموكب الظافر والغرامات والاملاك العامة الذي قد يستغرق وقتاً طويلاً . وكثيراً ما يحدث ان تتضمن مصادرنا بيانات مفصلة بها ، تتفاوت كالأوصحة على كل حال . وقد يكون من الممل ان نستشهد بكافة الاحصاءات المعروفة . فلنقتصر اذن على معطيات هي في الوقت نفسه شاملة - اذ انها لا تتناول مواكب النصر التي تلت الحملات الآسيوية على الملك السلوقي والفلاطيين والحملات الاسبانية والايطالية الشبالية - وجزئية ، اقتبسناها عن دراسة بصورة جداً . فبين السنة ١٩٤ والسنة ١٦٦ بلغت الغنيمة التي اسفرت عنها الحروب في شبه الجزيرة اليونانية فقط ، ذهباً مسكوكاً او فضة مسكوكاً او ذهباً وفضة قابلين للسك فوراً ، قيمة تناهز السبعين مليون درم ، اي ما يوازي سبعين مليون فرنك (١٩١٤) . وفي هذا المجموع تمثل غنيمة بولس اميليوس الذي قضى في «بيدنا» ، في السنة ١٦٨ ، من الملكية المقدونية ٥٢ ٥٠٠ ٠٠٠ درم .

واضيفت الى الغنيمة التمويضات المفروضة على المغلوب لاستيفاء نفقات الحرب التي تحملها المنتصر . وكانت هذه التمويضات تشمل عادة مبلغاً يدفع حين عقد الصلح من الممكن ان يحتل مركزه في الغنيمة الظافرة وعدداً مختلفاً من الاقساط السنوية : ١ ٢٠٠ ٠٠٠ درم دفعتها قرطاجة كل سنة ، طيلة خمسين سنة ، بعد معركة زاما ؛ و ٦ ٠٠٠ ٠٠٠ درم دفعتها الملكية السلوقية سنوياً طيلة اثني عشرة سنة بعد السنة ١٨٨ ، الخ .

لم تفرض هذه التمويضات الا على الدولة التي تحافظ على كيانها الغائوي بعد نهاية الحرب . اما الدول الاخرى فكانت تفرض عليها الغرامات السنوية التي تعتبر دائمة . لا بل ان روما لم تتردد في فرض غرامة قيمتها ٦٠٠ ٠٠٠ درم على مجموع الجمهوريات الاربع التي نظمتها في مقدونيا بعد «بيدنا» مع انها منعتها ، لمدة عشرين سنة ، استقلالاً سريع الزوال ؛ ولكنها لم تفرض الغرامة في الظروف العادية الا على الاقاليم التي تقارب حياها سيادة حققتها بالنصر . وقد رمزت هذه الفريضة الى حقوقها المطلقة ، كما مثلت الغرامة ، من جهة ثانية ، القسم الاكبر من الضرائب التي تحصلها من اراض تعود اليها . وقد حدد قيمتها وتفاصيل جبايتها القانون الذي ينظم البلاد

ولاية . وغالباً ما استوحى القانون ، بصدد هذه القيمة وهذه التفاصيل ، الوضع السابق للفتح ، اذ ان الغرامة عادة قديمة واساسية من عادات الدول القديمة ولا سيما الملكيات منها . فلم تأت روما بمجديد ، كما انها لم تهتم للتوحيد بنوع خاص . بل حاولت ، رغبة منها بسلوك اسهل السبل واقصرها ، الاستفادة الى اقصى حد مما كان قائماً قبلها واعتاده رعاياها الجدد . لذلك فان الغرامة قد ارقدت اشكالاً متنوعة . ففي الشطر الاكبر من مدن صقليا ، وبفضل الابقاء على القوانين التي سنها ملوك سيراكوزا ، تألفت الغرامة كما في السابق من ضريبة عينية توازي ، بعد مراقبة البذار والحصاد ، عشر محاصيل الارض من حبوب ونبيد وزيت وبقول . اما في الجمهوريات المقدونية الاربع ، على نقيض ذلك ، فكان لزاماً ان تدفعها نقدا طوائف السكان التي توزعها وتجيئها كما يطيب لها ، وهي لم تمثل في مجموعها ، على كل حال ، سوى نصف الضريبة التي كانت تجبها الملكية الزائلة .

وكانت روما اخيراً ، عند الاحتلال ، تضع يدها على ممتلكات الدولة او الملك الذين تحمل عليها . وقد شملت هذه الممتلكات على العموم ، بالاضافة الى الاملاك العقارية ، اهم المناجم والمهاجر والاحراج والملاحات . وهي كثيراً ما ضمت اليها ما تصادره من الجماعات والافراد الذين تصمم على معاقبتهم بسبب موقفهم منها . فأنشأت بالتالي ، على غرار ما فعلت في ايطاليا ، « أملاكاً عامة » (*Ager Publicus*) شاسعة ومتنوعة جداً ووافرة الدخل احياناً كانت هي تنشط في تنظيم ادارتها . ففي اواسط القرن الثاني تطلبت بعض مناجم الفضة في ضواحي قرطبنة في اسبانيا ٤٠٠٠٠ عامل وأدخلت عليها ٢٥٠٠٠٠ درهم يومياً . ولم يمض مجلس الشيوخ طويلاً في ريبته من المتزمين التي جعلته في البدء يمنع العمل في مناجم الذهب والفضة في مقدونيا ويحصر بعد ذلك عدد العمال في مناجم الذهب في ايطاليا الشمالية .

اتبع من ثم لروما ، بفعل للغرامات واملاكها العامة ، ان تتلقى سنوياً من ولاياتها ، بعد ان تزايد عددها ، كمية اجمالية ضخمة من الخيرات . بيد ان كل ذلك ، لا سيما الغرامة بمجد ذاتها وبعض الرسوم غير المباشرة ، الضخمة اجمالاً ، والمعدة لاكلها ، لم يشكل اوقاراً لرعاياها الاقليميين : فالتهيج الذي جعل الاستثمار عبئاً لا يطاق قد لجأ الى طرق اخرى .

الاستثمار الخاص
ادار مجلس الشيوخ روما ادارة حكيمة فكنزت بصورة خاصة الذهب الذي لا يسك في الظروف العادية ؛ بيد ان القسم الاكبر من هذه الموارد كانت يلقي في التداول بفضل انفاق الدولة والمرتبات العسكرية ونفقات الاشغال العامة والعبادة . فانتقلت الموارد بالتالي من الجماعة الى الافراد مضافة الى الفوائد التي جناها المواطنون من الغاء ضرائبهم المباشرة وبيع القمح بسعر منخفض وتوزيعه مجاناً بعد ذلك . ولكن استثمار الافراد المباشر للفتوحات والولايات قد اتسع اتساعاً غريباً .

وكانت هنالك ، كما هو بديهي ، وفاقاً لما درجت عليه الجيوش آنذاك ، غنيمة الجنود الفردية

تضاف اليها ، بصورة عادية منذ اوائل القرن الثاني « المنح التي يهبها القائد جميع جنوده المناسبة موكبه الظافر . وترينا احدى الحوادث الطريفة الجنود الرومانيين انفسهم يستفيدون من مشتاقهم لاستئجار قنوتهم بالمراباة المحدودة والتجارة على نطاق ضيق مع الاجانب . وليسوا في الحقيقة ، مع التجار الثانويين « بمن فيهم مشترو القنائم البشرية المدة لاسواق الرق ، الذين يسرون دائماً وراء الجيوش « سوى مقدمة جيش لجلب من التجار والمضاربين الذين يتوافدون على البلاد فور تهدئتها .

انتمى هؤلاء الى كافة الطبقات الاجتماعية - باستثناء الشيوخ - فكان منهم المواطنون الرومانيون و « الحلفاء » الايطاليون والاحرار والمعتقون ، فيعملون لحسابهم الخاص او يملكون شركات كبرى ، ويستوردون او يصدرون ، مستعدين في الواقع لشراء كل شيء ونقل كل شيء وتسليف كل شيء بغية استلاب كل شيء . وغدت جزيرة ديولس الصغيرة الواقعة في قلب بحر ايجه والمعادة الى اثينا في السنة ١٦٧ ، شرط ان تجعل منها مرفأً حراً « احدى قواعد عملياتهم الرئيسية في الشرق وغيره حتى اليوم الذي امر فيه ميتريدات بتقتيلهم وبتهريب الجزيرة في السنة ٨٨ . وقد وقفنا بواسطة الكتابات على نشاطاتهم المختلفة « وثروتهم التي تثبتها الأبنية التي شيدوها ، وجمعياتهم بشكل اخويات دينية « وتأثيرهم ايضاً على السلطات النظامية التي استولوا في الواقع على صلاحياتها . ومرد ذلك الى انهم ، في ديولس كما في غير مكان ، وحتى في البلدان الخليفة ، اصحاب اخاذات كانوا ام مستقلين حين يسمح لهم بالدخول اليها ، يحملون طابعاً مشتركاً على الاقل : فانهم يعملون في مأمن من نفوذ وقوة روما .

في عداد هؤلاء « التجار » يبرز عملاء جمعيات الملتزمين (*Publicani*) . جمعيات الملتزمين ويقصد بـ *Publicani* اولئك الذين يعنون بالـ *Publica* أي بشؤون الدولة المالية ، اولئك الذين تزمهم الدولة جباية وارداتها واستثمار أملاكها وتنفيذ مشاريعها وتأمين تكوين جيوشها « الخ . وينطبق الاسم في الواقع على كبار الملتزمين الذين يتوجب عليهم ايجاد جهاز كامل من المساعدين والقبول بتسليف اموال هامة « يفسر اتساع شؤون الدولة وتتكورها لانشاء ادارة لا تستلزم سوى الاستعانة بصغار الملتزمين ، كيف انهم بلغوا مكانة كبرى . وترادف الكلمة في الواقع كلمة « فرسان » ايضاً « وهم الملتزمون الحقيقيون المنتسبون كلهم الى هذه الطبقة الاجتماعية والممثلون أوسع اعضائها ثروة .

وكان من البديهي ، المسلم به ابداً ، ان يقص الشيوخ وأبنائهم عن الالتزامات من حيث ان رقابة وادارة الاموال العامة شكلتنا إحدى صلاحيات المجلس الرئيسية . وقد حظر عليهم بالإضافة الى ذلك اقتناء مراكب يزيد مجموعها عن ثلاثمائة قارورة أي ثمانية اطنان تقريباً . وقد اتخذ هذا التدبير قبيل الحرب البونيقية الثانية في مرحلة الصراع بين « الشعبين » و« الافاضل » . ولم يبلغ التدبير حق في اوج النظام المجلسي لأنه يتفق اتفاقاً تاماً وبعض العقائد الراسخة في روما ،

كما رسمت من قبل في اليونان ، التي اعتبرت كل نشاط تجاري امراً معيباً . وفي الواقع ما كانت التجارة البحرية الواسعة - لم يكن هناك من تجارة كبرى سواها - لتكتفي بهذا الحد الأدنى من الحمول ، فحظرت ، عن طريق هذه المداورة « على غرار تلميحات الدولة ، على الشيوخ وابنائهم . فكانت النتيجة ان هاتين الطريقتين لتوظيف رؤوس الاموال الخاصة ، وفي كليهما بعض المغامرة مع انها وفيرة الارباح في حال النجاح ، غداً وكأنها وقف على اوسع المواطنين ثروة بعد الشيوخ ، أي على الفرسان .

ولم يفت ذوي الاقدام بين هؤلاء ان يستفيدوا من ذلك . فتوجب عليهم العمل المشترك بغية جمع المزيد من رؤوس الاموال وتقاسم الاخطار ، وخصوصاً بغية توسيع إطار التأثيرات الاجتماعية والسياسية التي قد يكون استخدامها مفيداً . ويعود اقدم توحيد للمصالح في سبيل مفاوضة الدولة ، على ما نعلم ، - وقد جرى ذلك بمناسبة دعوى في موضوع ضرر مقصود ألحق بأحد مجهزي السفن - الى الحرب ضد هنيبل . ثم تألفت جمعيات قانونية نعرف الشيء الكثير عن تنظيمها في القرن الاول . فهي ترعدي مظاهر أشبه بما ندعوه اليوم مجلس الادارة والمدير العام والمساهمين والمتهمدين : فقد اقتضى الحرص على توفير ادارة حسنة البحث عن الحلول المبتكرة . بيد اننا لا نعلم شيئاً عن عدد هذه الجمعيات « واننا نرجح ان جمعيات سريعة الزوال قد تألفت للالتزامات الطارئة كتشييد الأبنية مثلاً . اما بصدد الالتزامات الكبرى ، كمناطق المناجم او ضرائب الولايات ، فلا ريب في ان عمل الجمعيات المجهزة كان دائماً في الواقع لا يتواجد لوازيمها وموظفيها في امكنة الالتزام لا يترك مجالاً لأية منافسة .

يضع قضاء الاحصاء دفاتر الشروط ويجرون التزيمات لمرحلة السنوات الخمس القادمة ، ولكن عوامل كثيرة تقضي الى تخفيض واجبات الملتزمين ، وليس التشدد الذي يديه كاثون اثناء ولايته ، على الرغم من تدخل مجلس الشيوخ « الذي نزل عند توسلات ودموع الملتزمين » ، سوى تشدد استثنائي وعابر . وليس من جهة ثانية ما يمنع الجمعيات من القيام بنشاطات اخرى الى جانب النشاط الذي تتحمل مسؤوليته أمام الدولة . وان في ذلك لفائدة لها لأنه يؤمن استخدام عمالها ورؤوس اموالها استخداماً ابعد استمراراً . ولذلك فهي لا تتوانى عن القيام بها متعاطية الأعمال المصرفية بنوع خاص - وقد غدت عمليات تحويل النقود ونقل الأموال اختصاصاً من اختصاصاتها لأنها تؤلف بالنسبة لها واجباً أساسياً - والمراعاة « ولا يتوانى بعضها على الأقل ، عند الحاجة ، عن تعاطي التجارة الواسعة . ولكن تعهد هذه الشؤون الخاصة جعلها تتداخل في الشؤون ذات الطابع العام وتستفيد من التسهيلات المتوفرة لهذه الأخيرة بفضل تنفيذ هذه وتلك في الاماكن نفسها وبواسطة الرجال انفسهم ورؤوس الاموال نفسها . وقد رأينا فيما سبق نقص الرقابة التي يستطيع يمثلو الدولة ممارستها حيال تصرفات رجال المال في الولايات .

تآزر من ثم عمل « التجار » والملتزمين وعمل الدولة لادخال المعادن الثمينة الى إيطاليا

بكميات ضخمة . ف منذ اواسط القرن الثاني « وبفعل قيار ذي اتجاه واحد متزايد السرعة لا يقابله تيار آخر على بعض الاهمية » انخست شبه الجزيرة الايطالية برؤوس الاموال في حال ان المناطق الاخرى في العالم المتوسطي اخذت تفتقر لمصلحتها .

٢ - النتائج الاقتصادية

لم يحدث ما حدث دون نتائج اقتصادية تأثرت بها الولايات وايطاليا على السواء .

ان الشرق الذي بلغ ، قبل وصول الرومان بزمن بعيد ، درجة رفيعة من التطور عالم الولايات الاقتصادي ، قد تألم من هذا البزل اكثر من غيره . وهو قد استطاع ، في البداية ، ان يعوض عنه بعض الشيء بفضل التقدم التقني في زراعته وصناعته اليدوية . انفتحت ايطاليا امامه سوقاً غنية بالمال ومتشوقة لارضاء حاجات جديدة ، في مصنوعات الفخفخة خصوصاً . وحولت الاسكندرية ورودس نحوها جانباً هاماً من تجارتها . ولم تعرف ديلوس يوماً الازدهار الذي عرفتة ما بين السنتين ١٦٧ و ٨٨ « اي في فترة انتشار التجار الايطاليين فيها بكثرة تادرة » ولكن تفوق النفوذ الروماني ، اذا ما استثنينا مصر التي حال استقلالها المستمر دور اسوأ المظالم « قد افضى منذ القرن الاول الى اواخره المواقب . فقد بيع في جزيرة ديلوس ، في يوم واحد احياناً ، حتى عشرة آلاف عبد يجر جلهم نحو ايطاليا . ولم يحصل ذلك دون ضرر . فقد اخذت ايطاليا تنتج بعض المصنوعات « وهي لم تكف نفسها من بعض الاصناف فحسب ، بل صدرت بعضها الى الخارج ايضاً . فعمرت المصنوعات الشرقية الكساد بفعل اهلاكها بالرسوم وانكماش زبنها المحليين في اعقاب افتقار الارستوقراطيات القومية . وفي صقليا نفسها التي صدرت الحنطة زمناً طويلاً « انشئ السكان عن العمل : لم تكن الجزيرة « في اواخر العهد الجمهوري لتستطيع ان تلعب الدور الذي لعبته في توطين روما خلال القرن الثاني . فاصيب الشرق كله ، قبيل الحروب الاهلية ، بتقهقر اقتصادي اعتبره بعضهم داء عضالاً .

كان الغرب احسن حالاً لانه كان ابعد تخلفاً : وقد بقي فيه اثر الاغريق والقرطاجيين التريوي محدوداً . وهو قد ضم اكثرية كبيرة من البلدان الجديدة التي اخذت روما تحت على استثمارها ، مدخلة اليها رؤوس الاموال وتحيزات الانتاج والتقنيات . وقد اقدمت على ما اقدمت عليه بدافع اناحي محتفظة لنفسها بالقسم الاكبر من الارباح ، وبالارباح كلها احياناً ، كما فعلت في مناجم اسبانيا مثلاً . ولكن بعض هذه البلدان اخذت تحتل مركزها في الاقتصاد العام للعالم المتوسطي : غالباً الناربونية ، قاعدة العمليات التجارية المثمرة في اتجاه غالباً المستقلة ، وخصوصاً اسبانيا . فافادت من ذلك عناصر غربية قامت فيها قبل روما . وعناصر قومية ايضاً : ويبدو ان مرسيليا وقادش عرفتا آنذاك ازدهاراً اعظم منه في السابق .

فما هو المستقبل الذي سينتظر الغرب اذا ما استمر النظام الروماني في التفاوض عن هؤلاء

« التجار » ، هؤلاء « الرجال المحترمين جداً » ، الذين تولى شيشرون ، في اشارته الى ارتفاع عددهم في غالبا وفي قدسه في الغالين « مديحهم وتقريظهم رغبة منه في الدفاع عن الحاكم فونتيوس ، سنة بعد هجومه على الحاكم « فيريس » ؟

تبدل كل شيء في ايطاليا أيضاً .

ايطاليا ،
الانتاج والمقايضات
يجب أن تتكيف الزراعة . فقمح شبه الجزيرة لا يستطيع منافسة الحبوب المستوردة ، إن لم يكن من غاليا ما وراء الألب بسبب الافتقار الى طريق ملاحية ، فأقله من صقليا وافراليا « ومن مصر ايضاً التي تتميز بانتاج أفضل ، ويرضى المنتجون فيها بمستوى حياتي أدنى . وضعت حرب هنيبل أوزارها في السنة ٢٠٢ : فبين السنتين ٢٠٣ و ٢٠٦ بيع القمح في روما بربع سعره العادي « وبيع في السنة ٢٠٠ بثمن هذا السعر . وستكرر بين آن وآخر الظروف الاستثنائية التي أدت الى هذا التبدل . وحين تأخذ الدولة على نفسها ان تباع القمح بسعر منخفض وأن توزعه بعد ذلك بالهتان ، تضطر الى الحصول عليه من غير مكان بفضل الغرامات المفروضة عيناً أو عن طريق الشراء بأسعار محددة متدنية جداً يعينها حكام الولايات . ولم يعد انتاج الحبوب عملية رابحة في ايطاليا ، فعدل عنه المستثمرون بملء اختيارهم .

وجهاً من ثم عنايتهم الى تربية المواشي لأن الانعام يعسر نقلها مسافات بحرية طويلة ولأن لديهم عبيداً يسهل عليهم استخدامهم « رعاة » . ووجهوا عنايتهم بنوع خاص الى الزراعات التي تتطلب معارف خاصة : زراعة البقول في السباخ وزراعة الأشجار المثمرة كالكرمة وشجرة الزيتون وشجرة التين . وقد دفعهم الى ذلك كل شيء . فهم يمتلكون رؤوس الأموال التي تليح لهم الانفاق الضروري . وأظهر ارتفاع الثروة لدى المستهلكين أذواقاً أكثر تطلباً . واستفادت ايطاليا ، أخيراً ، في ما يعنينها ، من الخبرة والمعارف الزراعية الكثيرة التي حصل عليها الشرق الهليني وقرطاجة ؛ وبعد ان أصدر مجلس الشيوخ أمره بهدم هذه المدينة في السنة ١٤٦ ، حرص على ترجمة البحث الزراعي الذي وضعه القرطاجي ماغون . فكانت هذه الأساليب الجديدة موضوع دعاوة رسمية ساندتها الاختصاصيون الايطاليون في الزراعة منذ كاتون .

ظهرت جدوى مثل هذه الجهود بشكل واضح . فقد أنتجت خلال القرن الثاني خور جيئة أشهرها خر « فاليرنا » الكباني . ولكن الانتاج الرائج ، المتوسط الصنف ، كان أهم من المحاصيل البذخية . وقد بلغ من غزارته ، أن المسؤولين قد اهتموا لتصريفه ؛ فصدر قانون حظر بموجبه على البلديين ، حين تنظم الولاية الناربونية ، زراعة كروم جديدة واشجار زيتون جديدة . بيد أن المعضلة لم تبرز بعد بكل خطورتها . فإن ما يحسن عمله ، كي تدر هذه الزراعات دخلاً سريعاً ، هو أن يعنى الملاك بمراقبتها شخصياً ؛ اما الشاب الأرعن الذي يعوزه المال ، فعليه ، كما يزعم شيشرون ، ان يبيع كرومه ويحتفظ بأحراجة . وقد بيع النبيذ

الايطالي في ديلوس نفسها ، وابتاعت غالباً المستقلة ، طيلة القرن الأول ، نبيذاً مستورداً من شبه الجزيرة . وإذا كانت هذه الأخيرة ، بسبب تقدم تربية المواشي ، قد اشتملت على مناطق ريفية المنخفض عدد سكانها كثيراً ، فإنها قد اشتملت أيضاً على مناطق أخرى يلفت الانظار ازدهارها وتقدم الزراعة فيها . وقد خصص لها العالم الزراعي « فارون » ، وهو معاصر لقيصر « صفعة شهيرة امتدح فيها بحرارة نوع منتجاتها ؛ ويجب ألا ننظر الى هذا المديح نظراً الى مجرد مغالاة أدبية : فإن الاكتشافات التي أجريت في كيبانيا ، حيث تكثر في جوار بومبي « مقاصف » تفسر المعاصر وسقائف صنع الحجر شهرتها ، تؤيد هذه اللوحة ايما تأييد .

لم يختلف الوضع اختلافاً كبيراً في حقول الصناعة . فالايطاليون لم يحققوا أي اكتشاف حقيقي . وهم ، شأنهم شأن الاغريق « لم يفكروا بابتكار الآلات ، وقد اكتفوا بتقنيات الصناعة البدوية ، وأتاح لهم اتصالهم بالشرق تحسين تلك التي اعتمدها منذ أمد بعيد . وكان من شأن استيراد العبيد بأعداد لا تحصى ، وقد يفضل بعض الشرقيين منهم اسياهم على صعيد المعرفة ، أن ضاعف طاقات علمهم . فازداد الانتاج بالتالي ازدياداً عظيماً . وليست صناعة الكماليات ما وجهوا عنايتهم نحوها « بل صناعة الضروريات الرائجة الاستعمال المنتجة بكيات كبيرة وبكلفة ضئيلة يمكن معها تصديرها حتى الى الشرق نفسه أحياناً . ولدينا عن هذا التقدم مثل « ميمز توفره لنا الخزفيات التي نعرف عن صناعاتها القديمة ما لا نعرفه عن الصناعات الأخرى لأن حطامها لا يفتنى . فقد اقتدي في البداية بالخزفيات « الساموسية » ببرنيقها الأحمر ونقوشها الناتئة ، ثم حلت محلها « قبيل وبُعيد العهد الميلادي الخزفيات المعروفة بـ « الأريلية » نسبة لـ « أريتيوم » (أريزو Arezzo) في اتوريا ، التي كانت المركز الأول لصناعتها . وقد صدرت الخزفيات الكيبانية أيضاً ، لا سيما نحو غالبا . ثم انضمت صناعة المعادن ، لا سيما الشبه ، الى الخزفيات « لتجعل من اتوريا وكيبانيا أوسع المناطق الايطالية نشاطاً .

كانت النتيجة تجارة ناشطة « لم تكن الصادرات فيها كمية مهمة ، على الرغم من رجحان كفة الواردات . وقد مثلت الحبوب الجانب الأكبر من هذه الأخيرة « بينما اشتملت الأولى « بنوع خاص ، على النبيذ والخزفيات والمصنوعات المعدنية . ثم أضيفت اليها تجارة المستودعات الوسيطة . قضت روما ، في السنة ١٤٦ نفسها ، على مركزين اقتصاديين هامين هما كورنثوس وقرطاجنة . ولم تستطع ايطاليا ان ترث سوى قسط زهيد من تجارة كورنثوس التي يغلب انها توزعت على المرافئ الإيغية . ولبكتها ورثت تجارة قرطاجنة « أي ان التجارة ما بين البلدان الغربية تمت عن طريقها ، فلمعت أيضاً ، بقدر ما استلزم ذلك افتقار الشرق « دور السمسار بين حوضي المتوسط . ويفسر تعدد هذه العلائق نشاط المرافئ الايطالية الذي برز في القرن

الاول بروزاً خاصاً في اثنين منها . اما الاول ، كما هو بديهي ، فثنائي روما - اوسليا عند مصب التيبر ، الذي استخدم في الدرجة الاولى لتموين المدينة ، لأن الصناعيين لا يعملون فيها للتصدير . وأما الثاني ، فهو بوتولي « Putéoli » (Pouzzoles) في كيبانيا ، وقد تميز آنذاك بنشاط واسع جداً ، وبالتوازن التام في تجارته ، ففدا مدخلاً ومصرفاً لمنطقة كثيفة السكان ، وذات اقتصاد متطور جداً .

يجب ألا نخذعنا بالتالي زفرات علماء الأخلاق القدامى . فإذا ما نظرنا الى شبه الجزيرة كمجموع ، نرى أن الفتوحات لم تسء الى طاقات انتاجها ومقايضتها . فعلى نقيض ذلك دفعت بها الى الأمام بتزويدها ايطاليا باليد العاملة ورؤوس الأموال والتقنيات ، وبخلقها حاجات مجهولة تسمى بشرى للطرق لإرضائها ، وبشدتها اليها شتى خيوط الحياة الاقتصادية العامة في العالم المتوسطي . أجل نحن لا ننكر أن هذا الازدهار الذي أوجده الانتصارات واستند الى القوة ينطوي على بعض الصنعة . وليس من شك في ان المنافسات الظافرة ستبرز حالما تخف الأعباء التي تشلّ الولايات ، وحالما يزداد تقدم بلدان الغرب الجديدة في الثقافة والتجهيز ، وهما شبه مفلوذين آنذاك . ولكن السعة الاقتصادية في القرن الأخير من العهد الجمهوري ، واقع رامن .

تقدم لنا ، روما في ايطاليا النشيطة هذه ، المكتبة على الانتاج والمقايضات ، مشهداً مختلفاً كل الاختلاف . فالبطالة تزداد فيها باطراد يشجعها ، في وسط مالي صغير
اوساط المواطنين ، سخاء الدولة والافراد الاثرياء . تمارس فيها الصناعة اليدوية ، ولا سيما صناعة المهن الحفيرة « طبقة كادحة من العبيد والأجانب . ولكن هذه الطبقة لا تعمل للتصدير : فنحن أمام حوانيت خشبية « لا أمام مصانع . ان روما تتعاطى الاستيراد فقط : منتوجات غذائية بكيات ضخمة لتغذية سكانها المتزايدين باطراد « تأتيها من المناطق القريبة والبعيدة ، ومصنوعات ايضاً من شتى الانواع .

ولكنها تلعب مع ذلك دوراً رئيسياً في اقتصاد العالم الذي تسيطر عليه سياسياً : دور الوسط المالي المنظم الحركة ، وفي الواقع دور السوق الوحيدة لرؤوس الأموال . وهي تضطلع من ثم بمهمة لا سابقة لها ، لم ترثها عن أي مركز آخر « لأن مدينة واحدة ، لم تجمع من قبل « بالدرجة نفسها ، القسم الأكبر من الثروات القائمة في اطار على مثل هذا الاتساع . فاضطرت الى التجديد كما اضطرت الى تكيف أساليبها النقيصة جداً ، وفاقاً لأهمية المصالح المواجهة واتساعها الجغرافي وبروزها في كل مكان ، ان لم يكن الى ابتكار هذه الأساليب ابتكاراً . ومن البديهي ان هذا التكيف كان في الوقت نفسه تدريجياً وأثالياً ، وتحقق وفاقاً لازدياد رؤوس الأموال الإيطالية ، ومصالحها دون غيرها ، بقية الاستفادة منها بدخل أفضل وبمكاسب جديدة ، دونها اهتمام - وهو اهتمام لم يزج المستفيدين في أي مكان آخر - لشقاء أولئك الذين يدفعون أثمانها .

ولكنه على الصعيد التقني فكيف يلفت النظر برونته وتنوع أشكاله .

كانت شراكة رؤوس الاموال احد التجديدات الرئيسية ، اقله على هذا الصعيد . وقد سبق لنا ورأينا التنظيم الممتاز الذي أدت اليه بصدد جمعيات الملتزمين . وليست هذه الاخيرة سوى الطراز الرسمي الاول : كانت الدولة تعترف بها كل خمس سنوات وتحتاج ، في مفاوضاتها ، لمعرفة أسماء مديريها وأهم مساهميها . ولكن مساهمات أخرى كثيرة لم يعلن عنها ، وأشكال شراكة أخرى كثيرة . كانت تعمل خارج الجمعيات المصرح بها . وعلى الرغم من المنع الذي استهدف الشيوخ ، بصدد الاموال العمومية والتجارة على السواء ، فلم يتمتعوا بسل اقترضوا الاموال واستخدموا المعتمدين مستعيرين أسماءهم لهذه الغاية . وفيما يلي مثل فيه الدلالة كل الدلالة على مهارتهم ، لا سيما انه غير مرتقب . فقد روى بلوتارك ان كاتون المتقشف نفسه اهتم للتجارة البحرية حافذاً دائنيه على تأليف جمعية قادرة على تجهيز خسين سفينة وعاهداً الى احد المعتمدين تتبع العمليات الجماعية حتى النهاية : وهكذا جعل توزيع المخاطر التجارية بواسطة القروض ، التي عرفها الشرق واليونان ، امراً أضمن الى حد بعيد من المغامرات الكبرى . وتعود هذه الرواية في وقائعها الى النصف الاول من القرن الثاني : فيمكننا بالتالي ان نتصور بسهولة ما اقدم عليه في القرن الاول رجال هم دون كاتون اخلاقاً .

والحقيقة هي ان رؤوس اموال كافة الطبقات الميسورة في جميع نواحي ايطاليا ، اي الشيوخ والفرسان وغيرهم ، قد اخضعت آنذاك الى حركة محومة . فانطوى توظيف الاموال في العقارات نفسها على بعض مظاهر المضاربة لأنه انما يستهدف الدخل الوفير وارتفاع الاسعار . وقد عكف بعضهم على انتاج المأكّل والخور النادرة المدة لموائد ذوي الانواق الرفيعة . وضاعف كراسوس ثروته بتخصيصه ٥٠٠ من عبيده لتجارين وبنائين ، وابتاعه ، بشن بخص ، وابان الكارثة بالذات ، البيوت المجاورة لمركز احدى تلك الحرائق التي كثيراً ما اندلعت في روما القديمة . ومع كل ذلك فهو المال بالذات الذي آثروا الاتجار به عن طريق اقراضه لقاء ضمانات او عن طريق تشميله في شؤون متنوعة . وكانت الساحة العامة القديمة في روما ، الفوروم *Forum* ، مركز مصفوق حقيقي يتفق فيه على القروض والديون ووثائق التحويل على اللزوات البعيدة والمساهمات في المشاريع المالية والتجارية . وقد بلغ النظام من الكمال ما جعل العمليات تتم ، للقسم الاكبر من قيمتها ، بوثائق مخطوطة تجنب نقل الممدن الثمين نقلاً قطعياً الى مسافات بعيدة . ويعوزنا اليوم ما حفظته ارض بابيل ووصل اليها احياناً عن عهود ابعد قدماً : المحفوظات الخاصة برجال الاعمال . لكن مراسلات شيشرون تشهد بتعدد الصلات بينهم والتسهيلات التي توفرها لزمائهم واصدقائهم وبأهمية المصالح التي يدبرون شؤونها . فاذا صح ان العالم القديم قد نظم وطبق تقنية المصرف الكبير في الاعمال ، فانما حدث ذلك في روما في القرن الاخير من العهد الجمهوري .

يبد أن بناء على مثل هذا التقيد لا يمكن أن يكون إلا سريع العطب بسبب التضامن الذي يوجد بين كافة عناصره . وقد برهن عن أنه يتأثر بالشائعات : فما القول عن الاضطرابات والحروب الأهلية والصعوبات العسكرية ؟ وللأحداث البعيدة صداها الخاص إذا ما جرت في الشرق الأبيي ، أي في أغنى منطقة توظف فيها رؤوس الأموال الإيطالية . وأن خطب شيشرون التي استهدفت ، في السنتين ٦٧ و ٦٦ ، تكليف بومبيوس مهمة تنظيف البحر من القراصنة وقولي الحرب بعد ذلك ضد ميتريدات بعد أن أخفق فيها لوكولوس ، قد صادفت في الزمان الاضطراب الذي ستكون « مؤامرة » « كاتيلينا » منتهاه في السنة ٦٣ . وتظهر هذه الخطب الخطورة الحقيقية التي ينطوي عليها قلق بل أزمة تهدد بالخطر مصالح عظيمة ، متداخلة من أعلى السلم الاجتماعي الى أسفل : وليس من ريب في أن هذه الأزمة هي التي خلقت هذا الاضطراب بتجميد رؤوس الأموال ومنع تشغيلها « أن هي لم تقوضها » ، وبحمل الدائنين على الالحاح في المطالبة بدينهم . ومنذ السنة ٥٠ ، أدت القطيعة بين قيصر من جهة وجلس الشيوخ وبومبيوس من جهة أخرى « الى أزمة مماثلة . فروما قد ضاعفت شجوعها في الوقت الذي ضاعفت فيه ثروتها لأن الاطمئنان ليس نتيجة اقتصاد يتطور في هذا الاتجاه .

٣ - الطبقات الدنيا

كان للتطور الاقتصادي صدهاء في تكوين المجتمع وفي نشاطات ومسير طبقاته المختلفة . وقد قلنا ما يجب قوله ، بصدد الطبقة الحاكمة ، في مستهل هذا الفصل . فلا يزال أمامنا سوى ما يتعلق بجمهور السكان الذين لن نتمكننا لامبالاة المصادر القديمة حيالهم من ترائي مصيرهم .

١ - الرق وحرب العبيد

كان من نتيجة الحروب الظافرة والأزمات الذي عقبها أن دخل إيطاليا عدد لا عدد العبيد يحصى من العبيد . أجل كان هنالك عبيد منذ أقدم العهود : فقد استطاعت روما ، بعد « كانا » ، أن تجند منهم جوقاتين . ولكنهم غدوا الآن جماهير غفيرة . وإن قانون الحرب الذي تمشى عليه كافة المتحاربين - أصبح بعض أمرى هنيئيل عبيداً في اليونان - وقد غدّى الاسواق بهم منزلاً إليها ، في الظروف العادية ، أسرى الحرب ، بل جميع سكان المدن المفتوحة عنوة في أغلب الأحيان . وقد حدث ما هو أسوأ من ذلك : التتكيل الذي لا يعرف للشفقة معنى . ففي السنة ١٦٧ ، بعد النصر واخضاع الاهالي « أصدر بولس اميليانوس امره باختطاف وبيع ١٥٠٠٠٠ شخص من سكان الأبير . وفي كل مكان اذن ، في البلقان وآسيا وأفريقيا وإسبانيا وغاليا ، باع قضاة المالية بالدلالة ، مرافقي الجيوش من التجار ، الغنائم البشرية التي كانت تنقل بعد ذلك ، مواكب كثيفة ، الى الاسواق الخاصة : ويجب ألا ننسى أن قيصر قد امر ببيع مليون من الغالين . وإن المصادر الأخرى من قرصنة « وعبودية دين - لم ينج منها سوى

المواطنین - واستيراد برابرة ، لا اهمية تذكر لها اذا ما قورنت بهذا المصدر . ولن تخف تغذية الاسواق بالعبيد ما دامت روما قادرة على خوض الحروب الظافرة . وقد انتهى الى ايطاليا « اوسع البلدان المتوسطية ثروة آنذاك » العدد الاكبر من هؤلاء العبيد ، او على الاقل افضلهم قوة وذكاء وجالا . وبديهي ان ليس لدينا اي احصاء في هذا الموضوع ، ولكننا لا نشك في ان العبيد الذين دخلوا شبه الجزيرة بلغوا الملايين .

كانت العبيد فئات متفاوتة الكفاءات ، وقد استخدموا في شتى استخدامهم ومسيرهم الاعمال .

فكان هنالك عبيد للالهة يستخدمهم سيدهم للتمتع والتباهي ؛ وكان اخرون خداماً مدربين ؛ واستخدم غيرهم ، من المثقفين « امناء سر يوثق بهم » وقام آخرون باعمال تتطلب خبرة واختصاصاً ؛ الخ . وقد ادى تدريبهم الى نوع من التجارة مارسه كلون وكراسوس من قبله . وكانت اكرثية العبيد من الاغريق والشرقيين الاذكياء والماهرين . فبدأ تأثيرهم على المجتمع الرفيع يزداد اهمية منذ هذا العهد ؛ ومن ميزات شيشرون الفاتنة دالته العطوفة على المجته في الحقلين الادبي والمالي الذين لم يفتنه ان يمتقهم . وفي اثناء حركة النفي والاعداء التي تولاهم سبلا ، غض الطرف عن سرقات امين سره ، الممتق خريسوغونوس . وليس مينوثوروس ، اميرال اسطول بومبيوس ، سوى عبد ممتق ايضاً .

وقد استخدم بعض العبيد عمالاً اختصاصيين في مشاريع خاصة صغرى . فاذا اتقنوا مهنتهم ، غدا السباح لهم ، لا سيما في المدن ، بممارستها لحسابهم الخاص « لقاء اثارة معينة » امراً اعظم نفعا ، بحيث ان النظام اليوناني حول العبد صناعياً صغيراً او حائزاً « مقيماً وحده » ، قد ساد روما ايضاً . وغالباً ايضاً ، على غرار ما حدث في اليونان ، ما منح السيد الحرية القانونية لا سيما وان هذا المنح ما كان ليمنحه من اضافة واجبات مالية الى الحقوق التي يخوله اياها القانون على الممتق . وهكذا انصهر هؤلاء العبيد القدماء بسرعة نسبية في سكان المدن وأثروا تأثيراً عميقاً في اخلاقهم . واذا ما خالف الحظ نشاطهم في العمل « بلغ بعضهم مراتب رفيعة : فانما كان عبداً معتقاً ذلك الحجاز اللذي » م . فيرجيلوس افريسانيس ، الذي ابتنى لنفسه ، في اواخر العهد الجمهوري او اوائل رئاسة اوغسطس « على مقربة من المدخل « الاعظم » في روما « الضريح المكعب المدهش ذا الكوى الواسعة المستديرة التي تمثل قوّهات القرن .

بيد ان هنالك عبيداً آخرين ايضاً . نذكر منهم ، في الدرجة الاولى ، المسافين « المغتاتين جيداً والمدربين في مدارس كبنانيا الضاحكة . ونحن سنراهم فيما بعد حين يعم الميل الى الالعاب الدامية في كافة انحاء العالم الروماني . وقد رسخ هذا الميل في روما في اواخر القرن الثاني « فاستلزم اشباعه ممثلين ينتظرم الموت كانوا عبيداً في اكرثيتهم على ما نرجح . ونذكر في الدرجة الثانية عمال المشاريع الكبرى « الاشغال العامة والمناجم . ولا حاجة لان تتوفر لدينا حولهم

المعلومات ، التي تنقصنا كلياً آنذاك ، لتقدير شقاوم بسبب ظروف ناصبة احاطت بعمل قاموا به فرقاً وافرة العدد . ونذكر اخيراً العبيد الريفيين وهم بدون شك اكثر العبيد المقيمين في ايطاليا عدداً : وانما همنا معرفة مصيرهم .

تكلم كاتون في بحثه حول الزراعة ، عن اولئك الذين تخيلهم في أملاكه ، ويقدر عددهم بالثلاثين . ويتضح من فحص القواعد التي يضعها بصددهم انه لا يقفل رأس المال الذي يمثلونه ، فلا يرضى بأن يموتوا جوعاً او عملاً مرهقاً او ضرباً . واذا ما اشار ببيعهم عندما يتقدمون في السن او يمرضون ، فلا يشير بأن يباعوا مع العربات والحدائد العتيقة ، فحسب ، بل مع « الثيران الطاعنة في السن » ايضاً . فكل شيء يؤول « بالنسبة له » الى مسألة انتاج بمائلة لمسألة انتاج المواشي التي يغذيها صاحبها ويحرص على ان لا ينهكها ولا يسيء معاملتها . ولا شك ، على نقض عمال كاتون الذين يشتغلون في بساتين الكرمة والزيتون ، في انه توجب على أكثرية العمال الريفيين ان يكونوا رعاة ، لأن العناية بالقطمان ، وحدها تقريباً ، تتيج باستمرار تشغيل رجل يقتضي تعهده طيلة السنة . ولكن هذا العمل ، بالاضافة الى انه يبعد العبد عن رقابة مستمرة ، لم يغير شيئاً في طبيعة الحساب الذي كان على الاسياد ان يحسبوه والذي حال دون الافراط في القسوة وفي الاقتصاد الغذائي او غيره . لذلك « اذا ما اخذنا بعين الاعتبار اعمال العنف التي يأتيناها » في غياب السيد المتكرر ، وكيل هو نفسه عبد في اغلب الاحيان ، لا يجب ان نبالغ في تصور السجون المظلمة والتقييد بالسلاسل وعقوبات الشنق . ولكن يجب ألا ننسى النتائج الأخرى للحساب نفسه . فقد منع السيد ، إلا في الظروف الاستثنائية ، من اعتناق العبد الذي يعجز عن استمالة جميله او يجمع بعض المال الذي يبتاع به حريته . وقد منعه ايضاً من القبول بالمحاذير والنفقات التي تستلزمها تربية اولاد العبيد ، وهم قليلون على كل حال بسبب ندرة النساء بين العبيد . وهكذا فقد انحط العبد الى مرتبة الحيوان وفقد كل امل بالمطف وبمستقبل افضل ، فتالم في نفسه « ان لم يكن في جسده » كلما وعى طبيعته البشرية ولو وعياً غامضاً .

مروء العبيد اذا لم يكن هذا الاحساس فطرياً فيه ، فقد كانت الحياة الجماعية كافية لأن تثيره فيه لأنه يجد فيها ابداً رفيقاً اعظم نباهة قد يكون منعزلاً أحياناً من النخبة الاجتماعية في بلاده . اصف الى ذلك ان العبيد الآتين من الشرق الهليني قد جاؤوا بصدى الآراء او التيارات الثورية . ولا يدهشنا ان تكون أشد الثورات خطورة قد طارت شرارتها من صقليا وايطاليا الجنوبية أي من المناطق اليونانية المتأثرة تأثراً خاصاً بالتطور المؤاتي لاقتناء الاملاك الواسعة . وقد توصلت تدابير الأمن الشديدة ، في الظروف العادية ، الى كبح اضطراب بخفي دائم الغليان : وكانت السلطات المحلية تتولى ذلك ، بمساعدة القضاء عند الحاجة . بيد انه حدث ثلاث مرات ، تفصل بين الواحدة والاخرى ثلاثون سنة تقريباً « ان حادثاً محلياً » وحتى عائلياً ، قد اثار « لأنه لم يجمع فوراً » حريقاً يغذيه شيئاً فشيئاً المثل الذي توفره اللياسين

اعمال العنف الاولى . وقد اطلق الرومان على هذه الثورات الكبرى اسم « حروب العبيد » لأن قمعها قد تطلب عمليات عسكرية حقيقية .

ففي هذه الحروب توجب على قوات الامن ان تقابل « لا عصابات متشككة » بل كتلا تحس بالحاجة الى الاتحاد تضم بضع عشرات الالوف من الرجال احياء . وكل مرة تولى قيادة هؤلاء الثائرين زعيم لا ريب في انه تحلى بصفات غير عادية حتى توصل الى فرض نفسه على مثل هؤلاء الاتباع ، واذا ما هوجأ ، كما تشير الى ذلك مصادرنا ، الى اساليب المخرقة ، فان هذه الاساليب هي التي تفعل فعلها في جماهير لا يمكن ان تتصف بروح نقدية عالية . وكان هؤلاء الزعماء مساعدهم ، وقد حاولوا تنظيم زمزم وانتهاج بعض الخطط العسكرية بواسطتها . فاحرزوا على قوى الامن المحلية وعلى الجيوش المعبأة بسرعة انتصارات عديدة . ولكن ضعف تسليح الثائرين قد ظهرت نتائجه الحتمية امام جوقات مدربة نظامية . وهل يمكن من جهة ثانية ان يفرض عليهم نظام ما ؟ فهم قد خضعوا لفرازم الثائرة البدائية مكسدين الضحايا والخراب . فكان اندفاعهم بالتالي خطراً على الاسس الاولى للنظام الاجتماعي والحضارة . فتكونت ضد هذا الاندفاع في روما الجبهة الموحدة التي ضمت اشد الاحزاب تحاضماً . اجل كان من المستطاع ، في حى الاشتباكات والحرب الاهلية « تسليح بعض العبيد وتجنيدهم . ولكن اعظمهم جرأة قد تراجعوا امام الخطر الشامل : فاحس الايطاليون الاحرار بتضامنهم كما لو كانوا به امام ثورة في ولاية . فتوار سبارطة الهلينية ، في اليونان مثلاً ، قد تجاوزوا اقصى ما توصل اليه « الشعبيون » الرومانيون ونرجع ان السبب البسيط في ذلك هو انهم لم يهتموا ، على غرار الشعبين ، لكاسب الفتح المادية .

انفجرت حربا العبيد الاوليان في صقليا على يد زعماء وجيوش من اصل شرقي . ولم تنتقل العدوى آنذاك الا الى بعض النقاط من ايطاليا الجنوبية . وقد قاست الجزيرة الامرين من هذه الثورات ومن قمعها . وتفسر هذه الاخيرة جزئياً انهيار انتاجها الزراعي ، المفوس في القرن الاول . وتفسر ايضاً تشدد الحكم « حتى فيريس » في توزيع المدالة « لانهم مضطرون للاستمرار في تشديد الرقابة البوليسية حيال محاولات الدعاوة والاضطراب .

اما الحرب الثالثة فأعظم شهرة : وهي تلك التي تزعمها ، في ايطاليا هذه المرة ، رجل تراقي ، ربما من اصل ملكي ، هو سبارطاكوس . فقد جر وراءه اولاً « في السنة ٣٣ » رفاقه المسايقين في مدرسة « كابوا » ثم « شينا فشينيا » ما لا يقل عن ٦٠.٠٠٠ رجل : ملحمة غربية مفعجة ، دامية ووحشية الى اقصى حد ، تخللتها احداث اتصفت بالفظاعة حيناً وبالعظمة حيناً آخر . وليس اقل هذه الاحداث تأثيراً ، حتى اليوم ، ذلك الذي أرغم فيه هؤلاء المسايقون « الذين كانت المائلات الكبرى تضطرم الى الاقتتال لمناسبة جنازة احد اعضائها » مائتي زوج من الأسرى على الاقتتال بعد موت احد معاوني سبارطاكوس . ولكن عظمة هذا الاخير لا تتجلى

في تطبيق شريعة السن بالسن تطبيقاً فظيماً، بل في اتساع الحطة التي رسمها. فعلى نقيض سابقه « الذين قادوا رجالاً شرقيين بنوع خاص » اضطر هو « بعد الحروب ضد « الكبر » و « التوتوز » ، وبعد نمو علائق روما بالبلدان الشمالية » الى قيادة عصابات تضم كلتيين وجرمانيين في الدرجة الاولى . لذلك ، فعوضاً عن ان يفكر بالسلب دون غيره ، واقتناعاً منه بأن الفضل والموت سيكونان نصيبهم المحتوم في ايطاليا، قد قرر ان يقودهم الى الحرية الحقيقية بشق طريق اوطانهم لهم من الجهة الشمالية . ولكن المأساة التي لا نعلم أسبابها الحقيقية - ونرجح ان احدها هو جاذب ثروة شبه الجزيرة - قد حدثت حين عاد الى ايطاليا الجنوبية بعد ان بلغ غالباً ما وراء الالب ظافراً . فقد قرر عمله هذا مصير الثائرين . كان كراسوس قد أعطي صلاحيات استثنائية وجند عشر جوقات فدحرم حتى طرف شبه الجزيرة ، بينما كان فيريس يفرض رقابة شديدة على صقليا . وجاءت النهاية في اوائل السنة ٧١ وطورد الهاربون في كل مكان ولم يرهم المنتصر وبومبيوس - الذي اصطدم في بلاد الاوروسك بإحدى عصاباتهم - شخصاً واحداً منهم : وقد نصب كراسوس على الطريق « الآبية Appia » بين كابوا وروما ٦٠٠٠ صليب علق على كل منها رجل محكوم بالموت .

اذا ما نظرنا الى الرعب الذي أثارته ادوار الازمة رأينا ان الارهاب الظالم لم يحل المعضلة . علينا ان نكتفي بالافتراضات ، اقله بصدد اواخر الجمهورية واولائل الامبراطورية، لنفسر عدم اندلاع حرب اهلية بعد ذلك . واقرب هذه الافتراضات الى الحقيقة ان الحروب الاهلية قد وفرت امكانات عديدة لابعاد العناصر مغامرة وعنفاً . وفي سبيل تجنيدهم « اعتق الخصوم العبيد او استقبلوا الفارين . وانتسبت قوات سكستوس بومبيوس ، الذي كان مقيماً في صقليا وارغم اكتافيانوس فترة من الزمن على التخلي عن حقوقه للاتفاق معه ، في أكثريتها الى هذا الاصل » وبعد ان استند اليها المنتصر حجة من حجج دعاوته ، لم ير ضيراً في ان يستخدم جنود المغلوب وبجارته . ونحن نرجح ان اعتماد هذه الطريقة قد ساعد ، بفعل انتهازية تخضع لمشاغل اخرى ، على تجنيب الخطر الاكبر، حين لم تكن روما لتستطيع بذل الجهد الذي بذلته ضد سبارطاكوس ثلاثين سنة من قبل . وبعد ذلك « في عهد الامبراطورية » تضامل الخطر ثلقائياً ، دون ان يعالج قط ، بعد معرفة حقيقية بالضبط « بالادوية اللازمة » ولكن ما حدث ، باستثناء بعض التوقف بعيد الحروب الظافرة الكبرى « هو ان عدد العبيد قد اخذ يتناقص تدريجياً بسبب العدول عن السياسة الداعية للحرب وتزايد عدد المعتنقين وهبوط ايطاليا اقتصادياً .

٢ - الفلاحون الاحرار

ان ازدياد اليد العاملة العبدية ، المقابل للفتوحات العظمى في القرن الثاني « ما كان ليجر سوى العواقب الوخيمة على المصير المادي لرجال احرار يعيشون من عملهم . ونحن نعرف ، من هذا القبيل ، متوسطي وصفار الفلاحين الذين كانوا يزرعون اراضيهم بأنفسهم . ولكنهم في

الحقيقة ألفوا ، في شبه الجزيرة التي عرفت فيما مضى اقتصاداً زراعياً بسيطاً ، غالباً الى حد بعيد ، طبقة وسطى ، وهامة ايضاً ، لأنهم قدموا لروما هيكلًا اجتماعياً وعسكرياً - جمع المشاة من بينهم - لا نظير له من حيث المتانة . فكل ما قد يصيبهم يهدد بالخطر « اول ما يهدد ، الدولة التقليدية .

لا مراء في ان عددهم قد تدنى . وليست منافسة العبيد السبب الوحيد
الازمة : الاملاك الخاصة
وحتى الام في ذلك لانها قد اضررت في الدرجة الاولى بالعمال الاحرار
والاملاك العامة
الذين يؤجرون سواعدهم للملاكين . بيد انها ، بصورة مباشرة ، وتسهيل
استثمار الاملاك الواسعة ، قد اضررت بالاملاك الصغيرة . واثم واقع الحروب نفسه تأثيراً مؤسفاً ؛
فخلال السنوات الخمسة عشر التي امضاها هنيبعل في ايطاليا اثلثت الجيوش الارياف . ثم انت
التجنيد المتكرر وطول مدة الحملات فيما وراء البحر قد سلخا الفلاحين عن املاكهم التي حرمت
من ثم ادارة وعمل السيد . واذا هم عادوا من هذه الحملات بالغنائم ، فقد اكتسبوا عادات لا تشجع
العمل الشاق المستمر . ولكن جميع هذه الاسباب « مباشرة كانت ام غير مباشرة ، تتضاءل
امام تطور الاقتصاد الزراعي الايطالي . وقد سبق لنا وبيننا كيف استعالت العيش على الفلاحين
الايطاليين من بيع الحبوب باسعار متدنية فرضتها الواردات وكيف اضطروا لان يتجهوا
عنايتهم الى نشاطات اخرى لا سيما تربية المواشي وزراعة الاشجار المثمرة . ولكن ذلك لم
يتوفر الا لثوري رؤوس الأموال القادرين على توظيف المبالغ الضرورية لهذا الغرض . وقد توقرت
رؤوس الاموال هذه باطراد للاغنياء ، المستفيدين الرئيسيين من اثرات الحروب . فتجمعت بالتالي
الاملاك المقارية ونمت بينما هاجر الملاكون القدماء المستثمرون الى المدن ، والى روما بالتحصيل «
او تحولوا الى عمال ريفيين مأجورين ، بانسين بفعل منافسة العبيد .

وازدادت خطورة الداء بسبب وجهة استخدام الاملاك العامة في ايطاليا ، وهي بالضبط ما
كان بالامكان ان يوفر له الدواء . فقد شملت هذه الاملاك مساحات كبرى من الاراضي
المصادرة لمنفعة روما حين الفتح او بمسد الثورات « وقد انتمت الحياطات التي حصلت اثر نداء
هنيبعل . وطالما استعملت الدولة بعض اقسامها ، بين وقت وآخر ، لتوزيعها انصبة مجموعة او
متفرقة على مواطنين رومانيين او حلفاء « لاتين » ، فحدث من ثم بزل في طبقة كادحة قديمة او
حديثه العهد وتألفت مرة ثانية طبقة من الزراعين الاحرار . ولما كان امر ادارة ممتلكات الدولة
يعود لمجلس الشيوخ فان هذا الاخير هو من تولى هذا التوزيع . غير ان احد الحامين عن حقوق
الشعب قد تجامر مرة واحدة ، في السنة ٢٣٢ ، وطلب الى الشعب الموافقة على ان تقرر وتوزع
على المواطنين الفقراء منطقة محتلة وراء الابنين بمحاذاة الادرياتيک . ولكن مجلس الشيوخ «
بفضل السلطة التي جعلته الحرب البونيقية الثانية يستعيدوها ويوطدها ، قد توصل الى تجنب تجديد
هذا النهج الذي اعتبره نهجاً ثورياً . واستفاد من احتكاره للسلطة فقرر في اوائل القرن الثاني

بعض التوزيعات وانشأ بنوع خاص قرابة عشرين مستعمرة . ثم وضع حداً لهذا التوزيع : فالاملاك العامة ، في نظر الارليغارشية المجلسية ، يجب ان تستخدم لغايات اخرى .

لقد بيعت منها بعض القطع فقط لان الخزانة العامة لم تشك من العجز الاندرا . وحاول الكثيرون استئجارها ، وتولى مراقبو الاحصاء التزيم الذي تناول اجمالاً مساحات كبيرة : ذاك كان مصير البراحات *Landes* والمراعي بنوع خاص . واخيراً كان مسموحاً لاي كان ان «يحتل» الارض التي لا يشغلها احد مقابل ضريبة سنوية الغاية منها التذكير بملكية الدولة . وعملياً ، اذا استمرت الجماعات المحلية ، عن طريق الالتزام او بدونه ، في استثمار اراضي الحدود التي سلخها منهم الفتح الروماني مبدئياً ، فإن الريفيين المقتدرين لم يستفيدوا من الاملاك العامة الا بهذه المداورة مستكلمين تغذية مواشيم القليلة في المراعي المشتركة . اما ما بقي منها فقد استأثر به الاغنياء بالنظر الى ان استثماره او مجرد استخدامه يستلزم ابداء رؤوس الاموال ؛ وقد تألفت جمعيات من الملتزمين لتعاطي تربية المواشي كما وظف كبار الملاكين ولا سيما الشيوخ اموالهم في الاراضي المجاورة لاملاكهم لان تشغيل ثرواتهم في الاستثمار الريفي كان وحده جائزاً . ولهذا السبب احجم مجلس الشيوخ خلال الربع الثاني من القرن الثاني عن توزيع القطع الفردية .

وهكذا لم يتلق الفلاحون الاحرار ، في ازمتهن الحارقة ، اي شيء يعوض عليهم ، وعوضاً عن ان تساعد املاك الدولة على استمرار التوازن الاجتماعي فانها قد ضاعفت امكانات التوسع التي توفرت من قبل للاملاك الخاصة في التطور الاقتصادي .

لقد لوحظ نهج هذا التطور منذ العصور القديمة . ويبذل المعاصرون اليوم الحركة اصلاحية جهدهم في اكتشاف بعض مفارقاته . وأهمها اختلاف زمن حصوله وفقاً لمناطق إيطاليا . لنستثن في الدرجة الاولى إيطاليا الجنوبية التي هي ، كما نظر اليها بوليب « حديقة غناء مخضبة زهيدة الاكلاف . فقد كان ايضاً في شبه الجزيرة مناطق يعسر الوصول اليها من الساحل ولا يدخل القمح الاجنبي اليها ، اعني المناطق الجبلية في إيطاليا الوسطى . اما على مقربة من روما ، في اللاتيوم واتوريا الجنوبية ، فقد فضل الاثرياء توظيف رؤوس اموالهم في الاراضي حتى يستطيعوا مراقبة استثمارها مراقبة اجدى . ومن جهة ثانية غدت إيطاليا الجنوبية كلها ، وهي التي قد عاها الحراب خلال الحرب البونيقية الثانية ، المنطقة النموذجية لتربية المواشي على نطاق واسع : ولعل نظامها الزراعي الراهن قد تحدّد منذ القرن الثاني قبل الميلاد .

اكتشف بعض المسؤولين الرومانيين الداء « اقله من خلال بعض نتائجه . فلمسوا الصعوبات في تعبئة الجنود ولاحظوا انخفاض مستوهم : حصلت حوادث مؤسفة مؤلة لا سيما خلال الحملات على نومانس في اسبانيا . ولاحظوا ايضاً الارتفاع المدهدي في الطبقة الكادحة المدنية والردائل التي اذلتها . فبرز في إيطاليا النقص في الرجال الذي علموا ان اليونان شكت منه ولا تزال . اجل نحن نفتقر الى المعطيات الواضحة حول الايطاليين الاحرار غير المواطنين » ولكن قضية مدتهم

قد اشتكوا أحياناً من الصعوبة التي يصادفونها في جمع المتطوعين للجيش الروماني. أما المواطنون فان عددهم بعد ان بلغ الرقم القياسي ٣٣٧ ٠٠٠ في السنة ١٦٤ قد اخذ بالانخفاض « من احصاء الى احصاء » الى ٣١٨ ٠٠٠ في السنة ١٣٦ ، أي ما يقارب ٦ ٪ . فرأى الداء بعض المسؤولين الذين رضوا بفتح عيونهم وادركوا بسهولة احد اسبابه : طغيان الاملاك الواسعة واقتصادها العبدى على الاملاك الصغيرة : يعزو بلوتارك الى كلوس ان اخاء طيباريوس غراكوس ، حين مروره في اتورريا « رأى هذه البلاد الجميلة المقفرة التي لا زراع ولا رعاة فيها سوى الاجانب والبرابرة » .

برز كذلك اثر الافكار الداعية الى حب البشر وحتى الى المساواة التي طلع بها بعض المفكرين الهلنيسين . فلا مجال مثلاً لنكران هذا الاثر عند طيباريوس غراكوس . ولكن اذا وجب ربط اسم هذا المحامي عن حقوق الشعب بحركة الاصلاح استناداً الى مبادئه ونهايته المقبحة ، فان فكرة وكيديات هذا الاصلاح قد لاقت صداها لدى شيوخ من المرتبة الاولى « من امثال «رئيس المجلس» آنذاك . وفي الحقيقة فكر هؤلاء الارستوقراطيون المستنيرون ، في الدرجة الاولى « تفكير رومانين مغممين بالتقاليد القومية ، وبمفهوم دقيق لمصلحة روما ايضاً . وكلنا يعلم المضادة البليغة الشهيرة التي جعلها طيباريوس غراكوس بين الوحوش البرية التي تقتلك اوجرتها على الاقل وبين اولئك الذين يموتون ذوداً عن ايطاليا وليس لهم بيت تأوى اليه عائلتهم . ولكننا نلاحظ ، اذا ما امعنا قراءة صفحة بلوطارك بكاملها « ان الخطيب لم يقصد سوى المواطنين دون غيرهم الذين « يطلق عليهم اسم اسباد العالم » والذين « لا يملكون ملوة » . فلاحية من ثم لاعتراض المعارضين انه يستحيل عليه التفوه بغير هذا الكلام امام جمعية من المواطنين .

فلم يفكر المصلحون « لا في بداية حركتهم ولا بعدها ، بالاقليميين الذين كان استقلالهم وبؤسهم ، مع ذلك ، في الاساس من انهيار الفلاحين الايطاليين : وكلوس غراكوس هو الذي نظم لمصلحة الملتزمين جباية الفريضة على ولاية آسيا . لا بل لم يفكروا في البداية بالايطاليين غير المواطنين الذين كثيراً ما لجأت اليهم روما في جمع المتطوعين لجيوشها والذين اقصاهم القانون الزراعي عن توزيع الاراضي ، مع انه اخضعهم « شأن غيرهم ، لمبدأ استعادة الاراضي المقطعة . اجل لقد تطوروا بسرعة بصدد هذه النقطة واقترحوا ، منذ السنة ١٢٥ ، حلاً يقضي بتعميم حق المواطنة في ايطاليا « اي يجعل الايطاليين يستفيدون من القانون ؛ وان المشل الاعلى في المساواة القانونية التي قالوا به لم يزل بعد ذلك من برنامج الشمين . ولكنهم لم يقولوا به الا لاعتبارات انتهازية ، اي رغبة منهم في جمع الحلفاء من حولهم والقاء مسؤولية الثورة على خصومهم . واذا ما اوجبت المعضلة الزراعية بحث المعضلة الايطالية جدياً « فانها تحتفظ في نظرم بأولوية منطقية تتأيد في اولويتها الزمنية « ولم يحلهم على التصدي للمعضلة الثانية الا تصميمهم على حلها هي .

هكذا افضى الاصلاح الى اصلاح آخر ، وافضى في الواقع تدريجياً الى عدة اصلاحات اخرى . ومرد ذلك الى ان الاصلاح الزراعي لم يكن ليتم الا على حساب الاوليفارشية العقارية التي خيمت اكثرية طبقة النبلاء المجلسيين . فاقتضى مواجهة مقاومة عنيدة تبديها هذه الطبقة اذ ان هزيمتها لا يمكن ان تعني سوى انهيار النظام السياسي الذي عرفته روما منذ الحرب البونيقية الثانية والذي القى في الواقع بزمام السلطة الى مجلس الشيوخ . امام مثل هذه النتائج لا يدهشنا ان يتغلى عن آل غراكوس بعض انصارهم الاول .

بديهي انه يستحيل هنا عرض تطور التشريع الزراعي عرضاً مفصلاً لا التشريع الزراعي
تتفق عليه الآراء احياناً .

كانت نقطة انطلاق هذا التشريع القانون الذي اقره الشعب بنسائه على اقتراح طيباريوس غراكوس المحامي عن حقوق الشعب ، وقد تقدمه بصورة اكيده قانون آخر على الاقل . اختلف العلماء حول عدد هذه القوانين وتاريخها . ولكن لا نعبأ بذلك اذ ان قانوناً واحداً لم يطبق . وقد وضعت ايضاً « منذ زمن قريب » مشاريع كان مصيرها الجبوت . واستندت كافة القوانين او المشاريع الى المبدأ القانوني الذي احتفظ للدولة بمبدأ تملك جميع الاملاك العامة التي لم تنقل ملكيتها الى شخص آخر وفقاً للانظمة المرعية الاجراء : فكان باستطاعتها من ثم استعادة الاراضي « المحتلة » او المؤجرة والتصرف بها كما يظيب لها . ولم يعرف القانون الروماني ، وشأنه في ذلك شأن القانون اليوناني « الاستملاك الذي تلجأ اليه الاصلاحات الزراعية الحالية . واكتفى قانون السنة ١٢٣ ، على غرار النصوص السابقة ، بتعيين حد اعلى « على بعض الامية » - ما يبادل ١٢٥ هكتاراً لرب العائلة من « محتلي » الاراضي ، يضاف اليها ٦٢٥ هكتاراً لكل ولد - تنزع بعده الاراضي العامة الايطالية من مستثمريها « ومقابل ذلك يصبح هؤلاء مالكين شرعيين للاراضي الباقية . وتقسّم الاراضي المستعادة وتوزع على المواطنين انصبة مساحة كل منها ٧٥ هكتارات لا يمكن بيعها وتخضع لفريضة سنوية تسمح بمراقبة مصيرها : فتتكون مرة اخرى بالتالي طبقة صغار المستثمرين التي اعتبرت ضرورية لعافية المجتمع والدولة .

ذاك كان النظام . وقد أثار في الواقع « بسبب بساطة تصميمه » صعوبات سرعان ما تمسكت بها المعارضة . ولم تعرف هذه الاخيرة كللاً في معارضتها فادى عنادها الى حوادث تعتبر من اعنف حوادث تاريخ روما الداخلي كموت طيباريوس غراكوس في السنة ١٢٣ وموت شقيقه في السنة ١٢١ . وكانت لها الغلبة احياناً : اجل لم تجرؤ قط على إلغاء المبادئ المتفق عليها ، ولكنها علقت تطبيقها او اخرقه او حصرت في مناطق نائية هي قانونية في نظر طبقة النبلاء . ولكن الاصلاح « بفضل سلسلة طويلة من القوانين الزراعية » اعتمد في النهاية ونفّح ووسع ترسيماً اعظم سخاء على المنتفعين به . ولنكتف هنا ببعض التعديلات . فلم يقتصر على

حصص الـ ٧٥٠ هكتارات : بل توصلوا الى الـ ٥٠ هكتاراً « وألقوا الضريبة المفروضة عليها » الشيء الذي سهل ، من جهة ثانية ، نقلها الى الغير ، واعترض من ثم الهدف المنشود . ولم يقتصر على الأراضي المستعمدة من شاغليها : فقد ابتيع منها بمال الدولة . ورغبة في جعل التوزيع اكثر ثبوتاً ، جمعت الانصبه وانشئت المستعمرات . وسلخوا اخيراً « بتخوف كلي ، الطريق المدة لان تكون طريق المستقبل » ، بان شرعوا بتطبيق هذه التدابير ، ليس في ايطاليا فحسب ، بل في الاقاليم ايضاً حيث شملت الاملاك العامة كثيراً من الأراضي الخصبة . وقد سبق لشيبيون ، في السنة ٢٠٦ ، قبل ان يغادر اسبانيا التي انتزعها من البونيقين ، ان اسس ايطاليكا ، قبالة اشبيليا الحالية « باسكانه فيها المعاجزين والمتقاعدن من جنود جيشه . ولكن هذا المثل لم يقتد به بعد ذلك . ثم عادوا الى هذه الفكرة في عهد كايوس غراكوس ، ولعل هذا المود كان مداورة للتخفيف من صعوبة استمادة الأراضي في ايطاليا ، فاقروا انشاء مستعمرة في افريقيا هي « المستعمرة الجونونية القرطاجية » التي تأسست على مقربة من الموقع اللعين الذي قامت عليه المدينة المهدمة في السنة ١٤٦ . فاختفت المحاولة . ولكن انشاء تاربونا ، في السنة ١١٨ ، قد عرف نجاحاً كلياً .

وتطور في الوقت نفسه المنتفعون بهذه القوانين . فقد اراد المصلحون الاولون تخفيض عدد المواطنين الفقراء بالاستفادة منهم فوراً . فسمح منذ ماريوس للكادحين بالانخراط في الجوقات وحرص جميع القادة الظافرين على ايثاق تعلق جنودهم بهم بتأمين المكافاة لهم ، فلجأ المصلحون الى القوانين الزراعية كي يوزعوا على الجنود انصبتهن من الاملاك بعيد تسريح الجيش . ويضاف هذا النصيب الى الغنيمة الفردية ، فيحدث التوق اليه اقبالاً على التطوع عندما تتدلع الحرب : كان الريفيون البؤساء يرضون بالمخاطرة بحياتهم بضع سنوات رغبة منهم في تأمين الحصول على قطعة ارض بعد نهاية الحرب . لا ريب في ان الهدف الاجتماعي قد تحقق ، ولكن بمدورة مادية ، وبما هو اخطر من ذلك ، اي بانحراف اخلاقي . والدليل على ذلك ان الارض المقطعة لم تعد عن اعتراف الدولة بواجبها في مساعدة المواطن على العيش من عمله بل اصبحت مكافأة على خدمات مؤداة . ولكن لماذا ادبت يا ترى ؟ في اغلب الاحيان ، لطموح قائد يستخدم جيشه في الحرب الاهلية دونما خجل لا سيما وان انتصاره ، بما يستتبعه من مصادرات ونقي ، يوفر له الأراضي التي يستطيع اسكان جنوده القدماء فيها : وكان سيلاً اول من نهج هذا النهج . وقد وجب ان يأتي قيصر ويستصدر خلال قنصليته في السنة ٥٩ ذلك القانون الذي طبقه الى حد بعيد خلال دكتاتوريته « حتى يعود الى توزيع الأراضي على المواطنين الفقراء على نطاق واسع ويستمر في الوقت نفسه في الانعام بسخاء على الجنود القدماء : فأسكن في كبنانيا ٢٠٠٠٠ رب عائلة لكل منهم ثلاثة اولاد على الاقل ، ولجأ بنوع خاص الى المعتقين المرسلين الى روما لاعادة بناء كورنثوس التي كانت قرطاجة قد هدمتها في السنة نفسها .

نتائج القوانين الزراعية على الرغم من اللجوء الى الاستعمار الاقليمي، بقيت ايطاليا « دون ريب، قبة انظار الايطاليين . ويجب ان لا ننقل من اهمية النتائج التي اسفرت عنها الصراعات الحامية طيلة قرن تقريباً ضد استئثار الطبقات الحاكمة بالاراضي. اجل بقي عدد الاملاك الواسعة مرتفعاً لا سيما في ايطاليا الجنوبية : وقد سمح ببقائها النصيب المتروك لشاغلي الاملاك العامة » وتولى العمل الباقي حصر الثروات العقارية الطبيعي عن طريق الارث ام الشراء. ولكن الملكية الصغيرة « في عدة مناطق » لا سيما المتوسطة ، كانت قد عادت الى الوجود . وألف الملاكون الجدد بورجوازية بدت وكأنها مستقرة. فهل عملوا بسواعدهم ؟ لا يمكننا اثبات ذلك . ولكنهم اقاموا في املاكهم وراقبوا استثمارها مراقبة دقيقة . وتوفر لهم المال أكثر من ذي قبل ، لا سيما اذا كانوا جنوداً قداماء ، فاستطاعوا اغتنام طرائق اوفر دخلاً : وليس ازدهار الكرم والزيتون في اواخر العهد الجمهوري سوى ثمرة انعامهم في اغلب الاحيان .

وليس هذا كل شيء . فقد افضى انتقال الملكية الى فرج سكان ايطاليا . اجل لا يمكننا اليوم قياس الصهر المنصري . ولكن تقدم الوحدة اللغوية « وهي عماد قوي للوحدة الادبية ، يمكن تلبيه خطوة خطوة . ففي القرن الاول زال استعمال اللغة الاتروسكية كما زال في يومئذ ايضا استعمال اللغة الاوسكية (Oscan)؛ وقد أسهمت في هذا الزوال القوانين الزراعية، تساعدنا في ذلك عوامل اخرى كثيرة، ولا فرق اذا استفاد منها المدنيون ام قدامى العسكريين.

لا سبيل لمعرفة ما اذا كان باعثو هذه النتائج قد ارادوها وارتيقوها : فعلى غرار جميع الظواهر الاجتماعية « يظن ان هذه النتائج تمثل تسوية بين التطور الثقافي المتعدد الاسباب وبين الاعمال البشرية المقصودة التي تحاول تعجيل ودعم واستمالة او مقاومة نتائج هذا التطور. ولكن الحقيقة الثابتة هي ان مجهوداً كبيراً قد بذل بغية تقويم نتائج الفتح الوخيمة بالنسبة للفلاحين الاحرار » وان هذا المجهود قد ذلل أسوأ الصعوبات فلم يبق دون ثمرة . وامام هؤلاء الملاكين المتوسطين وتقدم اللغة اللاتينية تعود بنا الخيلة الى توطين المستعمرين اليونانيين الذي حققته بعض الملكيات الهلينية . ولكن الموضوع هنا انتزاع الملكية من الطبقة نفسها التي في يدها زمام السلطة . لذلك يجوز التأكيد بأن تاريخ العصور القديمة لا يعطينا أي مثل آخر شبيه بهذا المثل عن تدخل الدولة النافذ بغية التأثير ، على حساب فئة من مواطنيها ، على الواقع الاجتماعي ، وبغية إعادة تكوين طبقة هي في طريق الزوال .

٣ - الطبقة الكادحة المدنية

غير ان هدفاً على الاقل ، بين الاهداف التي سعى وراها القائمون بالاصلاح الزراعي ، لم يتحقق بلوغه . فهم قد توخوا تخفيض عدد الكادحين الذين يتجمعون في روما ، حيث تقصد اخلاقهم ، باعادتهم الى العمل الحر في الحقول. ولكن هذا العدد لم ينخفض بل استمر في التضخم ؛

وجل ما نستطيع قوله هو انه كان من شأن هذا العدد ، لولا القوانين الزراعية ، ان يزداد أكثر من ذلك . وليس في واقع هذا الفشل ما يشير أية دهشة : فبين البؤس في البطالة والكثرة المشكوك في نتائجه لم يترك الانحطاط الاخلاقي لذوي العلاقة مجالاً للتردد ، وقد وجب ان يبرز دكتاتور من امثال قيصر حتى يجرؤ على القيام بحيالهم بعمل قسري ، ولو غير مباشر . اصف الى ذلك ان خصوم القوانين الزراعية لم يكونوا ليهملوا حجة فوضى الحكم . ويمكن الحكم على مهارتهم بقراءة تجريعات القنصل شيشرون مقاوماً ، في السنة ٦٣ « مشروعاً تقدم به رولوس : » قال هذا المحامي عن حقوق عامة الشعب في مجلس الشيوخ ان لعامة الشعب المدنية مزيداً من الاهمية في الدولة وانه يجب « تفريغ » المدينة منها . هذه هي الكلمة التي استعملها كأنه يتكلم عن فنتاس ما لا عن طبقة من خيرة المواطنين . اما انتم ... فلا تتنازلوا عما هو ملككم ، الرصيد السياسي ، والحرية ، والاقتراع ، والكرامة ، والمدينة ، والساحة العامة (الفوروم) ، والالعب ، وايام الاعياد وغير ذلك ، ما لم تقضوا على بهاء هذه المدينة ، بتخليكم عن كل ذلك ، الاستيطان بقيادة رولوس ، في جفاف مدينة « سيونت » او في طاعون مدينة « سالييس » . فكانت الغلبة لشيشرون . وكانت الحجة مفعمة ، ولكن لجوءه اليها ، مع توفر غيرها لديه ، لم يخدم سمته كرجل دولة .

اهمية واحدة
الكادحين المدنيين

لما كانت روما المدينة الوحيدة الجديرة بهذا الاسم في ايطاليا ، فان الكادحين المدنيين الوحيديين الذين كفوا على بعض الاهمية العددية هم الكادحون الذين اقاموا فيها . وكفوا كافين لتعمير اكثر من مدينة . وبسبب افتقارنا الى المعطيات الاحصائية الاخرى ، نرانا مضطرين لأن نقبل بالعدد ٣٢٠.٠٠٠ الذي كان ، حين استلام قيصر السلطة ، عدد المواطنين المقعدين على لوائح توزيع القمح المجاني . ومع ذلك فلا يكفي هذا العدد لايقافنا على الحقيقة الكاملة . فلو افترضنا انهم لم يدولوا في هذه اللوائح سوى المواطنين القاطنين روما « فهل أقصي عنها مبدئياً أولئك الذين بلغوا حداً أدنى من اليسار ؟ وما هو خصوصاً المعدل الذي يجب ان تضرب به هذا العدد اذا ما اردنا ان نأخذ بعين الاعتبار عائلات الذين يتقاضون التخصصات ؟ » فهو لا يعطينا بالتالي سوى مقياس لأهمية الكادحين » ولكنه في واقعه لا يخلو من قوة التأثير . ويمكن ان يقدر تقديراً افضل اذا ما قورن بتأكيد ذلك المحامي عن حقوق الشعب الذي قال في نهاية القرن الثاني ان ليس في روما « ألفا رجل من يملكون شيئاً ما » . وعلى الرغم من ان شيشرون لا ينفي هذا التأكيد حين يستشهد به ، فانه يبدو مغالى فيه جداً . ولكن التفاوت العددي ، على كل حال ، كان عظيماً جداً بين الاغنياء والفقراء .

ليست هذه الطبقة مدينة بتكافرها - الذي نجعل مراحله - لارتفاع عدد الولادات . واذا ما اعوزتنا الارقام فان الشهادات تتفق اتفاقاً كافياً للاعراض عن هذه النظرية . فقد جازلوا الذين الرومانيين ، على غرار الاغريق ، ان لا « يربوا » اولادهم اي ان يلقوا في الشارع مواليدهم الجدد ، ولم يستخدموا هذا الحق ، على كل حال ، بمقدار استخدام الاغريق له . ولكن الوفيات

بين الأطفال كانت مرتفعة . فمن اصل الاثني عشر ولداً الذين انجبتهم كورنيليا والدة آل غراكوس ، لم يبق في قيد الحياة سوى ثلاثة فقط . فما هي حال الطبقات الفقيرة ياترى ؟ حين تقرر « منذ قيسر » تشجيع العائلات الكثيرة العدد ، بدا وجود ولد ثالث مقياساً كافياً .

بعد استبعاد هذا السبب يمكن القول ان تكاثر السكان مرده الاستيطان الذي ليس من سر في اسبابه : زيادة دور المدينة سياسياً واقتصادياً ؛ زواج الفلاحين الايطاليين المفتقرين اليها بعد ان اربعتهم او ارمقتهم حياة المأجورين التي ارغمتهم عليها ، في الريف ، خسارة الارض التي اعتاش منها جدودهم ؛ نحو الرق الذي كان يفضي ، بشكل شبه عادي في روما ، الى الاعناق

واذا كان المستوطنون احراراً « تمتع شطر كبير منهم بصفة المواطنين حتى قبل اقامتهم . اما الآخرون ، الحلفاء « اللاتين » او الحلفاء الايطاليون ، فان التشريع « الذي عاملهم بكل سخاء في اوائل القرن الثاني ، قد غدا فيما بعد اشد قسوة » ولكنه لم يتوصل قط الى الحيلولة دون حصولهم على حق المواطنة ، مع انه قد لجأ عند الحاجة الى مداورات لا تخلو من القس . وحدث الشيء نفسه للجانب غير الايطاليين « وهم قلة على كل حال في عهد الجمهورية . اما المعتقون فقد استفاد كل منهم من نظام سيده القديم . وهكذا فان التمييزات القانونية ، التي لا اهمية لها خارج الملائق بالدولة ، كانت تتلاشى خلال جيل او جيلين على الاكثر : ولم تقوض وحدة الطبقة الكادحة الرومانية .

يصح القول نفسه في التمييزات العنصرية . فالعناصر الوحيدة القريبة حقاً والكثيرة نسبياً . قد وفرها المبيد المتعمد الاجناس ، وما كان اعتناقهم ليتحقق الا بعد فترة اختبارية يمارسون خلالها اللغة ويقتبسون العادات السائدة . بيد ان الشرقيين لم يتخلوا عن عباداتهم بسهولة « لا بل انهم نشروا حولهم عقائدها وطقوسها . ومهما يكن من الامر فان الوحدة الادبية قد كملت بالتالي الوحدة القانونية . ولسنا نعرف في روما آنذاك ، بين جماهير سحرة بالفطرة « خصومات شبيهة بتلك التي برزت في كبريات مدن الشرق كلاسكندرية مثلاً : ولن ترتدي الكراهية ، التي استهدفت اليهود والمسيحيين بعد ذلك ، طابع العنف الا بايعاز من السلطات .

البطالة كان من البديهي ، في مدينة بلغت هذا العدد الكبير من السكان « أن تبرز في الفوارق الاجتماعية ومستويات الحياة المادية خلاقات شتى كثيرة . وليس من ريب في ان طبقة الكادحين هذه ضمت عمالاً شجعاناً وشرفاء ، فليست امكانات العمل ما اعوزهم . وقد بلغ بعضهم اليسار بمهارتهم وجدتهم ، لا بل توصلوا الى الانصهار في طبقة الاغنياء . ولكن معرفتنا بهذه الطبقات الوسيطة بسيطة جداً . ولا تلقى مستنداتنا ضوءاً آنذاك إلا على طبقات أشد غمراً ، واكثر عدداً . بيد انه يعوزنا معرفة النسبة التي تنطبق عليها ، في هذه الطبقات ، الصفات المادية ، والاخلاقية ، التي تمزوها المصادر الى مجموعها . والحقيقة الوحيدة هي « ان

مثل هذه الفوارق التي لم تبد ضرورية للمعاصرين آنذاك لا تبدو كذلك ضرورية لأولئك الذين يحاولون اليوم ادراك وتفسير ما حدث يومئذ في روما .

فنحن لا نسمى وراء المغالطة ، والقمقة الكلامية « بل تقتصر على ملاحظة واقع عندما نؤكد ان القسم الاكثر نشاطاً ، في هذه الطبقة ، هو ايضاً اكثرها بطالة . وقد يكفي مجرد وجودها ، بسبب ضخامة عددها « لأن يتقل على حياة المجتمع كله وعلى مصير المدينة نفسه . وبإستطاعتنا تصور ما يمكن ان تأتبه بفضل سهولة العمل السجس التي توفرها لها بطالتها .

ما هو عدد هؤلاء الفقراء الذين يجهلون العمل المنظم ، ويتوصلون مع ذلك الى تأمين معيشتهم ؟ يستحيل تقدير نسبتهم في مجموع لا يقع هو نفسه تحت تقدير . ولكن هذه النسبة تتجاوز ، على كل حال ، تجاوزاً بعيداً ما يستطيع ان يقبل به مجتمع حريص في المحافظة على توازن عادي . وشرطاً ما في ذلك ، من جهة ثانية ، هو ان هذه البطالة تقمل فعمل الطعم . فهي تجتذب الى روما ، بالإضافة الى الكسالى بالسليقة ، كافة أولئك الذين يلاقون صعوبة ما في تأمين معيشتهم من نتاج عملهم العادي ! فالكادحون العاطلون عن العمل في المدينة يرتفع عددهم ارتفاعاً مستمراً « ولاحدود نظرياً لطاقتهم ما دام معيولهم قادرين على تحمل هذا العبء .

فالبطالة تستازم الطفيلية .

الطفيلية

قامت الطفيلية في البداية على حساب الاغنياء . وقد انحرف نظام الزين القديم الذي استلعب حماية « السيد » الأدبية والقانونية عن مفهومه الأول . وقد اصبح من السهل وغير النادر ان ينتخب « السيد » دونما تقيد بأي تقليد عائلي ، كما اصبح من واجب السيد ، الذي لا فرق بين قدرته وثروته المتكاثفتين ، ان يؤمن للزبون حماية مادية « هي أعطية مادية أطلق عليها اسم « سبورولا » التي تعني اشتقاقاً « السلة الصغيرة » المأوى بالمواد الغذائية ، ولكنها استبدلت تدريجياً ببعض القطع النقدية . وقد أضيف اليها ، كما هو طبيعي ، الاشتراك في ولائم الأعياد العائلية او الاحتفالات العامة . وما كان الاغنياء الحريصون على الدعاوة لأنفسهم لأن يقصروا سخاءهم في هذه المناسبات على زينهم دون غيرهم . فالولائم التي ينظمونها يقبل فيها الجميع ، ومن لا يستطيع احتلال مكانه حول الموائد التي تعد حتى في الشاحات العامة يعطى « السلة الصغيرة » وحتى « اناه الزيت والنبيد » الذي يستبدل بمبلغ من المسال ايضاً . وليس هذا السخاء سوى ثمن التأثير الاجتماعي والسياسي . ومن واجب الرجل الذي قدرت له الثروة ان يفيد بها مواطنين أقل حظاً : فامتناعه عن ذلك دليل بخل أي دقاء نفس . أجل لم يجهل الشرق الهليني هذا المفهوم ؛ ولكن نظامه السياسي قد جعله ، عملياً « مقتصرأ على الملوك . ومن حيث ان نبلاء الرومان قد تمتلوا بالملوك وتمتعوا ، كجماعة ، بسلطتهم ، فانهم قد تبناوا هذا المفهوم ، راضين بما يجره من موجبات : ويمكننا أن نتصور التبعاوزات التي تدفعهم اليها ثروتهم ومنافستهم على السواء .

أفضى منطق النظام الى الطفيلية التي انتشرت على حساب الشعب - الملك نفسه ، أي على حساب الدولة ، ولكن ببطء . فبينما بدأ عهد اسباغ النعم الكبيرة الخاصة في اوائل القرن الثاني ، اكتفت الدولة خلال فترة طويلة نسبياً بأن تكرس ، شأنها في الماضي وشأن أكثر من مدينة يونانية ، جزءاً من موازنة الاعياد لنفقات الولايم العامة . ولم يفتها من جهة ثانية ان تترك لمنظمي هذه الولايم من القضاة الحرية في ان يجعلوها ، بحودة اصناف ما كلفها ويعدد المدعين اليها ، تتجاوز الاعتمادات الرسمية ، اذا طاب لهم ، في هذه المناسبة ، ان يتباهوا بالانفاق من اموالهم الخاصة . ثم بدأت في ١٢٣ ، مع كايوس غراكوس ، سلسلة القوانين « الحنطية » التي يكفي هنا ان نستعرض تطورها العام . يبدو ان قانون السنة ١٢٣ قد اقتصر على القليل من الموجبات : فمن حيث انه ارغم الدولة على ان تبيع كل مواطن كمية شهرية معينة من الحبوب بسعر محدد ثابت ، كان بمثابة ضمان ضد ارتفاع الاسعار وطبق عملياً ، على ظروف روما الخاصة التي تجبي عينا الغرامة المفروضة على صقليا ، مجهوداً سبق للندن اليونانية ان بذلته . ولم يتبدل القصد إلا بعد ذلك بواسطة مشاريع او قوانين تدخل على غن المبيع تخفيضاً عظيماً . واخيراً ، في السنة ٥٨ ، سن كلوديوس قانوناً يقضي بالتوزيع المجاني .

ان هذا التطور لمفيد ببطئه ، وباستطاعتنا ان نكتشف له اسباباً كثيرة لا تتنافى بل ترتبط ببعضها على ما نرجع : قصر نفس الاغنياء الحاكمين الذين لا يمكن لسخائهم ان يرافقوا ازدياد جدد الافواه الراجب اطعامها ؛ اهيل المفهوم الاول للقوانين الزراعية واعتمادها لمنفعة قدامى الجنود وحدم تقريباً ؛ الزيادة المحتومة في التدابير المئراخية لمصلحة طبقة كادحة اخذت تعي قوتها المتزايدة وتستخدمها ؛ اثره لا نظير له تحققة دولة توسع فتوحاتها توسيماً مطرداً . وقد انطلق بعضهم من العدد ٣٢٠.٠٠٠ المسجلين في السنة ٤٦ واكدوا ان الانفاق السنوي قد بلغ آنذاك اكثر من ١٩ مليون فرنك (١٩١٤) ، ولكن هذا الحساب يستند الى معطيات غير اكيدة وغير ثابتة . ومهما يكن من الامر فالعبء ثقيل . لذلك ، وعلى الرغم من ان الدولة تستطيع حينذاك تحمله دون ان تفرض ضريبة مباشرة على المواطنين ، يجدد بنا ان نلاحظ ان قبولها بهذا العبء يرتبط ، شأنه شأن أمور أخرى كثيرة ، بمفهوم الحق ، الذي يعطيه النصر ، في سلب اموال المغلوب : فلماذا يجمل الاستئثار بمنافعه وفقاً على اقلية من الحكام ورجال الاعمال ؟

وهكذا فان المواطن الطفيلي ، سواء دان بفدائه للاغنياء الذين يجمعون او يستفيدون ثرواتهم على حساب الولايات ، ام للخزانة العامة التي تمولها الفنائم والفرامات ، يعيش عيلاً العالم الذي فتحته روما او لا تزال مستمرة في فتحه : ان المجتمع الروماني تحول الى نقابة نهاين .

تفسر كثرة المشاهد اعتبارات ووقائع مماثلة . اجل لقد سيطرت على نشوء اسباب للتسليع مواكب النصر والالعب ومبارزات المسايقين اعتقادات دينية موروثة عن الاوروسك . ولكن معناها التقوي ما لست ان زال . ولما كان جمهور المواطنين عاطلاً عن العمل ،

توجب توفير اسباب التسلية له . فصرف الذهن في ابتكار الالهة وفي مقاومة مله بتنوعها وجدها . ولما استحال جعل مواكب النصر أكثر تكرراً ، وزع استعراضها على عدة ايام وأدخلت عليها مشاهد تذكر بأهم حوادث الحملة ، ثم أحدثت ألعاب جديدة ، استثنائية في البداية ، ما لبثت ان أصبحت عادية . وكثيراً ما حدث « بحجة الاخطاء الشكلية » ان أعيدت الالعب يوماً ثانياً وثالثاً وأكثر احياناً « حتى سبعة ايام » منذ السنة ٢٠٥ . ثم تنوع وتحسن برنامجها : فأضيفت « الى الاحتفالات والنهارين الرياضية ومباريات العدو ، الرقصات اليمائية والتمثيليات المسرحية وعرض الحيوانات الغريبة وتقليبها » واخيراً مباريات المسافين التي لم يعد الافراد ينظمونها تقديماً لأرواح موتاهم بل غدت « منذ اواخر القرن الثاني » جزءاً لا يتجزأ من الالعب المنظمة باسم الدولة . وباستطاعتنا ان نسرد ، في الكلام عن هذا التطور ، تفاصيل لا تحصى . ولتكثف بثلاثة ارقام : أمر سيلابقتل ١٠٠ اسد ، قرفع يومبيوس هذا العدد الى ٣٢٥ وقيصر الى ٤٠٠ .

وسيتولى الاباطرة ما هو افضل من ذلك . ولكن النظام الجمهوري ، بصدد « الخبز » و « الالعب » ، لا يلتزم موقفاً وجلاً ، فقد حصل الشعب على قسطه من اللذات التي تسمح بها الثروة « وخشي المسؤولون عن تأمينها له » منذ ذاك الوقت ، ان يملّ نمطها الواحد .

وجدت هذه المشاهد والالعب والمبارزات المزيد مما يتممها في تلك التي وفرتها الانساد والمنف السياسة . ومرد ذلك الى ان الجمهورية لم تقص عنها عامة المواطنين كما ستفعل الملكية بل برهنت عن سخائها النادر في تقديم المشاهد التي لا يمكن حتى للمتطلعين ان يحكموا على الحياة والتنوع فيها بأنها غير كافية . وبما زاد في جاذبيتها ان ليس ما يمنع احقر الناس من ان يلعب فيها دوراً نشيطاً ، لا بل ان لعب هذا الدور ، الذي هو الامتياز الملكي بالذات ، كان ، نظرياً ، حقاً وواجب كل مواطن . ولكن شتان بين النظرية والواقع . فمن الجلي ان ابسط المستحيلات المادية لا يسمح لـ ٣٢٠.٠٠٠ المسجلين في السنة ٤٦ ، حتى ولو كانوا قاطنين روما ، ان يجتمعوا كلهم ، أي ان يمارسوا كلهم معاً نشاطاً سياسياً ، لا مستمراً فحسب ، بل مقتصرأ على العمل الحاسم الذي هو الاقتراع . وقد غدا هذا النشاط بالضرورة وقفاً على شبه محترفين ينضم اليهم احياناً فضوليون تستهويهم احدى المناقشات الكبرى . فهل يمكن ان ينتمي هؤلاء الاختصاصيون لغير المعاطلين عن العمل ، او الهواة ، او المأجورين للمتنافسين ؟

افساد : ولكن لا نستعملن الكلمة بدون تروء . فان الرابطة بين الحامي والحامي التي تفرض مساعدة السيد في الحياة العامة تعني ارتفاقاً في نظر المعاصرين . ولكن الرومان ، انطلاقاً من المفهوم الاول ، يرون غير هذا الرأي : لا استعطاء ولا شراء ، بل حماية وعرفان جميل توقيري . وكذلك يبقى السخاء الخاص الذي يتناول الشعب بكليته ، في نظرهم ، بعيداً جداً عن التصميم على الافساد الجماعي : انه انعام مجرد عن الغايات ، وان القوانين التي حاولت « في القرن الثاني »

الحديث منه ، يجب ان تفسر كقوانين تقيد النفقات المفرطة ، ولكن هذه الفوارق لا تنافي الحقيقة العارية ، فعدد الزين العظيم والمآدب والالعاب تؤمن النجاح السياسي . اصف الى ذلك ان قوانين اخرى حاولت تنظيم « المنافسة » ، أي اللعابة الانتخابية ، وعاقبت خصوصاً شراء الأصوات الفردية الذي مورس على اتساع وقعة متفاوتين . ففي السنة ١١٠ صاح جوغورثا قائلاً : « مدينة معروضة للبيع وناضجة للزوال اذا وجدت من يشتريها » . وهو انما يفكر بالحكام خصوصاً ، ولكن هؤلاء مرغون « في الدرجة الاولى » على شراء وظيفتهم التي تتيح لهم « بعد ذلك » ان يبيعوا انفسهم . ظروف جديدة للكسب تسنح للفقراء ، وضربات موجبة الى سير النظام الطبيعي .

وهناك ما هو اسوأ من هذا الافساد المتستر او السفيه : العنف الذي يدفع اليه الاخلاص المهووس لرجل او لقضية والضمير المسلكي الذي يتميز به الطاغوت المأجور لتنفيذ كافة المهام . وفي ارض الطبقة الكادحة المدنية تجمع عصابات المرجفين ، من المواطنين وغيرهم الذين تنفلت صيحاتهم وفضاظاتهم انفلتاً يزداد تكرره « مقاطعة مناقشات الجمعيات والافتراعات ومفضية احياناً الى الحريق والحريمة . ومنذ فاز طيباريوس غراكوس بمنصب الهامي عن حقوق الشعب ، اضطرت جميع الاحزاب لان تلجأ الى مساندتهم « لان العنف بدا وكأنه الحماية الوحيدة من العنف . فاستقرت الفوضى استقراراً دائماً : وهي مدينة بنجاحاتها المستمرة لوجود جمهور عاطل عن العمل تتولى عناصره المتطرفة « في خدمة مستخدميها ، إرغام الباقين على الصمت حين لا تجرم وراوها جراً .

البؤس والديون الاحتداد امر يسير حين نحاول تهذيب الاخلاق . وفي ما يعيننا ، لا يمنع الوقوف موقف الحذر من هذه المحاولات من النزول عندها قسراً ، حتى اذا اخذنا بعين الاعتبار قمرض الذين يلقنونا الدروس والذين تفسر ثروتهم الاحتقار الملوس عند اكثر الناس انسانية . ولكن هذا الانحطاط مصدره البؤس . فنذ القرن الثاني « اتخذ التمييز « عامة الشعب المدنية » معنى ازدرائياً : فالتسي آنذاك « بشكل نهائي ، المعنى القديم لـ « عامة الشعب » وتحدد معناها المزدوج ، المادي والادبي « الذي يرافقها حتى اليوم . وان شيشرون « الذي يبالغ في المظاهر حين يتوجه اليها ، ليمبر في ظروف اخرى عن اشمئزاه : « قدر المدينة وثالثتها » . لم تخل اية مدينة كبيرة منها ولا تخلو منها اية مدينة كبيرة حتى اليوم . بيد ان الخيف في روما ، في القرن الاخير من العهد الجمهوري ، هو اهميتها العددية . ولذلك يمكننا القول بهذه الاستعارات على ان لا ننسى آلام هذه العامة ولا مسؤوليات اولئك الذين شاهدوا قيامها لامبالين « فتركوها تنمو وتتألم « مستخدمين عيوبها وسجسها ومحركين حماسها وغضباتها .

اجل ليست اسباب التسلية ما اعوزها . وان غذاءها شبه مؤمن تقريباً شرط ان يبقى عدد افراد العائلة محدوداً . وهي تجمع بصعوبة بعض النقود بقيامها بعمل غير مضمون يزيد في ندرته

وجود العبيد . ولكن ما مجموعه لا يكفي لسد النفقات ، ولنا نذكر هنا بتلك التي تنجم عن البطالة نفسها . فما هو السبيل بنوع خاص لتأمين السكن في مدينة يزداد سكانها بسرعة مطردة ؟

ان تشييد المساكن الكبيرة الجماعية حيث يتكدر الفقراء محرومين من كل رفاهية ، تجارة راودت مخيلة ذوي رؤوس الاموال وانتظروا منها ارباحاً هامة . فالاجور مرتفعة والتشريع قاس على المستأجر . واذ كان الاختلاط يفسد الاخلاق ، فان الاستدانة والقلق الذي تثيره يفعلان فعل خير الثورة . وان مسألة الديون التي تجعل منها ادنى ازمة معضلة حادة لا تواجه المبدرين الاغنياء فحسب . فهي اعظم اقضاضاً بالنسبة للفقراء الذين يجد المهيّجون القوضيون بينهم عدداً كافياً من البائسين لتعريض النظام السيامي والاجتماعي للخطر . وقد سبق ورأينا ان مؤامرة كاثيلينا قد صادفت في الزمن احد هذه الاندفاعات المحمومة . وكانت بداية الحرب الاهلية الكبرى الثانية منطلقاً لاندفاع آخر « لا سيما وان بعض انصار قيصر قد اعتقدوا ان الساعة قد حانت ، بانتصاره ، لتحقيق كل مجبوحة ورخاء . وقد انتهز بعض الحاميين عن حقوق الشعب غياب الدكتاتور واقترحوا ، في السنة ٤٨ ، وفي السنة ٤٧ ايضاً ، تأجيل دفع الاجور وإلغاء الديون » ولم يعد النظام الى نصابه دون اشتباكات دامية . وحين عاد قيصر ، توفى « بعد صعوبات شتى » الى من قانون تقديمي يقضي بحسم الفوائد وتأجيل الدفع سنة واحدة والغاء سجن المدينين .

ان هذه الاضطرابات ، بتكررها وخطورتها ، تمّ عن شيء آخر غير السجس الخاص بهذه الطبقة : بؤس مادي وأدبي يحمل من ضحاياها أدوات في ايدي عنف أعمى .

الخاتمة

ان هذا العرض أبعد من أن يستطيع تبين كافة مفارقات الحياة الاقتصادية والاجتماعية في روما وإيطاليا . ولعل عيبه الاول انه لم يعط استقلالاً كافياً لطبقة لن تهب ريجها إلا في المهد الامبراطوري مع انها اخذت تبرز ، ناشطة جداً ، في المهد الجمهوري : اعنى بها « بورجوازية » البلديات الإيطالية ، والطبقة الوسطى في المدن الصغرى . وهي في الحقيقة تكاد لا تتميز عن الفرسان الذين انضم اليهم أكثر اعضائها حظاً والذين لا يتميز جمهورهم ، بدوره « عن الملتزمين العموميين . واتصفت بالنشاط فدانت هي ايضاً لاستثمار الفتوحات برؤوس اموالها الاولى » حتى ولو وظفتها بعد ذلك في الاراضي التي راقبت تحميها . غير ان دورها السيامي « اذا كان دورها الاقتصادي هاماً ، قد بقي في المهد الجمهوري ولا أثر له تقريباً » ولكن عناصر بشرية نشأت فيها لن يفوت النظام الامبراطوري الاستفادة منها للإدارة ، وحتى لتولي شؤون الدولة في عهد فسباسيانوس .

لذلك فإن الكلام عنها كطبقة مستقلة تقابل الطبقات الأخرى لن يبدل شيئاً في الاستنتاج العام. فقد هدف كل هذا العرض إلى تبيين مدى العمق الذي بلغه الفتح الروماني في قلب الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية في الشطر الأعظم من إيطاليا. فهو قد حقق، على دفعات قوية ثلثها تقنية منظمة أرمقت المناطق التي أخضعت لها، انتقال كنوز، إلى شبه الجزيرة « كدستها أقدم وأغنى حضارات شواطئ المتوسط. وبفضل هذه الكنوز، أحدث في إيطاليا اقتصاداً دقيقاً وريكياً بفعل تركيبه. فأطاح ببعض جميع ثروات طائلة وهوّـر البعض الآخر بمنافسة المصنوعات المستوردة والمبيد الغريباء، وأوجد بالتالي تفاوتاً اجتماعياً يئناً وأثار معاضل عجز النظام ابداً في معالجتها عن اعتماد حلول غير الحيل واستخدام القوة، أو عن اكتشاف هذه الحلول نفسها.

ليست أهمية التطور الاقتصادي والاجتماعي، بنية تفسير « موت » الجمهورية الرومانية « دون أهمية التطور السياسي نفسه، وقد وجه التطورين على السواء مدى الفتوحات وتوسعها الدائم.

الفصل الرابع

هليانة روما : الديانة

لقد برز أيضاً تطور عظيم في حياة الرومان الأدبية ومعتقداتهم وطقوسهم الدينية ومثلهم الجمالية . ومع انه يشبه ، باتساعه ، التطور السياسي والاقتصادي والاجتماعي ، فانه ينطوي على بعض المميزات الخاصة .

من هذه المميزات انه اقل استقلالاً حيال التأثيرات الخارجية . ويمكننا في الواقع تحديد هذا التطور بكلمة واحدة : « هليانة » . وبديهي ان هذا التحديد موجز «
شأن كل تحديد . لذلك سنحاول في هذا البحث ان نضيف اليه ما ينقصه بال ضبط . ولكنه على العموم تحديد مقبول : فان الاغريقي الذي ينزل روما ، في اواخر العهد الجمهوري ، لا يستطيع « دون اطلاق مسبق ، ادراك المعاضل السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، بينما هو لا يستغرب المشاغل الدينية والفنية والفكرية . ولا يعني ذلك ان قرب ومثل الحضارة اليونانية ، الحاسمين هنا « لم يتركاً أثراً هناك . فهناك ايضاً قد فعلاً فعلهما وقد سبق وألحسا الى ذلك ، كآثر . ممثل الفاسيفس (الملك) على القادة الظافرين . ولكن هذا الاثر ، المحدود دائماً ، لم يلعب سوى دور ثانوي ، ضائعاً بين العوامل الرومانية بالذات . وليس بالتالي ما يستحق المقارنة بما سيظهر الآن .

لما كان هذا التطور قد استطاع ان يجعل « بصورة ابعد عمقا ، النفوس والمقول وفاقاً لنماذج اجنبية ، فهذا يعني بالضرورة انه كان مطلق الحرية في العمل . ولا عجب في ذلك . فالدولة والمجتمع قد ابديا مقاومة افضل لان الانظمة والمصالح قد ساندتها ، بينما كانت الحياة الادبية اكثر مطاوعة . وقد اسهم التطور الذي تناو لها في خلعة التنظيم القديم لانه بدل مثال الانسان الذي توافق معه هذا التنظيم . ولكن نتائجه كانت ابطأ ظهوراً ، فهو لم يصطبغ اية ثورة فورية في نظام الطبقات المختلفة وعلاقتها المتبادلة . لا بل لم يتضح قط للمعاصرين ان الملكية الامبراطورية قد استندت اليه لتجعل من نفسها وريثة الفوضى الجمهورية . فعلى تقيض ذلك ، حلول النظام الجديد ، اقله في اول عهده ، مقاومة بمض الشخصيات التي اعتبرها المحافظون

على التقليد افساداً وشرأ . فعلى الصعيد الديني تظاهرت النزعة التي يمثلها اوغوستس بالمحافظة على ما هو قديم . ولا فرق هنا اذا كانت صادقة وفعالة ام لا ؛ ولكن الشيء الاكيد ان التطور الثقافي لم يرتبط ارتباطاً مباشراً « بنسبة غيره » ، بالتأثير الذي افضى بروما الى نظام جديد .

ومن هذه الميزات ايضاً - وهو يرافق الاول - ان التطور « على هذا الصعيد » كان اسرع حصولاً . اجل لقد ازدادت سرعته وغدا اثره اعظم انتشاراً وعمقاً في القرنين الاخيرين من العهد الجمهوري . ولكنه اخذ بالبروز قبل ذلك بزمان بعيد . ويرد تقدمه النسبي الى انه اقبل ارتباطاً بالظروف المادية « ولامياً الثروة » . كان لهذه الاخيرة اثرها ؛ وان نكران ذلك « بصدد الفن مثلاً » معناه المخالفة ، حتى الولودية ، في الخوف من التدينس المادي . ولكن الارتباط « على صعيد الديانة والادب » لا يظهر بهذا الوضوح الملزم . لذلك فقد اكتفى الرومان ، دون ان ينتظروا الفتوحات الكبرى واستثمارها ، بروابط ايسر وايسر اقامة . منذ عهد باسكس ، لعب الاتروسك دور الوسطاء مع الحضارة اليونانية ، بالإضافة الى اثرهم المباشر العظيم بفضل سيطرتهم . فاهميك عن ان الحضارة اليونانية لم تكن محصورة في الشرق المتوسطي . فند القرن الثامن استوطن بعض الاغريق ايطاليا الجنوبية . وكانوا على صلة بكافة مناطق شبه الجزيرة . واقتبست عنهم روما الشيء الكثير حتى قبل ان تخضعهم . ومنذ ان بدأت تتدخل في اليونان البلقانية ، في اوائل القرن الثاني « تكلم كثير من قادتها وساستها اللغة اليونانية بسهولة ؛ منذ ذاك الوقت « جبلت النخبة الاجتماعية بثقافة اجنبية كان من الطبيعي ، بعد تسربها « ان يزداد انتشارها . لا بل كان من شأن تفوق الحضارة اليونانية وجاذبيتها ونفوذها ، لو استطاع العالم الهليني المحافظة على استقلاله « ان يضمن هليانة روما ، ولو ببعض البطء . ولكن فتحه قد زاد ، بفضل الصلات المتعددة ونقل الرجال ورؤوس الاموال من الشرق اليوناني الى ايطاليا ، في سرعة تطور ترقى اصوله ونتائجه الاولى الى عهود قديمة جداً .

اجل « ان اليونان المحتلة قد احتلت قاهرها الفظ » . ولكن هوراثيوس « حين أكد ذلك ، قد فكّر بأدب معين « وحتى بعروض معين . لذلك فلنحذرون الامثال السائرة : اذ ان هذا الجار الفظ لم ينتظر احتلال اليونان كي يلتبس دروسها .

١ - الديانة والحياة الدينية التقليديتان

تبدو مرة هذا التطور بوضوح خاص في الحياة الدينية .

لم يأل الاختصاصيون جهداً في البحث عن الديانة الرومانية الاولى وادراكها . وقد ساعدت مجهودهم هذا ، ولا تزال ، ظروف مؤاتية : معلومات علماء الاجتماع وأصول الشعوب عن الذهنية الاولى ، بتقدم الأسلية ، اعتناء أساليب المقارنة ، اخيراً «

وخصوصاً ، - اذ ان هذه الظروف ليست وفقاً على الدروس عن الديانة الرومانية - الوفرة ، اقله النسبية ، في المستندات الموجودة المدينة ، هي أيضاً ، للتعمير الاسكتناني الذي عرفته اسماء وطقوس يرفع التحليل ، يحلأ متفاوت ، الستار عما يحجبها من معتقدات . ولذلك فقد ادى هذا الجهود الى نتائج اكثر اقناعاً ، بوضوحها ، من تلك التي ادت اليها حتى اليوم دراسة الديانة اليونانية مثلاً .

ليس في اي مكان غير روما ما يفرض مجزئ من الاقتناع ، المقارنة المؤثرة بين النزعات الدينية في شعوب العصور القديمة ونزعات شعوب اليوم المتخلفة . فعلى غرار هؤلاء آله الرومان الاولون القوة الحيوية والطاقة الحتمية والقوة التي تتحكم بالعمل وتحققه ، سواء كان هذا العمل بشرياً ام مستقلاً عن الانسان : والعامل ، يد او شيء جامد « وهو غير منظور احياناً ، لا قدرة له بدون الارادة التي تستخدمه لعملها . فهذه الارادة اذن « او ارادة غيرها تناهضها ، هي التي يتوجب على الانسان ان يحاول استئالتها حتى تنفعه اذا كانت متعطفة وحتى يبطل اذها اذا كانت مضرة .

ان هذا الاعتقاد الذي استمر حياً « يفسر ميلاً طبيعياً دفع الرومان الى ان يكرموا « كآلهة او حفاريت تدير هذه الأعمال ، اقل عمل ، لا بل اقل مرحلة من مراحل . وقد اعترف الرومان بعدد لا يحصى من « القوى » او الارادات وخصوصاً بحركة احترام او تقديم او صلاة قصيرة : فالطفل يرضع بفعل قوة من هذه القوى ويشرب ويأكل بفعل غيرها ، وتقوم « قوة » بالحراثة الاولى ، وغيرها بالحراثة الثانية والاسلاف وقلب الارض وتزع الأعشاب ، وتكون « قوة » عقد جذع الحنطة ، واخرى تعطي الحبة غلافها « الخ . ان هذا الاستعداد العقلي الذي لم يتلاش في يوم من الأيام ، قد ادى بسرعة الى تأليه مجردات هي خاصيات رمزية لبعض الآلهة « ثم افضى ظهور الفلسفة الى اعتماد هذه الطريقة اعتياداً متزايداً : فكانت لكونكورديا (اتفاق) معبدها منذ السنة ٣٦٧ « والليبرتاس « *Libertus* » (الحرية) ايضاً في السنة ٧٣٨ ، ولونوس وفيرتوس (الشرف والفضيلة) في السنة ٧٣٣ ، الخ .

لم تنق هذه النزعة المزدوجة الى تعميم ما هو الهي ومجزئته الى ما لا نهاية له من اعتبار بعض « القوى » اعظم شأنًا من غيرها . ومن البديهي ان تسلسل مراتبها قد اختلف باختلاف الأوساط الاجتماعية وباختلاف الزمان . ويثير اكتشاف اسباب هذا التسلسل واختلافه صعوبات كبيرة ، لأن تأثيرات كثيرة ، تتفق تارة وتتناقض اخرى ، قد فعلت فعلها منذ عهد قديم جداً ، ولذلك فان الترتيب ، كما تجدر محاولته « يرافقه بالضرورة ارتياب وتحكم .

ولا يعقل ان لا يكون الرومان قد ورثوا شيئاً عن اقدم شعوب ايطاليا الاصلية التي انتمت هي نفسها الى مجموع « المتوسطيين » . ولعله من الجائز ان نلصق الى هذا المنشأ عبادات تتبعه في الواقع ، من وراء آلهة مختلفة الاسماء ، الى مبدأ الحصب « ويبدو ترجيح المنشأ نفسه ممكناً

لبعض مظاهر عبادة الاموات لا سيما وان ارتباطها بالمبادات الزراعية « عن طريق اعتقاد مشترك بالتجديد والبقاء » امر طبيعي جداً من جهة ثانية .

ويتمثل اسهام الهندو اوروبيين بالآلهة السماويين : فان اسم جوبيتر ، إله النور والزوبعة ، يحتوي على اسم زفس الذي اضيفت اليه في حالة رفع الاسم « تسمية » *Pater* (الاب) . وبما لا ريب فيه ايضاً ان عبادات المنزل (فيستا) والعائلة تتصل بالمتشأ نفسه .

واخيراً فملت بعض التأثيرات الاثروفسكية واليونانية فعلاً تنظيمياً بقية تقريب « القوى » المتجاورة واعطاء بعض الآلهة شخصية مميزة . ولكن الاتفاق ابعد من ان يتحقق آنذاك حول طاقتها وتجديدها وموعد مفاعيلها .

اضف الى ذلك « ان هذه التأثيرات الأخيرة » مها بلغ من قوتها ، لم تحد قط ، تعدد الآلهة بشكل محسوس ، من تكرار مطرد لامتناء في عدد الآلهة الذين اعترف بهم الرومان . فقد عرفوا أكثر من جوبيتر واحد شخص كل منهم بنعت عبادي يميزه ، وبمعبد او مذبح ايضاً . فقد حمل هذا الاسم آلهة سياسيون : إله المدينة الاعظم الذي اقام له الملوك الاثروسك معبداً على الكايتول ، وإله اتحاد المدن اللاتينية ، لاتيبار (*Latiar*) او لاتيال (*Latial*) الذي كان له معبده على الجبل الالبي ؛ وآلهة سماويون « فكان هنالك جوبيتر لوميتيوس (*Lucétius* اللامع) واليسوس (*Elicius* المطر) وفولنور (*Fulgur* الزوبعة) وسومانوس (*Summanus* للبرق الليلي) وقوانس (*Tonans* الرعد) وآلهة تستجلب السعد « فكان هنالك جوبيتر فيرياتيوس (*Férétrius*) ، إله الشجرة التي تعلق عليها غنائم العدو « ولايس (*Lapis*) ، الإله الذي تمثله صوافة ، ويقلب انه استمرار لعبادة الفأس في عهد ما قبل التاريخ ؛ وآلهة عسكريون ، فكان هنالك جوبيتر بروونيافور (*Propugnator* المدافع المحارب) ، وستاتور (*Stator* « موقف » الهاربين) ودينولسور (*Dépulsor* « طارد » الأعداء) وفيكتور (*Victor* المنتصر) . وبإستطاعتنا ان نقضي في التعداد بعيداً وان نقوم بتعداد مماثل لكثير من الآلهة .

يبدو على بعض الوضوح ، من ثم ، ان مجهود التنظيم ، الذي لم يصبح قط قياسياً ، والذي لم يتجمل إلا بالمائة ، قد حقق نتائج محدودة جداً . ويمكن القول نفسه عن مجهود التوضيح . فان الرومان بفعل اعتقادهم بانتشار المبدأ الإلهي في الطبيعة انتشاراً شاملاً ، يبدون وكأنهم قد رضوا اهدأ عن مفاهيم مترددة ومبهمة . فهم لم يهتموا إلا بقناعة قصوى مدعشة ، لإعطاء شخصية لآلهتهم وحتى للتثبت من هوياتهم . فلا التشبيه ، ولا الميثولوجيا « على ما تجيزه من فوارق » شكلاً بالنسبة لهم حاجات او قناعات حقيقية ، حتى ولو تعلموا مبادئها على يد الاجانب . ودرجوا على ان يدخلوا على صلواتهم صيفاً متحذرة كهذه « ذكرأ كنت ام أنثى » او « أيا كان الاسم الذي تقرر اطلاقه عليك » . ومنعهم الاعتقاد نفسه من ابداء أي اعتراض مبدي

على استقبال إله جديد : فقد كفاهم في السنة ٣٩٠ ان ينسب صوت مجهول احد المواطنين ، ليلاً ، بوصول الغاليين قريباً ، حتى يشيدوا ، دونما اعتبار آخر ، مذبحاً لأبوس لو كوانس أو لو كوتوس (*Aius Loquens ou Locutius*) (المتكلم) . وهكذا أيضاً يمكن تفسير إحدى خصائصهم الدينية البارزة ، أعني بها قابليتهم ، التي لا نظير لها في الشعوب القديمة ، حيال الآلهة الاجانب . فقد كانوا مستعدين لكل تقارب ، معتمدين دون صعوبة ما أسموه « بالتأويل الروماني » . أي اكتشاف إله يعرفونه ويعبدونه ، في الإله الاجنبي ، ولم يكونوا من جهة ثانية اقل استعداداً لتبني الإله الجديد باسمه الاجنبي دون ان يبحثوا في زورهم عن إله مماثل أو إله يدخل هذا الإله الجديد في الزون (البانتيون) .

الانسان امام الآلهة
سما يمكن من ارتفاع عدد هذه القوى الخفية المهمة ، وربما بسبب عددها الذي حال دون رغبة المؤمن في ارضاها جميعاً ، فقد حدث للمؤمن ان خشياً : ولكنه كان من المستحيل عليه ان يحبها . وليس المقصود هنا بالشعور العاطفي : فكل شيء قد اقتصر على طقوس حددت تفاصيلها ووجب الخضوع لها .

لا ريب في ان هذه الطقوس قد ارتدت في الاصل طابعاً سحرياً مكرهاً للقوة التي تقسام الطقوس من اجلها . ولم يزل هذا الطابع عنها كلياً : فان استعمال بعض الادوات واللبوء الاضطرابي الى لباس التنكر يرتديه المشتركون في الطقوس « وحتى الشخص الرئيسي » ، كالفائد الظافر في موكب النصر ، لا تفسير آخر لها ؛ واستمرت بعض الصلوات أيضاً بمثابة رقى حقيقية ولم يتجاسروا في سواها « إلا بكل عناية واهتمام » ، على تعديل أية كلمة من كلماتها . إلا ان هذه الطقوس « حين نستطيع فهمها ، ترتبط في مجملها بالاصول القانونية التي تتفرع ، مع ما يرافقها من ايماءات وصيغ ، عن السحر أيضاً . واننا لنجد احياناً مطابقة مذهشة بين ايماءات وصيغ متماثلة ، نقلت نقلاً احياناً من طقوس الى اخرى ، في ممارسة القانون المدني وممارسة الديانة . « فالتقوى » تعتبر قبل كل شيء آخر كمدالة نحو الآلهة ، أي كتنفيذ « غاية في الامانة والدقة » لكل ما هو متوجب لهم وما نعلم علم اليقين بأنه يرضيهم « حتى نستميلهم لاستجابة ما نطلبه منهم . اضع الى ذلك ، في اغلب الاحيان ، ان الصلاة والذبيحة يرافقها نذر ليس سوى صفقة مؤخرة الاجل ، يعبر المؤمن فيه ، بكلمات يجتهد معها الحؤول دون أي تهرب يمكن ، عما يلتزمه وعما يتعهد بتنفيذه حين يستجاب ملتزمه .

اجل ليس هذا المفهوم خاصاً بالديانة الرومانية : فالانسان « في ضعفه يستخدم كل وسيلة لديه تجعله يأمن شر القوى الفاتحة الطبيعة . ولكنه لا يبرز ، في أية ديانة اخرى ، بمثل هذا الوضوح وهذا الشمول .

كان هنالك تعبد خاص . ومع ان الدولة لم تفرض أية عقيدة ، فقد كان لها الحق الديانة العائلية في مراقبته . ولكنها لم تستخدم هذا الحق الا عرضاً ، وفي عهد متأخر « بغية منع العبادات التي اعتبرتها خطيرة . ولذلك فقد ارتدى هذا التعبد اشكالاً مختلفة جداً . ونحن

نشاهدده خصوصاً في مظاهر العبادة المنزلية لا لائتنا نعرفها معرفة جيدة عند الرومان فحسب ، بل لأنها عندهم اعظم شأنًا منها عند اي شعب آخر .

فهل كانت علة أم معلولاً يا ترى ؟ وهل هي قاعدة تنظيم العائلة الرومانية الوطيد ام انعكاس وجودها السابق على الصعيد الديني ؟ لقد اخذ فوستيل دي كولانج ، بقوة منطقته المعروفة ، بالتفسير الاول جاعلاً من العائلة بعد ذلك الخلية الاولى التي كونت المدينة بانضمامها الى خلايا اخرى . ولكن اكثرية الناقدين الساحقة تقبل منذ زمن بعيد نسبياً « كما يبدو » الى التفسير الثاني . ومنها يكن من الأمر ، فان هذه العبادة قد جاشت بحيوية ومقاومة اقوى منها في العبادات الرسمية .

استلزمت عبادة فيستا العائلية « التي لم يكن مذهبها سوى الموقد المنزلي الذي لا تنطفئ » فاره ، والذي تلقى فيه القرابين في ساعات معينة ، فيندلع منه اللهب الراقص « ويقدم له رب العائلة قرينته حال زواجه منها وطفله حال ولادته . واستلزمت ايضاً عبادة « جن » العائلة الذي غالباً ما تمثله حية مرسومة على الحائط قرب الموقد « وهو روح الجدود والقوة الحيوية للذرية المتجسدة في رب العائلة ، بينما كان لربة العائلة إلهة حامية هي « جونون » . ولم تهمل العبادة شتي « قوى » المنزل وحيثاته ، ابتداء من آلهة البيت (*Pénates*) الذين اشتق اسمهم من كلمة *Penus* (المكن) . وقد دخل عليها آلهة من الخارج لا سيما « لار » (*Lares*) آلهة الاملاك : فنجد اواخر القرن الثالث يتأيد وجود « لار » عائلي .

وما كانت الديانة المنزلية لتنسى الموتى . ولكن عبادتهم على ما يبدو ، كانت الجزء الاضعف فيها ، ما لم يشتركوا ، كجدود ادنين ، في عبادة جن العائلة ورئيسها . ولكنهم اعتبروا مستمرين في حياة غامضة ، دون ان يشعر ذورهم بحاجة الى توضيح اقامتهم تحت الارض . وكان من المهم ارضائهم بالقرابين ، وقد عنى اسم « مان *Mânes* » ، الذي ظهر في عهد متأخر نسبياً ، الموتى الذين امكن ارضائهم . اما افعال الموتى الآخرين ، ال « لارف » (*Larves*) وال « ليمور » ، فقد جعلهم يعودون الى الأرض ، قلقين ومؤذنين : حاولوا من ثم طردهم من المنزل باحتفالات خاصة . وهناك اكثر من سبب يجعلنا نشك في ان كل ذلك كان رومانياً حقاً في الأصل . وانما تجدر الإشارة الى ان الذعر الذي استحوذ على الاغروسك لم يتسرب قط الى هذه العبادة .

لما كانت حياة الروماني القديم المعادية حياة فلاح ، فقد وافق العبادة المنزلية ديانة فلاحين بالضرورة عبادة لمنفعة الاملاك ، معدة للمحافظة على المواشي والبذور والحصائد وازدهارها . ولدينا ، بهذا الصدد ، في بحث « كلتون » في فن الزراعة « تفاصيل عديدة دقيقة عن الاعياد الواجب الاحتفال بها والذبايح الواجب تقديمها والصلوات الواجب تأديتها وتطواف الحيوانات الواجب تنظيمه حول الاملاك . فكل عمل من اعمال الحياة الزراعية يجب ان يرافقه

عمل ديني يلتبس نجاحه او يحاول تهدئة غضب اله المكان ، قبل القطاف ، تقديم فريضة وامعاء خنزيرة لـ « سيريس » ، ونبذ ويجوز ونوع مختلف من الحبوب يضاف الى كل منها لـ « جانوس » وجوبيتر ؛ وقبل تخفيف شجر الغابة او الشروع باحياء الارض ، تضحية خنزير « النخ » . وكان يتولى تقديم هذه القرابين فرد من الأفراد ، كرب العائلة للعبادة العائلية . ولكنه بذلك كان يسهم في الأزدهار الجماعي : فقد اقتنع « كلون » بأنه مواطن فاضل حين يقوم بواجبه كملاك فاضل .

ومن جهة ثانية تسربت المشاغل الزراعية تسرباً عميقاً الى الديانة الرسمية أيضاً . اجل لم تأت أبعد الروناتامات قدماً « التي نسب تحديدها الى الملك « نوما » (Numa) » على ذكر جوبيتر الكابيتولي ؛ ولكن العدد الاكبر من الاعياد التي لحقتها هذه الروناتامات وغيرها قد مثلت « بمواعيدها ، وطقوسها حين يمكننا تفسيرها ، وبالأله موضوع العبادة ، أعياداً من الحياة الريفية . وقد اشترك عدد كبير من عظام الآلهة في هذه الحياة منذ القديم او اشتركوا فيها بدائرة ما . فكان هنالك « جوبيتر ليبر » (Jupiter Liber) إله الكرمة وأعياد للنبذ الجديد . وقد كان « نبتون » (Neptune) إله الينابيع قبل ان يغدو إله البحر . واشتق اسم « ساتورن » Saturne من كلمة Sata ، التي تعني « الاراضي المزروعة » . وان « مارس » Mars نفسه ، الذي اعتبر في النهاية إلهاً للجيش والحرب ، قد قام في البداية بدور ليس دون هذا الدور شأنًا كحام للعمل الزراعي ومحاصيله ؛ فهو من أقيمت لأجله احتفالات « التطهير » بتطواف دائري تعقبه ذبيحة كبرى ، وصفها « كلون » كما وصف الصلاة أيضاً « مورداً كلماتها الكثيرة التدقيق » ان تمنع وتطرد وتبعد الامراض المنظورة وغير المنظورة والجذب والتخريب والكوارث وآفات الفلك ... » .

الديانة الرومانية القديمة هي قبل كل شيء آخر ديانة ارباب العائلات والفلاحين ؛ ويجب ان نفكر هنا بما كانت عليه ، زمناً مديداً ، حياة الطبقة الحاكمة اقتصادياً واجتماعياً في روما حيث اتاح التملك قيام واستمرار العائلة المجموعة حول رئيسها . وليس عرضاً انها كانت في الوقت نفسه ديانة حقوقيين ؛ فليس من التحكم ان نكتشف فيها ، مع اعترافنا بأن هذه المشاعر قد بلغت في هذا الشعب درجة خاصة من القوة ، الحرص على المصالح وتقمم الواقع « وكلاهما محتومان » او أقله أكثر طبعية من الظواهر الصوفية الحارة « في ملاكين ورؤوساء كتل عائلية يتحملون لبعاء المسؤولية . فكان من المتوجب ان تتبدل أمور كثيرة كي تتبدل نفس البشر وتبدل معها ديانتهم ؛ ولكن هذه الديانة « بفعل القوة التي يوليها التقليد » قد قاومت التبدل مقاومة عنيفة .

تبنت المدينة بين الآلهة الكثيرين عدداً كبيراً « ولم تكف عن تبني آلهة جدد » الكهنوت دون ان ترضى ، في أي حال ، بالتخلي عن إله قديم واحد . وسيتباهى اوغوستس بأنه أعاد بناء ٨٢ معبداً في روما ؛ فاذا ما فكرنا بالمعابد السليمة والمذابح البسيطة جاز لنا ان

تتخيل عدداً مرتفعاً جداً . وقد اقتضى لهذه المبادات الرسمية من يؤمنها ويحتفل بأعيادها باسم الدولة . فماد نصيب كبير من هذا العبء ، كما في المدن اليونانية ، الى القضاة الذين هم الوارثون الرئيسيون للسلطات الدينية التي تمتعت بها الملكية القديمة . لا سباحة استطلاع الحظ وتقديم الذبيحة باسم الجمهور والتعهد بالنذور التي تقبده . ولكن بينما كان لدى الاغريق كهنة دائمون قليلون ، كان لروما عدد كبير منهم .

ان كلمة « *Sacerdotes* » تنطوي على واقع من الصعب جداً تحديده بسبب فقدان كل صفة مشتركة حقيقية . لا بل ان التعديد السلي نفسه يجب ان يفسح مكاناً للاستثناءات . واذا ما نحن أعملنا اقل هذه الاستثناءات خطورة ، يكفي ان نقول ان أعضاءه لم يؤلفوا اكليروسا او هيئة كهنوتية . فجاءتهم قد بقيت مستقلة بعضها عن البعض . وكانوا جميعهم مكرسين ترافقهم صفتهم الكهنوتية حتى الموت . ومع ذلك فقد عاشوا في الوقت نفسه حياة المواطن العادية دون ايقاف نشاطهم السياسي الذي قد يرغبهم « مثلاً » على التفتيح عن روما وتولي قيادة احد الجيوش . إلا ان وظائفهم لم تكن شاغلة ، ولم تجعلهم وسطاء بين المدينة والآلهة . فقد قاموا خصوصاً بدور القسيسين والمستشارين الدينيين لدى السلطات العامة . بيد انه يحذر القول مرة ثانية هنا ان أيًا من هذه التأكيدات لا ينطبق تماماً على كافة الأعضاء . فقد مثل الكهنوت الروماني سلسلة من المؤسسات المتلاصقة التي ظهرت في تواريف مختلفة واستجابات لرغبات مختلفة بمصادرها ومبادئها وتنظيمها . لا بل لا يجوز القول ان الكهنوت بجميع فئاته قد خضع لتطور عام : فكان للتطور سرعته الخاصة في كل من الفئات التي تنازلها ، وقد تملص بعضها منه .

فبالنظر الى مثل هذا التنوع في الفئات الكهنوتية والى عددها الكبير ، نرانا عاجزين عن استعراضها استعراضاً كاملاً . لذلك نكتفي ببعض الأمثلة .

كان هنالك كهنوت فردي . حافظ « ملك الذبائح » (*Rex Sacrorum*) على الصلاحيات الدينية التي لم تنتقل الى القضاة . وأشرف على الذبائح والولائم المقدسة والاعیاد : وليس هذا سوى دور تمثيل . وكان هنالك ١٥ كاهناً خاصاً افرد كل منهم لاله معين . وقد خدم ثلاثة منهم إلهاً عظيماً « جوبيتر » . ومارس « وكويرينوس » (*Quirinus*) . واحيط دياليس (*Dialis*) « كاهن جوبيتر » بأعجاء عظيمة ، ولكنه اخضع ، كما أخضعت امرأته « الكاهنة » لمراسم عبادة ملازمة جداً ولآلاف تعييد ، كلها قديمة المنشأ وغالباً ما يخيم الغموض على تفسيرها . فيجب ألا يلبس الجلباب ويشدب الكرمه ويستهلك شراباً او طعينا غمراً ويرتدي ملابس كثنائية او غيرها بما يقتضي عقدة او حلقة ، ويلبس او يمتطي الحصان ويرى سلاحاً او يشاهد ميثاً « الخ . وتفسر شدة هذه المحرمات ، دون جهد « كيف ان هذه الوظيفة » في اواخر العهد الجمهوري « قد بقيت شاغرة طيلة ثلاثة ارباع القرن بسبب عدم تقدم مرشح اليها بين الأشراف الذين استبقيت لهم .

ومع ان الفيستاليات (*Vestales*) قد انتظمن في هيئة ، فانهن قمن ايضاً بدور بسيط ككاهنات . كن ثلاثاً في البدء ثم غدون ستاً ترئسن احياناً « الفستالية العظمى » ، وكانت مهمتهن الرئيسية الانتباه الى العناية بالنار المقدسة ، رمز حياة المدينة « التي يجب ان تستمر باستمرار في معبد « فيستا » . وكن يلتصحن صغيرات من العائلات الكبرى ، ويقمن في المعبد الذي يجب ألا يلجه أي رجل . وكن يؤدين ، من جهة ثانية ، نذر عفاف تعرضن مخالفته لأن تدفن حيات في حال ان عقوبة السوط تكفي لمن تكلف منهن العناية بالنار فتتركها تخبو . ولكنهن ، في سن الثلاثين يمدن الى الحياة العامة ويستطعن الزواج .

اما اعضاء بعض الاخويات « كاللوبيرك (*Luperques*) والسالين (*Saliens*) والأرفال (*Arvales*) ، الخ « فقد احتفلوا باعياد طقوسها قديمة جداً تستلزم التطوافات وسباقات العدو والرقصات والأغاني . ولكن احتفالهم « في الحقيقة » ترتبط بالمعبدة العادية . وعلى نقيض ذلك فان هيئة العشرين قاضياً وكاهناً تكتفي بإيفاد بعض اعضاءها للقيام بالطقوس التي لا حرب « عادلة وتقوية » بدونها ، اي معلنة وفاقاً لقواعد القانون الانساني والديني ، ولا معاهدة مقبولة شرعاً : فإعلان الحرب يلقي احدهم بقوة نبله لارأس لها في ارض العدو بينما يحمل آخر اشعاباً مقدسة مجموعة من الكايتول يسلمه اياها احد القضاة .

ولا تتمدى الطقوس الظرفية ايضاً تلك التي يقوم بها « بفعل دعوة إلهية » الاحبار المجموعون في هيئة من ثلاثة او خمسة اعضاء أولاً « ثم من تسعة ابتداء من القرن الثالث ، واخيراً من ١٥ منذ سلا » يرئسهم « الحبر الأعظم » (*Pontifex maximus*) . انطلق هؤلاء من وظائف وضعية واعترف التاريخ القديم كله بأن اسمهم عنى « صانعي الجسور » ، ويبدو هذا المعنى الاشتغاق واجباً على الرغم من تردد بعض المعاصرين . فقد اسندت إليهم ابدأ مهمة العناية بحسر « سوبيسيوس » ، الوحيد والمهم جداً « الذي وصل ضفتي نهر التير » ويقلب انه بني من الحشب فقط دون اية قطعة معدنية . ولكن تطوراً لنجه جعلهم يسمون الى مصف حراس التقليد ، ومفسري الأنظمة « وقضاة القانون الديني ومنظمي ومراقبي التمدد الرسمي . وبصورة خاصة راقب رئيسهم الفيستاليات ؛ وكانت مراسم الهيئة حول الاخطاء الشكلية ملازمة للقضاة والكهنة الآخرين . فمن الطبيعي اذن ان يتمسك اوغسطس وجميع خلفائه بحمل لقب « الحبر الأعظم » . واذا ما اقصرنا الكلام على العهد الجمهوري « نرى ان تقدم سلطة الاحبار على حياة روما الدينية قد ادخل النظام اليها » ولكنه اسم ايضاً في إحاطتها بالخطر والتمسك المفرط بالشكليات .

وكانت مهمة هيئة العرافين المؤلفة من ثلاثة ، ثم من تسعة ، ثم من خمسة عشر ، تطبيق تقاليد العلم التفاضلي ، لا سيما بموجب مراقبة طيران الطيور داخل بقعة محددة في الفلك وبواسطة القضيب المنحني الذي امسى الشارة الرمزية للعرافين : ومن حيث انهم يعرفون ما اذا كانت

استمدادات الالهة موافقة ام غير موافقة ، فان آراءهم يجب ان تتقدم كافة افعال الحياة العامة .

وانيطت العرافة ، عن طريق استقراء امعاء الضحايا ، ولا سيما كبدها ، باختصاصيين اطلق عليهم اسم *Haruspices* ينتمون باغليبيتهم الى ازوريا بسبب ما اشتهر عن الاتروسك من اتقان هذا العلم والاحتفاظ به .

احل التقليد في عهد الملوك الاتروسك لتابع مجموعة من الأوامر الطقسية وهتافات الغيب صادرة عن عرافة كوم *Cumes* في كمبانيا ، اي في منطقة يونانية . وبغية المحافظة على « كتب العرافة » هذه ، واستشارتها - حين تبرز الحاجة الى ذلك لمجلس الشيوخ - وتفسيرها « نظمت هيئة من عضوين » ثم من عشرة في القرن الرابع ، واخيراً من ١٥ منذ سيبلا « كان يشار اليهم بهذا التعبير « القائمون بالنبأئح » مع ذكر عددهم . فهم يكلفون رؤس الاحتفالات التي يستصдرون امراً بها بعد استشارة الكتب . وان سلطة هذه الكتب اعطت الهيئة دوراً فعالاً جداً في ادخال العبادات والطقوس الهلينية الى روما .

لا نذهب الى ابعد من ذلك في استمرار الكهنوت الروماني . فهو كاف لتيان كهنوت الدولة عدد الفئات الكهنوتية وتنوعها والاهمية والمرتبة اللتين احتلها بعضهم في تنظيم المدينة . كانت مثل هذه المؤسسات شبه مجهولة في المدن اليونانية . ولكن معرفتنا بها في روما ، على ما رأينا ، لا يستنتج منها انها ابتكار روماني ؛ فان لاكثر من كهنوت عما استعرضنا ، كما نرجح ، اصوله في العادات الاتروسكية او الايطالية . اما ما يلتفت النظر ، وما قد يكون رومانياً حقاً ، فهو ، على الرغم من تعدد هذه الفئات ، نفوذها والدور الذي سمحت لها المدينة بان تلعبه في حياتها بالذات : ويفسر هذان الواقعا احدهما الآخر ؛ على كل حال ، فقد كان لها خلال زمن طويل « يدوم بالنسبة لاكثرها حتى آخر العهد الجمهوري ، قوة جاذب حقيقية ، ومن الطبيعي جداً ان يعلق قيصر ، الذي لم يكن بعد متقدماً في مراتب الأجداد ، اهمية استثنائية لتجاح ترشيحه للقب « الحبر الأعظم » ، فلم يكن ذلك « بالنسبة له مجرد لقب ، بل وظيفة من الدرجة الاولى . ولكن شيبون الاقريقي كان « سالياً » الشيء الذي اوجب عليه « في زمن العيد ، ان يبقى شهراً واحداً دون تنقل من مكان الى آخر ، وهو واجب مزيج حقاً لقائد من القواد . وقد تباهى شيشرون بلقب العرافة . وفي العهد الذهبي للنظام المجلسي ، سمي النبلاء ورام وظائف الكهنوت « وقد بلغ منهم انهم جمعوا منها اكثر من واحدة حين استطاعوا الى ذلك سبيلاً . وكانت هذه المهام ، شأن مناصب القضاء « اجداداً » قد ذكر بمنأى في الكتابات المدفنية التأبينية ، التي تنوه بمراحل تألب الراجلين منهم في المناصب : وكان اغلبها في البداية ، شأن مناصب القضاء ايضاً ، وفقاً على الأشراف « وقد احرزت عامة الشعب نصراً ، في السنة ٣٠٠ « حين فتحت لها ابواب الهيئات يرفع عدد اعضائها الى تسعة ، على ان ينتمي خمسة منهم

الى هذه الطبقة . وهدفت الحركة الشعبية بالاضافة الى ذلك ، اقله فيما يتعلق بالهيئة الحبرية « ان
تغيير طريقة التعيين بواسطة الهيئة نفسها : فقد فرضت « في اواخر القرن الثاني « ان يتولى
المواطنون انتخاب سبعة عشر قبيلة ، بالقرعة « بين القبائل الخمس والثلاثين الراحنة ، واذا ما
انقضى سبيل هذا الاصلاح « فان اعادته في السنة ٦٣ قد جاءت في الوقت المناسب للسماح بانتخاب
قيصر حبراً اعظم .

كل ذلك يكشف لنا بوضوح الطابع الديني العميق الذي ترتديه المدينة الجمهورية . فالحياة
السياسية والحياة الدينية فيها قد اُلفتا كلا واحداً يقوم به الرجال انفسهم . حمل رب العائلة
مسؤولية المبادأة المنزلية . وتوجب كذلك على المسؤول الروماني ان يتولى في آن واحد بحبرة
دينية وخبرة سياسية ، كما توجب على علمه القانوني ان يتخطى القانون المدني والقانون العام
ويشمل القانون المقدس . وقد لفت شيشرون النظر الى ذلك بحق : « ان الذين اكتبوا المزيد
من المجد في حسن ادارة شؤون الدولة مكلفون بالديانة « كما ان اوسع مفسري الديانة
علماء مكلفون بالحفاظ على الدولة « . وقد عم الاعتقاد بأن روما مدينة بمعظمها لتعطف الآلهة
الذي قابله ، بكل نزامة ، ارضاء لمتطلباتهم بلغ دائماً الحد المطلوب ، دون ان يتخطاه .

المثل الأعلى هو التوازن ، او ما دعي « بالصلح مع الآلهة « .
العبادة العامة
فاذا ما حدث ان اختل « بفعل خطيئة بشرية لم يعلم بها احد « فان الآلهة
يظهرون استياءهم الحق « بالمعجزات « . ولم تنطو هذه الاخيرة « بحسب مفهومها الاول الذي لم
يتبدل قبل اواخر الألف الثالث « على أية دلالة طبيعية على المستقبل ؛ وليس من مفسر يستطيع
ان يقرأ فيها مستقبلاً لا تنبئ به . فلا معجزة مفيدة اذن . بل كلها ، الصاعقة ، والفيضان «
ومطر الحجارة « وولادة المسخ الغريب الحلقة « وعرق او حركة التمثال في المعبد ، وصعود
الثور الى السطح « الخ . تشير ، بانقطاع مجرى الامور الطبيعي « الى الغضب الإلهي . فيقدم بها
احد القضاة تقريراً الى مجلس الشيوخ الذي يتخذ القرارات او يشك في علمه فيلجأ الى الاحبار او
الهيئة الموكلون اليها امر استشارة كتب العرافة او مستطلمي امعاء الضحايا « ويتنظر اجوبتهم
للتداول فيها . وهكذا تصدر الاوامر باقامة احتفالات التطهير والتكفير التي تشكل « علاج «
المعجزات وتعيد الصلح .

كان من الافضل « في سبيل تجنب فترات تأزم غير مقص « اذ ان كل شيء يتم وفقاً
لاجراءات حازمة مدهشة ، بل مستكره ، الانتباه بعناية ودون ملل الى تأدية كافة واجبات
الجماعة نحو الآلهة . فانصرفت السلطات الى ذلك . وكان لكل معبد عام نظامه الذي حدده
المزف للقدماء و « قانون « حقيقي للجدد ، وفصل الاحبار في صعوبات التفسير . فكانت النتيجة
طبعاً لا يحصى لما عده « تحلو منذ زمن بعيد عن فهمها ، كما ان العلماء المعاصرين ابعد من ان يفهموها
فهماً افضل .

فهناك في الدرجة الاولى ، الذبيحة ، أي تقديم الغذاء للإله . ليس من ريب في ان الذبيحة البشرية قد اعتدت في العصور القديمة . وقد عادت الى الظهور بين الحين والآخر . ففي السنة ٢١٦ ، تحت تأثير الغلق الذي أثارته كارثة « كانا » وبعد استشارة كتب العرافة ، دفن زوجان ، يوثاني وغالي ، لا يزالان على قيد الحياة ، وإذا ما أكد « تيت ليف » *Tite - Live* ، بهذا الصدد ، ان الطقس « ليس رومانياً على الاطلاق » فقد يقصد بملاحظته إحدى طرائق الاحتفال فقط . بيد ان هذه الضحايا البشرية ليست دموية . فقد اكتفي على العموم ، بظواهر خداعة كالأشخاص الخشبية السبعة والعشرين التي ألقي بها في نهر التيبر أثناء عيد الأرجيه (*Argées*) . ولم يذبح سوى الحيوانات المختارة . فلكل إله تفضيلاته ولكل احتفال تقاليده فيما يعود للنوع والجنس والسن - حيوان لا يزال رضيعاً ، أو نبتت أسنانه العليا والسفلى ، أو بلغ أشده - واللون وانعطاف الجزء . ففي احتفال التطهير العام الذي جرى في ظروف مختلفة « فرض « مارس » ذبيحة قوامها خنزير ونعجة وفور . ولم تقدم الدولة « شأن الأفراد » على الاستماعة عن الحيوانات بأشكال من الخبز والشمع . ولكن ضحاياها ترافقها قرابين أخرى أيضاً ، زهور وسنابل وطحين وحلويات وحليب وعسل ونبيذ الخ . وليس لكل ذلك من قيمة ، على كل حال ، إلا اذا لم يبد الإله استخدامات مضادة بإشارات غير موافقة « كذلك التي يستطيع الاختصاصيون إصهارها جلياً بفحص أسماء الضحايا . ومن المهم جداً ، فوق كل ذلك ، ألا يرتكب أي خطأ أو إهمال في القيام ببعض الإيماءات واستخدام بعض الصيغ في الصلوات والندور : بينما يتوجب على الحاضرين المحافظة على صمت مطلق . ومن شأن أقل اخلال بأحد هذه الشروط ان يهر الى بطلان العمل وإعياب إعادته .

وهناك الأعياد ، الثابتة أو المتنقلة ، التي يعود أمر تحديدتها للأخبار . فقد ورد ذكر خمسة وأربعين بعيداً في الروزنامات الكتابية التي وصلت إلينا ، ولا تحجم الدولة عن التدخل ، مكتفية بنشاط الأفراد « الا في عدد ضئيل منها . وقد تنوعت الطقوس بصدد الأعياد بنوع خاص مصافحة المراسم المختلفة المنقوشة والدقيقة التفسير . فلنأخذ مثلاً « بين أمثلة أخرى كثيرة ليست دون غنى بالانغاز والاحاجي ، طقوس « حصان تشرين الأول » في عيد « الاكويريا » التي يحتفل بها في الخامس عشر من هذا الشهر : اكراماً لما رس . يقد جسد الحصان الأيمن في العربة محمزة السبق عقداً من خبز ، يذبح كاهن مارس الخاص الحيوان الذي يتنازع رأسه سكان محلتين بغية إثباته في هذا البناء أو ذاك ، يحمل العداؤون الذنب الى منزل الحبر الأعظم حيث يرفعونه فوق الموقد حتى يتساقط دمه عليه . تحتفظ الفيساليات بما تبقى من الدم مع رماذ الحملان المستخرجة من بقرات مذبوحة في عيد آخر ، مع العلم ان هذا الرماذ نفسه يستخدم لتطهير المواشي في عيد ثالث . ولن يوجب احد من التردد والاقرار بالجهل حين يتوجب تفسير طقوس على مثل هذا التعقيد .

لفت الألبام المشهد الرئيسي ، والوحيد أحياناً ، في الأعياد التي تجري هي فيها . ويثير

كل منها مسائل شائكة جداً في اغلب الأحيان : تاريخ ظهورها كالعاب غير اعتيادية ، ثم تقريرها كالعاب عادية ؛ طقوسها الأولى وتطورها ، منشأ ومغزى العناصر القديمة في هذه الطقوس . فبدون ان نتعرض لهذه المشاهدات يكفينا اقصار الكلام على ما هو اكثر بساطة وأقرب الى المعقول . ان للتقليد ، الذي يُحِل في العهد الملكي تأسيس ابعاد الألعاب قديماً ، « الألعاب الرومانية » ، اكراماً لجوبيتر الكابيتولي ، التي بقيت ابدأ « الألعاب العظيمة » ، وحتى « العظمى » ، والتي شيد من اجلها « الملعب المستدير الاعظم » ، نصيباً كبيراً جداً من الصحة . فقد استلزمت منذ البدء قطوافاً ورقصات ايمائية واستعراضات وحركات جماعية وتبارين . ثم اخيفت الى برنامجها السباقات ، والمصارعات ، وفي النصف الاول من القرن الرابع ، عرض ممثلين عرفوا باسم « هيسترين » ، وهو اسم اتروسكي ، و « لوديون » ، ومنذ عهد باكر نسبياً ، ووفقاً لمادة تمشت عليها شعوب ايطالية اخرى ، تركت حدة ذهن الممثلين الشعبيين المرجلين لنفسها العنان ، بهذه المناسبة ، في انواع التمثيليات المضحكة . فإحد بذلك ادخال التمثيليات المبرحية على الطراز اليوناني ، في عهد لاحق . منذ القرن الثالث فعل التأثير الهليني فعله دون وسطاء ، فله يعود الفضل في الملاكات والجوقات المنظمة والمهازل والمآسي . وعلى الرغم من ذلك استمرت بعض العادات الاطروسكية سائرة . ومن هذه العادات ، على الرغم من اقتباس اسمها عن اليونانية ، عادة « البامبا » ، او التطواف الذي تفتتح به الألعاب الرومانية حتى في اواخر العهد الجمهوري والذي يقفوا موكب الظافر حتى في لباس القاضي الذي يرثسه . ومنها أيضاً عادة مدعوة لانتشار غريب ، هي معارك المسافين التي ضمت الى الألعاب العامة في اواخر الألف الثاني دون ان تدخل على برنامجها بالذات .

فقدت الألعاب اخيراً طابعها الديني ، وكانت قد فقدته في اليونان ايضاً الى حد بعيد . فنظر اليها الحاضرون نظرهم الى مجرد مشاهد . وان في الهوى الذي أفرقه لدى الجماهير تمليلاً لمضاعفاتها السياسية التي سبقت الإشارة اليها ولتطويل مدة كل منها ولتزايدها ، فقد استغرقت الألعاب الرومانية خمسة عشر يوماً في عهد قيصر . وظهرت « الألعاب الشعبية » بعدها بأمد قصير ، وأضيفت اليها بعد ذلك اكراماً لاپولون وسيريس والام الكبرى (*Grande Mère*) وقلورا (*Flore*) . وفي اواخر العهد الجمهوري غطت الألعاب العادية خمسة وستين يوماً من ايام السنة . وأكلفتها ألعاب ظرفية بعضها عام « ينذر » خلال الحروب والبعض الآخر خاص كالألعاب « المائية » اكراماً للوثة . اما الألعاب « القرنية » الممدة لافتتاح قرن جديد — ولكن طرائق الحساب عديدة — فلم تبلغ بمقد الشان والروعة اللذين سيعطيها ايامها اوجسطس .

فذلك هي الطقوس المبادية الرئيسية في الجمهورية الرومانية . اجل لقد كانت هنالك طقوس كثيرة غيرها : ولكن هذا البحث ، تجنباً للاطالة ، لا يستطيع ان يتناول بالوصف ، على الرغم

من طرفتها « لا « الالتباسات » التي يزور المؤمنون أثناءها المعابد طيلة أيام عدة بغية استئزال
 انعامات الآله على المدينة او بغية تأدية الشكر لهم ؛ ولا « المآدب » المقدمة لإله أو عدة آلهة
 التي يشارك فيها القضاة والكهنة والمواطنون الماديون ايضاً « ولا المآدب المقدمة للآلهة الغريبة
 حيث توضع رسوم الآلهة وفاقاً للجنس ، على غرار الآدميين ، على أسرة أو على كراس ؛ ولا
 « الوسادات » التي توزع هذه الرسوم عليها بغية السماح لها بمشاهدة الالعب او السماح للمؤمنين
 بتأدية واجب الاحترام لها ؛ الخ .

العبادة والدولة
 منها يكن من الامر ، فقد قيل ما فيه الكفاية للاعتراف بأن المشاغل الدينية
 تعتبر بين المشاغل الرئيسية في الدولة الرومانية . وهي لا تنفصل عن المشاغل
 الاخرى ، بل ترافقها ابدأ وتشارك معها اشتراكاً حميماً . وهي نتيجة وجود روما ، والواجب
 الاول الذي يفرضه هذا الوجود عليها « وشرط مستقبلها .

اجل ليست الفكرة مجديدة في التاريخ القديم . لا بل نحن نرجح ، اذا ما اقتصرنا على
 الحالات المميزة ، ان مصر وبلاد ما بين النهرين قد خصتا الديانة بنصيب مماثل في حياة الدولة .
 ولكن يجب ألا نقارن إلا ما يمكن مقارنته « سواء في شكل الدولة او ذهنية الرجال الذين
 تضمهم : ففي كل مكان وزمان « حرصت الملكية على الابقاء على الانظمة الدينية التي اعتبرت
 بمثابة سور من اعز اسوارها ، وليس تضامن العرش والمذبح ابتكاراً من ابتكارات القرن
 التاسع عشر الذي اشتهر بمناذاته بالحرية المدنية والدينية ومبادئه للاكليروس . فلا يبرز تميز
 روما من ثم إلا بمقارنتها بالمدن اليونانية بنوع خاص . الفرق بينها « في الحقيقة « فرق في الدرجة
 لا في الجوهر : فان ما يستمر هنا خاضعاً للسوية معتدلة ، ينمو هناك نمواً عظيماً جداً . ولكن
 هناك أكثر من ذلك ، اعني الفرق في التفكير ، اذ لا نصادف إلا في روما ذلك الحرص القانوني
 وذلك التمسك بالشكليات اللذين سيطرا على تفسير الفرائض العبادية ولم يجد عنها المسؤولون .
 كان الروماني رجل واجب ، ولعله كان بنتيجة ذلك رجل حق ايضاً .

٢ - المستحدثات

الروابط الدينية
 بالحضارة البرانية
 كان الاغريقي اوسع مرونة وأعنى تمييزاً . وهو لم يدن بهذا العمق وهذا
 الاتساع الى سرعة تطوره فقط . وليس من ريب في ان لنجاسته الخاصة
 نصيباً كبيراً في ذلك « اذ ان سرعة هذا التطور ليست نتيجة المصادفة .
 فهو قد كان شاعراً وفناناً قادراً على تخيل الاساطير والاشكال العارمة بالسحر والظرف والحياة .
 وكان عالماً وفيلسوفاً يميل بالسليقة الى ان يذهب الى ابعاد حد بتفكيره حول الكون والطبيعة
 ونفسه بالذات . وبعد مجاذبته نزعة عقلية تقوده الى أعظم الانكارات جسارة ونزعة صوفية
 غذتها ابدأ اتصاله القديم المستمر بالشرق ونفع فيها التعايش الذي اوجده فتح الاسكندر قوة

عجيبة نادرة . اما روما ، فقد استطاعت ، بفضل ثروتها « ان تضفي على الاحتفال بعباداتها فخفة ما كان العالم اليوناني يستطيع مضاهاتها . ولكن العالم اليوناني قد برهن عن تفوق واضح في كل ما لم يكن ثروة مادية ، أي في الفكر والعاطفة الدينية والذوق في مظاهره الخارجية .

كان من الممكن ان يبدي الرومان « بفعل تعلقهم بتقاليد ملازمة محددة ، مقاومتهم لكل جديد . ولكننا رأينا ، في ما سبق بيانه « ان مفهومهم الواسع للالهيات لم يكن ليقبل بهذا التعصب . ولعلمهم شعروا ايضاً ، شأن آدميين كثيرين ، بحاجة الى شيء آخر هو القناعة العاطفية والفكرية والجمالية التي لم توفرها لهم عباداتهم الخاصة . ولم يبلغ بهم الامر ، في عهد الجمهورية ، ان يسمحوا بفتح التقوى الفردية في صوفية حارة متحررة من شتى ضروب الضغط . فقد حرصت الدولة على الاستمرار في التنظيم والرقابة . بيد انها قبلت بعبادات وطقوس غريبة دون ان تعي انها بذلك تفتح « للمستقبل « ابواب المدينة لحصان طروادة .

والدليل على انها قامت بذلك دون جزع و تردد ان الاقتباسات الاولى قد حصلت في عهد ميكر جداً . لم يتم ذلك باقصال مباشر باليونان نفسها « او اقله لا يمكننا إثبات ذلك على ذمة روايات يشك في صحتها ، بل عن طريق الاتروسك والشعوب الايطالية حيث تركت الحضارة اليونانية اثرأ عميقاً لا سيما في الاتروسك . اضاف الى ذلك ان هذا الاثر قد صادف ، في روما ، ارضاً خصبة متمثلة بالجماعات الهندو اوروبية المنشأ التي كانت لها بعض النزعات الدينية . واقتصرت السيطرة على كمبرانيا في القرن الرابع وعلى كافة أنحاء ايطاليا الجنوبية في القرن الثالث على تسهيل استمرار تسرب - تعود بدايته الى ما قبل التاريخ - سابق للوقت الذي كان باستطاعة روما فيه « حين وعت قوتها « ان تحاول « بدافع الكبرياء ، - ولكنها لم تحاول - مقاومة تقليد المغلوبين .

يحدد بنا ان نعطي فكرة عن اهمية الاقتباسات القديمة ، دون حاجة الاقتباسات القديمة
منا الى تعدادها وخصوصاً الى توقيتها والبحث عن طرق حصولها .

منذ العهد القديم جاء روما من اليونان آلهة يثرينا ان نحتهم « بالجاهزين « سواء حافظوا على اسمائهم اليونانية ام لا : ابولون الذي كان موضوع اكرام عظيم لا سيما في مدينة فيس القرزية ؛ سيريس ، التي ليست سوى ديميتير (Demeter) ؛ مركور الذي هو هرميس *Hermès* نفسه ؛ كاستور وبولوكس ، الخ . ومنذ هذا العهد ايضاً مثلت ببعض الآلهة اليونانيين آلهة ايطاليين لبنتهم او « قوى » جسديتها ، ولم يحصل هذا التمثيل قط دون تنقيح منقول عن النماذج اليونانية : شافقت ديانا من اركيميس ، وجوون من هيرا الخ . فقدنا من ثم الزون الروماني « في جوهره « تابعاً من قوايع الزون اليوناني ، ان لم يكن نسخة وفق الأصل عنه . اما الميثولوجيا فقد اقتصرت ، منذ ان وجد ادب روماني « على نقل او تقليد الميثولوجيا اليونانية .

وتبنت روما بعض الطقوس ايضاً . وقد سبقت الاشارة الى مدى التحويل الذي طرأ على

برنامج الألغام القومية الكبرى ، بحيث استلزم هذا البرنامج تمثيلات مسرحية على الطريقة اليونانية . وإذا صعب علينا تحديد زمن دخول المآدب المقدمة للآلهة الغبراء « مع ما تتطلبه من أسرة ووسادات ، فليس من ريب في أنها مقتبسة عن الطقوس اليونانية . ويبرز الأثر نفسه بوضوح في ممارسة العرافة . فلم تنح الطرائق الرومانية سوى معرفة ما إذا كانت استعدادات الآلهة مؤاتية أم غير مؤاتية . ولذلك فقد لجأوا ، بغية التزود بالنصائح ، الى هاففي الغيب من الاغريق . وقد جاء في التقليد ان آخر الملوك تاركونوس قد أوفد من يطرح الاسئلة على ابولون في « دلفي » . وكى لا يقطعوا هذه المسافة الطويلة اكتفوا على العموم باستشارة الكتب التي ابتاعها الملك نفسه من « العرافة » (Sibylle) ، نبيه ابولون في كوم . فلا عجب من ثم اذا ما ادت هذه الاستشارة اكثر من مرة الى تبني عبادات وطقوس يونانية . ولتأخذ مثلاً عبادة الآله الشافي اسكلابيوس : ففي اوائل القرن الثالث ، وبمناسبة انتشار اسد الاوبئة « ارسلوا الى بلاد ارضوس من يطلب اسكلابيوس في ابيدوروس (Epidaurae) مركز عبادته الرئيسية ؛ نزلت الحية التي تمثل « قوته » الى اليابسة في الجزيرة التيبيرية حيث شيد معبده ؛ قولى الإله المعالجة فيه « كما في المعابد اليونانية ، بأن أرسل الى المرضى الذين يقضون ليهم فيه ، أحلاماً فسرها الكهنة وأعطوا « الوصفات » اللازمة . ثم أخذت « المعجزات » تدريجياً ايضاً ، كما حدث في اليونان « تعتبر دلالات على المستقبل « لا دلالات غير مؤاتية فحسب .

قد تجيز بعض العلامات الاعتقاد بأن الجماهير قد برهنت « في هذه الحقبة القديمة ، انها اكثر قابلية لمثل هذه الأشياء الجديدة من مجموع المسؤولين . بيد ان هؤلاء ايضاً قد اضطروا الى تغيير موقفهم . وقد اضطروا الى ذلك خلال

ازمة الحرب
البونيقية الثانية

الحرب البونيقية الثانية بنوع خاص ، حين هزت مداومة الخطر الضمير الديني في روما كلها حتى أعماقه . وقد وصف كافة المؤرخين القدماء الدوار الجنوني الذي استحوذ في بعض الفترات على النفوس . فكتب ثيت - ليف ، بصدد السنة ٢١٣ : « خيل ان تغييراً مفاجئاً أصاب البشر أو الآلهة . فلم تلغ الطقوس الرومانية خفية فحسب ، أي بين جدران المنازل ، بل ان جمهوراً من النساء لم يتقين « حق في الخارج ، في النوروم وعلى الكايتول ، في ما يعود للذبايح والصلوات الى الآلهة ، بالعرف الموروث عن الجدود » . اتخذ المجلس بعض التدابير آنذاك ، فأمر بتسليم كافة « مجموعات التبهوات وكتب الصلوات والدراسات حول الذبايح » « وحظر « تقديم الذبيحة في مكان عام أو مكرس ، وفاقاً لطقس جديد أو غريب » . لكن هذه الابتداءات التأثيرية قد بلغت من القوة حداً لم يعد من مورد الحاكمين إلا محاولة تقنينها : ولم يهتموا ، كما سنرى ذلك ، لا ثلاث الأوراق التي سلمت اليهم دون ان يظلموا عليها .

يبدو كوينتوس فابيوس مكسيموس (Quintus Fabius Maximus) ، في مرحلة الهزائم الأولى الكبرى ، وكأنه تجسيد التلوى الطاقسية . وفي الحقيقة نمت هذه التلوى ، بفعل حثته

المنظم ، مع ما تستلزمه من شدة : فبسبب إخلال بنذر العفاف دفنت إحدى الفيسطاليات حية وانتحرت أخرى ، بينما مات شريكها في المخالفة تحت ضربات العصي التي كالحا الجبر الأعظم بنفسه . ولكن هذا التدقيق لم ينحصر في العبادات الرومانية بالذات ، لا بل إن صلات « التمهّل » (*Temporisateur*) ببلاد الأتروسك ، قد فتحت أمامه آفاقاً أوسع . فهو الذي كرّس « الجبل إريكس » (*Eryx*) ، الذي كان فيما مضى حصن السيطرة البونيقية في غربي صقليا ، معبداً لفينوس الأيريسكية (*Vénus Erycie*) ، فكانت هذه الإلهة المتمدة العنصریات ، وهي صقلية متأثرة إلى حد بعيد بعشرات الفينيقية وافروديت اليونانية ، الإلهة الأولى التي قام معبدها داخل النطاق الروماني . وفي السنة ٢١٦ أوفد أحد أعضاء طائفتها ، المؤرخ فابيوس بيكتور « لاستشارة هاتف الغيب في دلفي » ولم يهل شيء مما أوصى به هذا الهاتف . وقد حظيت عبادة أبولون العراف آنذاك بنفوذ كبير . فأرسلت بانتظام إلى دلفي قرابين من أصل الفنائم المجموعة من العدو . وفي السنة ٢١٢ ، وبموجب نبوءة اكتشفت في مجموعة صودرت في السنة السابقة وأيدتها استشارة كتب العرافة ، نظمت لإكراماً للإله ألعاب أثارت الحرارة الشعبية وما لبثت أن أصبحت سنوية : ومنذ البداية اعتمد الطقس اليوناني بشكل صريح بصدد الذبيحة التي تفتتحها .

كانت اليونان متصلة بآسيا الصغرى ، ومنذ زمن بعيد كان لأسطورة « إينه » (*Enée*) التي تربط روما بطروادة « صفة رسمية . وهكذا ، في أواخر الحزب « وبغية استمالة طالع جديد إليها ، قبيل حملة شيبون على إفريقيا « قرّر الرأي على الاقتباس عن عالم غير العالم اليوناني . وقد جاءت فكرة هذا المسعى عن كتب العرافة أيضاً التي أضاف إليها هاتف الغيب في دلفي نصائح عملية . وفي السنة ٢١٤ استيرأ ، عاد وفد يرئسه شيخ تولى فيما سبق منصب القنصلية مرتين ، من فريجيا (*Phrygie*) حيث حصل في « بسينونتي » (*Pessinonte*) ، بفضل الملك البرغاموسي أطلال الأول (*Attale 1er*) ، على « الحجر الأسود » ، رمز « سيبييل » (*Cybèle*) « أم الآلهة » و « الأم الكبرى في جبال إيدا » (*Ida*) . وعلا بما فرضه هاتف الغيب ، حل « أفضل » رجل في المدينة ، كان ب . كورفيليوس شيبون نازكاً في نظر المجلس ، الإلهة من المركب إلى شاطئه « أوستيا » (*Ostie*) ، ورافقتها « السيدات الرومانيات الأولى » إلى روما حيث احتلت مكانها ، هي أيضاً « داخل » النطاق « الروماني . لا سنيل لنكران أهمية هذا الحدث الشهير الخالد الذكر . فللمرة الأولى تنظم في روما عبادة إلهة شرقية ؛ وقام بخدمة معبدها خصميان فريجيون كانوا يتجولون في الشوارع ، أيام الأعياد ، بأزيائهم ويلشدون ترانيمهم القومية الغريبة . يحذر بنا ألا نهمل الاحتياطات المتخذة : منع عبادة اتيس (*Attis*) الشبيهة إلى حد كبير بسيبييل ، وتحظير الانتماء إلى الكليروس على المواطنين : ولكن الخطوة الأولى قد نُخطيت وستعقبها خطوات .

بيد ان هذه الخطوات لم تحدث فوراً . ففدأة الحرب بدا النظام المجنسي اقل حفاوة :
 ولعله خشي انتقال العدوى الى الجيوش المرسلة الى اليونان وآسيا . وما لبثت
 مقاومة المعدات الجديدة ، التي تجسدت في كاثون وثأيدت في فترة تسلمه منصب قاضي الاحصاء ،
 ان ظهرت على الصعيد الديني .

تظهر لنا هذه المقاومة خصوصاً في فضيحة الرقصات الخلاعية ، حيث لا يزال الغموض
 محيطاً بنقاط عديدة ، على الرغم من جهود المؤرخين ، ولكن ملاساتها الكثيرة لا تحول دون
 بقائها قضية دينية في الدرجة الاولى . في السنة ١٨٦ اكتشفت الشرطة الحكومية او تظاهرت
 بأنها اكتشفت ان امرار ديونيسوس قد حققت تقدماً مخيفاً في جميع المحاء ايطاليا الجنوبية
 وتسربت الى روما نفسها ، وان فجوراً غزيباً يقرنف فيها مقترناً بالاختلاسات والتقتيل ، وان
 المؤامرات تمتد فيها لا لإفساد الاخلاق فقط بل لإفساد المجتمع والدولة ايضاً . فتوالى آنذاك
 طيلة خمس سنوات ، التحقيقات والوشايات والاستجوابات وأعمال التعذيب . وانفجرت
 اعمال القمع : دخل السجون سبعة آلاف شخص تقريباً وقضى على عدد كبير بالاعدام بعد
 محاكمة سريعة .

ليست قضية الكتب البيثاغورية دون هذه القضية مغزى مع انها دونها عنفاً . كانت روما
 حتى ذاك العهد قد افسحت المجال للبيثاغورية ، تلك الفلسفة المتشعبة بصوفية حافظت ، على
 الرغم مما اعترضها من صعوبات « على حيورتها في ايطاليا الجنوبية » ولا سيما في طارتنا . ومن
 حيث انها لم تنفّر الرومانيين « فأنا نرجح ان تلطيفات ملموسة قد ادخلت عليها . ومما يكن
 من الأمر » فان التقليد الذي جعل من الملك « لوما » تلميذاً مباشراً لبيثاغور ، قد حفظ ، فيما
 يعود لهود اقل قدماً ، ذكرى قرارات رسمية مؤاتية . ولعل « كاثون » نفسه ، قبيل السنة ٢٠٠ ،
 حين مر في طارتنا ، اعار اذن صاغية لبعض الأحاديث . ومع ذلك ، ففي السنة ١٨١ ، حين
 اكتشفت في احد المدافن نصوص بيثاغورية تعزوها احدى الكتابات الى لوما ، كان كافياً
 للمجلس ان يعلنها احد القضايا ، بعد الاطلاع عليها « متنافية والديانة الرسمية » حتى يأمر
 بأحراقها دون أن يقرأها احد .

ولكن انسى لثل هذه الديانة الفاترة التي لا تهتم للإجابة على سؤال مقص
 بطرحه الفرد حول مصيره بالذات ، ان تجد ، في عون السلطات دون
 ادخال المبادئ الشرقية :
 سواء ، الوسائل لمقاومة نجاحات عقائد افضل تجهيزاً واعظم نفوذاً ؟
 وأنى لها ايضاً ان تقاوم العدوى بينا الرومان موجودون في الشرق وبيننا الشرق « اقله بواسطة
 الصيود ، موجود في روما ؟ فالموضوع ، منذ ادخال سيبييل وتوسع المصالح الرومانية ، لم يعد موضوع
 الآلهة الذين كيفتهم ونقصتهم الحضارة اليونانية الكلاسيكية ، بل اولئك الذين خولهم العالم الهليني
 وتبناهم ارضاء لفرديته المخالفة الصواب ، واولئك الذين توفى العالم الشرقي الى ابقائهم

بعيدين عن كل تأثير يوناني ، احيانا . اجل كان من المعترف به ، في القرن الاول ، ان تتلقى الشخصيات الرومانية المرموقة « اذا ما مرت في اثينا » مبادئ اسرار الفيس (*Eleusis*) . ولكن هذا نفسه لم يعد كافياً اذ ان الشيء الذي لا مفر منه قد اخذ بالظهور .

قارن بعضهم احيانا قضية الرقصات الخلاعية بالاضطهادات التي سوف تتناول الديانة المسيحية . ولكن المفارقة عرجاء ، اذ ان المحاكاة الامبراطورية ستلاحق الديانة المسيحية كديانة بينما لم يتجاسر مجلس الشيوخ « في السنة ١٨٥ » على تحريم ممارسة الطقوس الوثنية على المؤمنين الزاعمين بانها مفروضة عليهم بنذر شخصي . فقد اجازها لجماعات محدودة يجب ان لا تتجاوز رجلين وثلاث نساء لا يخضعون لتنظيم ولا تربطهم عهود متبادلة ، مازماً ايها بالاعلان عن نفسها للسلطات وبالحصول على موافقتها بحسب القانون . ولكن هذه التسوية انطوت على محال هو استمرار الرقابة الشديدة . فاضى النمر على المرسوم المجلسي ، وفي اواخر العهد الجمهوري « احتفل باسرار ديونيسوس في منازل كثيرة من « بومبيي »

اما ما تبقى ، مما لم يتناوله اي اضطهاد ، فلم يكن بحاجة لاي سماح بالدخول . وسنعود فيما بعد الى كل ما كان مدعواً للشهرة . فلنكتف اذن بالإشارة الى انه قامت في روما ، في زمن قيصر ، طوائف بيناغورية على جانب من التأثير ، وان وجود عبادات شرقية مختلفة في ايطاليا امر ثابت ؛ فمنذ الحملات على « ميتريدات » استورد الجنود عبادة عرفوها في آسيا هي العبادة الدموية للإلهة الكبادوكية « ما » (*Ma*) التي اسرعوا واطلقوا عليها اسم « بلتونا » ؛ اثناء العيد ، وفي وسط الشارع « يلبس كهنتها الاناشيد ويحرقون اجسامهم بالفأس المزدوجة التي ترمز الى الإلهة ؛ وستكتشف في احد معابدهم أوان خزفية ملأى باللحم البشري . ومنذ القرن الثاني نشاهد عبادات سيرابيس (*Sérapis*) ، وايزيس الاسكندرية في ديلوس حيث يتعاطى التجارة ايطاليون كثيرون ، وفي بوزوليس « المرفأ الرئيسي في ايطاليا ؛ وتدخل ايزيس روما في عهد سيل . ثم يدخل « ميترا » نفسه ايطاليا بواسطة قراصنة كيليكين سابقين وجنود اشتركوا في حملات بومبيوس الشرقية . ولعل حمت المصادر حيال آلهة آخرين من قبيل المصادقة لا من قبيل عدم وجودهم في ايطاليا . ومما يمكن من الأمر ان روما تجتذب اليها ، في عهد مبكر ، عرافين ومنجمين شرقيين لا يخامرهم شك في انهم سيجدون فيها زبناً كثيرين .

من الثابت ان الدولة قد تحاشت ان تكتب اي من هذه العبادات تبنياً رسمياً . لا بل ان المجلس قد اتخذ احيانا تدابير بوليسية سريعة الزوال طرد المتجمعين في السنة ١٣٩ « وفي اواسط القرن الاول اصدر اوامره تكراراً يهدم معابد ايزيس التي شوهدت حتى على الكايتول .

ولكنها استبقاظات باطلة ، وفادرة على كل حال . فباستثناء عبادة « ما - بلتونا » ، ستعرف هذه العبادات الشرقية ، وعبادات اخرى كثيرة « في تاريخ لاحق » نجاحات مذهشة واسعة

جداً . اجل لم تكن بعد في اواخر العهد الجمهوري سوى في مرحلتها الأولى . ولكن وجودها
ينبىء بالمستقبل ويحضره .

المظاهر الاجتماعية والسياسية
لتطور الديني

ان موجة التدين القلبي هذه عمت الطبقات الاجتماعية الدنيا بنوع
خاص . فهي بفعل تأملها أكثر من غيرها قد شمرت أكثر من غيرها
بحاجة الى التأثر والوعود . اصف الى ذلك انها كانت على اتصال
بومي وودي بعبيد يلتمى الكثير منهم الى الشرق . وقد بدا هذا الميل نفسه خطراً للحكام .
اجل ، لقد اعتبروا الديانة امراً ضرورياً للشعب . فمذوا اسط القرن الثاني لم يتردد بوليب «
الذي عاش قريباً من شيبون اميليانوس » في ان يرى في العبادات الرومانية بناءً صنمياً مصمماً
خير تصميم لخير الدولة والمجتمع : « ينجس الى ... ان الرجل الحراني يحمي مصالح روما ...
وبتسمية هذه العاطفة ، انما فكروا بالشعب في الدرجة الاولى . قد لا يكون هذا الاحتياط
ضرورياً في دولة لا تضم سوى العقلاء ؛ ولكن لما كانت الجماهير تتصف بتقلب الرأي والاهواء
المشوشة والاحقاد العنيفة والغير المتبصرة ، تستحيل السيطرة عليها إلا بالخوف من . كائنات غير
منظورة ، وبشتى انواع الاوهام » . وقد نجد هذه الفكرة عند كثيرين غيره بأقل وقاحة في
التعبير . ولكن العبادات الغريبة « من حيث هي توجه الى مؤمنها دونما اهتمام للاطارات
الاجتماعية التقليدية » كانت في نظرهم خطراً مكنياً على النظام الضروري للمجتمع والدولة .

لذلك ، قامت النخبة الاجتماعية ، في ما يعينها ، بمجهود كبير للبقاء على تنفيذ كافة
الطقوس . أما دلائل التخلف التي يمكن ملاحظتها فنادرة ، ولا أهمية حقيقية لها : الاهمال في
ترميم بعض المعابد ، والشفور المستمر « منذ آخر السنة ٨٧ » في منصب كاهن جويتير الخاص .
وفي القرن الثالث ، قام بين المسؤولين أنفسهم « من يتظاهر بالاحادي في ممارسة وظائفه بالذات ،
ولا يتقيد بنصائح المراقبين . ولكن مصلحة الدولة » خلال الحرب البونيقية الثانية « والتضامن
الطبعي » بعد الحرب ، وضماً حداً لهذه الجسارات : وان احتقار قبصر للمراقيل الدينية التي
أقامها ، في السنة ٥٩ « زميله في القنصلية » في وجه قوانينه ، يمثل الشذوذ الوحيد عن القاعدة .
ولكننا عشنا نبعت عن قوى حقيقية ورام هذه الظواهر المؤثرة . فلم يبق في الارستوقراطية
الحاكمة ، على ما نعلم « أي مشايخ للعبادات الشرقية بالذات ، التي تركت للشعب ؛ بل على
نقيض ذلك ، قام بعض الملحدون ، وقام بنوع خاص تلاميذ مذاهب فلسفية تنظر الى الالهة
التقليديين كما الى رموز أو خاصيات . ويبدو ويشيرون معبراً عن الحقيقة ، حين يكتب
في بحث عن العرافة : « على العاقل ان يحافظ على عادات الأجداد بالتقيد بالعبادات والطقوس .
ويرغنا جمال العالم ونظام الأجسام السماوية على الاعتراف بوجود كائن أزلي يتوجب على
الانسان إكرامه ، والاعجاب به » ؛ حكمة سياسية من جهة وتفسير فلسفي من جهة ثانية ؛
لقد زال الايمان من الديانة الرسمية .

أعطى العالم الهليني ، باستمراره في ممارسة ديانة الأولمب القديمة ، المثل عن هذه المواقف . ولكنه أعطى ، كذلك ، المثل عن المثالية الدينية التي توفر للملكية مركّزها : الانسان المتفوق الذي يختاره الإله ويلهمه . أنتى لروما من ثم ان تنجو من العدوى ؟ فقد سمح شيبليون الأفريقي ، قبل ، بأن تنتشر حول ولادته الالهية أساطير مائة للأساطير التي انتشرت فيما مضى حول ولادة الاسكندر ، وأمضى ساعات كاملة في معبد جوبيتر الكابيتولي يناجي « أباه » الذي ينعم عليه بنصائحه ، فاتهمته مصادروا بالهرقة والحداع . واقتفى الكثيرون اثره منذ اواخر القرن الثاني ، على الرغم من عنادية عدد كبير منهم كانوا أشد اشبهنازاً من ان يحافظوا على أقل ايمان ، وأبعد مهارة من ان يعملوا التظاهر بأنهم غنارون من الله منذ الأزل . واتجه تفضيلهم الى فينوس « والدة » ابنه « وإلهة روما القومية . فمزا سبلاً انتصاراته الى فينوس « السعيدة » ، وتبنى هذا اللقب لنفسه ؛ والتمس بومبيوس النعمة من فينوس « المنتصرة » ، وأدى قيصر بأبهة العبادة لفينوس « الأم » ؛ إذ ان عائلته ، آل جولوس ، تنحدر منها مباشرة .

ومكّذا ، فبينما كان كل شيء يخلخل الدولة الجمهورية ، وحين لم يعد هيكلها الديني سوى مجرد ظاهر ، تباهى أشد خصومها خطراً ، امام الجماهير المستعدة لأن تؤمن بكل معجزة « بالانعامات الفائقة الطبيعة التي دانوا بنجاحاتهم لها . فانضم التطور الديني من ثم الى التطورات الأخرى في سبيل القضاء على النظام القائم

الفصل الخامس

هليانة روما:

اليقظة الفنية والفكرية

بدأت اقتباسات روما الفنية والفكرية عن الحضارة اليونانية ، شأن اقتباساتها الدينية ، قبل تدخل الدبلوماسية الرومانية والجوقات الرومانية في قلب العالم اليوناني بزمان طويل : فالتأثيرات التي أصابت الاتروسك وانتقلت بواسطتهم قد فعلت فعلها منذ عهد مبكر جداً ، كما فعل فعله أيضاً مثل اليونان الكبرى وتعليمها عن طريق كيبانيا والشعوب الإيطالية . ولعل الاستدانة ، على هذا الصعيد ، من هذه الحضارة المتفوقة ، قد فاقت الاستدانة على صعيد المعتقدات الدينية . فليس هنا من معطية سابقة ، ولو بدائية ، يكفي تنظيمها وتصميمها وانماؤها . بل طاولة شبه ملساء ، أو شعب خشن جداً استيقظ ، بصلافة غير المباشرة ، على مشاغل جديدة ، ومنذ ان برزت مثل هذه المشاغل في روما واخذت تلقى فيها رضى ليس على شيء من السخرية ، نترامى اثر الحضارة اليونانية .

بيد ان هذا الاثر قد برز بقوة نادرة منذ ان بسطت روما سيطرتها المباشرة على ايطاليا الجنوبية . وقد شعر المؤرخون القدماء « من هذا القبيل » باهمية الاستيلاء على طارنتا في السنة ٢٧٢ واثاروا اليها . فاستعرض آنذاك للمرة الاولى ، في احد مواكب النصر « بعض الاسرى اليونانيين أو المستغرقين ، والتمثيل ، واللوحات ، والزخارف والنقوش التي ازدانت بها مدينة يونانية كبرى : غنيمة مزدوجة اجاز قانون الحرب المنتصر التصرف بها تصرفاً واحداً ، وكان لامتلاكها اثر واحد دائم ، اذ قد اكمل الامر المبيد « بقولهم وبانتاجهم ، القرية التي وزعها » صامتاً وساحراً ، مشهد التحف الفنية . ولم يكن ذلك ، في الزمن « سوى الانتقال الاول بين انتقالات بشرية ومادية ، على مدى واسع ، ضاعفتها الانتصارات اللاحقة وتمادى فيها « بعد الانتصارات ، استثمار الاقاليم اليونانية استثماراً لا يعرف للشفقة معنى . وان التقدم الذي احرزه العالم اليوناني منذ زمن بعيد قد جعل من فتنة هذه التحف وهؤلاء الرجال قوة لا تقاوم : فاستسلم الرومان لها دونما صعوبة لا سيما وان تمرنهم قد بدأ قبل ذلك العهد .

مها يكن من الأمر ، فانهم لن يلبثوا ان يدينوا بالكثير لفن اليونان وفكرها . ولكن الى اي حد ستركون هذا السحر يفعل فعله فيهم يا ترى ، وماذا سيفعلون من هذا الدرس ؟ كان بإمكانهم « اذا ما استفادوا من خبرة الغير وحافظوا على ميزتهم ، ان ينقلوا التقنيات المجرية الكاملة الى خدمة نزعاتهم الخاصة . وكان بإمكانهم ايضا بفضل القوى الجديدة والثروات المادية التي فاض بها شبابهم ، ان ينوبوا ، على طرق شقها مثقوهم ، عن حضارة يونانية اتعبها مجيهاها وانهم السلب الذي كانت خاضعة له . وكان باستطاعتهم اخيراً ان يبقوا تلامذة متقادين لاسائذة قد يستمروا في التقدم عليهم ، او اقله مجرد زين لعملاء ماهدين في إرضاء اذواق اوجدوها فيهم .

ثلاثة امكانات غذا كل منها « هنا او هناك وبحسب الميود » امراً واقعاً . وليس من ريب « على العموم ، اقله خلال العهد الجمهوري ، في ان الامكان الثالث هو الذي كان غالباً : وعلى الرغم من الفوارق التي سلبت الى اهمها ، ومن الازدهار الادبي الذي برز اخيراً في روما « فان روما آنذاك قد دخلت في فلك العالم الذي اخضعته لسيطرة قسوتها المفرورة الجشعة .

١ - الفن

لا يستدعي هذا التأكيد ، تحفظاً يذكر بمصده الفن .

لما كانت روما قريبة جداً من مركز حضارة زاهرة هو اتروريا ، فقد دانت لها الامم الاثروسي بفنها البدائي . فالملوك الاثروسك الذين اعطوها انظمتها الاولى كمدينة انعموا عليها بابنيها الاولى ايضا . وقد اجمع التقليد على ان يذكر بين هذه الابنية المعبد المكروس على جبل الكابيتول لجوبيتر ولاقرانه من الالهات . فقد رمم ، واعيد بناؤه وربما حوّر اكثر من مرة « وبقي على الدوام المعبد الرئيسي للديانة الرسمية . وقد حافظت روما ابداً ، حتى بعد ان وطدت استقلالها بالقضاء على الاستبداد الاجنبي ، على الروابط الثقافية التي شذبتها الى بلاد اسياها القدماء . ثم احتلتها تدريجياً ولم تهمل الكسب الفني الذي احرزته باحتلالها : فكم وك من عملية استلاب مبهولة اقدم الرومان عليها في مدن اخرى قبل عملية استلاب ال ٢٠٠٠ تمثال من فولسينيا في السنة ٢٦٤ ؟ لذلك فقد جاءت القرية الاولى من الاثروسك بنوع خاص .

تميزت هذه القرية ، من جهة ثانية ، بالسرعة ، في مدينة لم تحل ، كما رأينا ، من الموارد المالية ، ولجنبت النخبة الاجتماعية فيها ، التي أحسنت استقبال نخب المدن الايطالية الاخرى « كما رأينا أيضاً ، احتقار ما من شأنه تجميل اطار وجودها . ومن الخطأ الفادح الاعتقاد بأن الرومان ، في القرون الاولى من العهد الجمهوري ، لم يكثروا بالمشاغل الجمالية . فعلى الرغم من استمرار صفة حياتهم الخاصة بذلوا الجهد لكي يكرموا بأبهة الالهة الذين دانواهم بالنجاح لرضام ، وقد حرصت كل عائلة كبيرة على تقليد ذكر الجدود الذين أكسبوا الشهرة . لا بل ان بعض الرومان على الاقل

قد شعروا بسحر الفن الدنيوي اللطيف الذي تعلوه بواسطة جيرانهم . اجل يبدو انهم افترضوا الى العبقرية الخلاقة ؛ ولكنهم يستقبلون التعقيدات الاجنبية بسهولة ، وقد حدث ان استساغوها بمرونة .

منذ القرن الخامس شيدت روما عدة معابد . وقد عكست معابدها طرازاً الفن البدائي اروسكياً طبع هندسة العمارة الدينية الرومانية بطابع دائم . تميز هذا الطراز عن الطراز اليوناني ببعض الصفات الخاصة التي يجدر بنا ، دونما حاجة الى تبiana كلها ، ان نشير الى أهمها ، او بالحري الى تلك التي تظهر بأجلى صورة في شكل هذا الطراز . فقد بقي تلاصق قاعات المعبد الداخلية الثلاث « مثلاً » التي فرضها جمع بعض الآلهة في ثواليث (جوبيتر وجونون ومينرفا) سيوس وليبير وليبير (طرازاً كلاسيكياً دائماً في معابد جوبيتر «الافضل والاعظم» (*Optimus Maximus*) أي جوبيتر الكابيتولي . ثم ان الرومان قد شيدوا عدداً كبيراً من معابدهم على مصطبة او قاعدة على بعض الارتفاع في البناء ؛ فاضطروا من ثم الى تجهيز سلم يؤدي الى جبهة المدخل بينما انتصب جدار القاعات الخلفي ، والجدران الجانبية في أغلب الاحيان ، على حافة القاعدة تقريباً .

شيدت هذه المعابد الاولى بالأخشاب ، واستخدم كثيراً في سبيل صيانتها وتزيينها ، الخزف المتمدد الالوان ؛ وكانت هذه المادة واسعة الانتشار « ليس في افورنيا فحسب ، بل في كبنانيا وايطاليا الوسطى ايضاً . ولم تسفر أعمال التنقيب في روما ، حتى اليوم » عن اكتشاف أي شيء يذكرها بمجموعة ابولون في فييس . ولكنه يتوجب علينا « مع ذلك » القول بأنهم لجأوا بمهارة الى التزيين الناتىء بواسطة لوحات التلييس الترابية التي نضدوا فيها النقوش السعفية الشكل والروؤوس الصعراء الوجه وابتكروا مجموعات التماثيل . لأعلى جبهات المعابد وللمثلثات في الجبهات نفسها وللتماثيل المنصوبة داخل المعابد . فن الثابت ان فن التشكيل بالفرين قد اعتمد بالتفضيل طيلة قرونين او ثلاثة قرون في روما ، وقد حدث ، حتى في عهد سيبلا ، انهم لجأوا اليه ، استعاضاً منهم للتقليد ، لتزيين المعابد الجديدة ، بينما كانوا قد اخذوا يستخدمون للدفان والتماثيل المدفنية النصفية ، مواد أغلى ثمنًا واقل قصاً .

وفتر فن التصوير طريقة أخرى للتزيين . فان الذوق الذي أوحى به للرومانين ، وهو قديم ايضاً ومقتبس عن الإبروسك والكبنانيين واللاتين ، قد استمر زمناً أطول . وقد لجأوا اليه في داخل المعابد وعلى جدران المدافن تحت الارض وحتى على جدران الابنية العامة « ان لم يلجأوا اليه آنذاك – ترتقي اقدم رسوم بومبي الى زمن أكثر تأخرأ – على جدران المنازل الخاصة . ولم يأنف بعض اعضاء النخبة الاجتماعية من ان يتعاطوه شخصياً ؛ فهناك معبد دشن في اواخر القرن الرابع بعد ان زين بجدرانه بالرسوم المدعوك . فاييوس فمسل ، بفضل ذلك ، لقب « المصور » الذي انتقل الى ذريته . لم يبلغ البناء شيء من التصوير الديني . وعلى نقبض ذلك ،

ظهرت في احد مدافن الاسكويلىنوس بقايا مشاهد تاريخية « معركة ومفاوضة » رسمت في القرن الثالث على الأرجح ، يبرز فيها نشاط قائد روماني يدعى ك . فابيوس . وكذلك فقد أمر م . فاليريوس مكسيموس ميسالا « في اوائل الحرب البونيقية الاولى ، بتصوير معركة ظافرة على جدار قاعة جلسات مجلس الشيوخ . ومن الجائز ان نرى ، في اختيار هذه المواضيع ، ظهور ميل مبكر سوف يُمنح الفن الروماني إجناحاً دائماً نحو تمثيل الأحداث الواقعية التي تستعاد بوقار اظهاراً لمجد روما ومجد حكامها وآلهتها : الممارك « الاستعراضات الظافرة ، الذبائح ، الاحتفالات العامة .

جلي ان هذه المشاهد التاريخية قد جلت ونظمت بدافع من حرص الفنانين على إظهار عظمة تحرك العواطف ، كما ستجملها وتنظمها فيما بعد النقاشة المظلمى . وعلى نقيض ذلك ، فقد برزت منذ اوائل عهد صورة الشخص المصنوعة بالتراب او المنقوشة « واقعية فظة جداً وكأنها تمتد في ان لا تخفي أية بلية من بلايا الطبيعة او السن . وقد تولدت هذه الصور من قوالب شمعية تؤخذ عن وجه الموتى بغية صنع « الصور » والاقنعة والتماثيل النصفية التي تحفظ في الاروقة المائلية ويؤلف منها موكب في جناز الحفدة . لم تبلغ الينا أية قطنة قديمة من هذا النوع ، وانما يمكننا ان نتخيلها بالاستناد الى مجموعة الرؤوس شبه الهزلية التي سارت على هذا التقليد حتى اوائل الامبراطورية « وهي مجموعة تحرك النفس ولا تعرف للشفقة معنى .

لذلك يستهويننا ان نعرف ما كانت من امر التماثيل التي يغلب انها نصبت في روما منذ عهد باكر اكراماً لأبطال قوميين ، وحتى لألقبيادس وبيثاغوروس . فهذان الاخيران هما اللذان لم يتردد مجلس الشيوخ في أن يعترف بأنها ، كل فيما خصه ، الاولان بين الاغريق بسالة وخكمة « واللذان امر هاتف غيب دلفي ، حين استشير أبان الحرب ضد السمينيين في القرن الرابع ، دون أي ايضاح ، بأن تنصب لها التماثيل . واذا ما تمذر الكلام آنذاك عن الصور المتقنة ، فما هو الحد الذي بلغه النقاشون ، حتى الاجانب منهم « الذين توجب عليهم ان يأخذوا ادواق زينهم بعين الاعتبار « في مسعاهم لتحقيق تعبير مثالي شامل ؟ ولكن المصادر القديمة التي تشير الى هذه التحف لم تترك لنا وصفها .

بدت اذن بعض المقاصد الجمالية على الصعيد الجماعي . اما البذخ الخاص ، باستثناء مظاهر تكريم الموتى ، فلا نعرف منه سوى نتاج صناعة تعدين الشبه الناشطة والمتقنة جداً منذ ذاك العهد عند الاتروسك والمنتشرة بواسطتهم في جميع أنحاء ايطاليا الوسطى . ومن اطراف هذا النتاج مرايا وعلب مستديرة مزدانة برسوم محفورة بالازميل . ويبدو منذ القرن الرابع ان المركز الرئيسي لهذه الصناعة كان برينستا *Préneste* (بالسترينا الحالية) ، احدى مدن اللاتيوم . واما المرأة « فيكورني » ، وهي واحدة من اجل امثالها ، فتعمل كتابة تثبت انها صنعت في روما على يد فنان اجني لاحدى نساء برينستا . واستوحى الفنانون طريقتهم والمشاهد المصورة من الرسوم

المصورة على الخزفيات المزخرفة ، وقد صدرت اليونان القديمة زمناً طويلاً - كورنثوس أولاً ، ثم أثينا - هذه الخزفيات الى ايطاليا ، ثم استوردت ، ابتداء من القرن الرابع ، من اليونان الكبرى " ثم من فاليريا ، وهي مدينة قريبة جداً من اثروريا والتير ، شمالي روما .

تمثل الصور المحفورة على مرآة فيكورني إحدى حوادث رحلة الارغونوط : الحضارة اليونانية والحضارة الايطالية والحضارة الرومانية والاثري اليوناني جلي فيها باختيار الموضوع وبمعالجته ، ولعلها تقليد لتحفة من تحف فن التصوير العظيم . وباستطاعتنا ان نسرد امثلة اخرى كثيرة عن الاثر اليوناني في الفن الروماني البدائي . ثم ان اكثرية التحف التي عرفت مباشرة او عن طريق الوصف لا يمكن ان تقسّر الا باللجوء الى الميثولوجيا اليونانية او الديانة اليونانية . ونحن نعلم من جهة ثانية مدى اقتباس الاثروسك عن الفن اليوناني . كما ان اليونان الكبرى وكبانيا قد ضمتا مراكز اخرى للنشر هذا الفن . وقامت اخيراً علائق مباشرة احساناً : فخذ اوائل القرن الرابع اتي الفنانان اليونانيان " داموفيلوس " وغورغاسوس " وهما مصوران على الأرجح ، الى روما بغية زخرفة معبد سيريس .

ولكن هناك بعض الطوايع وبعض الميول التي لم تترد قط في اليونان الحيوية نفسها مع انها لم تكن مبهولة تماماً فيها : قد يمكننا التجادل حول قيمتها الجمالية ولكن لا يمكننا للتجادل حول حقيقة وجودها . لا يجوز " على ما يبدو ، نسبتها الى الرومان دون غيرهم اذ اننا لا نجد لها في روما وحدها بل نجدها دائماً في فن مدن اخرى من اللاتيوم ايضاً وحتى في كافة انحاء ايطاليا الوسطى . واذا ما استهدفت جهود المؤرخين اليوم استخلاص هذه الميزة " فان اكتشافات علم الآثار لا تهيب بنا الى نسبتها الى الرومان فحسب بل الى الايطاليين عموماً . وليس في الحقيقة ما يثير الدهشة في ذلك . فالحضارة الاثروسكية نفسها ، حتى اذا سلطنا باصولها الشرقية ، قد استساغت إرثاً ايطالياً ونزعات ايطالية . اصف الى ذلك ان روما ، على الرغم من اسطورة «اينه» الطروادي ، لا تمثل جسماً غريباً في شبه الجزيرة . وما كانت عناصر سكانها الاولى لتختلف كثيراً عن عناصر سكان المدن المجاورة . اما ما يكون شخصية روما بينها فهو في الدرجة الاولى موقعها في مكان اشغال وبالتالي تلاقى البشر والحاصل ؛ وهو في الدرجة الثانية مصيرها العجائبي في تحقيق الفتوحات . وقبل ان تصبح عاصمة العالم فانها قد اصبحت عاصمة ايطاليا مبتلعة وناقلة باسمها للمستقبل كل ما بقي من الميزات الايطالية الخاصة .

هل كان يمكنه ظهور اخرى ورجال آخرين تأمين بقاءات اكبر عدداً الاشغال العامة الكبرى وابعد مغزى ، وتميزاً احلى عنوبة؟ قد يصح القول بذلك . انما يحذر بناء على كل حال ، الاعتراف بان روما ، بفضل عنادها الصبور والجرأة التي عرفت كيف تبرهن عنها في وجه المسائل العملية ، قد خدمت ما ابقت عليه من هذه الحضارة الايطالية . لا شيء ، في هذا الصدد - اذ لم يكن هنالك من حد فاصل بين الفن " الذي قلما يكون

اختياريا ، وبين الأشغال الكبرى ذات المنفعة العامة - يعطينا شهادة ابلغ من تحقيقات مهندسيها الاول . فقد كان علمهم وتقنياتهم مدعويين لان يبقيا احد اختصاصات روما الجيدة . يرزا منذ هذا العهد القديم وبقي اسم ابيوس كلوديوس « الذي لقب « بالاعمى » (Caecus) في شيخوخته السقيمة « مرتبطاً بمشاريع عظيمة كانت منطلقاً ، طيلة قرون عدة ، لسلسلة متصلة الحلقات دامت ما دامت روما بالذات .

تولّى منصب قاضي الاحصاء في السنة ٣١٢ وبنى « القناة الآبية » التي جرت الى روما مياه ينبوع بيمد مسافة تتجاوز ١٦ كيلومتراً . اجل لقد امكن ، في الريف الروماني ، توصلا لهذه الغاية ، استخدام أقنية سابقة محفورة لأعمال التجهيف وفرت للاتروسك والابيطالين الخبرة التقنية فيها . وعلى الرغم من ذلك فان تحقيق هذا المجرى تحت الارض كان نجاحاً جليلاً لا سيما وقد جهّز على أكثر من ١٥ متراً عمقاً في بعض الاحيان « بعلو ١٢٥٠ متر ويعرض متر تقريباً . ولم تستند القناة الى الاقواس إلا مسافة قصيرة جداً (٩٠ م) فوق منخفض في المدينة . ومنذ السنة ٢٧٢ ، استازمت قناة جديدة ٣٠٠ متر من القناطر . ولما كان ارتفاع عدد سكان المدينة والاهتمام برفاهيتهم قد زادا بإطراد « فقد أفضى ذلك تدريجياً الى أبنية ازدادت أهميتها شيئاً فشيئاً ايضاً : « فالقناة المارسية » التي شيدت ما بين السنة ١٤٤ والسنة ١٤٠ قد بلغت ٩٢ كيلومتراً طولاً منها ١١ كيلومتراً على القناطر . لا شك في ان الاغريق ، منذ زمن بعيد ، - تعود قناة اقباليينوس في ساموس « مع النفق الذي استازمته ، الى القرن الرابع - قد حققوا مثل هذه الاعمال المدة لتعومين مدنهم بالمياه . ولكنهم لم يحققوا « ولم يصمموا على ما نعلم « أعمالاً على مثل هذه الأهمية .

تجدر الملاحظة نفسها بصدد الطرقات . فان شعوباً أخرى قد أنشأت طرقات في السابق : وهنالك تقليد ، يشك فيه كثيراً على كل حال « يعزو الى الرومان انهم استوحوا في ذلك أساليب القرطاجيين في صقليا . ولكننا لا نستطيع ان نعظمهم فضلهم في إنشاء اولى الطرقات الطويلة المدى . فعين كان ابيوس كلوديوس قاضي احصاء ايضاً ، وضع تصاميم الطريقة « الآبية » ولزم اعمالها ، وهي التي وصلت روما بـ « كالا » - ١٩٥ كم - في كيبانيا ، والتي سيدعوها احد شعراء العهد الامبراطوري « ملكة الطرقات » . وقد اخترقت المستنقعات البونولية بخط مستقيم فوق ردمية بلغت ٢٨ كم طولاً . واعتمدت في إنشائها الطبقات الحجرية التي شذها الملائم الى بعضها البعض وتناقضت قياسات حجارتها بين الاساس والسطح « واللوحات التي غطت هذا السطح فيما بعد ، فكانت اول تطبيق لتقنية ستعطي ، طيلة قرون وتحت كل سماء « في الجبال والمنخفضات « براهين أخرى كثيرة عن تفوقها . وفي العهد الجمهوري اخترقت ايطاليا بنوع خاص ، في كل الاتجاهات « طرقات عظيمة مماثلة قولت الجمهورية بعد ذلك تعميمها على الاقاليم على نطاق واسع . لكن هذه الطرقات لم تستخدم السير السريع . فان هدفها الرئيسي

كان تسهيل انتقال القوات المسلحة والبريد ؛ كما ان عمليات المساحة قد استندت اليها في تقسيم الاراضي . فجعل منها هذا الدور العسكري والاداري ، مع اتساع شبكتها ، دعامة من اوطد دعائم السيطرة الرومانية على ايطاليا اولا وعلى الامبراطورية بعد ذلك .

فهل كانت هذه المشاريع وهذه النزعات رومانية يا ترى ؟ العدل يقضي ، في الحقيقة ، ان نصفها بالاطالية ، او باللاتينية على الاقل : اذ ان عائلة كلوديا سابينية المنشأ . فيجب بالتالي ان لا ننفي قيمة نوعية على العنصرية التي يفسر الانصهار البشري الباكر استخدامها التقليدي في مفهومها العريض . واذا ما تم الاتفاق على ذلك ، فان الاشارات الوجيزة السابقة الى هذه الاشغال العظيمة تكفي للدلالة على ان التصميم على قهر الطبيعة المعادية واستخدام الطرائق الفعالة في هذا السبيل قد سبقا ، في روما ، قيام الاتصال الودي بالحضارة اليونانية خلال القرن الثالث . فقبل هذا الاتصال توفقت جراحة مهندسيها الى الانطلاق وأثارت سواعد عمالها الاعجاب - ولكن كم بينهم من العبيد ؟ - كما قام جنودها ، في كل مرحلة ، ببناء معسكرهم .

قبل ذللك بألوف السنين ، حققت حضارات الشرق الأدنى الامبراطورية اعمالاً اعظم ضخامة . فهل كان ما أتته ابعد تجرداً عن المصلحة يا ترى ؟ يحذر بنا ان نجد مقياً مشتركاً للمصلحة . فان اليد العاملة « مندفعة كانت ام راضية بنصيبها » التي استنفدت قواها في خدمة الآلهة وابنائهم او خلفائهم الملكيين ، قد آمنت بأنها توفر للجماعة ، على الدوام ، احسانات قوى كلية القدرة . اما الرومان فقد كونوا ، عن المنفعة العامة ، فكرة اقل غموضاً واقل بعداً . فمن حيث ان ديانتهم كانت ديانة قانونية ، او دنيوية اذا صح التعبير ، فانها لم تفتح امامهم آفاق مثل هذه الاعتبارات . ومن حيث هم لم يؤدوا واجباتهم مسبقاً لآفتهم ، بل اكتفوا بمحوم بعود مشروطة « فانهم قد تحاشوا القيام بتمهيدات على مثل هذا النطاق . وهم قد كيفوا مجهودهم ، لا ضناً به ، بل اقتصاداً ، وفاقاً للكسب المباشر الذي ارتقبوه منه . ولم يبرز كبرياؤهم في الاعتداد بقوتهم وثروتهم إلا بعد حين ، وقد بقي زيفانه الشليح امراً نادراً .

لا يحدينا ، على كل حال ، ان نسير الى ابعد من هذا الحد في مقارنة تصرفات على مثل هذا التباعد : فالمقارنة المفيدة يجب ان تجرى مع الاغريق . في الحقيقة تقوى الرومان عليهم على هذا الصعيد . اجل لقد اعوزهم ذلك الانسجام المرن وذلك التألف السهل بين المنطق والتأثير اللذين احلا الفن اليوناني في المرتبة الاولى . ولكن ما ان شعروا بحافز المنفعة التي فهموها على طريقتهم والتي لم تختلف قط عن طريقة الاغريق « حتى برهنوا ، باكراً جداً ، كما رأينا ، عن حدة خيال وسعة تفكير . وحين توفرت لهم بعد ذلك وسائل خلق ما هو اعظم ، عرفوا كيف يضيفون على تحقيقاتهم العملية ، الحالية من الزخرفة ، والمطابقة ، منذئذ ، مثل أعلى من الجمال الوظيفي ، طابعاً من الجلال الصافي .

نقل التحف اليونانية
حافظ الرومان اذن ، فبايعينا ، على عبقريتهم الخاصة . ولكنهم لم يحافظوا عليها على صعيد الفن الحقيقي .

فقد حدث امر جديد هو احتلالهم لاطاليا الجنوبية وصقليا وشبه الجزيرة اليونانية وآسيا الصغرى المستغرقة . وقد حدث معه « لا استلهاهم فنا » لم يكونوا ليجعلوه ، بل استشارهم وتمتعهم المباشر بكل ما استطاعوا ، مادياً ، نقله الى وطنهم بعد ان اختاروا ما طاب لهم اختياره من نتاج كدته ارفع الشعوب فنا .

ولست الامثلة ما ينقصنا عن هذا الاستيراد الضخم للتحف الفنية . لن نمود مرة اخرى الى مواكب الظفر التي كانت تقدم ، طيلة ايام عدة احياناً ، لاصحاب الجواهر ، الفنائم التي تشترك فيها . فلننظر بالاحرى الى تصرفات القنصل ل . موميوس الذي هزم ، في السنة ١٤٦ ، الجيش الآخي على مقربة من كورنثوس . ويعود الفضل الاكبر في شهرة هذا الحدث الى تقليد غالب طبع بعض الروايات بطابع مضحك فظهر هذا الروماني بظهر الحشونة والبربرية . واذا هو اقدم على هدم كورنثوس بعد نهبا فانما فعل ذلك نزولاً عند أمر مجلس الشيوخ ؟ وان بوليب ، الذي شاهد زمر الجنود يلقون باللوحات الشيرة ارضاً ويلعبون عليها بالكعب ، يتدح اعتداله وتجرده الشخصيين . وما ان علم بقيمتها حتى اسرع والنى بيع لوحة ، ضربت يجالها الامثال ، الى الملك البرغاموسي اطاتال الثالث واحضرها الى روما حيث وضعها في معبد سيريس . وعندما انذر ملقزمي نقل اللوحات والتماثيل الى ايطاليا بوجوب التعويض عما يفقد منها بغيرها ، فان انذاره يكون اقرب الى الصواب اذا ما نظرنا اليه كفكاهة لا كإنذار حقيقي . اصف الى ذلك ان اعادة الاعتبار للرجل ليست هنا من الامة بكان : فان قيمته كحالة نموذجية تختلف كلياً . وفي نظر « بلين القديم » ، اذا كان القادة الظافرون في آسيا الصغرى ما بين السنة ١٩٠ والسنة ١٨٨ قد ادخلوا الى روما عادة المصنوعات الفضية المنقوشة والأقنعة الثمينة والامرة المنزلة بالشبه ، ان موميوس قد ادخل عادة المصنوعات الشبيهة الكورنثية واللوحات الفنية . وقد عزا احد معاصري اوغسطس الى مفاته اكثر واجل التماثيل التي ازدانت بها روما . فحين كان قاضي احصاء في السنة ١٤٢ وزع القسم الأكبر منها على كل انحاء المدينة تقريباً واستطاع بالفائض منها ان يوزع الهبات على البلديات الايطالية وحتى على مستعمرة ايطاليكا في اسبانيا .

هذا مثل بسيط بين امثلة اخرى كثيرة . ولكن المجال ليس مجال احتداد وتظاهر بالفضيلة . فان فاتحين كثيرين قبل الرومان قد اعتمدوا طريقة الاستلاب هذه التي تفري ، حتى اليوم ، اكثر من منتصر معاصر . ولعل الاغريق وحدهم انقطعوا « منذ اواخر العصر القديم » عن استلاب كنوز « البرابرة » الفنية لانهم قبلوا . على هذا الميل — وليس هذا اقل الدلائل مغزى على استقلالهم الجمالي . ولم يبد خصومهم ، الفرس والقرطاجيون والفلاطيون مثلاً ، زفماً مماثلاً .

أما الرومان ، فقد سبق لهم ونهجوا هذا النهج في حروبهم ضد الاتروسك ، ولم تطور الأساليب التي اعتمدها في العالم اليوناني على أي جديد باستثناء وفرة دخلها النادرة التي تفسرها رحابة هذا العالم ، وما يمكن ان ندعوه بكثافته الفنية . ولم تستلب الممتلكات الخاصة استلاباً منظماً إلا من قبيل العقوبة الفردية أو الجماعية ، وغالباً ما تحمل الرومان بظرف تقوي قضى باحترام المعابد بين الممتلكات العامة . ومع ذلك ، فقد كانت النتيجة وابلًا وتكديساً في مدينة لن تلبث ان تطفح بهذه التحف .

وساعد على ذلك ان النقل الذي اجري لحساب الدولة قد رافقه في الوقت نفسه أو في وقت لاحق نقل اجري لمصلحة الأفراد . وحصلت كذلك صفقات واغتصابات سهلتها تسهيلات نادراً التفاوت المالي والاداري الذي أوجده الفتح بين الأسياد والرعايا . فها هو مصدر الشحنات الفنية المجموعة في مركبين غرقا في القرن الأول قبل الميلاد « واكتشفا في اوائل القرن العشرين ، الاول في انتيكثيروس (Anticythère) جنوبي البلونيز ، والثاني في سديه على شاطئ تونس الشرقي ؟ هل هي غنائم حربية استولى عليها سيليا في اليونان ابان العمليات ضد ميتريدات ؟ أم صفقات وطلبات ؟ أم مجموعات أرسلها السامرة بغية بيعها في أغنى الأسواق أموالاً ؟ مهما يكن من الأمر ، فليس أبلغ « في استعادة الماضي ، من تنوع - أعمدة ، وقطع رخامية وشبهية ، ومائيل مختلفة الاشكال والقياسات ، ونقوش فائقة ، وأوان « النح .. - وجمال بعض القطع الذي يلفت الأنظار : بفضل هذه الاستيرادات المستمرة « جمعت روما ، التي غدت مدينة - متحفاً « ثروات فنية يونانية تفوق ما جمعتها أية عاصمة هلينية عظمى .

يكشف هذا العناد المستمر في تحقيق هذا المطلب « دونما ريب ، عن سيطرة الفن اليوناني
شعور بكبرياء جشع فطري عند حديثي النعمة : كان من واجب الشعب -
والفنانين اليونانيين
الملك على نفسه ان يبرز الملوك الهلنيين « وان تبرز مدينته ومدنهم والمدن
الجمهورية اليونانية « كأثينا ورومدوس ، الذائعة الصيت بفخامتها . ولكنه قد وعى في الوقت
نفسه مفهوم واجب الاحترام الذي يؤديه المنتصرون لتفوق المغلوبين الفني .

قارب بعضهم أحياناً بين ما حدث في روما ، خلال القرن الثالث وفي اوائل القرن الثاني ، وبين الصدمة التي شعر بها الفرنسيون في اواخر القرن الخامس عشر بعد ما قطعوا جبال الألب ودخلوا إيطاليا . فاذا كانت كل مقارنة قابلة للانتقاد « فان هذه بنوع خاص قوة الحقيقة توفياً . فبصرف النظر عن أهمية الاتصالات السابقة ، يؤخذ عليها ، في الدرجة الاولى ، انها تهمل فقدان أية حركة توازي النهضة في البلدان اليونانية وفي روما : وما المقصود هنا ، دونما تعرض لمصادر الوعي ، سوى حركة فنية جديدة وقوية ، ربما أسهم فيها هنا وهناك فنانون قوميون .

يلاحظ « بلين القديم » ، في اواسط القرن الثاني « انبعث الفن اليوناني بعد تقهقره السابق : ولكنه يعني ، وهذا امر آخر ، استعادة الازدهار المادي . شهدت الحضارة الهلينية من قبل

هامة المجموعات . ودرجت هذه العادة في روما مستهدفة التحف اليونانية وغيرها . فقد جمع الرومان منها ما يعود للعهد الكلاسيكي ، وما لبثوا بعد ذلك ان جمعوا ما يعود للعهد القديم ايضاً . وشهد الشرق ، في نطاق تجارة المصنوعات الفنية ، ازدياد النشاط في اوساط هذه التجارة التقليدية ، أثينا وروودوس وبرغاموس ، التي ترده اليها أثرياء الرومان مبتاعين منها لأنفسهم أو لأصدقائهم أحياناً ، كما فعل اثينكوس (Atticus) الذي وثق الناس بسلامة ذوقه . ثم دخلت هذه التجارة روما مع ما يرافقها من حرف ثابته ، كالترميم ، او طفيلية ، كالتزييف . فكان من شأن هذا الولع بالماضي ، انه أضر بالتجديد الذي بدا ، مع ذلك ، وكان كل شيء يشجعه . انتشار التقنيات ، ووفرة الأموال ، وامثلة التحف المدروسة على هيئة « وعيز بعض الخزعات الايطالية . ولكن كل ذلك بات دون جدوى . أجسل لم تكن كثرة النتاج السابق لتسد حاجات زين مترايين باطراد . ولذلك ، فالنتاج الجديد لم يهبط ، بل أخذ في الاتساع بنسبة الطلب المتزايد وبفعل انتشار الثروة ؛ ولكنه لم يتبع أي تيار مجدّد ، ولم يعشه أي نسخ جديد . فاقصر أبداً على النسخ ، وعلى بعض الاقتباسات أحياناً عن أصول برهنت عن نجاحها في البلاطات والمدن الهلينية .

غير ان هذا الجود ليس مثاراً لمزيد من الدهشة ؛ فقد كان للاغريق ، بمسك كل حساب ، مصلحتهم في استئثار مهارتهم وصيتهم . ولكن ما نجد مزيداً من الصعوبة في ادراكه هو كيف ان القليل القليل من الفنانين الرومانيين أو الايطاليين ، على الرغم من الظروف العكسيرة التي قوّرت لهم للحصول الفني ، قد لاقوا آنذاك من التقدير ما أتاح للمصادر أن تحافظ على اسمائهم . فحتى اواخر العهد الجمهوري — ولن تتبدل هذه الحال — في العهد الامبراطوري ، إلا بكل بطء — لم تذكر هذه المصادر فناً رومانياً يحمل اسماً لاتينياً ، سوى كوسوتيوس المهندس المماري . في السنة ١٧٥ كتفه الملك السوقي ، انطيوخوس الرابع « اتمام معبد زفس الاول في اثينا الذي أوقف بناؤه منذ اواخر القرن السادس » والذي لن يقتفي « على كل حال ، إلا بعد مرور ثلاثة قرون . كان هذا الملك معجباً جداً بالعادات الرومانية ، فأكسبه ذلك ، وغير ذلك من الغرائب ، ما اشتهر عنه انه نصف مختل . ولكنه كان ماهراً في العناية بشعبيته ، لا سيما في اثينا . ولذلك يغري بعض العلماء أن يروا في كوسوتيوس مواطناً رومانياً حديث العهد ، يوناني الاصل ، أضاف الى اسمه الصيغة اللاتينية .

ان صفة التعكم في هذا الافتراض اليائس تنطوي على بعض الرمية ؛ انها حالة فريدة وشبه مشينة ان يكلف اغريقي فناً رومانياً القيام بهذا العمل . وعلى نقيض ذلك فليس من سبيل لاحصاء الطلبات المنفذة في البلاد اليونانية ، والصناعيين والفنانين اليونانيين المجموعين رضى او قسراً والمنقولين فرقاً كاملة والمستدعين أو الآتين باختيارهم الى ايطاليا للعمل في خدمة الرومان . فاذا ما انطوى نتاج مغفل ما على بعض الجمال فان تحليل نمطه يدفع بالنقاد في اغلب الاحيان

التي نسبتها الى فنان يوناني مجهول . اجل قد تبدو استنتاجاتهم مشوبة بذلك المييل اللاواعي نحو الحضارة اليونانية الذي لا يتخلل عنه مؤرخ الفن الابصورية . ولكنها في الواقع تتفق مع كل ما نشاهده من العلاقات الفنية بين الشعبين . وللدلائل الصغيرة بلاغتها احياناً : فقد درج الرومان حتى ذاك العهد على استيراد المرمر من الأتيك (*Attique*) والجزر الايحية ولم يستخدموا مرمر ايطاليا في روما قبل عهد قيصر .

وليس اقل بياناً ان رومانياً واحداً لم يتذمر من هذه السيادة الأجنبية . فالتقليد الذي لا ينضب معينه في الكلام عن انتقادات كاثون اللاذعة ضد فساد الأخلاق والبنخ والفلسفة والشعر نفسه والطب عند الاغريق ، لا يروي عنه اي انتقاد ضد فنهم : ولعله اكتفى بالاعتراض على عدد التماثيل المفرط - ولكن اصبح له مثاله اخيراً - وعلى استخدام الصور الالهية لاهداف دنيوية . والحقيقة هي انهم خضعوا جميعهم للتيار ولم تبد المتع التي جنوها منه وخيبة العاقبة لاي منهم . ولم تفتهم قط حطة فنهم او بالاحرى عدم وجوده . نحن لا نشك في ان الوطنيين المثقفين قد تألموا من ذلك بعد ان زالت النشوة الأولى التي أثارها فيهم الاعتقاد بان هذه البدائع أصبحت منذئذ ملكاً لهم ، ولكنهم لم يعترفوا باستذلالهم . فان شيشرون الذي بحث بشغف عن التحف اليونانية كي يزين بها مقاصفه والذي دفع ثمنها غالباً على الرغم من مشاغله المالية قد تظاهر بلسان اسم بوليكليت احتقاراً حين وقف خطيباً في جمهور كبير . اذا كان هذا الاسم قد راوده دوماً جهد في القسم الاول من كتابه (*Tusculanes*) ، فانه بذلك يحاول تفسير خضوع روما حيال الفن اليوناني بلامبالاة الحدود المربعة : « لو أدي لفابيوس الاكرام الخلق بموهبته للتصويرية » وهو رجل ينتمي الى ارفع طبقات الاشراف ، اما كنا احصينا بين الرومان فنانيين عديدين من امثال بوليكليت وباراسيوس ؟ « اما في الواقع ، فقد اكتفوا كلهم بعذر واحد ، ملعن او ضمني : كان للرومان ، فاتحي العالم وحكامه ، مشاغل اخرى اعظم شأناً .

لنقطة يجوز لنا والحالة هذه ان نمر مرور الكرام بلتاج ليس رومانياً إلا يحنسية زبنة .
فنقتصر خصوصاً على الفنون العظمى .

ان منتجات النقاشة لا يحصى لها بعد . فالدولة « او بالاحرى القضاة الذين يمثلونها والذين تباروا بذخاً بالاسهام فيها بثروتهم الخاصة » وزعت المزيده منها على الساحات العامة والأبنية القديمة او الحديثة في « المدينة » . وقد بلغ من زحمة الغوروم بتماثيل النبلاء التي أقامها ذووهم او التفعيون انه تقرر ، منذ السنة ١٥٨ « ان يزال منه كل تماثيل لم تصدر اجازة رسمية باقامته . ولم يهل الاغنياء متعتهم الخاصة ومقتضيات العرف السائد فزينوا منازلهم في المدينة ومقاصفهم وحدائقهم . وحدث مثل ذلك في جميع أنحاء ايطاليا حيث سارت المدن الصغيرة على خطى المدينة الكبيرة . فقامت حركة لا تقاوم ، شبيهة بتلك التي جرت وراءها المجتمع الهليني منذ أواخر القرن الرابع ، مقتبسة طرائقها وتحقيقاتها على كل حال » على انها أقوى منها لأنها

اقل ذوباناً في الزمان والمكان وأوفر موارد مادية ، فجرت ورامها كل المجتمع الايطالي الرقيق والمتوسط .

لا ينتظر من هذا الانتاج « الرائج والوفير » كما لم ينتظر ذلك من قبل من الفن الهليني ، ان يكون في مجموعه انتاجاً من النوع الاول . ونحن نميل ، امام غزو الفن الاجني الذي لم يتجدد لمنفعة زينه ، الى الاسف لما حل بالميزات التي برزت في فن القرون الاولى من العهد الجمهوري ، باقصائها الى مرتبة دنيا ، ان لم يكن باضمحلالها اضمحلالاً كلياً . فلو حوفظ عليها بأن يوضع في خدمتها ما امتلكه الفن اليوناني ، لزم طويل ، من تقنية وقوة منطق وأناة وتحريك للمواطن ، لأدى ذلك الى نتائج ذات قيمة كبرى . واذا ما استمر انتاج الصور الواقعية ، فانها قد يبعث لغير اعضاء الطبقات الاجتماعية العليا ، وما كانت لتطلب من الفنانين المتمتعين ببعض الشهرة : فللتأثيل النصفية والنقوش الناتئة في الانصاب المدفنية ، آنذاك ، أهميتها كاستندات عنصرية واجتماعية ، لا كتحف فنية .

على الرغم من ذلك « ترك لنا هذا العهد بعض النقوش الجميلة » ويحاول الاختصاصيون اليوم تعيين تواريخها بنية تبيان تطورها . ليس من ريب في ان أهم عهد « هذا الصدد » هو القرن الاول ، حين استطاعت مقاعيل الثقافة المتبادلة ان تستقر وتحدد بعض النزعات وتشرع في نشر بعض المذاهب . وتهتم المصادر القديمة اهتماماً كبيراً لحالة اغريقي من ايطاليا أصبح مواطناً هو باسيتيليس الذي بلغ قمة الشهرة منذ زمن سيلا وتتلذذ عليه كثيرون من بلغت اليها أسمائهم حتى ما بعد العهد الميلادي . وقصته لنا عالماً بأصول الفن وعمارس النقاش . ولكن لم يصل اليها شيء مما صنمته يداه . وهكذا ، باستثناء حالات نادرة جداً لا شأن علمياً لها ، فان كل ما وقعنا عليه خفل ، وما زالت تواريخ التنفيذ التي همنا معرفتها موضوع جدل حاد .

لنستعرض اذاً أهم هذه الآثار دون حاجة منا للتعرض لهذا الجدل . فنذكر مثلاً بعض تأثيل نصفية جافة الوجوه اذا ما الهوى ، ذلك الهوى نفسه الذي سيطر على المدافعين العنيد من هذه الفكرة او تلك في الحروب الأهلية التي اندلعت في زمن ماريوس وسيلا . ونذكر ايضاً تمثالاً لبومبيوس وآخر ليشيرون وآخر لقنصر يتجلسى فيها التجليل السيكلولوجي العميق : ولم تضر امانة الصورة فيها بالتعبير الجلي والعميق . ويحذر بنسا ان تشير خصوصاً الى نقشين ثالثين ، احدهما في مونيخ والثاني في اللوفر يعودان الى مذبح دوميتيوس امينوباريوس . فقد قرأ الرأي تقريباً على انها احياء ذكرى تأسيس نابوفا على يد احد جندود ناقشها ، في السنوات الاخيرة من العهد الجمهوري على الاربع . وهما انتاج فنانين مختلفين « وعلى الرغم من ان المشهد الميثولوجي الممثل في النقش المونيخي على جانب كبير من المهارة والظرف ، فان النقاد يعلقون مزيداً من الاهمية على ما يتصف به من جفاف وتصنع ، على نقش اللوفر الذي يمثل ذبيحة ومشهداً رسمياً اما لتسريح الجيش ، واما لتسجيل المواطنين المدين لاسيطان المستعمرة الجديدة كما نرجح . وان

مثل هذه الغطمة لدليل على استمرار النزعة الخيرة ، أقله عرضاً ، الى معالجة المواضيع التاريخية بنبل ، وهي نزعة سئلهم الكثير من روائع الفن الامبراطوري التي لا اعتراض عليها .

كان على هندسة العمارة ، شأن النقاش ، ان تواجه تزايداً عظيماً في الطلب . هندسة العمارة وقد وجدت هندسة العمارة يواعثها ، ونماذجها الكثيرة ايضاً ، في ابتكارات التجميل وتزيين الأبنية التي حققتها الحضارة الهلينية . أضف الى ذلك انها تموقت على النقاش في مطابقة الميل الروماني الى التقنية المتينة والمادية التي تتيح للبشر إثبات وجودهم على هذه الارض .

بنى الرومان كثيراً ، حمداً على عين ، بصفة إعلاء روما فوق المواسم الكبرى في العالم المتوسطي ، والمدن الإيطالية الصغرى أقله الى مرتبة شبيهاً باليونانيات . ولكنهم في الظروف العادية بنوا بلا تبصر ، دونما تخطيط جامع . وكان هذا الشتات ثمناً لتعاقب القضاة وتنافسهم . وكان على مجلس الشيوخ ، تلافياً لذلك ، ان يقوم برقابة مستمرة : ولكنه شغل بأمور أخرى ولم ير الأشياء من زواياها الطبيعية ، على هذا الصعيد ، بتأثير الفطنة المحافظة ، والحقيرة طوعاً . ولذلك لا نشاهد برامجاً حقيقياً ، لا من حيث وفرة الأبنية الجديدة فحسب بل من حيث تلاحمها الداخلي ايضاً ، إلا حين عادت السلطات الإدارية ، او أقله السلطة الادبية ، لفترة طويلة نسبياً ، الى انسان تتوفر لديه الاموال الضرورية ويرغب ، على غرار المستبدن او الملوكة اليونانيين ، في تأمين العمل للكتل المالية واقتنان الجماهير الشعبية بالتباهي بسخاثة وفرض ذكره على الأجيال اللاحقة . فحدث ان توفرت هذه الشروط مجتمعة في القرن الأخير من العهد الجمهوري ، حين لم يعرف ارتفاع الطامعين حدوداً . فحتى ذلك العهد اقدم هذا القاضي ، او هذا القائد خصوصاً ، على نذر معبد ، وذلك الأخير ، لا سيما بين قضاة الاحصاء الذين كانت الاشغال العامة احدى مهامهم الرئيسية ، على تشييد معبد ملكي — كان كاتون اول من شيد معبداً ملكياً أطلق عليه اسم بوركين (Porcia) باسم عائلته ، ثم سار على خطاه كثيرون غيره — او رواق او مستودع . لكن الدكتاتورين سيلا وقنصر ، وبينهما يومبيوس ، كلوا أرحب أفقاً فصمموا أبنية كبيرة غير مألوفة ، ومجموعات ايضاً ، وأنفقوا في سبيل تحقيقها دونما حساب بقدر الفنائم التي كدسوها .

يجب ان تضاف الى هذه الابنية الممدة للاستعمال العام المنازل الخاصة التي تزايدت حتى في الريف بفضل المقاصف : منازل بسيطة جداً يتكدر فيها الوضعاء متألمين من عدم توفر الاسباب الصحية وغلاء الأجور ، ولكنها اعظم اتساعاً وزهواً من ذي قبل بسبب نمو الثروات والسعي وراء الرفاهية ، ووراء البذخ الصاخب في اغلب الأحيان .

توجب اذن على مهندسي العمارة ان ينهضوا بعمل ضخم لا سيما في روما . وكان لعدد هذه الابنية والسرعة في إنجازها فيقول منحددها تحديداً أفضل لدى دراسة هندسة العمارة في العهد الامبراطوري الذي اقتص منها للاسباب نفسها . لم يكن استخدام الملاط ، وسد الفراغ في

الجدران بالرخام ، والقرميد والتليس التريني اموراً مجهولة في المنطقة المستقرقة ، فاضطر المهندسون الى اللجوء اليها بصورة قياسية . وكذلك ، فانتنا لن نستعرض ، الا بمناسبة درس الامبراطورية ، ام نماذج الانية : ظهر بعضها آنذاك ولكنها لم تعم الا فيما بعد . يكفي الآن القول بان ما يمكن رده منها الى اصول رومانية ليس كثيراً ، لا بل ان اكثر من معبد قد بني آنذاك على الطراز اليوناني . وقد اتى التكيف الضروري بطيئاً جداً ، وكانت حصوله وفقاً للتقاليد القومية ، من جهة ثانية ، اقل منه وفقاً لحاجات المجتمع الروماني والمعادن الرومانية .

فلنحاول بالترتيب اعطاء فكرة عن العمل الذي حققه « الأباطرة » العظام في القرن الاول والذي يثير انتباهه بالتحقيقات الضخمة في العهد الامبراطوري .

لسنا نعرف معرفة تامة ما المحرز سيلا في روما بسبب اعمال الترميم والتحويل اللاحقة . بيد اننا نلاحظ انه اعاد تنظيم حي الفوروم القديم رابطاً بينه وبين مرتفع الكابيتول المشرف عليه من الشمال الشرقي . وشيد بين قتي هذا المرتفع دار المحفوظات التي اطلت على الساحة العامة بحجة تبلغ ٧٠ متراً طولاً مستندة الى اساس يملؤه رواقان من القناطر . ونرى ان هذا الطابع الفخم تصنف به هندسة تعتمد نوعاً من التزيين المسرحي ، كما اعتمد من قبل في برغاموس عاصمة الاطاليين ، ولكن بتناسق يتفق والذهنية الرومانية « اشد بروزاً في معبد اله الحظ في برينستا الذي رسمه ووسمه : كان هنالك عشرة سطوح منضدة على منحدر الجبل ، مسح ما يرافها من اروقة وسلام » تؤدي الى بناء مستدير ذي قبة ترتفع ١٢٠ متراً فوق قاعدة الجبهة . وليست هذه المدينة الوحيدة في ايطاليا التي استفادت من سخاء الدكتاتور .

اما بومبيوس فقد شرع في روما بتنظيم ميدان مارس وراء الكابيتول . فبعد عودته من الشرق ، شيد فيه اول مسرح مبني بالحجر في المدينة ، ومعابد عديدة ورواقاً ذا اربعة صفوف من الاعمدة تحف بالحدائق ، وبناء لجلسات مجلس الشيوخ .

اما قيصر فقد قصد ان يبرز سلفيه . ولا سبيل لعمري لاحصاء كافة الاعمال التي قام بها في روما وايطاليا وحتى في الولايات . فهو قد شرع بشراء الأراضي وتنفيذ الاعمال خلال حملاته على غاليا ، قبل ان يصبح دكتاتوراً ، وشيد المعبد الكبير « جوليا » الى جانب الفوروم القديم . ولم يتردد في تنظيم الفوروم الجديد بعد ان نزع الاتربة والانقاض من ارضه . وقد استخدمت هذه الساحة الفسيحة - ١٦٥ م x ٧٥ - المحاطة بالاروقة ، اطبصاراً لمعبد فذره « يوم انتصاره على بومبيوس » للإلهة التي جعل منها جدة عائلته « فينوس الام . وقد انتصب قبالة هذا المعبد تمثال الدكتاتور متمطياً حصاناً مفلوج الخوافر على غرار اصابع الانسان كان المرافون قد تنبأوا بان ماله سيسيطر على العالم .

هكذا قدمت روما في تجهيزاتها وابنيها الجديدة الدليل على التغييرات في نظامها السياسي

واخذت ترقيدي شكلاً خليفاً بقوتها وثروتها وخليفاً ايضاً بالرجل الذي تولى فيها السلطة . لاشك في ان التطورين ، البنائي والسياسي ، سيحدثان على كل حال وان الموازنة بينهما ستظهر ايضاً ، فالطبيعة البشرية ، في وضع روما آنذاك ، كانت تستدعي ذلك . ولكن ما حدث انما حدث بسرعة بتأثير من سنى الحضارة الهلينية الساحر : فقد عينت هذه الاخيرة الابنية الواجب تشييدها وقدّمت اليد العاملة القادرة على النهوض بهذه المهمة بفضل تعليمها مثلاً اعلى في العظمة لا ترضى السلطة معه ، اقله للتأثير في غيلة الجماهير ، باطسار عادي هو دليل الشح والجهل . واذا نحن نظرنا الى ملكية قيصر من زاوية برنامجها الفني ، لرأينا انها هلينية لا رومانية .

ولكن مدينة كبرى لا تتجدد في فترة دكتاتورية دامت سنوات معدودات . فقد توفي قيصر باكراً جداً . غير ان المثل الذي اعطاه سيراود الاباطرة ابداً .

٢ - التطور الفكري

على الرغم من ان الحياة الفكرية في روما قد تأثرت بالحضارة اليونانية ايضاً ، فانها تتصف بمزيد من التميز . فقد كانت الحضارة اليونانية لها مهبداً وقدوة . ولكن مجرد الاستقلال اللغوي قد تنافى والنقل بلا شرط ولا استثناء الذي سهل تحقيقه بصدد النتاج الفني . كما ان الحاجة للترجمة ، بالإضافة الى ما اوجدته من اتصال اوثق اتضح انه أعظم فائدة من حيث الاساليب ، قد افضت اقله الى التغيير والتبديل . وقد تفاوت عمق التبديل ومدى الاضافات الشخصية التي كان هو منطلقاً لها باختلاف المؤلف واللون الادبي والمهد . وقد تطلع بعضهم ، بعد تفكير عميق ، شطر الذرى يدفعهم الى ذلك حنان متغطرس نحو وطنهم تحييش به قلوبهم . فصمموا على استخدام مرونة مهارة الفكر واللغة والنسق التي اعترفوا بأنهم مدينون بها الى المؤلفات الانجينية رغبة منهم في ان يحملوا لروما تراثاً فكرياً يتفق والنزعات القومية الخاصة التي يعود الفضل في بقائها او يقظتها اليهم . واذا لم يحالفهم النجاح التام في كل الحقول ، فانه قد جاء هنا وهناك نجاحاً لا يعدال فيه . وعند زوال الجمهورية كان الرومان قد تجاوزوا مرحلة الوعود . ففي نطاق بعض النشاطات الفكرية ومعزفة بعض المواطف والتعبير عنها نراهم وقد قطعوا مرحلة التلمذة والشراء فيما يعود لبهجة نظرهم وتزيين مدنهم ومنازلهم .

١ - البقعة

ان التركيب العقلي في شعب من الشعوب ابعد من ان يبدو « بعد التحليل » ثم فلاح وراقى
حاصلاً بسيطاً ، كما انه لا يثبت كما تثبت النظريات الهندسية . ولكن من يحاول تحديد وفهم هذا التركيب عند الرومان ، يرى ان مفهوم الشعب الفلاح حقيقة ملازمة لا تقاوم . فان عامة الشعب الروماني التي تميش من نشاطها التجاري تتميز منذ عهد مبكر

باختلاطها وتأثرها بالتيارات الكثيرة وبقلعها واندفاعها وحتى بقابليتها، ولكنها لا تحمل الناس على الانقياد لعدوتها . فروما لاتينية وإيطالية قبل أن تكون رومانية بالذات بما لهذا التعبير من مفهوم ضيق ومدني . فان ما يعتمد به في الدوجة الأولى هو الأرستوقراطية الحاكمة والطبقة الوسطى اللتان تتألفان في أكثريتها من الملاكين الريفيين القريبين من الأرض المتهمكين باستثمارها شخصياً المتفانين في الدفاع عنها الموزعين أوقاتهم بين الحقول والجيش ومناقشة الشؤون العامة .

هل من داع للدهشة ، والحالة هذه ، اذا ما ساد الحس العملي والواقعي والملموس ؟ فهو قد سيطر على اللغة نفسها التي لم تدخل عليها التعابير المجردة الا في عهد متأخر نسبياً دون أن تتمكن يوماً من تبديل التيارات الصرفية والانشائية التي فرضتها عليها سميتها الأولى . وقد قام احد علماء اللغات من يحسنون اكتشاف الفوارق الدقيقة بدراسة « اللاتينية لغة فلاحين » و « اللاتينية لغة المحسوس » فانتهى الى أن أكثر من كلمة ذات معنى ادبي تشتق من الحياة الريفية كـ (*Egregius*) مثلاً (وهي تعني اشتقاقاً « المفصول من القطيع ») فاصبح معناها بالتالي « السامي » ، « المجيد » .

وعلى الصعيد العقلي تميز الشعب الروماني بميل قليل نحو العلوم ، لا سيما المجردة منها كالرياضيات ، ونحو الفلسفة ، وهما النطاقان اللذان شغف بها الفكر اليوناني وغالباً ما خلط بينهما . أجل لم يعوز الرومان التفكير أو الميل الى التنظيم المنطقي . ولكنهم آثروا تطبيقها على الواقع القريب وعلى الابحاث ذات المنفعة المباشرة . ولن تغريهم العلوم قط إلا بتطبيقاتها العملية : الاحصاءات ، الاشغال العامة ، الشؤون المالية ، المساحة ، الزراعة ، الخ . ومن حيث أن الروماني مجد وصبور وكثير التدقيق فانه يراقب نفسه ، ويطبب له درس الاخلاق وما ينضوي اليه من قدح يتفاوت عنفاً وسخريه ، ومن حيث هو عضو في مجموع ، يستهويه الاهتمام بالاحداث السياسية والاجتماعية التي يطيب له تقديرها ومحاولة فهمها ، وهو يعتز بماضي عائلته ووطنه ويريد أن يجد فيه دروساً للمستقبل . وهذا ما سيملي عليه موقفه حين يواجه نظامين فكريين : فالتاريخ سيستهويه دراكاً لا بما يعرضه من حقيقة مجردة عن الغاية بل كامثلة في السلوك الفردي والجماعي ، اما الفلسفة فستستهويه بقدر ما تكون سيكولوجية اخلاقية وتحليلاً لانظمة الدول والمجتمعات لا نسجاً نظرياً فحسب . ولم يفته اكتشاف ما للكلام من قوة في النظام الجمهوري ، ولكن ما اعتبره اعظم قوة هو السلطة التي توفرها للمواطن الممتاز « كما حدده بلوت » ، الثروة والثقة والاعتبار والمجد والحظوة ، بحيث أن البيان المنق لم يغره قط . وبالمقابلة ، افضى به عنفه الشديد وحرصه على المصلحة والعمل الى ابتناء نظام فكري جديد هو نظام القانون . فلم يظهر الفكر الروماني في أي حقل آخر ، وبشكل افضل ، طاقاته العقلية واستعداده للتصميم المنظم وحتى لحدة التصور « شرط الانطلاق من حالات حسية والخلوص في درسها الى وسائل حل سواها .

يجب ان نحذر الاوهام بصدد وضوح ومتانة مثل هذا التسلسل : فان التاريخ والعلوم التي تتناول معطياته لا تستطيع حتى اليوم - وهل ستستطيع ذلك يوماً ؟ - اثبات طابعه الكافي والضروري . من اليسير ان نعزو ما حدث الى بعض الجذور « ولكنه من البساطة الكلية الاعتقاد بان ليس هنالك جذور اخرى او بان الجذور التي اكتشفنا ما كانت لتثبت قروغاً اخرى . فكم نوابت محاولة اجهضت يا ترى ؟ وما هي التأليف الخفية المتسعة التي اتاحت تفتح ما ازدهر من هذه النوابت ؟

مهما يكن من الامر « فليس ما ورد في بحثنا سوى امكانات فقط » قد لا تكون الوحيدة على كل حال . وكان لا بد من تحقيقها .

ولكن تحقيقها كان ابطاً منه في كثير من الحقول الاخرى . فقد اجمع التقليد على البقطة البليغة والمسيرة . واقع هذا البطء لا بل اعلنه اعلاناً « لم يشعر الرومان يوماً بكبرياء لا طائل تحته في تقديم تاريخ يقطتهم الفكرية ولا في انكار فضل الاجني عليها اي ، فيما يعنيننا ، فضل الاغريق الجلي المباشر .

قد تقضي بنا معرفة الاتروسك والشعوب الايطالية معرفة اكمل الى اطالة لائحة اقتباسات روما القديمة عنهم . ولكن هذه اللائحة حتى تاريخه موجزة جداً . فليس من ينكر اليوم بان روما مدينة بالمجديتها للاتروسك الذين استمدوها من اغريق « كوم » على الأرجح . اما عن الشعوب الايطالية فقد اقتبست في عهد مبكر ، لاغانيها البطولية الشفهية التي كانت تتلى في الجنائز والمآدب ، الشعر « الساتورني » المتميز بوزن تخلطه المقاطع القصيرة والطويلة . وقد احتفلت معهم باعياد شعبية يطلق فيها العنان للتنكر الهجري والقدح المازل ، ثم اعتمدت رسمياً ، في السنة ٣٦٤ « الألعاب المسرحية على الطريقة الاتروسكية التي اشترك فيها الراقصون والممثلون الهزليون المحترفون » فادخل ذلك بعض التنظيم على هذه الاعياد ، ولكن المسرح اللاتيني ، حين قام واقتفى اثر المسرح اليوناني ، قد حافظ على بعض هذه الفرائد .

اما ما تبقى فيغلب ان الاغريق مصدره المباشر منذ ذاك الحين حتى اواخر القرن الرابع . ولا يتردد البعض في هذا الاعتقاد .

تضعنا الشريعة التي حفرت ، في أواسط القرن الخامس ، على « اثني عشر لوحة » من الشبه ، امام مسائل كثيرة . فهي اجلّ أثر من آثار الادب القومي « وقد استخدم نصها زمناً طويلاً لتدريس التلامذة . ونحن لا نعرفها إلا عن طريق استشهادات جزأة لا يتيسر جمعها وفاقاً لترقيتها الاصلية بصورة أكيدة . اضيف الى ذلك عمق البحث فيها عن نظام قانوني حقيقي : فهي قد وفّرت سلسلة من القواعد المختلفة المصادر التي يعود بعضها الى ما هو جاف وبنم بعضها الآخر عن أفكار أكثر انسانية . واذا ما صدقنا التقليد « فقد استلزم تحضير تحريرها ارسال مفسرين يستفسرون في البلاد اليونانية ، حتى اثينا ، عن شرائع صولون . بيد ان الرومان يقبهاون

باطراء تفوق القانون المدني الذي حددته على قانون أية مدينة يونانية . ولكن قيمة هذا التقليد وهذا الحكم موضوع نقاش بين المعاصرين . وتقوم أهمية هذه الشريعة التي لا نزاع فيها في انها حددت ونشرت للمرة الاولى قانوناً واحداً لكافة المواطنين . فاذا كان جلياً ان الرومان قد استوحوا في عملهم هذا المثل الذي أعطاه الاغريق منذ زمن بعيد ، فان هذا التأثير سياسي واجتماعي لا فكري .

هل يجدر بنا ان نذهب الى ابعد من ذلك بصدد ايبوس كلوديوس « الاعمى » قاضي الاحصاء العظيم في السنة ٣١٢ ؟ فهو قد تقدم الرومان النبلاء المولعين بالاسنية فطبق الاجمعية على العلم اللاتيني في تركيب الاصوات . لم يكن حرف C الأصم كافياً لهذا العلم « فأوجد من ثم » - ولكن الرومان لم يتخلوا عن عادة كتابة « Caius » الذي يلفظ *Gaius* - الحرف G وأحله محلاً أصبح شاغراً بعد إقصاء الحرف Z النافل . وكرس زوال الحرف S بين حرفي علة وابداله بالحرف R ، فـ « *Fusius* » مثلاً أصبح « *Furius* » . وقد تقدم أيضاً ، على ما نعلم ، سلسلة نبلاء الرومان الذين اقتضوا بالكتابة المفيدة ، في مواضيع عملية « فألف بحثاً قانونياً وبمجموعة حكم أخلاقية منظومة . وقد رأى بعض القدماء أنفسهم ، في هذه الحكم ، أثر حكم بيثاغوروس الذي ما زال مذهبه منتشرأ في اليونان الكبرى والذي تجمل منه الاسطورة معلّم الملك نوما . ولكن التنف القليلة جداً التي بلغت الينا من مؤلفاته لا تسمح لنا بالفصل في ما دان به هذا المجدد للحضارة الهلينية .

غير ان بعض الشيوخ الرومانيين « منذ هذا العهد » قد تكلوا اللغة سرعة انتشار اللغتين مما اليونانية . ولكنهم كانوا عادمي الخذاقة فيها : ففي السنة ٢٨١ استقبل احد الموفدين الرومانيين بسخرية ساممية حين خاطب سكان طارنتا بلغتهم . ويدل ذلك ، فيما يدل ، على ان المجتمع الراقي « الذي يغلب انه امتلك عبيداً يونانيين او مستغرقين واستخدمهم « مربين » ، قد شعر بحاجة الى « لغة ثقافية حين لم يجد في التراث القومي ما يرضي بعض الاذواق » . وما لبث فتح ايطاليا الجنوبية ، ثم فتح صقليا بفضل الحرب البونيقية الاولى ، ان زادا سرعة هذه الحركة .

ارتفع عدد العبيد الاجانب ارففاعاً عظيماً . وأتى رجال أحرار وأقاموا في روما وفتحوا ، على غرار المعتنقين مدارس علموا تلامذتهم فيها اللغتين اللاتينية واليونانية في آن واحد . فتمين اذ ذلك ، لغرون عديدة ، استخدم اللغتين على كافة العائلات التي فرضت على أبنائها متابعة دروس لا تقف عند حد الدروس الابتدائية . وما كان هذا المثل الأعلى ليبقى اضغاث احلام . وليس نجاحه الشامل في حقل التربية اقل ما يدعو الى النعشة في تاريخ روما الثقافي .

منذ اواخر القرن الثالث واولئل القرن الثاني أصبح باستطاعة بعض الرومان المربين ان يضعوا باللغة اليونانية مؤلفات هامة . فان موفد مجلس الشيوخ الى دلفي بعد معركة « كانا » ،

ك . فابيوس بيكتور ، قد كتب باليونانية « أعمال الرومان » ، وحذا حذوه احد معاصريه ،
ويبدو ان ما دفعها الى ذلك ليس حرصها على تأدية الاكرام الواجب لمهارة المؤرخين اليونانيين
التي ما كانت اللغة اللاتينية لتسمح لها ببلوغها ، بقدر رغبتها في تعريف الاغريق بماضي مدينة
اخذت عظمتها في الامتداد الى عالمهم . ولم يلتظر كاتون نفسه من الشيخوخة ، على الرغم مما
جاء في تقليد معين « حتى يتعلم لغة شعب بدا له المخطاطه داءاً سارياً : فقد كانت في الخامسة
والعشرين حين أأاحت له مصادفات الحرب البونيقية الثانية وبطاقات السكك ان يتلقى دروساً
في الليثاغورية في طارنتا ، وإذا هو اسم استخدم ترجمائنا خلال جولته الدبلوماسية في اليونان »
. فقد تظاهر بالجهل ، كما يوضح بلوتارك « بدافع من النظرة القومية » وفي العقد الاول من القرن
الثاني بدا بطل « سينوسيغال » ، تيتوس كوينكتيوس فلامينيوس ، للاغريق كواحد منهم يحادثهم
ويداعبهم : وقد حررت ونقشت باليونانية كتابة اهداء التمثال الذي نصب له في روما . وقد
نشر والد الاخوين غراكوس خطاباً ألقاه في رودوس باليونانية : وما يثير الدهشة عدد المفردات
اليونانية التي يستعملها حتى الكتاب الذين يوجهون كلامهم لحشد شبي « كبوت » مثلاً - وهذا
يكفي لاستبعاد المقارنة بينه وبين رونسار - مقتصرين على انائها وفاقاً للطريقة اللاتينية : ومن
حيث ان عامة الشعب المدنية هي في الاصل مختلفة الاجناس وتشارك بفضل حركة المرفأ
التجارية ، في حياة اعظم اتساعاً « فانها قد احتكت باليونانية على الاقل في اختلاطها اليومي
بالعبيد والممتقين .

ولكن غزو اللغة هذا ، من حيث هو رافق في الزمان نقل روائع الفن
شراء العظمة
اليوناني بالجملة الى روما « قد أسفر عن نتائج مختلفة جداً . فبدلاً من ان
الرومانية الأولون
ينجم عنه استسلام قاتر ، رافقه مجهود واسع لتزويد روما بشعر لاتيني . بدا
الادب أبسط بؤادر النشاط الفكري ، لأن اللغة واقع رامن ، ولأنه في متناول الجميع . وقد وفر
الشعر ما لم يحسن توفيره النثر المخصص للحاجات التقنية التي لا شأن للفن فيها ، أي شكل التعبير ،
وهو أكثر اغراء ، بفضل روابطه بالموسيقى ، وأكثر انطباقاً على حاجات الحياة الدينية
والجماعية ، بفضل تسهيلاته التذكيرية . وقد نهض بهذا المجهود الاختياري المتواصل أسمى النبلاء
اعتباراً بالاتفاق مع الاجهزة الرسمية . فطلب مجلس الشيوخ قصائد تناسب الظروف خلال الحرب
البونيقية الثانية ؛ وشجع التمثيلات المسرحية بمضاعفة الألعاب وزيادة محصلاتها ؛ واجاز إنشاء
هيئة من الممثلين والمؤلفين تجتمع في احد المعابد . قلما احرزت هذه المشاريع نجاحاً تاماً ،
ولكن يحذر بنا حقاً ألا نستهزئ بالنتائج .

لم يكن المؤلفون الأولون من اصل روماني . انتسب باعث الحركة ليفيوس اندرونيكوس
(Livius Andronicus) الى طارنتا التي جعل منه احتلالها عبداً - في الثامنة من عمره اذا كان
المقصود حادثة السنة ٢٨٢ . أصبح مريباً في عائلة من قبيلة (ليغيا) الكبرى وأعتق منذ السنة

٢٤٠ كما بعد حدث حين أخرج أولى مسرحياته « القانونية » أي المخطوطة على مغزى متواصل . وجاء الآخرون ، وهم من الاحرار ، من ايطاليا الجنوبية حيث استساغت الحضارة اليونانية منذ امد بعيد ، طبقات بلدية كبيرة . اما نافيوس « وهو مواطن اشترك في الحرب البونيقية الأولى » فكان كيبانياً ، وان مطالبته بحرية القول التامة وجرأته في انتقاد العائلات الكبرى التي أدت به الى السجن ، وربما الى الموت في المنفى ، لا يفسرها تشاغره بمواطنيته الرومانية فحسب : اذ اننا نلصق فيها صدى الفردية اليونانية المتأججة . اما اينيوس الكالابري اخيراً فكان جندياً « حليفاً » في اواخر حرب هنيبعل حين اختاره كاتون وأحضره الى روما حيث حماه شيوخ نافذون : ضمه اجدم الى حاشيته خلال حملة في اليونان واستحصل له ابنه على حق المواطنة . ففتح ، على غرار ليفيوس ، مدرسة يونانية - لاتينية في روما . يتضح من ثم ان الحضارة اليونانية انما اثرت في نشوء الادب اللاتيني عن طريق رجال طبعهم الى حدث بعيد بطامها الخاص .

أبدى هؤلاء الرجال نشاطاً واسماً جداً بغية تحقيق نتائج متميزة في كل الحقول . فآلف كل من الثلاثة في مواضيع شتى : المآسي والمهازل والملاحم وقصائد المناسبات ، لا بل ان اينيوس قد وضع بعض الابحاث الفلسفية . وقد توجب عليهم النسيج على منوال الاغريق الذين غالباً ما اقتصروا على تقليدهم ، لا بل على النقل عنهم كما فعل ليفيوس اندرونيكوس بصدد الاوديسة (*Odyssée*) . واستوحوا التمثيليات اليونانية « فاخترأوا لمآسهم احداثاً ميتولوجية عاجلها أوريبيد من قبل » او أي مؤلف يوناني سواء ، وجمعوا احياناً مهزتين يونانيتين في مهزلة واحدة وفقاً للطريقة المعروفة « بالإعداد » . ولم يتردد نافيوس احياناً في إلباس بعض مهازله اسماء يونانية صرفة : اكونتيزومينوس *Akontizoménos* « الرجل المصاب بالنوبة » او كولاكس (*Kolux* « المتملق ») . ولم يتراجع اينيوس ، الذي أهمل الوزن « الساطوري » المل واعتمد وزناً دونه مقاطع قلّده به وزن الشعر اليوناني « أمام قصيدة تعليمية » ورد فيها ان هذه او تلك من الأسماك أو من الأصداف « لا قيمة لها إلا اذا كان مصدرها هذه او تلك من المدن اليونانية » .

مهما يكن من علاقة هؤلاء الشعراء بالحضارة اليونانية ، فإنهم على الرغم من ذلك اعطوا الشعر اللاتيني استقلاله . واينيوس هو الوحيد بينهم الذي وصل الينا منه أكثر من تنفحيرة : ٦٠٠ بيت شعر من ملحمة بلغت أبياتها ٣٠٠٠ . وهو لا يزال فيها متصنعاً ومتلبكاً على الرغم من تقدمه الملموس بالنسبة لسابقه . فقد كتب : « لم يهتم أحد من قبلي لفن اتقان الكلام » . ولكنه « على ما يبدو » افترط في هذا الاهتمام ، بينما هو ما كان ليستطيع الاعتماد على لغة مرنة وذوق سليم . لذلك فقد برهنوا كلهم عن تردد وخشونة وصبوة . ولكنهم كلهم كانوا عند حسن ظن الارستوقراطية الحاكمة التي ما كانت لترضى بأن يبقى وطنها خالياً من الاناقة الضرورية . فعرفوا كيف ينشئون مسرحاً رومانياً ، حافظ « على الرغم من اقتباساته عن المسرح اليوناني »

على بعض التقاليد الإيطالية التي كانت من جهة ثانية قد اثرت في المسرح في اليونان الكبرى وصقليا . وحاولوا بنوع خاص معالجة المواضيع القومية . ويبدو ان الأوديسة نفسها التي نقلها ليفيوس اندرونيكوس - منها الألياذة - قد اخذت عن قصد لأنها تأتي بأوليس (Ulysses) الى إيطاليا ، وتوحي بأنها ملحمة أدرياتيكية لا إيجية . وازداد بروز الناحية القومية في مؤلفات نافيوس . فقد دعت إحدى مآسيه « رومولوس » ؛ وكان موضوع ' مأساة أخرى اسمها كلاسيدوم « النصر الذي أحرزه الجيش الروماني » في جوار هذه المدينة ، على الفالين ، حين أقدم القنصل م . كلوديوس مرستوس ، في السنة ٢٢٢ « على قتل الملك (فيردومار) بنفسه . أما ملحمة فهي « الحرب البونيقية » التي تنطلق من « اينه » و« ديدون » ، قبل ان تصل الى قصة الحرب الاولى ضد قرطاجة بما فيها المعاهدة النهائية التي وضع نصها شعراً . أما اينوس فقد عالج مؤلفه العظيم « الحوليات » (Annules) بمجل تاريخ روما بنفس ملحمة حقيقي أحياناً « أقله في القسم الأول الذي ينتهي بهزيمة هنيبل ، بينما يتناول القسم الثاني ، على مر السنين ، الأحداث التي عاصرتة .

وهكذا ، خلال ثلاثة أرباع القرن تقريباً « اي من السنة ٢٤٠ حين اخرج ليفيوس اندرونيكوس مأساته الاولى ، الى السنة ١٦٩ حين توفي اينوس ، كان مجهود المسؤولين المتأثرين بحال الأدب اليوناني أخذاً بإعطاء ثماره : أفرغ الفكر الروماني الفخور بماضيه وبتميزه في قوالب لا يمكن ان تقتبس الا عن اليونان لانه لا يمكن تصور قوالب اعظم كالأ .

بلوت خلال العهد نفسه برز شعراء آخرون ، ولكن شاعراً واحداً هو في نظراً أكثر من مجرد اسم : بلوت « الذي ولد ومات قبل اينوس بخمسة عشر سنة تقريباً والذي يجب ان ندرسه على حدة لانه يختلف كل الاختلاف عن السابقين .

نحن هنا امام إيطالي من شمالي روما ينمدر من اصل شعبي على الأرجح ويمارس أكثر من مهنة قبل ان يتعاطى المسرح ويتعلم اليونانية اتفاقاً « كما سمحت له حياته المضطربة بذلك في الأرجح : الآخرون احرار في التفكير بارضاء وثقيف جمهور راق . أما هو فلا اعتبار عنده الا للجماهير التي يعرف لغتها وآرامها السائدة وجهلها للدقة العاطفية وغبطتها الفطرية الزاخرة في أيام الاعياد . فهي الجماهير التي اخذ على نفسه اضعاكها معترفاً دون خجل بان المال الذي يدفعه له ملزم المشاهد يؤمن حياته المادية . ولكنه « بفعل قربه اليها ، يسر بإطلاق العنان لقرينته الشخصية . ولذلك فالمواعظ ليست قسمته ، واذا برز وطنياً يحترق الاغريق راضياً « فبدون غطرسة وادعاء وجفاء وتذمر ، بل اقتناعاً منه بواقع تفوق جلي تثبته الانتصارات المتكررة : لا تشغله قط إهبات ماضي روما ولا هموم المستقبل أيضاً . وليس في مؤلفاته ملحمة او مأساة . ولا يريد ان يكون سوى شاعر هزلي ، مع انه طرق المأساة - المهزلة مرة واحدة في موضوع مقتبس عن الاسطورة ، امفيثيون Amphitruon .

قبل ذلك بقرن، طرق سيراكوزي الموضوع نفسه بالطريقة نفسها : لذلك فبلوت لم يكن مجدداً. وهذه هي حاله في تمثيلاته الأخرى ، التي بلغت النسا باتفاق هو أشبه بالمعجزة : فمن أصل الأحدى والعشرين تمثيلية التي اعتبرها فارون أصلية في عهد قيصر « وصلنا عشرون تمثيلية كاملة وتنف من الحادية والعشرين . لا ريب في أنه لم يضع النماذج الجديدة ؛ ولكن يجب ألا نأسف لذلك حتى نتسكن من الحكم على بلوت : فهو يتباهى بالانتحال رغبة منه في أرضاء مشاهدين شغيفين بالتمثيليات التي لا يعرفونها إلا بما ذاع عن مرحها ، ونحن نعلم من جهة ثانية أنه لا يحجم عن التركيب والتشويه كما يطيب له ذلك . وتسيطر الركافة أيضاً على عقدة مهزله التي هي في نظره مجرد لعبة ينسج عليها المشاهد التي تمجبه . وإذا كانت أفضل « مهزلة جديدة » هلينية قد نوتت درس الأمثلة البشرية والسجاياء والمواطن ، فإن بلوت لا يحفل لهذا الدرس أيضاً . وليس إبطال تمثيلياته سوى دمي متحركة أو ادوار مكرسة : شيخ قاس أو حليم « شاب مبذر » فتاة ذات جاذب « عبد محتال » تاجر عبيد وقع وطفيلي « جندي مجيد » الخ . الحياة مفقودة فيها « والناحية الهزلية صنمية مبتذلة . ولكن الضحك الجديد ينفجر من المواقف التي تبتكرها وتنوعها مخيلة لا تعرف الملل يمحوج طليق من كل رادع لا يخشى التحكم ويثق بتوفير التسلية بالتسلي ، فيكثر من المفاجآت والالتباسات والحركات والصورات في المهزلة . وينفجر كذلك من الكلمات وتصادم الأجوبة البديهة السريعة والدعابات والشراسات الكلامية التي تستخدم مفردات لا ينضب لها معين بفضل الاقتباسات المختلفة والمشتقات المضحكة المستنبطة . ويوفر التحريف أخيراً قسماً هاماً - بينما يسحر القسم الآخر بلمعان شعره - من القطع الغنائية المنشدة ، الغزيرة جداً إذ أنها تشغل ثلثي التمثيلية أحياناً ، التي تمثل تراث المسرح الإيطالي .

وهكذا فإن بلوت ، على غرار شعراء عصره ، يفرغ في قوالب يونانية مادة رومانية « ولكنها مادة من طينة أخرى : لا العظمة الأرستوقراطية التي تريد أن تسمو بالنفوس حتى تتفوق على نفسها ، بل المرح الشعبي الذي يحيمه نسج القربة القادر . ومن المؤسف أن ينتهي الانحدار المادي والأخلاقي في عامة الشعب المدنية والاهتمام لكرامة رسمية إلى وضع حد « بعد ذلك ، لهذا الانفجار الطليق المستعذب .

٢ - مقاومة الحضارة اليونانية وانتصارها

ان كانوا نفس لا يحسد مثل هذه الحركة إلا بصورة جزئية « زائلة ،
 كاتون والصراع
 ضد الحضارة اليونانية
 وغير حاسمة على كل حال . أجل يجب أن يحسب حساب لبلاغته حيث لا يعوز حمة المعنى ، في المبنى ، لا الأفنان ولا الجراة : عشرون سنة فقط تفصل ولادته عن ولادة بلوت « واننا لتجد في بعض نبرات قريحته الساخرة « الرجل الجديد » المنحدر من طبقة الفلاحين ، ان لم يكن من طبقة الكادحين . ولكن التبدل الحاصل تبدل في

الفكر المتصلب تصلباً يائساً في صراعه دفاعاً عن مفهوم قديم - لا بل ضيق - للحضارة الرومانية والحضارة الإيطالية في الوقت الذي برز امامها المزيد من الامكانات لكي تطلا على بشرة ارحب .

ان هذا الانسان يفضل النور الذي يريد ان يلعبه ؛ ولا تتوصل خشونته المصطنعة الى اخفاء ثقافته . ووراء دوره الاجتماعي وقيمه كمثل اجتماعي الذين اضطررنا للامحاج اليها اكثر من مرة ، يحذر بنا ان لا نصغره لا على الصعيد الفكري ولا على الصعيد الأدبي . وليس كونه اقدم ناثر لاثيني وصلت اليها بعض آثاره ما يسارعني الاهتمام فيه ، ولا يمكن من جهة ثانية ان يكون الاهتمام له من هذه الزاوية الا نتيجة مقارنته بمن سبقوه ، وهذا امر مستحيل . ولكن غرابته عظيمة ومؤلفاته اعظم . حرص على الديمومة بشهرته وعمله وعرف ان المناقشات السياسية لا تؤمنها ، فصمم على الكتابة وكتب ونشر دون كلل . ليس من لون ذي شأن الا وطرقه ؛ خطب وادب وتاريخ وحكم وقانون وفن عسكري واقتصاد ريفي . وقد جدد معالم هذه الالوان احياناً ، كما فعل في التاريخ الذي طارد فيه غطرسة الاشراف حتى انه لم يذكر في « الاصول » اسماً علماً غير اسم احد قبة بيروس ، والذي وسع آفاق دراسته فتخطى روما الى ماضي المدن الإيطالية . والشعر في نظره بلبد ؛ ولكنه اكتشف اينبوس ، ولم ينتقد الا في عهد متأخر جداً ، الحماية ، النفعية في نظره « التي احاط بها نبلاء يكرهمهم . وقد استسلم عند الحاجة الى الصنعة الفنية ولكنه حاول اخفاء ما جهد المستطاع . وهو قد آثر في كل ذلك الظاهر الخش على الواقع .

ولكن انى لنا ان ننسى انه يوجه الى الفكر الاجنبي ، اي اليوناني ، تهما واحقاداً تعميه ؟ فهو لم يرض سوى مرة واحدة بالتمييز بين الاطلاع المفيد على ادب الاغريق الذي قد ينطوي على اشياء ممتازة وبين درسه التمتع المضر . امطر بلواذعه الشنيعة كافة اجماعهم : سقراطهم « الفصيح الثثار الفاسد » وايقراطهم ، النافس ، واطباؤهم السفاحون المخلفون لتقتيل جميع « البرابرة » ، الذين لم تعوزهم الحيلة لايحاد الثقة في حمل المرض على دفع اجورهم . ان في مثل هذه المبالغات مثاراً للقلق في كل نفس .

كان النجاح حليف الحركة التي جسدها ، في فترات قصيرة ، ضد الفلاسفة وعلماء البيان الذين يلقون دروساً غزومية « ولا سيما ضد الابيقوريين ، الذين تمنى احدهم ، فابريكيوس - فابريكيوس روسو - منذ اوائل القرن الثالث « لو ان مذهب « اللذة » يستهوي اعداء روما دون غيرهم : في السنة ١٧٣ اقصي اثنان من ممثلي هذه الطائفة . وبعد ذلك باثني عشرة سنة اتخذ تدبير مماثل بحق جميع الباقيين بتهمة تعليم مبادئه نظرية وعملية تسيء الى المبادئ الاخلاقية التي يرتكز عليها بناء الدولة . ولكن جاء غيرهم ، حتى من برغاموس واثينا احياناً ، بصفة موقدين ؛ فاستقادوا من الانتظار الذي يفرض عليهم والقوا المحاضرات . ويمود اشهر حادث

من هذا النوع الى السنة ١٥٥ حين اوفد الاثينيون ، على جناح السرعة ، الى مجلس الشيوخ ، رؤساء المدارس الفلسفية الثلاث الرئيسية ، الرواق والكلية والأكاديمية . فكان ان يمثل هذه الاخيرة بنوع خاص ، وهو كرنيا ، قد سحر مستمعيه بالرشاقة الجريئة التي اتصف بها جدله غير الحافل بالأراء السائدة والقادر على الدفاع ، على التوالي ، عن نظريات متناقضة . حينذاك استصرخ كلون الناس على الفضيحة وحث مجلس الشيوخ على الفصل سريعاً في القضية الدبلوماسية ، « حتى يعود الموفدون الى مدارسهم ويناقشوا ابناء الاغريق » وحتى يخضع ابناء الرومان ، كما في الماضي ، للشرائع والقضاة . يتضح من ذلك وجه الخلاف : ترويض الفكر الفردي ويقتطع الروح النقدية هنا وقبول الانظمة التقليدية ككل وكمقيدة هنالك . وهو لا يختلف في الحقيقة عن المسألة التي أثارها في وجه الاغريق ، في القرن الخامس ، تعليم السفسطيني . وهي مسألة حاضرة ابدأ يحجب عليها كل منا على طريقته الخاصة . ولكن هل يحق لأولئك الذين ترفعهم هذه الأنظمة الى السلطة وتثبتهم فيها ان يفصلوا في هذه المسألة باسم المواطنين ؟ ومن يجرؤ على الجزم بان رومان ذلك العهد قد بلغوا التقدم الذي يتيح لهم طرح هذه المسألة على انفسهم ؟

غير ان النظام المجلسي اعجز من ان يقدم على تنظيم حياة المواطنين
ندوات الثقافة اليونانية
الخاصة ، اذ ان من توفرت لديهم الوسائل المادية كانوا مطلقي الحرية في
في القرن الثاني
السمي وراء كل افاق فكرية . فقد راجت رواجاً لم يسبقه نظير سوق
« المهذبين » اليونانيين ، واخذ اوسع النبلاء نفوذاً ، من تفرض عليهم وظائقهم الاسفار المتكررة
الى الشرق والاقامة فيه ، يستميلون رجال الفكر من الاغريق ويستقبلونهم في منازلهم الرومانية
استقبالا ودياً ضنوا به على الغنانيين الذين لم يميزوا بينهم وبين الصناعيين تمييزاً واضحاً .

تألفت من ثم عدة ندوات للثقافة اليونانية في الارجح . فكان هنالك ندوة في كنف الاخوين
غراكوس ، وليس اقل ما يميزها الدور الذي لعبته فيها امرأة ، هي والدتهما كورنيليا « الراغبة
في ان تؤمن لابنيها » بعد ان اصبحت مسؤولة عنها بفعل إرماها المبكر « خير تربية وتفتح
صفات الرجولة فيها . فبرزت ردة فعل محافضة عنيفة ضد بعض الاغريق من نسب لهم اعداؤهم
تأثيراً مشؤوماً : فاعدم احد علماء البيان وطيباريوس وابعد فيلسوف رواقى .

وقتبنا المصادر القديمة ، لا سيما بوليب وشيشرون ، بوجود ما اتفق على تسميته بـ « ندوة
شيشيون اميليانوس » . احاط والد هذا الاخير « بولس - اميلوس » طفولته وفتوته بعمليتين
يونانيتين وكتب يونانية ، ولم يحتفظ لنفسه من المفاتيح التي اسقطها في يديه القضاء على الملكية
المقدونية « سوى بمكتبة الملك « برسيه » بقية اهدائها ابناءه . وبعد مرور سنوات عدة ، صادق
الشاب بوليب الذي كان قد نفي الى ايطاليا وابقى فيها سبعة عشر سنة مع غيره من الاخيين .
وعاش معه حياة حميمة كانت جزيلة النفع لكليهما ؛ قدان بوليب له بسهولة الانتقال وسهولة

الاستطلاع اللتين اتحنتا له تصميم وتحرير « توارينه » ، بينما استفاد شيبون من خبرة صديقه العسكرية ومن ثقافته الفلسفية . وبعد ذلك بزمان استقبل الفيلسوف بانايئتيوس الرودسي ، مجدد الرواقية ، بدوره ، في بطانة ذلك الذي سينتصر على قرطاجة ونومانس . وقد اشترك في احاديثها رومانيون عديدون ، اقارب واصدقاء ينتسبون الى العائلات الكبرى « ممن يتدرجون في « سلم الابداد » . وكي لا نحصيهم كلهم نقصر على ذكر كايوس لاليوس وسبوروس موميوس - سبق لنا وتكلمنا عن اخيه - الذي يكفي وجوده في هذه الجمعية للاقاء الشبهة على سمعة الفظاظه التي الصقت بهادم كورنثوس . هؤلاء الرومان هم الذين يطيب لثيرون نسبة الحوار اليهم في مؤلفاته الفلسفية ، واذا هو لم يتم « في ما يعيننا » للأمانة في التاريخ ، فانه يعيد امام اعيننا جواً واقعياً لثقافة رفيعة ورقيقة . اصف الى ذلك ان هذه الندوة قد فادت الى حد بعيد مبدأ الاختيارية الاجتماعية وبسطت حايثها على احد المعتقدين ، هو الشاعر تيرنس ، فانتشرت شائعات - لتتذكر هنا النظريات العصرية الماثلة في موضوع شكسبير - عزت الى شيبون ولاليوس ابوة مهالزله : ترهات لا قيمة لها لعمري ، ولكنها قد تكون مستوحاة من بعض النصائح المعطاة في اطار ضيق .

ينتشر حتى اليوم سحر اخاذ من مثل هذه الندوات التي يجتمع فيها عظماء هذا العالم تسهلاً لاحتماك الآراء وبحسناً عن بهجات الفكر . ولكن يجب ان لا نتجاهل خطرها الذي تعرضت له الارستوقراطية الرومانية في القرن الثاني لاسيما وان الثقافة التي تهلل لها ثقافة اجنبية . فخطرها كامن في التنكر لميزة الخلق القومي والانقطاع عن القوى التي تمش الشعب وتغجر فيه حياة خالصة طبيعية داغة الجدة . اضر التصدع بالشعب لانه حرمة من عضد فكري كان على النخبة ان تؤمنه له . وقد اضر بالنخبة ايضاً لانه قادها الى البرودة والكلفة .

ان هذه الندوات لم تبلغ هذه المرحلة بعد ، أو ان المصادر لا تقدم الدلائل
أدب الثقافة اليونانية الواضحة على ذلك . ولكن الادب اللاتيني ، على أي حال ، لم يف آنذاك بالعود التي قطعها في اوائل القرن الثاني .

كان من بعض نبلاء الرومان ، كبولس كورنيليوس شيبون ، ابن الافريقي . ووالد اميليانوس بالتيني ، ان ذهبوا بالمغالطة ، الى الكتابة باليونانية . فوضعوا بنوع خاص كتباً تاريخية و « حويلات » ، وكان فابيوس بيكتور أول من أعطى المثل . ولكن السبب الذي دفعه الى ذلك قد زال منذ زمن بعيد ، وكان الطرف مؤثماً لقرينة كاتون التي لا ترحم « فثار على واحد منهم لم يكتف بمثل هذا المقصد الغريب » بل شعر بحاجة لطلب المندرة عن خرقه ؛ فقد بلغ من هؤلاء الرومان انهم اعتقدوا بأن التاريخ الذي ابتكره الاغريق وأشهره لا يمكن ان يكتب إلا بلغتهم : لم يعتبروا ان النثر اللاتيني قد بلغ النضج اللازم « ولم يتقوا » في سرد الاحداث الرومانية ، إلا بعودة الأداة التي استخدمها معطون أغاروا اعجابهم .

بيد ان بعض مؤرخي الحوليات ، قد كتبوا ، منذ هذا العهد ، باللاتينية ، ويدهي ان هذه اللغة كانت لغة الخطباء . فقد جمعت ونشرت خطب عديدة سعيًا وراء الشهرة الأدبية والدعابة ، لا سيما منذ الأخوين غراكوس الذين وسع عملهما حقل المنازعات السياسية وزاد في حدتها . لم يصل الينا أي نص كامل ، ولا نستطيع ابداء رأينا في هذه البلاغة إلا بما نقل عنها فقط أو ببعض مقتطعات ، أهمها ما بلغ الينا من كايوس غراكوس . تبدو فيها البلاغة ، على الطريقة اليونانية ، على شيء من تحريك النفس المصطنع والغليظ . ولكن طيباريوس غراكوس ، على الرغم من الحرارة التي تجيش فيه « قد أدرك قيمة صحة اللغة والاعتدال كما أدرك أخوه ، المتفوق عليه تأثيراً » قيمة الإيقاع . وهكذا نشأت الفصاحة اللاتينية كعلم وفن « بفقدان بعض بدايتها ونضارتها .

لم يقض تقدم النثر على تفوق الشعر . حاد هذا الأخير عن الملحمة وانكبّ على المسرح بنوع خاص . وما فتئ ازدياد الألماط يحمل على طلب عظيم جداً على الرغم من إعادة التمثيلات مراراً ، فكانت النتيجة تناجاً وافرأ في المآسي والمهازل . وهنا خصوصاً ، يبرز تبار الثقافة اليونانية بقوة .

أعار النقاد القدماء « شعراء المآسي اهتماماً كبيراً آنذاك . أما نحن فلا نعرفهم إلا بالمقتطعات التي وصلت الينا منهم ، ونرى خصوصاً انهم ولعوا بسعة الاطلاع وبالكلاسيكية الصافية ، فتوجهوا آنذاك الى سوفوكليس واسثيل مفضلينها على أوريبيد . وعلى نقيض ذلك ، فقد بلغت الينا المهازل الست الوحيدة التي ألّفها تيرنس العبد الافريقي المعتقد - من أصل قرطاجي لا نوميدي على الأرجح - الذي أدركته المنية قبل سن الثلاثين : فهي تنطوي على صفات وسمات الإلهام المراقب وتمّ عن اتصال حصري بالأدب الأجنبي .

ولد تيرنس حين توفي بلوت . وبين هذا وذاك عالم حضارة منظمة وموسعة ومصعّدة . فعلى غرار بلوت ، اقتبس تيرنس عن المهزلة الجديدة الهلينية « لا سيما عن ميناندروس والسائرين على خطاه ، مواضيع تمثيلية التي احتفظ بأسمائها . ولكنه ، شأن الذين نقل عنهم » يتوفق الى تصور عقدة محكمة متأسكة . يعرض عن المشاهد التحكية والفواصل الموسيقية . فينتقل من المداعبة الى المهزلة التي تسيطر الوحدة على مختلف مشاهدنا . وإذا ما حافظ على أمثلة الأبطال التقليديين ، فإنه يعرف كيف ينوعها ، وقد ينجح في طبعها بطابع مميز أحياناً اذا أحسن فحص الطباع . ويتفق التحليل السيكلوجي ، الدقيق والمؤثر « عند الشعراء اليونانيين ، ونزعاته الخاصة : فهو يعتمده ويتوسع فيه ويدخل عليه مفارقات قد تكون شخصية . فهل يعني ذلك انه يتسامى فوق ما تسامى اليه بلوت من حقيقة ؟ نعم « اذا كان المقصود حقيقة عامة أو مجردة ، اذا صح التعبير . اما اذا كان المقصود حقيقة رومانية فيختلف الأمر . يعوزه لفتنة المشاهدة بأم العين : وهو لا يدعي ذلك على كل حال ، إذ ان روايته تدور فصولها في البلدان

اليونانية التي رأها للمرة الاولى حين توفي فيها . أما بصدد مراقبة الاخلاق ، فان اتجاه تفكيره يحمله على ان يرى الثقافة بدلاً من حملها على الاستشاط غيظاً . ان فهمه اوسع من ان لا يعذر وينفي . وأفضل ما يصفه جملة يضيئ النص صداها ولكن طاب للقدماء ان يوردها مفصولة عن النص ويحملوها بمثابة مجاهرة بعقيدة ايمانية : « أنا انسان ولا شيء في نظري » مما هو بشري ، بغريب عني .

كثير من الاناقة اذن : وربما مزيد من الاناقة المفرطة في الارستوقراطية ، مع مزيد من الدقة والفكر الواعين . ولا تلاحظ هذه الرقة إلا عند القراء « اذ ان وحدة النوال » على المسرح » تخفيها . فلا عجب من ثم اذا تذوقت الجماهير الرومانية هذه الميزة ، بينما هي طالبة ضحك ، دونما اهتمام للنوع . فان « الحماسة » (*L' Hérésie*) قد أضلت المسرح مرتين قبل ان تحظى بالصفاء حتى النهاية : في المرة الاولى اعلن عن مصارعة ورقص على الحبال ، وفي المرة الثانية عن معركة بين مسافين . هذه اماليع ، حقاً ، ولكنها ستؤدي الى نتيجة لأن لها مغزاها . فالمسرح الروماني سيزول منذ اواخر القرن الثاني وستخلفه كل المشاهد الاخرى : أفليس مراد ذلك الى انه لم يعرف كيف يسمو بأولئك الذين اسندت اليه مهمة التوجه اليهم دون ان ينزل هو نفسه الى مستواهم ؟ فالمسرح الاثيني لم يقطع الأشواط بسرعة قبل ان يتوقف مشاهديه .

لم يكتب لوسيليوس للمسرح ؛ ولكنه « لو فعل » ربما خدمت صفاته
نشوء الهجاء :
المهزلة . واذا ما انتمى هو ايضاً الى ندوة شيبليون اميليانوس ، فانه
لوسيليوس (*Lucilius*)
قد عاش قرابة ثلاثين سنة بعد انفراط عقدهما ، ولعل استقلاله البارز ،
مع انه يوفق بينه وبين احترامه الفائق لصديقه الشهير ، قد ازداد عزة بفعل هذا الفاصل الزمني .
ومهما يكن من الامر « فبدون قدوات يونانية هذه المرة » اقله من حيث المبنى ، قد اوجد لونا جديداً هو الهجاء . وسيقول كوينتيليانوس : « انه روماني بكمليته » . وفي الواقع ، اذا لم تكن السخرية وقفاً على شعب واحد « فان تخصيص القصائد لها امر مميز ويتجلى الخلق القومي في الواقعية الطبيعية والأدبية التي كانت منذ البدء دستور هذه القصائد .

ان تيسار الثقافة اليونانية ، الذي جزأ يعاداته الغربية المستهجنة « لا يظهر الا في لغة لوسيليوس . اما ما تبقى فتسيطر عليه قريحة سليمة صادقة ، لا تتردد في ذكر اسماء الاعلام وتبرهن عن قوة عظيمة في وصف الطبائع التي تحيا حياة حسية « عاكسة عهدها وببشها وكيانها الباطن . وهي تمتد في إثارة الضحك ، وغالباً ما تمزج عن قصد « وتداعب احياناً . وتتحل بالاساطير والامثال والتوارد والحوار . ويفوت مؤرخ المجتمع شيء كثير اذا هو لم يتمكن من قراءة كل ما ألفه لوسيليوس ؛ ومؤرخ الادب ايضاً ، اذ ان الادب فدين له ، على الرغم من النقد الذي وجهه اليه هوراتيوس ، بسلسلة طويلة وجيلة من الهجاء الروماني .

٣ - تفتح الأدب اللاتيني

انطلاقة القرن الثاني
يكفي مثل لوسيليوس للدلالة على ان اخذ النخبة بالثقافة اليونانية لم يستنزف
ينابيع المبرقية الرومانية . واذا استمر القرن الثاني على جانب من الجذب
بوجه عام فانه قد حضر ازهار القرن الاولي الذي يوافق ، قبل اوغسطس ، اوائل
الكللاسيكية باكثر من نصف قرن . فقد ساعد هذا الاستغراق على خلق لغة متينة ومرنة مما
لا يشوبها سوى انفصالها عن اللغة الشعبية الذي يحول دون التجديدات والزيادات التلقائية .
ووفر للناتج جملة جديدة بان تفرغ في قالب فكره وان تقيس التأثير الذي يريد احداه . وعلم
الشاعر بعض امراو وزن الشعر العلمي . وادخل الشهور على النفوس بان سلخ عنها قسوتها الاولي
وبان حثها على تحليل احساساتها ان لم يكن بعد قد حثها على العطف على احساسات النفوس
الاخرى . وفتح الاذهان يجعلها تلج معرفة كدستها حضارة عرفت كيف تعمل
للانسانية جماء . انتهت قرون التمرين : فالادوات والمواد والطرائق ، كل شيء اصبح
جاهزاً او كاد يصبح جاهزاً .

فليست ساحات القتال ، من ثم « الحقل الوحيد الذي تستطيع روما فيه ان تدعي بانها
وريثة الحضارة اليونانية » فان عدد الرومان الذين يطمعون في متابعة عمل هذه الحضارة يزداد
باطراد . اما عامة الشعب المدنية « المتروكة وشؤونها » فقد احتفظت بلامبالاتها ، وبعاداتها
احياناً . ولكن الاثراء يفضي ، في وطن يتسع يوماً فيوماً ، الى انتشار بورجوازية رافق رقيها
الثقافي رقيها المادي وايداه قاييداً . واذا ما استمر تأليف الندوات ، فهي لم تعد
تحتكر الشغف الفكري الذي يتسرب الى طبقات اخرى غير ارستوقراطية ويحد فيها
اتباعاً جدداً منحمسين .

لا شأن للمنازعات التي مزقت روما حينذاك : فهي اقل حدة من تلك التي مزقت العالم
اليوناني فيما مضى دون شل انطلاقة حضارته . اجل ليس من روماني خليق بهذا الاسم يستطيع
اهمال الشؤون العامة : فلن يبرز الميل الى الابراج العاجية الا في عهد لاحق . ولكن النشاط
المفيد للمدينة (*Negotium*) لا يتنافى ونشاط الفكر الذي يشرف وقت الفراغ ويبرره . ولد
الرجال الذين اعطوا روما ، للمرة الاولى ، الزينة الفكرية التي اعتبرها الجميع ضرورة لمجدها ،
بعد ان انفجرت الاضطرابات - البكر ، فارون ، في السنة ١١٦ ، واخواء التوأمان « سالوستوس
وكلتولوس » في السنة ٨٧ - وعاشوا في جو اضطرابات اشد حدة لعب فيها قيصر وشيشرون
اعظم الادوار نشاطاً .

وليس من قبيل المصادفة ، عندما انتهت السلطة الى ايدي ساك فردي « ان يغدو هذا الاخير ،
وهو قيصر ، سيد الفكر والادب في عهده وادهى سياسيه وانبعق قواده . وليس من قبيل
المصادفة كذلك ان يستخدم دكتاتوريته لمحاولة نشر ثقافة يبدو له الانسان بدونها وكأنه يخون

الرسالة التي تحددها له مواهبه . فيكفيه ان ينقطع الشخص ، ببعض الجدارة « الى » الفنون الحرة ، في روما لتبهر حصوله على حق المواطنة : انها مكافأة عادلة للخدمات المؤداة ، وطعم ممتاز لاستمالة الذين قد يكونون قادرين على تأدية مثلها . وكذلك فإنه قد انشأ في ملحقات الفوروم الجديد المكتبة العمومية الاولى في المدينة . فشق بذلك طريقاً لن يتوانى احد من الباطرة عن السير فيها على خطاه ؛ اجل لقد كان اكثر قناعة من الملوك الهلنيين في عواصمهم واكثر قناعة ايضاً منه في حقلي التحصيل والفن ، ولكنه نقل الى روما مفهوماً تجهله هو المفهوم الهليني لواجبات الجماعة وواجبات من يحسدها حيال شؤون الفكر .

بقي قفتح روما الفكري متفاوتاً على الرغم من اتساعه . واذا ما ظهرت بعض الجلود الملي التآخرات الزمانية « فهناك تأخرات اخرى لم يتوصل الفكر الروماني الى التعويض عنها ، لا بل لم يحاول ذلك في يوم من الأيام .

ان هذا الجلود يلتفت الانظار في الحقل العلمي بنوع خاص . فليس في روما من علماء طبيعة ورياضيين . وادرون جداً اولئك الذين اعاروا علم الفلك اهتمامهم : وليس من الجسارة الافتراض بان الباحثين ، او الابحاث الثلاثة التي روي عن نشرها تقتصر على نقل المؤلفات اليونانية . وقد لجأت روما الى الاقتباسات حتى في التطبيقات العملية . ففي السنة ٢٦٣ وضعت في الفوروم ساعة شمسية ؛ ولكنهم لم يضعوا ساعة اخرى ضبط عليها خطأ الطول والعرض لروما الا في السنة ١٦٤ . واذا سارت روزنامات اخرى كثيرة على الاشهر القمرية ، اسوة بالروزنامة الرومانية ، فقد اتست بعض الانظمة القانونية اصلاح اخطائها عن طريق اضافة يوم الى السنة . اما في روما ، فان اقرار الاشهر الاضافية كان منوطاً بهيئة الاحبار الذين ادى جهلهم ووساوسهم الدينية وحتى تحزيمهم السياسي احياناً - اذ ان القرار المتخذ يطيل او يقصر السنة « وبالتالي مدة سلطات القضاة - الى اضطرابات خطيرة : فقد بلغ التقدم على الشمس اربعة اشهر في السنة ١٩٠ ، وستة واربعين يوماً حتى في السنة ١٦ ، وقد تخللت هذين الاصلاحين تغييرات اخرى تثير صعوبات مؤلة في وجه المؤرخين المعاصرين .

حينئذ ، واخيراً ، جاء قيصر ، أو بالأحرى ، جاء من مصر « حيث أتاحت له اقامته بالقرب من كليوباترا الوقوف على النجاحات التي حققها العلم اليوناني ، بفضل ملاحظات الشرقيين الألفية ، علماء اسكندريون كان اوسمهم شهرة سوسيفينيس (Sösigenès) . فطرد الدكتاتور الوسوس التقوية وفرض منذ السنة ٤٥ الروزنامة « الجولية » الشمسية التي كانت تحدد السنة بثلاثمائة وخمسة وستين يوماً وربع اليوم . وهنالك تفصيل اضافي يلقي نوراً فاضحاً على جهل الرسميين في روما آنذاك : لما كان قيصر قد مات منذ السنة ٤٤ دون ان يتمكن من اجراء رقابة شخصية على القرار القاضي بتعيين السنة « الكبيس » الاولى ، أساء الاحبار تفسير نص قراره فعينوا في البداية اليوم الثلاثمائة والسادس والستين كل ثلاث سنوات ؛ ولم يصلح خطوهم إلا بعد مرور اثنتين وخمسين سنة .

على الرغم من النقص الذي انطوى عليه اصلاح قيصر حينذاك ، اذ أن البابا غريغوريوس الثالث عشر قد اضطر لاعادة النظر فيه ، فانه قد اثبت ايمد نتائج علم ذاك العهد تقدماً . ولكن هذا العلم كان اسكندرياً . فقد اقتصر فضل روما ، في ما يميننا ، على اعتماد احدى هذه النتائج العملية أولاً وعلى تعميم استخدامها ، بفضل شمول امبراطوريتها . وجدير بنا ان نقدر هذا الدور حق قدره ، لا بل جدير بنا ان لا نخشى من اعطائه قيمة الرمز ، اذا كانت روما قد نقلت الى البشرية جماء ما توصل الاغريق الى اكتشافه ، فان الطريق المختصرة تنطوي على حقيقة مؤثرة ايضاً . وما يزيد في ملائمة المثل ان حضارة شرقية قديمة قد اسهمت في العمل المشترك بتقديمها المواد الاولى . ولكن الحقيقة ، على الصعيد الفكري ، هي ان اسهام الاغريق قد استظهر على كل اسهام آخر .

أما الطب ، وهو التعليم الآخر الذي تلقى الاغريق من الشرق مبادئه الأولى التي حاولوا تنظيمها كعلم ، فلم يقف الرومان منه موقفاً مختلفاً . فبا قام بينهم حينذاك عالم بأصول هذا العلم ، واذا وجد مارسون بلديون - يكفي ان يعلن كاتون عن الحذر الذي يوحى اليه اطباء الاغريق حتى يحكم على استدعاء كل طبيب - فلا يمكن ان يكونوا إلا جهالاً . وباستطاعتنا التمكن بمستوى خرافات الجماهير ، عندما نرى كاتون ، في بحثه عن الاقتصاد الريفي ، يسدي النصائح ويصف الصيغ السحرية ويتوسع في فضائل الملفوف الذي يقي من كل الأمراض ويشفي من كل الجروح والذمام ، الخ . فكيف يعرض الناس عن اطباء الاغريق الذين أموا روما بعدد كبير بنية ممارسة فنهم فيها ؟ ثم برز جراح قبيل الحرب البونيقية الثانية ، فعرف في البداية نجاحاً كبيراً : حصل على حق المواطنة ، وابتاعت له الخزانة العامة بيتاً كي يقيم فيه . وزالت بعد ذلك شهرته « لأن قسوته في «القطع» و «الاحراق» قد اعتبرت مفرطة . فاقترض هنا ايضاً ، انتظار قيصر حتى تدرك الدولة واجبها : انعم الدكتاتور بصفة المواطن على كافة الاطباء الممارسين في روما وكل من يجتذبهم مثل هؤلاء الاطباء اليها .

استسهل الرومان المهام التي وافقت واقميتهم القريبة « بفعل طابع النزعة الى العلم الواسع
أقل خطراً ارقدته طرائقهم ، والنتائج المرتقبة منها . ويمكن
المعارف المتنوعة والتعاون
استخدام التعبير « علم واسع » لجمع هذه المهام : فهو يقابل ، في مفهومه العريض ، أقله ميلاً فكرياً ، أعني به ذلك الميل الى الابحاث الدقيقة حيث يتوفق الجدل احياناً الى بلوغ نتيجة ثابتة . واذا ما اقترن هذا الميل بميل موازن يتناول المعارف المتنوعة والتربية معاً ، بغية عرض المعلومات المكتسبة عرضاً واضحاً ومنظماً - ان مسائل التربية و « المتاع المفيد » التي سبق وتسلمت على عقل كاتون ، ستجد أبدأ رومانين حريصين على درسها « مما ينسجم كل الانسجام ودور روما التاريخي في التكييف والتعليم - فانه لا يبقى دون فعالية منذ العهد الجمهوري . بيد انه يجدر بنا ، بعد الإشارة الى هذه المقدرات القومية نوعاً ما ، ان لا نغفل من شأن العضد الذي استطاع الباحثون الرومان اكتشافه في العمل الذي انجزه قبلهم ، في المعنى نفسه ، العلماء الراسو الاطلاع والتنوعو المعارف في العالم الهليني . وان

هذا العمل الذي أفضى الى نتائج عظيمة ، لم ينقطع في المراكز الشرقية الكبرى ، حيث اعطى بجائون لا يعرفون الكلل ، من امثال أمين مكتبة برغاموس ، كراتيس ، الذي اوفده الملك أطال الثاني سفيراً الى روما حيث طرأ عليه طارئ ، أطال اقامته فاستفاد منها لالقاء المحاضرات « ومن امثال الاسكندري ديديموس « Chalkentere » ايضاً ، امثلة حية أسرع الرومان الى الاقتداء بها . وكان فضل هؤلاء الاكبر في توجيه مجهودهم شطر الشؤون الرومانية .

أدى لهم خدمة جللى أمر أصدره الحبر الاعظم بوميليوس موسيوس سكيغولا في أواخر القرن الثاني ينشر « الحوليات العظيمة » حيث دون الاخبار حتى ذاك العهد ، سنة فسنة « الاحداث الرئيسية » في نظره « في الحياة الرومانية . ولكن ما هي نسبة ضبط اعادة جمع هذه الحوليات التي أدركتها النيران في السنة ١٤٨ ؟ مها يكن من الامر « فان مجموعة احداث « دينية في الدرجة الاولى ، وسياسية وحتى اقتصادية ايضاً - اسعار الحنطة مثلاً - وضعت ، على هذه الصورة ، تحت تصرف البعاثين . وكان باستطاعة هؤلاء ايضاً اللجوء الى لوائح القضاة وتقاليد للعائلات الشريفة التي يشتهر بها على كل حال .

نهض بعمل البحث هذا رجال كثيرون ، وقد حفظت لنا المصادر القديمة أكثر من اسم . ومن التفه وعدم الجدوى احصاؤهم لاسيما وان شيئاً لم يبلغ اليانا من نتائجهم تقريباً . فأجدر بنا بالتالي ان نقتصر على اقلهم تعقيداً وأعظمهم شأنًا ، أعني به فارون . فقد عمر طويلاً ، مناهزاً اللصعين وبلغ من ذبوع شهرته ان مبادئه الجمهورية المحافظة لم تمنع قيصر من اختياره لادارة المكتبة العامة التي أسسها . وفي الواقع ان اتساع وتنوع اعماله وشفقه شبه الشامل وانتاجه الخصب النادر - ٧٤ مؤلفاً في ٦٢٠ كتاباً - قد بررا هذه الشهرة . انكب على الادب الصافي « ربما في شبابه خصوصاً ، فكتب ١٥٠ كتاباً في الاهاجي المينيبيية ^(١) حيث مزج النثر والشعر « ومزج كذلك السخرية والتحريف الهزئي والتفكير الرصين والادب الشعبي والنقد الادبي . واهتم للغة والادب اللاتينيين فكان نحوياً ولغوياً ومؤرخاً للشعر المسرحي . وكان مؤرخاً لماضي روما في مؤلفات عديدة لاسيما الواحد وأربعين كتاباً في « الآثار البشرية والدينية » ، ذلك المرجع الزاخر الذي انتهلت منه دونما انقطاع الأجيال اللاحقة . وألف موجزاً تربوياً تضمن كل ما يجب ان يدخل في التربية الجيدة . وجعل من نفسه اخيراً « في سن متقدمة ، عالماً في أصول الزراعة والاقتصاد الريفي في كتابه « شؤون الريف » الذي جاء نشره موافقاً لفرجيل مؤلف « الجيورجيات » حول اعمال الزراعة وعربية المواشي . لم يبق اليوم من هذا الانتاج الضخم سوى الحطام . « والشؤون الريفية » وحده وصل اليانا كاملاً ، ولا يمكن ، بالإضافة اليه ، الحكم على فارون إلا بواسطة بعض الفصول المأى بالنواقص من بحثه في « اللغة اللاتينية » وبواسطة بعض النتف التي ينتسب اوفرها

(١) نسبة الى الفيلسوف اليوناني مينيب *Ménipe* ، وهو من اتباع المذهب الكلبي ، الذي اعتمد في لواذعه اشماراً مختلفة الارذان في القصيدة الواحدة .

الى « الآفار » . اجل نحن لا نلس عنده مزيداً من التوقد . ولا يعني ذلك انه افتقر الى الذكاء النقدي والعقل الرشيد وحتى النزاهة الفكرية . ولكن أنى له ، حتى بمساعدة كتبة يرجع انه لم يستغن عنهم ، الوقت الضروري لأن يراقب ابدأ التقاليد التي جمعها ويُغذي فكرها متميزاً حقاً ؟ ومها يكن من الأمر ، فان الرجل الذي استطاع المجاز مثل هذا العمل ، غير زاهد في تقلبات زمانه ، يفرض الاحترام .

يمكننا دون تحم أن نضع ، في جوار الحركة التي نهض بها فارون ، الابحاث العديدة التي كرس في القرنين الثاني والاول للحق الخاص والحق العام : دروس وتعليقات مرتكزة الى تفسير النصوص « لا سيما نص شريعة الاثني عشرة لوحة » ، والى التاريخ . وقد اعتبر رجالات روما الاول وضع مثل هذه الابحاث . عملاً مجيداً . ونذكر على سبيل المثال حبرين اعظمين « ب. موسيوس سكاپولا » الذي نشر الحوليات الحبرية ، وابنه كوينتوس ، واضع مؤلف ضخم اعتبر اساساً لمدة طويلة لانه المؤلف الاول الذي عني بتوزيع مادة الحق المدني وفقاً لتبويب منطقي . بفضل هذه الجهود المتواصلة ، وفي الوقت نفسه الذي زال فيه تدريجياً من التشريع كل اثر للماضي القديم ، اعد ما سيشرف العهد الامبراطوري ، اعني به تفتح العلم القانوني الروماني تفتحاً كلياً .

كان لمادة ونتائج هذه الابحاث اهمية تاريخية : فقد تجمعت مصادر اكيدة وواضحة . تسارخ وفي الوقت نفسه اقدم بعض ذوي المراكز العليا ، على الطريقة الهلينية وبدافع أدبي مزعوم ، على تدوين مذكراتهم : ونكتفي على سبيل المثال ان نذكر سيلا بعد استقالته . كانت من المفروض في هذه المذكرات تبيان السيئات التي هي دستور هذا اللون « ولكنها اوضحت السيكولوجيات وفاقته » من حيث القيمة ، الذكريات التي يشوها الكبرياء العائلي . كانت الرومان فخوريين جداً بأضي وطنهم ومنساقين بدافع السياسة في منازعات الاحزاب والافراد ، لذلك فان عقليتهم النقدية كانت بحاجة قصوى الى ان تستيقظ : فاستيقظت عند النخبة . وقد لعب تأثير بعض الاغريق الشخصي دوره في الاتجاه نفسه . فالمؤرخون الهلينيون لم يبالوا كلهم بأمر الوسوس : فقد قام بينهم خطباء خطرون يهونون التأثير الممدوق في النفوس ، ويغلب انهم اوقعوا بعض الضحايا في روما . ولكن اقامة بوليب الطويلة فيها والعلائق التي ربطته ببعض رجالاتها ، لا سيما وانه ينتمي الى غير هذه الطبقة ، كان لها صدامها . اما الاثر الاقوى ، خلال القرن الاول ، فهو أثر بوزيديدوس ، ذلك العقل الشامل والرواق الذي جمع الى التاريخ علم الاجتماع وحتى الجغرافيا العلمية : فمن تحقيقاته الطويلة والرصينة في القرب وصلت النينا ، عن طريق غير مباشرة ، اكثرية معلوماتنا عن الغالين قبل قبصر . بيد ان المؤرخين الرومانيين كانوا اقل اهتماماً لمسألة العلل من هؤلاء الاساتذة اليونانيين المتأثرين بالفلسفة الى حد بعيد . ولكنهم تعلبوا منهم اولوية الوقائع والحاجة الى تدبرها الفردي او الجماعي وقيمة انشائهم الواضح . وهكذا تسامى التاريخ

الى مرتبة لون ادبي لاتيني كبير واقتبس في الوقت نفسه افله بعض الفضائل العقلية التي كونت عظمة مبدعيه اليونانيين .

ولن نذكر « هنا ايضاً » بين اسماء كثيرة ، سوى بعض الاسماء الجديرة بالذكر . اصف الى ذلك ان اسماً واحداً « بين الاسماء المهمة » قد عرف ببعض مؤلفاته ، هو كورنيليوس نيبوس . ولكن جامع النواذر الموجزة هذا لا فضل له سوى انه ادخل الى روما لون الترجمة باهتمامه حتى للأجانب .

هل قيصر مؤرخ يا ترى ؟ اعوزه لذلك الوقت والميل : فهو رجل تشرب ثقافة رفيعة جداً ، ولكن ثقافته لم تخلصه من التأسع على العمل بل خدمته وزادته تأججاً ، وهو عقل يستهويه كل ظرف يمارس فيه نشاطه ولكنه لا يحيد ابداً عن هدفه الأوحـد : السلطة ، وهو ذو ذوق رقيق يقدر بهجات الفكر وغيرها ويسمى وراها ولكنه لا يخضع لسيطرة واحدة منها . فقد نظم اشعاراً والف مسرحية - على غرار الاسكندر - ووضع درساً في النحو ، وذاعت شهرة خطبه بين المتطلعين . ولكن لم يصل اليـنـسا منه سوى « تعليقاته » على حرب الغالين وعلى الحرب الأهلية التي انجزت على يد غيره . وهي لمـرـي مؤلفات دعاوة قام بتحريرها على عجل في فترات راحته ونشرها تنقاً متعاقبة بغية تثقيف الرأي العام تحت ستار إعلام . ولا وجود مطلقاً للاهتمام التاريخي الصافي ، على الرغم من تجرد ظاهـر ليس في الواقع سوى ارب متناه وفن خالص واسلوب ماهر احسن استخدامه بغية ارغام القراء ، ارغاماً افضل ، على ان ينظروا الى الاحداث ويفسروها بحسن التفات وقبول . وليست « تعليقاته » بالاختصار سوى مذكرات فورية وتقارير موجهة .

ولكنها تصدر عن خير شاهد يمكن ان نحلم به لانه لعب الدور الاول ؛ وعن اكثر الناس شفها بكل شيء ايضاً ، على الرغم من انه اعظم ذكاء ورغبة في العمل من ان لا يقيس مجهوده بالفائدة التي يستطيع جنيها منه ؛ وعن ابعد الناس سيطرة على نفسه اخيراً واشدم حرصاً على ان لا يبدو عليه اقل شعور قد يؤثر من قريب او بعيد في وضوح رأيه . فالاديب والرجل قد ارادا عملاً خالياً من العصبية ، فكان ما اراداه ؛ وقد جاء مطبوعاً باعتدال لا يضاهيه اعتدال في تركه الوقائع تصدر حكمها بالمديح او باللوم . وقد اسهم خلوه من العصبية في وضوحه الذي بلغ من كماله اننا لا نشته بصنميته ، بل علينا التفكير ملياً كي نكتشف ان كل شيء لم يُقل مما يجب ان يقال ، وان كل شيء لم يحدث بمشـل هذه السهولة . فحتى نعرف ونفهم حقيقة فتح غاليا ، يعوزنا « تعليقات » قائد غالي كبير . كان باستطاعة قيصر « بفضل مواهبه الكثيرة » ان يصبح مؤرخاً لا يحارى لو انه طمح الى ذلك ، ولكنه ، لو فعل ، لما كان قيصر .

على نقيض ذلك ، تغلب المؤرخ على رجل العمل في سالوستوس أحد اصدقاء قيصر وأحد اولئك الانصار المتحمسين ، الجموحين « والملبكين احياناً » الذين يستميلهم كل رئيس حزب .

أضف الى ذلك ، أن رجل العمل لم يجد عملاً بعد اغتيال الدكتاتور « قتوارى أمام المؤرخ في المنزل الفخم الذي أُنحت له اختصاصاته الحصول عليه في قلب روما . لذلك « فان التطور جليّ بين « مؤامرة كاتيلينا » و « حرب جوغورثا - دونما حاجة الى ذكر كتاب « التواريخ » المكرس لفترة ما بين السنين ٧٩ و ٦٦ ، اذ لم يبق منه سوى نتف فحسب . منذ البدء ، اقتفى سالوستوس آثار توسيديد ، واستوحى انشاء الموجز ، والجامع حتى الحشونة . ولكنه قد اقتدى به احياناً ايضاً في حرصه على استنزاف المصادر بالاستفادة من اقامته في افريقيا للاستعلام حتى عن البلدين وبالجهد الذي بذله في الفراسة السيكولوجية والتحليل الاجتماعي . وغني عن البيان ان المشايخ لا يمكن ان يتوارى في هذه الفترات من ماض قريب لا يزال حياً . وهو لا يهتم ، كما توقع قيصر الى ذلك ، لاختفاء اهواء تمبّر عنها دفاعاته ومهاجماته . بيد ان تمرده يزداد يوماً فيوماً ، فيقدم هذا الديمقراطي أخيراً لقارته عناصر اكرام لمثلي الحزب المناوئ : وهذا ما يزيد في قيمة الداعي الى الاخلاق الذي تمنى كثيراً لو يكون دون ماخذ في حياته الشخصية .

على غرار المؤرخين اليونانيين ايضاً ، أكثر قيصر وسالوستوس من الخطب بأسلوبها البلاغة المباشر او غير المباشر . ولكن الجملة الصافية عند الاول ، والغامضة عن قصد عند الثاني ، والموجزة على غير تنميق عند كليهما ، تنحدر من علم البلاغة اللاتيني الذي تمثل هي احدى نزعاته . فمنذ ذاك العهد كانت البلاغة اللاتينية ، وهي ابنة البلاغة اليونانية ، مسيطرة على اساليبها ، أي على النثر الذي ابتدعته ، سيطرة كافية لكي تتأقش في استخدامها . ان هذه المنازعات ، المستوردة من العالم اليوناني الذي انهمك بها منذ القرن الرابع على الرغم من فقدانه حرياته في تلك الاثناء ، ازدهرت في روما حيث لعب الكلام في الجمعيات والهاكم دوراً مماثلاً لذاك الذي لعبه من قبل في اثينا الديمقراطية . فكان على الروماني الحقيقي منذ امد بعيد ان يكون حقوقياً وخطيباً . واذا ما تحمل ببعض الذوق ، فلا يستطيع ان يكون خطيباً دون فن ودون تأمل في فنه . وعبثاً اراد المتسكون بالتقليد مقاومة أثر البلاغة العلمية التي أُنحت حيلها تأمين الغلبة لقضية باطلة . فقد درست وفقاً لتربية مستوحاة من المدارس اليونانية بقواعد نظرية دقيقة جداً ونمازين على مواضيع خيالية . في السنة ٩٢ اقفلت مدارس البلاغة اللاتينية ولكنها لم تلبث ان فتحت ابوابها . ولعل التدبير املته ظلامية معادية للديموقراطية ، لأن الخطباء اليونانيين قد تركوا وشأنهم منذ اواسط القرن الثاني ولأن النخبة اخذت ترسل اولادها في القرن الاول الى رودوس واثينا كي يتابعوا علومهم . فانتقلت من ثم الى روما الطرائق المختلفة المعتمدة في العالم اليوناني والمجاذلات التي زعزعت .

اعتمد بعضهم اللون المعروف بـ « الأسوي » ، لانه نشأ في آسيا ودرس في برغاموس بنوع خاص . ومن حيث انه كان منمقاً جداً أي مثقلاً بالصور والمفردات المؤثرة ، فقد سمي ايضاً وراء الايقاع الذي هو أشبه بالغناء عند الالقاء . وخير ممثل لهذا اللون في اوائل القرن الاول

هو هورتنسيوس وانتسب البعض الآخر الى الذوق « الأتيكي » بطموحهم الى النقاء الدقيق ،
والموجز على بعض الجفاف ، والمثين . وكان هذا بالضبط مثل قيصر الاعلى ؛ وهذا المثل هو
الذي احرز الغلبة ، في اواخر العهد ، في اوساط الشباب .

وقال غيرهم اخيراً انهم اكتشفوا في رودوس درساً ومثلاً في التسوية : فلا إفراط في العري
ولا إفراط في التمتع الصناعي ، بل غزارة انيقة في خدمة معنى رصين ومتين . وهذا كانت
برنامج شيشرون .

انه مدين للفصاحة بارتقائه الاجتماعي . وقد بدأ ارتقاؤه هذا بالافراء اذ ان
شيشرون خدماته قد قابلتها الاعطيات والهبات عن طريق الوصيات والنصائح بالتوظيف
المثمر . وبدا خصوصاً بسنى الحياة السياسية ، اقله في مرحلتها الاولى ، فأطاحت بمجاراته الخطابية
« للانسان الجديد » ، المنحدر من عائلة فرسان في بلاد « الفولسك » ، ان يتوصل الى القنصلية منذ
السنة ٦٣ ، « سنته » ، في السن الدنيا المفروضة لذلك . فمارس ، طيلة السنة التي تولى فيها الحكم ،
دكتاتورية كلامية حقيقية ، منتزعاً من مجلس الشيوخ سلطات خاصة لسحق محاولة كاتيلينا
الثورية ، واستطاع التباهي بعد ذلك « ربما » بفعل سبب « ولكن دون غاية » ، بأنه خلّص
الدولة والمجتمع . ثم أتى دور الكسوف . ولكن موت قيصر جعله يستعيد دوراً اولياً نهض
به بسذاجة وهوى وشجاعة مما . واذا ما هومات ضحية طامعين عنيده هو في ملاحقة احدهما
واعتبره الآخر شخصاً احق ، فقد مات دون ضعف ، على الاقل ، وماتت معه الحرية
الرومانية . وهكذا فانه دان بارتقائه الى حدة فصاحته العلمية ، ودان لها ايضاً بنهاية
ديموسينيس . وانما هو مدين لها حتى اليوم بجوهر شهرته التي لا يضاهيها حقاً سوى شهرة
ديموسينيس ، فالعاصر الذي يطلب اليه تأليف « تراجم متوازية » لن يتردد في الوقوف موقف
بلوطارك ويرى فيه الشريك الضروري للخطيب الاثيني .

لدينا اليوم حوالي الستين من خطبه ، أي ما يعادل نصف الخطب التي عرفها التاريخ القديم .
وهو قد اعاد النظر فيها قبل نشرها ، وبلغ منه انه نشر خطباً لم يلقها قط : ككثيرة الخطب
« الفرينية » مثلاً . ولكنها « حتى في مبناها الشفهي » قد تضمنت مقاطع أعدت كتابة ،
وكانت ، على كل حال ، نتيجة تحضير متقن . واذا ما انسجم فن شيشرون مع مزاجه الشخصي ،
فانه قد خضع مع ذلك الى تقنية بالغة المهارة والتفكير كما يتضح من الابحاث النظرية العديدة
حيث اطال التكلم عنها بغية تدبر اسلوبه . فقد رفع هذا الاسلوب الى مستوى النظرية في ما
يعود للصوت والاشارات ، والتركييب العام ، وإنماء الافكار بالثقافة العامة ، والبحث عن الحجج
وعرضها ، والوقت المناسب للجوء الى السخرية والحفظة ، وتضيد الجمل واختيار المفردات .
فاليقين والاقناع والتأثر والاغراء ، من حيث ان كل ذلك يسهم في بلوغ هدف واحد « يمكن
تحقيقها في نظره باعتداف صفات فطرية تزيد في قوتها التدريبية والمهنة .

ان ما يلتفت النظر اليوم هو صنمية هذه الاساليب الماهرة . ونحن نستسلم حتى الى الملل امام هذه الجمل الطويلة وتوازن اقسامها المرتقب مسبقاً . ويستهوينا غالباً ان نتصل اتصالاً مباشراً بالرجل وبهواء الصادق الضائعين في عموميات تافهة وتحمكات حقيرة . ونكون سعداء جداً حين يحدث له ان يكون سيء النية ، لا بدافع بصيرة المحامي في شدة الضيقة ، بل بدافع الحدة والحمية . فنحن حينذاك امام حملات لا ترحم تشن بسخرية متفوقة في المرافعات وبغضاء جنونية في اعنف الخطب السياسية . كالخطب الكاثوليكية والفيليبية . مثلاً . ولكن الحقيقة - اوليس ذلك هو الامم بالنسبة لمحارب خطيب ؟ - هي انه توقف في بعض الظروف الى افارة حماس مستمعين معادين مبدئياً . والحقيقة ايضاً هي ان اجيالاً متعاقبة كثيرة لم تر . طالما آمن الناس بفعالية البلاغة . افضل من ان ينحنوا على كماله حتى ينتزعوا منه الاسرار .

بيد ان الخطيب لم يحدد الرجل كله الذي كان اشد كبار المفكرين الرومان ايماناً بأمور الروح ، ان لم يكن اعظمهم كلاً واثاقه - يجب الا نلنسى قبصر - في القرن الاخير من العهد الجمهوري .

الف قصائد رصينة جداً وتعليمية - نقل كتاب « الظواهر » السباوية لاراتوس السولي - وسياسية تاريخية : بيد ان فقدانها لم يحرمنا من الروائع في الارجح .

راسل صديقه اتيكوس بصورة متواصلة . ولم يخضع نشر رسائله ، بعد وفاته بتسع سنوات ، لاعتبارات الصداقة والادب فحسب . ولكنه قد اخطأ هدفه بدون شك اذا كان ما املاه تصميمياً على التلب والتعبير . ولم تكن مجموعات الرسائل امراً جديداً ! فقد نشر الاغريق اكثر من واحدة منها دون تدقيق في صحة النصوص التي تألفت منها . ولكن الشيء الأكيد ، على الرغم من ان مجموعة سابقة واحدة لم تصل الينا ، هو ان المجموعات السابقة لم ترد طابع التزارة والاهمية الذي ارتدته هذه المجموعة . ومهما يكن من الأمر فان هذه المجموعة لا توفر لنا ، بالحياة التي نجيش فيها ، شهادة مشوقة حول عهد شيشرون ويطائنه فحسب ، بل خير شهادة تولد فينا الميل الى البدهاة الانسانية والحدة البديعة او المعطوفة في ردات فعله .

بحث اخيراً ، في الاثنتي عشرة سنة الاخيرة من حياته ، عما يحوله عن شغ خيبات آماله وآلامه - عن كسوفه السياسي وعن انفلات محزن تستسلم له قوى تفوقت عليه ومزقت منافساتها ووطنه . وعن الدكتاتورية القيصرية التي كمت حرية الكلام . وعن وفاة ابنة احبها - في وضع الدروس الفلسفية . وقد غذى بعمله هذا طموحاً الى إتمام تراث روما . وبديهي ان المقصود هنا هو التراث الادبي ، كما جرى له في دروس البلاغة المعاصرة لهذه الدروس : وقد توصل الى ذلك بفضل طريقته الحوارية ، المقتبسة عن افلاطون ، ويفضل اللهجة المازحة او الحصيفة ، ويفضل اتقان النثر الذي جعلت منه هذه الدروس ، بعد الخطب . وسيلة تعبير واضحة وقوية ومرنة اعتمدها جميع الكتبة اللاتين اللاحقين . كما ان المقصود هو التراث الفكري ايضاً الذي كان يشكو اذا

ما قورن بالتراث اليوناني ، من نقص يحز في وطنيته . ولكنه كات بعيد الهمة في ذلك . وفر له الفكر اليوناني نقطة الانطلاق : فعرض مجلاء ، حيال المسائل المختلفة التي تناو لها ، المذاهب التي بدت له جديدة بالاهتمام ، اي مذهب ارسطو ومذهب الرواقية « راجعاً الى الاصول بغية تفسير ما صارت اليه آنذاك » فقابلها وانتقدها بغية التوصل الى « اختيارية » وسيطة معقولة . ولكن الجهد العظيم الذي بذله قد تأثر بالسرعة التي بذل فيها « على الرغم من صفات استساعة وذكاء حاد قل نظيرها . اصف الى ذلك ان شيشرون قد حول برضاء صوب علم الاخلاق والسيكولوجيا والحق ، ولا سيما الحق العام ، نظريات لم يتح له فهمها على الأرجح . فمن السخرية ، والحالة هذه ، ان نضيف الى مجده صفة الفيلسوف التي طمح هو اليها . ولكن هذه الناحية من نتاج ادبي مدهش باتساعه وتنوعه وثروته قد اسهمت « بوضوحها ، والشغف الفكري ، ونوع المسائل المطروقة » والثقة الموضوعية في العقل وفي تفاعل الأفكار « والناد في معرفة الانسان وخدمته ، والشعور الأدبي ، في جملة اعظم الادباء الذين دانت بهم روما اخيراً لحالطة الحضارة اليونانية .

موت المسرح الادبي
وهكذا فان النثر اللاتيني الذي بقي قاصراً لمدة طويلة ، قد حصل على براءة النبل . لا بل انه تغلب مؤقتاً على الشعر .

وتعود دونية الشعر جزئياً الى انه فقد حقلاً كاملاً صممت النداءات التي كانت تأتيه منه والتي كانت له طيلة قرنين حوافز فعالة . فالمسرح الادبي يعاني في الواقع سكرات الموت على الرغم من المساعي المبذولة لاعلاء شأنه لدى الجماهير عن طريق البسخ في الاخراج : استعراض ٦٠٠ بقل في السنة ٥٥ لتمثيلية كليتمنسترا (*Clytemnestre*) و ٣٠٠٠ دن لتمثيلية « حصان طروادة » . وتخلت المأساة والمهزلة عن مركزها لالوان قبلت اصلاً في آخر التمثيليات وحاول بعضهم عبثاً المحافظة على بعض ما اتسمت به من اعتبار وحشمة : فهناك ضرب من المهازيل المضحكة ينحدر بسرعة الى الابتذال ، كما ان نصيب الكلمات المستعذبة يتلاشى تدريجياً في « التمثيلية اليمائية » التي يتوجب على ابطالها ان يكونوا ماهرين في الرقص والمزاح .

الفلسفة والشعر
ولكن الشعر « في الوقت نفسه ، يسلك طرقاً جديدة » ومنها الفلسفة على الرغم من قصيدتين قصيرتين قلد فيها اينيوس مؤلفات يونانية .

لوكريس (*Lucrece*)
غدت بعض المذاهب الفلسفية اليونانية منذئذ مذاهب معارفاً بها في روما . فلنهمل البيتاغورية التي سمحت لها ارتباطاتها الايطالية بالدخول قبل غيرها « فبعد ان برزت بعض وجوهها الاولى ، تراها آنذاك في روما حيث أسس نيجيدوس فيغولوس *Nigidius Figulus* جمعية دينية حقيقية في عهد قيصر ، هي اقرب الى الديانة منها الى الفلسفة . وقد سبق لنا ورأينا ان المعتقدات الاخرى قد صادفت لدى « كاتون » واصدقائه مزيداً من المقاومة في النصف الأول من القرن الثاني . ولكنها تغلبت على هذه المقاومة : اذ كيف يمكن العزوف عن افكار اعتبرها الاغريق أثمن زينة عقلية للانسان ؟ وكان لتعليم الفلسفة في رودوس واثينا الشهرة نفسها

التي كانت لتعلم البلاغة « وقد استهوى ، على غرار « الشيبية الرومانية . وألقيت محاضرات عديدة في روما نفسها . وتجدر الإشارة هنا الى افتقار روما الى مدارس فلسفة يوزع التعليم فيها باللاتينية على غرار مدارس البيان : فليس من موجب عملي يرغب على ذلك ، وليس أيضاً - وهذا ما يفسر طموح شيشرون - من مذهب متميز نشأ في الغرب يفرض مفرداته الخاصة وتقدمه العقلي .

ان الرواقية « بين المذاهب المنتشرة في العالم اليوناني قد احرزت في روما أعلى درجة من النجاح . وقد خدمها في ذلك اقامة امم مثلها في روما الذين كان لهم من قوة الفكر ما جعلهم يطبعون آراء اسلافهم بطابعهم الشخصي : باناييتيوس ، صديق شيبون اميليانوس في القرن الثاني ، وبوزايدونيوس الذي برع في أكثر من حقل من الحقول الفكرية ، في القرن الاول . ومنذ البداية أيضاً ، أقله في ما يعود للزعات الادبية ، تجملت ظروف عديدة وقدرت « للرواق « الانتشار : فهو يوصي بالعمل الذي يتوجب على الروماني الا يجحد عنه ؛ ويدعو باسم العقل الى التحلي بالفضائل العابسة ، العدل والشجاعة والقناعة ، التي تطابق المثل القومي التقليدي ؛ لا بل ان الخضوع نفسه للنظام الإلهي في العالم قد انطوى على بعض ما يأخذ بمجامع القلب في مدينة تهض بواجب تنظيم الامبراطورية التي سيطر عليها القدر . اجل لن يتم الفوز العظيم إلا في عهد لاحق « أي في العهد الامبراطوري ، ولا يمكننا الاستشهاد إلا باسم كلتون الأوتيسي حتى نحاول آنذاك ، ولو ببعض التكلف العقائدي وبعض الحور الذي تمحوه عظمة موته ، التوفيق بين سلوكه والمعتقد الذي اعتر بالمناداة به . ولكن وجود الرواقية امر راهن منذ الآن ، وهي على اتم استعداد للتسرب بعيداً الى النفوس التي سيثيرها الاستعباد .

على نقيض ذلك ، وقبل اعصار الحروب الأهلية الطويلة « يبدو ان الأبيقورية « في ظاهر أمانيتها اللامبالية ، وفي حقيقة نبل تجردها على السواء ، لم تستمل سوى عدد قليل من المشايخ في روما : فهي أبعد من ان تثير اعجاب نخبة متمطشة الى العمل . ولكن فخرها ، الفريد من نوعه آنذاك بين كافة المذاهب ، انها قد ألهمت شاعراً كبيراً هو لوكريس .

ان لهذه الملازمة وزنها « ولكن ليس « لسوء الطالع « ما يوضحها : فالرجل غير معروف إلا بقصيدته التي لا تتضمن أية دلالة على حياته . لا ريب في انه تألم أقله من المشهد الذي وفره له معاصروه . ولكنه تباهى بأنه اكتشف تهدئة لآلامه في حكمة ابيقور « فأخذ على نفسه تعليمها . فتميزه من ثم ليس في المعنى ، بل هو ، فكرياً ، وفي الدرجة الأولى ، في شغف علمي متأجج يحمله ، بعد عرض نظرية ديموكريت المادية والذرية التي سبق لابيقور وتبناها ، على درس عدد كبير من الظواهر بقية تقديم الدليل على انها كلها قد تقبل تفسيراً ، او تفسيرات احياناً ، لا تمت الى ما فوق الطبيعة بصلة . فلم يتراجع في هذا الصدد امام أية جسارة وحذا حذو أكثر من اغريقي . واذا نحن لم نستطع اليوم تقدير أهمية إسهامه الشخصي حق

قدرها ، فالاحترام الذي يوجبه مدى ونشاط هذه المحاولات لا يقبل أي تحفظ . ان تميزه ، - وهو يبدو بذلك ذا طابع روماني اعظم - يقوم ايضاً في تصميمه على الانشاء التعليمي وفي طابع البرهان العقلي الذي يطبع به أسلوبه . فهو يريد اقناع القارئ بأن العالم ليس سوى مادة ، وان كل شيء فيه ، حتى النفوس ، مركب من ذرات يتنوع جمعها وفقاً لمصادفة التقاشا ويحررها الموت حتى 'تجمع بعده جمعاً اتفاقياً جديداً . ان هذا اليقين وحده سيخلص الانسان من رعبه حيال الموت ، الذي لا تعقبه أية مكافأة او اية عقوبة ، وحيال الآلهة الذين لا اثر لهم في العالم والذين « يقضون في هدوء دائم اياماً دون اضطراب وحياة دون غم » . وان تميزه اخيراً وخصوصاً تميز ادبيّ قوامه الجمع المعجيب بين قوّة هذا المنطق وانفعال الشاعر الحاد . فمن حيث انه يفيض شفقة على البشر بسبب ألمهم المادي وآلامهم الادبية الناجمة عن مخاوفهم « يشعر برغبة جنونية في اثراهم في حقيقته وفي احلالهم معه في « المناطق الصافية » : غير ان هذه اللهجة الحادة في كافة اجزاء قصيدته تناقض ، بهذا الصدد ، الهدوء الذي يدعي تلقين سره . اضف الى ذلك انه يهتز اعجاباً ببهاء الطبيعة العظيم ويعبر عن اعجابه بنبرات يفغذي حرارتها شعور زاخر . فهل ينمّ مؤلفه « طبيعة الاشياء » عن « فن كثير » كما كتب شيشرون الذي يمتدح بأرجسية نشره بعد وفاة لوكريس ؟ اجل قد ينمّ قدم اللغة والنظم عن تقليد مقصود للملاحم القديمة . ولكن لا يمكننا والحالة هذه ان نتصور اتفاقاً أكمل بين المقاصد الجمالية وقوّة مزاج الفنان .

في الوقت نفسه تقريباً الذي ظهر فيه شعر لوكريس الفلسفي ، ظهر في الشعر الغنائي روما الشعر الغنائي الذي سيمثل فيها بسلسلة اطول من الشعراء . كاتولوس (Catulle) نشأ في الأندية المجتمعية التي لم ينقصها سوى شخص « الفاسيفس » حتى تشبه ، حتى بالتأثيرات النسائية « بلاطات الملكيات الهلينية ، لا سيما بلاط الاسكندرية » اعطها رقة ودوقاً سليماً . ويصبح من ينتمي اليها « احدث سنّاً » ، باعطاء هذا التعبير معناه المزدوج ، الحقيقي والمجازي ، والجدة الجمالية والسن على السواء . وعلى من ينتمي اليها ان يتحلّى بثقافة رفيعة اقتناعاً بان نظم القصيدة جدير بالعناية نفسها التي تتطلبها العمل السياسي « الذي لم ينصرف بعضهم عنه بعد ، او بالمعقدة الظرفية التي غالباً ما تداخل كلا من القصيدة والعمل السياسي » فاذا لم يزل هناك قسوة في الحملات ، حتى المنظومة منها ، فهناك ظرف في الغزل ، وكثير من التصنع المقصود ، وعسلم ميتولوجي واسع ، ووزن في النتاج الادبي ، وقد وفرت المدرسة الاسكندرية امثلة كثيرة على ذلك .

كاتولوس هو الوحيد بين هؤلاء الكتاب الذين وصل الينا منهم مجموعة قصائد غير كاملة على كل حال : حوالي مائة قصيدة بعضها لا يتجاوز البيتين ويبلغ اطولها ٤٠٨ أبيات -- وقد أدركنه المنية قبل الخامسة والثلاثين من سنه -- ؛ وهي قصائد مختلفة الازان والالوان طرق فيها الهجاء والمجون والنشيد الديني ، والرواية الاسطورية . وينمّ كل ذلك عن ادراك لكمال

المبنى ومهارة في اللغة « وجوج مرث وسهل ، تمثل ، على ما نعلم ، ما يقابلها من تقدم حديث المهدي وجليل الفائدة . ولكن صدق الشعور المتواتر لأثنى قيمة ايضاً . أحب كاتولوس تلك التي يطلق عليها اسم « لسبيا » (*Lésbie*) التي ليست سوى شقيقة الميترج كلوديوس . كان باستطاعته ان يختار افضل منها ، ولكن كان من شأن اختياره ، لو فعل ، ان يدعو الى الاسف ، لأنه تألم من خيانات عشيقته ، فوفرت له هذه الآلام نفسها « بانحاء وإعماق شعوره ، ظروفها جديدة للتعبير عنه . اجل لقد وجدت « صافو » من قبل ، وعرف كاتولوس مؤلفاتها ومؤلفات الاسكندرئين الذين نقل عنهم الى اللاتينية عددة تمثيلات ، « كشر بيرينيس » مثلاً (*La Chevelure de Bérénice*) لكلتيانوس . ولكن التعبير عن الهوى الذي يعمي البصيرة ، تلك الشريرة الهائلة والام الصارخ ، نادر في ادب العصور القديمة اليونانية والرومانية . فقد وجب ، للاقدام على ذلك بمثل هذه القساوة ، قوة نضرة يتمتع بها شعر في شرخ الشباب ، لم تصل اليها الكلفة بعد . غير ان خلفاء كاتولوس ، الذين سيدينون له بالكثير من مهارتهم التقنية ، لن يسيروا وراءه في هذه الطريق .

الخلاصة

تأيد اذن ، حتى قبل نهاية العهد الجمهوري ، نجاح روما ونضجها الادبيان على تقيض ارتباطها الفني وجودها العلمي . فما اعظم الشوط الكبير المقطوع منذ ترددات الادب الاولى في النصف الثاني من القرن الثالث ! فان هليئة روما قد انبثت فيها ادباً يتمتع بكيان مستقل وينتج روائع لا تتأخر أبهى الحضارات عن الاعتراف بها . ولم يحدث شيء من ذلك تلقائياً : اذ ان اختيار القديوات قد وفر تسهيلات نادرة جداً . اضيف الى ذلك ان النجاحات كانت بطيئة ، وشاقة في أكثر الاحيان ، يتخللها التسكع والاجهاض . كان للعقل اليوناني الفضل في انه خلق ، وخلق بسرعة ، في قرنين او ثلاثة قرون « ما قد صرفت روما أربعة قرون في ادراكه وتقليده وتطبيقه على مواردها وعلى نزعات عبريتها الخاصة . ولكن الانطلاقة قد حدثت ، واستطاعتها ان تسير طريقها حتى ولو قطعت جسور الاتصال بينها .

ثم ان مثل كاتولوس يتبع لنا ان نحدد ببعض الوضوح المرحلة التي بلغت آنذاك النخبة الادبية الرومانية . فهي « من حيث احساسها المرفه بالجمال وتمودها لذة الابحاث الفنية ، تستسيغ في جوهر كيانها كل الحضارة اليونانية منذ العهد القديم حتى المدرسة الاسكندرانية ؛ وهي لا تزال تتهل منها وتغلبها الى اللغة اللاتينية ولكن غايتها الوحيدة هي التمرن والممارسة . فهي في الوقت نفسه قد استعادت بعض الميزات الاصلية او حافظت عليها ؛ فلم تذهب بالاناقة حتى التصنع ؛ وبرهنت على قدرتها على نظم « اشعار قديمة » في موضوع « الافكار الجديدة » ، وعلى

التميز ، في صيغ لا يغرب عنها أي سر من أسرارها ، عن آراء ومشاعر طبيعتها هي بفارقاتها الخاصة .

وباستطاعة كاتولوس ان يرمز الى شيء آخر ايضاً ، فهو قد أتى الى فيرونا (Véronne) في ايطاليا الشمالية ، البلاد الغالية ، الى روما التي سبق لها واستقبلت في القرن السابق تيرنس من افريقيا . وهكذا فان روما التي دانت بيقظة ادبها لاطالين جنوبيين مستغرقين قد أمنت تعبئة حاجتها منهم في الغرب ، فنقلت الى هذا الأخير الثقافة التي تلقتها من الغير وكيفتها . ولكنها اجتذبت اليها وضمت الى مجدها القوى الحية التي برزت فيه . وان هذا الدور ينسب ، من زاوية هذه المظاهر المختلفة بالدور الذي ستلعبه طيلة العهد الامبراطوري الاول .

فهي قد عقدت منذ الآن ، على طريقها « ولصلحتها ايضاً كما هو بديهي ، خيوط شبكة العلاقات المختلفة التي أمسكتها بيديها . واحتلت منذ الآن ايضاً ، بفعل تقبلها واعطائها وتحويلها ما تتقبله ومحاوله رقابة تحويل ما تعطيه ، مركز حضارة ناشئة ستشمل الإطار الاقليمي والبشري الذي اوجدته فتوحاتها - تلك الحضارة التي هي المصدر الأهم والمباشر للحضارة الغربية ، الراهنة .

القسم الثاني

مديّات الوحدة الرومانية

الكتاب الأول

المدنية الرومانية في عهد الإمبراطورية الأولى (القرنان الأول والثاني)

وصلنا في بحثنا أخيراً ، الى هذه الإمبراطورية العظيمة التي ابتليت في ثناياها كل ما تقدمها من إمبراطوريات « وعنها انبثقت الممالك التي نشاهدنا اليوم ، ولا تزال نفوسنا تكن لسرايمها الاحترام العميق . فيجب علينا بالتالي ان نقف على اخبارها أكثر من أي إمبراطورية كانت . وقد لاحظت يا سيدي الأمير ، ولا شك ، أنني أعني بالإمبراطورية الرومانية .

(بوسيد)

من كتابه : « خطبة في التاريخ العام »

على منحدر جبال الابنين مقابل البحر الادرياتيكي ، قام نهر الروبيكون حداً فاصلاً بين مقاطعة غاليا قبل الألب « وبين القسم الإيطالي الواقع تحت ولاية حكام روما ومجلس شيوخها مباشرة . وعندما اجتاز قيصر هذا النهر وعبر منه الى الضفة الثانية ، في منتصف شتاء ٥٠ - ٤٩ ق . م ، واتجه منه الى الجنوب ، على رأس فيالقه المظفرة التي كانت ادائه الطيبة في فتح غاليا ، في حملات ثمان متتالية ، كرست زعامته وجعلت منه الزعيم الذي كان « شكّل عمله هذا ، خروجاً على السلطة الشرعية ، فانطلقت بذلك شرارة حرب اهلية استمرت قرابة عشرين سنة تخللتها فترات قصيرة من الهدنة المؤقتة « وامتدت حتى غرة آب سنة ٣٠ وهو اليوم الذي أطل فيه ، صاحب معركة اكتيوم ، على الاسكندرية فكانت إطلائته تلك ، إيذاناً بانتحار كل من خصميه : انطونيوس وكليوباترا .

من هذه الهزات الدامية التي نزلت بالبلاد « أطلت اشياء وطلعت عليها اشياء . فاذا على هامة روما سيد هو القائد الاوحد لجيوشها حامية دمار البلاد واستقلالها « يوجه منها السياسة ،

ويقرض القانون « ويُشرف على الإدارة ويجعلها بمنزلة عن طمع الطامعين إليها ، الطامعين فيها ، وفي ما من من جشع الجشعين . ويفضله قامت دولة استطاعت ان تؤمن لرعاياها ، ما لا بد منه لدولة تروم عيشاً حكيماً : حدود منيعة الجانب في الخارج ، وأمن مستتب في الداخل ، وصحة في ميزانية الدولة وماليتها العامة . صحيح ان بمالك اخرى عرفت ، هي ايضا ، ان تحقق على اقدار متفاوتة ، مثل هذه الامور ، فرسمت لها الدول الهلينية سوابق عرفت هي ان تكفيد منها وتتعط بها . ولكن ، الى جانب الجدة التي طبعت معظم الحلول التي طلع بها ، لم يسبق لتجربة مضت ، ان عرفت نجاحاً ملازماً كالنجاح الطويل الذي حاله » بما لم يتم مثله او بمضه ، لدولة تمت لها رقعة على هذا النحو من الاتساع ، وتألفت من مثل هذا العدد من الشعوب والاقوام المتباينة . وهذا الجديد الذي تبلور على مثل هذا الشكل واستمر في الصدد المرسوم بضمة قرون ، تم تحت سيطرة او كثاف او غسطن وإشرافه المباشر ، فترامت أقاليمه وتباعدت نهاياته : من مضيق جبل طارق غرباً حتى شطآن البحر الأسود شرقاً ، ومن مصاب نهر الرين شمالاً الى مشارف شلالات النيل جنوباً . ولأول مرة في التاريخ ، يصبح البحر الأبيض المتوسط برمنه ، بحيرة داخلية ضمن الامبراطورية ، فطوت حوضيه : الشرقي المتهلئين ، والحوض الغربي الذي ، بالرغم مما تحالف عليه تباعاً من عوامل إغريقية وبونيقية واخيراً رومانية ، بقي على سماته البربرية الاولى . وعلاوة على ذلك » فهذه الامبراطورية التي تجاوزت اطرافها بعيداً الأراضي الواقعة حول هذا البحر » عرفت كيف تحافظ على التوازن الذي أمنتها لها المركزية المعمول بها في روما . ويفضل هذه الوحدة التي حققت » والتضامن الذي ارسى دعائمه في عوالم كانت في الامس القابر تجهل بعضها البعض ، استفادوا منها ورحب امام الجميع » واتسعت منه الحدود بحيث استحالت الاتصالات التي قامت فيما بينها » أمقن واثق . فقد أطل على البشرية جمعاء » المتخلف منها والمتطور » عهد جديد » لم تعرفه المدينيات التي مرت على مسرح التاريخ ، مجتمعة ومنفردة » ظروفها وأوضاعها ، اكثر حلاً واوفر مؤاتاة من التي غمرته في هذا العهد . فهل تستفيد مما تم لها » فتتلاقح الازهار وتتفتح الاكام عن قطوف متنوعة الجني والثمار ، تجود بها عبقرية كل شعب من هذه الشعوب » ام تنصهر كلها معاً في وحدة متماسكة » شاملة » قادرة ؟

الفصل الأول

من الحرب الأهلية

الى السلام الروماني

بعد ان قلبت الحرب الاهلية التي استمرت عشرين عاماً الاوضاع الراهنة في روما ظهوراً لبطن، ورأساً على عقب ، هبات للعالم الروماني بأسره مصيراً جديداً .

كان لا معدّ من ازمة ولا محيص عن حل لها « وهي ازمة عرفت المدينة الجمهورية اعجز بكثير من ان تدبر الامبراطورية البلاد من قبل « مثيلات لها فشلت جميعاً . فلا بد ان تفشل هي وتهيئ مهينة المجال لطلوع غيرها بعدما حتى يتمهد السبيل امام المصير الذي لا بد منه ولا حيدة عنه . فالاشخاص الذين قاموا بالدور الاول على مسرح هذا المجتمع ، امثال قيصر وبمبيوس « وانطونيوس واوكتافيوس ، والعديد من الممثلين النكرة ، طبعوا الاحداث التي لازمت هذه الازمة الفاصلة وصاحبها ، بطابعهم الخاص . وقد تكون جاءت على شكل آخر واوضاع اخرى ، لو قام بتمثيلها غيرهم من الممثلين . ولكن النتيجة الاخيرة لم تكن لتأتي الا وفقاً لما صارت اليه : اي قيام سلطة فردية شخصية . كان لا بد لهذا الخاضع وما رافقه من آلام وأوجاع ان يشهد مولد امبراطورية تحسنت قسماً صورتهما ، الظروف المتحركة الماثلة ، وشخصية الفاعل منها ، وتوازن القوى التي لم يكن من مفر من قفاحها والتعويل عليها .

كان لا بد لهذه المدينة الجمهورية التي أعطيت مثل هذه السيطرة الممتدة الى اراض ثائية مترامية الاطراف ان تدفع الثمن غالباً .

ف عندما ساوت في رعويتها بين الايطاليين ، عرفت كيف تصون بهذا التدبير الحكيم نظمها الادارية ، وهي نظم تسرب اليها الخلل عندما اتسع تطبيقها المصطنع ، ليشمل مثل هذه الرقعة من الاتساع ، عجزت معه ندوتها عن ضم جزء ضئيل من هذا الجسم الاداري الاخطبوطي الشكل . وقد بدا عجز النظام المعمول به وعدم استجابته للوضع المائل شيئاً لا يحتمل ولا يطاق « لا سيما اذا كانت روما ماضية في فرض سيطرتها على الولايات الخاضعة لحكمها . ان توسيع الحل الذي

فرضته على إيطاليا بحيث يشمل الولايات الاخرى ، محاولة ملؤها الهزء والسخرية ان لم تكتمل بإصلاح جندي ، لأداة الحكم ويخلق نظام اداري جديد ، على اساس من التحالف او التمثيل العام . ومثل هذا الحل لم يخطر اذ ذاك على بال احد . والى هذا ، فالامر يتعلق في الدرجة الاولى ، بالسيادة والسيطرة ، وهي سيطرة كربية في جشمها ، يفرض الأخذ بها ، في الاساس ، إززال الرعب في الناس ، وتطمين رعاياها المتحفزين دوماً للانتفاض والثورة . والاعتماد على القوة والبطش لارهاب الشعوب الواقعة وراء تحوم امبراطوريتها المترامية الاطراف الذين يتربصون الفرص السالحة للانتفاض عليها .

ولذا كان لازماً على روما ان تُبقي لديها ، جيوشاً جرارة يتمرّض معها وجودها وكيانها بالذات لخطر الحروب الاهلية . فاذا ما نجحت جمهوريات العصر الحديث ، على ضوء التجربة والخبرة المؤلة التي خبرتها ، ان تتفادى ، حيناً ، خطر الجيش المضاط على صدرها ، وتتجنبه ، وتأمين شره ، فالجمهورية الرومانية لم يخطر لها يوماً على بال « مثل هذا الامر » ولم تحتط لنفسها يوماً ضد هذا الخطر المائل الجاثم على صدرها . فقد تفاقمت عن الرباط الذي شد السلطة المدنية الى السلطة العسكرية « فتحتل دون ان تبالي ، من الاسفل ، ومهما انت يبقى شديد الامر في الرأس . فجيوشها تألفت وحداتها من جنود محترفة » لم يألّفوا الانصياع لغير امر قائدهم . وكملت النفس الامارة بالسوء لمؤلاء القادة ، ان يستمعينوا ، تحقيقاً لمآربهم الخاصة ، بهذه الاداة الطيعة بين ايديهم ، فجرت منافساتهم المغرضة واطماعهم المتعارضة ، المذلة والهوان للوطن ، والغرضى للبلاد .

وعلى هذا الشكل هوت الجمهورية الرومانية « وقد أعجزها حل قضية غاية في الدقة » هي قضية العلاقات التي يجب ان تشد السلطة المدنية الى السلطة العسكرية ، فبرزت حدتها وخطورتها عندما تعلق الامر بالسلطة العليا في الامبراطورية . وقد حمل موت الجمهورية معه موت مدينة روما نفسها . رأت النور مدينة « فلم يكن في وسع روما ان تتصور لها كياناً غير هذا الكيان الذي كانته ، فلم تستطع ان تكيّف نطّمتها المدنية للدور الذي تستوجبه سيطرتها على اراض شاسعة . صحيح انها برهنت في هذا المجال عن مرونة ولباقة تصرفت لم تُبدّر مثلها مدينة من المدن الكبرى التي برزت في التاريخ القديم » وذلك بمنحها رعويتها بسخاء لم يسبق ان سخط مدينة مثله من قبل . وهذا الامتداد البشري له حدوده وطاقته « وهي حدود لا يمكن ان تتغطاها مدينة كان من الانظمة التي سارت عليها ان يتولى جمهرة الناخبين فيها التشريع والقوانين وتعين الحكام الاداريين . ولكي يُتاح لها الإبقاء على هذه الاقطار التي فتحتها ، والاقوام التي أخضعتها لامرتها » وضمتها بعضاً الى بعض ، كان لا بد من تغيير وضع الدولة ونظام الحكم والقيام بتشكيل اداري جديد ، وذلك بسن نظام جديد قادر على تنظيم الامبراطورية على أسس جديدة ، وتشر نظام حياة مشتركة ينعم بنعماتها الشعب الملك ورعاياه على السواء .

الامبراطورية والحرب الاهلية هي حرب قاسية مريرة ، فريقت شمل الوطن ، وأسالت الدماء غزيراً ، وأرغمت الخصوم على اتخاذهم يداً من كل شيء ، والاستماعة بكل أيد ، وطلب المعونة من أي بارقة ، عركت الكل بثقلها ، لم توفر أحداً ، بعيداً كان أم قريباً ، وهددت بسوء المصير والشر المستطير « كيان الامبراطورية » وسيادة روما وتفوقها ، على السواء .

ولم يتورع بعضهم في تأليبهم الاحلاف والانصار حولهم « من استفار حتى اعدى اعداء الرومان الفارثيين انفسهم ، خصومهم الالداء . فقد سولت النفس لبمبيوس طلب مؤازرتهم . الا انه عرف « بما له من لباقة وكياسة وتصريف للأمور ، ان يتفادى الحيانة العظمى ، غير ان الحقد الازرق والموجدة حمل كوينتوس لابينوس سليل احد قواد قيصر البارزين ابان حروب الفتح في غالبا ، ان يتولى قيادة جيش من جيوشهم ، في هجوم له نجاح » قام به بالتجاء البحر المتوسط . وتمكن احد ملوك الدولة الارزادية *Arusucides* ، من احتلال سوريا وفينيقيا وفلسطين وبسط سيطرته عليها . بينما راح لابينوس نفسه يبسط سيطرته على كل آسيا الصغرى ، وضرب السكة باسمه ولقب نفسه امبراطور الفارثيين . اما اذا كان انطونيوس فشل فيما بعد في تجريدته العسكرية على ميدان *Modie* ، فقد كان له الفضل في ارجاع حدود الامبراطورية الى ضفاف نهر الفرات .

ولحسن حظ روما ، لم يكن في الغرب بين الشعوب المنضوية تحت لواء الامبراطورية الرومانية ، شعب له من شدة الشكيمة والبأس ، ما عرف معه ان يفيد من الأزمة الخائفة التي تحبست فيها روما . فالعالم الذي كان اذ ذاك « يأغر بأمرها ، بقي في جملة ، صامداً متمسكاً ، فالمحاولات التي قامت بها بعض البلدان الدائرة في فلك الامبراطورية ، بقصد التحرر وخلع النير الروماني الذي رزحت تحت ثقله « لم تلق النجاح المرجى . وهكذا ، بدلاً من ان تنكشف رقعة الامبراطورية وتقلص « راحت ، على عكس ذلك ، تتسع وتمتد وترحب « باحتلالها ولو بصورة مؤقتة ، اقطاراً في كل من آسيا وافريقيا ، لم يبرهن حكامها عن خضوعهم التام ولا امتثلوا « كما يجب ، للنواهي التي وضلتهم من روما . كذلك تم لها اخيراً « ان تضم الى ممتلكاتها الواسعة ، مقاطعة جديدة لها وزنها وقيمتها « هي مصر التي كانت للآن ، من البلدان الخليفة المرتبطة بالامبراطورية بمواثيق ومعاهدات .

وهكذا كل من ارتبط بروما رأساً او بالواسطة ، وشذ مصيره الى مصيرها « اضطر ، طوعاً او قسراً ، ان ينحاز لهذا او ذاك من هؤلاء الزعماء المتناحرين ، الذين جاشت نفوسهم على السواء ، باطماع أشعبية وزخرت بنشاط مجوم وبحيوية لا تعرف الملل في تحقيق الرغائب . ولو كان بالامكان تقويم الخسائر البشرية والمادية التي جرتها على البلاد هذه الحروب الاهلية النهمّة ، الاكول ، لبلغت أرقامها عدداً مرعباً . وهذه الحروب ، بما اتسمت به من حول وطول ، وبما رافقها من

تكاليف مبرر ، ومن قوى ضخمة تشابكت فيها وتلاحمت في جميع الميادين « تجاوزت بمراحل كل ما سبقها من حروب أهلية نشبت في تلك البلاد، وشنت منها شمل العباد ، اذ لم تبلغ مطاعم الخصوم المتشابكين في الحروب الماضية هذا الاتساع في الطمع والجشع والاهداف الواسعة التي رمت هذه الحرب الاخيرة الى تحقيقها . والحق يقال ، فالولايات الغربية لم تتعرض بها كثيراً . ففي غالبا « تعرضت مرسيليا وحدها للأذى والضرر ، إثر محاصرة قيصر لها وإرغامها على التسليم له . أما اسبانيا وافريقيا ، فقد كانت كل منهما « ساحة حروب دامية » وقعت في عهد قيصر . وعلى عكس ذلك تماماً « ففي الحقبة التي عقيبت وفاة قيصر مباشرة ، وهي اطول ادوار هذه الحرب الضروس « ازدادت المصاصة هيجاناً كما ازدادت نار الحرب أواراً ، فاكثرت بلبهيبها جميع انحاء الامبراطورية لاسيا ايطاليا والشرق وصقلية ، وتجلي العنف على اشدّه وبرز في جميع اشكاله والوانه : من نفي ، وإبعاد بالجملة ، ومصادرة الاملاك والمقتنيات ، ووضع الجوائز والاعطيات لمن يأتي برأس خصم معين ، ومهجة الجند وفظاظتهم والاعمال الوحشية التي قاموا بها ، ونهب المدن التي تؤخذ غالباً او قهراً وسلبها « وذبح السكان ذبح النعاج وبيعهم اسرى في اسواق النخاسة والرق « واستفحال شأن قراصنة البحر وقطاع الطرق بعد ان اختل الأمن واختلط الجابل بالنابل ، والامتعانة بالمبيد والارقاء وتجنيدهم كما فعل سكتوس ببيوس ، ومصادرة الاملاك والكنوز المنخورة ، والاموال المكنوزة « وفرض التجنيد العسكري العام على جميع القادرين من الرجال ، وفرض الرسوم والضرائب ، والفراغات الباهظة على المنظمات والجمعيات واعتصارها بشتى الوسائل ، والقروض الاجبارية والضرائب الاعباطية والمصادرة على جميع انواعها ، الى غير ذلك من ضروب العسف والابتزاز

وبالرغم من اعفاء الرعايا من الضرائب المباشرة ، وهو امتياز نعموا به منذ اكثر من قرن ، لم تنجح ايطاليا في فرض الرسوم الباهظة عليها ، ولا من اعمال التنصب والسلب والنهب والابتزاز ورؤوس الاموال التي كانت الشركات التجارية تستثمرها وتستغلها في اعمال الاتجار ، راحت فريسة المنصب المستبيح . وقد كتب على ايطاليا ان تمد كلا من الزعماء المتنافسين ، بالرجال القادرين على الحرب ليؤلفوا منهم الكتائب التي يستعملونها مطايا للوصول الى اهدافهم وتحقيق اطماعهم . ومهما كان من قضاظة اعمال العسف والضغط والارهاق التي تعرضت لها ، فالشرق الهليني استهدف لاكثر منها واقطع . فبعد ان سلبت اقطاره ونهبت مقاطعاته خلال حروب الفتح الروماني ، واستغلتها الحكام ورجال الاعمال ابشع استغلال بدت موارده الطائلة وكأنها لا تنضب ومصادره لا تنقطع . فكل فريق من هؤلاء الزعماء المتشابكين وقموا تحت اغرائه واخذوا بما لهذه الاصقاع من سحر جذاب وقروا طائلة قراحو يتنازلون منها « قباعاً ما فيه قوام الحرب وعدتها ومادتها . وهذه الاعتدة الخفيفة التي أتيح لانتونينوس جمعها ، والنفقات الباهظة التي تكبدها ، استمدتها من الشرق ، بينما لم ينعم اوكتافيوس ، في الغرب « ببعض هذا او بما يمكن مقارنته به .

ليس من المستغرب قط ، والحالة على ما وصفنا ، ان يبدا الشرق حقلًا
مقفلاً حاول معه ذوو الاطماع من الرومانيين تصفية منازعاتهم ووضع حد
لهذا الوضع المتأرجح . فشهد أعنف المعارك الفاصلة واشدها هولاً : موقعة
فرسال في تساليا ، حيث قُتِلَ قيصر ان يسحق جيش ميموس ، ومعركة فيلبس في مقدونيا حيث
ثار لنفسه من قسّة ١٥ آذار ، ومعركة أكتيوم في ابيروس ، اذ ادى انتصار اوغسطس الى هرب
كليوباترا وانسحابها من المعركة ، الى هرب انطونيوس واللاحاق بها متخلياً عن اسطوله وجيشه .
وقد بدا الشرق في نظر المتحاربين « انه خير الاماكن لتحركات الجيوش ومناوراتها » فيه من
الموارد الطائفة ما يساعد ، الى حد بعيد ، على الكر والفر ، والهجوم والدفاع ، على ايطاليا محط
الآمال والانظار . ولما ظهر لميموس اولاً « ثم للقتلة الجمهوريين الذين اغتالوا قيصر ان لا حيلة
لهم في البقاء في روما والاحتفاظ بها » قرروا الانسحاب واللجوء الى الشرق ليقبوا فيه عدتهم
للحرب من جيوش وعتاد . وقد حالهم النجاح الى حد بعيد « بحيث قرر خصومهم مبادرتهم
حالاً بالحرب لئلا يقوى منهم الجانب . اما انطونيوس « فقد كان عليه في اعقاب معركة فيلبس
ان يقرر أي الشرطين يفضل . فما عتَمَ ان آثر الشرق فاركأ الغرب وقضاياه المربكة وشؤونه
المخرجة لاوكتافوس . وبذلك حسن اختياره وتمت له الحصة الفضلى . وبالفعل « فقد أنشأ له
في الشرق ، قوة حربية ، ضخمة اقتضت خصمه عشر سنوات من الجهد المرير ، والتنمية
المدروسة ، والتخطيط ليؤمن التوازن والتعادل معه . ومن بين الدروس البليغة الكثيرة التي
أطاحت لنا هذه الازمة الحاققة « استنتاجها ، الدرس التالي وهو ان العالم الهليني الذي بدا في
اعين البعض عيباً ، متعباً « ومنهوكاً منذ عهد بعيد « كان بالفعل ، ولا يزال يملك ، في الفترة
الاخيرة من تاريخ الجمهورية الرومانية « حيوية عارمة وطاقات هائلة ، لم يتبينها اصدق
الرومانيين فراسة .

فاذا كان ، والحق يقال ، المظهر المادي من هذه الحيوية هو الذي يبرز للعين ، للوهلة الاولى ،
فالمادة ليست وحدها مما يستلبد بالاذهان « لا سيا وهناك عالم الفكر ودنيا الحضارة « ولكل
منها سطوه على الخواطر ، ووقعه في النفوس .

ففي عالم « على مثل هذا القدر العظيم من غنى التجربة الطويلة والخبرة الواسعة التي تمت له ،
من اي لون او جنس كانت ، ألم يكن لروما ان تجد الكثير مما يليق بها اقتباسه واخذه ، بالرغم مما
اقتبست عنه من قبل واخذت ؟ ففي الشرق وجده ، يمكنها ان تجد الحلول المرجاة للمشكلات
الشائكة التي تتخبط فيها ، والتي لا يصح بعد ، التسويف في حلها .

فقد وضعت احداث الحرب الاهلية الكبرى ، من هذه الناحية ، الخصمين وجهاً لوجه امام
تغييرات وتطورات لم تنته الى نتيجة حاسمة . فتعويل ميموس على الشرق الذي عرف ان يثنىء
له فيه نفوذاً عظيماً ، بفضل الحملات المظفرة التي قادها من قبل « ومكنه الطويل بين رومعه

وبين شعوبه ، ادرك جيداً ما سيلقي في هذه المنطقة من امكانات وموارد يفيد منها . وباعتماده ، من جهة ثانية ، على مجلس الشيوخ او الندوة الرومانية ، جعل الشرعية والتقاليد الرومانية المرعية ، الى جانبه ، بقدر ما بقيت هذه التقاليد صحيحة . اما قيصر ، فباعتماده على غالبا ، وبما له من نفوذ وسلطان في كل من ايطاليا واسبانيا ، جعل مقومات قوته وطاقته مركزة على الغرب . ومع ذلك ، فقد تبدى لقيصر انه هو نفسه أقرب من خصمه بيبوس الى طريقة التفكير الهليني ونظرته السياسية لأمر الدولة . فقبل ان تعرف مباشرة ، على الملكية المصرية المؤهلة « كان عزم في قرارة نفسه ، ان يقوم بإصلاح جذري في نظام الدولة السياسي والديني معا ، هذا النظام المتبع في جميع أنحاء الامبراطورية الرومانية . وهكذا تبنت لنا هذه الامبراطورية منقسمة على نفسها الى شطرين ، انتصبا ، بفضل خصومة زعيمها » الواحد في وجه الآخر ، ونهضا بقضية ، لا كبير شأن لها في الاساس . وهذه المفارقة بالذات عرضت عام ٤٢ » في الواقعة الكبرى التي ادت الى انتصار قيصر وورثته الناهضين بأمره بعد مقتله ، كما افضت بالتالي الى تصفية الجمهوريين ومن لف لفهم .

وقد سارت ماجريات الأمور على عكس ذلك في الطور الاخير من الأزمنة التي وجدت حلها النهائي في معركة اكتيوم . فإقامة انطونيوس طويلا في الشرق وتقاعسه مع كليوباترا طرحت من جديد ، وجهاً لوجه ، على بساط البحث اساس الوسائل المادية التي اعتمد اليها وعول عليها ، كل من الخصمين المتنافسين ، كما تناولت بالمثل ، النزعات التي كانتا يمثلانها . وقامت الدعاية التي اطلقها المنتصر الفاتح تسخر من الشرق ، وتهزأ به ، على أبشع وجه « هذا الشرق الذي كان شركاؤه ودعاؤه « حياة لا مثيل لها » هم أنفسهم زعماء المحسرين وممثلوها ؛ وما في نظر فرجيسيل : « الإله التبتاح انوبيس *Anubis* » ذو الرأس الذي يشبه رأس الكلب وغيره من مسوخ الآلهة . وقد انتصبوا ، شاكي السلاح ، في وجه نبتون وفيونوس ومينرفا ، في هجومهم على اوكتافيوس يحف به « اعضاء مجلس الشيوخ والشعب » وارواح السلف الصالح ، والآلهة الوطنيين العظام ، وهو جدل اساسه واقع صارخ . ففي حال فوز انطونيوس تسمي هذه الامبراطورية التي قامت وارتكزت على سواعد الفيلاني الرومانية غير رومانية « عاصمتها الفعلية الاسكندرية ، وليست روما .

فإذا ما انعمنا النظر في النتائج التي سيفضي اليها ، ولا شك ، نقل العاصمة واستبدالها ، نتيحة الصراع برزت امامنا في الحال ، كلمة باسكال^(١) : « انف كليوباترا » . فلو كان هذا الانف اقصر مما كان ، لتغير وجه التاريخ . فإذا ما قلنا النظر في هذا الانف لبدأ لنا بالفعل ، أنه اطول من اللازم . غير ان طابع هذا الصراع لم يكن ليتوقف على شؤه أرادته الطبيعية لصاحبة هذا الأنف . ومع ذلك ، فمدلوله يبقى عميقاً بعيد الغور . فبقاء قوات جبراة في حوض البحر المتوسط الشرقي على أهبة الاستعداد وأتمه ، من شأنه ان يزرع الرعب في القلوب لا سيما اذا ما تولى انرها الرومان ، بعد ما أخذوا بسحر المدينة الهلينية ، ونفضوا فيها من عبقرتهم في التنظيم ، ومدتها بالاطر والملاكات اللازمة ، أمر مجرد التفكير فيه يهز

(١) باسكال : حياته ، فلسفته ، منتخبات تأليف اندرية كريسون - (دلي علما - منشورات عريديات

فرائض القوم في روما ، ويخلع قلوبهم هلعاً « بحيث تخرج الشاعر الابيقوري هوراتيوس عن اخراج خوره المعتقة من مستودعاته ليستمتع بأطاييبها . فقد ذهبت أقدار الحرب ومصائرنا الآن بهذا الجَزَع يعترى روما ، واصبح في مقدورها ان تحتفظ لنفسها ، بالصدارة الأولى الى ان يصبح في مكتنة القسطنطينية ، بعد لأيٍ من الدهر « تنازعها إياها . وكان يكفي شيء بسيط جداً في الثاني من ايلول ٣١ ق.م ، لتفقد روما كل شيء « عند ساحل أبيروس ، امام رأس اكتيوم Actium .

فبقاء روما « المدينة « الأولى ، لم يحل دون تعرضها لتغيرات جذرية ، بينها أكثر من واحد يحمل في الصميم طابع هذا الشرق الذي تغلبت عليه وفازت به . فالأخذ بالنظام الملكي أتاح للأحداث المتتابعة فتح الابواب على مصراعها امام المؤثرات الهلينية التي تجاوزت بكثير هذه المرة ، وعلى نطاق أوسع « تلك التي تفاعلت بها في عهد الجمهورية « ومهدت لها الطريق للتغلغل ، والتمطي على شكل لا يقاوم . وقد اقتضى هذه المؤثرات وقتاً طويلاً لتمكن عروقتها وعرسها « بعد ان صهرتها البوقنة الرومانية وأنضجتها وهبأتها للاستعمال ، قبل ان تثقل بدورها الى الغرب . فلم يتم هذا كله بعملية تسلّم وتسلم ، ولا بنسخ حرفي . فليس بمستغرب قط ان يقتصر المعاصرون لهذه التطورات ، عن التحسس بهذا كله « او ان يستثمروا مسبقاً بمصائر المستقبل .

وبالمثل ، فقد تأثروا عميقاً بالنهج الذي سار عليه ، منذ البدء ، النظام الجديد ، السلام الروماني : فانقسم منذ اللحظة الاولى من إطلائته ، بالثانة والمهابة . والذي كان من شأنه معوماته وروائنه ان يبدو غريباً ، بدا « على عكس ذلك « لمعظم سكان الامبراطورية ، خيراً لا يثمن ، تمثل في هذا السلام الذي رفرف فوق رؤوس الجميع ، مشيحاً الطمأنينة في الداخل ، والامن في الخارج . اما نتائجه فلم تكن آنية ولا سطحية . فبمجرد ان استتب هذا السلام وبُذِل في سبيل ترسيخه ما بذل من وسائل وأساليب ، ترك طابعه العميق في هذه المدينة التي أتاح لها الازدهار مدة قرنين من الزمن . فقد سميت بحق : « بالسلام الروماني « وهو تعبير من المستحب الاحتفاظ به لما له من المدلول الخاص الذي سنحاول في ما يلي ، ان نكشف عما يتضمنه من المعاني والحقائق الأولية . ومثل هذا التحليل ليس بعملية يسيرة ، كما انها ليست من الهينات الهينات هذه المهمة يضطلع بها الضالع بها بتمهل كلي وثؤدة « وقد لاقى في مقارعة خصمه العنيد انطونيوس أشد المعاناة والجهد في الانتصار عليه ، وفي توقيفه الى حل قضية ، بدت على ضوء المحاولات السابقة ، غير قابلة للحل ، مستعصية له . وقد حافظ خلفاؤه من بعده « على السمات الاساسية التي ألبسها الحل الذي ارتآه ، وقد مهد لمحيثهم تصميم اصيل قوامه الرغبة الشديدة التي جاشت في صدره « والوصية التي سلمهم إياها ليتنموا الرسالة التي كان بدأها . وهكذا يصح لنا ان نذمت هذا « السلام الروماني « ، بالسلام الاوغسطي « وقد عرف بهذا الاسم فعلاً « في اعقاب استنباذه .

ولكي يقيم دعائم هذا السلام على أسس رطيدة ، راح أوكتافيوس أوغسطس يستغل المياع العام الذي تملك الناس بعد أزمة خانقة كانت 'تخمد منهم الانفاس . إلا ان الافادة من مثل هذا الشعور العابر لم يكن كافياً وحده لتأمين النجاح والاستقرار لهذا المولود الجديد الذي جاء على يده .

ولكي يوطد عمه هذا ، ويقيم على أسس ركنية ، 'عهد ، عن سابق قصد وتصميم الى روما ' بمهمة تهذيبية سامية . فالسلام الروماني لم يكن بالطبع غير هذا السلام الذي يصون المدنية التي ظلمت بها روما ، هذه المدنية السامية ، وبمباراة اخرى ' هذه الحضارة المتظمة النظير ' وراح يضارب بكثير من النجاح والتوفيق ' بما أوقيت من سحر وجاذبية ممثلة بهذه القوى المادية والروحية التي تشع من كل فجٍ وصوب .

فقد عرفت روما ' قبل وصوله الى الحكم ، ان تمثل دون ان تكاد تشعر بذلك او حتى يريد ، عدداً من الشغوب البرابرة ، إنما على نطاق ضيق . فقد خطر لقيصر من قبل ، ان وضع خطباً منهجية اوسع وارحب ' قصد بها ' ورمى منها الى خدمة روما بالطبع ، وخدمة مصالحه الشخصية في الدرجة الاولى ، على شاكلة ما قام به الاسكندر المقدوني ، قبل ذلك بقرنين ، وبعض الممالك الهلينية التي أطلت من حطام امبراطوريته . وهذه الحطة التي أورثها قيصر خليفته ، راح هو ' أي اوكتافيوس ' يتدبرها من جديد بحكمة وثؤدة ، في حدود ضيقة وبقوة اقل ' وبسرعة اخف ، وبالتالي بصورة أدعى للنجاح واخمن . فقد راح يخفف من سرعة السير ، ويباعد بين الخطى والراحل . وعندما قام بعض خلفائه من بعده ' ولا سيما غالينولا وكلوديوس يوسمان : هذا من رقعة الامبراطورية الخاضعة للإدارة الرومانية ' وذاك يوزع بسخاء كلي ' الرعاية الرومانية وما تخوله لضاحايا من منافع عريضة وامتيازات ، فقد خرجا على ما كان شرع به اوغسطس ونداً عن الصدود . وقد انفسحت امامها ' والحق يقال ، الامكانات لقطف ثمار الغرس الذي غرس ، والبذور التي بذر . يتحتم علينا ألا نأخذ بمجرفيسة المصطلح الذي كرسه الاستعمال ، وهو : ' مدينة مغلقة ' وهو اصطلاح ، كثيراً ما استعمل للتعبير عن السياسة التي رمت للتشديد على الصفات التي يجب ان تتوفر في من يمنحون الرعاية الرومانية . ويقابل هذا ، الوضع المعروف : ' بالمدينة المفتوحة ' للتدليل على السياسة التي انتهجها قيصر وسار عليها خلفاؤه من بعده ، اذ راح يكثر ، حتى في الظروف التي لم تكن تضطره للاكثار من الانصار عن طريق توزيع الرعاية من عدد المواطنين الجدد ' ولكن على نطاق اضيق واصغر ، رافضاً اعطاء الترفيعات القانونية إلا لمن تتوفر لهم الشرائط الثقافية والمناقب الحضارية . وسلك المسلك ذاته مع افريقيا وآسيا ، حيث ابقى ، في حال وجودها ' واعاد الى الوجود ، عندما تسنح له الفرصة المؤاتية ، الممالك والدول التي احتلتها جيوشه من قبل ' فجعل منها دولاً توابع له ، بدلاً من ان يتركها ولايات خاصة ، رافضاً ضمها وإفراغها في قالب السلطنة إلا بعد ذلك بكثير . وهكذا وقتر لها فترة للانتقال ، يتولى خلالها الحكم والادارة امراء عرفوا بولائهم للامبراطورية ،

واعترفوا ، قلباً وقالباً ، المثل الرومانية « وهو من ورائهم يرشدهم ويبدل لهم النصيح في المهمة التي يضطلعون بها ، مهيناً لهم بذلك ، على مر الزمن ، سبل القنص والتمثيل .

والسلام الذي عرف ان يؤمنه على هذا الشكل ، وبحققة في داخل الامبراطورية وعلى حدودها الخارجية ، عن طريق استمالة الناس لمثل المدنية الرومانية ، شابه شيء من التفاؤل الرخيص . ولكن بعد ان انتهت الحروب الداخلية الى ما انتهت إليه من إقرار السلام ، لم يكن أحد ليجعل ان باستطاعة أبناء الوطن الواحد ان يثوروا بعضاً على بعض ، ويتلاحموا بعنف أشد من العنف الذي يقسح على البلاد من الأجنبي الغازي . فحضر اوغسطس بهذا الاعتبار عرض الحائط ، وراح يدافع عن مذهبه الواقعي ويبحث عن أسباب أخرى وبواعث تزيد النفوس طمأنينة وإيماناً .

والنظام السياسي والاداري الذي عرف ان ينشئه آمن له بالفعل السلطة ، ان لم يكن ليدير بنفسه كل شيء ، فاقله ليشرف على كل شيء ، ولذا كان من خطئ الرأي القول بان التشريع الذي استنّ ، كان الحافز اليه شهوة الوصول الى الزعامة الفردية . فمظاهر الاعراض او الترفع الذي بدت عليه ، في اعقاب معركة اكتيوم للإبقاء على هذه الامتيازات اصلاً ، والتوسيع لها فيما بعد ، لا يمكن ان نخدع احداً . ولكن هذه المظاهر الهزلية كانت تخفي وراءها شعوراً صادقاً لا يشوبه اي طمع او طموح شخصي « اذ انه اعتقد اعتقاداً ثابتاً وطيداً بأنه لا بد لروما وللامبراطورية من سيد أعلى . وبالفعل ، فجمع بين يديه السلطة السياسية والعسكرية ، كان الوسيلة الوحيدة الكفيلة بمنع الولايات والاضرار التي لا بد ان تنزلها بالبلاد ، أطباع الزعماء وجشع المتنافسين على السلطة . ثم ان تنظيمه للجهاز الإداري وإحلاله القانون والعدل في فرض الضرائب ، وحماية الخراج والرسوم — وكلها اصلاحات لا بد منها لوضع حد للابتزازات والاختلاس التي تبعث على التذمر وتثير الخواطر — كل هذا قضى عليه ان يفرض قبضة قوية ، شديدة الوطأة ، لا تراخي فيها ولا تحللاً . كان لا بد من امبراطور يفرض نفسه وهيئته على الاحزاب والولايات وقادة الجيش ، ورجال المال واهل الثراء . فلا سلام داخلي الا بهذا الثمن ، وعلى هذا الاساس . وقد استصوب الناس مثل هذا التدبير الحكيم ، بعد الاختبارات المريرة التي مرت بهم وبينوا ما فيه من نفع جليل لهم .

بعد هذا الذي عرضنا له ، بقي علينا شيء اساسي لا بد من المجاهرة بالقوة اساس السلام الداخلي به . فالسلام الروماني الذي نظمه اوغسطس وعرف خلفاؤه من بعده ، ان يصوروه ويحافظوا عليه « طيلة قرنين كاملين ، لم يكن معنى هذا النوع من السلام الغر ، المترهل ، المستضعف ؟ « رومانياً » فقد كانه في الصميم ، لان روما تحتمت منه القسبات وفرضته ، وقامت تراقبه وتسهر عليه ، ولم تهمل كبيرة او صغيرة حتى يبقى لواؤه مرفرفاً فوق الجميع ، خفاقاً في جميع الارحاء « مستعدة دوماً لاستعمال القوة لصباته من عبث العائثين .

كان من الممكن بعد ، ان تهب على البلاد ثورات في الداخل . فالعالم الروماني ، فيه ، هو الآخر ، فريقي يعني الحرمان ، لم تكثرت له الحكومة إلا بالقدر الذي يرغب على احترام القانون والنظام الاجتماعي والتسليم بالوضع القائم . ثم ان ما لهذه المدينة من سحر وفتنة يختلف وقعه على الرعايا ، طاقة وقدرأ بين الفعل والقوة ، ما يستحسن معه فرض اقل ما يكون من السلبية . ثم إن في استمرار الولايات على تذكر ايام استقلالها ، واستمرار الاهلين على تذكر اجداد السلف وما تبهم واجادهم ، كل ذلك يكون مرتعاً خصباً للثورات والحركات الانتفاضية . صحيح انه لم يحدث في القرن الاخير من العهد الجمهوري اضطرابات في الولايات اختل لها حبل الامن وتعكر السلام . ولعل اهم حادث من هذا القبيل هو ما حدث في آسيا الصغرى وبلاد اليونان ، في عهد متريدات ، اذ انه غزا البلاد واحتلها ، بعد ان اهاج منها خواطر الاهلين بدعاياه ونداءاته ، وسؤل لهم الانتفاض على الرومان . وباستثناء بعض المناطق الجبلية الصعبة المنال ، والوعدة المسالك ، وبعض القطاعات الجبلية في اسبانيا وسردينيا والساحل الجنوبي لآسيا الصغرى ، أدرك الناس عدم جدوى الانتفاضات التي قاموا بها لزحزحة النير الروماني عنهم ، فاستسلموا صاغرين للصير الذي انتهوا اليه . وقد اتسمت اطراف الامبراطورية بما ضم اليها من الولايات ، منها غالباً ، مثلاً التي تم فتحها قبل نشوب ازمة الحروب الاهلية ، ومنها أيضاً مصر التي دخلت الامبراطورية مقاطعة من مقاطعاتها ، عندما كانت جذوة هذه الحروب آخذة في المحو . فكيف السبيل ، والحالة هذه ، الى اطمئنان روما لولاء هذه الاقوام ، بعد ان عانت ، في عهد الجمهورية ، الكثير من الحركات الانتفاضية وخروج الولايات عليها ، لعدم اعتصامها بالفتنة والحكمة في تصرفها نحوها ؟

والحل الذي توصلوا اليه اخيراً ، لم يكن قط قائماً على إقامة حاميات عسكرية في قلب المقاطعة او الولاية . فاستعصى عن هذا كله بأقل عدد ممكن من شراذم الجند ، وهو امر يبدو لنا غير قابل للتصديق . من ذلك ، مثلاً ، فرنسا ، هذه البلاد الشاسعة الاطراف ، التي تم فتحها في ايام قيصر ، باستثناء الازراس واللورين ، فقد كان فيها طابور واحد لا يتجاوز عدد افراد رجاله الالف ، يعملون الى جانب سرايا اخرى غنية بالقرب من الحدود . والامبراطورة الرومان لم يعرضوا سوى عدد ضئيل من فيالقهم تفادياً لاستعمالها ، اذ انهم كانوا يعمونون ، بالاحرى ، على الحاميات القوية المرابطة على الحدود ، والتي كان باستطاعتها ان تعود ادراجها الى الوراء ، اذا ما دعت الحاجة الى ذلك .

وبالفعل ، فقد حدثت بعض حروب داخلية ، بالرغم من التدابير الاحترازية التي اتخذت من قبل ، منها مثلاً ، الحروب التي نشبت بمناسبة الازمة العسكرية ، التي اندلع فيها عام ٦٨ - ٦٩ ، بعد الميلاد ، ومحاولة اغتصاب السلطة التي قام بها أفيدبوس كاسيوس ، في عهد الامبراطور مارك اورييل . فقد وقعت كذلك انتفاضات في الولايات التي معظم سكانها من الحضر ، إلا انها كانت فادرة لم تدم طويلاً . وعندما كانت قوى الامن الموضوعة تحت تصرف

الادارات المحلية عاجزة عن اعادة الامن الى نصابه بعد ان تكون الطبقات الاجتماعية مائلة للحركة الانتفاضية في البلاد ، تتولى ، اذ ذاك ، الجيوش المرابطة على الحدود ، مهمة إخماد الفتنة وتتولى الامر بأهون السبل . وعندما راحت الامبراطورية تحمد الثورة التي نشبت ، عام ٦٩ - ٧٠ في الجهة الشمالية الشرقية من غالبا ، او تحاول إخماد « الحرب اليهودية » التي نشبت في اول عهد الاسرة الفلافية في عهد الامبراطور هدريانوس ، لم تضطر للاستنجاد بقواتها كلها لاعادة الأمور الى مجراها الطبيعي . اما البلاد التي اهلها من البدو الرحل ، او صعبة المرتقى لطبيعتها الجبلية فالمهمة فيها كانت اشق واصعب ، لأنها كانت تتجدد كل يوم » فيقتضي ذلك الاكثار من الوحدات الخفيفة التي تتحرك بسرعة ، من مراكز للمراقبة ، للوصول بعد طول جهد وعناء ، لنتائج تكاد لا تذكر .

القوة الخارجية
فاذا كان السلام لم يتوفر ، على أكمله ، في داخل البلاد فهو لم يستتب ابداً » مع الخارج . انتصب في قلب روما « على مقربة من الفوروم (الساحة العامة) هيكل على اسم الإله جانوس ، عُرف باسم جانوس كويرينوس ، كانت ابوابه تبقى دوماً مفتوحة على مصراعها طالما كانت الامبراطورية « رسمياً ، في حروب مع الخارج . ولعل آخر مرة أُغلقت فيها ابواب هذا الهيكل ، كانت سنة ٢٣٥ ق . م . اما في عهد اوغسطس الذي جعل من السلام قضيته الكبرى ، واناط بها شهرته في الخارج ، فقد أُغلقت ابواب هذا الهيكل ، ثلاث مرات لا غير » إلا انها لم تكن لتلبث ان تُفتح من جديد » مع العلم انها كانت مفتوحة عندما حانت ساعته الاخيرة . وبعد وفاته ، أُغلقت ابواب الهيكل مرات معدودات ، لم يتجاوز عددها عدد أصابع اليد الواحدة » حتى مطلع القرن الرابع للميلاد .

فالامبراطورية الرومانية نهضت ، والحالة هذه ، بأعباء حروب عدة متنوعة الاهداف والاتجاهات ، قلّ ان تكون دفاعية ، بالمعنى الحصري ، اي مبعتها تعديت من الخارج . وأهم هذه الحروب هي التي وقعت في عهد الامبراطور مارك اوريل ، في منتصف القرن الثاني للميلاد ، عندما تجاوزت حدود الامبراطورية « في الشمال بتحركات الشعوب التي تملأ بها عالم البرابرة في الشمال والشمال الشرقي من اوروبا » وتمخض بها ليطلع منها ، في ما بعد ، بتلك الغزوات التي انهالت على العالم الروماني . وهذه الحروب ، كانت الغاية منها في الغالب الفتح وتلبست وجوهاً متعددة .

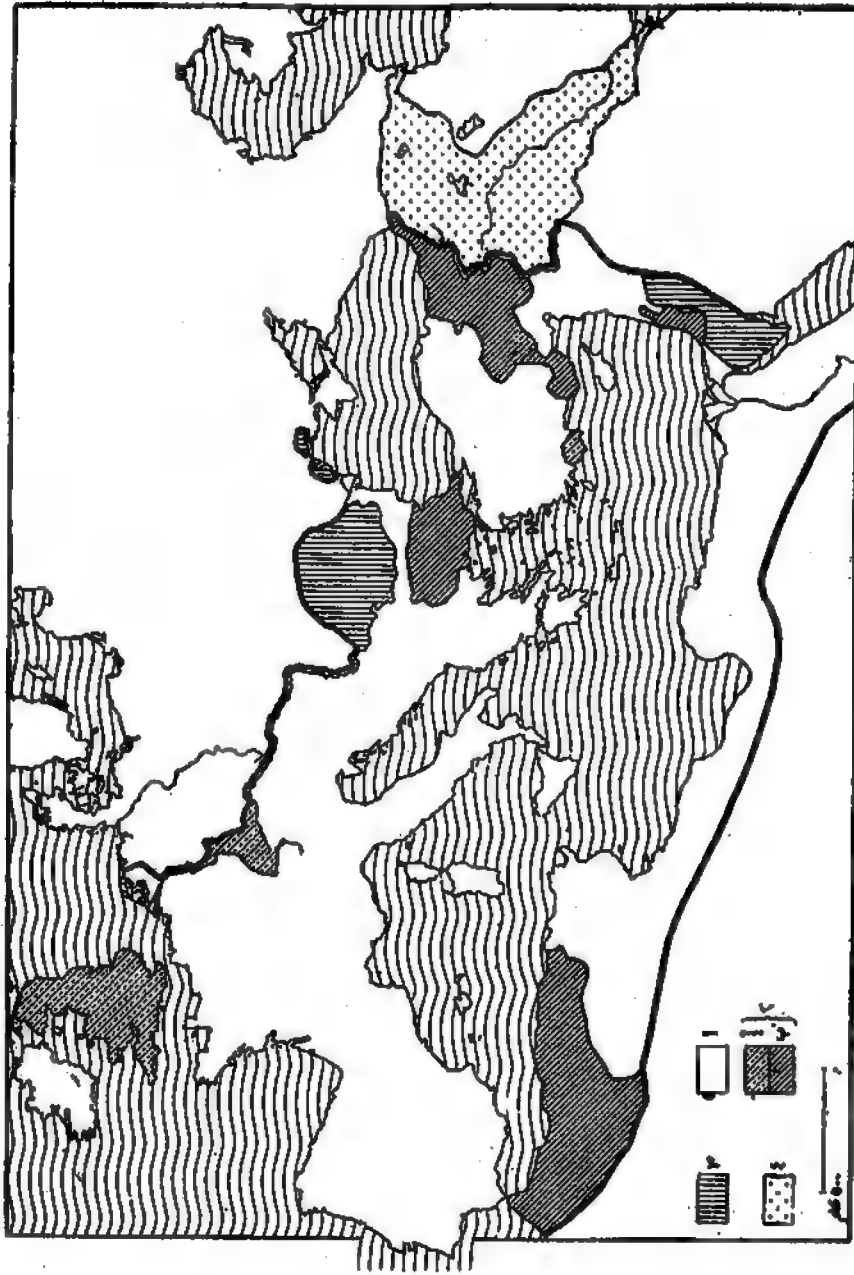
قام بعض هذه الحروب بدافع السيطرة وبسط رقعة الامبراطورية رغبة بضم مقاطعات طمعا بخيراتها الوافرة . فقد رغب الامبراطور كلوديوس بمناجم بريطانيا » فأرسل الفيالق الرومانية تحتلها . كذلك طمع الامبراطور تراجانوس بمناجم داسيا ، فيم شطرها وعبر اليها » مجتازاً نهر الدانوب . وهكذا كانت الاسباب الاقتصادية الباعث الأقوى لهذه الحروب ، يقوم بها تراجانوس في الشرق : فيحتل شبه جزيرة سيناء وما وراء الاردن ، وأنشأ منها ولاية رومانية

جديدة ، عرفت « بالولاية العربية » ، كما راح يحاول تعليم اطفال الفارسيين ويستخلص من ايديهم بلاد ما بين النهرين وبابل ، مسهلاً بذلك التجارة مع بلدان الشرق الأقصى فيرقها الفارسيون بفرض رسوم باهظة .

وهناك حروب اخرى قامت بها الامبراطورية لتوسيع رقعتها في الظاهر ، بينما الغاية التي رمت اليها كانت بالفعل تنظيم وسائل الدفاع عن الامبراطورية ، على نطاق اقليمي او موضعي ضد خطر قائم ، او محتمل الوقوع . فكانت هذه الحروب تشنها الدولة الرومانية ، دروساً بليغة لجيرانها المشاغبين من جهة ، ومن جهة اخرى تقوية لشبكة دفاعها على الحدود ، وذلك بإنشائها سلسلة حصون وقلاع تقبها هجماتهم ، او لاحتلال مراكز استراتيجية جديدة اكثر ملائمة من القديمة فتوفر بذلك عليها بعض الفرق ، عن طريق حذف تنوءات بارزة او اختصار خط الدفاع الأمامي . فالحروب التي خاضتها الامبراطورية في جرمانيا ، وهي حروب ليس هنا مجال التبسط بها ، قد خير دليل وشاهد على هذه الاستراتيجية الهجومية التي كانت في صميمها ، دفاعية محض ، اذ كانت غاية خطة اوغسطس من الحملة التي عهد بها الى قائده فاروس ، والتي فشلت ايما فشل ، التقدم حتى نهر الإلب *Elbe* ، فيتم له بذلك ربط البحر الشمالي بنهر الدانوب ، عن اخصر الطرق واقوسها ، وهو خط الحدود الذي انشاء قيصر . ومن هذه الحروب التي شنها الرومان تحقيقاً لستراتيجيتهم المرسومة ، المعركة المعروفة بمقول الديكومات *Champs Décumates* (راجع الشكل ٨ ص ٢٨٣) وهي الأراضي الواقعة تحت سيطرة الرومان بين الغابة السوداء وسلسلة جبال الجوراللوابية ، وكانوا اقاموا حولها شبكة من القلاع والحصون المنيعة .

لم تؤثر هذه الحروب جدياً على امن البلاد في الداخل ، ولم تتعرض بها سوى الولايات الجانيية . فاذا ما اصاب ايطاليا منها بعض الرذاذ « في عهد الامبراطور مارك اوريل » فقد اقتصر الضرر على الولايات الشمالية دون سواها ، على اثر اختراق خط الدانوب . وقلما حدث ، باستثناء الحقبة التالية ، حروب تناولت عدة جبهات معاً في وقت واحد ، وهي حروب لم تؤلف ، على ما يظهر ، عبئاً ثقيلاً للامبراطورية . والثابت انها تكررت وتواترت ، فاقترضها النهوض بها جهداً موصولاً وبقطة مستمرة . عرفت روما مصير كل الامبراطوريات الضعفة التي اعتبرت قوتها مصدراً لحقوقها ، هذه الحقوق التي تلزمها ايضاً بواجبات لا يحيد عنها . غير ان روما لم تكن في عداد هذه الامبراطوريات التي ارتضت مثل هذا المصير ، بل على عكس ذلك ، كانت بالاحرى من تتحكم به .

فالحقوق والواجبات هي من صميم رسالتها . فاسمع ما يقوله فرجيل بهذا الصدد : « تذكر جيداً ايها الروماني ان عليك ان تحكم الشعوب ، هذه هي فنونك الجميلة : ان تتعرف الى حقوقك وان تنهض بواجباتك . فليس بينهما ما يصدم المثل الرومانية التي ألفت على السواء ، القوة والاخلاق الحربية ، والتي تنسجم على امثل ما يكون مع المثل الامبراطورية التي لم تكن غير مثل دولة عسكرية .



الشكل ٧ - الامبراطورية الرومانية في آخر الدولة الانطونية داخل الحدود .
 ١ - الامبراطورية عند وفاة أوغسطس ؛ ٢ - ١ - الفتح الرومانية من أرغسطس الى ترايانوس ؛ ٢-٣ - الدول
 المتوابع عند وفاة أوغسطس والتي تم ضمها الى الامبراطورية فيما بعد . خلال القرن الاول ؛ ٣ - فتوح ترايانوس ؛
 ٤ - الولايات التي ألحقها ترايانوس بالامبراطورية ثم عادت فانفصلت عنها بعد وفاته .

وهكذا ، مها بدا هذا السلام ناقصاً ، مهدداً ، او دوماً في وضع المهدد ، فقد كانت « رومانيا » وأوغسطيناً ، له وقعه في النفوس واحترامه في القلوب ، ابدأ على استعداد لامتناع الحسام لزرع الخوف وفرض الاحترام ، وهي سياسة لم يكن في مقدوره انتهاز غيرها : فقد كان في اتم سعوده : سلاماً مدججاً .

لنلقِ منذ الآن نظرة متملية على الجيش الامبراطوري ، قوام قصور الحلول العسكرية الجديدة السلام الروماني وأداته الطيعة ، والتكأة التي قامت عليها المدنية الرومانية خلال هذين القرنين .

بمجرد تشكيل هذا الجيش لم يكن من الامور البسيطة « ولا من المهام اليسيرة » يراعى العمل به وفقاً لمقتضيات الوضع القائم . فامتداد رقعة الامبراطورية ، وتباين اقوامها : عروفاً وأجناساً واجيالاً ، وامتداد اطرافها ، وقيام شعوب وقبائل مزعجة ، مشوشة يحوارها ، كل هذا وما اليه ، اقتضى حلولاً جديدة . من الامور التي ميزت النظام الامبراطوري وأبرزته بوضوح عن العهد الجمهوري الراحل ، قيام جيش دائم لم يتوقف انشاؤه ووجوده على ظرف طارئ وحادث معين . هو حالة الحرب المستمرة - كما كان عليه الوضع الراهن في العهد الجمهوري . فكيان هذا الجيش وقوامه ، انبثقا من صميم النظم الجديدة التي طلعت على الامبراطورية . ولم يخلُ قيام الجيش وبقاؤه من مشكلات عديدة « معقدة » لم يتوصلوا الى حل بعضها إلا بتسوية واهية من التوازن المتأرجح .

وهذه الفياتل ، كيف السبيل الى تكتيبيها وتعبئتها ؟ وانتي يجب ان ترابط وتقوم ؟ لم يكن من المستطاع الرجوع القهقري الى الوراء ، الى نظام الخدمة العسكرية الإلزامية العامة التي انتسخ الأخذ بها « منذ عهد ماريوس » فكان الرجوع اليها في الحروب الداخلية تديراً تعسفياً طالما تدمر منه الناس وتعلموا . قد يرضون عن مثل هذا التدبير عندما تتعرض البلاد لاختطار داهية ، دماء ، ثوردها الهلكة . ولذا أبقوا عليها من حيث المبدأ ، ولم تطبق الا في الحالات القصوى النادرة جداً . ولم يكن في طاقة احد ، ولا في مقدور اي انسان كان « ان يفرض على الناس اجمع ، تحت اي ساء عاشوا » وفي اي مكان حلوا من هذا العالم المتمدين ، او كانوا في اقاصي اطراف الامبراطورية ، حيث تمر الحياة رتيبة ، كئيبة ، ليس ما يميزها في هذه الحصون الثنائية ، حياة تفرغ على نغم واحد في المراكز والقلاع الامامية « والمناورات الحربية والاشغال اليدوية الاجبارية » . ولهذا الاسباب مجتمعة ، كان لا بد من جيش يخترق ، تضرس افراده بالانتظار الملل ، وألفوا مواجهة المخاطر والطوارئ . وجيش على هذا النوع لا يمكن ان يقوم الا على متطوعة يقبلون ، طوعاً واختياراً ، على الخدمة العسكرية ويتدربون على فنون الحرب والجهاد ويشبون على المهنة ، ويتمرسون بها طويلاً من خلال مزاولة يومية ، وتارين مستمرة .

وهذا الوجوب ، اقتضى بالطبع ، وجوباً آخر : إلزام بالزام . فقد كان من المحال اجتذاب

مثل هذه الحشود من المتطوعة ، وعلى القدر الكافي وبالعدد الوافي « بثل هذه التملّات التافهة التي لوحث بها الجمهورية السالفة . فالولايات التي تمسّكر فيها الكتائب الرومانية باستمرار ، كان لا بد من بقائها وحفظها سليمة ، فلا تتعرض ، بتشجيع من المسؤولين او بتغاضيمهم « لأعمال الايتزاز والاعتصار . فالحروب لم تعد مورد رزق ورجعة رابحة ، لندرتها من جهة ، ولوقوعها ، في أكثر الاحيان « في بلاد غير ذي خصب ولا عطاء ، من جهة اخرى . والتطوع في الجيش يجب ان يُقبّل عليه الناس لما في السلك من غم وارباح : كالمرتبات والجرايات ، والمكافآت المنيّة او النقدية التي يصار الى توزيعها في بعض المناسبات ، وتعميضات سخية تغطى لهم لدى التسريح من الجيش ، او الترفيع الى مرتبة اجتماعية او قضائية اعلی . كل هذه منوّحات ومغريات كانت تتبلور بالفعل ، عن نفقات ومصارفات توزج كاهل الدولة الى جانب ما كانت تُمرّز به الخزينة في هذه الدولة ، من اعباء ومسؤوليات يقتضيها تأمين وسائل العيش لأفراد الجند ومدّهم بما يلزم من عدة الحرب والسلاح .

ولذا كان لا بد من الاستعانة بمادة بشرية استخدامها يكلف الدولة اقل بكثير من الاستعانة بالعناصر البشرية المتباينة العروق والاجناس التي تألف منها مجموع سكان روما « الذين اصبحوا ، مع الزمان ، وبفضل المآ في التي حققها السلف الصالح « الطبقة الارستوقراطية في المدينة بحيث انها اخذت تمج الحياة العسكرية « وتكره ما فيها من مضايقات ، لا يرضون بتعملها مهما لحقهم من منافع وامتيازات في حال قبولهم بالتجنيد . ولهذا الاسباب راحت الامبراطورية تدعو للخدمة في جيشها « سيرا منها مع التقاليد التي تمثت عليها الجمهورية من قبل ، لتأمين سلامتها وصيانة أمنها « ليس رعايا احدث عهداً بهذه الرعاية فحسب « بل ايضاً فرقاء ، دونهم وضعاً اجتماعياً ، مختارهم من بين سكان الولايات ومن بين الاجانب ، فألفوا معاً نصف الجيش المحترف تقريباً . فقد أغرام العمل والخدمة في جيش روما الفاتح اغراءاً تجاوز في نظرهم الربح المادي الذي طمعوا في الحصول عليه ومنّوا النفس به . وهذا ابرز واقوع ما تميّزت به المدينة الرومانية من قوة الجذب والاغراء . فبعد ان نشأت السلطنة الرومانية على سواعد حلفائها ودماء رعاياها ، اذ بنا نرى روما اليوم ، تتوجه اليهم ، مرة اخرى ، في مهمة الحفاظ على هذه الامبراطورية والدود عنها .

فالقضية العسكرية ألّفت « الى جانب المادة البشرية التي هي عماد الجيش « مشكلة مادية لا تقل حدة عن الاولى . فمنذ عهد اوغسطس ، كانت على المواطنين الرومان المعفين من الخدمة العسكرية ، ضريبة بدّل خدمة ، مقدارها واحد في العشرين من اصل التراكات المورثة « لتفذي صندوق الجيش وتعميضات الصرف من الخدمة . ومهما بلغ من غنى الامبراطورية اذ ذاك ، وضخامة جيشها ، فقد كان عليها ان تواجه ، الى جنب الابعاء المالية المترتبة على حشد مثل هذه الحشود الضخمة من الجند ، النقص البشري الذي كانت تعاني منه « أكثر من اهتمامها ببعض خزينتها « اذ كانت تنوي جمع هذه المبالغ من رعاياها ، دون سواهم . وقد لاقت في هذا السبيل

الكثير من المنت والازعاج حتى في ابان عزها وأوج ازدهارها . فكان عليها ان تسن وتشرع ما هو في طاقتها ، اذ لم يكن في وسعها توفير اسباب السياسة التي تمنى بعض امبراطورها اتباعها والسير عليها .

وتتظيم قيادة الجيش العليا هو نفسه ، لم يلاق عندها الحل الامثل والاكمل ، اذ ان ارتباط هذه القيادة بشكل الدولة والنظام الاجتماعي الذي كانت عليه ، كان يحول دون النظر الى هذا المنصب الخطير بتجرد . ولذا كان لا بد من ان ترتبط قيادة الجيش العليا ، رأساً ، بالامبراطور نفسه . فبقاء الامبراطور واستمراره في الحكم ، ارتبط الى حد كبير ، ببقاء الجيش . واستمراره هو الآخر ، يتوقف على استمرار الامبراطور نفسه . وهذا الجيش المرابط معظمه على الحدود ، كان يتألف بالفعل من عدة جيوش ، لكل منها قائده . فكيف السبيل ، والحالة هذه الى انتقاء هؤلاء القادة ، وكيف يمكن الحيولة دون تسخيرهم الانتصارات التي يحققونها لمصلحتهم الخاصة ، واستغلال منزلتهم في الجيش ونفوذهم عليه ، للوصول الى السلطة العليا ؟ ومن جهة اخرى ، فالجنود انفسهم ليسوا بشيء يذكر ما لم تتوفر لهم الاطر والملاكات التي تنتظم سلوكهم . فما السبيل ، لعمري ، لتأمين هذه الملاكات ، وتأمين تدريبهم الفني والمسلكي ؟ وعلى أي اساس يجب ان تقوم ترفيتهم ، وان تقتسق ترفيعاتهم ، وما هي القاعدة الذهبية لتحقيق هذا كله ، على الوجه الاكمل ؟ وما عسى ان يكون معلمهم في السلم الاجتماعي ؟ وكان من مصلحة النظام الجديد الذي طلع على البلاد « الفصل بين السلطة المدنية والسلطة العسكرية ، وذلك بتحديد اختصاص كل منها وتأمين الانسجام والترابط بينها . كذلك ، كانت المصلحة العامة تقتضي ان لا ينظر ، عند الانخراط في الجيش وتقرير الترفيعات ، الا لمن أنسوا منه الميل العميق للسلك العسكري ، ومن توفرت له الاستعدادات الخلقية اللازمة ، وبرهن عن كفاءاته العسكرية في الممارك الحربية ، دون ان يؤبه الى شيء آخر : كالاصل والفصل ، والحسب والنسب . وسنجهل ابدأ ، ما اذا كان الامبراطور اوضحوا هذه الأمور كلها وحددوا لها الاهداف ، او انهم لم يتمكنوا » او بالاحرى لم يحاولوا ضرب عرض الحائط بهذه العوامل والتخلص من التقاليد المريعة .

فقد بقيت ابواب مجلس الشيوخ موصدة امام ابناء هؤلاء الاعضاء بينما بقيت كل مراكز القيادة وفقاً على هؤلاء الاعضاء . فالخروج عن هذه التقاليد التي كانت تشد بعضها الى بعض الجهازين الاداري والعسكري ، كان بمثابة خروج على مجلس الشيوخ . فالانتقال من جهاز الى آخر ، لم يكن امراً مستحيلاً ، وإن دقت سبله او ضاقت منافذه . فالوصول الى مجلس الشيوخ ، والتقلب في وظائفه : ترقية وترفيعاً ، هو من هذه المكافآت المحفوظة لخدام الدولة الامناء . وكلها امور يرجع بها الى هيئة من المحكمين ، تخضع قراراتها وترقياتها الانتخابية لمواقف الاحزاب المتنافسة وتأثيراتهم . وقد اوجب رفع عدد ملاكات الجيش ، لعمري ، الاستمانة بطبقات اجتماعية اخرى ، اذ ان اعضاء مجلس الشيوخ ، فقدوا « لقله عددهم وضآلته » هذا الاحتكار الذي مارسوه ، من هذا القبيل ، وغمتموا به طويلاً ، وحدهم دون سواهم . فأخذنا نشاهد ، على مر

الزمن، طلوع فرسان وضباط، وضباط صف، من بين افراد الجند. الا ان السمي لاملأ الملاكات لم ينحط ليلغ ادنى دركات السلم الاجتماعي. فالوحدات الجديدة افرزت لها قيادات جديدة احتفظت بها واقتصرت عليها وهي، على الغالب « ادنى مرتبة من الاخرى » ودونها جذبا واغراء، بينما بقيت القيادات الاولى ثماني النقص. ولم تقم المناقشة بين الفريقين الا بعد ان خضع ضباط الثانية لتدريب طويل او عند ما راح الملك يغير برعايته وعطفه، ضباط الشفاليه حتى اوصلهم الى مرتبة المشيخة. كما اوصل ضباط البيادي الى فرقة الحباله. والتدرج الحكيم في هذه المراتب دعا ابناء الطبقات الى شيء من الحماسة وحلمهم بالتالي « على التنافس والمباراة فيما بينهم » فساعد ذلك على صيانة المجتمع من التفسخ والانهلال، كما ساعد الامبراطور على الاحتفاظ بسلطته على الجيش وسيطرته عليه « اذ يمكنه من ان يكافئ الاخلاص ويشجع الكفاءة الشخصية. الا ان الامر اُلحق بمض الاذى بالقيادة، وانتقص من قيمتها والمؤهلات التي يجب ان تتحل بها. فقد كان من اثر هذه التدابير ان اقتضت وقتا اطول لبروز الكفاءات كما اقتصرت التجلي والظهور على بعض الظروف والمناسبات كوقوع الازمات، مثلا.

طراً على تنظيم الجيش وتشكيله، خلال القرنين الاولين من عهد تنظيم القوة البحرية: الامبراطورية، تطورات كثيرة يقتضيها تقصي مراحلها استطرادات وتفاصيل لا محل لذكرها هنا. فلنقتصر على نظرة عابرة نلقها على غير المهود التي قامت فيه القوات الرومانية بدورها العسكري، على الوجه الامثل، باعتبارها حصن العالم الروماني الحصين ودرعه، المتين « اي في منتصف القرن الثاني للميلاد، خلال حكم هدريانوس وانطونين. فالاسطول البحري لم يكن له شأن يذكر. فالبحر المتوسط الذي اصبحت جميع شواطئه وما وراءها من اقطار خاضعة جميعها للسلطة الرومانية، هو نفسه بحاجة للأمن ولبعث الطمأنينة في النفوس. ففي هذه البحيرة الداخلية التي تقع في قلب الامبراطورية، تمر خطوط المواصلات التي تربط روما بجميع الولايات التابعة لها. واعمال القرصنة البحرية التي كان لا بد من ازالة كل خطر لها في القرن الاول « كادت تفقد « الا ما ندر، كل اثر لها. وهذه الاساطيل الحربية التي كانت تغمر عباب اليم في اواخر الحروب الأهلية « فقدت الكثير من شوكتها وشكيمتها. فنجد ان انتصف القرن الاول اصبحت استطاعة السلطة ان تسحب فرقتين رومانيتين اضافيتين من اصل جيش المشاة الذي عهد اليه العمل على ظهر الاساطيل الحربية، والحقتا نهائياً بالجيش البري. ولعل الممارسة الوحيدة التي حافظت على قوتها وبأسها، هي العمارة التي عهد اليها بتأمين المواصلات مع بريطانيا، ومراقبة سواحل البحر الشمالي « مؤمنة الاتصال بجيش الرين السفلي. اما الطرق النهرية الواقعة على الحدود، ولا سيما على الرين والدانوب « فقد قامت فيها عسارات اخذت « هي الاخرى، نصيبها في الدفاع عن الامبراطورية متعاونة مع الجيش البري على ذلك. وكل هذه الاساطيل لم تكن لتؤلف شيئاً يذكر في امر الدفاع. فقوة روما هي قوة جيشها البري. فالبحارة والقوى العامة على هذه السفن الى جانبهم، لم يكن لها من الشأن ما يمكن

مقارنته بأقل فرق الجيش البري. ولم تندّ الامبراطورية هنا عن تقاليد روما التي رأيناها دوماً طوال تاريخها المديد ، تمجّز عن القيام بمجهود بحري حربي استطال أكثر مما اقتضته حرب مصينة ، الأمر الذي جعلها دوماً تفاجأ بخطر انتصب امامها بغتة * وسبب لها الكثير من المتاعب ووجع الرأس .

الجيش الروماني : اللجيون استأثر الجيش بمناية الامبراطرة ورعايتهم . فقد بلغت قوة هذا الجيش نحواً من ٣٥٠.٠٠٠ ، وهو لعمري عدد ضئيل جداً بالنسبة لعدد سكان الامبراطورية البالغ ما لا يقل عن ٥٠ مليون نسمة . وهذا العدد الضئيل جداً ، اذا ما اخذنا بعين الاعتبار التسعة آلاف كيلومتر من الحدود البرية ، بقطع النظر عن الصحراء الكبرى وبلاد العرب التي تنتقل فيها قبائل البدو الرحل الذين دثبوا على أعمال السلب والنهب . ويجب الا ننسى ما كان يترتب على هذا الجيش من أعباء المراقبة حتى ما تعلق منها بشؤون الادارة الداخلية احياناً ، وغيرها من المهام التي كانت تستنفذ جانباً من الجيش العامل ، المكلف بأمور الدفاع عن البلاد ضد كل خطر خارجي . من ذلك مثلاً * وضع الحامية الرومانية في روما نفسها ، وهو تدبير أجرته الادارة الجديدة في العهد الامبراطوري دون ان يقوم ما يماثله في روما خلال العهد الجمهوري . وكان لا بد من هذه الحامية لأمن السلطة المركزية وسلامتها ، وللأمن الداخلي في المدينة . فمن اصل الـ ١٢.٠٠٠ جندي الذين كانت تتألف منهم الحامية ، في عهد الامبراطور طيباريوس ، شكل قسم منهم ، بلغ عددهم ٤٥٠٠ جندي ، الحرس الامبراطوري الخاص . وتألفت الحامية من ٩ طوابير هي عماد الامبراطور وعدته في الحملات التأديبية التي كانت تدعو الحاجة اليها من وقت لآخر . وما تبقى من هذه القوة * بين كتائب خاصة بالمدينة وبالحراسة ليلاً * لم يفارق المدينة بحيث يؤمن لها ما تحتاج اليه من قوة بوليسية ومبريات لمكافحة الحرائق عند نشوبها . وعلى هذا النحو تقريباً كان وضع القوات الرومانية المرابطة في اسبانيا ، سواء منها القائمة في شبه الجزيرة الايبيرية او التي كانت منها تعمل في مقاطعة موريتانيا - المغرب اليوم - فلم يكن من مهمتها التصدي للأجنبي .

وهكذا يتضح ان الجيش الامبراطوري كان بحاجة الى كل فرد من افرادة * والى كل ما تتمتع به من كفاءة عسكرية ومهارة في فنون الحرب * ليقوم على الوجه الاكمل ، بالمهمة الموكولة اليه والتي قام بها بشكل مرضي .

اما الوحدة النموذجية الكبرى * سيدة الممارك المعبأة * فلا تزال تحمل الاسم الذي عرفت به من قبل ، وهو « اللجيون » ، هذا الاسم الذي ارتبط ابدأً بالأجناد التي حققها الفتوحات الكبرى التي عليها نشأت السلطنة الرومانية ، وهي فرقة لم تدخل عليها الامبراطورية تعديلات تذكر * باستثناء سرية من الحياطة ألحقت بها * لم يتعد عدد افرادها ١٢٠ فارساً . واللجيون ،

وحدة مشاة في الاساس ، يتراوح عددها بين ٥٠٠٠ - ٦٠٠٠ جندي ، وهو عدد ثبات الكتيبة والمؤرخون الاقدمون في تحديده . وتتألف اللجيون من : طوابير *Cohortes* ، وكراديس *Manipules* وسريات *Centuries* ، ينتظمها جميعاً ملاك قيادي ، متين يتألف من ٦٠ ضابطاً برتبة قائد مائة يعرف عندهم بـ : *Centurion* ، وهم ضباط خرجوا من بين صفوف الجند بما أظهروه من كفاءة ومقدرة ، ورفقوا تبعاً « الدرجات العسكرية » وكانوا يتولون قيادة السريات الاولى في الكراديس . اما ترقيتهم الى درجات أعلى « فأمر بقي نادراً جداً في القرن الثاني . ولم نر بينهم من وصل الى قيادة الفرقة او اللجيون « هذه الوظيفة المحتفظ بها « اصلاً ، لأعضاء مجلس الندوة او اعضاء مجلس الشيوخ ، إلا في مصر ، حيث كان يتولى قيادة الفرقة ضابط من رتبة شغاليه .

على كل افراد الفرقة ان يكونوا حاصلين على الرعاية الرومانية ، وهو امتياز لم يكن من المسير قط الحصول عليه « اذ كانت الدولة تمنحه بكل طيبة خاطر ، لكل من يتطوع في الجيش « وقد عرفت الادارة ان تفيد من هذا الامتياز خلال الحروب الاهلية . وقد اخذت الامبراطورية ، في القرن الثاني ، تمرد لهذا الثُمر وتضعه موضع التنفيذ ، فلا تمنح حق الرعاية إلا لعناصر بشرية ضربت بأسباب الحضارة بسهم كبير ، لدى انخراطها في الجيش . وكانت الفرقة ، في تشكيلها تعتمد ، الى حد كبير ، على التطوع المحلي ، فتعمل على استكمال وحداتها وتشكيلاتها العسكرية حيث ترابط ، مؤثرة في ذلك ابناء الجنود وقضيلهم على سواهم ، بعد ان نُشئوا على شيء من الانضباط العسكري « وأرضعوا حب الحرب .

الفرق الرومانية الصرف لم تكن لتؤلف سوى نصف الجيش ، اذ ان النصف
الوحدات الاضافية
الآخر كان يتألف من كراديس غير نظامية « افرادها من غير الرعايا
الرومان ، فيشكلون وحدات اضافية مساعدة تنضم الى الفرقة . وتؤلف معها وحدة تخضع
لقيادتها العامة مباشرة .

وكانت هذه الوحدات تضم ما بين ٥٠٠ و ٦٠٠٠ جندي ، مسلحين على الطريقة الرومانية ، وتنتهج في الحرب النهج الحربي الروماني ، تحت امرة ضباط يحملون الرعاية الرومانية . فالجناح كان يتألف دوماً من فرسان الخيالة « بينما كانت الكراديس تتألف من المشاة واحياناً من عناصر مختلفة . وكان كل كودوس يحمل اسم البلدة او المنطقة التي تشكل من رجالها . غير ان اضطراب هذه الكراديس للخدمة ، احياناً كثيرة « بعيدة عن مناطق نشأتها وتكوينها « جعلها تحمل فيما بعد « اسماء المقاطعات التي كانت ترابط فيها . ومما يكن ، فأفراد هذه الوحدات الاضافية هم من مستوى اجتماعي وحضاري أدنى من افراد الفرق الرومانية الاصل . ولم يتروا إلا بعد انتهاء خدمتهم العسكرية ، واذا ذاك فقط « تسلم اليهم براءة رسمية يمنحون بموجبها حق الرعاية الرومانية .

وألحق بالجيش الروماني ، في القرن الثاني « فرقة اضافية اخرى غير التي اتينا هنا على ذكرها ووصفها من الفرق المساعدة ، عرفت عندهم باسم *Numeri* ، هي غل الغالب من نوع القنصاة تعمل الى جانب الوحدات الرومانية . لأفرادها أسلحتهم وعتادهم وطرقهم الحربية ، هي الطرق الجاري الاخذ بها في بلادهم . وهي على الغالب وحدات خفيفة السلاح « سريعة التحرك والتنقل ، يمدد اليها بمهمات تقتضي السرعة والمفاجأة .

فالجيشون الرومانية وما اليها من قوى اضافية مساعدة تضاعف عددها ، كانت الجيوش . تؤلف الوحدة العسكرية التي تشبه الى حد بعيد ، فرق الجيوش الحديثة . كان عدد هذه الفرق ، عند وفاة أوغسطس ، ٢٥ فرقة ، تغير قليلا فيما بعد وفقاً لمتطلبات الظروف ، بين زيادة او نقصان ، او محل بعضها احياناً « في حالات التمرد والعصيان مثلاً . فاذا بهذا العدد يرفع الى ٣٠ فرقة في عهد الامبراطور تراجانوس ثم يهبط الى ٢٨ في عهد هدريانوس . وقد شكل الامبراطور مسارك اوريل فرقتين اخريين ، كما شكل الامبراطور سبتيموس ساويروس ثلاث فرق جديدة في عهده .

وكانت هذه الفرق توزع على مختلف المناطق والولايات وفقاً لمتطلبات الحاجة العسكرية « وضرورات الدفاع والحفاظة على الأمن . فاذا ما رأت الادارة تخفيض قواتها في ولاية ما ، او نقل الحامية المرابطة فيها ، أجرت هذا التدبير بتمهل كلي ويتحفظ ، اذ كثيراً ما يكون استقرار الأمن في البلاد صورياً لا غير . ولعل اكثر جيش روماني استهدفت فرقه للتعديل والتبديل والتغيير هو الجيش المرباط على الرين ، وهي تغييرات استمر الاخذ بها طيلة قرن تقريباً . فبعد ان تألف في عهد اوغسطس من ثمان فرق ، المنخفض عددها الى اربع عند وفاة هدريانوس ، بينما كان جيش الدناوب في هذا الوقت بالذات ، يتألف من ثمان فرق ، وجيش آسيا من ٨ فرق ايضاً ، وقام ثلاث منها في بريطانيا ، بينما رابطت ثلاث في كل من اسبانيا وافريقيا ومصر .

هذه الجيوش ، في معظمها هي جيوش تفطية ، وتوسماً ، جيوش احتلال . فهي تغطي الولاية او المنطقة وترد عنها عوادي الطامعين من الفزاة وقصون أمنها ، ليس عن طريق الحشد والتكتيب والتأليب ، وكلها امور لم يكن في مقدورها وحدها القيام بها ، لولا وحدات اخرى اضافية مرابطة في البلاد . وعلاوة على هذا ، لم يكن هنالك من جيش احتياطي ، ولذا ، كان من العسير جداً ، ان يتحول الى جيش مناور ، متحرك محارب ، الا اذا ما استنفر وحدات إضافية من جيوش اخرى قريبة او بعيدة ، او صير الى تقوية هذه الجيوش المرابطة ، وذلك بدعوة المحاربين القدماء ، ومثل هذا الاجراء لم يكونوا يرجعون اليه إلا عند خطر مدام . وكانت الامبراطورية « بالنسبة للوضع الذي يكتنف جيشها « وطريقة توزيعه على البلاد ، لا تستطيع الصمود على جبهة معينة إلا بأضعاف حاميتها المرابطة في جبهة ثانية ، ولذا كان عليها ان تلتزم

فالجيش الامبراطوري قام ليتدبر وضع الامبراطورية المعادي « وليؤمن استمراره التنظيم وسيره الرقيب « لا ليعالج ازمت عارضة ، طارئة ، لا سيما كان لها صفة الشمول والاتساع . فهو لا يوحى في النفس « ولا يدخل في الروح سوى طمأنينة زمنية ، آنية ، واهية . فاذا ما نعمت البلاد بشيء من هذا في القرن الثاني ، فبفضل الهدوء النسبي الذي سمحت لها به الشعوب المجاورة لها ، وليس بفضل تفوق الامبراطورية العسكري او الحربي . فاذا كان من الصعب على قادتها ، او كانوا عاجزين عن ان يتصوروا الاخطار التي ستعرض لها الامبراطورية في المستقبل الطالع ، فاقات أكثرهم فطنة وبصيرة « ان يستثمروا ما هم عليه من وضع لا يوحى قط بالطمأنينة . فالحرص الذي تجلى عند الامبراطرة بالاقتصاد بقواتهم عن طريق اختصار الحدود وإزالة النوائى ، او عن طريق إقامة الحصون والقلاع الدفاعية على طول خط هذه الحدود ، هو الدليل بعبارة اخرى انهم لم يكونوا ليغفلوا او ليتجاهلوا ، ما هو عليه الوضع من وهن كما ان في هذا البرهان على رغبتهم الصادقة في معالجة هذا الوضع وتدبر الامور بشكل يبعث الطمأنينة وثأنس له الخواطر .

ولكي تبقي الامبراطورية ولاياتها الواقعة على الحدود البرانية الاشراف على الحدود وتنظيمها
بمعزل عن هجمات البرابرة وتهديداتهم ، راحت تحاول جهدا ، لتيسير المهمة الموكول الى الوحدات العسكرية تنفيذها « وهي مهمة عسيرة « شاقة تقوم بمراقبة الحدود والصمود في الدفاع عنها « عند حدوث ما يهددها . وتحقيقاً لهذه الغاية ، أخذت الامبراطورية « في بادئ الأمر ، تقيم الحاميات ، على طول شواطئ الانهر الكبيرة ، القائمة على هذه الحدود او على مقربة منها ، كالفترات في جزء من مجراه ، والدانوب ، والرين ، ان تعذر اقامتها امام نهر الإيلب . ولكن طمأنينة تقوم على الجيش وحده لم تكن لتكفي او ليقنع بها أحد . ولذا أخذت ، خلال القرن الثاني ، تقيم لها او تستصلح « في نقاط عديدة « خطاً من التخوم والحدود اصطلاحاً على تسميته بـ « Limes » .

ولعل خير ما يرسم في خاطرننا صورة مثلى للمراكز الدفاعية التي يتألف منها هذا الخط الحصين ، هو تخيم يحيط به خندق « يليه منحدر يقوم دونه سياج ، ثم يأتي سور خارجي تتقاطع ابراج المراقبة ، وحصون تقوم وفقاً لمتطلبات طبيعة الارض ووضعها الطبوغرافي « او وفقاً لما يخططه لها المهندسون العسكريون . وغير مثال او صورة مثلى لهذه الحدود الحصينة هو هذا الجدار الحصين الذي قام في بريطانيا قديماً وعرف بجدار هدريانوس ، فينطلق من نهر التاين Tyne ويمتد ليدخل بموقع صولواي فيرث Solway Firth . وامامنا في منعة الخط « اضيف اليه في القسم الشمالي منه ، جدار آخر عرف بجدار انطونين ، امتد من فيرث الى فورث حق نهر الكلايد . ومثل هذا الخط الحصين قام كذلك بين نهري الرين والدانوب - وهو الخط المعروف بخط الحدود الجرمانية - هذا الخط الذي حرص امبراطرة الاسرة الفلافية (Les Flaviens) «

عقب وفاة الامبراطور انطونين ، على تقوية دفاعه ومضاعفة مناعته . ودخل ضمن هذا الخط المنطقة المعروفة عندهم بحقول ديكومات *Champs Décumates* ، الممتدة ٥٠٠ كيلومتراً ، بينها ٨٠ كيلومتراً في خط مستقيم ، ثم يبتعد عن نهر الرين على مساواة مدينة « بون » ليعود فيدخل بالدانوب ، على ارتفاع مدينة راتسبون . وكأن بهذا الخط الذي شابه سور الصين فبعت الرهبة في النفوس ، شيئاً خارق الطبيعة .

وهناك مثال آخر لهذه الحدود الحصينة ، انما على نسبة اقل ، من الضخامة والعظمة ، كان مع ذلك ، لا بد من ارادة جبارة وجهد طائل لاقامته وتشييده . هو هذا الخط الذي يقوم الى الشرق من سوريا ، في خط ينحدر جنوباً حتى القارة الافريقية مواجهاً الصحراء . ويتخلل هذا الخط : خنادق ومنحدرات وحصون وقلاع هي ادنى شأناً واهمية من التحصينات الواقعة على الخط الاول . ويستمد هذا الخط قوته ومناعته الاولى من سيطرته على موارد المياه والتحكم بها بواسطة شبكة محكمة من الاستحكامات وما فيها من حصون وقلاع ، يتخللها عدد من الابار التي تم حفرها واعدادها في المناطق المجذبة ، وشبكة جيدة للري وسقاية الأرض . في منطقة تصلح للزراعة . يتعاون فيها سكان المزارع والقرى مع افراد الجيش على استثمارها واستغلالها ، وعلى رد غزوات البدو عنها .

وعلى كلا الخطين ، اردف هذه الاعدادات العسكرية والتحصينات الحربية ، شبكة ممتازة من الطرقات الجيدة وما اليها من تفرعات وتشعبات ، تصل مراكز الدفاع والحصون بعضها ببعض ، كما تؤمن اتصالها بمؤخرة البلاد ، حيث تقوم عادة غيبات الجيش الرئيسية . اذ لا بد من تأمين وصول الامدادات العسكرية والمؤن اللازمة للرابطين على الحدود والمدافعين عنها .

والبحث العلمي عن معالم هذه الحدود الحصينة لم يحر بعد بصورة دقيقة مرضية ، إلا في بعض الأماكن منها ، كالمانيا وبريطانيا . ثم جاء التصوير الطبوغرافي من الجو يؤازر هذه الكشوف العلمية ويصححها ويبرزها للنظر . ومهما كانت النتائج الأخيرة التي ستؤول اليها الحفريات الأثرية عن معالم هذه الحدود الحصينة في مناطق أخرى ، ومهما بلغ من دقتها في المستقبل الطالع ، قلن تبطل او تتخلل النتائج الأكيدة التي توصل اليها العلم حتى الآن . فإينا وجدنا معالم بعض الحصون التي قامت في مراكز وأماكن معزولة . وفي قطاعات بعض الطرق القديمة ، امكنتنا ان نجزم ، بكل تأكيد ، اننا امام غيبات لبعض وحدات الجيش الروماني . ففي كل تخم من تخوم الامبراطورية الرومانية ، تبرز بصورة واضحة جلية « معالم هذا الجهد الطائل الذي بذله المهندسون العسكريون العاملون في خدمة روما وخدمة جيشها » ليؤمنوا للامبراطورية جماء . ومنسأ اليها من ولايات دخلت تحت سيطرتها واشراقها « اكثر ما ترغب فيه من الأمن والعلمانية والسلام .

الحياة في غيات الجند
عرف الجندي الروماني ان يحافظ ، من الوجهة الحربية ، على ما اشتهر به
من كفاءة ومقدرة عسكرية . فالجندي ابن مهنة وان شئت ، فقل ابن
سلك . فهو اختصاصي ، احترف مهنة الحرب . وبالرغم من انه روماني التبعية والرعوية بالتبني ،
وروماني التبعية لأمد يقصر او يطول ، فهو فخور بهذا الشرف الذي أوتي به بالخراطة في
الجيش ، وشرف موروث له وقعه في النفوس . تهاز نفسه وتطرب لبريق الأوسمة التي تزين
صدره ، على قلة ما سخوا بها في القرن الاول ، ثم راحوا يبخلون في توزيعها ، في القرن الثاني
حتى بلغوا فيه حدود التقدير ، ناهيك عما كانت توفره للجندي من منافع مادية وأدبية أخرى .
فالأرتب كان يزداد ويرتفع حتى في هذا العهد الذي استقر فيه النقد ، كمهدي اوغسطس
وفسبسيانوس ، ولم ترتفع قيمته إلا في اواخر الدولة الانطونية *Les Antonins* . والجندي الروماني
حسن للعدة والعناد والذخيرة ، تؤمنها له مصلحة التوريدات في الجيش ، وهو ينعم كذلك
بالتسهيلات والمنافع التي تؤمنها له مصالح الجيش الفنية والهندسية . ولذا فهو يقبل على الخدمة
راضياً مرضياً ، وقد ائقن المهنة بعد ان تفقته بأمورها وامرارها مدة طويلة ، يقبل بنشاط
وحماسة على المناورات وينقطع اليها بكلية ، لاسيما في عهود بعض الامبراطرة ، كمهد
الامبراطور هدر يانوس مثلاً . فالامبراطور خبير بأمور الجيش يكثر من دورات التفتيش
ويلتشدد بأعمال المراقبة ، كما يشهد بذلك الامر اليومي الذي اصدره في ناحية لميز (الجزائر)
Lambèse ووجهه الى جميع مفارز الفرقة الافريقية وما اليها من كرايس وأجنحة تعمل معاً
في حروب المناوشات .

وهناك مهام واعمال اخرى غير التي ذكرنا ، نغلا أيام الجندي في اوقات الخدمة ، كالتمارين
التي يقوم بها ، وحراسة القلاع والحصون ، واعمال الدوريات بين مخفر وآخر . ولكي يجنبوا
الجندي اوقات الفراغ ، تفرض عليه القيادة القيام ببعض الاعمال التي لها اتصال بالمنفعة العامة ،
كاصلاح مناطق الحدود وتهيتها ، وشق الطرقات وتعييدها ، وبناء الجسور والعبارات ،
وتشييد الاسوار حول مواقع الدفاع وتحصينها ، وبناء المساكن الخاصة بالادارة ، والمعابد
والمسارح والحمامات ، والقناطر لإسالة المياه ، وإيصالها للمسكرات ، وغير ذلك من المرات .
هنالك عدد من وحدات الجيش لها مقالع خاصة لاستخراج حجارة البناء ، ومعامل لصنع
القرميد والطوب ، كما يوجد ، تحت تصرفها ، الاحراج والغابات والمناجم ، حيث تعمل فرق
مختلطة من الجيش والعمال تحت اشراف ضابط صف ، واعمال التعمير والبناء وما تقتضيه من اعمال
صيانة وحراسة وحفاظة ، اعمال اتقنت الاخذ بها وحدات الجيش في العهد الجمهوري ، ورسخت
اصولها ، وتوطدت اساليبها ، في العهد الامبراطوري ، مع قيام الجيش واستقرار نظمه ، وقيام
معسكراته ونجياته وحامياته بتعمير المقاطعات المتأخرة عن سواها في رقعة الامبراطورية
وتجهيزها بالانشاءات اللازمة . غير ان الرغبة في التوفير والاقتصاد ، من جهة ، والحاجة الملحة
للملاكات الفنية والتقنية في المقاطعات النائية عن مراكز الحضارة ، كل ذلك جعل الجيش ، من

جهة اخرى ، على النهوض بمشاريع عمرانية لها ادارتها ودوائرها الخاصة ضمن الجيش .

ولكن هذا الوضع بالذات لم يكن ليخلو من محاذير تلحق بالجندي فتترك اثرها في قدرته الحربية وكفاءته العسكرية . فالأخذ بأسباب المدنية والسير قدماً في معارج التطور « كانت لا بد من ان يترك اثره بارزاً في نفس الجندي » ، مهما بلغ من حرص الامبراطرة للعهد من فعل هذا التطور . فبين الانشاءات التي اقامها الجيش في معسكراته وخيائه لتأمين راحة الجندي والترفيه عنه ، والتي تتوفر فيها ، على اقدار وانصبه مختلفة اسباب الطمأنينة « أين يقع منها النافع اللازم ، وأين يبتدىء الكالي الزائد ؟ ولذا راح بعض الفئير من المتشدين على الاخلاق يتهمون هذه الانشاءات بتيسيع وتخنيث من يجب ان يتحلوا بالقوة والشدة والبأس لمواجهة شظف العيش ، وقسوة الحياة العسكرية ، وإحزن الحرب ومشقاتها . وبعد ، فامتداد الخدمة العسكرية واستمرارها مدة طويلة « أمر لم يكن ليخلو من المحاذير . فبعد ان كانت مدة الخدمة ١٦ سنة للجنود النظاميين ، و ٢٠ سنة للعاملين في الفرق الاضافية الأخرى ، و ٢٥ سنة لجند القناصة وغيرهم من افراد القوات السياره ، نرى هذه المدة تحقّض ٤ سنوات « في عهد اوغسطس وتحقّض لفترات أقصر ايضاً ، في عهد طيباريوس . وكثيراً ما كانت مدة الخدمة العسكرية الفعلية تمتد وتطول اكثر من ذلك بكثير « إذ ان التسريح من الجيش والصرف من الخدمة ، لا يتّان إلا بأمر رسمي « قد يتأخر صدوره سنة وربما سنتين . وقد يمضي بعضهم في الخدمة ٣٠ سنة وربما اكثر من هذا ، عند تجديدهم لمدة تطوعهم في خدمة العلم . ويروي أحد المؤرخين حادثة جندي قضى في الخدمة العسكرية ٤٠ سنة . ومردّد ذلك ، على ما نعتقد « للصعوبات المالية التي كان يتخبط فيها بيت المال « فيعجز عن مواجهة ما يترقب عليه من التزامات نقدية وعينية لمن يجري تسريحهم من الجيش . ثم ، فالنظام العسكري الذي كان ساري المفعول ، إذ ذاك « كان يحظر على الجندي « عقد زواج شرعي ، كما ان إقامة هذا الجندي مدة طويلة في المعسكر أو الخيم كان مشجعاً له على التسرّي الحفي . وقد انتشرت العادة وعم استعمالها بعد ان قام على مقربة من انشاءات الجيش وخيائه ، مبانٍ مدنية عمرها المتجرون مع الجيش والمتعاملون معه ، ومعظمهم من اوساط مشبوهة « دخل عليهم فيما بعد « وحلّ بينهم عناصر أقل شبة . وعلى كره الايام ومر السنين ، زادت هذه الانشاءات المدنية الى ان أصبحت مدناً وحوضر ذات شأن . من ذلك مثلاً ، مدينة ستراسبورغ « ومايانس وبون ، وهي مدن نشأت على مقربة من معسكرات الفرق الرومانية الثلاث التي كانت ترابط على خط الرين . وهكذا لم تلبث ان تجسد امرة الجندي ، وهي قريبة من رها ومعلها « التسيلات المادية اللازمة لها . ورفض القيادة النظر عن مخالفة في بادئ الأمر ، ثم لا تعدم أن تعترف بالأمر الواقع وتقره ، لما يوفره لها من منافع ولما يجنبها من مصاعب . وعلى هذه الصورة ، تم تحضير البلاد وتدينها « وأخذت الاقوام المتخلفة من سكانها بأسباب التمدين والتخلص تدريجياً من التأخر الذي كان عليه البرابرة ، فيروج الناس يعمرون الارض ويوسعونها ، فيسهل بالتالي « على ادارة الجيش «

توفير المهات والمؤن اللازمة له ، كما ان حركة الاسكان تسهل لها امر المتطوعة ، مادة الجيش و ذخيره « اذ يجدونهم على مقربة من المعسكرات . ولا يمضي كبير وقت حتى ينضم الى هذه المجتمعات البشرية ، الحاربون الذين يسرحون من الجيش بعد انتهاء خدمتهم او انتهاء الحرب « فتتقطعهم الدولة من املاكها الاميرية اراضي ينصرفون لاحياها واستثمارها . وهكذا يتألف منهم ومن ذرائعهم رديف يستعين به الجيش عند الملمات « لقربه من مراكز الدفاع اولا « ولسهولة الاعتماد عليه والاستعانة به ثانياً . ولكن كل معالم هذا التطور الذي يأخذ الجندي الروماني بأسبابه لا يلبث ان يترك اثره الظاهر في كفاءة هذا الجندي ، وخلخلة مؤهلاته من الوجهتين العسكرية والحربية .

وهكذا لا تتم مناطق الحدود ان تتحول الى عالم خاص قائم بذاته ، عليه ان على ضوء الموازنة يؤلف وحدة بل ينصهر في هذا العالم الروماني الذي أنيط به الدفاع عنه والسهل على أمنه وسلامته ، بعد ان أمن له هذا العالم الموارد اللازمة لأوده وعيشه . فاذا ما استمر يتلقى من روما : حكامه وولاته ، ونظامه والأوامر التي عليه ان يتقيد بها ، فالجانب الأكبر من رجاله ومن قوريداته « يرد عليه من المؤخرة « التي تتقلص رقعتها رويداً وتتكشف . وهذا الجيش الذي يربط عند الخط الدائري للامبراطورية ، لا يلبث ان يتطبع بطابع السكان المعاشين على مقربة منه ويتخلق باخلاقهم ، وهو طابع يتبدى ، ليس في ما يقوم من فوارق بين الجندي المحترف والمدني المعمر فحسب ، بل ايضاً في ما هو أدهى من هذا بكثير « في هذا الجهل او نصف الجهل الذي يباعد بين المؤخرة ، اي داخل البلاد « وبين منطقة الحدود . وعندما تتقل الأزمات الحادة الطارئة الحرب الى داخل البلاد ، الى المؤخرة ، سواء أكانت حرباً اهلية او غزواً خارجياً « يشر السكان بصدمة عنيفة « وبشيء من الملح عناما تتبدى لهم حقيقة الجيش الروماني وواقعه .

ومع ذلك فمناطق الحدود تلعب اكثر من دور بارز . فهي تقوم « بدء ذي بدء ، بدور الدرع الواقى والفرس الدافع . فقد رأينا المتاعب التي عانت منها ادارة الجيش في وضع خططها الاستراتيجية وتنفيذها . ومن جهة اخرى « فمشاهد الحياة العسكرية التي يحدثنا عنها المؤرخون في ما بعد ، تزيد هي الاخرى ، من حدة هذه المتاعب والصعوبات في وجه الجيش وتضطره للرباطة على الحدود للاقتباس ، في حياته اليومية العادية بما يراه او ينتصب امامه في بيئته المادية والبشرية « فتضعف منه القوة على الحركة والحفنة في التنقل . وعندما يحول البرابرة الغزاة بضغظهم المتزايد « طيعة القتال « من حرب حركات والتفاف الى حرب دفاع عن المواقع العسكرية ، يذهب ضعفهم هذا بكل العراقيل ويحير الامبراطورية على ادخال تعديلات اساسية على النظم المتبعة لديها في تعبئة جيشها وتنظيمه . غير ان الحاجة لهذه التغييرات لم تكن استبدت بعد ، في القرن الثاني ، ولا يزال في مقدور القوات ، بالشكل الذي ارتضته لها روما ،

ان تقوم بالدور المترتب عليها . والعالم الذي يخضع للسيطرة الرومانية ، يستطيع ان يستمتع بطمأنينة وامن لا مثيل لها على الاطلاق ولا كفاء، من الوجهة المادية والادبية . ففي اي قطر أو صقع من الاقطار والاصقاع الخاضعة لهذه السيطرة قد تحدث بعض الأمور: كثورة عسكرية او انتفاضة محلية يقوم بها سكان هذه او تلك من المقاطعات ، او غزوة من قبل البرابرة الغزاة ، او منافسة بين الزعماء الذين يطمحون الى السلطة العليا . الا انها تبقى احداثا محلية ، فردية ، استثنائية ، لا غير .

ولكن هذا « السلام الروماني » لم يحمل الى المدنية الرومانية في عهد الامبراطورية الاول ، الخير العميم فحسب ، القائم في تجنبه البلاد ويلات الحروب ، بل ايضا ساعد كثيراً على تطويرها من حيث المفهوم العام والمتاهج المرسومة لسيرها . وبذلك تسبب في بقاء ما نرى من معالم النظام الاجتماعي ليتلام وحاجات الطبقات الهائلة وليزيد من سحر واغراء بعض المنافع والخدمات التي من شأنها اجتذاب الناس نحو المثل الرومانية ، ويساعد على الأخص في جعل التطورات التي تمر بها تؤول لتحسين مناطق الحدود فتبعث فيها الحركة والنشاط عن طريق تشجيع الانتاج ، وتنشيط مرافق التجارة فيها « وبناء الطرق والمدن ، وتثبيت السكان في المدن والارياف ، ومد الجيش بالعناصر البشرية الخشوشة الطباع والمعروفة بروح المغامرة والتي يمكن ان تتحول الى عناصر شغب وقلق وإزعاج . فاذا بهذه العناصر التي خضعت للانضباط الروماني ، وتأثرت به ، وعاشت في ظله ، وتخلقت بالتالي بالاخلاق الرومانية « وتطبع بطباع الرومان ، واخذت أعرافهم ، وثبتت لغتهم ولسانهم ، ثباهي وتفخر بما تم لها من صيرورة ومصير ، وبما عادت عليها خدمتها الطويلة في الجيش ، من وضع جعلها على قدم المساواة مع الرومان انفسهم .

فالجيش الروماني بالمفهوم الذي عرضنا له « وبالعامل الذي حققه في القرنين الاول والثاني لليلاد، هو اداة طيبة، فعالة لرومنة وليتنة هذا القسم الواقع على اطراف العالم الروماني.

الفصل الثاني

الدولة بين النظر والواقع

الثورة السياسية وطابعها النهائي
في مساء ذلك اليوم من عام ٤٢ ق . م ، الذي فيه انتحر قَتَّة يوليوس قيصر بعد الهزائم الشنعاء المتتالية التي لحقت به ، كان النظام الجمهوري في روما يلفظ أنفاسه الأخيرة . فالإصطدام الذي وقع في اكتوبر بين اوكتافيوس وبين خصمه انطونيوس و كلوباترا ، كان لا بد ان يؤدي الى ظهور سيد على روما والعالم الروماني ، اذ لم يكن من المعقول قط ان ينسحب المنتصر ويتوارى متغلياً عما تم له من الامر ، بعد ان قضى على القوى المتمردة ، وعرف كيف يستميل ولاء ما تبقى من جيش منافسه . فالتجرد البشري له حدوده مها بلغ من بذل الذات . قد يكون اوكتافيوس تلبس بظهر الزهد في الحكم ، ورغب عن السلطة فراح يضع ، بعد ثلاث سنوات من موقعة اكتوبر الفاصلة ، خلال الجلسة التي عقدتها ندوة الشيوخ في ١٣ كانون الثاني عام ٢٧ ق . م ، مقاليد السلطة بين يدي مجلس شيوخ الشعب الروماني ، بعد ان آلت كلها الى جماع قبضته . إلا انه عرف كذلك كيف يستجيب ، في اليوم ذاته ، للالتباسات والتوسلات التي انهالت عليه من كل فج وصوب ويفزل عند رجاء ورغبات الضارعين اليه بالآلات يتغلى عن الحكم ، بل يرضى منه ببعض الامر . كذلك لم يكن يُد له ، من الانصياع لقبول لقب : « اوغسطس » هذا الاصطلاح الذي تشده الى كلمة « سلطة » *Auctoritas* ، أكثر من آصرة اشتقاق وجذر ، بحيث راح خلفاؤه من بعده ، يحملون هذا اللقب الشهرة الذي اصبح رمزاً للسلطة التي تسلموها ونهضوا بأعبائها .

وهكذا فالظاهر التي تشددوا باحترامها تبدت مظاهر جمهورية ، وتلبست بالشرعية لينطلي بها الامر على المتفكرين الاغرار السذج ، بعد ان اخذ النظام الجديد كل سمات وخصائص الملكية وشاراتها المألوفة . وقد اخذت سلطات اوغسطس الامبراطور تتسع وتشتد ، وهو بعد في قيد الحياة ، بعد ان رأى ان الظروف العارضة تسمح له بالكشف عن ورقته ، او ان حادث تسلم السلطة جعل من المهتم عليه ان يقبض على الادارة بيد من حديد .

فقد فعّل الدهر فعلته . كان لاوغسطس ، عند انتصاره في معركة اكتوبر ، ٢٢ سنة من العمر ، ومات سنة ١٤ لليلاد ، قبل بضعة اسابيع من بلوغه السابعة والسبعين . وهذه الحياة المديدة التادرة يُفضي معظمها في الحكم وعلى رأس الادارة ، ساعدت النظام الجديد الذي أسسه ، على التوطد والرسوخ ، ومكنت له الاسباب المستحكمة ، من الإغراق . قد يكون بعض

خلفائه من بعده، قام هو الآخر بمثل هذه المسرحية التي اجاد تمثيلها في ٢٧ (يناير). وقد يكون قام في عهده او بعده، دسائس وفتن رافقتها محاولات قتل كالفتنة التي وضعت حداً لسخافات كالغولا ومهاترات، والتي رمى أصحابها منها الى العودة بالحكم الى النظام الجمهوري . فقد ظل في الامبراطورية أناس غاظمهم قيام العهد الجديد، كما بقي في روما خصوم له الدماء، راحوا يترصدون الفرص المسجفة ، والظروف المؤاتية . أفلم يضطر او غسطس نفسه لخنق بعض المؤامرات في المهدي ! ولكن أنتى لكل هذه الألاعيب وما اليها من مكاييد و دس ان تطرح على بساط البحث ، ما تم من هذه المآتي الغر ، والانجازات السياسية التي أتاها على مثل هذا النحو من العظمة ، وعلى مثل هذا القدر من المجد المؤقت ، لم تلبث ان استعالت حياها المقاومة ، اسفاً شديداً واعجاباً ، كالمثناء الماطر لما أتى ألهمت الخيال ونالت تقديس الاجيال . فقد قام ابدأ ، على رأس السلطة « أول » لم تبرز ملاحه وتوضح قبائله الا بقدر ما اراده طبع هذا « الاول » ، وليس القوى المتدفعة في خصومته . وعندما قام ، لفترة قصيرة ، على السلطة ، في عهد مارك اوريل ، صاحبان ينتسبانها ، لم تمس ازدواجية الشخصية ، مبدأ الأولية « حتى في أحلك عهود الامبراطورية ظلمة ، يوم راحت تنخبط في فوضى ماحقة . وهكذا وجه اوغسطس الحياة السياسية في روما التوجيه الغنائي الفصل » وراح التطور الذي اخذت سياسة الدولة بأسبابه يُبرز قسماً هذا النظام الملكي مع اكتماله .

١ - الامبراطور

قام على رأس النظام الجديد أول أو مقدم *Princeps* ، وهو اصطلاح ارادوا به التعبير عن صاحب السلطان الحقيقي ، مع ان ليس في صيغة هذه اللفظة واشتقاقها شيء خاص ينم عن هذا او يشير اليه ، بل كان للكلمة ، على عكس ذلك تماماً ، صلة استعمال في النظام الجمهوري . فقد عرف منذ عهد بعيد ، بين نظم الجمهورية ومراتبها ، وظيفة معينة يُعرف صاحبها بـ « امير مجلس الشيوخ » كانت ميزته الوحيدة « المبادرة » قبل غيره من اعضاء مجلس الشيوخ « الى ابداء الرأي في امر مطروح على النقاش . وعندما يتنزه شق القلم عند شيشرون بهذا التعبير ، وهو تعبير كثيراً ما ورد على لسانه ، فكلمة *Princeps* عنده « انما تدل على الاولوية الادبية في التوجيه المؤثر . فاذا ما ازدادت هذه الاولوية شأنًا لصالح الامبراطور ، فلم يكن هذا سبباً او علة ، بل جاء نتيجة او معلولاً ، للسلطات والصلاحيات التي تمتع بممارستها .

١ - الحكم

اولى هذه السلطات واخطرها شأنًا وأبرزها أثرًا هي بالطبع السلطة العسكرية ، التي آلت اليه قانوناً وشرعاً ، ومارسها فعلاً وعملاً . فهي أس
 الامبراطور هو القائد الاعلى للجيش
 او أصل السلطة التي يمنحها الشعب ، او بالاحرى ، التي تمنح باسم الشعب ، في بدء كل عهد من عهود السلطة ، ولمدة السلطة ومدى عهدها . وهذه السلطة (*Imperium*)

توصف رسمياً *Proconsulare Majus* أي السلطة البروقنصلية العظمى . وهذا التمتع *Proconsulaire* يولي حامله أو صاحبه ، السلطة العليا التي يتمتع بها صاحب الولاية أو حاكمها ، ويمارس بحكم منصبه هذا ، جميع السلطات والصلاحيات التي تمارسها روما نفسها . أما الصفة المشبهة « العظمى » أو الكبرى فلكي يشدد على أن السلطة الممنوحة تبلغ أعلى درجة وأعظمها ، وتعلو فوق سلطة أي حاكم أو قنصل آخر ، مهما بلغ من شأنه .

جاءت الامبراطورية الى الوجود « واطلقت على العالم الروماني ، نتيجة الإختبار والتجربة وليس نتيجة التجريد والنظر الفلسفيين ؛ استدعى وجودها وظلوعها ، الرغبة الصادقة في قطع الطريق على الحروب الاهلية ، وما تجره في ثنائها ومطاربها ، من شرور وويلات وأهوال ، والرغبة ، من جهة أخرى ، في توفير الطمأنينة والأمن في الداخل والخارج ، للعالم الروماني عن طريق الاحتفاظ بيجوش رومانية جراءة » كما يشهد على ذلك ، إنتصار أوغسطس في اكتوبريوم « والحوادث الدامية التي وقعت عام ٦٨ - ٦٩ بعد الميلاد ، وأسفرت عن ثقلب فسبسيانوس وقفوقه على خصومه ومنافسيه . فكان الحل الذي تم على هذا الشكل ، بجيء به لاقرار وضع قائم وجدت فيه البلاد ، بعد انتهاء هذه الازمات ، ولتكريس ديمومته ، والإبقاء على زعيم وحيد اوحده ، على رأس الجيش الروماني » مهما نأت مسكراته ، وقباعدت غيمااته وحامياتاه عن العاصمة روما . فبتسليم السلطة اليه وبالقضاء مقاليد الحكم بين يديه ، تأمنت له اسباب السؤدد والسيادة وسلس له الأمر ولان « بعد ان يكون صاحب هذا الأمر : إما انه لا يستطيع « وإما انه لا يرغب في تولي قيادة الجيش . اما كل هؤلاء الذين يمارسون جانباً من قيادة الجيش فيوصفون بكونهم : *Præfectus* ، أي والي أو متولي . وكثيراً ما اطلقوا عليهم وصف *Legatus* أي مندوب أو معتمد . اما الاول من هذه الالفاظ ، فكان يحتفظ به « وفقاً لاعتق التقاليد الرومانية ، لمن يتولى ولايته من الحاكم العام » وليس من الشعب الروماني نفسه مباشرة . واللقب الثاني «أبين مدلولاً » ووضح معنى اذ يراد به أو يقصد منه : التفويض والاعتماد . فالوالي والمعتمد يستمدان سلطتهما من مشيئة الإمبراطور وأرادته المعبر عنها بقرار أو مرسوم . ولذا فهو يسحبها منها « متى شاء وكيفما شاء . وكلاهما مسؤول امامه عن امور الوظيفة التي يقومان بهاها ، يؤديان له عنها حساباً ، ويأتمران بأمره وحده دون سواء . هنالك استثناء واحد لا غير على هذه القاعدة العامة الاساسية بدر في مطلع العهد الامبراطوري . وهذا الخروج على القاعدة المذكورة يتمثل في منصب افريقيا المشيخي ، وتحت امرة صاحب هذا المنصب فرقة رومانية . وهذا الاستثناء الوحيد الذي جرى إلغائه في عهد كاليغولا ، وانقطع الاخذ به ، واصبح بالتالي ، أمر الفرقة المذكورة ، خاضعاً رأساً للسيد الاول *Princeps* وتابعاً له ، بينما حاكم المقاطعة العسكرية يصبح ، بعد انقطاعه عن الولاية المشيخية القديمة ، حاكم ولاية لومبديا الامبراطورية .

فمن نتائج حصر ملء القيادة العليا بصاحب السلطان الاول (الامبراطور) ، أن يُنسب

اليه كل فضل او خير ، او نفع او كسب ، مادياً كانت او سياسياً « يؤمنه للامبراطورية ، فوز عسكري ونصر حربي ، يؤتاه قائد من قواد الجيش ، حتى في حال بقاء قيادة (*Ductus*) العمليات الحربية الفعلية في ايدي القواد ، اذ من المفروض ان يكون الفضل في هذا النصر للامبراطور نفسه ، لانه هو وحده ، له الحق بتروؤس حفلات زجر الطير واستطلاع الطلع ، واستخراج الفأل « والقيام بالمراسم الطقسية التي تسبق المعركة وتتهيء لخوضها . فهو الذي يوحى ، مبدئياً ونظرياً ، البت بالأمور ، والجزم في المعضلات ، لانه هو وحده ، مهبط الوحي والالهام الالهي ، وحامل بركة الآلهة وموضع مسرتها ورضاها . فهو وحده ، ايداً ، ابو النصر ، وسبب كل ظفر . فكل نصر يؤتاه ، وكل ظفر يناله « فرصة مناسبة « للهتاف » باسم صاحب الأمر « الامبراطور » . وعلاوة على هذا « فهو وحده صاحب الحق الاول بتروؤس الاحتفالات التقليدية التي تفتتح حفلات الإبتهاج بالنصر « وهي عادة لم يسجل التاريخ الروماني المديد « غير عشرة استثناءات لها لا غير ، وقعت كلها في مطلع عهد الامبراطورية ، يقوم فيها احد اعضاء الاسرة المالكة بتروؤس هذه الاحتفالات . اما بعد طيباريوس رأساً ، فالقيادة الذين استحقوا شكر الدولة والوطن ، وكانوا في حظوة من البلاط ، لم يكن لترك لهم سوى « الطواف » او الفخر الاصفر ، « باللباس المظفرة » دون ان يرتفعوا الى درجة الابطال الأول في مثل هذه الحفلات الفخمة . وهذا ما يفسر لنا هذه الارقام التي يباهي اوغسطس بسردها في مذكراته : « امور الحكم » عندما يفخر علانية ، وعلى رؤوس الاشهاد : « وقع علي الاختيار » للطواف مرة ، ولزياح النصر ثلاث مرات ، وأعطيت لقب امبراطور ٢١ مرة ... للانتصارات التي سجلتها في البحر والبر « انا شخصياً او بواسطة وكلائي ومتمندي » ، وأمر مجلس الشيوخ قيام صلوات شكر عامة للآلهة ، إقراراً برعايتها ، وعرفاناً بحملها ٥٥ مرة . وهكذا بلغ عدد الأيام التي عيّد فيها الشعب مبتهاجاً « بناءً على اوامر مجلس الشيوخ ٨٩٠ يوماً » .

وهذه الفكرة بعينها يعبرون عنها « بصورة مادية او رمزية » في سلسلة متصلة الحفلات من الوقائع والاحداث . فالامبراطور وحده يلبس الباليوم (*Paludamentum*) او الرداء الارجواني الخاص بقائد الجيش الاعلى ، إلا انه يجانب لبسه وهو في روما او ايطاليا ، وذلك ، ليس تكريماً منه « بل خشية من ان يمس مشاعر المواطنين وإحساساتهم . فهو قائد حرب في الصميم ، وقائد دائم ، اينما وجد « على عكس القواد في العهد القديم ، اذ كانت صلاحياتهم العسكرية محدودة « تقتصر فقط على زمان ومكان معينين ، فما انت تلتهي مهمتهم حتى يلغهم النسيان في المناطق التي تولوا امر القيادة فيها تحت امرة حاكم محلي . ومن حقه ، وهو في روما « ان تسير في ركابه مفرزة خاصة من الجيش الى جانب الحرس الذي يقوم دوماً بحراسته . فالجيوش تنادي باسمه امبراطوراً ، وتؤدي له القسم المقدس ، قسم الولاء والطاعة « وبدون موافقة هذه الجيوش وهتافاتها والمناداة باسمه ، قلن يصبح امبراطوراً . فهو الذي يقبل المتطوعة في الجيش ، ويتولى عملية تسريح من يجب تسريحهم من الخدمة العسكرية . ويبيت المسال الذي

يترتب عليه دفع التعويضات العائدة للمُسرحين، لا يتحرك بدون إشارة منه او كلمة يقولها هو. فهو الذي يجب الاوسمة الحربية لمستحقها، ويُعيّن الضباط، ويقر الترفيعات لذويها. فإليه وحده، يعود تقرير تشكيل الجيوش، وتعبئتها، وبغاؤها ونشاطها.

وهكذا، فالفائد العام هو السيد غير المنازع للقوات العسكرية. وله الرأي الأخير والكلمة الفصل، في كل امر ومشكلة، منها كانت طرفها الآخر. فعلى أثر الحوادث الدامية التي سببت مقتل كاليغولا، دون فائدة تذكر، والأزمة التي أنشبت اظافرها في البلاد عام ٦٨ - ٦٩ للميلاد، لم يبق أحد ليخضع نفسه. فالسر الحقيقي لهذه السلطة، كما يراه المؤرخ الروماني تاسيت *Tacite*، يكن في تقاني الجنود والملاكات التي تنظم عقدهم، لمن نادوا باسمه امبراطوراً.

وهذه السلطات والصلاحيات العسكرية التي تمت له وتمتع بها، لا يمكن فصلها سلطاته المدنية او عزلها او تجريدها قط عن الصلاحيات والسلطات المدنية الواسعة حسبما يدل عليه مدلول كلمة *Imperium* القديم الاستعمال. وهذا المعنى نفسه بدا مع ذلك، غير واف بتأدية المراد، واقتضى، بالتسالي، تضمينه عدداً من السلطات والصلاحيات الخاصة جري استنباطها من لا شيء، او جردت اعتباطاً من بعض الوظائف والمراتب التي لم يمكن ان يستقيم لها كيان او قوام بدونها. وألبست الامبراطور عن طريق العرف وإطلاق المادة، او عن طريق قرارات قانونية سوّغت استعمالها، كالصلاحيات التي نصّت عليها مواد القانون. الذي كرّس فسبسيانوس امبراطوراً، واولاه ما اولى، من سلطات وصلاحيات. وقد حفظ لنا التاريخ نص هذا القانون مكتوباً على احدى النقائش. وليس في وسعنا ان نستعرض هنا بالتفصيل والتبسيط الراقيين هذه السلطات، فلنتقف عند بعضها هنيهة.

لما كان الامبراطور من طبقة الاشراف *Patriciens* مولداً، في عهد الاسرة «البوليوكودية»، او شرعاً بقوة القانون «فيا بعد» فلا يمكنه «والحالة هذه» ان يصبح تريبوناً *Tribun* يتحدر من طبقة الكادحين او الطبقة الشعبية. وقد رؤي «مع ذلك» ان يُعطى هذا اللقب لاوغسطس وخلفائه من بعده «فتتم له ولهم» بذلك «السلطات والصلاحيات اللازمة» شرعاً وعرفاً، لهذه الوظيفة *Tribunicia Potestas* التي تُؤتي صاحبها «جميع الحقوق التي تمتع بها الـ *Tribuns* في العهد الجمهوري». فالامبراطور على شاكلة التريبون، شخص مقدّس، مكرّس، لا يمكن هزئه به او سخر منه. وعلى شاكلتهم، له ملء السلطة والحق بأن «يشفع»، أي يعارض كل قرار او مشروع قرار، يتخذ مجلس الشيوخ او الحاكم. وعلى شاكلتهم «يستطيع ان يدعو للاجتماع» اعضاء مجلس الندوة، في الحال، وان يرأس اجتماعات مجالس الهيئات الحكومية، وان يتقدم اليها بما يرى من اقتراحات وتوصيات. فاذا صح النظر، وكانت هذه هي بالذات الامتيازات والصلاحيات التي نعم بها ومارسها تريبون الشعب، فهناك مع ذلك فروق بعيدة

وتباين عميق ، بين ما تم للامبراطور منها وبين هؤلاء التريبون . فالسلطة التريبونية تُعطى لسنة واحدة ولذا اقتضى تجديدها وإقرارها سنة بعد سنة ، ولو بصورة شكلية . فالصلاحيات التي تخولها لصاحبها ، يُعمل بها وتبقى سارية المفعول ، على بعد ١٠٠٠ خطوة من روما . وإلى هذا قالتريبون الآخرون ، الذين يحالسههم ويصاحبهم ، ويجلس معهم الى مقعد واحد ، ليسوا طبعاً ، رصفاء له ولا زملاء . فليس في مكنتهم قط ، ولا لهم اجرة ، ان يمارسوا ضده ، حق الرفض او الاعتراض . ولذا كانت السلطة التريبونية من هذه الدعايم الاساسية التي قامت عليها سلطة الامبراطور وصلاحياته الراسمة

ومع ان الامبراطور ليس من فئة التريبون ، فهو لا يتنزل ليارس اية وظيفة من الوظائف الخاصة بمكمدار البلدية . ومع ذلك فقد ألقى الامبراطور قبضته الشديدة على شرطة المدينة وعهد بها الى موظف ينعم برعايته ، يستطيع هو ، متى شاء ، عزله وطرده . كذلك عهد الى احد خاصته ، بمهمة تأمين وسائل الاعاشة لروما وسكانها « وهي وظيفة أُلقيت مقاليدها بين يديه . وحرص على ان يحتفظ بها ويؤمن مهامها بعد ان تم له من الامر والسيطرة المطلقة على مصر ، اخصب اهراء روما واغناها على الاطلاق . فنهض بأعباء مهنته هذه « على احسن وجه ، بعد ان استتب الامن في البلاد وتقلص خطر القراصنة في البحر .

وحرص الامبراطور على ألا يهمل مبدئياً ، او يسخر ، او يُغفل او يلتقص من صلاحيات اية وظيفة من الوظائف العليا المعترف له بها شرعاً وقانوناً . ومعه جداً ان يقوم بها وفقاً للتقاليد المرعية ، اي بالاستعانة بأحد الزملاء له في هذه الوظيفة . وكان باستطاعته ان يردده ما كان يردده اوغسطس حين يقول : « لم يكن لي من الصلاحيات أكثر مما لزملائي في الوظيفة الفلانية » . ولكن ما عسى ان يستطيعه زميل له ، وللامبراطور مثل هذه الصلاحيات ، ومثل هذه القوة والسطوة ؟

وتطل علينا ، من وقت لآخر ، في القرن الاول ، وظيفة *Censure* وصاحب هذه الوظيفة (*Censor*) هو القسيم على النظام الاجتماعي في المدينة . وهي وظيفة كانت دوماً من وظائف الرجل « الاول » في الدولة ، إلا مرة واحدة جاءت ضد اوغسطس نفسه . وقد اتفق مرة ان قرر الامبراطور دوميتيانوس الاحتفاظ بهذه الوظيفة ١٨ شهراً أي أطول من المدة المعينة لها قانوناً ، فأصدر قانوناً اصبح معه *Censor Perpetuus* ، أي « منسور » الى الابد . ولم تلبث هذه الوظيفة ان تنومي امرها ، فزالت الى الابد . وقد استطاع الامبراطورة ، بها او بدونها « ان يراقبوا بعين يقظة ، النظام الاجتماعي والسلسل الطبقي عن كثب ، فرفعوا الى طبقة الفرسان *Chevalier* او الى مرتبة الشيوخ ، من شاؤوا من الناس ، دونما رقيب او حسيب وأنعموا برتبة *Patriciat* على من شاؤوا من افراد الامر الرومانية .

اما وظيفة القنصلية ، فهم يتقلدونها كلما رغبوا فيها « ومالوا اليها . ولذا نرى الامبراطورة

يعينون لها « عدة مرات ، طيلة حكمهم ، ويقبضون عليها كلما تم لهم الامر . فالبعض منهم قولاً بصورة آلية في غرة كانون الثاني او (يناير) . فالقنصليات التي هي من هذا النوع ، ملؤها الفخار ، لان السنة تعرف اذ ذاك باسم القنصل . فمن اصل عشر سنوات ، فات فسبسيانوس منها اللقب مرتين » وابنه قبطس ثلاث مرات . وعلى كل ، فلا نعرف احداً تولى هذا المنصب في حياته ، اكثر مما تولاه الامبراطور اوغسطس .

ومها يكن من شأن هذه الوظائف والرتب ، وضعية كانت ام رفيعة ، ومن النفوذ الذي توليه صاحبها ، فسيان لدى الامبراطور اسقاطها وامحائها بالكلية او التمرس بصلاحياتها بصورة رسمية قانونية . فبفضل النصوص القانونية ، وبمالة من قوة النفوذ ، فالامبراطور وحده يعين اصحاب هذه المراتب ، اما رأساً او يوحي بتميينهم او يسمح لهم بتقديم ترشيحهم لها . فليس من امل قط ان تكون احداها الى عدو له ، او شخص تحوم حوله الشكوك والظنون . وليس لاي من هذه الوظائف ، اي مدلول سياسي حقيقي ، فهي تتبع حاملها او لصاحبها بالاكتر مناسبات الظهور امام الحاكم في الحفلات العامة وتلفت اليه النظر ، كما تتبع له ، في افضل الحالات واحسنها ، ان يكون موضوع تكريم ، مكافأة له على خدمة اتها . وعلاوة على ذلك ، له الحق الكامل بانشاء وظائف شرفية ، تمكنه من تعديل سلم المراتب المعمول بها في ترفيعهم ، ويخفضهم في طبقة حاملي عضوية مجلس الشيوخ وفي المرتبة التي يحلو له تعيينهم فيها .

هذه الامثلة ترينا ولا شك ، مدى الصلاحيات المدنية المضافة الى صلاحياته او السلطات العسكرية الأساسية التي يتمتع بها . في وسعنا ان نخفي قدماً في مثل هذا العرض ، ونجري مثل هذا التحليل على مجالات اخرى من مجالات الادارة العامة في الامبراطورية ، ولا سيما في حقل السلطة التشريعية او السلطة القضائية ، فننتهي معها الى النتائج ذاتها . فالسلطة التي تمتع بها الامبراطور دوماً ، كانت سلطة مطلقة لا حد لها . فبعد ان كانت هذه السلطة ، في بادىء الامر ، ضمنية ، مستترة ، اذ بها تبرز وتفتتح بشكل اوضح ، في القرن الثاني . فعندما يكتب الفقيه الروماني اولبيانوس ، في مطلع القرن الثالث : « ان الشعب يولي الامبراطور جماع السلطة Imperium التي له ، كما يولي كل سلطان Auctoritas » فهو انما يعترف ويؤكد النتائج التي آل اليها التطور الذي خضع له الحكم في العهد السابق .

منذ البدء ، نرى اوغسطس يضيف شيئاً جديداً على جماع السلطات التي *Auctoritas* السلطة التي تمت له واستقرت في قبضة يده . فقد رأينا عندما قرأنا العبارة التي وردت في « امور الحكم » كيف انه كان يدعي بأنه لم ينعم من السلطة ما جمعه يتقدم به على رُصفاته ، في أي من « الوظائف والمناصب التي صارت اليه » . وقد قال بعكس ذلك تماماً في الفقرة السابقة لها ، كما يعترف ، هو نفسه ، عندما يقول : « فقد نوقت في السلطة على الجميع » أي على جميع الموظفين . فليس في التصريحين المذكورين أي تناقض كما يبدو لأول وهلة ، لأن كلا منها ينساطر ناحية خاصة .

فالأصطلاح الإداري *Auctoritas* له مدلول فقهي ودستوري ، اذ ينظر الى صلاحيات الوظائف واختصاصات كل منها والتدابير الصادرة عنها . غير ان لهذا المصطلح اللاتيني من غموض المعنى وقلق المدلول ، ما لا نرى معه أي نص في القانوني الروماني يوضحه او يزيل منه ما يحيف به من إشكال : فهو يوحى معنى سلطة ادبية مشوبة بسلطة دينية . وهذه السلطة يستمدّها أوغسطس من مجموع ما تم له من صلاحيات واختصاصات « نالها شرعاً وقانوناً » لا ندري انها توفرت لأحد غيره من قبل ، تعرف كيف ينتسبها ويصيرها اليه بعد ان تظاهر ، في بدء الامر ، بالإعراض عنها والزهد فيها . وهذه السلطة أئتمنّها بعد ان فاضت خواطر الناس وأحاديثهم بالخدمات الجليلة والمآتي العظام التي أداها للبلا ، كما أئتمن إعجاب الشعب وتعلقه به وعرفانه لكبير جميله وتقديره السامي له . كل هذا جعل منه الرجل الاول - الأمير (*Le Princeps*) ليس بين اعضاء مجلس الندوة فحسب ، بل ايضاً بين جميع المواطنين . وهكذا نرى أوغسطس يقطع بصورة جازمة ، ويفصل بلا لبس ولا غموض ، ويحدد المضامين والمدلولات التي تمور تحت كلمة امبراطور ، وهي مفاهيم تتجاوز كثيراً ، كما سنتحقق ، فيما بعد ، الإطار الفقهي للكلمة . ومع ان خلفاءه من الامبراطرة لم يحفظوا بشيء « من هذا الماضي الثري » الذي تم له ، فهم يستمسون بهذه الكلمة ويشدون عليها بالنواجذ .

وهذا الإيهام الشامل ، والغموض يغلف كذلك ويلف « قانون الجلالة » صاحب الجلالة
الذي جرى تطبيقه ، منذ عهد أوغسطس ، لصالح الامبراطور ، كما نرى في حق القانوت
بعض الامبراطرة بعده ، ولا سيما طيباريوس ، يحرصون على تطبيقه بمخاديفه .
فنحن امام قانون مسنون قائم . ولذا لا بد لموضوع هذا القانون ، وهو افراغ « الشعب الروماني » في شخص الامبراطور ، وتجسده فيه ، ان يتم ، ولو شكلياً ، بطريقة شرعية قانونية . فأمر تفويض السلطة الذي يجعل من الشخص الاول الممثل الحقيقي للشعب الروماني ، هو كنه هذه السلطة وجوهرها وصلبها . ومن ثم ، فصلاحيات التربيون التي حملها وتمتع بها ، كان لها هي الاخرى ولا شك ، اثرها العميق في جام هذه السلطة ، اذ تجعل من الشخص الاول ، الممثل المكرم « المقدس » للطبقة الكادحة *Plèbe* والوريث الادبي لوظيفة استخدمت في الماضي ما لها من صلاحيات واسعة ، للوقوف في وجه اعداء هذه الطبقة الكادحة المتقمصة في الشعب الروماني .

وهذا القانون الذي اورثته الجمهورية كان يعاقب بشدة وبلا رحمة ، كل من تجرأ على النيل من « جلالة » الشعب الروماني . وهذا المصطلح له من الطواعية والمرونة ما يجعل منه اداة رهيبة في يد الامبراطرة الذين قتلناهم وسأوس الظنون والشكوك . فكل مخالفة او عبت لتقسيم « اداءه الامبراطور » والاخلال بواجب الاحترام ليس نحو شخصه فحسب ، بل ايضاً نحو تمثاله ، وابداء أي رأي معارض ينتقص من ارادة الامبراطور ومشيتته ، من قريب او بعيد ، كل ذلك اسباب كافية للاهقة المتجنين قضائياً ، والحكم عليهم بالموت في اكثر الأحيان . ولذا تكاثرت عدد السعاة والوشاة والغيورين ، وراحوا يأخذون في غيرة أكلة ، الناس في الظنة ، ويرسلونهم امام

المحاكم ، طبعاً في حظوة صاحب السلطان ، او في المكافآت التي تعود عليهم بحسب القانون » من مصادرة ثروات المتهمين .

وهكذا ، فالقانون الذي كان يراد به الحفاظ على « ذات الجلالة » والتسييج حوله ، استحال ، في بعض المهود « سيفاً مصلتاً فوق الرؤوس » ينزل الرعب والملع في الطبقة المشيخية ، حيث يقوم المعارضون ويعتصمون « في القرن الاول » اذ كان معظم من راحوا ضحية هذا القانون من اعضاء هذه الطبقة . ولما كان اعضاء الندوة يقومون هم انفسهم بالمحاكمات والنظر في قضايا ذات الجلالة ، فكم رأينا اعضاء هذه الهيئة ينحدرون الى ادنى دركات الجبن والخنوع في تنفيذ رغائب الامبراطور وتصفيه من تحوم حولهم الشكوك ، الأمر الذي غذى الحقد والبغضاء في قلوب الناس « ضد هذه الطبقة » كما يشهد على ذلك « أدب ذلك العصر . فاذا كان من المتعذر علينا ان نعرف اليوم الحقيقة كاملة حول اكثر من قضية من هذه القضايا ضد ذات الجلالة ، فالقانون المذكور كان ، ولا مراء في ذلك ، خير عدة واداة « وخير مسعف لتأييد سيادة الامبراطور وسلطانه .

٢ - الرجل الذي أعلته العناية الالهية

ولكن هذه الامبراطورية الملكية لا تتنع بجمع السلطة في قبضتها ، ولا يكفيتها ان يسير القانون صاغراً في خدمتها : فهي تدرك اكثر من سواها ، ما في هذا وذاك ، من وهن وضعف لما يتعرضان له من قلب وتحول وتغير . فاذا كانت فيها ما يرضي او يقنع ملكاً لا يقيم وزناً لنوازع الروح ، فالواقعية الجامدة ، تبدو جافة في نظر مواطنين تتطلع نفوسهم الى المثل الروحية ، بعد ان صقلتها الحضارة الهلينية . ولذا راحوا يحيطون الملكية بهالة من الرمزية الروحانية ، من الخير والمفيد لنا مما أن نتعرف الى قسائها البارزة . كذلك من اللائق ان نشير هنا بوضوح الى ما كان لهذه الهالة من وقع عميق وتأثير عملي . وبالطبع يجب الا نغفلنا الشك قط انها تطورت ، ودخل على الفكرة الاساسية ، مع الامبراطورية الذين تعاقبوا على الحكم ، والأجيال التي عاصرتهم ، تغييرات اقتضتها موجبات الزمان والمكان . فكل نص قانوني « وكل رمز من هذه الرموز التي احاقت بالامبراطور ، يؤلف حادثاً متميزاً عن غيره » ، يتعذر على المؤرخ تقويمه وفقاً للمقاييس العلمية المعمول بها .

الهالة الروحية
التي تجلج الامبراطورية :
تطورها ومتابعا

كان اوغسطس الرائد الاول في هذا المجال ، وأول من نسج على المنوال . فكل شيء حوله يبسط الأمور . من ذلك مثلاً ، الجميل الذي يرعاه له الجميع من دواي الامبراطورية الى اقصائها « عندما اعاد اليهم السلام والطمانينة بعد ان اکتبوا بلفظي محروب اهلية ضروس لا تبقي ولا تذر ، فاؤوا بكل كلها وتفرسوا بويلاتها ، وهذه الوحدة العميقة الجذور التي حققها فلتت الشعث ، وجبرت المعظم المريض ، وهذه الامبراطورية التي شيدتها قبرهنت ولاياتها الشرقية » ، خلال هذه

الحروب ، عما تجيش به من حيوية عارمة ، مادية وأدبية على السواء . فالتجربة التي قام بها قباة ، قيصر ثم انطونيوس بعده ، اوضحت له الاخطار التي تكن وراء نقل فلسفات الشرق ونظرياته الى روما ، نقلاً حرفياً مادياً . من المستحيل ألا تظهر اعجابنا هنا ، كما اظهرناه من قبل امام مرأى البناء السياسي المشمخر الذي شيده ، بهذه الروية والفطنة والتحفظ يديها في اقتباس بعض هذه المستوردات الأجنبية المصنع ، معرضاً عما جاء في غير اوانه ، مسقطاً منها ما لا يصلح للاستعمال في روما . كل هذه الحيلة حملت الناس على الشك في إخلاصه . فقد برهن عن كفاءة ، ولربما عن تحيل أيضاً ، وبكل تأكيد ، عن شعور حاد بالممكن الحدوث او الوقوع . ولكن ، مع هذا علينا ألا نسقط من حسابنا ما كان عليه من روح تقوية « صحيحة » حملته احبائنا على الاستسلام للخرافات والالوهام ، واثارت فيه التشكك كغيره من الناس .

ومها يكن ، فقد ترك لنا ، لدى وفاته « تراثاً ادبياً له من وفرة الفنى ما نعجز معه عن الإحاطة به . وتم له من الألقاب والرتب ما لم يتوفر مثله لأي من خلفائه . والقسم الاوفر من هذه التركة التي خلفها بعده ، لم يلبث ان ردها الناس الى فضل الوظيفة التي تمت له ، بمزل عن الرجل . غير ان تطور هذه الحالة الرومانية التي جلبت الامبراطور « تم وئيداً » ويتمهل ، بخلاف التطور السريع الذي رافق السلطة السياسية . وقد راح بعض الامبراطورة : امثال كاليغولا ودوميتيانوس وكومود يستمجلونها « بينا سار فيها البعض الآخر الموهب ، ان لم نقل القهارى . وبمجل القول ، ففي الحين الذي تبلغ فيه الاسرة الانطونية أوجها « في القرن الثاني ، وتزداد فيه سلطة الامبراطور قوة فعلية ، لم نلاحظ قط ان هذه الحالة اتسعت وتضخمت . عما كانت عليه في عهد اوغسطس . فعلينا ان نتنظر الحقبة التالية وبروز فعل المؤثرات الشرقية لئرى تغييراً ملحوظاً يطرأ على هذا الوضع .

ففي عهد اوغسطس نفسه ، كان تأثير العامل الهليني واقعاً متعيزاً لا داع لوجه الغرابة فيه . فمن بين البلدان المتمدينة الاكثر اتصالاً بروما « هذا الشرق الذي عرف ضروباً من الملكية المنتبئة من انتفاضات عسكرية اخذت بتلايينه منذ فتوحات الاسكندر » وخضعت لعوامل التطور والتكامل ، حتى بلغت تمامها ، اقله من الوجهة النظرية . وباستطاعة هذا الشرق وحده ان يقدم سوابق يمكن تطبيقها والنسج على منوالها بصورة فعلية « بحيث ان كل ما أنتجته هذه السوابق من انجازات فنية ، وآثار فكرية « ونظريات فلسفية ، عاد عليها بتأثير عظيم ، سواء أسقطت هذه الممالك تحت هجمات الجيوش الرومانية المتتالية « ام انها راحت فريسة الفوضى ، فتداعت للخراب ، وزالت من الوجود ، دون ان يلتقص ذلك من سناء البنيان الفكري الذي شيده . ومع ذلك « فقد كان على النظام الملكي الذي اطل من جديد على روما ان يحسب حساباً لتقاليد روما ، هذه التقاليد التي في السير عليها والاخذ بها « فخر له وحافز للمباهاة . فمن الطبيعي ، والحالة هذه ، ألا يهمل العناصر المستمدة من اعماق التقاليد الرومانية التي منها استقى سيلاً من قبل ، وعنها اخذ قيصر من بعد ، ومنها اغترف اوغسطس وعنها صدر .

وكثيراً ما ظهر في آخر الامر، ان هذه العناصر المتباينة المنشأ والاصل، بين شرقي وبين روماني قومي محض، التي كونت هذه الهالة، قام بينها أكثر من شبه ومجانسة ساعدت على انصهارها معاً وذوبانها بعضاً ببعض في إلفة وانسجام.

وهكذا نرى انفسنا امام فلسفة متنوعة العناصر يحاول المؤرخون اليوم جاهدين، منذ أكثر من ثلاثين سنة، تعيين وتحديد منشأ كل من هذه العناصر المقومة، وتحديد قدر كل واحد منها، وكيفية تفاعلها بعضاً ببعض، وأهمية الدور الذي لعبه كل واحد منها. وامام هذا الضجيج المتصاعد من هذا الجدال العلمي المحتدم، نرى، مرة اخرى، ان من المستحيل ألا نقصر إلا على بعض امثلة لا غير.

بين هذه العناصر « عنصر روماني الاصل، يعبر عن تقليد مكرم، يرى في الامبراطور الحبر الاعظم او الكاهن الاعظم. فقد حرص اوغسطس الحرص كله، وهمه كثيراً ألا يُهمَل او ينتقص قط » من قيمة هذه الوظيفة التي تلازمه مدى الحياة. فلم ينتزعه عنوة من صنوه ومنافسه ليندس، بل لبث طويلاً ينتظر وفاته عام ١٢ ق.م، ليطالب به وينتسبه لنفسه. وحرص خلفاء اوغسطس من بعده، على التمتع بهذه الرتبة والوظيفة عند اعتلائهم أريكة العرش. فالخبرية العظمى تولى حاملها وصاحبها سلطات دينية غاية في الأهمية. وقد أعطى اوغسطس المثل في ممارسته لمهام هذه الوظيفة بدقة واهتمام زائدين، وهو مثل حرص خلفاؤه من بعده، على احتذائه واقتفاء أثره.

والى هذا « فالامبراطور عضو بارز في مجمع كبار الكهنة والاحبار، بحيث يراقب عن كثب نشاطهم ويهيمن على انتقائهم واصطفائهم وتعيينهم في مراكزهم. ومن بين هذه الرتب الكهنوتية، رتبة يباهي بالانتساب اليها والنهوض بأعبائها، كما يستدل جيداً من الاواط والميداليات التي تحمل صورته. وهذه الرتبة هي رتبة العراف او العاقف » وذلك بالنظر للدور الذي يلعبه هؤلاء الكهان في الكشف عن الفأل واستطلاع الطالع. وقد رمزوا الى هذه الرتبة بالعصا المعقوفة المعروفة عندهم باسم *Litno* التي اصبحت « فيما بعد، من الشارات المميزة للامبراطورية.

وهكذا يبرز الامبراطور على رأس الحياة الدينية ويطل رئيساً لجميع الاحبار، ويصبح بالتالي، الوسيط بين الدولة والآلهة. فالواجبات والحقوق التي تخوله اياها رتبة الكهنوت، تزيد كثيراً من شأن السلطات والصلاحيات التي يتولاها رأس الادارة والاول، في الدولة، فهو يرأس شخصياً أهم الاحتفالات الدينية ويضفي حضوره على أبسط الاعمال وأتقها مهابة الطقوس الدينية ومراسمها. فهو المسؤول الاول عن بناء المعابد والهيكل، وعن صيانتها وتأثيثها وحفظها. وموجز القول، فالاسم الذي يحمله « اوغسطس » مشتق من أقدم المرامم الدينية واعرقها اصطلاحاً عندهم « هي رتبة العرافة *Augure*، وهي رتبة تضفي عليه شيئاً من الجلال وتجليبه بهالة من التقوى والخشوع بما لهذه الكلمة في مفهومها الحديث من قوة المعنى، بينما الكلمة اللاتينية *Pietus* لها

مدلول أعم وأوسع . وهذه الصفة يستمطر على الشعب الروماني عطف الآلهة ، ويستمد منها الرعاية والهداية . فالتمعدي ، والحالة هذه ، على سلطته أو مس شخصه ، هو التجني بالذات على الدين وعلى روح الانضباط الذي يمثله في المجتمع .

وهذه الآلهة التي تحرس الامبراطور وترعاه في حله وترحاله ، تظهر مائة للنصر الامبراطوري عطفها وحديها عليه بما يؤتاه ، على يدها ، من نصر مبين وتوفيق عظيم « في جميع اعماله الحربية . فكل المظاهر الحربية التي تلازمه كقائد أعلى للجيش » يجب ان تحمل عميقاً ، طابع الهالة الدينية . فالفازيولوس في بيزنطية ، مثله مثل الامبراطور في روما ، مدين بما يصيب من فوز مبين في ساحات الوغى ومن نصر في الحروب ، لفعل الآلهة وهدايا . وهكذا تلتقي هنا ، مرة اخرى الايديولوجيا الملكية التي انطلقت من فتح الاسكندر ، بالنظريات الرومانية القديمة ، فيمازجان وينصهران معاً . وهكذا نرى الايديولوجيا تؤيد الى حد بعيد « هذه التقاليد وتقوياً ، وإلا ، تعذر علينا ان ندرك كيف ان ، على شاكلة كلمة *Basileus* ، تصح كلمة *Imperator* ، لدى قيصر اولاً ، ومن ثم لدى اوغسطس ثم بسرعة ، لجميع خلفائه « اللقب الرسمي الذي يرد قبل كل الالقاب والرتب والكنى التي يحملها الامبراطور . وعلى هذا تصبح كلمة امبراطور مرادفاً لكلمة المظفر أو المنتصر ، والمؤهل من قبل الآلهة والمصطفى ، بحيث راحوا يُضفون صفة الالهية « على نصر اوغسطس ، فيقولون : *Victoria Augusti* » كما راحوا يرفعون هذا الرسم : النصر الممنح ، على المباني الرسمية وأثبتوه على العملة والنقد . وفي عهد الاسرة « اليوليو كلودية » ، كل شيء كان يدل على ان هذه الالهة هي بالفعل ، الالهة ذاتها التي رعت مؤسس الاسرة ذاته « أي اوغسطس المظفر ، ومن ثم راح هذا المؤله ينتقل من امبراطور آخر ، غلداً رسم اوغسطس الحي الدائم .

ثم تطور الامر بحيث راحوا يُفردون ، أكثر فأكثر ، هذه الالهة . فاستنبطوا وتضرعوا وشكروا *Victoria parthica* ، وطورا *Britannica* ، وحيناً *Germanica* أي الإلهة التي بفضلها ، تمت الفلبة على الفارثيين والبريطانيين والجرمانيين . ثم تطل علينا فكرة جديدة تُعمل بها ، بكل تحفظ وحيطه ، منذ العهد الجمهوري ، قامت بتسمية ابن الملك أو ولي عهده ، باسم العدو المغلوب على امره . واول حادثة نشاهد من هذا النوع تعود الى عهد اوغسطس نفسه ، اذ لقب ربييه دروسوس بلقب جرمانيكوس . ولم يمض كبير وقت حتى تركزت العادة في الامبراطور نفسه . وتقادياً للادمان الناجم عن العادة المتكررة ، تتكاثر الالقاب والكنى وتضاف اليها نعوت وأوصاف تزيد من قوة ومعنى . فالامبراطور مارك اوريل لا يلبث ان يلقب بـ : صاحب الارمن أو صاحب الفارثيين العظيم ، بينما الامبراطور تراجانوس لم يلقب إلا *Parrhicus* لا غير ، كما تُعرف ايضاً بـ : صاحب الماديين « وصاحب الجرماني ، وصاحب السرماتيين . وهذه الالقاب ، مثلها مثل قطع النقد الرومانية الحاملة صورة الامبراطور متوجاً بالنصر أو الحاملة لرسوم أسرى حرب سجدة ، اشارة للبلدان التي اخضعتها الجيوش الرومانية ، انما يراد منها أكثر من مجد باطل لا طائل تحته . فهي ترمز الى

الشراكة التي لا انقسام ، لها بفضل القوة الإلهية ، هذه الشراكة المؤلفة من الامبراطور « ومن الظفر عربون السلام على الأرض .

كثيراً ما تغني الشعراء « بفضائل » ملوك الإغريق وبعطفهم « ولذا الفضائل الامبراطورية راحوا يضيفون عليهم القاباً وكثي منها : المنقذ او المخلص . ولم تلبث هذه الالقاب ان انتقلت بعد ان تحولت قليلاً الى شخص الامبراطور . فقيام صاحب الأمر في روما هو عربون سعادتها « ومنتهى الإسعاد » كما يقول هوراثيوس في خطبة له القاها مرحباً بعودة اوغسطس بعد غياب طال أمده : « فعندما تطل بطلعتك البهية على الشعب ، تستحيل أيامه بهجة ، بسامة ، أيام الريح الضاحك والشمس في رأد الضحى » . قمع اوغسطس نرى رواج للصرح الامبراطوري مزيناً بالغار يعلوه اكليل من خشب السنديان « هو « الاكليل الشعبي » الذي يقدمه المواطنون لمنتقديهم . فالامبراطور « هو بالفعل » منقذ الدولة « كما هو منقذ الرومان » هو *Conservator* او *Servator* لا ، بل هو اكثر من ذلك ، هو مخلص الجنس البشري بأسره . فالخلاص او الغداء الذي بذله ، يبرر الى حد بعيد ، لقبه : باني الوطن ، هذا اللقب الذي اصبح من ألصق القاب الامبراطور . ففيه هو اجتماع مجلس الندوة الروماني في روما ، كان يرى « على مقربة من مذبح إله النصر ، ترس » مذهب نقش تحته ما يشير الى انه مقدمة من مجلس الشيوخ والشعب لاوغسطس اعترافاً بما يتحلى به من فضل ، وحلم ، ومن عدل ، ومن تقى . وكان يقطع النقد الروماني ، في عهد اوغسطس ، سبحة لا تفتني « تقص على الناس في تداولهم لها » هذه الفضائل الاساسية التي تحلى بها ، كما انها تحاول ان تحيى ، بما تحمل من اشارات ورموز « مناقب الامبراطور ، ولا سيما الشعار الآخر الذي تحمله ويرمز للعناية الالهية تنويهاً بالخير التي اسبغها ، والمنافع التي افرغها على الشعب الروماني والامبراطورية الرومانية ، رمز السلام على الأرض ، والإسعاد لبني البشر .

وهذه الايديولوجيا الامبراطورية « وما فيها من مفهوم ومدلول ، تفيض بالطبع « ببعض الألفاظ والتعابير الرومانية الاصل والطابع . فاذا ما شاعت وذاعت بالسرعة التي نرى ، فالفضل في ذلك ، للسوابق الهلينية التي اعتمدتها . فليس من المستغرب قط والحالة هذه ، ان نشهد عبادة الامبراطور تنطق بفكرة الرسالة او الدعوة الالهية التي تمت على يد شخص هو فوق البشر ، فتتلور معالمها في ما رأينا من هذه المظاهر على اختلاف نواحيها .

متشابهون وليسوا انداداً اكفاء . أوتي اوغسطس من الفطنة ما صانه من عبادة الامبراطور الانزلاق الى مبالغات قصير وقطره في روما « ولا سيما من سفاهات انطونيوس وخطله في الاسكندرية . من يستطيع غيره « باستثناء من اصابوا عيس في عقولهم او دخل على نفوسهم ، ان يطلب لنفسه المجد والتكريم الذي ليس فيه ما يؤمله له ؟ فباستثناء بعض حالات شاذة « غاية في الندرة ، ليس من يندفع في شهوة الشهرة بحيث يطلب لنفسه التأليه

الكامل او المطلق ويُعترف له بذلك رسمياً . يكفي الانسان ويرضيه ان يقترب او يدنو من الالهية ، او يبلغ منها نصف المرتبة او درجة وسطى فيها . وهذا التحفظ يبدو واضحاً جلياً في بادئ الأمر ، من خلال الحرية المتروكة للعبادات المحلية او الفردية ، والتي يُفترض فيها ان تأتي عفوية تلقائية ، او عن طريق براعة الطلب واستدراج العرض ، بضبط من الهيئات الادارية الحاكمة . وكلها حالات تتبلور عملياً عن صور واشكال متباينة . فالتعميم لا يأتي الا بعد حين ، وبصورة تدريجية « وعلى مراحل . وعهد فسبسيانوس الذي اطل على البلاد عام ٦٩/٦٨ بمثابة مولد ثان او جديد للامبراطورية « يعتبر مرحلة حاسمة من مراحل التطور الذي مرت به هذه الفكرة ، مم بقاءها غير مكتملة ولا مستجبة لكل شرائطها . ولكن خلافاً للمعرف المعمول به لدى بعض الممالك الهلينية ، فالامبراطور هو موضوع عبادة ، وهو في قيد الحياة ، تقدمها له هيئة عامة : كالدولة او الولاية او المدينة ، بصورة عادية وبصفته فرداً .

فالدولة رفعت له تكريماً إلهياً وتجعل من بعض ذكرياته الخاصة اعياداً وطنية عمومية ، فتطلق مثلاً على الشهر الذي ولد فيه قيصر باسم « يوليو » كما تطلق على الشهر الذي قال فيه اوغسطس القنصلية لأول مرة ، وفيه سجل اكبر انتصاره الحرية : اسم اوغسطس . ودرج الناس على استعمال هذه التسميات المصطلحة حتى يومنا هذا . والحلف او القسم باسم الامبراطور ، هو شيء مقبول جائز ، كما ان رسومه وصوره هي من المقدسات . وراحت الحكومة تشرك عبادة جن اوغسطس او نبوغه بالتكريم الذي كانت احياء روما ، تقدمه للارواح المشرقة على مفارق الطرق او تقاطع الطرق ، فتصبح في الاصطلاح العام : الالهة الاوغسطية . فالمعجم الهليني غني بمثل هذه التسميات . فاستمدوا منه اسماء الاشهر ، والقسم مثلاً . هنالك اكثر من شبه بين الجن *Génie* وبين تيخه *Tyché* . فالقدرة على الابداع لا تنضب .

ويتمتع الافراد ، في هذا المجال بحرية اكبر وأوسع . هنالك إهداءات وتقدم مؤثرة للغاية تشرك رأساً او مداورة ، اسم الامبراطور او احد افراد الامرة المالكة ، بشق اسماء الآلهة ، فنشأ في معظم المدن جمعيات تحتفل بهذه العبادة وتقيم لها المراسم والاعياد ، وتقدم الذبائح والقرايين على شرفها . وتنظر السلطات الادارية الى هذه المواسم التذكارية بعين الرضى . وهي تتدخل لتنظيمها . وبعد ان كانت هذه الهيئات تحمل في الشروق اسماء شتى ، نراها على عكس ذلك ، في الغرب اللاتيني « اكثر انسجاماً وانضباطاً » من هذه الهيئات مثلاً هيئة الرجال الستة ، التي ما ان قلتهى مدتها القانونية حتى تتحول الى جمعية او شركة حقيقية .

ففي هذه الهيئات التي نوهنا بها « ومن بينها *Serini* » يهيمن اسم واحد هو اسم اوغسطس الذي يتغير مدلوله ومفهومه مع تعاقب الايام والازمان . « فأوغسطس » انما يشير في اول الامر ، الى مؤسس لامبراطورية وموطد اركانها : فطالما هو في قيد الحياة ، فاللفظ انما يشير الى فرد معين ، واليه تتجه ، بالطبع ، كل عبارات التكريم والتبجيل والعبادة . ثم يصبح الاسم لقباً او كنية ، يحرص على حمله كل خلفائه من بعده . واذا ذاك تفقد مظاهر التكريم والتعبد طابعها

الفردى او الشخصى ، وتتجه بالأكثر ، الى الرتبة والوظيفة أكثر منها الى حامل اللقب . وهذا التحول نلاحظه كذلك ، يطرأ على عبادة « روما اوغسطس » التي انتشرت كثيراً خارج ايطاليا ، وهي عبادة لها طابع رسمى . تضطلع بها جمعيات عامة وتنطبع هذه العبادة بطابع الامبراطورية نفسها من الوجهتين المحلية (البلدية) والاقليمية . فنجد العهد الجمهورى ، استبدلت مدن الشرق ومقاطعاته عبادة ملوكها *Basileus* بعبادة روما . غير ان اوغسطس يرفض ان تقام عبادة خاصة به ، إلا انه يسلم بالشاء عبادة خاصة : « بروما واوغسطس » تخصص لها الاعباد والمراسم ، إلا ان مدلولها الفردى الخاص ما لبث ان ضعف ، وفقد من شأنه في هذه الازدواجية واختفى تماماً مع خلفائه . وهذه العبادة تأخذ بالانتشار والاتساع بفضل مؤازرة السلطات الادارية لها ، فيجري الاحتفال بها على نطاق البلديات المحلية ، ليصبح الاحتفال « فيها بند » في إطار يشترك فيه عدة بلديات . وهكذا نرى انفسنا امام احتفالات تقوم في الولاية او تشترك بها مجموعة من الولايات ، وهي احتفالات تقام بانتظام ، وعلى قدر كبير من الابهة والفخامة فتتفق المدن عليها وعلى المباني الخاصة المعدة لها « وعلى الالعب والملاهي التي ترافقها ، وعلى الموظفين المكلفين بالسهر عليها وعلى اعدادها ، مبالغ طائلة كثيراً ما استنفذت موازنتها . من هذه الاعباد ما عرف في الغرب باسم *Flamines* او *Sacerdotes* ، بينما قام منها في الشرق مواسم اتخذت مسمياتها من اسم المدينة متبوعاً بكلمة رئيس . فانتشار هذه الاعباد ، ومدة قيامها ، والاحتفال بها ، والآلهة التي تكرم فيها ، انما يشير بوضوح الى اشتراك النخبة الاجتماعية في هذه الاعباد الموسمية التي تقام في الولاية .

اما في روما ، فالدولة نفسها تنشئ عبادة خاصة هي عبادة الامبراطور الراحل ، وعلمية التأليه هذه ، يقررها مجلس الشيوخ ، فيرفع الامبراطور الى مصاف الآلهة . ويكفي لذلك ان يتقدم شاهد للشهادة من الهيئة المذكورة ويؤكد ، بيمين مغلظة انه شاهد ، اثناء الاحتفال يجتازة الامبراطور وحرق جثائه ، روحه تطير على اجنحة نسر . وهكذا يحتفظ مجلس الشيوخ بطريقة يرفض معها تكريم امبراطرة ، سيئي السيرة والسريرة . ورفضه هذا بمثابة حكم قاطع عليهم . إلا ان الطريقة لا تخلو قط من الخطر ، ولا تسلم دوماً من سوء المغبة ، ولذا تحفظ المجلس بالمجازفة فيها إلا في الحالات الوراثية التي لا يتنطح فيها الحلف للدفاع عن سمعة السلف والحفاظ على ذكراه . وعلى كل حال ، فالاصطلاح الذي سار عليه اوغسطس في ما لقيصر ، واتبعه طيباريوس في ما لاوغسطس ، وكرسه العرف والاستعمال ، هو ان الامبراطور الراحل لا ينادى به إلهاً بل إلهي . فهو لا يؤله ، انما يكرم كآلهة . واليون شاسع بين الوضعين والاصطلاحين . ومع ذلك لم يحل هذا دون تشييد معبد للراحل الإلهي ، ولا دون إنشاء مجمع كهنوتي او رهبنة خاصة تنقطع لتكريمه ، تحمل اسمه ، ينتخب اعضاؤها من بين أغنى طبقات المجتمع .

استعرضنا في ما اجرينا من بحث ، للاستشهاد بكثير من الحالات والحوادث بين المرأة والتشكك الفردية . فقد رأينا مثلاً ، أعضاء امرة احد الامبراطرة يفوزون جميعهم بالتكريم الإلهي . كما جرى ذلك بالفعل للامبراطور تراجانوس : فقد لقي ابوه وشقيقته وزوجته

مثل هذا التكريم ، كما جرى إشراك عدد من المتألهين والتألهات في عبادة جماعية واحدة « وذلك ، لأسباب وراثية ، خلافة او عملية ، كانتشار عبادة احد هؤلاء المتألهين في مدينة ما او أكثر ، من مدن الولاية ، فيخفف ذلك من حدة او من رواج عبادة « روما واوغسطس ، وغير ذلك . فعلى ضوء هذه الوقائع المتباينة في كل من المناطق والجماعات والافراد « نرى عبادة الامبراطور ، على عكس ذلك تماماً ، يزول ما بينها من فوارق ، فتتوحد او تكاد ؛ دون ان تبلغ مع ذلك ، درجة كبيرة من التجانس والانسجام .

ولا يخطر على بال احد ان الامر كله انتهى الى فشل ذريع . فهذا التجانس يأباه امبراطرة القرنين الاول والثاني ، ولا يرضون قط بتأليههم المطلق . فهم يرفضون ان يصيروا الى ما صار اليه الملوك البطالسة او بعض ملوك الدولة السلوقية . فهذا القلق او التشكك يجب رده اصلاً الى نفور بعض الامبراطرة ، امثال طيباريوس وكلوديوس وغيرهما ، من التكريم الإلهي . هذه العادة التي عرفها على أشدها وسار عليها إغريق بلدة « جيثيون » ، من اعمال ولاية لاكونيا ، وإغريق الاسكندرية . وهذا الإعراض او المجافاة مرده « على ما يظهر ، لما أنسوه من اشمئزاز سكان روما ومن فشل التجربة المؤسفة التي قام بها كل من كاليغولا ونيرون ، ودوميتيانوس وكومود ، فراح الشعب يقتص لنفسه منهم ، وأماهم شرميتة ، كانت درساً لقوم يعقلون .

ولكن النظام الملكي له منطقته الذاتي وهو اشد اسراً من التدابير والاجراءات المصطنعة منها تفننوا في إعدادها وصياغتها . ومهما يكن من السبب او اللعنة التي لحقت هؤلاء الامبراطرة الذين تجرأوا على التمادي في هذا المجال فدفعوا غالباً ، بدمائهم ، الاسخافات والاسفافات التي أتوها ، الى جانب تجنبهم الانتم « فقد ساهموا ، مع ذلك في إعداد المستقبل وتمهينه اكثر مما ساهم فيه الامبراطرة المترددون . فقد خشي هؤلاء أشد ما خشوا منه ، الا يستطيعوا « اذا ما هم وحدوا النهج ، الاستجابة لالتباسات عفوية تلقائية . وعلى هذا الاساس اشتطوا في التنظيم وذهبوا فيه بعيداً ، بحيث ان عبادة التكريم التي كانوا موضوعاً لها ارتدت طابع نظام حكومي او بالاحرى ، نظم حكومية ومؤسسات رسمية ساروا عليها وفقاً للتسلسل الاجتماعي والوظائفي الذي وضعته الدولة ، اذ مهما كان عرفان الجليل والاعجاب عميقاً ، فلا بد ان يفقد شيئاً من الحماس اذا ما افرغ في قوالب جاهزة وجرى التعبير عنها وفقاً لحراسم تضمها السلطات الادارية . وعلى هذا قس ايضاً الفوارق التي تميز الامبراطور المؤله عن الإله ، حتى اذا ما نُظر اليها نظرة واقعية ، قتلت او اضعفت الشعور الديني ، ومنعته من الانطلاق والتجلي على السجية « بينا اعتبارها اجراءات سياسية ينتقص كثيراً من مبدأ العبادة في الصميم لما تحركه في المرء من تردد وتثني فيه من تشكك .

فالمستقبل يفتح بالاحرى امام طرق اخرى ، وهي طرق يصح ان نتساءل معها ما اذا كانت انفع وأجدى ؟ بالطبع لا ، انما هي اوضح وأبين وأنصح « كما انها اكثر ارتباطاً والتصاقاً ببعض الأفكار التي يزداد الاقبال عليها . فالامبراطور كاليغولا يتبجح بما تم له من مناقب وخصائص

هي من صفات الآلهة ، التي اقرها التقليد الموروث ، ويعمل على الانصهار فيها والذوبان معها . ونرى صورا للامبراطور فيرون على بعض النقود الرومانية متوجاً باكليل يشع من كل صوب ، رمزاً للشمس المشرقة وتشبهاً بها . ففي الحين الذي يحرص فيه الامبراطور دومتيانوس على الظهور والبروز كرب *Dominus* نراه يتشبه ويتشدد في المناداة به *Deus* . وفي عهد الامبراطور كومود ، برزت العادة باعتبار كل ما يختص بالامبراطور او يتعلق به « مقدساً » وكلها سوابق لم يلبث ان استفحل امرها وعظم بعد ذلك .

ولما كان الامبراطور يباهي ويفخر بالرسالة السامية التي يعتمد بائتمانه عليها: الاوهمي الدفاع عن الامبراطورية من تعديات البرابرة ، بؤرة الفساد على الارض ، وتأمين السلام ، والحفاظ على النظام في البلاد ، وتوزيع الخير والرفء على الأرض ، فهو بالطبع ، يفض الطرف عن الذين يرون فيه إشعاعاً وانبثاقاً ، ومن ثم تجسيدا للالهية او للآلهة التي تسيطر ، تحت اسماء شتى ، على النظام الكوني . وفي عهد الاسرة الانطونية التي احسنت الحفاظ على الكثير من هذه المظاهر ، رأينا هذه الافكار بعينها تستبد بالحواطر ، لتبرز بوضوح وجللاء للناس في عهد اسرة سيفيروس .

٣ - الخلافة في الاسرة

بين الواقع والتظن

ليس في هذا كله ما فيه حل المشكلة ، التي تلازم كل نظام امبراطوري
الخلافة الامبراطورية :
أو ملكي من أي نوع كان . وهذه المشكلة هي اشد خطراً على الخلافة
البديل في الوراثة الممتدة
والوراثة الامبراطورية التي جاءت في اعقاب سلسلة من الانتصارات
الحربية والاحقاد العسكرية ، والتي سبقت مصيرها مرتبطاً الى الابد بالجيش ، وينسب ولاء الجيش
لهذه الامبراطورية . كل هذا يجعلنا نتساءل : كيف السبيل الى تأمين استقرار نظام الحكم القائم ؟
اي انتقال السلطة الشرعية الى امبراطور ، من صلب رسالته ومهمته ان يؤمن لروما وللامبراطورية
ما يطعمان فيه وينتظران منه بحق ؟

رفض او غسطنس حل مشكلة الملكية ، فمنعه رفضه من الاخذ بالحد الأدنى من الحق الملكي
الذي استبد في اقطار الشرق الهليني . فبدأ الخلافة الوراثية ، لم يكن من الممكن قبوله والاخذ
به منذ اعلان العهد الجديد . ومع انه لم يكن احد ليعرؤ على الجهر به « فبدأ الحق الوراثي
فيها كان كامناً او مضمراً ، اذ انها اي الوراثة ، نتيجة منطقية حتمية لكل نظام ملكي . وقد
شاعت الاقدار ان يكون بين الـ ١٧ امبراطوراً الذين تعاقبوا على الملك والحكم خلال قرنين من
الزمن « ثلاثة منهم لا غير » م : كلوديوس وفبسيانوس ومارك اوريل ، كان لهم ، عندمسا
حانت منيتهم ، ابن شرعي يخلفهم على العرش . كذلك قضت الاقدار ان يكون الامبراطور
كلوديوس ملكاً مستضمف الجانب ، ركيك الارادة والادارة « ينال منه بيسر ، رهط من
الافاكين الداسين في بطانة لا ذمار لها ولا زمام » عرفت كيف قصي ابنه ووريثه الشرعي

بريتانيكوس لصالح حفيد اخيه وريبيه نيرون . ومن المؤسف لعمري ، ان تصبح الخلافة تقليدية في مثل هذه الظروف التي لا يستها ، لتصبح فيما بعد ، شرعية بقدر ما يمكن لمثل هذا الامر ان يتم ويتوفر لنظام قام اصلاً « على مبدأ إيلاء سلطة الشعب الروماني والعهد بسيادته » الى رجل احد ، فرد .

ولثلاث تضر الدولة للاحتكام للسيف وبالتالي لحروب اهلية ، للبت في قضية الخلافة « كلما اطلت من خلال موت امبراطور » كان لا بد من إيجاد بديل له او عوض عنه ، فالتخذوا عدداً منهم ، بعضهم جرى اشراكهم معاً في وقت واحد . واكثر النرائع استعمالاً « كان التبنّي الذي يتلاءم جيداً والعرف المتبع واحكام قانون الاسرة عند الرومان . ولهذا العرف سوابق تفره ، وتزكّيه ، في سلوك قيصر بالذات الذي تبنى ابن اخيه او كتاف المعروف تبعاً باسم اوكتافيان ثم اوغسطس ، كما يبرره سلوك اغسطس في اعمال التبنّي التي اتاها في عهده المديد . وكثيراً ما اضافوا الى هذا الأسلوب طريقة اخرى هي اشراك المتبنّي في سلطات وصلاحيات امبراطورية صرفة : كالسلطة التريبونية والسلطة البروقنصلية . وكان من جدوى هذا الأسلوب ومنافع الطريقة التي ساروا عليها ، الا تجعل العرش يشغر عند وفاة صاحبه الاول . والى جانب هذا التفويض الشرعي او بدونه احياناً ، كانوا يعمدون الى تعيين الوريث او ولي العهد بصورة واضحة « بعيدة عن اللبس والاشكال » وذلك بتوليته وظائف كبرى ، قبل بلوغه السن القانونية ، مع ما في هذا من مفارقة للعرف المتبع ، او باعطائه ألقاباً تجعل منه بحق ، المتقدم ادبياً . وهكذا نرى دوميتيانوس يعمّن ست مرات قنصلاً ، قبل وفاة اخيه تيطس ، كما ان الامبراطور هدريانوس جاد بلقب « قيصر » لمن رشحه لمنصب « اوغسطس » .

وخطا الامبراطور مارك اوريل خطوة أبعد الى الامام ، اذ منح تبعاً لقب « اوغسطس » للوسيوس فيروس *L. Verus* ، ابنه بالتبني « ثم بعد موت هذا الاخير ، لابنه كومود ، واحتفظ لنفسه وحده ، دون سواه » في كلا الحالتين « بلقب ووظيفة كبير الاحبار ، وما تجرؤوا على الفصل بينها إلا بعد ذلك بنحو ثلاثة ارباع القرن . وفي ما عدا ذلك ، كانت المشاركة كلمة فقد حق للثنتين ان يقابلا بالتحية الامبراطورية الرسمية ، كما استحقا ان يحملوا الالقب ذاتها التي في حملها إعادة لذكرى الاعباد الحربية . فبدلاً من ان تحمل قطع النقد الرومانية الجديدة صورة « نصر اوغسطس » *Victoria Augusti* ، فأصبحت تحمل رسم واسم *Victoria Augustorum* . وهذا الجديد الذي طلع به علينا مارك اوريل ، ما لبث ان أصبح القاعدة التي ساروا عليها ، والمثال الذي احتذوه في القرن التالي .

وهذا الاجراء بالذات ، يعيد الى الازمان ، عهد الوصاية المشتركة التي عمّل بها حيناً في بعض الأسر الملكية الهلينية . فالطريقة كانت مرعبة العرف ، متبعة لما كانت عليه من بساطة وبسر . ومن الغرابة ألا تكون الانظار اتجهت اليها والا تكون الامبراطورية الرومانية اخذت بها قبل سنة ١٦١ بعد الميلاد ، مع انها كانت قديراً معروفاً عمّل به وجرى تطبيقه « منذ أكثر من

هائتي سنة . إلا انه اتضح أكثر من مرة لمن يعنيه الأمر عجز هذه الطريقة عن تأمين انتقال الخلافة بسلام . ولذا صبح لنا ان نعتبر هذا التأخير ، مظهراً جديداً لموقف الإدارة والتحفظ الذي اضطر العهد الجديد للوقوف عنده ، تمييزاً له عن نظام ملكي لم تكن روما لترغب فيه او لتتحمس له .

كان لفكرة خلافة الأسرة وقع ، ولا شك ، شديد في النفوس . وهذا تطور الحق للسلالي
والأسرة اليوليوس - كلودية
Julio - Claudienne
الاعوام بالذات كان له أثره البارز في واقع الخلافة السلالية . فالإنسان نزاع بطبعه ، للبقاء والديمومة . ونظرية الرجل الذي أعدته العناية الربانية ، مهدت السبيل طبعاً امام الفكرة الثانية وهي فكرة الأسرة المصونة « الملهمة بنعمة الآلهة . فالامبراطورية الاولى تقدم للمورخ ثلاثة امثلة لكل منها طابعه الفردي المميز .

فمن عهد اوغسطس الى عهد نيرون ، برهنت السلالة اليوليوس - كلودية عما لاثنتين من افراد هذه الأسرة من تأثير ونفوذ عظيمين ، هما قيصر الذي كان من اسرة يوليوس ، واوغسطس الذي كانت جدته لأمه من هذه الأسرة ايضاً ، ولم يلبث ان اصبح منها في الصميم بعد ان تبناه قيصر نفسه . وقد تزوج من والدة الشقيقين : *Claudii* « واذ لم يعقب تبني أكبرهما سناً ، وأرغمه على ان يتبنى بدوره « ابن اخيه الاصغر ، بعد ان مات ابيه من قبل . وهكذا انصهرت اسرة يوليوس بأسرة كلودي . وقد ازدادت الوشائج بين الاسرتين « فبما بعد ، لصوقاً ومتانة ، على إثر المصاهرات والزيجات التي وقعت عبر الأجيال بين الاسرتين ، فضمت ابنة اوغسطس الوحيدة وبناتها من بعدها الى افراد الأسرة الكلودية ، وقد وقع من حوادث التبني بين افراد الاسرتين وأقرباها وبطونها ، ما يجعل من المستحيل اليوم ، تتبع خيوط هذه الوشائج المتشابكة . ولكي يبدو هذا التعميد على أتم صورته يكفي ان نورد هنا شاهداً واحداً . فعندما تزوجت أغريبين الثانية من خالها كلوديوس ، كانت لهما ودماً « ليس فقط ابنة حفيدة اوغسطس وحفيدة ابنة اخته ، بل كانت ايضاً بالتبني ، ابنة حفيده . كل هذا التشابك والتراكب والتعاظم لم يخل من نفع وفائدة ، على شرط ان يعرف المستغلون كيف منه يفيدون « ومثل هذا الأمر لم يغيب عن فطنة أغريبين وزكاتها . فأصرة التبني التي شددتها الى اوغسطس كانت احدي هذه الوسائل التي تدبرتها لتحمل كلوديوس على تبني نيرون « احد افراد اسرة دوميتيوس *Donatius* ، فاستطاعت بذلك ان تقضي عن الخلافة بريتاينيكوس ابنه الشرعي ، الذي كان بحسبه ونسبه « بأبيه وامه ، حفيد اوغسطس .

وهكذا بدت الأسرة اليوليوس - كلودية في عيون معاصريها ، من هذه الاسر المختارة ، المصطفاة ، والمهيأة ، ان لم يكن شرعاً فوضماً ، للاحتفاظ بالرتبة والسلطة الامبراطورية . غير ان مسائل هذه الشجرة وفروعها المتعددة ، وتشابكها بعضاً ببعض ، كان من الأسباب التي حالت او منعت

تأمين انتظامها وانضباطها . فقد كان يوسع الامبراطور طيباريوس ان يلزمها التسلسل المدرج »
وبعبارة اخرى ان يقصرها على التدرج المسلسل الذي كانت تقتصر اليه » لو عرف كيف يحتذي
حذو اوغسطس ويأتم بهدي فطنته ، عندما نظم قضية خلافته ووراثته . غير ان ما كان عليه
طيباريوس من نفرة للناس ، وابتماده عنهم ومجاافته لهم » كل ذلك وقف حجر عثرة دون
المرجى والمرغوب . ومنذ ذلك الحين » اصبحت الوراثة السياسية كرة او ألوية » تتقاذفها
شعبية المرشح في الرأي العام ، وقادة الجيش » والدسائس المحيكة وراء الكواليس ، وسخرية
القدر وعيب الأقدار . وعندما يادر حرس القصر كلودئوس بالتحية الإمبراطورية ، إعلاناً له
باحتلاله أريكة الحكم ، خاف وأخذت فرائضه ترتعد هلعاً ، فتوارى خلف سحيف القصر وستائره .
وهذا الوضع حل كل امبراطور على ان يتخلص من النسبائه وذويه عندما يرى فيهم منافسين له
على السيادة والسلطة . وهكذا أخذت الاغتيالات السياسية والسوموم المدسوسة بعمق وفن » من
قبيل طامع في الحكم خالغ المذار ، امثال «سيجان» ، تفعل فعلها الذريع بين الاسرة الامبراطورية
المديدة للفروع ، فصعدت افرادها البارزين حصداً » وكادت تودي بها الى الهلكة والزوال .
وعندما أجبر نيرون على الانتحار عام ٦٨ بعد ان تحلى عنه حرسه ، لم يكن بقي احد من افراد
الأسرة ليطالب بايجاد قيصر وأغسطس ، ويلوح بها تعريفاً وانتساباً . وهكذا اصبحت الدولة
والسلطة العليا فيها ، فريسة الاقوياء يتجاذبونها كلما اشتد من احدهم الساعد او تراءى للقوي
بسمة يفتر بها الحظ .

اما الرجل القوي في هذه الاسرة فهو تيطس فلافيوس فسبسيانوس ، اول
الامرة للفلافية
امبراطور اخبرته للناس هذه العائلة » التي تولت الحكم مدة قصيرة لم تزد
Les Flavians
على ٢٦ سنة ، الا انها ألقت كتلة بزت بتجانسها وراسها ، ما تم منه للاسرة
اليوليو - كلودية . كان تيطس بن فسبسيانوس البكر ، ولما لم يعقب الا ابنة ، فقد خلفه على
العرش الامبراطوري ، عند وفاته » شقيقه دومتيانوس . وهكذا نرى ان الحظ سار في ركاب
هذه الاسرة » فرببت أمر الخلافة فيها ببساطة كلية » وبذلك » عرفت ان تجري » في روما ،
حقاً وراثياً قام على قاعدة » الخلافة للبكر الذكر » وجعلته بمنزل عن تقلبات الرأي ودسائس
الدسائس .

وعرف الامبراطور فسبسيانوس » بما أوتي من حزم وعزم ، ان يفيد من مؤاظة الحظ له
وسيره في ركابه . فما ان قبل تسم أريكة الامبراطورية حتى رأى في وجود ولديه الى جنبه
ضمانة كافية للخلافة في ذريته . « وكان له من الجرأة ان عالن مجلس الشيوخ » كما يؤكد المؤرخ
سويتون ، بان ولديه سيخلفانه ولا احد غيرهما » . وفي هذا السبيل عمل ما يترتب عليه عمله ،
فعهد الى ابنه تيطس بالسلطة اللاتيبونية والسلطة البروقنصلية » كما رفع ابنه الثاني دومتيانوس
الى رتبة القنصلية وثبته فيها عدة مرات . وبفضل هذه الاجراءات الحكيمة والتدابير الرشيدة ،
بدت السلطة بين يديه حقاً وراثياً قائماً في الاسرة » ينتقل من السلف الى الخلف بصورة تلقائية ،

دون صريف او صرير . ثم راح بعد هذا ، ينصرف من جهة اخرى ، لتنظيم عبادة الامبراطور وتقديمها . فليس ما يصدمنا او يثير دهشنا قط ، ان نرى ونقرأ على احدى النقائش التي عثر عليها في بريطانيا ، « المباراة التالية التي كتب لها ان تعمّر طويلاً ، وهي : « البيت الإلهي » وبعبارة اخرى : « الأسرة الإلهية » ، تنويهاً بالأسرة الامبراطورية واشارة إليها .

هذه النظم والانشاءات المستحدثة كان يلزمها ، لتعيش وتشرق في نفوس القوم « ان يطول بقاء هذه الأسرة على الحكم ويدوم الى ما شاء الله . غير ان تصرفات دوميانوس وسفاسفه كانت سبباً في هلاكه وقتله . وما كاد جثثانه يرارى الثرى « حتى راح مجلس الشيوخ يلغي قرارات التبني التي كان اتخذها الامبراطور الراحل » اذ كانت تبني بعد وفاة اولاده ، اولاد شقيقه الذين كانوا في الوقت ذاته ابناء عمومته . وهكذا وجدت خلافة الامبراطورية نفسها امام فراغ جديد وعلى حافة هاوية عميقة .

عرف المتأخرون « هذه المرة » ان يحكوا الحبكة ويسدوا الضربة ، وينفذوا
الأسرة الانطونية
اختيار الاصح
بدقة ، التدابير المقررة « فلم يجد العنف طريقه الى تعيين الامبراطور الجديد . فالامبراطور الجديد الذي نادوا به : نيرفا ، قبيل به الجيش راضياً مرضياً ، فكان طليعة الأسرة الانطونية التي اطلت على الحكم في شخصه واستقام لها الأمر قرناً تقريباً اي من سنة ٩٦ الى سنة ١٩٢ للميلاد . اما قضية الخلافة في عهد هذه الأسرة ، فليس في التاريخ كله ، بما فيه تاريخ روما والأسر الملكية التي تعاقبت على الحكم « اسرة أعلق في النفس واشد غرابة من هذه الأسرة . فالغرابة تكاد تلامس الخروج على العرف المألوف .

ولئلا نستطرد الى ما لا طائل تحته ، يكفي التأكيد هنا ان كل الاباطرة الذين أطلعتهم هذه الأسرة « باستثناء واحد منهم » هو الأخير بينهم ، الذي تم على يده وأد الأسرة « مع انه الوحيد الذي جاء منها الى الحكم بحق الوراثة الخلافية ، قد تعاقبوا على الحكم على أساس التبني وليس على أساس البنية الطبيعية . ويجب ان نذكر هنا انه حدث مثل هذا لطيباريوس ، اذ كان ابناً بالتبني لأوغسطس . فاستمرار تعاقب الأمر على هذا النحو ، يكون بحمد ذاته ، حدثاً جديداً « يستدعي النظر . صحيح انه كان هنالك وشائج من القربى بين السلف والخلف ، كأبناء العمومة أو الحفولة « والمصاهرات التي ربطت بين الآباء والأبناء ، بررت وزكّت اعمال التبني هذه . وليس من الغريب قط ، لعمري « ان نفرض ، في بعض حالات هذا التبني - وهو أغرب ما في هذا النوع - وجود بنية طبيعية « ولكن غير شرعية . ومن المؤكد كذلك أن عملية التبني عند هؤلاء الاباطرة لم تكن سوى تدبير أعرج ، أخذ به في الحالات القصوى « بعد ان رأى من لجأ الى هذه الطريقة من بينهم ، أنفسهم بدون عقب يخلفهم . وأول امبراطور منهم رزق صبياً « بادر للحال لتأمين الخلافة له ، حتى أن الامبراطور مارك أوريل نفسه رأى ذاته ملزماً للأخذ بالقانون الطبيعي مع انه جاء في مصلحة كمود نفسه . فاذا كان ثمة ما يبرر ، بالفعل ، قرارات التبني هذه ويزكيها ، فالشيء الذي يبقى غريباً ويصدم العرف « لا بل يكون

المفتاح الحقيقي لهذا السر المعلق ويتأى بعيداً عن الواقع : هو قبول الجيش لمثل هذه الاجراءات التي اتبعت لتأمين الخلافة والأخذ بها دون ان يحدث في الثالب ما يعكر صفو الأمن ، اذ كانت ترفع الى السلطة العليا قواداً ليس لهم من الحسب ولا من المجد العسكري - باستثناء ترايانوس - ما يستحقون معه ثقة الجيش والولاء الذي عرف به ، وهم في الغالب افراد لموا في بطانة الامبراطرة الذين دُعوا لخلافتهم ، أو برزوا في المجتمعات الرومانية التي عرفتهم وقدرت مواهبهم بمزول عن الجيش الروماني ؛ فاذا ما عرفوا ان يفوزوا بولاء الجيش فبفضل ما سجاؤوا به حالاً من دليل على كفاءتهم ومواهبهم ، أو بفضل ما كان عليه الجند اذ ذاك من احترام لروح الانضباط ، بلغ حد أن الممق لم تعرف البلاد له مثيلاً من قبل ، وهي فترة قصيرة الأمد ، اذا ما قيست بمدة بقاء الامبراطورية ، ولكنه طويل بالنسبة للامبراطرة الأنطونيين الخمسة ؛ فعرف هؤلاء الملوك ان يفيدوا من هذا التوازن المدهش الذي جمع بين القوى الأدبية والقوى الاخرى المتفاعلة في الامبراطورية .

هذه الملاحظات العابرة أعجز من أن كستنفيد الاهتمام الخلق بالأسرة الانطونية ، والظروف التي أحاطت بها ، والوضع القائم الذي أوجب تكوين طبقة اجتماعية موجهة تكون في مأمن من وصول امبراطرة الى الحكم يحميهم الجيش على سنان الرماح . واقتصرت هذه النظرية على تثبيت وضع قائم ، والترسيخ له في النفوس ، والعمل على رفع مستواه . بعد ان قررت الأخذ بالنظام الامبراطوري ، وجعل الخلافة في الأسرة من حق « الأفضل » و « الأمثل » ، لها . وقد حرص العهد على تسوية الوريث الأفضل ، واعلان امره ، وذلك تقوية للامبراطرة الذين أقر مجلس الشيوخ الروماني خلافتهم . ولم يكن المؤرخ تاسيت ، وهو من معاصري الامبراطور ترايانوس إلا ترجمان حال زملائه من اعضاء هذا المجلس عندما راح يقص علينا في « توارينجه » قصة تبني الامبراطور غلبا *Galba* لبيزون *Pison* أو مقتل نيرون « فكتب على لسان المتبني : « لا يعني هذا قط ان لا أنسب لي ولا رفاق سلاح ، ولم أبلغ الحكم لأنني طمعت اليه ، وسعيت له » كما يشهد على ذلك ، ممارستي للسلطة بنصفية » وبمزول عن الأخذ بالوجوه » وتفضيلي لك على باقي الناس » ليس على خاصتي فحسب ، بل على خاصتك ايضاً ... فهذا الاختيار الذي صدر عنا هو الحرية بعينها . أما الآن بعد ان انقطعت اسرة اليوليين واسرة الكلوديين ، فالاختيار والانتخاب أساسه : الأمثل والأفضل . ان يأتي المرء الى الوجود ودم الأمراء يسري في عروقه ، فأمر من صميم المخطوط والاقدار « التي يتعطل معها الفكر وينعدم النظر . فالمتبني هو الذي يقطع ويحزم في ما يفصل . فاذا ما قرر الاختيار كان له الرأي العام هادياً » . ورسالة الاطراء والمديح التي وجهها « بلين الأصغر » *Pline Le Jeune* للامبراطور ترايانوس تتضمن ، هي الاخرى ، تصريحات من هذا النوع . فالأخذ بهذه النظرية ولو ظاهراً ، أضفى كثير أعلى السلالة الانطونية شيئاً من الوقار والنبيل في تفكيرها ، فعبثاً نحاول العثور على غيرها من الاسر الامبراطورية تتفتح في ظلها وعهدا ، مثل هذه الافكار السمعاء التي لم تنقضا الحوادث والماجريات الواقعية التي حدثت خلال أجيال متعاقبة . إلا ان هذا النقص كان لا بد له من ان يقع ويحدث . وقد شاء

القدر العابت ، الساحر ، ان يأتيها على يد مارك اوريل نفسه .

عدم اكتمال تجربة النظام الملكي الامبراطوري واوغسطس ، او عبادة الإلهي *Divi* ، عدم اكتمال الملكية الامبراطورية وبلوغها التام ، اذا ما قارناها بالملكيات الاخرى . هل كان من شأن تطوير أمرع في المظاهر الدينية ومناسك العبادة ، ان يساعد أكثر في تطوير نظرية الملكية لامبراطورية ليبلغ بها الى الكمال والتام ؟ فالعبادة الامبراطورية كانت تفتقر ، بالفعل ، الى الكثير من روحانية الدين . فلا عجب ان يقابلها الكثيرون بالتشكك وان يعرضوا عنها ويولوها ظهرهم . فلو بلغ هذا التطور تمامه لكان جاء ، على عكس الواقع ، بنتائج فعالة ، ربما تبلورت عن وضع قانون لوراثة الخلافة الامبراطورية ، ثابت ، واضح ، وهو وحده القادر على ان يشيد النظام الملكي على أسس ركنية من الشرعية والدستورية فيجعل من هؤلاء البشر المقدّر لهم ان يحصد الموت ، والذين تعاقبوا على الأريكة الامبراطورية ، كلا متجانساً ، اذ ان عدم توفر هذا العنصر الاساسي عرّض الامبراطورية « الفينة بعد الفينة » لهزات عنيفة وخضات شديدة « أورتتها الفوضى والوهن . وهذه الامبراطورية ، باعتبارها مؤسسة بشرية ، وملكية عسكرية ، لم يكن لها بدء من التضرّس بما تضرّست به من إحترار الدهر وصروفه ودوّله » انما قد يكون جاء هذا كله « على نطاق اضيق وبمدد اقل . فغموض النظام الذي سارت عليه « والإشكال الضمني الذي اتصفت به ، اقامها ، منذ الاساس ، على خواء ، وجعلها واهية ، متداعية في الصميم . هنالك ، بالطبع ، عدد من النظم الملكية ، عانت « منذ البدء » الداء نفسه ، إلا انها عرفت ، فيما بعد « كيف تنفض عنها اعراض هذا السقم فتعود اليها العافية سريعاً . ومسؤولية عدم اكتمال فكرة النظام الامبراطوري في روما « انما مردّها قبل كل شيء ، والحق يقال « الى الظروف التي لا بدت هذه الامبراطورية وأحاطت بها ، وللأفراد الذين قولوا مقدّراتها خلال القرنين ، وهي الفترة التي ائتمد اليها عهد الامبراطورية الاولى « وما خامرهم من شكوك وتردد وما أوتوه من سخافات وترّهات .

ومع ذلك « وبالرغم من هذا النقص الجذري في التكوين والبنيان ، استطاعت هذه الامبراطورية ان تحيا وتبقى وان تنتظم « ان لم يكن نظرياً فأقله واقعياً .

٢ - النظم القديمة

عرف النظام الامبراطوري ان يشق طريقه في الدولة ، وان يحقق نجاحاته على حساب النظام والمؤسسات الجمهورية التي لم تلبث ان خفت حيويتها وضوّل نشاطها ، يوماً بعد يوم .

استمر العمل بالهيئات الشعبية القائمة ، انما قلت دعوتها للانعقاد . *Les Comices* الاجتماعات الشعبية فاذا ما عقدت جلساتها ، فلأموور تأفها وبصلاحيات اخذت تضيق وتندق ، شيئاً فشيئاً . وقد يحدث ان تدعى ، في القرن الاول للاجتماع « عند مناسبة

عارضة للتصويت على بعض مشروعات القوانين « بعد ان حُرمت من فرصة مناقشتها ، مع العلم ان قرارات مجلس الشيوخ والامبراطور « لها وحدها قوة القانون » بحيث لم يعد يبقى لهذه الاجتماعات الشعبية أية قيمة تشريعية على الاطلاق .

كذلك فقدت هذه الهيئات ما كان لها من صلاحيات انتخابية ، بعد ان بطل العمل بها فعلاً ، منذ عهد اوغسطس ، وذلك على أثر تمتع الامبراطور بحق التوجيه وتقديم الاقتراحات التي احتفظ به لبعض الوظائف الكبرى بعد ان جرى تحويلها بكل بساطة ونقلها الى يد مجلس الشيوخ . واكتشفت عام ١٩٤٧ بعض كتابات ألقت ضوءاً على وجود نظام وسيط « جرى العمل به قبل هذا الانتقال » تظهر بوضوح ، دهاء النظام الذي تم وضعه عام ٥ ق . م ، ثم أدخلت عليه تحسينات عديدة في الفترة الواقعة بين عامي ١٩ و ٢٣ لليلاد « جعلت منه مجرد عملية انتخاب شعبي بسيطة . وكان اعضاء مجلس الشيوخ وخيرة طبقة الشفاليه يتوزعون وفقاً للقرعة ، الى هيئات مائة Centuries تتولى اختيار مندوبين اولين *Destinati* ، من بين عدد من المرشحين تعرض قوائمهم على الهيئات الشعبية لاقرارها والتصديق عليها . وكان عشر من هيئات المائة Centuries تحمل اسم حفيدي اوغسطس ، توفياً يافعين . وعندما توفي ابن طيباريوس وابنه الآخر بالتبني ، جرى إنشاء خمس هيئات مئة جديدة عند كل وفاة منها حملت اسماءهما . والاعتقاد السائد هو ان هؤلاء الأمراء الذين رُفِعوا الى مصاف الابطال كانوا اداة وحي وإلهام للتأخيين المشتركين بعملية الاقتراح كما يقترحون « هم أنفسهم ، أسماء الاعضاء الجدد للهيئات الشعبية . إلا اننا نجمل الجمل كله ، الوقت الذي امكن فيه الاستغناء تماماً « عن مثل هذه الاساليب . ومهما يكن ، فالاقتراع لم يكن سوى عملية صورية ، وهمية « لا طائل تحتها البتة .

وقد بدا لاوغسطس ولخلفائه من الامبراطرة الذين تعاقبوا على الحكم بعده انه اذا كانوا يريدون فعلاً الاستقرار للعهد الجديد ، كان عليهم ان يجعلوا الحياة السياسية في البلاد بمنأى من الدسائس والاضطرابات والفلاقل التي طالما اتصفت بها اجتماعات الهيئات الشعبية وافسدتها . فالشعب الملك كان بالفعل قد فقد كل سلطة له ، عند اعتلاء الامبراطور العرش « وفقاً لقرار يصدره مجلس الشيوخ يقتصر عادة ، على المناداة به امبراطوراً ، وتقليده مقاليد الولاية والسلطة . وقد حفظ لنا التاريخ نص القانون الذي تمت بموجبه الولاية لفسبسيانوس . فالامبراطور وحده يكفي لادارة مصالح الشعب والدفاع عنها .

فهذه الوظائف الكبرى التي كان الامبراطور يقلدها لأصحابها ، اما رأساً « المناصب والوظائف كالقنصلية مثلاً ، او بالواسطة عن طريق البوح برغبته الخاصة « بشأن بعض المرشحين ، لم تكن لتتمتع ، بالفعل ، بأي استقلال خاص ، فهي مراتب بقي معمولاً بها كاللقاب لا غير ، لها درجاتها ورتبها المتسلسلة في الادارة ، باستثناء وظيفة المراقب العام التي كان الامبراطور يحرص على الاحتفاظ لنفسه بكل صلاحياتها واختصاصاتها « سواء أحمِل هو نفسه « هذا اللقب او لم يحمله ، وكثيراً ما ، لم يكن لهذه الالقاب سوى مظهر تبجيل خارجي تثقل على حاملها

أحياناً ، نفقة تمثيل . ويذكر ديون كاسيوس في معرض حديثه عن الامبراطور كلوديوس ، ان عدداً من القناصل الرومانيين تخلوا عن الرتب القنصلية التي كانوا يحملونها « مع ما هي عليه من علو الشأن » لانهم عجزوا عن تحمل تكاليف تمثيلها .

هنالك ناحية من هذا التطور الذي خضعت له وظيفة القنصلية « يمكن الوقوف عندها ملياً واتخاذها قياساً ، للدلالة على ما خسرت هذه الوظائف والرتب من قيمة الشأن البعيد الذي كان لها من قبل . ورتبة القنصلية التي بقيت محتفظة بكل شاراتها الفخرية وبمناياتها ببعض المراسم الدينية ، فقدت ، في الواقع ، كل ما كان لها من شأن وشأ ، بعد ان برز الامبراطور على رأس الدولة ، وتحتل مع نوابه وممثليه ، بما يتحلى به من سلطات واختصاصات عالية . وخسرت هذه الرتبة من قدرها وشأنها بعد ان ازداد عدد الحاصلين عليها « مع انه لم يكن يوجد منهم معاً في الوظيفة ، في وقت واحد ، اسوة بما كان عليه الوضع في الماضي ايضاً ، اكثر من مائتي قنصل . فالذين كانوا يتقلدون هذا المنصب في غرة كانون الثاني (يناير) كانت السنة تحمل اسماءهم . وهذا الفريق من القناصل هم القناصل « العاديون » الذين تأثرت رتبهم والقياس باقل بما تأثر به اخرى ، بالنظر للامتيازات التي تمتعوا بها . وقد جرت العادة ان يستقيل هذا القنصلان ، قبل بدء السنة الجديدة بقليل ليفسحوا المجال امام قنصلين جديدين يحلان محلها . وكانوا يتعاقبون بسرعة في الوظيفة ، بحيث كنا نرى « في القرن الاول ، القنصل يعين لفترة اربعة اشهر . وليس بالقریب او النادر قط ان نرى قناصل قبلوا التعيين لمدة شهرين او لشهر واحد . وهذه العادة كان لها ما يبررها من رغبة الامبراطور في ان تتوفر له سهولة اكبر في اختيار اصحاب بعض الوظائف التي لا يقوم عليها إلا من كانوا قناصل من قبل . وهكذا فقدت هذه الوظيفة كل شأن لها .

هذا الاستخفاف ينزل بمرتبة القنصلية يبرز على اشدّه ، عندما نعرف ان القنصلية كانت السبيل او الطريق المؤدي الى البروقنصلية التي لصاحبها سلطات شبه مطلقة على الجيش او الولاية التي يتولى ادارتها . فلم يبق في الامبراطورية سوى مركزين لصاحبها سلطة البروقنصلية ، يجري اختيارهما من بين فئة القناصل : هما بروقنصل آسيا (مركزه الفس) وبروقنصل افريقيا (مركزه قرطاج) ويتقاضيان عن وظيفتهما هذه مرتبات ضخمة للغاية تنقطع معها شهوة الارثكابات والاختلاسات وسوء الاثتان . فضلاً على ذلك « ان الاول منها انتزعت منه ، في غرة العهد الامبراطوري « كل سلطة على الجيش ، وكذلك الثاني منها كان له المصير ذاته ، وكلاهما يخضع لسلطة الامبراطور ، يساعدهما في حكم الولاية وادارتها موظفون يأتي تعيينهم من قبل الامبراطور نفسه ، كما ان مدة تعيينهم في هذه الوظيفة لا تتعدى السنة « ولا يمكن تجديدهما عند نهايتها « بأي حال . وهكذا يبدو ان معظم افراد الطبقة القنصلية لم يكن امامهم من امل سوى التطوع في خدمة الامبراطور ووضع أنفسهم تحت تصرفه للانعام عليهم بأية وظيفة يقتديهم لها . ولم تكن وظيفة القنصلية تعطى إلا لمن برهنوا عن كفاءتهم « وجاؤوا بالدليل القاطع على ولائهم للامبراطور « فاذا ما قبلوا بما يعرض عليهم منها انفتح امامهم الباب لوظائف أكبر وأعلى

تبقى دوما تحت المراقبة الضيقة واشراف الامبراطور المباشر .

ومثل هذا التحول والتبدل يطرأ على الوظائف الاخرى ، ولا سيما وظيفة البروقناصل الذين يعهد اليهم بحكم الولايات الامبراطورية وادارتها . ويجري انتقاؤهم غالباً من بين طبقة المقدمين *Prêteurs* الذين لم يكونوا أسعد حظاً ، ولا أرفع حالاً من حكام ولايتي آسيا وافريقيا . « ان سلك التشريفات والاحباد » هو بيد الامبراطور وتحت رحمته . والوظائف المختلفة التي تتسع لمثل هذه التبجيلات لا تعطى ولا يعهد بها إلا لمن يقوم بهام وظائف الادارة الامبراطورية .

مجلس الشيوخ بين المؤسسات الجمهورية التي تضرست بالتغيير ونابها من التحويل والتبديل اقل *Sénat* من غيرها في الظاهر كان مجلس الشيوخ ، لا بل يبدو لمن يرى الامور من الخارج ، انه نال المزيد من السلطات ، لأنه حل محل الهيئات الشعبية في الانتخابات التي كانت وقفاً على هذه الهيئات ، كما ان القرارات التي كانت يتخذها ، كانت بمنأى عن الاستفتاءات الشعبية والانتقادات او الاعتراضات التي يثيرها في وجهها التريبون او محامو الشعب . وكان من سياسة اوغسطس ومعظم خلفائه حتى اواخر القرن الثاني ، الاعتماد ظاهراً ، على هذا المجلس في تجنيب البلاد « خطر الاضطرابات الشعبية . فقد رموا من وراء ذلك الى تعزيز نفوذ هذه الهيئة والرفع من شأنها . غير ان هذه المشايعة او السلطة الثنائية ، *Dyarchie* ، كما يسميها المؤرخ الالماني مومسن *Mommsen* ، لم تكن بالحقيقة سوى تقرير او تملت . هل كان الامبراطور يرغب فعلاً ، باقتسام السلطة - وهو أمر يتنافى أصلاً مع رغبة الفرد بالسيطرة المطلقة - مع مجلس يتألف من ٦٠٠ عضو يضم العديد من العناصر التي لا يمكن استخدامها أو الانتفاع بها ، بينهم كثيرون معروفون بميولهم الجمهورية وحديثهم على نظم العهد البائد ، كما ان بينهم من عرفوا بأطباعهم الشعبية وطموحهم « وغيرهم من اصحاب الزلفى والمدلسين؟ ونرى اكثر من امبراطور يدخل في خصام مكشوف ، ان لم يكن مع مجلس الشيوخ ، كهينة قائمة بذاتها لم تكن لتجرو على الوقوف بوجهه ، فأقله مع بعض الشيوخ الذين تحوم حولهم الشكوك ويرتاب جداً باخلاصهم له ، ويشك في ولائهم نحوه ، فيتفادى شرم بقطع دابرهم أفراداً وافواجاً . فالزواج الشخصي الذي قررته هؤلاء الطغاة ، الذين وصفهم مؤرخون من مؤرخي العصر ، كانوا مثلهم اعضاء في المجلس المذكور ، أمثال تاسيت ، بأبشع الأوصاف كان سبباً في ذلك أن عدداً كبيراً منهم ذهب ضحية الدسائس التي حاكوها ، كما ذهب غيرهم فريسة الوشاة النفاثين والأرصاد المبتوثة عليهم . ولم يصف الجب ويصح إلا في عهد الدولة الأنطونية « باستثناء حكم هدر يانوس وكومود « بعد ان لعبت عوامل كثيرة دورها اللطيف والمهدىء « منها مثلاً كفاءة بعض الامبراطرة الذين عرفوا ان يفرضوا الاحترام حولهم ، وقدرتهم على الذهاب بالاحقاد ، والتحصينات التي أدخلت على تشكيل مجلس الشيوخ بعد ان اعتمدوا في الاختيار ، قاعدة جديدة هي خبرة العضو الجديد وحنكته ، دون حسبه ونسبه أو نشبه ، والرغبة المشتركة في تجنيب البلاد أزمة كالأزمة التي وقعت فيها ٦٩-٦٨ ق.م. غير ان الحقبة لم تطل كثيراً ، اذ ما كاد مارك اوريل يتوارى ويختل

العرش بجوته حتى عادت الخسومة على أشدها .

وفي هذا القرن الافلاطوني الاستثنائي ، لم يتمتع مجلس الشيوخ ، مع ذلك « بأية سلطة مستقلة » اذ كان الامبراطور يشرف عن كئيب ، على انتقاء الحكام وكبار الموظفين « في حال عدم توليه امر تعيينهم بنفسه ، ويخلق وظائف شرفية لا طائل تحتها ، كما يحرص اشد الحرص على تشكيل اعضاء المجلس وتأمين التسلسل الدقيق في المراتب والدرجات . فالجلس لا يخطر له يوماً على البال ، معارضة رغبات الامبراطور ، والقرارات التي يتخذها هذا المجلس ، تختفي وتنسخ عندما يصدر الامبراطور مراسيمه فيبادر اعضاؤه الى اقرار المشروعات التي يعرب عنها في خطبه وتصريحاته . وللامبراطور « كما لمجلس الشيوخ » حق الاعتراض ، والاحتكام برفع القضايا الى مجلس أعلى ، غير ان الاعتراض ينتهي دوماً لمصلحته هو ، وليس لمصلحة المجلس . فاذا ما قال مجلس الشيوخ ، في عهد الأميرة الانطونية ، وحده ، الحق بمحاكمة احد اعضاءه جزائياً ، فهو يحرص على ان يتبين رغبة الامبراطور وارادته الخفية في الأمر وسريته قبل اصدار حكمه ، كما انه يبادر في الحال الى الاعراب عن أسفه وندمه « اذا ما خاف الظن وطاش فأله . ولعل ام امتيازات مجلس الشيوخ الروماني « هو ان يفوض ، من قبل الشعب ، وباسم الشعب ، السلطة للامبراطور الجديد . غير انه لم يكن لرأيه إلا ما ندر ، وزن حاسم ، كما وقع للامبراطور نيرفا وللانبراطور تراجانس . والموقف العادي المألوف الذي يقفه هو الاعتراف بمن وقع عليه اختيار الجيش واقاراره له ، او المصادقة على قرار الامبراطور السلف بشأن الخلافة .

ولكي يتوفر له غير ما توفر من سلطة وهمية ، كان عليه ان يضطلع بتوجيه سياسة البلاد الخارجية ومراقبة حكام الولايات وما تحت إمرتهم من جيوش « والسيطرة على اموال بيت المال . غير ان تحرر قادة الجيش ، قبل نهاية الحكم الجمهوري ، جرّد المجلس المذكور من كل هذه السلطات والصلاحيات ، ثم جاء عهد الامبراطورية فأجبر على ما كان تبقى له منها . فعق « الحرب او السلام هو بيد رئيس الجيش الاعلى . فنذ اوغسطس « خضعت البلاد لتقسيم اداري أدخل عليه فيما بعد تعديلات لم تتمد الاساس القائم « والمبدأ المعمول به . فالولايات المشيخية وحدها هي التي لا تقوم فيها فرق من الجيش ، وهي الولايات التي استتب فيها الأمن ولا اضطراب على حدودها الخارجية . تابع مجلس الشيوخ ، في اول العهد الامبراطوري ، مراقبة الموظفين الذين يتولون ادارة بيت المال ، الملقب « ببيكل ساتورن ، والذي لم يكن يتغذى إلا من الرسوم الجبائية من ايطاليا والولايات المشيخية ، وهي رسوم لم تكن لتغطي مصروفات الدولة في هذه المقاطعات . فعلى خزانة الامبراطور ان تبادر لسد العجز . ومنذ عهد نيرون ، اخذ الامبراطور يُمنى شخصياً بتعيين ولي بيت المال « *Aerarium* » والحد من صلاحية مجلس الشيوخ في ضرب العملة إلا البرونزية منها . كان في روما قطاعات واسعة في الادارة العامة يقتضي لها الاختصاص والتقنية ، كما يقتضي لها المضي في الحطة العامة الموضوع لها . من هذه الادارات : مديرية البوليس ، ودائرة التموين *Annone* ودائرة القناطر المائية *Aqueducs* ، ويجرى نهر التيبير وشواطئه ، والمجارير

العامة ومباني الدولة ، وكلها دوائر معزل عن اختصاص الموظفين ، ترجع لاشراف الامبراطور مباشرة .

فالشكليات التشريعية والمظاهر الخارجية استمر العمل بها بعد ان بولغ في الحفاظ عليها . غير ان المخطاط النظم القديمة كان قطع مراحل بعيدة بالرغم من الاحتفاظ بالهيئات الشعبية ونظام الوظائف الادارية « و مجلس الشيوخ » وبذلك ألبس العهد الامبراطوري النظام الملكي الذي اقامه في البلاد « رداء » جمهوري المظهر .

٣ - النظم والمؤسسات الجديدة التي طلعت بها الحكومة والادارة المركزية

ضرورة التطور ومصاحبه
قابل انحسار العهد الجمهوري « في الجانب الآخر ، قيام ادارة جديدة اقتضت ما اقتضته من نظم ومؤسسات اخذت تتفتح وتنظم تحت اشراف الامبراطور وبمعيته » فضمت عدداً من الموظفين عهد اليهم الاضطلاع ببعض نواحي الادارة ومساعدة الامبراطور في الحكم . ففي خلال هذين القرنين ، لم يبق احد من هؤلاء الامبراطرة « حتى من اشتهر بينهم بموقفه المعتدل من مجلس الشيوخ ، وباستعداده الطيب نحوه ، بما لا هذا المجلس الذي لن تسنح لنا الظروف بالتنبه به « إلا بنسبة ما يتصل بأفعه الاحداث التي رافقت هذا التطور بعد ان اصبح لا يُقاوم . صحيح انه قطع بعض المراحل بسرعة ، وهي سرعة لم تتم في عهد الامبراطرة الأكثر فظاظة او ذوي النزعات الأكثر اضطراباً ، امثال كاليغولا ودومتيانوس مثلاً . فقد جاء هذا التطور على يد امبراطرة تأثروا كالامبراطور كلوديوس ، مثلاً ، بنصح بطانتهم النيرة « او كالامبراطور هديرانوس ، الذي كان عهده حاسماً « فوضعوا نصب أعينهم ، في الدرجة الاولى « مصلحة الدولة العليا .

وهذا التطور الموصول ، لا يمكن ان يفوت معناه احداً على الاطلاق . فمن شئت من المقاطعات ولم الولايات ضمت بعضاً الى بعض ، بعد ان تم فتحها على يد مدينة مظفرة ، حكمتها ونظمتها بوسائل مرتجلة ، وأمنت حاجاتها كما تبنت لهذه المدينة ، وراحت تطبق هذه الاساليب بالذات ، حقاً او بطلاً ، على العالم الذي خضع لها « كان لا بد للامبراطورية الرومانية ان تهدف لنظام دولة ، وان تصبح بالفعل ، دولة لتحقيق الاهداف التي تضمنها نصب عينها « والرسالة التي تضطلع بها . فقد تأثرت ، ولا شك ، بما عرفت من خبرات الممالك الهلينية التي قامت في الشرق او ربطتها بها علاقات نامية واخذت الكثير من نظمها السياسية والادارية . فأين يمكن لها ان تجدد ، في هذا المجال ، احسن من الشرق الهليني تجربة ناضجة ، مكتملة ، والمناهج القوية التي لا بد لدولة عظيمة ، من الاعتماد عليها والركون اليها ؟ فلا عجب « ان يرد الامبراطرة الرومانيون على مثل هذا المعين الثري يعبثون منه ويصدرون عنه . إلا انهم كانوا متحفظين جداً في ما

نقلوا ، وحرصوا ألا يكون القبس تقليداً حرفياً ، ونقلوا أعمى ، فراحوا يكتفون ، وفقاً لأغراضهم وحاجتهم ، بعض النظم التي تلتفتوها ، كما استنبطوا من جهتهم حلولاً جديدة للمشكلات التي عرضت لهم .

يحذر بنا ، ونحن نستعرض لهذا كله « ألا نعوّل كثيراً على تضارب آراء الكتبة الاقدمين وجدلهم الصاخب ، الذين ردّدوا ، من حيث يدرون أو لا يدرون ، ورتّبوا ، عن وعي أو غير وعي « رأي مجلس الشيوخ المعروف بتمسكه بماض مرّ وانقضى ، أفزعه طلوع طبقات اجتماعية جديدة في البلاد ، وهاله سفوح الحرية » ، واستبداد النظام الملكي من كل جانب . ففي التاريخ القديم ، على ادنى تقدير ، لم نر أي نظام ملكي ، حتى هذا النظام الامبراطوري نفسه ، يقبل ، راضياً مرضياً « على الأخذ بمثل هذه الوظائف في الادارة . فهو يشعر مسبقاً بفقره واحتياجاته الشديدة للموظفين الفنيين ، الأمناء المخلصين ، كما انه لا يحيل قط كيف ان رسوم الجباية والضرائب منها زيدت ، تقصر عن تغطية الزيادة الحاصلة في بابي النفقات والصرف ؛ فلا بد ، والتالي ، ان يصاب نشاط الدولة بشيء من الوهن والضعف « من هذا كله . فلا يقبل على الأخذ بالنظم الجديدة إلا بضبط من الضرورات القصوى . ففي هذا الظرف بالذات ، فلذة الاستبداد لا تدخل في الحساب ، بل الحاجة الملحة للتنظيم ، لجعل الادارة أكثر فعالية ولانقاذها مما عانت من سوء التصرف ، ومساوئ عدم الكفاءة وعدم الانسجام التي فُضرت بها من قبل .

فلسفة العهد في مرحلته الاولى « لم تكن ذات نزعة مطلقة . فهي على عكس ذلك تماماً ذات نظرة شوری . فالألوف من القضايا والامور التي كانت تُعرض من قبل لنظر كبار الموظفين ، أو لحكام الولايات « أصبحت تُرفع ، منذ الآن فصاعداً ، للامبراطور رأساً . وهذا التوزيع الذي ساد الادارة من قبل ، وحال دون خلق دوائر وإحداث مصالح فيها ، ولو بشكل بدائي « أُولي ، زال وانقضى وحل محله تجميع اداري جمل من الضرورة انشاء مثل هذه الشبكة الادارية وتنظيمها . فلم تُلْشأ كلها دفعة واحدة ، مكتملة الجهاز والاختصاص . والذي تأخر ظهوره ، ولا سيما في بعض المصالح « هو الاعتراف بالطابع الرسمي لهذه المصالح ، مع انه كان باستطاعة الامبراطورة فرضها بالقوة قبل ذلك بكثير « انما آثروا بقاءها والاستعانة بها كأدوات مساعدة خاصة . وقد بدا ، لمعري ، شيء من التناقض ، ولو في الظاهر ، بين العهد الجديد ، من حيث كنه وجوده وطبيعته ، وبين النظام الوظيفي الذي تبناه وسار عليه ، هذا النظام الذي قام في الأصل ، على التفوق البارز الذي تجلّى في مؤسسه ، فاذا بالدولة تخفض من أثره المباشر فأقصرت عمله الاكبر على التوجيه ، والإشراف على ادارة لها كيانها الخاص وتعمم بالديمومة والاستمرار .

هذه الملاحظات التي ابدیناها هنا ، تلاحظ على الاخص « مجلس الامبراطور الخاص . الامبراطور الخاص ، والمصالح العديدة الاخرى التي اقتضاها حسن سير العمل في هذا المجلس ، والتي لم تدخل في صلب تكوين الدولة الا من عهد هدریانوس .

كان لاوغسطس، منذ البدء، اصدقاء حيمون، بينهم « مكيني » و « أغريبا »، كما كان يحف به، في اوقات الحرب، رفاق سلاح لم يلبثوا ان ألقوا حوله اركان حربه. وهذا العرف التقليدي، له اصول رومانية البعيدة الجذور والمحترمة معاً - فعلى كبير القوم ان يستشير من حوله - كما له اصول هيلينية، ولذا استمر الاخذ به والحفاظ عليه. ومصح ذلك لم يبلغنا قط « ان هؤلاء « الاصدقاء » ألقوا يوماً، بالرغم مما بين الاسماء من مشابهات، طائفة او هيئة سلسلة الدرجات والرتب، شبيهة، من بعض الوجوه، بما كان معروفاً من امثال هذه الهيئات، في الممالك اليونانية.

فالاهمية المتزايدة للدور النامي الذي لعبه الامبراطور في الحقلين العدلي والقضائي هي التي تُبرز التقدم الذي تحقق في انشاء « مجلس الملك » الذي كان يجتمع بصورة غير منتظمة، كما ان تشكيكه كان يختلف في عهد اوغسطس، ولم يصبح قائماً، ثابت الشكل إلا في عهد طيباريوس. وقد تجدد تشكيكه رسمياً واعيد النظر جذرياً في قوامه، في عهد هدريانوس. وكان اعضاؤه يقسمون الى ثلاثة فئات، ويتقاضون مرتبات سنوية ويمقدون جلساتهم برئاسة الامبراطور او برئاسة كبير امناء البلاط « في حال تقيبه. وهم يتألفون عادة « من شفالیه وشيوخ، يقر مجلس الشيوخ نفسه تعيينهم في هذه الوظيفة. وبين اعضاء المجلس عدد من كبار الفقهاء والمشارعين، يتحلون، منها كانت الظروف، بالكثير من الحنكة والخبرة الواسعة ونفاذ البصيرة. وذلك للبت بالقضايا المحالة الى مجلس الامبراطور او المستأنفة اليه للنظر فيها من جديد، وذلك تفسيراً لقانون جديد، او شرحاً او تكملة لتشريع خاص. ففي مجال الشرع « حقق مجلس الامبراطور الخاص *Concilium principis* عملاً تشريعياً عظيماً من ابرز الاعمال التي قام بها العهد الامبراطوري.

لا بد للامبراطور من كتابة سر او ديوان، ابوة بسراة القوم وعظماهم عند المكاتب الادارية الرومان. فاستخدم اوغسطس « في هذا السبيل، أمثال ما لديه من الأرقاء أدباء، وارفهم ثقافة « وبرزهم علماً، وهم على الغالب « اقوام اغارقة او شريقيون، اعداد اليهم حريتهم، وأعتقهم « بعد ان رسفوا في العبودية طويلاً فاعتقهم وحررهم « تقديرأً منه للخدمات الجليلة التي أدوها. . وكانت امانة السر في بادىء الأمر، ديوان كتابة خاص، لا مشاركة له في الصلاحيات والاختصاص. ومثل هذا الديوان تم انشاؤه على يد الامبراطور كلوديوس، الذي اذناً ايضاً عدداً من الدواوين والمصالح، فجعل واحداً منها للآداب، وآخر للمظالم، وآخر للتحقيق القضائي، وآخر للدراسات، وبعد ذلك قام ديوان آخر هو ديوان بيت المال او المحاسبة. واستمر العمل بهذه الدواوين لتيسير مهمة الادارة « كما نشأ غيرها كثيراً فيما بعد « كديوان المحفوظات *Archives*. وهكذا قام الى جانب الحكومة المركزية اجهزة ادارية أتيح لها ان تقوم بعمل رتيب، رصين، موصول الاصول « لم يكن بد منه للانضباط.

ويبقى رؤساء هذه الدواوين او المصالح الادارية، لمدة ثلاثة ارباع القرن « بين يدي المعتمدين من الرق. من أشهرهم في عهد كلوديوس الامبراطور نرسيس *Narcisse* وبسلاس. فالنفوذ العريض الذي تم لها، والفنى الوافر الذي جمعاه بطرق وأساليب تختلف أمانة واستقامة،

والاجلال الذي أحيطا به وهما في بطانة الامبراطور ، والملق الذي لاقوه من ذوي الالتماس ، جعل اعضاء مجلس الشيوخ يجرضون في ريقهم حسداً ، كل ذلك لم يخف عن الناس ، الأصل الوضع الذي انطلقوا منه . فاذا ما خدموا الامبراطور فخدمتهم هذه تذهب لسيدم بكل ما في الكلمة من قوة شرعية أكثر مما تنجحه للامبراطور نفسه . وعلمنا ان ننتظر طلوع عهد هدريانوس لنرى تغييراً جوهرياً في طبيعة هذه الدواوين ، اذ اخذ الامبراطور يسندها ويلقي بها الى شخصيات لها شأنها في المجتمع ، فيأتي بهم « في معظم الحالات » من صفوف الشغاليه . فأعضاء مجلس الشيوخ لا يمكن الاعتماد كثيراً على ولائهم « كما ان المنزلة التي لهم باعتبارهم اعضاء الندوة المذكورة ترشحهم لوظائف أكبر ، من الوجهة العملية ، مع انها ترتبط بالامبراطور من الوجهة النظرية » .

وأجهزة التقرير والتبليغ هذه ، كانت تهتم بشؤون العالم الروماني كله بينما أنشأ وصاية دنيابة الامبراطرة عدداً من الوظائف الاخرى ، تعمل بها في ايطاليا وبعضها في روما فقط ، وهي وظائف وادارات لا يمكن فصلها عن الحكومة المركزية بشكل من الاشكال نعمت كلها بصلاحيات وسلطات محلية وفقاً لدوائر ادارية معينة ، كما لعبت دوراً مهماً في عالم السياسة . وهذه الوظائف المتباينة في طبائرها وصلاحياتها وفي مسؤولياتها ، من الملل والناقل معاً ان نحاول هنا استعراضها جميعاً « يعهد الامبراطور ببعضها الى مفوض او مندوب يدير شؤونها ويتحمل مسؤولياتها كوظيفة « نواب » *Préfets* » اما الاخرى فوظائف مزدوجة لها طابع فني او تقني ، تستوجب من صاحبها الاختصاص والاستمرار « وهي شروط لا تتوفر عادة في الحكام والمراقبين الذين يلتدبون لمدة سنة . ومن بين هؤلاء الموظفين : الاوصياء *Curateurs* الذين يتألف من مجموعهم لجان تقوم بالاعمال التي كان يعهد القيام بها من قبل الى « سنسور » المراقب . والخاصة المميزة لهؤلاء الموظفين هي انهم يعيّنون من قبل الامبراطور ، وهو يدفع لهم مرتباتهم ويخضعون للترقية والترفع ، والعزل والرفق ، حسب ما يراه مناسباً . وبما ان الادارة لا تنفصل عن العدل والعدالة « فالامبراطور يتدخل بواسطة المندوبين والمعتمدين في معظم شؤون الدولة : العامة والخاصة ، على السواء » .

بين هذه الوظائف ، عدد كبير يحتفظ به لاعضاء مجلس الشيوخ ، منها وظائف الاوصياء ، باستثناء ما كان منها خاصاً بالطرقات الثانوية او القرعية الواقعة في ايطاليا ، ومنها الطرقات الرئيسية او الدولية ، وقناطر روما ، ومصلحة ضفاف نهر التيبر ومجاري المدينة « الى غير ذلك . ومن هذه الوظائف : نيابة المدينة التي انشئت « في الأصل » لتمثيل الامبراطور في روما ، عندما يكون غائباً عنها ، وبقيت وظيفة دائمة ، استمر العمل بها ، بعد مكث الامبراطور طيباريوس الطويل في جزيرة كابري . وعلى صاحب هذه الوظيفة ، ان يسهر على الامن واستتبابه في جميع أنحاء المدينة ، وتحت تصرفه ثلاثة طوابير من البوليس البلدي . وبعد ان استهدف صاحب هذا المنصب لمنافسة شديدة طويلة ، بقي على رأس القضاء الجنائي ، في روما وضواحيها ،

على مسافة ١٠٠,٠٠٠ خطوة أو ما يوازي ١٥٠ كلم . فافداً ما جمع الى وظيفة وهي عضوية المجلس الشيوخ ، عد ذلك تكريماً لمجلس الشيوخ كما عد اعترافاً من الدولة بالدور المجيد الذي لعبه هذا المجلس في تاريخ روما والامبراطورية التي انشأتها .

اما النيابات الاخرى فيشغلها موظفون من فئة الشفاليه ، بينها ثلاثة خليفة بالاحترام تستحق التنويه بها بشيء من التفصيل .

فالولى منها هي نيابة الـ *Prætor* او الولاية وتنبه رئاسة الاركان ، وهي عبارة عن مركز عالٍ متعدد النشاطات والصلاحيات . فنائب الولاية هو قائد حرس الامبراطور قائد الجيش الاعلى ، الذي يتألف عادة من تسعة طوابير ، يعد الواحد منها بين ٩٠٠ - ١٠٠٠ جندي ، ومركزها روما . منذ عهد طيباريوس ، بينما لم يكن منها في عهد اوغسطس ، في ايطاليا كلها ، سوى ٦ فرق لا غير ، وهذه القوة مكلفة بالسهر على الامن وتأمين اسبابه ، وتمكين الامبراطور من ممارسة سلطته غير المحدودة باعتباره القائد الاعلى للجيش .

ورئيس الحرس يحمل دوماً خنجراً صغيراً رمزاً لوظيفته وللصلاحيات الواسعة التي يمارسها ، يقلده اياه الامبراطور تنوياً منه بان له حق الموت والحياة . ويقوم نائب الولاية ، من جهة ثانية بدور رئيس اركان الجيش ، ويتعهد تجهيزاته لاسباً في اوقات الحرب ، ويمارس ، في ايطاليا ، السلطة الجنائية ، على مسافة ١٠٠ ميل ؛ كما ان موظفي هذه الفئة هم ، بحكم الوظيفة التي يشغلونها ، اعضاء مجلس الشورى ، كما نظمه الامبراطور هدريانوس . فصاحب هذه الوظيفة ، يأتي في قمة سلم الدرجات الوظيفية ، وهي وظيفة تحفظ عادة لفئة الشفاليه . غير ان اباطرة العهد الاول يتددون في امر صاحب هذه الولاية ، يهدون بها ، من وقت الى آخر ، دونما تمييز او تحديد في الصلاحيات ، الى اثنين من الموظفين ، او الى واحد ، على السواء . الا انهم يفضلون ، مراعاة منهم للفعالية وحسن التنفيذ ، وضبطاً للإدارة ، إسنادها ، في الغالب ، الى موظف واحد ، مع ما عرف عنهم من حذر ومحسب له ما يبرره . اذ ان قصة سيجان ، في عهد طيباريوس ، وبيريتيس ، في عهد كومود لا تزال ماثلة في الأذهان . فلا عجب ، والحالة هذه ، ان يوجس الاباطرة شراً من العهد يمثل هذه القوة والسلطة الى نائب تجهيش نفسه بالاطماع . ومن الامراض التي اوهنت العهد وفتت كثيراً في عضد الدولة لتفشيها ، عدم توفر الولاء في هؤلاء الحكام ، وافتقار الموظفين للاخلاص ، وحب الانتفاض والثورة التي كثيراً ما تمخض بها جنود الولاية . فلا عجب ان يكون والي الولاية هو المسؤول الاول عما يحدث في الولاية من امور تخل بالامن .

اما الولايتان الاخرتان الاقل نفوذاً وتأثيراً ، ولاية الحراس *Vigiles* (شرطة الليل وسرية مكافحة الحرائق) ومصلحة التموين والتوريدات *Annonæ* ، فلم يكن من خوف او تحوط من اصحابها . فقد أولت ظروف الحياة وملابساتها المتشعبة والمعقدة في روما ، هاتين الوظيفتين ، اهمية كبيرة لما كان يجب ان يتحلى به صاحبها من الاستعداد الفتي والتقني . فلا عجب ، والامر كما ذكرناه ، ان يُضغى عليها منصب والي الولاية ، بعض الظلال الكاسفة ، وذلك بالنسبة للقوة

المسكينة والحربية التي كانت توضع عادة تحت تصرف هذا الوالي .

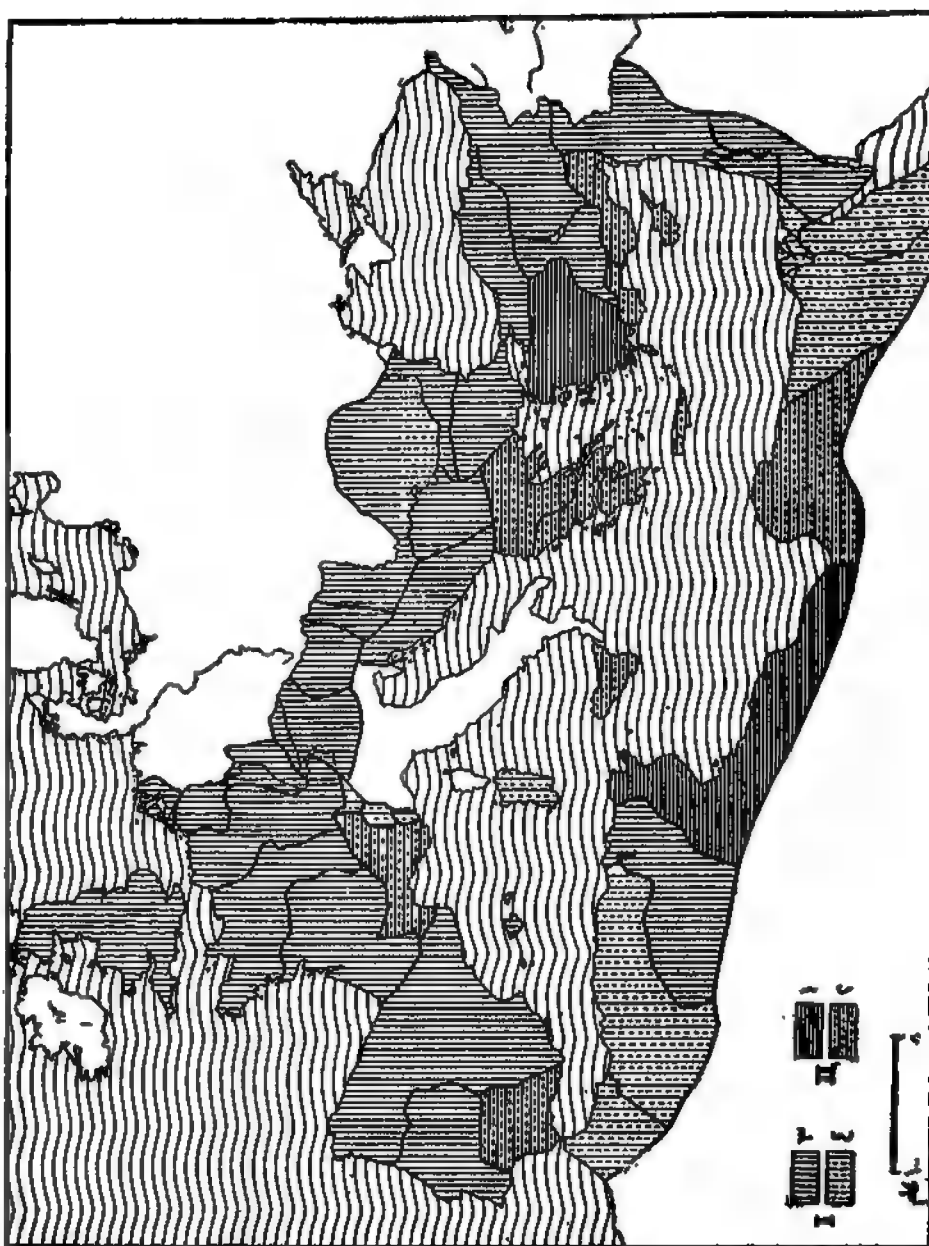
عدد كبير من هذه الوظائف المستجدة يعيد الى الازدهان سوابق من الوظائف المحلية. فمدير الحرس يذكرنا حتماً ، بقائد الليل *Stratège de nuit* لدى البطالسة ، ووالي الولاية نفسه المستمد صلاحياته من القانون الروماني العام يحمل طابع قائد الحرس الملكي في الممالك اليونانية التي قامت في اعقاب خلافة الاسكندر المقدوني بما اعتوره من شوائب ولازمه من عورات . وذلك يعود بالفعل الى طبيعة الوظيفة ومهامها الاساسية لدى الطرفين : فهي واحدة هنا وهناك ، اذ تقوم اصلاً بالاشراف ، والعمل على كل ما من شأنه ان يزيل الاضطرابات والقلق والفوضى . فاذا ما عرفت الامبراطورية ان تحمل المشكلة على مثل هذا النطاق الواسع من الاجراءات والاحتياطات ، وعلى مثل هذا الاهتمام الشديد والمستوى العالي الذي لم يبلغ الى مثله او بعضه في الممالك الاخرى ، فرد ذلك ، من جهة ، الى انها افادت كثيراً من التجربة التي تلقته من الخارج ، كما انها راحت ، من جهة ثانية ، ما كان يحف بروما من وضع معقد بالنسبة لعدد سكانها الكبير والاهتمام الذي هم به جديرون والاعجاب التاريخية التي يمثلون . ومهما يكن من الامر ، فالباطرة ، لم يعودوا ليعنوا ، هم انفسهم ، بحل المشكلة عن طريق ايجاد مصلحتين لهذا المنصب او دائرتين ، طالما راح غيرهم يبحث عن مثل هذا الحل ، ان لم يكن توصل بالفعل ، الى حله بعد . من ذلك مثلاً انهم اقاموا حاميات دائمة مستقرة ، كما عهدوا بالامر ، من جهة ثانية ، الى عملاء ، لهم كل الثقة بولايتهم فأولوم صلاحيات ومسؤوليات انتزعوها ، على نطاق واسع ، من مجلس الشيوخ ومن بعض الحكام بحيث يستطيعون معها تأمين الادارة البلدية .

فالناتج النظرية جاءت جليلة ، واضحة بينما كانت هذه النتائج من الوجهة العملية بسيطة لا يؤبه لها كثيراً . علينا مع ذلك ان نلاحظ هنا ان الصعوبات العملية جاءت من قبل قسم من الجيش والحاميات المرباطة دون ان يشترك الشعب بهذه الاضطرابات او يساهم في إثارتها ، كما حدث في كل من الاسكندرية وانطاكية .

٤- الادارة المحلية والاقليمية

كذلك كان من الضرورة بمكان ، تأمين ادارة رشيدة للامبراطورية ، تبرز معها المسؤوليات ، تقتضي وحسده في السياسة ، كما تقتضي مواصلة العمل على تحقيقها . وكان من المحتم على السلطة الامبراطورية ان تبرز من ، منذ البدء ، عن سيطرتها المطلقة وامتلاكها ناصية الامور والاشراف على الادارة الحكومية التي اخذت بالاتساع والتضخم .

بجرد التفكير بتجريد ايطاليا بما لها من وضع ممتاز في الامبراطورية ، والقضاء على ايطاليا
الامتيازات التي كانت تتمتع بها ، منذ عهد بعيد ، كان من شأنه ان يثير وحسده
العتار ويطلق الشكوك . ففي هذا القطر الذي كانت فيه روما تتمتع بما تتمتع به من وضع مدني



الشكل ٩ - خريطة التقسيمات الادارية للامبراطورية الرومانية في اواسط القرن الثاني
 I - ولايات منبغية يتولى الحكم فيها حكام من رتبة بروقنصل : ١ - ولايات حكامها قناصل قداماء : ٢ - ولايات حكامها بريثور مقدمون.
 II - ولايات امبراطورية يتولى ادارة الحكم فيها : ٣ - مندوبيون بروريتوريان من فئة قنصل قديم او مقدم قديم : ٤ - رودكواتور او ولاة من رتبة شفاليه .
 من العسير تحديد الفئة التي كانت عليها جزيرة كورسكا - لم تكن ايطالية منقسمة اذ ذلك الى ولايات .

بممتاز ، كان الشعب يتمتع بشبه ادارة مستقلة ، وتحتوى الهيئات الشعبية ادارة شؤونها البلدية تحت مشاركة مجلس الشيوخ والحكام الاداريين المحليين ، وقد أدخلت ، بعد ذلك بكثير ، تعديلات على هذا التقليد الموروث : فالشؤون البلدية فيها لم تستبد بالطبع بالاهتمام ، كما استبدت به روما ، ولا عرفت الحدة والدقة في الادارة التي اقتضتها روما في هذا المجال . ومع ذلك كان لابد للادارة العامة من الالتفات لهذه الناحية ، وذلك بتعيين مندوب *Curateur* لهذه او لتلك من المدن التي تعاني البلبلة وعدم الانتظام في ميزانيتها ، وآخر ليعنى بشؤون العدل والمعدلة . وقد طلع علينا الامبراطور هدريانوس في هذا المجال بتدبير جديد ألغاه خليفته ، ولم يلبث ان عاد اليه مارك اوريل وأصبح من بعده تدبيراً مرعياً الاجراء رسمياً ، اذ قسم شبه الجزيرة الايطالية الى أربعة محافظات او ولايات ، قام على ادارة كل منها ، شيخ من اعضاء مجلس الشيوخ يحمل لقب « قاض » ، اذ كان بين اختصاصاته القطع بالقضايا المدنية ، بينا القضايا الجنائية كانت من اختصاص « لالة المدن والولاة الذين كانوا يعمون بمراقبة سير الحياة في المدن ، ويتدخلون بشؤونها ، كلما سئمت لهم الفرصة لذلك . وهكذا تم تدريجياً إعداد ايطاليا وتجهيزها للصير ذاتها الذي آلت اليه الولايات الأخرى ، بعد ان رؤي ادخال تحسينات جديدة على اوضاع المدن في الولايات الأخرى .

تقدم ذكر الخطط الادارية الكبرى عندما جرى البحث عن وضع توزيع الولايات والحكام
الولايات . ففي ١٧ كانون الثاني (يناير) عام ٢٧ ق . م ، صدر مرسوم قسمت معه الولايات الرومانية خارج ايطاليا ، بين مجلس الشيوخ وبين اوغسطس ، على أساس من التوازن بين الجانبين . وما لبث هذا التوازن ان اختل فيما بعد ، لصالح الامبراطور ، للتعديلات التي طرأت على هذا الاتفاق ، ولا سيما بعد ان ضمت الى الادارة الامبراطورية « ولايات جديدة تم فتحها في وقت لاحق . ففي اواسط القرن الثاني ، كان الوضع بالنسبة للولايات الرئيسية التي كان يحكمها رتبة شيخ من اعضاء مجلس الشيوخ « ومن بينها ولاية مصر التابعة طبعاً للادارة الامبراطورية ، كما يلي : ٢٣ ولاية أمرها منوط بالامبراطور رأساً ، و ١٠ ولايات مرتبطة ادارياً بمجلس الشيوخ .

كان الامبراطور « بالطبع ، يسيطر عن كسب « على حكام الولايات الخاضعة لادارته ، وهم ، في الغالب ، من اعضاء مجلس الشيوخ ، سبق لهم ان شغلوا من قبل ، مراكز قناصل او مفوضين ، وفقاً لأهمية الولاية او الحامية العسكرية المربطة فيها . فهم يحملون لقب « نائب اوغسطس » ، تدليلاً على تابعيتهم ، ويضاف الى لقبهم هذا الوصف *Proprétoriens* تدليلاً على التعاقبهم بالامبراطور لأن له الحق وحده في الدولة بأن يلقب بروقتصل في الولايات الآتفة الذكر . اما حكام الولايات الأخرى ، أي تلك التي أنيط أمرها بمجلس الشيوخ ، فكانوا يؤخذون من طبقة الشفاليه ، ويعرفون باللقب *Procurateurs* ، فكانوا يتولون شؤون الولايات الصغيرة ، او ادارة المقاطعات التي لم تكن قطعت بعد شوطاً بعيداً في مضار التطور الحضاري ، مثل مقاطعات

موريتانيا الواقعة الى الغرب من افريقيا الشمالية . وعلى كل « لم يكن تحت حكام هذه الطبقة أية فرقة من فرق الجيش . وعلى هذا الوضع بالذات كانت مصر وصاحبها يعرف بـ والير . وكانت مصر مركزاً لحامية عسكرية ، اختلف عدد فرقها على توالي الزمن « فكانت ٣ في القرن الاول ، ثم اثنان ، ثم واحدة منذ عهد هدر يافوس . وقد دعا الى قيام مثل هذه الحامية في مصر ، ما كان لوادي النيل من أهمية بارزة ، في مدّ روما وإيطاليا بما تحتاجان اليه من المواد الغذائية . ويكشف لنا المؤرخ الروماني « تاسيت » ما كانت تحفّيه تولية الامبراطور لولاية مصر من سر خفي ، اذ كان يحذر الحذر كله من دخول أي عضو من أعضاء مجلس الشيوخ ، أو أحد من فرقة الشفاليه له شهرته الواسعة ، مصر ، بدون ترخيص خاص منه مسبق ، وذلك لما يتعرض له من اغراء شهوة الخيرات الوفيرة التي كانت ترفل بها تلك البلاد ، والرغبة في الاستمتاع بها ، فيأخذ في تبذير الدنانير وسحب المؤامرات للاستئثار بهذه الخيرات . فيحاول منع تصديرها الى الخارج ، وفي ذلك ما فيه من تهديد لسيطرة الامبراطور نفسه ولروما بالجماعة . ولذا كان الامبراطور يولي الوظائف الادارية الكبرى لاداريين من رتبة الشفاليه ويمهد اليهم بوظيفة حاكم في الولايات الخاضعة لسلطته مباشرة .

ومما يكن من أمر هؤلاء الحكام ، شيوخاً كانوا أو شفاليه ، نواباً للحاكم أو ولاية أو مفوضين ، فهم من رجال الامبراطور وخاصته « يصطفيهم بنفسه ، ويعينهم على رأس الادارة ، فيبقون فيها ما طاب له بقاؤهم عليها « وهم مسؤولون عن ادارتهم امامه وحده « أو امام من ينتدبه من قبله لمحاسبتهم « ينزل بهم القصاص الصارم ، اقله الرفق والعزل ، اذا ما اساءوا الى ما أوتينوا عليه ، من مهام ومسؤوليات ، أو يحجزهم خيراً بمنحهم الألقاب الفخرية وترقيعات سنية « اذا ما رضي عن اعمالهم ونتائج ادارتهم .

ولم يكن من النادر قط ان نرى موظفاً من اعضاء مجلس الشيوخ يتقلب تبعاً بين الوظائف الكبرى فيمارس تارة وظيفة *Proprétoriens* أو بروفنصل ، اذ لم تكن مثل هذه الوظائف توزع على فئتين من الموظفين : اصحاب الاولى من الشيوخ الذين يمكن نعمتهم بالحيايين أو الأحرار ، واصحاب الثانية من الموظفين التابعين للادارة الامبراطورية . فهذه المناصب الادارية ذات الدرجة الادارية المشتركة والصلاحيات المختلفة التي اقتضت مصلحة الدولة وحسن سير الاعمال انشاؤها بكثرة ، وما يحدد لها من مسؤوليات وصلاحيات واغراض ، لم تكن سوى درجات في سلم التوظيف الخاص بالشيوخ ، وفقاً للعرف المتبع ، يعملون جميعاً ، كل واحد ضمن اختصاصه ، في خدمة الدولة ، وتأمين مصالحها . والى جانب الأخذ بهذا العرف الاداري المعمول به ، كثيراً ما كان الاباطرة يتخذون ، ابتداء من مطلع القرن الثاني ، قرارات ومراسم ، بتعيين عدد من كبار الموظفين يُنتقون من فئة الشفاليه ، في رتبة توازي عضوية مجلس الشيوخ أو أعلى درجة من بين الحاصلين على الرتبة الأولى من هذه العضوية « الأمر الذي أدى بالتالي الى توحيد السلك الاداري ، وتأمين التجانس بين سلم الدرجات . وهكذا اصبحت هذه المفارقات النظرية ،

بين مرتبة وأخرى ، لا معنى لها وليس ما يبررها . فالأشخاص الذين يقع عليهم الاختيار للملء هذه الوظائف ، سبق ان اعطوا الدليل على كفاءتهم وعلى ما يتحلون به من قدرات ومؤهلات ادارية ، وعلى جدارتهم المسلكية للمهام التي ينتدبون اليها او تناط بهم . فتعيينهم لهذه الوظائف يُعتبر ترفيعاً استحقاقه ، بعد ان عرفوا ان يجمعوا الى الاختصاص الذي يحملونه ، شعوراً قوياً بالاخلاص للمصلحة العامة المشتركة التي يعملون على خدمتها ، وان يزدادوا ولاءً للامبراطور « بنأى عن روح الزلفى والملقى التي تطبع عادة رجال الحاشية والبلاط .

في هذه الروح تقوم بالفعل إحدى المفارقات التي ميزت العهد الجديد روح جديدة تفرم الادارة الذي طلع على البلاد ، والى مثل هذه النتائج الطيبة ، افضت التطورات التي طرأت على جوهر الادارة المحلية في الولايات .

فالمركزية الادارية التي سار العهد الجديد على مبدئها وطبقها في الولايات ، لم تجلب معها المزيد من الحرية لسكان الولايات . فمثل هذا الجهاز الاداري البطيء والحركة والثقيل الوطأة لم يقتصد عليهم بالمتاعب . فالحرية التي ما زالت بعض الجماعات والهيئات الشعبية المحلية تتمتع بها ذهبت ، هي الأخرى ، ضحية الاصلاح الاداري ، فبجرت على الأمور الادارية وقضاياها شيئاً من البطء والتحمل في معالجتها ، والتشاغل في تحريكها والانتقال بها ، اذ كثيراً ما كانت الادارة المحلية تضطر لرفع الأمر للادارة المركزية للموافقة على التدابير والاجراءات التي تتخذها في امر معين . فانشاء مصلحة البريد الرسمي للدولة وتنظيمها في عهد الامبراطور هدريانوس تحمل اعباءها ، السكان القريبون من طريق البريد ، اذ فرض عليهم ان يؤمنوا ما يحتاج اليه البريد من حيوانات الجر ووسائل النقل .

ومع ذلك ، فاذا ما رحنا نقارن بين المنافع التي عادت على الشعب في المهدين شالت كفة الامبراطورية ورجعت . فالولايات التي لم تكن لتبالي باحتضار مجلس الشيوخ وحشرجته ، لم تتضرر كثيراً بما حيك من دسائس في البلاد ومن الاغتيالات السياسية التي أتاها أحياناً . فالمصالح الادارية الكبرى عرفت ان تؤمن التعاون بين مختلف الدواوين ، وان تطبق بحذافيرها ، نصوص القوانين المعمول بها من قبل « وذلك حتى في احلك الأزمات التي هزت الامبراطورية وفي عهد أسوأ الاباطرة . ان امبراطوراً من طينة نيرون مثلاً « لم يكن كله سيئات . فترك ايراً مختلف قدرراً لدى سكان الولايات . فما عسى ان يكون الوضع « والحالة هذه « مع اباطرة خيرين ، عرفوا بنشاطهم العام ، وقرغوا للعمل المجددي على صمويته « امثال : طيباريوس « وفبسيانوس ، ورايانوس « ومن جاء بعدهم . وهكذا جاشت الحكومة بادارة جديدة ، غرها ، أكثر فأكثر ، شعور الولاء للسلطة ومكنت لهذا الشعور في نفوس الناس وقلوبهم « صهرتها التجربة ، وصقلتها الاختبارات الماضية فتألفت « الى حد بعيد « بالنظريات والفلسفات الهلينية ، ولا سيما بالنظرية الانسانية التي تنزت بها فلسفة الرواقين فانسجمت مع النزعات الرومانية بعدان لقمعتها . وتمت هذه الادارة ، الى جانب الثقة التي اولتها للسلطة الامبراطورية ،

بما يلزم من الوسائل لفرض مشيئتها وللتعبير عنها بأعمال واجراءات حظيت بتأييد السلطة ومساعدتها . وهكذا رأينا حكومات الولايات تنعم ، هي الأخرى ، بجهاز اداري ، تم له في جميع درجاته ، الملاكات والأنطر اللازمة ، والمؤهلات الادارية التي لا بد منها . فكانت من المتوجب على كل حاكم ولاية ان يراقب ، عن كثب ، مرؤوسيه ، كما كان يخضع ، هو الآخر ، لمراقبة أعلى « من قبيل الادارة المركزية » بما حوله من عيون مبثوثة وأرصاد قائمة . وقام الى جانب الوالي دوائر ومكاتب ديوانية محلية ، انتظمت أعمال الادارة ، وسارت بها على شكل ما قام من امثاله في روما . ولم يكن ليبدو لأحد قط ان الأمر بلغ حد الكمال والتتام في هذا كله ، انما ساد الجميع شعور بأن الوضع الإداري احسن حالا بكثير ، مما كان عليه من قبل .

برزت هذه الحقيقة على أنصع صورها في مرفقين هامين من مرافق الادارة العامة في
المدالة
الامبراطورية ، هما : المعدل والنوع المالي في البلاد .

قام فوق السلطات البلدية حاكم الولاية الذي أخضع ما كانت تتمتع به هذه البلديات من حريات ، لقيود وقضيات متزايدة . فكان قطب الادارة الاقليمية ومرجعها الأكبر . فهو الذي يتولى النظر في أم القضايا المدنية التي تعرض عليه ، ويُقر الأحكام بالموت التي تصدرها المحاكم ، كاحداث ذلك لبيلاطس البنطي ، والي اليهودية ، عندما صدق على الحكم بصلب السيد المسيح . كان للرعايا الرومانيين الحق بأن تجري محاكمتهم في روما اذا ما راحوا يتمسكون بحقوقهم هذا ، فيمثلون امام محكمة الجزاء فيها وليس امام مجالس الهيئات الشعبية التي فقدت قباعا كل صلاحياتها القضائية . وقد افاد القديس بولس وغيره كثيرون ، من هذا الحق الذي تمتعوا به بوصفهم يحملون الرعية الرومانية . وهنا مجال للتساؤل كيف ان تكاثر عدد من يحملون هذه الرعية لم يفض الى ازدياد هذه المحاكم بالمتداعين ، إلا ان يقال بوجود حالات خاصة متميزة ، او الافتراض بأن بعض الحكام تجاوزوا صلاحياتهم دون ان ترتد فرائضهم او يؤنبهم الضمير . فها مثلا الحاكم « غلبا » ، نائب الامبراطور في اسبانيا ، قبل اعتلائه العرش ، يأمر بقتل متهم يحمل الرعية الرومانية بالرغم من احتجاجه بنفسه الرومانية ، ويعطى على صليب ابيض عال ، آخر لتسميمه ربيبا له ، ثم تراه هو ذاته ، بعد ان أصبح امبراطورا ، يحكم بالموت على نائب الامبراطور ومثله في جرمانيا السفلى ، لاهماله التماس مجرم رفع محاكمته الى روما فضرب بالتأسيه عرض الحائط . وسها يكن ، ففي بعض الحالات عندما تكون الجريمة فاضحة نكراء ، كانت القاعدة المألوفة ان تجري المحاكمة في المكان الذي تقع فيه الجريمة .

حرص كل الولاة الرومانيين على ان يقوموا بواجباتهم القضائية خير قيام . ولذا نراهم يحرون دورات قضائية منتظمة في ولايتهم ، وقيمون مجالس للمعدل والنظر في أمور الناس « في كل المدن الرئيسية التي يرون بها ، وهم في هذا كله » يستمعون بأهم رجال القانون ومشاهير الفقهاء ، فيتولون بأنفسهم ، او بالوكالة ، التحقيقات القضائية التي لا بد منها . وكانت بعض الولايات تقسم الى أقضية ولكل قضاء نائب عمومي يقوم بالمحاكمات . وكانت طبيعة الأحكام التي

يصدرها الحاكم هي الدليل الأكبر على ما فيه من مقدرة وعلى ما يتصف به من نزاهة ونصفة ،
اذ لم يكن هنالك مجال قط لتجد الرشوة طريقها اليه .

والخطر من ان يركب القاضي رأسه فيصدر احكاماً اعتباطية ، كان يحصد منه حق المتهم
بطلب محاكمته في روما كما كان للامبراطور الحق برفع كل قضية اليه . فعلى صاحب الظلامة ، في
الولايات الامبراطورية ، ان يرفع ظلامته للامبراطور نفسه . اما في الولايات المشيخية ، فبإمكان
المتظلم ان يلتمس محاكمته امام الامبراطور او امام مجلس الشيوخ ، إلا انه كان يفضل دائماً المثول
امام الامبراطور . وبالفعل كانت الأحكام تستأنف أغلب الأحيان ، حتى ان الحكم انفسهم ،
كانوا لدى أدنى شك يخامروهم في قضية ما « يبادرون باستئنافها الى روما . وهكذا نرى النشاط
الحقوقي والقضائي يخدم كثيراً في الحكومة المركزية ، وفي اصغر الدوائر القضائية التابعة لها
ويتوسع . فالامبراطور الذي كان ينزع في الصميم ليصبح المصدر الوحيد للتشريع والقانون ، كان
يفتتحها فرصة ذهبية لتوجيه هذا التشريع حسباً تقتضيه الضرورات والنظريات الجديدة والعمل
على توسيعها . وهذا التطور عاد بالنفع ليس على روما وإيطاليا فحسب ، بل بالأكثر ، على
الولايات التي عانت ما عانت من عنّت الأحكام المتعاقبين ، سنة بعد سنة ، على الحكم واستبدادهم
في الأحكام التي كانوا يصدرونها .

وعلى مثل هذا قس وضع المالية في الدولة . فالولايات كانت ملازمة
بالتقديم القسم الاوفى من مواردها ومحاصيلها . ومهما تعرضت له من
احداث مفاجئة كان عليها ان تستمر في تقديم ما كان يتوجب
عليها تقديمه لسد الحاجات المشتركة . فالامبراطور كان يتولى ادارة واستغلال «ملاك التاج» وهي
ممتلكات واسعة كان دخلها يسد جانباً من النفقات العامة . وممتلكات التاج هذه ، كانت تتألف
اصلاً ، من عقارات خاصة صادرتها الدولة في إثر احكام سياسية صدرت على اصحابها ، ومن
تركت اوصى بها اصحابها للامبراطور ، وهي عادة جرى عليها مرارة القوم في روما ، ومن
بعض ولايات بينها مصر ، التي كانت تخضع لنظام استثماري خاص ، وتدر على الدولة الرومانية
فيئاً يبرز بضخامته كل ما كانت تدره ممتلكات التاج الأخرى مجتمعة . والى هذا ، يجب ان نضيف
الرسوم المستوفاة كضرائب غير مباشرة تفرض على سكان الولايات والرعايا الرومانيين على السواء
الذين كانوا يتحملون وحدهم ضريبة على التراكات تعرف بضريبة واحد من عشرين ، أي ٥ ٪ من
اصل التراكات التي تذهب الى ابعد الأقارب التي كانت قيمتها تتجاوز ١٠٠.٠٠٠ Sesterces^(١) .
وهذه الضريبة كانت تغذي «صندوق الجندي» ، هذا الصندوق الذي كان يدفع تعويضات لأفراد
الجيش عند صرفهم من الخدمة العسكرية . وكان اوغسطس يشعر ببعض الأسف لفرضه مثل
هذه الضريبة على المواطنين ، لأنها تمس في الصميم ، الإعفاء من الضرائب المباشرة « هذا الامتياز

(١) السترس عملة رومانية تساري ربيع دينار فضة.

الذي تمتعوا به منذ عام ١٦٧ ق. م. غير ان الولايات الإيطالية بقيت وحدها بمنزل عن الضريبة الكبرى وهي الضريبة التي تقع على الولايات التي تم امتلاكها بالفتح ، وذلك بفضل ما تمتعت به من امتياز : « الحق الإيطالي » *Jus Italicus* الذي ساواها بالعاصمة ، فاعتبرت بموجبه ارض الفاتحين . وهكذا لم نلبث ان نطلع علينا اخيراً ما عُرف بتبرع التساج *L'or Coronaire* وهو تبرع اختياري ، من حيث المبدأ ، إلا انه بالفعل تبرع إلزامي ، على الجميع ان يقدموه للامبراطور ، سواء أكلوا حاملين الرعوية ام لا ، وذلك في مناسبات خاصة « كوقوع حوادث هامة سارة . فاذا ما رفض تراجانس رفضاً كلياً مثل هذا التبرع عند اعتلائه العرش ، او اقتصر الامبراطور انطونين على تقاضي نصف هذا التبرع ، من الولايات الأخرى وأسقطه عن إيطاليا ، لما هذه ، إلا بعض حوادث يمكن اتخاذها دليلاً على ان هذه الاجراءات المستجدة كان في الإمكان ان تقضي الى طريقة في توزيع الضرائب أكثر انصافاً ومساواة ، إلا أنها بقيت ، مع الأسف محاولات بدائية لا غير . فالمساواة امام الضرائب ، كالمساواة امام القضاء او الادارة « لم تكن ساعتها قد حانت بعد . وما هو أدهى من ذلك « فالاقتراب من مثل هذا الوضع كان يتم بتردد كلي لما فيه من مساس لمصالح الطبقات الممتازة الشديدة الحساسية .

استمرت الولايات تتحمل وحدها تقريباً هذه الأعباء المالية المزرحة التي
المدارة الضرائبية
زادها وطأة قيام جيش لتجيب « دائم ، وادارة متشعبة « متداخلة ،
وتوحيد رسوم الجباية
تدفع لها مرتبات وأجور آخذة بالارتفاع والصعود ، يوماً بعد يوم .

والجدير بالملاحظة هنا انه لم يسبق للامبراطورية ان عرفت عهداً من اليسر والازدهار المالي كالعهد الذي مر عليها اذ ذاك . فقد راحت تنفق بسعة على مشروعات كانت تعد ، اذ ذاك ، من الكماليات ، وذلك بإنشاء بلاط فخم كثير التكاليف ، وتزيين روما وزخرفتها بالمباني والصروح الفخمة ، والترفيه عن الشعب ، ولا سيما عن سكان روما ، بتأمين أسباب عيشه ولهو ومروحه . وهذه التكاليف الباهظة اقتضاها جوهر النظام الذي سار عليه العهد الجديد « اذ يكفي ان يتجاوز امبراطور ما « كما حدث لنيرون مثلاً ، الحد المألوف في الاتفاق حتى يدب الاضطراب والبلبلة في مالية الدولة وتُرمى بالعجز والعسر . وقد رأينا فيما سبق ، كيف ان الوضع العسكري في الامبراطورية كان يتأثر ، في الأوقات العادية ، من نتائج سياسة التقدير التي تضطر الدولة للسير عليها ، في بعض الأحيان ، مع انه لم يكن اذ ذاك « ما يحول دون فرض ضرائب جديدة او زيادة معدل الضرائب القديمة . كل هذا دليل قاطع على ظهور روح جديدة لدى الأسياد الذين تعاقبوا على الحكم . فقد اختفى من بينهم رجل الدولة الروماني ، المتمنئ المعروف بخشونته او جفائه ، وبرزت للبيان مثالية ملك يهيم في الدرجة الأولى تأمين رفاهية رعاياه الى ابعد حد . وهذه المثالية جاءتهم ولا شك ، من هذه الممالك الهلينية مع ما جاءهم من النظم السياسية التي اقتبسوها عن ملوك هذه الدول : كالبطانة ، والبلاط ، والحاشية ، والمظهر الخارجي الفخم لمدينة روما ، التي اصبحت ، ليس فقط عاصمة البلاد وقاعدتها الكبرى بل أيضاً كرسي المملكة .

كل هذا الجديد يوحى بفكرة الحكم عند السيد ، كما يوحى بما يمكنه من رعاية وعطف وروح
النصف للجميع .

وهذه المؤثرات الهلينية تظهر في أكثر من ناحية من نواحي النظام المالي الذي سارت عليه
الامبراطورية الرومانية . فبعد أن فرضت سيطرتها على مصر ، راحت هذه الامبراطورية تفرض
عليها نظاماً اقتصادياً أساسه : الاحتكار ، والاقتصاد الموجه ، وضرائب متعددة تركز على
التعداد ، والمراقبة الشديدة ، التي أمنت للبطالة مثل هذا الغنى الذي رفلوا فيه ، وللامبراطورية
الرومانية صندوقاً عامراً بالنضار . وهذا الاستغلال المنظم الذي خضعت له مصر حسباً سمعت
به تقاليد البلاد « والنظام الاجتماعي السائد فيها » لم يمكن تطبيقه في كل مكان . فقد اقتبست
الامبراطورية من النظام المعمول به في وادي النيل ما رأت فيه نفعاً لها . من ذلك مثلاً فكرة
الضرائب غير المباشرة على المبيعات بالمزاد العلني أو الحراج ، بمعدل ١ في المائة ، كما فرضت رسماً
مقداره ٤ ٪ على عمليات بيع الرق ووسعت العمل بهذا المبدأ وطبقته في تحصيل الضرائب
وجباية الرسوم .

ولعل أهم الضرائب المباشرة هي الضريبة على العقارات . وفي هذا السبيل اخذت الدولة ،
منذ أوغسطس حتى عهد الامبراطور تراجانوس ، بعملية مسح للامبراطورية . كذلك كان هنالك
ضريبة أغنصاق « على أساس إحصاء لعدد النفوس . وفي عهد مارك أوريل ، أنشئت مصلحة
الأحوال الشخصية وإلزام الناس بالتصريح بالمواليد . كل هذه الطرق كانت مرعية الاجراء في
مصر منذ عهد بعيد . وقد تطورت اساليب جباية الضرائب ، بعد أن توارت عن المسرح ، خلال
ازمة الحرب الأهلية التي عانت منها البلاد الامرّين ، جميعات الجباة والمشارين القوية . وأمام هذا
التفص في الجباية ، راحت الدولة تعتمد ، في بادئ الامر « تزييم الحراج الخاص بالضرائب غير
المباشرة » ثم اعتمدت الطريقة المتبعة في مصر ، وهي تزييم الحراج ولذا استعانت بجباة من
الطبقة الاجتماعية المتوسطة حتى ومن الطبقة السفلى ، وفي ذلك تيسير لعمل هؤلاء الجباة لسهولة
اقتصام الناس من جهة ، ولسهولة مراقبة عملهم من قبل الادارة المركزية وتقويمها عند الاقتضاء .
أما الضرائب المباشرة ، فقد استغنوا فيها عن المتعدين والملتزمين وعهدوا اليها للادارة البلدية ،
كل في ما بينها ، وبعد الجباية يكلف موظفون كبار باستلام المبالغ المحصلة ليجري تسليمها
لبيت المال .

وفي الوقت الذي انقطع فيه دابر عهد الارتكابات والاختلاسات التي اتاها متعهدو الحراج ،
انقطع فيه كذلك ، أو قلّ كثيراً جداً ، سوء تصرف الحكام والولاة وإرهاقهم الأهليين بصنوف من
المطام بعد أن اخضعوا لمراقبة شديدة من قبل مفتشين ماليين ، مسؤولين مباشرة أمام الامبراطور .
كما أجبروا على إرسال معظم الاموال التي يحبونها من الولايات الامبراطورية الى بيت المال *Fiscus*
الذي كان يخضع مباشرة للامبراطور . كذلك ، كان المفتشون يراقبون ، عن كثب ، أعمال
الجباة في الولايات المشيخية ، ويؤمنون تحصيل الرسوم والضرائب المترتبة على أصحابها ، ولاسيا

الرسوم المفروضة على الارث والتركات « فيرسلونها لمصلحة صندوق الجندي » كما كانوا يؤمنون ، من جهة أخرى ، ادارة املاك التاج ويرسلون بدخلها الى صندوق الامبراطور الخاص . وهؤلاء المفتشون المليون كانوا برتبة تجميعدار ، اما الذين كانوا في الدرجات العليا ، فكانوا من فئة الشفاليه . وهكذا نرى هذه الطبقة الاجتماعية تؤمن ، هنا ، في العهد الامبراطوري « ما كانت تؤمنه في النظام الجمهوري السالف ، من جباية الضرائب والاموال المستحقة للدولة . إلا ان هذه المشابهة لم تكن لتصح الى هذا الحد » وسنرى بعد قليل ، التغييرات التي طرأت على تشكيل طبقة الشفاليه . ويكفي ان نشير هنا ، ولو بصورة عابرة ، الى التعديل في الدور الذي كانوا يقومون به . فلم تعد الدولة لتختار من بينهم متعهدين لتأمين الضرائب والخراج ، بل أصبحوا ، من الوجهة النظرية ، على الأقل « مديري مال » بعد أن كانوا رجال اعمال ، في خدمة رجل يحكم الدولة ويدير شؤونها ، أي انهم أصبحوا ، اكثر فأكثر ، موظفين اداريين يقومون بواجباتهم بروح جديدة .

مجالس الولايات ليس بغريب قط ، ان يرايح سكان الولايات ارتياحاً شديداً لهذه التغييرات المدهشة التي طرأت على هذا القطاع من الخدمة العامة في الدولة « قراحوا يعتبرون عن غبطتهم للامبراطور ، بشق الوسائل ، منها مثلاً ، عبادة « روما واوغسطس » التي أدى الاحتفال بها الى ما عرف من بعد « باسم « مجالس هيئات الولاية » .

فاللفظ المستعمل لا يعبر عن المعنى المقصود الا بصورة تقريبية . والمراد بهذه المجالس : اجتماعات سنوية لمندوبين يختارون من بين المدن والخواضر القائمة في هذه التقسيمات الادارية التي تلبين مساحتها وتختلف ، لتشمل حيناً « ولاية بكاملها » وأحياناً اكثر من ولاية أو أقل . من ذلك مثلاً مجلس « غاليا » الذي كان يُعقد كل سنة « في مدينة ليون ، فيجتمع فيه ممثلون عن الولايات الغالية الثلاث . وهكذا كان المجلس الواحد يؤلف وحدة تضم جمهرة الممثلين للأفراد الواقمين خارج نطاق بلديات المدن ، وهي الوحدة التي كان من مصلحة الادارة الاعتراف بها ، لما توفره لها من منافع وخدمات : كالشرطة والادارة المالية وغير ذلك . والتسليم بوجود هذه المجالس والاعتراف بها كان بمثابة تنازل من قبل روما عن بعض قوتها وسلطتها ، للشعوب التي أخضعتها لسيادتها والتي لم تشأ ، ان تكف « كما كان باستطاعتها ان تفعل ، عن العمل على التفرق بينها ، عملاً بالمثل الغائل : فرق تسد . وهذا المجلس كان يتشكل عند الشعب الذي يمثله ، وفقاً للتقاليد المرجعية عنده ، وحسباً يقتضيه واقعه العنصري أو السلافي ، ويؤلف عاملاً ضاماً يزيد من وحدته ويشد من روابطه .

وهذه الفكرة بالذات تفسر لنا كيف أنه لم يظهر مثل هذه المجالس في قطرين اثنين من أصل الاقطار التي تتألف منها الامبراطورية الرومانية ، هما مصر وابطاليا .

اما الأولى « فقد كان لها من غنى مواردها الطائلة « ووفرتها ما جعل المهجوم الذي قامت به كليونابارا على روما مليئاً بالتهديد لها ، وخطراً شديداً على مصيرها بالذات . ولهذا ، رأى

الرومان، في كل وحدة أو محاولة تكتل تقوم فيها خطراً يهدد الامبراطورية الرومانية في الصميم «
عدا عن انه لم يكن يقوم فيها ، اذ ذاك ، سوى عدد قليل من المدن . اما ايطاليا فقد كان عندها
ما هو افضل بكثير من هذه المجالس ، اذ ان سكان المدن فيها كانوا رعايا رومانيين ، لاسيما وان
وحدتها برزت على احسن صورة ومثال ، في هذه الحكومة المركزية التي قامت فيها وانبثقت
منها بالذات . وهذه النظرية تفسر لنا كذلك القيود التي وضعوها للحد من نشاط هذه المجالس
خشية ان يساء استعمالها ويوجه في غير الاتجاه الذي حدد لها عند قيامها . فلم يكن باستطاعتها
ان تقيم فيما بينها شيئاً من التحالف او التوحيد، فتعمل معاً لهدف واحد مشترك ، لاسيما ومهمتها
الاساسية هي التعبير عن عواطف من انتدبوها لتمثيلهم بهذا الاحتفال الديني أكثر من اجتماعهم
لتكريم سيدهم وولي امرهم . وهكذا كان هؤلاء السادة « الممدود الاصغر المشترك لهذه المجالس
التي تمثل مختلف شعوب واقوام الامبراطورية الرومانية . فقد كانوا ما هم عليه « لأت اوامرهم
كانت عنصر انسجام وأداة تأليف للجهود المبذولة ، ولأن المباداة التي كانوا موضوعها كانت
العاطفة الوحيدة التي تسمح لها بالتعبير عن نفسها .

إلا انه عندما اتضح للسلطة الرومانية ، على مر الزمن ، ان لا خوف عليها ولا خشية قط «
من هذه المجالس ، راحت تخفف من القيود والتضييقات الموضوعة على اجتماعات هذه المجالس
ونشاطاتها . فالاحتفال بعبادة الامبراطور، وتعيين الكاهن الذي يتولى باسم جميع المجالس رؤس
الاحتفال المشترك ، بقي وحده غاية الاجتماع وهدفه الاوحد . فلم يمهّدوا اليها بأية مهمة ادارية
كتوزيع الضرائب مثلاً بين البلديات « او تنفيذ الاشغال العامة ذات المنفعة المشتركة . فاذا ما
احتج احدهم ببعض شواهد فهي من الندرة ما يؤلف شذوذاً دعت اليه واقتضته ظروف خاصة .
فاقتصروا على ان يسمحوا لهؤلاء المندوبين بالأعراب عن وجهة نظرهم بشأن ادارة حاكم انتهت
مدة حكمه « على شرط ان يميلوا تفويضاً من قبل من انتدبوهم للتكلم باسمهم في هذا الموضوع
بالذات . وعلى هذا « كان يحق للمجلس ان يتخذ اذ ذاك، حسباً تقتضيه الظروف ، قراراً بالثناء
او بتوجيه الشكر للحاكم السابق ، أو إقامة تمثال له ، وإلا فارسل قرار الى روما للمطالبة
بمحاسبته حساباً عسيراً او بملاحقته امام القضاء .

وهذا النهج الذي برز وتبلور منذ القرن الثاني انما يتم « ولا شك ، عن نزعة متحررة إلا انها
ما تزال مترددة وستبقى خائفة مكبوتة لوقت طويل بعد . ولربما تجاوز المرء الواقع بعيداً
وبصورة تدعو للاستغراب، اذا ما حاول ان يتخذ من هذا المسلك دليلاً على طلوع او بروز شيء
من المركزية ، ان لم نقل صورة باهتة لنظام تمثيلي مر في الخاطر . وهذه المحاسبة العسيرة او
بالاحرى هذا الحكم الجماعي لا يأتي إلا بصورة عكسية ، اذ ان الحكم الذي يعمل على رأس
الادارة لديه أكثر من وسيلة ليفتر على سلفه ، إلا في الحالات الفاضحة التي لا يمكن طمسها «
إهانة تحقيق بتوجيه اللوم اليه بصورة رسمية . غير ان محاكمته لا يمكن ان تقع او تأخذ مجراها
إلا اذا سمح الامبراطور بذلك . فاذا رأى من المصلحة ان الأمر يهدد ويستلزم المزيد من المعلومات،

فالطلب الذي جاءه من الولاية ليس سوى وسيلة من الوسائل الكثيرة التي تتوفر لديه لدرس القضية وتكوين فكرة صحيحة له عنها ، وإن لم تكن أفضل الوسائل وأقطعها . وسها يكن من الأمر ، ان هيئة دينية في الأساس لا يصح ان تتحول الى مجلس للعدالة والجدل الرصين ، ومن الصعب ان تتصور المدن تعتمد الى تعيين مندوبيها ، قبل ان تقطع في مؤهلاتهم وصلحياتهم للتشكي والتذمر لدى الامبراطور .

هذه النزعة التحررية عرفت مع ذلك ، انما على نطاق آخر ، في نطاق الإدارة المحلية والمبادئ التي قامت عليها المدينة المتمتعة بالرعاية الرومانية ، وهي نزعة لم تنبثق عن أية نظرية فلسفية او حقوقية حول الحرية والمساواة وما للانسان من حقوق طبيعية اخرى . فقد أوحى بهذه النزعة اعتبارات عملية بحجة ، بعضها مادي الطابع والغاية ، والبعض الآخر على مستوى ارفع ، وعلى صعيد أعلى وأسمى .

فالرومان كالاغريق قبلهم ، رأوا في المدينة الإطار الأمثل ، لا بل الاوحد والممكن ، للانفتاح على الحضارة والاستبحار فيها « وحرصوا كما حرص البطالسة من قبل ، على قطع السبيل امامها في مصر وسد الطريق في وجهها اليها » اذ جل همهم كان ان ينصرف الناس فيها للعمل الصامت ، والشعب للانتاج ، ليس إلا . ومع ذلك ، فامهات المدن في المحافظات المصرية وحواضرها « استعالت تدريجياً ، بفضل ما استجابت له من تطور بطيء لم يحاول ذوو الأمر مقاومته والحد منه » الى وضع قريب من وضع المدن المتمتعة بالرعاية الرومانية . اما في غير مصر ، فالامبراطورية تشجع الاهلين وحرصهم على الاخذ بأسباب الحياة في المدينة . فقد حرصت الحرص كله على المحافظة على وضع هذه المدن والاستمرار عليه ، كما حرصت على خلق ما يشبه هذا الوضع حيث لم يكن معروفاً . فالى جانب هذا الدور المتعدد الوجوه الذي تستطيع ان تؤديه ، المدن التي تتمتع بمثل هذا الوضع ، وهو دور لا نود هنا الاستطرد في تفصيله وتبسيطه ، فقد كان من شأنه ان يسهل كثيراً مهمة الإدارة المركزية ويخفف من مسؤولياتها « اذ يحررها من واجبات ومهام ومتاعب كان عليها ان تتربص بها . فالدولة كانت على أتم استعداد لأن تترك لرعاياها المؤهلين ، معالجة الأمور العادية المحدودة الأفق ، لا سيما والعهد الجديد ، لم يكن تم له بعد ، لطراوته ، الموظفون الكفاء للاضطلاع بالادارة .

وكان لا بد ، بالطبع ، ان يبقى هذا الاستقلال الاداري محدوداً ، وفي نطاق تقسيمات بلدية صغيرة الحجم « نادراً متوسطة ، تعجز عن النهوض بأود ثورة مسلحة . هذا هو بعينه تحديد المدينة . ففي البلاد التي لا يمكن انشاء أكثر من ٦٠ مدينة فيها ، تتمتع بالرعاية الرومانية « كمقاطعة غاليا مثلا التي تم فتحها على يد قيصر ، حيث حركة تجميل المدن البطيئة كانت تضطر الادارة الى توسيع الدائرة الجغرافية للمدينة الواحدة ، قضى التطور الحضاري والأخذ بأسبابه ، بتكوين مجتمعات مدنية لم تعدم ان رفعت الى مستوى المدن المتمتعة باستقلالها الاداري . كذلك ، من الواضح ايضاً ان كل الوسائل كانت تتخذ لتصبح ادارة هذه المدن ، اينما قامت ووجدت ،

في ايدي عناصر اجتماعية وحضارية توحى الثقة لروما وترتاح اليها ، كطبقة الارستوقراطيين والبورجوازيين ، وجنود دوماً على استعداد لكبت أية اضطرابات تنشأ في المقاطعة ، ورعايا رومانين قديمي العهد في رعييتهم ، وإلا فمن عهد حديث « وجنود متقاعدين أَلِفُوا النظام ، وشابوا على روح الانضباط » وأقاموا على الولاء للسلطة ، او سكان أصليين في البلاد ، أخذوا بالمثل الحضارية الرومانية « وهم على اشد من اليقين بوجود التعاون مع الحكومة لنشر هذه المثل بالذات » تحسباً منهم بالواجب المترتب على المواطن الواعي بوجود الأخذ بأسباب التمدن . وهكذا أصبحت الإدارة البلدية مميّنة أمدّ الامبراطورية باداريين أكفاء خدموها خدمات صادقة ، وبرهنوا ، أثناء توليهم الوظيفة ، عما أولوا من مواهب مخبوءة تتفتح ، بينما يتدربون على اعمال الادارة ويتمرسون بها . كذلك من الواضح ايضاً « ان السلطة المركزية كانت تمارس مراقبة شديدة لهذه الخلايا الاجتماعية الناعمة ببعض الاستقلال الاداري ، وذلك لتحول دون انتفاضها او تمردها ، او لتحول دون انزلاق أمورها الى الفوضى ولتقوم منها العوج ، وتصحيح الانحماض عند المخرافه .

وكان بالإمكان التحويل على الادارة الامبراطورية المحترزة والتي لم تكن لتلقي بالكلام على عواهنه والتي لم تكن لتتهاون بأمر التحذيرات الصادرة عن صميم الشعور بالسلطة ، والمستوحاة من تصرفات الدولة السلوقية « فترضى بالتنازل لهذه المدن عن بعض صلاحياتها الادارية في القطاع المحلي . فحدثت الامبراطورية حذو سياسة خلفاء الاسكندر المقدوني في آسيا وتزلت عند الأسباب ذاتها التي نزل عندها هولاء الملوك « فطبقوا سياستهم الجديدة على نطاق ارحب ، وفي اقاليم واقطار اوسع بكثير ، محتفظين فقط « وبصورة استثنائية « بادارة الأملاك التابعة لهم ضمن هذه الخلايا الاجتماعية شبه المستقلة ادارياً . فلو قيّض لهذه التجربة ان تأخذ مداها الكامل ، لأصبحت الامبراطورية عبارة عن شبكة متصلة الحلقات من وحدات متجاوزة بعضاً من بعض « متممة بحرية « تعمل الادارة المركزية على توجيهها وتأمين التنسيق والانسجام بين جهودها في كل ما يؤول لخدمة المصلحة العامة « وتأمين اسباب الدفاع عن الامبراطورية . غير ان هذه المحاولة لم تثبت أكلها حتى في عهد الاميرة الانطونية التي كانت أقرب الى تحقيقها وتحيزها من سواها . ومن ثم راح تنظيم المدينة يخدم فيما بعد اغراضاً أخرى . فتعمم هذا النظام وانتشاره لم يكن ليكون خطراً يحدد الامبراطورية ، بل جاء على عكس ذلك تماماً في خدمتها ومصالحها لأنه هياً لشيء يقرب من الوحدة الادبية فيها « كالم يكن ، من جهة أخرى ، بدوّة من بدوات سلطة نزقة مستبدّة . فقد تجاوز هذا الاستقلال الاداري للبلديات ، في مفهومه وكيفية تطبيقه على الوجه الذي جروا عليه ، طاقات هذه المدن وامكاناتها الصميمة .

المؤسسات البلدية
عرفت مدن الشرق الاغريقي ، منذ عهد بعيد ، النظم البلدية ومؤسساتها . فقد جاء تشكيلها مطابقاً للطراز الذي اتبعتة روما في المدن التي كانت تعترف لها بحق الرعية . وبالرغم من مفارقات عديدة عرضية في تفصيلاتها ، تعلق بالحكام ، فقد توصلوا

مع ذلك بيسر ، الى نموذج واحد مشترك بين الجميع .

اشتملت هذه التنظيمات فيما اشتملت عليه ، هيئة اولى للمواطنين في المدينة مهمتها « في الدرجة الاولى ، تعيين الموظفين الاداريين ، واتخاذ القرارات التي تقتضيها ادارة البلدية ، بعد بحثها ومناقشتها . كذلك ضمت الى جانب هذه الهيئة ، مجالس الاختيارية ، ويضم الواحد منها مئة عضو » مهمته مراقبة الموظفين وتزويدهم بالتوجيهات والارشادات والتوصيات التي يقتضيها حسن سير الادارة . كذلك تضمنت هذه التنظيمات عدداً من الوظائف يقوم عليها موظفان ينتخبان في كل سنة » ويتدرجان تبعاً في سلم المراتب الفخرية . وكان الاعلى درجة بينهما يُكلّف « في نهاية كل خمس سنوات ، باعداد جدول مفصل « لشيخوخة البلدة ، حسب درجاتهم ومراتبهم » تذكر فيه أسماء الموظفين القدامى » كما تذكر في لائحة أخرى اعيان المدينة ووجوهها البارزين .

كل هذه الهيئات والمجالس كانت تخفي تفاوتاً بين مدينة وأخرى . إلا ان ما خضعت له من تطور مزدوج من قبل الحكومة ، عفويّاً كان ام موجهاً « أوجد بينها تجانساً كبيراً .

من هذا التطور ما تناول وضع هذه المدن بالذات ، على ما بينها من تفاوت بين واختلاف ظاهر . فبينما كان بعضها خاضعاً لارادة الحاكم المستبد ولمشيئته « كان ينظم البعض الآخر منها شيء من التحالف او الاتحاد وتنعم ، بفضل المواثيق والمعاهدات السابقة التي عقدتها ، بحق التمتع باستقلالها الاداري ، شريطة المحافظة على ولائها في الأمور السياسية والعسكرية . وهذا الوضع نزع ، اينما قام ووجد « الى التوحيد » سواء أكان على نظام « المستعمرة » او « البلدية » *Municipe* « او بموجب « الحق اللاتيني » ، او ، في احسن الحالات ، « الحق الروماني » . وراحت المدن لتلتصق من الامبراطور ، الانعام عليها بمثل هذا الوضع وما استتبعه من مثل هذه الحقوق ، وان فقدت معه شيئاً من أصالتها ، لما في ذلك من ربح أكيد وفائدة كبيرة للمواطنين ، اذ يكتسبون ، باعداد أكبر « وبصورة تلقائية » الرعية الرومانية « فيصبح المواطنون ينعمون بالحق اللاتيني المألوف ، كما ينعم مجلس شيوخها ، بالحق اللاتيني « الأكبر » الذي اعطاه الامبراطور هدريلوس ، وجمهرة المواطنين بكل الحقوق الرومانية ،

أما الوجه الثاني لهذا التبدل أو التطور الذي لم يكن بد منه بعد ان أخذت روما بأسبابه منذ مطلع الامبراطورية « فانه أحوال شبه طيف أو خيال « الهيئة البدائية ، مع استمرارها على عقد اجتماعاتها كمألوف عاداتها . كذلك راح مجلس الاختيارية يجردها من كل صلاحية ، بعد ان أخذ من الألقاب والكنى اعلاها وأسناها ، منها مثلاً : « النظام الإلهي » . وجرّت العادة « في عهد مبكر ، وهي عادة جاء نص رسمي يكرسها ، بالتبرع لصندوق البلدية ، بمبلغ من المال » عندما يحظى المرء بترقية أو تعيين في رتبة : كالكهنة ، أو عضوية لمجلس الاختيارية او الحاكمية . وكثيراً ما دعا حب الظهور المقرون بمحبة الوطن الأصغر « للتنافس في التبرع والسخاء . وهكذا آلت الادارة البلدية الى أيدي الطبقة البورجوازية في المدينة ، تحت رعاية الاسرة النبيلة ورعايتها

وفقاً للتقاليد المتوارثة أباً عن جد . أما الطبقات الوسطى ، فقد كانت دوماً بعيدة عن الإدارة ، لأنها لم تحط بحق الرعوية في المدينة ، هذا الحق الذي فقد عند الفقراء والمعدمين ، كل معنى ومدلول ، ما لم يتدرج الواحد منهم في السلم الاجتماعي ، قاطعاً درجاته عن طريق الاثراء .

كان باستطاعة الإدارة المركزية « والحالة هذه » ان تتظاهر بالتسامح سير الإدارة وبدء الأومة والتجاوز : فهي تترك للسلطات البلدية المحلية طائفة من الاعمال والمهام الصغيرة ، كالحفاظ على النظام ، وتأمين أسباب العدالة ، وتشييد الأبنية البلدية وصيانتها ، وتنظيم امور العبادة والطقوس الدينية ، وإدارة الاملاك البلدية ، وتنظيم موازنة المدينة ، حتى وجباية الرسوم والضرائب المباشرة المائدة للدولة ، وغير ذلك . وقد عرفت ان تحتفظ بحقوقها في التدخل بشؤون المدينة وان تمارس هذا الحق في كل مناسبة « وتمارسه اكثر فأكثر » وبصورة اوسع .

فقد قال هذا النظام رضى الفريقين ، وبالرغم من بعض الشكوك والصريف يتردد صده ، الفينة بعد الفينة ، فقد بدا للجميع انه نظام قابل العيش والبقاء . فبفضل هذا النظام ، كثير ما استطاعت مدن عديدة ان تزدهر « كما عرفت ان تشيد المباني والصروح فتبرز في اطار مادي فخيم » كما انه أفسح المجال أمام التمثيل الحضاري ليحقق نجاحات عظيمة استطاعت الطبقة البورجوازية معها ان تنعم بالرعية الرومانية . وبفضل هذا النظام ، عرف الأباطرة ان يختاروا من بين المواطنين الحديثي العهد بالمواطنة الرومانية « ما هم بحاجة اليه من الموظفين الإداريين الذين اتصفوا بالرصانة « وصدق الولاء » والتجربة الواسعة . وهذا النظام عينه يفرض وجود أقلية مختارة في الولاية تباهي بما تتمتع به من مراتب ومراكز ، هي ابدأ على استعداد للاهتمام بالشؤون البلدية وتخصيص ما يلزم لها من الوقت والمال « الى ان جاء وقت رأت فيه هذه الأقلية المتميزة أن تتوارى عن مسرح عملها ، بعد ان تبينت ان الغرم الذي فاتها يفوق الغنم الذي تتمتع به وهو غنم لا يتفق ومنزلتها بين الجماعة ، كما ظهر لها انها لا تستطيع سد النقص الذي طرأ على ثروتها . وهكذا لم تعدم ان قامت الصعوبات . ومن الراجح جداً ان الإدارة اضطرت حتى في عهد ترايانوس ، الى تعيين أعضاء مجالس الاختيارية ، غصباً عنهم وبغير رضام . ولعل ما هو أدهى من هذا وأنكى ، ما وقع في عهد الأسرة الأنطونية « وهو عجز الأموال المحبسة محلياً عن تغطية نفقات العيش الرضي الذي سار عليه عدد كبير من المدن . فسخط بعض أغنياء المواطنين وكرمهم الحاقمي لم يستطع سد العجز ، فراح الأباطرة يدفعون المساعدات لها ويتنازلون لهذه المدن عن متأخرات الضرائب المستحقة عليها ، الى ان اضطروا للذهاب الى أبعد من هذا ، بصورة فردية ، آنية أولاً ، ثم بشكل أقوى وأبقى « وذلك بتعيين مندوبين ، وفي الغرب سموا مفوضين *Curateurs* ، وعند الاغريق مفتشي مالية *Logistai* » بغية تحقيق التوازن بين المدخول والمصروف . وهكذا أخذ استقلال هذه البلديات بالزوال .

الخلاصة

عند انتهاء هذين القرنين لم يبق شيء من الأوضاع والاحوال التي لا يست
النظام الملكي وبناء الدولة الحياة السياسية والادارية في الامبراطورية .

فزوال عهد الجمهورية وحلول النظام الملكي عله ، هيا ابرز هذه التطورات وأقربها للنظر .
فن المغالطة والخطل في الرأي ان يحاول المرء تجاهل هذا التبدل او الانتقاص من شأنه وأهميته .
وهذا التغيير تردد صداه ليس في الخارج فحسب ، بل في النفوس والأذهان ايضاً . فقليل من الواقع
السيكولوجي يكن دوماً وراء التعابير والاصطلاحات والرموز الرسمية . ولكي يستمر الأخذ
بهذا التطور في عهد اباطرة كثيراً ما صدم سلوكهم كما صدمت اعمالهم اعتقاد الناس وایمانهم
انهم من سبلة فوق جبلة البشر « وانهم مسار الآلهة ، لا بد ان يكون أطل شيء جديد على
العالم . وهذا الشيء الجديد الذي لا يمكن لأحد نكرانه او تجاهل ضرورته وجدواه هو الدولة ،
دولة لها جماع الطاقة وجماع القدرة « بعكس السلطة التي زالت وتوارت ، تستطيع ان تؤمن
الحد الأدنى لوحدة ادبية تشد العالم الروماني بعضاً الى بعض ، وتحافظ على اسباب الامن وتصورها
من عبث العابثين والطامعين ، وتعرف كيف تستمد منه ما يلزم للدفاع عن كيانها ، وان توزع
الضرائب بالعدل والسوية ، دون ان ترهق فريقاً او ترهق الآخر ، وموجز القول دولة لها من
السلطة ما يؤمن اشاعة غط من الجيش شامل « رتيب . وقد سارت النجاحات التي حققها تنظيم
هذه الدولة جنباً الى جنب مع النجاحات التي حققتها السلطة الملكية بحيث لا يمكن لمعري فهم
هذه دون تلك « لما بينهما من تفاعل وانفعال .

ليس ما يحول ، من الوجهة النظرية ، دون النظام الجمهوري لتحقيق مثل هذه الدولة التي تؤدي مثل
هذه الخدمات . والامر الثابت الذي لا مراء فيه هو ان الجمهورية لم تتمكن من تحقيق مثل هذه
الدولة ، مع ان العهد الذي جاء بعدها استطاع ذلك .

فالدولة الجديدة كانت لها نظمها ، ومؤسساتها المركزية التي عرفت ان تؤمن لها الاستقرار
والبقاء بمعزل عن شخص الامبراطور ، كما كانت لها نظمها الاقليمية التي عرف الامبراطور ان
يراقب منها النشاط وان يوجهه ، وكان لها موظفوها الاداريون وخبرائها الذين تحلوا ، على
الإجمال ، بالنزاهة والمهارات الضرورية ، لأنها عرفت ان تفوز من الطبقات الاجتماعية التي كانت
تصطفي من بينها هؤلاء الموظفين ، بالاخلاص للنهاج والأساليب التي اخذت بأسبابها ، فراحت
تطبقها لمصلحة الجميع .

فقد دفعت البلاد غالباً من حريات الرومانية والايطالية ثناً لهذا كله « وهو ثمن مشروط لم
يكن به منه ولا يحصى عنه . فقد جعل ازدياد عدد المواطنين الرومانيين وانتشارهم في جميع
اطراف العالم الروماني ، وجود المجالس البلدية امراً يدعو للجزء والسخرية . اما مجلس الشيوخ
الذي اغنزه الحفاظ على روح الانضباط في الجيش ، فلم يكن اسعد وضماً ليؤمن بواسطته حكام
ينتخبهم كل سنة - كثيراً ما تجلى سخطهم - حسن سير الادارة المدنية مع هذه المشكلات

العويصة التي كانت تمتاز سبيله . فالقوضى الكيانية التي كان لا بدّ لهذه المجالس التمثيلية ان تخلقها ، لم تشهد ابتداءها في هذه المجالس الاقليمية ذات الدور المتواضع الخاص . ولذا كان أكثر فعالية وأبسط للأمور ان يصار الى نظام ملكي .

وقد جاءهم بالفعل مثل هذا النظام ، واضطروا للإقبال عليه والايغال فيه أكثر فأكثر. اما ما طرأ من تغيير على استقلال البلديات الاداري ، فدل على ان كل خطر أطلّ منه تهديد لحسن سير اداة الحكم والادارة المركزية للدولة، أعقبه بصورة عفوية توطيد للسلطة الامبراطورية وتوسيع لها في النفوس . فمن يستطيع ان يبين التقدم الذي كان بإمكان هذا النظام ان يحققه في البلاد لو لم تصدمه أزمات مفاجئة ؟

الفصل الثالث

الحياة الاقتصادية والاجتماعية

لا يمكن للوحدة الادبية في الدولة ان تكتمل ما لم يتحقق حد ادنى لوحدها الاقتصادية والاجتماعية تشد بين اطرافها جميعاً . فالجمهورية ليس انها لم تفعل شيئاً في سبيل تحقيق مثل هذه الوحدة ، بل لم تهيء لها الظروف لظهور عفوي ، اذ ان جل همها انصرف لاشباع حاجات روما المباشرة بالنهب والسلب ، والان توفر للايطاليين ، غالباً بغير رضى منها ، المنافع التي يتمتع بها المواطنون من سكان المدينة ، دون ان تعدّهم للوضع الحقوقي الذي ينعم فيه المواطن الروماني . اما الامر فقد تم على غير ذلك مع الامبراطورية ، تحت تأثير ارادة واعية ، مدركة لاغراضها ، ناشدة لاهدافها ، من جهة ، ومن جهة اخرى ، بفضل هذا التطور الذي خضع له وضع الامبراطورية العام بعد ان عرفت ان تهية له الأسباب . وأهم هذه التغييرات كان ، فعلاً : « السلام الروماني » وانتظام الادارة في الولايات الرومانية . وقد صاحب هذه التغييرات انقطاع دابر الارتكابات ، وتوقف استثمار هذه الولايات المفرط لصالح اقلية ضئيلة من اصحاب الامتيازات . صحيح انه بقي شيء من هذه الامتيازات في الدولة الجديدة انحصرت في بعض مقاطعات وفئة من الناس تميزت على غيرها من هذه المناطق والطبقات . الا ان الفارق الذي كان يميز وضع هؤلاء عن وضع ارباك ، لم يكن ليثير الحفاظ ويبعث الحسد والضغينة في القلوب والنفوس ، بينما انتقاء اصحاب هذه الطبقات ، اقله فيما يتصل بالافراد ، اخذ يتم بصورة اوسع ، وبشكل ارحب ، ووفقاً لقواعد واصول جديدة . وهكذا أطلّ على الدنيا ، في الحقلين الاقتصادي والاجتماعي « طراز حياتي جديد » شاع وعم ولم يلبث ان رسخ في الارض واعرق . وكان من اسباب هذا الوضع ومن نتائجه ايضاً ان روما لم تشارك فيه على قدم المساواة وبقيت محافظة على بعض ما كانت تتمتع به من امتيازات ، الا انها عولت الا يكون دورها فيه غير دور عاصمة تؤمن الانسجام بين الاجزاء المقومة وتجري بينها العدل بالسوية .

١ - الاقتصاد

والشعور الذي ساد الجميع ، هو ان الحياة الاقتصادية تميزت ، خلال هذين القرنين ، بالانطلاق والازدهار . هنالك ، لعمرى ! نقط سود في الصورة : « أقول نجم ايطاليا » وتشابك التبادل

والعطاء مما لا بد منه لتأمين شيء من التوازن المرغوب ، وعدم الاستقرار في ما كان عليه الوضع من سرعة العطب . الا انه لم يحدث شيء مهدد للآث ، والازمة الإيطالية التي استشعر الناس قرب وقوعها وثقل وطأتها ، امكن إيجاد ملطف وقي لها ، اذا ما امتنع الدواء . فساد الهدوء والاطمئنان القسم الاكبر من القرن الثاني ، بحيث اصبح جائزاً القول بطلوع شعور عام بالرضى والارتياح .

راح معاصرو العهد يمزون الفضل في هذا كله للإمبراطورية «
موم الحكام وهو اجسامهم : ولا سيما للإباطرة انفسهم ، وهم في ذلك انما يرددون ما تنفخ به ابواق روما والجيش
المساواة الرسمية . الا اننا لا نستطيع ان نعزو ذلك اليهم الا بالمداورة ،
نتيجة قرعية لسياساتهم الحربية والادارية . فقد احتزوا كثيراً من تطبيق سياسة اقتصادية ،
ولا سيما من وضع فلسفة اقتصادية . ولعل خير ما كانوا يرجونه الا يتدخلوا في امور
وموضوعات كثيراً ما اعوزتهم الحيلة لمعالجتها بعلم واصل . وما كانوا أرغوا التمرس بمثل
هذه الأمور لولا اضطرارهم لمواجهة قضيتين عصيتين هما : تأمين تموين روما ، وتموين الجيش
الروماني .

فقد كانت روما « اذ ذاك » مدينة ضخمة جبارة ، اختلف المؤرخون وتباينوا كثيراً فيما بينهم ، حول عدد سكانها ، وذلك لقلة المصادر الركينة التي يصح الاعتماد عليها . فقد فرط بعضهم وراح يقترح ٢٠٠,٠٠٠ « عدد سكان هذه المدينة » بينما القول بليون لم يكن بمستغرب قط . ومهما يكن من الامر ، فهذه الجماهير المجهرة التي تعمر بها العاصمة ، لم تكن لتنتج كبير امر ، منذ عهد بعيد . فقد اقتصر نشاط اليد العاملة فيها على بعض مصنوعات يدوية لسد الحاجات المحلية . فالمدينة قبل كل شيء مستهلك ، أكل « دون اي بديل او عوض . وهي الى هذا « مستهلك ، ألف منذ عهد سحيق » ان يعيش حياة رخيصة « نظراً للتدابير التي كانت تتخذها الحكومة لتبقى اسعار الحنطة رخيصة ، وتوزع الطحين مجاناً على المواطنين الفقراء والمعوزين . ولما كان من المستحيل مجرد التفكير بقطع هذه التقاليد المريعة وضرب عرش الحائط بها : فروما سيدة العالم ، وهي في الصميم من هذه الفتوح الرومانية العريضة » وما الى ذلك من مشاعر ومصالح واعتبارات تتعلق بهذه الجماهير التي ترى في الامبراطور الخليفة الشرعي للحزب الديوقراطي « ويمثل للثريون حامى الشعب ونصيره .

فكان على الامبراطور ، والحالة هذه ، ان ينظم على احسن وجه « مصلحة التجهيزات والتوريدات ، لتأمين أود العيش ، لما لا يقل عن ٢٠٠ ٠٠٠ او ما ينقص قليلاً عن هذا العدد « في عهد اوغسطس ، من رؤساء الأجناس القاطنة في روما ، الموزعين على ٤٥ دائرة ، يتلقون على مدى ايام الشهر ، مجاناً « كمية القمح اللازمة لاعالتهم . اما الباقيون فكان على دائرة التموين ان تسعى جهداً لتأمين حاجاتهم بصورة منتظمة ، وبأسعار مقبولة . اما في اوقات الفاقة والجاعات ،

كما حدث، سنة ١٩ مثلاً بعد الميلاد ، في عهد طيباريوس ، فكان الامبراطور يدفع مبلغاً للتجار لتأمين أسباب العيش للشعب .

كل هذا وما اليه ، الى جانب الاعياد والالعب الممددة للترفيه عن الشعب ، كالأعطيات التي توزع عيناً ، ومقدارها ٤٤٥ ديناراً في عهد اوغسطس وهو الرقم المألوف ، ثم ارتفعت الكمية في القرن الثاني بحيث تجاوزت ٦٥٠ في عهد ترايانوس ، وبلغت ١٠٠٠ في عهد هدرابانوس ، لتنزل الى ٨٥٠ في عهد مارك اوريل ، واستقرت على ٨٠٠ في عهد كومود ، وهي مبالغ كانت توزع على المواطنين ، الذين لا يستفيدون من المساعدة المجانية ، اثناء بعض الاعياد . هذا فيما يتعلق بالمساعدات النقدية . اما من جهة الادارة الفنية ، فكان ذلك انما يعني إنشاء مفوضية التموين *Annone* ، ومصادرة وسائل النقل البحري ، واعداد أرصفة نهر التيبر وتجهيزها ، الى جانب تجهيز مرفأ مدينة اوسيتي ايضاً .

اما امر تامين الجيوش ، وتجهيزها بالعدد والعتاد فقد وضع الدوائر المعنية امام مسؤولية ثقيلة ، كان حلها مع ذلك ايسر واسهل من تامين الشعب . فمجموع افراد الجيش المطلوب اعالتهم كان اقل بكثير من إعالة هذه الجماهير الشعبية التي يجب مساعدتها في روما . ثم ان هذا الجيش لم يكن مجتمعاً او محتشداً كهذه الجماهير المتراسة في روما والتي تمرر اخصب السهول المجاورة عن إشباعها ، بل كان موزعاً على الحدود : حاميات تحمي حى الاراضي والمزدرعات التي كانت تستغل في المؤخرة . وكان يكفي لتأمين حاجته ان يحصل من الولايات القريبة منه فائضاً كافياً من محصول الارض ، وان يؤمن نقله بحيث يصل للمستهلكين بسلام . فالمشكلة الاولى كان يمكن حلها بواسطة الدراهم . اما المشكلة الثانية ، وهي ادق وأصعب لوقوع هذه الحدود في منأى بعيد عن البحر المتوسط وموانئه . وهذا ما دعا لشق طرق برية عندما يتعذر النقل النهري . وفي سبيل هذا التجهيز وتأمين اسبابه المزدوجة الغرض - اذ ان الطرقات كانت تستعمل لتقل الجيوش ايضاً - امكن توفير اليد العاملة ، وذلك بتسخير افراد الجيش وتشغيلهم في شق الطرقات وتوسيعها .

وهذه المسؤوليات الحكومية ، تقتضي للنهوض بها المال والاختصاصيين .
العالم الروماني
وجهاً لوجه مع مسؤولياته
فاذا ما نظرنا اليها بنظر العالم الروماني ، والمستوى الحضاري المادي الذي حققته بعض اجزاء هذا العالم ، فلم تكن هذه المهام والمسؤوليات التي توجبها ، فوق طاقته ، اذا ما توفرت له ادارة حكيمه رشيدة . فالمال الذي كان لا بد منه لتحقيق هذا كله ، كانت توفره موارد البلاد الاقتصادية ، ولم يكن ليكلف عبئاً ثقيلاً عليها .

فباستثناء مصر التي بقيت خاضعة لنظام خاص من الاستقلال والاستثمار لا راحة فيه للفلاح المصري ، كان الوضع القائم مؤاتياً لحياة اقتصادية ناعمة تتم جميع اطراف الامبراطورية ، لا سيما والاستقرار الذي تنعم به البلاد كان يشجع على القيام بهذه الجهود . فروما والجيش ألتقا في الامبراطورية ، سوقاً للاستهلاك لا حدود لها تقريباً ، اذ كان من اتساع هذه الحاجات وتوسعها

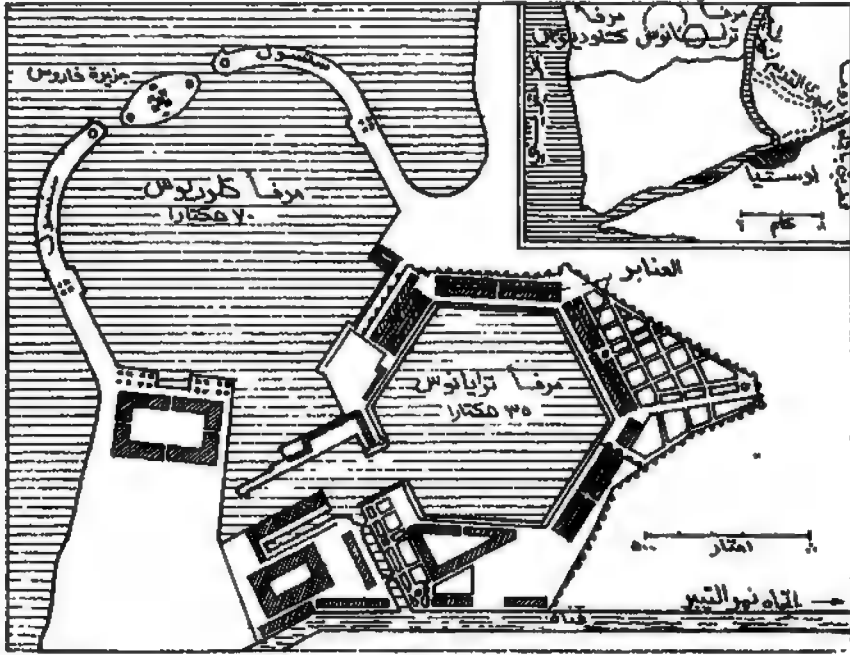
ما يتطلب المزيد من انتاج محاصيل الارض . فالى جانب الخنطة التي كانت تؤلف اساس الغذاء وقيوام أود العيش، يجب ان نضيف محاصيل غذائية اخرى متنوعة يطلبها الكثيرون من الزبائن والمستهلكين « ومقادير هائلة من المنسوجات والمصنوعات المدنية التي يمكن نقلها على الطرق القائمة في جميع اطراف الامبراطورية .

فقد كانت روما قطب جذب ومركز ثقل هائل، لكل ما يمكن ان يبلغ في طريقه الى موانئ البحر الابيض المتوسط « حتى ما كان منها من الكماليات الغالية الثمن ، لوجود اصحاب ثروات طائلة في احيائها وصروحها . اما قيام الجيوش : حاميات على اطراف الامبراطورية وحدودها المتاخمة لشعوب البرابرة « فقد بعث في هذه الاقطار المتأخرة في تطورها عن ركب الحضارة ، نشاطا عارما لم تكن لتعرفه « كان من بعض نتائج الحيرة ، احياء موات الارض وإعمارها ، وحرثها وتزايد السكان فيها ، وانشاء المصانع والمعامل في ارجائها . ثم ان إنشاء شبكة اتصال منتظمة الحلقات « بين هذه الحدود والاقطار الواقعة في مؤخرتها امتدت الى اطراف البحر المتوسط الذي كان ، مع ايطاليا « واسطة العقد وملتمقى الخطوط ، ساعد على إنشاء المجاري المائية او النهرية الكبرى والطرق الرئيسية « ومهد السبيل امام حركة تجارية جبارة ، لم تقتصر المبادلات فيها على بضائع الاستهلاك وحدها .

وهكذا ، فالنتيجة المحسوسة الكبرى التي تهم الى حد بعيد المؤرخين اليوم كما همت المعاصرين لهذه الحركة الاقتصادية ، تبلورت عن تشعب العلاقات التجارية وتشابكها ، وضم الاقطار الشاسعة الواقعة على شواطئ البحر الابيض المتوسط الغربية الى الوحدة الاقتصادية التي اقتصرت « من قبل ، على شواطئ البحر المتوسط الشرقية ثم ربطتها الفتوحات الرومانية بقلب ايطاليا ، واخذت هذه الوحدة تتسع لتضم في نطاقها : قطاعات الدانوب والرين ، وجنوبي ايكوسيا . وهكذا نرى البريطانيين يتجرون مع منطقة بوردو ، كما راح سكان مدينة آرل يتسجرون مع لبنان ، في الوقت الذي كان فيه التجار السوريون يجوبون جميع اطراف العالم الروماني الذي كان قبل كل شيء وحدة سياسية وعسكرية ، لم يلبث ان اصبح وحدة تجارية واقتصادية ناشطة ، حية « بفضل الروابط التي شدت دوانيه الى اقاصيه عبر البحر المتوسط .

وهذا الازدهار التجاري توفرت له عوامل تقنية في غاية الملاءمة . فمن التجارة وسائلها التقنية مقومات هذا الازدهار ، هذه الامبراطورية المترامية الاطراف ، ذات الانتاج المتنوع ، والغلال المتعددة ، والمحاصيل الزراعية المختلفة « والاساليب الصناعية المتباينة . وكان السفر والتجوال والرحلة في جميع اطرافها حراً لجميع رعايا الامبراطورية ، لا يحد من امكانيات الرحلة إلا هذه الازدواجية في اللغة : اليونانية في الشرق ، واللاتينية في الغرب . ومع ذلك لم تؤلف هذه الازدواجية عقبة كأداء ، استعصى حلها . وانتقال المحاصيل الزراعية حظي بالحرية نفسها ، باستثناء الحبوب المصرية التي لم يكن الامبراطور يسمح بتصديرها لغير ايطاليا إلا في ما ندر . وكانت هذه المبادلات تخضع ، بالطبع ، لرسوم وضرائب لم تكن ابداً رسوم حماية ،

معتدلة في أقدارها ونسبها . من هذه الرسوم ، مثلاً ، رسم الدخولية وهو رسم كان يجبي عند مداخل بعض المدن ومنها رسم اقليمي *Portoria* ، تجبیه الدولة عندما تجتاز البضاعة شبكة طرق مركزية ، كما لو مرت في غالبا مثلاً ، بما فيها المقاطعات الألبية التي تفصل بينها وبين ايطاليا ، او في اقليم آسيا الصغرى . كان معدل هذه الرسوم المختلفة يوضع على نسبة قيمة البضاعة المستوردة او المصدرة . وقد بلغ الحد الأعلى لهذا الرسم في صقلية ٥٪ مع انه قلما تجاوز ٢٠٥٪ عادة . وقد أنشأت الدولة شبكة من الطرق الممتازة وتمهدها بالصيانة والرعاية . وتبرز أهمية هذه



الشكل ١٠ - مرافئ أوسقي القديمة
في هذا الرسم تظهر القناة المؤدية الى المرافئ القديمة وتدعى الفيوميسيو

الطرق اذا ما قارناها بما كان منها ، من قبل « اذ كانت مجرد معالم مسالك تسلكها حيوانات الجر . وقد حقق مهندسو الطرقات إنجازات هندسية جبارة تُعد بحق ، من المعجزات اذ ذاك ، لتخطي بعض التوائء الطبيعية ، من جبال ووديان ومنحدرات صعبة الاجتياز . كما ان هذه الأعمال الهندسية كانت مثلاً للجرأة . فكل عهد من عهود الإباطرة الرومانيين الذين تعاقبوا على الحكم ترك آثاره المعمارية البارزة التي تحدث الدهر في بقائها « ولا يزال بعضها ماثلاً للعيان حتى يومنا هذا . ولكن حذار من ان نضخم أكثر مما يجب ، واقعاً متحيزاً ، لا نزال نطأطئ الرأس امام روعته . فالخرصانة الرومانية (الباطون) التي اقتضت من المهندسين جهداً كبيراً من الحيلة والتصور ، لم يعتمد عليها في رصف الطرقات ، فاستعاضوا عنها بالبلاط القوي المقصوب ، يرصفون

به الطرق رصفاً جيلاً. كذلك لم تأت وسائل استخدام الحصان كحيوان للجرح والنقل على مستوى النجاحات التي حققها الفن الروماني في مجال بناء الطرق. فبيطرة حيوانات الجربقيت عادة محدودة لم يشع استعمالها. وطريقة كدن الحصان الى العربية لم تعرف، على ما يظهر استعمال طوق المنكبين، بل استمروا في استعمال سيور يؤثر ضغطها على صدر الحيوان وحركة تنفسه. ولذا قلما زادت حولة عربية يحرجها جوادان على ٥٠٠ كيلو غرام، وهي كمية قليلة تبهظها تكاليف السفر والرسوم وترهقها. فالطرق الامبراطورية التي كانت تبعث في النفس الدهش والإعجاب لانسيابها في صراط قويم غير مبالية بالتوائيم الطبيعية، كانت تصلح لتنقلات الجيوش والمسافرين الذين لم يكونوا ليحملوا معهم مهاماً كثيرة، كما تصلح لسير البريد الذي ينقل المخابرات الادارية. ولهذا راحت الحركة التجارية تمول بالأكثر، على النقل البحري. فقامت عمارات وأساطيل يقودها مجذفون، تدرع بحاري الأنهر ذهاباً وإياباً، حتى ما كان منها صعب المسالك، عسير المرتقى كنهر الرون ونهر الأود. ولو اقتضى الامر جرح السفن بالليان او نقل البضائع على الظهر. فمن الغريب جداً ألا يعمد المهندسون الرومان، الذين عرفوا بحجراتهم ومغامراتهم في مجالات التعمير ومرافق أخرى، الى حفر الترعة والأقنية. ومن الأقنية القليلة التي عرفت عنهم، قناة تتعلق بمجرى الرين الأسفل، ولا سيما القناة المعروفة اليوم باسم إيسيل التي كانت تربط النهر المذكور ببخيرة فليفو (Flied) المعروفة اليوم ببخيرة زويدرزيه.

وعرفت الملاحه في البحر المتوسط ازدهاراً غربياً، بعد ان قضى او كاد على اغتيال الفرصه التي تعرضت لها. وذلك بفضل بقطة البوليس وحراسه الصارمة للطرق والمسالك البحرية. فالسفانة لم تسجل تقدماً ملموساً. وبقي حجم السفن على مثل ما وضعته عمارة السفن البحرية في تلك العصور، اذ كان، على الاجمال متوسطاً باستثناء الاسطول الخاص بدائرة التموين ونقل الحبوب من مصر الى ايطاليا. اذ كانت هندسة هذه السفن تخضع لتصميم خاص اتي «بلين الأكبر» على وصفه، حتى ما كان منها معداً لنقل مسلة فرعونية او قاعدة تمثال لا يقل وزنه عن ٥٠٠ طن. بقطع النظر عن صابورة السفينة التي كانت تبلغ احياناً ٨٠٠ طن. وهي، على الاجمال، من المعدس. اما الترعة التي شقت برزخ كورنثس لتفادي الدوران حول شبه جزيرة البيلوبونيز، والتي وضع تصميمها قيصر «وتابع نيرون العمل فيها، فلم يتم إنجازها. وقد أدى إعداده المرافىء البحرية منها والنهرية، وتشييدها، الى اشغال عظيمة، هذا فيها المهندسون الرومان حذو اسلافهم المهندسين الاغريق «وبزوم في اشياء كثيرة. ولم تبلغ هذه الاشغال من العظمة والجهد ما بلغه إعداده مرفأ مدينة اوستي وهو مرفأ روما المفضل. ولا تزال ماثلة للعيان معالم الإنشاءات الجبارة التي قام بها هؤلاء المهندسون على شواطىء ايطاليا والشرق الادنى، في مواقع على سيف البحر، مثل شنتوميليه، وقيراسينا «وترايزو واسكندرية-ترواد، وبمبيبوليس في كيليكية، وبقايا الارصفة الضخمة التي اقاموها لكسر قوة الامواج المهاجمة، والجزر الاصطناعية، والمنائر الكبيرة، والارصفة التي اقاموها في وجه الامواج العاتية. ولعل

غلطتهم الكبيرة هي انهم لم يفتنوا للحؤول دون غشيان الرمول لبحواض السفن ، او لترسب مياه الانهر . فما من مرقاً من هذه المرافئ عرف مدى كالمدي الذي عرفه ميناء الاسكندرية ، اذ كان تيار مائي يحول دون غشيانه بطمي النيل .

قام في خدمة التجارة ، حتى اواخر القرن الثاني ، نقد روماني قوي ، سليم .
النقد الروماني
والعملات المستعملة
فقد ايجيز لعدد من المدن الكبرى في الشرق نعمت بالرعية الرومانية ، سك بعض النقود من البرونز والفضة . ومثل هذا الامتياز الذي كان قابل الالغاء ، خضع بطبيعته ، لمراقبة شديدة من قبل السلطات الرومانية . والعامل بهذه العملات التي وصفها علماء التمثيات في عصرنا هذا « بالمسكوكات » الاستعمارية ، وكان التعامل بها في نطاق ضيق ، فتح المجال امام اعمال صرافة محلية عرفت الحركة التجارية العامة ان تتفادها بيسر ، لوفرة النقد الرسمي المتداول بين الناس أماكن سكته .

فالعملة البرونزية كان سكتها حقاً محصوراً بمجلس الشيوخ ، ويخضع بالتالي ، لمراقبة شديدة من قبل الادارة الامبراطورية لانها كانت عملة رسمية للدولة . وهكذا عرفوا ان يتفادوا ، في آن واحد ، تضخم النقد وهبوط قيمته . اما هبوط قيمته ، فقد اعتمد في تفادها خليط من الرصاص والزنك مع النحاس والقصدير . فقطعة البرونز المثالية كانت قطعة الـ *Sesterce* التي كانت تساوي ربع دينار فضة . وهذه القطعة بقيت الوحدة الاساسية في التداول ، حتى في المبالغ الكبرى ، اقله في ايطاليا والغرب .

واحتفظ الامبراطور لنفسه بحق سك العملة الذهبية والفضية ، ممثلة بريال الذهب ، والدينار . وقد طبق دوماً ، خلال هذين القرنين ، القرار الذي صدر في عهد اوغسطس يحل قيمة ريال الذهب تساوي ٢٥ ديناراً ، بالرغم من التطورات التي لحقت ، فيما بعد ، بهاتين العملتين بنسبة الواحدة الى الاخرى ، وكان من جراء سيطرة الامبراطورية على مناجم الذهب في مقاطعة داسيا ، بعد فتحها على يد الامبراطور ترايانوس ، ان اضعف القيمة الشرائية لعملة الذهب ، التي بعد ان كانت ١٢ ضعف قيمة الفضة ، في عهد اوغسطس ، اذ بها تهبط الى ٩ اضعاف . وهذا بعينه يفسر لنا الهبوط الذي لحق بالدينار من حيث وزنه وعياره . فاذا ما بقي عيار ريال الذهب عالياً ، اي بنسبة ٩٦ ٪ ، واذا كان وزنه لم يهبط الا بنسبة عشرة في المائة ، فالهبوط الذي لحق بالدينار كان أشد ، لا سيما ما تعلق منه بالعيار ، اذ سقط من ٩٨ ٪ في عهد اوغسطس الى ٨٨ ٪ منذ مطلع القرن الثاني .

هذه المعطيات والارقام التي اتينا على ذكرها اعلاه ، تثبت بوضوح ، ان الابطارة ، عموماً ، باستثناء الامبراطور نيرون ، لم يلجأوا الى المضاربات والتلاعب بالنقد للتخلص من الصعوبات المالية التي كانوا يعانونها ، وهي صعوبات طفيفة ، غير ذات بال على الاجمال ، الى عهد مارك اوريل ، فصادت الامبراطورية الرومانية ، اذ ذاك ، من جميع الوجوه ، صعوبات ارغمتها على الاخذ بالتضخم المالي الذي صحبه هبوط مريع في عيار الدينار .

التجارة الدولية بالرغم من تنوع ولاياته وتباعدها وتناثرها ، بقي العالم الروماني قبل كل شيء ،
عالم البحر المتوسط ، وإن أطلت بعض أقاليمه على المحيط الأطلسي . وهذا
العالم الشاسع الفسيح كانت أعجز من أن يشبع مطلب الطبقات الاجتماعية وحاجاتها لبعض
المنتجات والمخاض التي تصنع في الخارج ، وهي منتجات ، استبدت بأذواق هذه الطبقة
المرفهة ، المترفة ، التي نما فيها هذا الترف خلال اتصالاتها الطويلة المهد بسراة الشرق الهليني
وأغنيائهم ، فتطبعت بأذواقهم وتخلقت بأخلاقهم وعاداتهم . هنالك لمعري « أقطار ومدن
عرفت الاتجار مع هذه الأقطار النائية فكان ذلك باعثاً على ازدهارها وغناها . فقطع هذه
الاصناف عن رومها فيه ذهب هذه الثروات عن أهلها . وهكذا اكتملت التجارة في الداخل
بحركة تجارية في الخارج لم يكن ليستهان بها ، وإن كانت دون الأولى أهمية وشأناً . وهذه التجارة
الدولية ، على نشاطها ، أكثر من دليل وبرهان ، في أكثر من مصدر ومرجع ، كما عليها أكثر من
دليل ، في هذه الآثار المادية التي خلقتنا » إذ نجد في بعض أنحاء الامبراطورية حاجيات اجنبية
الصنع ، كما نجد نقوداً وعملات رومانية من جميع النشأت في بلدان اجنبية مختلفة .

وهكذا راح المؤرخون يدرسون اليوم ويبحثون قضية الميزان التجاري في الامبراطورية الرومانية .
والأمر الذي لا شك فيه هو ان الميزان التجاري كان يشكو عجزاً تسبب في خروج المعادن الثمينة
من البلاد وانسراها الى الخارج . ويرى بعضهم ان حركة نزوح الاموال هذه ، بلغت من الشدة
بحيث نشأ عنها هبوط اقتصادي محسوس .

فالاتجار مع شمالي اوربوا وشرقيها لم يسجل اي هبوط من هذا الشكل . فبعد ان كان العنبر
(الكهر يا) يتبع في انتقاله ، طرقاً شتى ، كان ينتهي به المطاف الى ايطاليا عن طريق مدينة
اكيليه التي بقيت ، حقة طويلة « عقدة للمواصلات التجارية مع بلدان الدانوب . وقامت في القرن
الثاني حركة تجارية انطلقت رأساً من بلدان نهر الرين الاعلى باتجاه الدانوب ، كما ان بلاد غاليا
الشمالية كانت تصدر على نطاق واسع ملاقطها ومشابكها الموشاة بالفضة . واخذ الفز او
السكثيون « في جنوبي روسيا ، يصدرون عن طريق نهر الدانوب الاسفل ومرافقه البحر
الاسود اليونانية « الى جانب القمح والسمك المعد لاستهلاك الجيران الاقربين ، الفراء والرقائق ،
ثم تنقل هذه السلع الى الموانئ النائية . وكان هؤلاء الاقوام يحرصون على شراء المشابك
ومصنوعات الخزف والزجاج ، إذ نجد بعضاً منها في القبور والمدافن التي عثروا عليها في أنحاء
روسيا الجنوبية . كذلك نجد نقوداً رومانية السكة يجري التداول بها في القرن الثاني « في
اصقاع سكندنافيا إذ ان خروج مثل هذه العملات لم يكن يتسبب قط بنزيف مالي يهدد
الامبراطورية الرومانية بأي خطر .

وعلى هذا المتوال جرى الأمر مع اواسط افريقيا . فالتجارة عبر الصحراء الكبرى بقيت
دوماً ، قليلة الشأن . فقد عرّوا في النقل على الجمل ، مركبة الصحراء الأولى ، واتخذوا منه

الرواحل للتنقل بين الشرق والغرب ، فلم تبلغ هذه الحركة بعض الاهمية الا مع مطلع القرن الثالث . فالبدو الرحل في الصحراء ، كانوا قبل كل شيء ، اهل غزو و سلب ونهب . ولذا لم يكن بالامكان تنظيم قوافل تعمل على مواعيد منتظمة . والاستيراد اقتصر على شراء بعض أرقعاء الزنج اذ كان اقتناؤهم من سمات الفنى والثراء ، يثير وجودهم لدى البعض الشهوة والرغبة عند البعض الآخر ، في اقتنائهم . كذلك كانوا يستوردون بعض حيوانات غريبة ، مرأها يثير دهش الجماهير وحيرتها . اما التجارة عن طريق صعيد مصر ، فكانت ناشطة ، كما ان الحبشة وبلاد اريتريا ألقت سوقاً رائجة لمصنوعات الاسكندرية تصدّر هي في المقابل ، الأخشاب الصلبة النادرة والمعاج والذهب ، وغير ذلك من انتاج تلك البلاد ، الامر الذي جعل الميزات التجاري مع هذا الجانب من الارض حسناً .

اما الاتجار مع الشرق الاقصى فقد ألّف المشكلة الكبرى ، اذ كانت الطبقة الثرية في روما تسمى وراء محاصيل تلك البلاد النائية الثمينة . فإلى جانب الطيوب والعطور والروائح الزكية ، والبخور والمر والافاويه على انواعها ، والحجارة الكريمة ، والآلئ والماس ، وكلها مواد كانت تستورد ، منذ عهد بعيد ، من بلاد العرب والهند وأقطار آسيا الجنوبية الشرقية . يجب ان نضبط الآن ، بالرغم من احتجاج المزمّنين من الاخلاقيين ونواهي الامبراطور بمنع الرجال عن لبسه وارتدائه ، الحرير الذي كان يستورد من الصين . وكانت هذه البضائع الخفيفة الوزن ، والغالية الثمن ، تدبّر ارباساً طائلة اذ كانت تباع بأسعار لا تعرف حداً إلا ما يضعه لها المتفرون ممن أليفوا اقتنائها وأطلقوا العنان في امتلاكها . ولذا كانت هذه السلعة الغالية تتحمل بسهولة ، نفقات النقل : رسوماً وضرائب متعددة وعمولة الوسطاء . ولذا نشبت مناقسة شديدة حول استعمال الطرق التي تتبعها في سبيلها نحو الغرب ، والمشرّفين عليها والمتحكين بها (راجع شكل ٣٠ : طرق المواصلات بين اوروبا وآسيا) وهي اصناف وبضائع من شأنها ان تثير أعنف الرغائب واقواها وان تسيل اللعاب في خلوق طالبيها . فبعد ان رأت حكومة الامبراطورية نفسها ، عدم جدوى الحملة التي شنتها على هذه الكاليات ، راحت تترك الحرية لرعاياها والواقعين تحت حمايتها للاتجار بها ، ثم اخذت تشجعهم وتدافع عنهم ، ولو بقوة السلاح احياناً ، وهي الدولة التي لم يكن يهملها التدخل في الشؤون الاقتصادية .

وكانت مملكة الفارثيين التي خلفت الساسانيين وحلت بسيطرتها محلهم على بابل وقسم من ايران ، يهيمن على عدد من هذه الطرق التي تسلكها التجارة مع الصين . وكانت احدي هذه الطرق البرية تجتاز ايران من الغرب والشمال لتصل الى مدينة مرو في ولاية مراغا ، ومنها تتفرع الى مفرق يتجه احدهما نحو التركستان والآخر نحو الهند عن طريق كابلول ، وهنالك طريق بحرية كانت تنطلق من مصب دجلة والفرات (شط العرب) فتصل الى مصب نهر الهندوس . ولكي نفهم حقيقة هذه الحروب القاسية التي قامت ، غيباً ، بين الفارثيين وبراينوس على الاخص ، ثم تابعت متواصلة بينهم وبين مارك اوريل ، يجب ألا نهمل من حسابنا الدور

الكبير الذي لعبه فيها اعداء الامبراطورية من وراء الكواليس الذين كانوا وسطاء هذه التجارة وعملاءها .

هنالك امبراطرة اكثر تمسكا بأهداب السلام ، اهتموا بهذه القضية وراحوا يبحثون عن يفتنهم مؤونة هؤلاء الوسطاء . فاتجهوا بأنظارهم شطر البحر الاسود بعد ان اهتم الاغريق امره ، غلب تدويجهم لايران وفتحهم لها . وما الكتاب الذي وضعه المؤرخ ثيريان بعنوان : « رحلة حول البحر الاسود » سوى تقرير مفصل رفقه صاحبه الى الامبراطور هدريانوس ، هو حلقة في سلسلة من هذه البحوث حول هذا الموضوع ، سبقها كما عقبها محاولات اخرى . فبعد ان يبلغ التجار التركستان متجنبين بحر قزوين شمالاً او عابرين له ، يتجهون منه شمالاً نحو مجرى نهر الاوكسوس القديم (اموداريا اليوم) ليلتقوا بالتجار الصينيين القادمين من لوب - نور . وهنالك سبيل آخر لتفادي طريق الفارثيين ، وذلك باتخاذ مسالك الجنوب . فقد اطلحت الرياح الموسمية ، منذ عهد بعيد ، قيام علاقات بين بلاد العرب والهند ، عادت عليهم بأرباح ومغانم طائلة . فقام اوغسطس بتجريدة كبيرة ضد العربية السعيدة بين المدينة وعدن . وبعد فشل هذه الحملة انصرف الرومان لتنظيم علاقات تجارية انطلقت من الموانئ المصرية الواقعة على البحر الأحمر ، مثل ميوس هورموس على مقربة من خليج السويس « وبرنيكي » الواقعة على موازاة اسوان ، فربطت هذه الموانئ مع الهند مباشرة ، او عن طريق الاسكلة التي قامت الى الجنوب من شبه الجزيرة العربية قبل الإيفال في مضيق باب المندب . ويُعزى الى احد البحارة الإغريق المدعو هيبالوس اكتشافه الرياح الموسمية في الصيف « هذه الرياح التي عرفت بموسمية الصيف . اما تاريخ هذا الكشف الجغرافي فقيه نظر ، اذ يرجع بعضهم به الى اواخر القرن الثاني ق . م ، بينما يردّه البعض الآخر ، الى بدء ظهور النصرانية « وهو الاصح على ما يراه الثابتون في العلم .

وعلى هذا الشكل استطاعت السفن الرومانية بلوغ الهند وسيلان والوصول منها الى الهند الصينية . ويذكر الجغرافي المؤرخ اليوناني بطليموس أقصى نقطة انتهى اليها البحارة الرومان : كاتيفارا الواقعة ما وراء كيرسونيز الذهب ، وهي شبه جزيرة الملايو ، ولعلها التونكين او الصين الجنوبية . فقد عثر على حوائج واغراض من صنع الرومان ، في ضواحي مدينة بُنديشري في الهند ، وعند مداخل « اوك - ابو » في الكوشنصين ، وفي هذا دليل على ان بعض التجار الغربيين بلغوا في رحلاتهم البعيدة ، هذه المناطق النائية ، وان لم ينشئوا لهم فيها مستعمرات ثابتة . ويحدثنا التاريخ عن وفادتين ارسلها احد ملوك الهند ، تحملان هدايا سنوية لاوغسطس وهو غيم في بلدة تاراغون ، في اسبانيا ، وفي جزيرة ساموس ، عام ٢٥ و ٢٠ ق . م . وهنالك روايات تحدثنا عن سفارات اخرى وردت على تايانوس وبعض خلفائه « كما تحدثنا المروايات الصينية عن جهة اخرى من بلاد : تا - تسين التي كانت تقع فيما يرجحون ، على شواطئ البحر المتوسط الشرقية ، وعن عاصمتها الكبيرة وصروحها الخمسة الشهيرة التي قد تكون مدينة انطاكيا بالذات وهي تنوء على الأخص بقدم موفدين ، عام ١٦٦ ، أي في عهد الامبراطور مارك اوريل « من

قبل آن - تون ، وبلوغم الصين الجنوبية . والمعروف ان مارك اوريل الذي قبتاه الامبراطور انطونين ، كان يحمل هذا الاسم عندما جرى تلبيه . وليس ما يمنع ان يكون هؤلاء تجاراً تكتسوا بهذا الاسم الرسمي .

فالحركة التجارية ، التي قامت على هذه الطرقات ، بلغت شأواً مهماً ، ولا شك . ويقول سترابون ان ١٢٠ سفينة كانت تنطلق كل سنة " في عهد اوغسطس ، من مدينة ميوس هورموس في اتجاهات عديدة . والكتاب الذي ظهر تحت اسم : « رحلة في بحر اريثريا » (البحر الاحمر) ، كان يشير الى بعض السلع ، كالنبذ والزجاج ، ومصنوعات معدنية متنوعة ، ويذكر بلين الكبير ان المرجان كان نادراً في جميع انحاء الامبراطورية " لانه كان يصدر الى الهند . وقطع الفخار والخزف الاحمر ، ذات الرسم النافر التي عثر عليها المتقنون في الاماكن الاثرية في الشرق الاقصى ، تشهد على تصدير الادوات الفخارية . غير ان الصناعات المنسوجة تمكنت من تقليد هذه الاصناف . كذلك عثر المتقنون في هذه المواقع الاثرية " على بعض الحلي والمجوهرات وان جاءت على نطاق ضيق جداً . وكان الرومان يقبضون ثمن هذه السلع معادن ثمينة ويقدرون بلين بـ ١٠٠ مليون سسترس (٢٥ مليون فرنك فرنسي من سنة ١٩١٤) مبلغ ما يصدرونه من هذه الاصناف الى البلاد العربية والهند والصين ، كان نصفها يوزع عبر البحر الاحمر . وكان سكان الهند ، يبحثون باهتمام ، عن النقد الروماني " والعملة الامبراطورية ، ثم راحوا يقلدونها ويوزونها ايضاً ، اذ ان قطع الذهب الهندية كانت من نفس عيار الريال الذهب الروماني ، حتى ان كلمة دينار *Denarius* اللاتينية الاصل انتقلت الى اللغة السنسكريتية . واكثر العملات الرومانية التي يعرفونها اليوم في الشرق الأقصى " يعود تاريخها الى مطلع العهد الامبراطوري ، اي الى هذا العهد بالذات الذي تنوء به كتابات بلين وسترابون . ولكن فلنحذر الاستنتاج بسرعة لنقطع جازمين بأن التجارة خففت حركتها بعد هذا العهد . فساكن الشرق علق نفوسهم بهذه السلع " وكانوا يحرصون الحرص كله على الحصول على ذات البضائع والمصنوعات التي ألفوا تعاطيها .

وقد راح الامبراطور طيباريوس يتململ " أمام مجلس الشيوخ " من أن ثروة الامبراطورية وغناها يتسربان الى البرابرة ، وإلى الاعداء ، ثمناً للحرب والحجارة الكريمة ، والحلي والمجوهرات التي كان الأغنياء يسعون وراءها ويتباهون بلبسها . غير ان طيباريوس الذي عرف بروحه الكشائية " كان من هؤلاء النفر المتزمطين عن معاشره الناس . ولكي تتمكن من تقرير الأذى الذي لحق بتجارة الامبراطورية الرومانية لا بد لنا من احصاءات دقيقة حول مقادير المعادن الثمينة المنتجة اذ ذاك ، ومقارنتها بما يتسرب منها للخارج . يبقى بعد هذا أن ليس بين هذه البضائع والسلع التي كانوا يتصيدونها بأغلى الاثمان ، ما كان ضرورياً ، فراخوا يسعون وراءها ترفاً ويتباهون بمحملها . فقد حالت اخلاق العصر المتمكنة من النفوس ، دون امتثال الناس لتوصيات السلطة ونواهيها ، وفوتت على الامبراطورية ، امكانية الاكتفاء الذاتي

الموفرة لديها، وهكذا راحت طبقة غنية ثرية في روما تستسلم بكليتها لتيارات البذخ والاسراف والتنعيم التي استبدت « منذ القدم » بالطبقات الثرية في الشرق .

هذا الاكتفاء الذاتي قوفرت امكاناته ، من حيث المبدأ « في المجال الزراعي .
ومع ذلك لم تستطع الامبراطورية ان تنسى يوماً ، او تناسي ، خطر المجاعة
الذي كان يطل عليها من وقت لآخر ، فيقلق منها الببال ويقض مضجعها .

الزراعة : قصور
وسائلها التقنية

ليس من الخطئ بشيء ان نرد اسباب هذا الخطر ودوافعه الى هذا الوضع الزري الذي كانت تنسكع فيه الاجهزة الزراعية وعنادها ، من الوجهتين العلمية والفنية . وتقتضي الأيام وتجري الأمور ، والزراعة ، كالصناعة « في شبه دوامة تدور على نفسها ، ليس من تحسبن او تكامل في الانتاج . وكيف تتطور « وقد خيل الى المسؤولين وعلية القوم ومن ييدم الامر والتوجيه ، انهم انما يأتون إذا ما هم خصوا شؤون الحياة الدنيا وضرورات العيش ومقتضياته ، ببعض الشيء من الجهد الكريم الذي بذلوه وجادوا به ، في هذه الانشاءات العظيمة التي اتوها بمثابة هذه الموانئ والمباني ، والطرق المريضة والصروح الشاهقة . وقد نظروا الى هذه الانشاءات ، ملوكاً كانوا ام نصراء العلم ، كمن لا بد منها لتأمين حاجة المدينة بالماء والغذاء ، يخلدون بانشاءها ويبذلون في سبيلها ما أوقوا من قدرات وسخاء . فأمور عادية كاحياء موات الارض ، والفلاحة والزرع ومضاعفة الانتاج قحاً وحنطة ، أمور لا تضي على صاحبها الجاه ، ولا تعود عليه باي فخر ، ولا تجمع له في مآتي العين ، او تشرئب اليه الأنظار . فقد جهلوا او تجاهلوا ان في هذا كله خير ما يقترب عليهم من مهات ، وفي تحقيق هذه الامور « اسمى المسؤوليات التي يضطلعون بها « وان هذا الواجب يجب ان يعلو سواء من الواجبات المترتبة على ذوي السلطان . ولعل اقتنارهم للاحصاءات حال دون بروز هذه القضايا امامهم بوضوح وجلاء . غير ان الكرب المزمع الذي عانت منه بعض مناطق الامبراطورية كان من شأنه ان يفتح عيونهم ويزيل الغشاء عن نواظرم . وما لا ريب فيه البتة « ان القضية ازدادت تعقيداً وارتباكاً نظراً لما كانت عليه اليد العاملة من ندرة في أكثر من ولاية « غير ان أسباب هذه الازمة كانت اجتماعية اكثر منها ديموغرافية . ولم يكن المستوى العلمي ، اذ ذلك ، ليضيق ذرعاً عن الحد من وطأة الحاجة الماسة لليد العاملة « عن طريق تحسين انتاج العامل .

ففي هذه الاقطار المترامية الاطراف التي تألفت منها الامبراطورية الرومانية ، كان مهم الاكبر « وحرصهم الاشد ، الا يقع اي تغيير في محل كان . فقد تم الادارة الامبراطورية ان تعنى بمصر وان تسيج حولها . او ليست مصر امراء روما الاولى ؟ فترمم اقنيتها « وتجفف غياضها . ومستنقعاتها في ضواحي الفيوم . كل ذلك واجب محبب في سبيل تأمين عيش روما . فقد اقتضت عناية الادارة على الترميم والاصلاح ، دون التفكير في التعمير والاشياء . فلا عجب ان يرتفع محصول البلاد وانتاجها ، في عهد الرومان ، على ما كان عليه في أيام دولة البطالسة .

صحيح « هنالك تطورات ملحوظة » لا ينكرها إلا كل عنيد مكابر « برزت معالمها للعيان في كل من اسبانيا وغاليا . ولذا يصبح من نافل الامور التأكيد بان محاصيل هذه البلاد سجلت ارقاما لم تسجل مثلها من قبل ، لانه لم يسبق في تاريخها ان خطط احد لمثل هذه التنمية في الانتاج .

فأثارة هذه القوى والطاقات الطبيعية ، جاءت استجابة لوعي عفوي أكثر منها لتوجيه او تشجيع « يحييها من فوق ، وهو وعي مصدره الاستقرار والطمأنينة التامة ، وتحسين طرق المواصلات واصلاحها لتصدير السلع والبضائع الى بلاد بعيدة نائية ، ونمو المدن وتطورها الاجتماعي ، مما زاد من حاجاتها ومستلزمات العيش » . واخيرا هذا التفاعل السياسي والاقتصادي الذي مهد السبيل لتلاقي الحضارات والبلدان النامية . والشئ الذي افتقر اليه الجميع ، لعمرى ، في كل قطر ومصر ، مع انه كان من حق الجميع ان يروه مائلا امام اعينهم ، محققا ، لو انت الاباطرة الرومان اهتموا بتطبيق الاساليب والمناهج التي سبق لبعض الدول الهلينية ، ان طبقتها في بلادها فأعطت بذلك المثل الصالح « هو مساهمة الدولة ومعاذتها لهذه الحركة ، قولاً وفعلاً ، نظرياً وعملياً ، على السواء . فالدولة حاولت دوماً ، انما يتردد ، وبشيء من الرجل ، ان تلتطف وتحفف من هول الخطر الجلل الجاثم على الصدور « والفاغر ابدأ شذقيه « للانقراض . والشئ الذي كان الجميع بحاجة اليه ، هو رعاية هذه الطبقة الموجهة التي كان في مقدورها ان توجه عمل الفنيين .

وهكذا لم يحدث ، على الاجمال ، أي تغيير جذري ولا أي انقلاب ثوري ، في مرافق الزراعة يتلبور عن طالع مزروعات جديدة ، وبروز اساليب ومناهج جديدة ، وعدة فنية جديدة . فقلما نرى اعمالاً واسعة لاهياء موات الارض ، وان حدث شيء من هذا فندرته تعفو ذكره . وبدلاً من ذلك اخذت الطبقات الاجتماعية الممتازة ، ولا سيما الطبقة الارستوقراطية في مختلف الولايات ، بأسباب هذه الرياضة البدنية وهي الصيد والقنص . فلم نرَ أعمالاً تجفيف ولا اشغال تصريف في البلاد . فقد اقتصر معظم أعمال الري والسقاية ، على المناطق نصف الصحراوية الواقعة على تخوم الامبراطورية الخارجية « وذلك بدافع من اعتبارات عسكرية وسياسية أكثر منها زراعية . فنظام تحويل الاراضي ، كل ثلاث سنوات ، لم يسجل اي تطور « كما بقي على حاله ايضاً نظام فلاحه الارض الموات . وهنالك لعمرى ، بعض النباتات او بالأحرى ، بعض الاشجار تدخل الغرب . والكرمة ، هذه الفرسه الخاصة ببلدان حوض البحر المتوسط « راح الرومان يزرعونها في اقاليم لا تصلح كثيراً لها . وهكذا استبدت زراعتها في مناطق لا تزال زراعة الكرمة مزدهرة فيها اليوم ، كما هي الحال في مقاطعة بوردولي و بورغونيا « مع ان هنالك من يزعم « أن ظهور الكرمة في هذه الاقطار « سبق عهد سيطرة الرومان عليها . كذلك ازدهرت زراعة الكرمة في وادي الرين والموزيل . فالحد الذي تقف عنده زراعة الكرمة في المانيا ، اليوم « هو حد المقاطعات التي خضعت لسيطرة الامبراطورية و سيادتها . والكستنا انتشرت زراعتها في فرنسا ، كما أن شجرة الدراق أو « تفاح القرمس » ، كما يلقبونها « دخلت ايطاليا » في أواسط القرن الاول للميلاد ، بنوعها : الصيفي والخريفى .

وهكذا ، فالتطور الذي طرأ على الزراعة ، اقتصر ، في أجلي مظهره ، على الانتعاش الذي عرفته زراعة الاشجار المثمرة ، وعلى البستنة . وكلاهما مدينان بهذه الحركة لنمو الحياة في المدينة ، ولزيادة الاستثمار في مرافق الزراعة الاخرى ، انما استثمار قلما جاء مدروساً أو موجهاً ، اذ كان الاغنياء يزعمون « اذا ما شغلوا أموالهم في الارض ، لكسب المباشرة والجاه الاجتماعي والتأمين على أموالهم ، أكثر منه الى إنشاء مزارع يسخون عليها بالمال والجهد والعمال ، يتمدون بها بمرق جبينهم » لتؤدي أثنيها ، لهم ولذرائعهم من بعدهم . ومهما يكن من أمر هذا التطور ، فلم يحدث ، ولم يكن في مقدوره أن يحدث أي تحسن في انتاج المواد الغذائية الاساسية ، أي الحنطة ، بل النتيجة الكبرى كانت في إشباع حاجات بعض الطبقات الاجتماعية على تنوعها ، ولا سيما ما قام منها في المدن . وبهذا يمكن مقارنتها ، الى حد ما - مع الاحتفاظ بالنسبة - بالتوسع الذي بلغته التجارة الخارجية .

كان من بعض نتائج هذا التطور الذي لمسناه في بعض مرافق الزراعة ، الجماعة ، خطراً وواقعاً أن وجد العالم الروماني نفسه ، في مجبوحة من الاثثار والفاكهة ، من أي نوع كانت « ومن الزيت والخبز على ألوانها ومذاقاتها . بينا بقي انتاج القمح على غير انتظام ولا استقرار ، لا يوحى للأهلين بأي طمأنينة للفرد الطالع . ومعالجة لهذا الوضع المتأرجح ، أصبر الامبراطور دومتيانوس الذي ندين له بالكثير من التشريعات العصرية ، مرسوماً حذر بموجبه إنشاء كروم جديدة في ايطاليا » كما قضى بوجوب إتلاف نصف الموجود منها في الولايات الرومانية . إلا انه عدل هو نفسه عن تنفيذ قراره هذا ، استجابة منه لمسا لقيه قراره من المعارضة ، ولما أثاره من الاحتجاجات الصارخة « وهو لو أراد العمل به لامتنع عليه التنفيذ لتجاوزه كثيراً امكانيات الادارة التقنية . وابد ما يمكن ان نذهب اليه في الافتراض » هو ان الادارة تسلمت بهذا القرار لتحول دون إنشاء كروم جديدة او لتحد من توسيع رقعتها في البلاد . وهكذا لم تسجل أية نتيجة ملحوظة في هذا المضمار . فبالرغم من التحسينات التي أدخلت على أسباب النقل ووسائله « عرفت البلاد » خلال القرن الثاني ، ازمت مزعجة جرت عليها الرمال لشدها وتكرارها .

وخطر الجماعة كان أشد بالطبع ، على الولايات الشرقية في الامبراطورية منه على الولايات الغربية . فالولايات التي عرفت دوماً ، بنقص انتاجها الزراعي وعدم كفايته ، أو صدت في وجهها اسواق التموين التي كانت تعول عليها ، منذ عهد ميدي . فمناطق البحر الاسود كانت تمد جيش الدانوب بمحاجاته ، كما كانت بلاد ما بين النهرين تزج تحت سيطرة الفارثيين . واحتفظت روما لنفسها بمحصول مصر وانتاجها ، بعد ان كان هذا الانتاج ، في ظل دولة البطالسة « نعمة الممالك الهلينية وبركتها . كذلك احتفظت ايضاً بقمح افريقيا ، مع انه سبق لهذه الولاية ان ارسلت ، في عهد مستينساً ، شحنات من قمحها لمناطق بحر ايجه . وتتفق المصادر الادبية والنقائش الأثرية ، على التنويه بأخطار الجماعة التي كانت عرضة لها مقاطعات اليونان وآسيا الصغرى ، كما

ثاني على وصف التدابير المتخذة لتفادي مثل هذه الأزمات أو التخفيف من حدتها . من ذلك ، مثلا ، ان تعهد الحكومة ، في أكثر الأحيان « الى اغنياء القوم وكبار الممولين بينهم في المدينة ، بتدبير شؤون التموين والاعاشة بأسعار معقولة » فتتم عليهم بالقب فخرية ورغب كمرقبة تضطرم عند احتفائهم بها للانفاق بسخاء ، كل بحسب امكانياته . إلا ان الادارة كثيرا ما اضطرت للجوء الى المصادرة .

بقطع النظر عن هذه الولايات التي كان انتاجها الزراعي يخضع لتقلبات الاقليم وتغيرات الأحوال الجوية ، عانت بعض مدن ايطاليا ، من وقت الى آخر من هذا الخطر الذي كان دوما مائلا ، وعرفت القلق فريسة لهذه الهواجس . وكثيرا ما تحدثنا المصادر التاريخية التي لدينا عن مندوبي مصلحة التموين *Curatores Annone* الذين يشبهون ، الى حد بعيد ، مراقبي الأسواق او مفلشي تجار الحبوب في الشرق الاغريقي . عرفت افريقيا ومصر ، هما ايضا ، مثل هذه الأزمات من القحط والمجاعة « نشأت عندهما ، على ما يظهر ، ويرجع المارفون ، عن مصادرة كميات أكبر من انتاجها الزراعي . فالولايات الواقعة غربي الامبراطورية ، ومن بينها غاليا ، في مقدورها ان تكفي نفسها بانتظام فتسد مطلب الاهلين كما كانت تلي حاجات الجيوش المرابطة على مقربة منها وتمدها باليرة اللازمة .

فاذا ما نظرنا الى وضع الامبراطورية في المجال الزراعي في كلا شطريها : الشرقي والغربي ، رأينا ان الحالة السائدة في كل منها لم تكن مؤاتية لايطاليا قط « التي لبثت باجماع المعاصرين ، منذ عهد طيباريوس « فريسة سهلة للمجاعة . فقد انخفض انتاج الحبوب فيها منذ عهد بعيد ، إلا ان ازدهار زراعة الاشجار المثمرة اطلع لها ، منذ عهد اوغسطس ، تصدير كميات كبيرة منها ، استطاعت معها ان تتلافى حاجتها الشديدة للحنطة . غير ان تكاثر انتاج الفاكهة والأثمار في كل مكان راح ينافس المحصول الايطالي « حتى في عقر دار المدن الايطالية وفي روما بالذات . وهكذا اصبح انحطاط مرافق الزراعة في ايطاليا ، شغل الحكومة الشاغل ومبعث هواجسها ، لا سيما بعد ان اصبحت شديدة الحساسية لكل قلق « او لأي رسيس اضطراب يلوح في البلاد المجاورة .

والواقع الذي تمّ الجميع هو وحدة العالم الروماني ، هذه الوحدة التي برزت على اشدها ، في هذه الحركة التجارية التي عمت جميع اقطار هذه الامبراطورية وشملت جميع ولاياتها واخذت بالاتساع والنمو . كانت مرافق الامبراطورية الزراعية ناشطة ولا شك « على الاجمال ، غير انه ازدهار سريع العطب ، وسرعطة ناتج « شيء لا يصدق ، عن ازدهاره بالذات . وهذا الازدهار قوامه وفرة انتاج البلاد من الزيت والخبز ، وبلغ الكاليات ونصف الكاليات . اما سر هذا الازدهار فيمكن ، قبل كل شيء ، في امكانية تصريف هذا الانتاج وتنفيقه . وهذا نفسه قائم على مستوى رفاهية العيش الذي يلبث الاستهلاك « كما يكن في حسن شبكة المواصلات وأمنها . والذي زاد هذا الوضع حرجا ، القلق المستحوذ على النفوس في كثير من هذه الولايات ،

لمجزها عن تأمين حاجتها من الحبوب . فحسن سير الجهاز الاداري ودقته « ثم من دوماً »
بموامل متعددة ، غير مستقرة لا يمكن التحكم بها . فلا عجب « والحالة هذه » ان تؤدي
الحوادث المؤسفة التي ألمت بالامبراطورية ، منذ اواخر القرن الثاني ، فارزحتها واقعدتها ، لأن
تسبب لها بعض الشلل .

والصناعة كالزراعة ، عانت « هي الاخرى » أعراض ركود في وتقني «
فقدان التجدد الصناعي
وانعدامه
ارزحتها فاقعدتها . فقد تم لمهندسي العصر ، في هذا المجال « من العلم
والمهارات « ما لو حاولوا معه ، صادقين « وضع هذه المعلومات الفنية ،
موضع التحيز والتحقيق « بعزم واصل ، لكانوا احدثوا ثورة صناعية عارمة .

ويروي لنا المؤرخ «سويتون» كيف ان الامبراطور فسبسيانوس وعدهمهندسا ميكانيكياً قدم اليه
مشروعاً ادعى معه انه يستطيع نقل أعمدة ضخمة دون كبير كلفة ولا عناء الى ساحة الكابيتول ،
بإيجزال سني المطاء « بينما اعرض الامبراطور نفسه وضرب عرض الحائط باختراعه او اقتراح
زعم صاحبه انه يمكن الامبراطور من « تدبير إعالة الشعب ببسر وسهولة » . قد يكون من
المفري والمحرك للشجون ان نضفي على هذه النادرة قيمة رمزية فنفرض بداهة او تصور عفواً «
ان هذا الاقتراح انما دار على انشاء مشاريع انسانية من شأنها كسب عطف الطبقات الموجهة ،
او انه تبدى لصاحب الاقتراح « بناقب بصره ، ما يكن في بعض الآلة من قوة مدهشة تستطيع
ان تأتي بالمعجزات ، غير ان تفرد هذه الطريقة بمنعنا من ألا نرى فيها اكثر من رمز او بورية
للامكانات والطاقات الكامنة في بعض ميكانيكيات العصر « اذ ذاك .

والحقيقة التي لا مراء فيها هي ان إعالة روما ومن فيها من طبقات كادحة ، يبرزح الدولة
ويُفدحها ويؤلف وضعاً استثنائياً خاصاً . فاليد العاملة في جميع أنحاء الامبراطورية ، وفي كل
مراق العمل ، لم تكن لتفيض عن الحاجة « فاهيك عن ان حاجات السوق الداخلية ، بقطع
النظر عن الاسواق الخارجية ، كان يمكن توسيمها لو امكن تخفيض كلفة الانتاج بعض الشيء ،
وجعلها بالتالي ، في متناول زبائن جدد .

وهذا التفكير القديم الذي يكره انتاج البضائع التي يتوقف تنفيها على رغائب الزبائن
بقي مسيطراً على الناس ، وان خفت وطأته ، مع انه بقي متحكماً بالازدهان في الشرق الهليني .
ولم يبلغنا انه دخل الغرب ، ولم يحل « اقله في ايطاليا ابان العهد الجمهوري ، دون انصراف بعض
اصحاب رؤوس الاموال الى إنشاء معامل لصنع القرميد والطوب والخزف . وقد تألفت هذه
المعامل من ورش او مشاغل « قامت جنباً الى جنب ، لكل واحد منها نشاطه وشأنه ويتولى
ادارته والاشراف عليه مني يتمتع بثقة صاحب العمل . وسها يكن ، فلم نرَ احداً يبذل صادقاً ،
أي جهد موصول في هذا الصدد ، او يعول على رأس مال كبير ، جعل نصب عينيه اكتشاف او اختراع
آلات ميكانيكية جديدة « او حاول ادخال تحسينات تذكر على ما كان منها قيد الاستعمال .

فعمل من هذا النوع كان جر على صاحبه ، لو وقع في بلاد اليونان ، العار والشنار ، ادبياً واجتماعياً .

فلا عجب ، والحالة هذه ، ان تأتي النجاحات التقنية ضعيفة جداً ، ان لم نقل معدومة . فالطاحون المائي اخذ استعماله يطل على الناس ، مع ظهور المسيحية ، وانت تباطأ انتشاره . فتقارب الناس بعضاً من بعض بفضل هذا النمط الجديد من الحياة المشتركة ، وتواصل الاقطار بعضها من البعض ، على ما بينها من جهل الواحد للآخر ، بالرغم من تجاوزها ، كل ذلك سهل ايضاً انتشار استعمال القوالب اليدوية والآلة . وقد عرفت التقاليد والاعراف المهنية المحلية ان تحافظ على نشاطها ، ولو جاءت مغايرة لكل منطق سليم . من ذلك « مثلاً » اختراعات توما على يد بعض الفالين ، في ايطاليا الشمالية ، هما : برميل الحشب ، والمحرث ذي السكة . فبالرغم من المنافع الجزية التي كان في مكتنتها توفيرها للناس ، فقد بقي القوم يمولون في شؤونهم المنزلية على الجرة السريعة المطب ، وعلى المحرث الحشبي الذي يكاد يחדش اديم التربة وسطحها البراني . ففسد سجلت كل مهنة او حرفة على حدة ، تطورات مدهشة . فصناعة الزجاج ، مثلاً ، استطاعت ان تسجل تقدماً محسوساً عن طريق انتقاء احسن ، للمواد الأولية التي تستخدمها ، واستعمال طريقة جديدة في النفخ او الإفراغ في القوالب ، فأخرجت للناس زجاجاً شفافاً متنوع الاشكال . غير ان انعدام البحث العلمي ، وعدم طلوع طرق ومذاهب فنية جديدة ، كل ذلك حمل الناس على الاعتصام بالتجربة الشخصية او الاكتفاء باحتذاء ما يسير عليه العمال الصناع من عدة وأساليب .

ومع ذلك ، برز النشاط الصناعي في العالم الروماني « اذ ذاك » ، على شكل لامركزية صناعية . ترك اثره العميق في الحواطر . نرى ولا شك « ما بلغته ايطاليا من الخطاط صناعي ملحوظ ، منذ منتصف القرن الاول . فبعد ان كانت تصدر ، في عهد اوغسطس ، الكثير من مصنوعاتا المدنية والحرفية ، ان لم نقل النسيجية « فقد فقدت كل قدرة صناعية وعجزت عن تقديم اي انتاج صناعي لتسويق السفن بعد تفريغ شحنها في الموانئ الايطالية . ومع ذلك ، فوضعها من هذا القبيل هو افضل بكثير مما كانت عليه مرافق الزراعة فيها ، اذ انها عرفت ان تحافظ على البقية الباقية لصناعة صغيرة تستطيع معها ان تلبي حاجاتها الأولية « بينما ترى عدداً من الولايات الاخرى في الامبراطورية يمرض خدماته لاشباع مطالبها الاخرى . والمثير للعجب ، هو ، بالفعل ، هذا النشاط المتجدد او الجديد الذي نرى بوادره تطل على الولايات . فبعد ان نعم الشرق الاسيوي ومصر ، بالنظام ، وخيمت الطمأنينة على ربوعها ، انصرفت هذه الاقطار الى انتاج هذه الكاليات التي عُرف بصنعها وانتاجها ، منذ القدم ، صناعات مهرة ، وفرت لهم اسباب التمدن ، ما يحتاجون اليه من الخامات والمواد الأولية التي ترد من الخارج . اما الغرب ، فقد عرف نشاطاً وحركة من الازدهار لم يسبق ان عرف لها « من قبل ، مثلاً « ولاسيا مقاطعة غاليا التي سرعات ما تعرفت الى اسرار الحرف اليدوية عن طريق ايطاليا وقد توفرت لها اليد العاملة الماهرة والخامات الأولية . وخير مثل على ذلك ، صناعة الحرف « اعرق صناعات ايطاليا واجدها طراً . فمجد مطلع المسيحية . « كانت ايطاليا بلداً يصدر بكثرة مصنوعات

الفخار والخزف الموشى بالرسوم النائثة. وما ان انتصف القرن الأول حتى نرى غالباً تبرز إيطاليا بهذه الصناعة فتبلغ فيها المرتبة الأولى ، ولا سيما مقاطعات الاقليم الجنوبي . فبرزت فواخير *La Graufesenque* (في مقاطعة افرون) فغزت مصنوعات إيطاليا واخذت تنافسها في عمر دارها . فقد عثر المنقبون بين انقاض مدينة بومبي التي أنشأت تحت حمم بركان الفيروف ، في ثورانه التاريخي الفطيس ، عام ٧٩ ، على صندوق مليء بالمصنوعات الخزفية في غالبا ، لم يكن فتح بعد . ولم يلبث ان انتقل مركز انتاج الخزف والفخار الى شمالي غالبا وتركز في مقاطعة الازاس ، في رينانبا . وهذه اللامركزية الصناعية هي من المميزات العامة للصناعة إذ ذاك فقد شملت المقاطعات التي تم فتحها منذ عهد قريب أو أخذت حديثاً بأسباب الرقي والتطور ، وراحت بدورها تساهم في هذا النشاط الصناعي الشامل . فافريقيا أخذت تصنع المصابيح وتصدرها الى الخارج . وهناك مشروع استغلال مناجم الرصاص والقصدير في بريطانيا . كما راح الناس يستخرجون الذهب والحديد من مناجم داسيا . وهكذا قابل هبوط إيطاليا الصناعي نشاط صناعي عم انحاء الامبراطورية وزاد من انتاج السلع على اختلافها .

الاتاج ومشكلاته كل الدلائل والنتائج المسجلة تشير بوضوح الى ان هذا الانتاج كان ضخماً . وكيف لا يكون ضخماً ، ليستطيع العالم الروماني ان يحجز جيوش الجواردة ، ويلبتي حاجات تجارة عريضة ناشطة ، مع ما تستلزمه من وسائل النقل ، ويحقق مثل هذه الانجازات والمشروعات العامة ، ويشيد مثل هذا العدد من المدن والصروح والفيلات ، التي تعقب رفاهية « وترفل بالبذخ والجاه العريضين ، ويرفع مستوى الحياة لدى الطبقات المتوسطة » ، اذا ما كان يفقر للنفقات الضرورية والمواد الأولية اللازمة لمهنة الصناع ؟ فيخرجونها للناس ادوات وحاجيات ؟ والثابت فعلاً « ان نمو الانتاج وازدياده ، واللامركزية الصناعية يصحبه دوماً هبوط في الجودة . فالمتوى الاجتماعي الوسط وذوق الزبائن المحط وهبط بعهد الذي بلغ من اتساع وانتشار . وعلى هذا يجب ان نقدر تجربة اليد العاملة الآخذة بالازدياد وحرصها المتزايد على التجويد والاتقان . وكفينا دليلاً على ذلك تناقص صناعة الاوعية المنقمة امام ازدهار صناعة الخزف المطلي المحلى بالرسوم البارزة . ومقابل هذا تضاعفت صناعة الفخار الخليط الصنع « ذي الطينة الدكناء ، الخالي من كل حلية » او على الاصح اقتصر استعماله على الطبقات الاجتماعية الدنيا . وهذا شأن كل الحضارات المادية ، فتدفع غالباً ما يترقب عليها دفعه مقابل كاليات لم يعد استعمالها مقصوراً على فئة ، او فئة صغيرة من الناس محظوظة .

ومع ذلك فالتوازن لا يزال غير مستقر ، اذ نرى « منذ اواسط القرن الثاني » تطل علينا بعض البوادر التي جعلت فريقاً من الناس يستشعرون الخطر الطالع ويعمل جاهداً على تجنبه .

وبالفعل « نرى الدولة تتدخل رسمياً لتنشيط الانتاج وتوجيهه وتنظيمه » بعد ان كان تبذري لها انه من الافضل ترك شؤونه للمبادرة الفردية ، فقد اتسعت املاك هذه الدولة واطيانها . فبعد ان كانت دوماً ، وازدياد مطرد من كبار الملاكين ، فقد رأيناها تصبح بالفعل « المالك الوحيد

للمناجم والمقالع الحجرية المهمة، الموجودة في جميع اطراف الامبراطورية. فقد سارت من قبل، في استثمار الثروات الدفينة في بطن الارض، على تزييها لعدد كبير من المتحمدين، بعد أن حددت مواصفات هذه الاستثمارات المتنوعة، وحددت منها الحقوق والواجبات، وذلك تسهيلاً منها لعملية مراقبة الملتزمين والمتحمدين، الذين ترسو عليهم المطاءات. ثم لم تلبث ان اعتمدت طريقة الحكر وانتهجت في ادارته نظاماً عسكرياً « اذ اسندت الى ضباط الجيش، ادارة هذه الاحتكارات ومدتها بما يلزم من الموظفين. وفي الوقت ذاته، تطلعتنا استثمارات عديدة للمقالع، كما نشهد تأسيس معامل وورشات عمل جديدة او استئناف العمل في ورشات قديمة « عهد بإدارتها الى عسكريين. وهكذا اخذت مؤسسات وقرق تضطلع بمهام اضافية جعلت منها بحق دوائر استثمار في المجال الصناعي. فاتساع نطاق هذا النهج الجديد في الاستثمار لا يبرره عدم اطمئنان الحكومة لهذه الفئة من المتحمدين والملتزمين، بل هو امر طبيعي تلزمه كل ادارة ترغب في ادخال تحسينات على مناهجها والموظفين التابعين لها « والاستفادة على وجه افضل، من اوقات فراغ اليد العاملة في الجيش، بل يجب ان نرى فيه وسيلة لتفادي النقص في طبقة المتحمدين، كما يشهد على ذلك، قانون صدر في عهد الامبراطور هديرانوس، عثر عليه المنقبون في منطقة للمناجم، تقع الى الجنوب من البرتغال.

والى هذا، اخذت الدولة بتنمية علاقاتها مع النقابات العمالية والجمعيات المهنية وتوطيدها. فقد وقفت، في البدء، من هذه التكتلات المهنية، موقف التسامح المتساهل الذي اعترف بوجودها « ثم اخذت تسبغ على بعض اعضائها انعامات خاصة انطلاقاً من الهياكل النقابية التي لها علاقة بتموين روما وتأمين وسائل إعاشتها « لتشمل، فيما بعد، اصحاب السفن المتخصصة بنقل الحبوب والحنطة، وذلك منذ عهد الامبراطور كلوديوس « واصحاب الأقران والحجازين « في عهد تراجانوس. فلا عجب ان تتقاضى بانتظام « بعد هذا « رسوماً خاصة من هؤلاء العمال، وهي رسوم اتسمت بالاعتدال في بادئ الامر. فاذا ما اضطرتها الأيام الى تعميق هذه الرسوم وزيادة وطأة هذه الضرائب، فقد كان لها من مثل هذه السوابق « حجة.

هنالك ايضاً ثورة اخرى تبرز بوادرها في هذه الحقبة بالذات، لم تعتمد ان قوت بسرعة وتضخمت وبقي اثرها ظاهراً في الاجيال التالية. فقد عرف الشرق، منذ القدم، مصانع وورشاً صغيرة، قامت الى جانب الهياكل والمعابد الدينية المعروفة بوفرة غناها وبما تملكه من أملاك واقطان واسعة « عمل فيها العديد من الفعلة والعمال في وضع لا يختلف كثيراً عن وضع الارقاء تقريباً. وقد بقيت هذه المشاغل تعمل بعد زوال معامل الحرف التي يملكها متولون ايطاليون، او انخفاض نشاطها، وظهر في بعض الولايات الغربية، خلال القرن الثاني، صكابر الملاكين، ينشثون لهم على مقربة من استثماراتهم الزراعية، مشاغل تعنى بصنع الاغراض والحاجيات الحديدية والانسجة، صدرت منتوجاتها الى مناطق نائية. فمن المشاغل الريفية التي انشئت في الشمال من غاليا، خرجت هذه المشابك او الملاقط التي تجرى تصديرها الى بلدان

وادي الدافوب ، بحيث استطاع العالم الاثري الفرنسي فرانتز كومون ان يحددنا بحق ، ولو بصورة لا تخلو من الغلو ، عن « رئيس ورشة الحدادين » في مقاطعة الأردن . وكان من جملة أهداف هذه المشاغل ان يفيد صاحب الأرض من ايراد ارضه وخيراتها ، فيستعمل خاماتها لما فيه مصلحته ونفع السكان الواقمين تحت حمايته ورعايته . وقد ينتهي مثل هذا التصرف العام الى اللامركزية الصناعية . كذلك من المستحيل الا نرى في هذا ايضاً دليلاً على ان الصناعة في المدن لم تكن لتفي بمحاجات سكان الامبراطورية .

فعدم استقرار الوضع الاقتصادي في جميع أنحاء الامبراطورية كما تشير الى ذلك الحوادث التي أتينا على ذكرها والنظر في الاسباب التي هيأتها ، كل ذلك من شأنه ان يضع المؤرخ امام مشكلة يتعذر تناولها بالتفقد الدقيق ، لعدم توفر الاحصاءات اللازمة . فعليه ان يقنع من ذلك بانطباعات واحاسيس دون البراهين والادلة القاطعة . فقد رأينا ما كانت تعانيه البلاد من ركود تقني في جميع مرافقها . كذلك نوهنا بالوهن الذي عرف به التوازن الزراعي ، وهي علة مرزحة لمدينة كل ما فيها يقوم على الزراعة التي تعد الانسان ليس بالمواد الغذائية فحسب ، بل ايضاً بالمواد الأولية الضرورة له : كالنسوجات والجلود والخشب . ولا بد من الاشارة اخيراً الى ما كان عليه النظام العام من تشابك وتعقيد يتطلب انتظام المبادلات الدولية التي تتأثر بأقل الحوادث ، مهما كانت طفيفة . وبعد هذا الذي ذكرنا « يبقى علينا ان نذكر أشياء أخرى كثيرة » هي بالطبع أهم وأخطر ، بحيث نبحت عنها في غير النظام الاجتماعي الذي كان عليه المجتمع إذ ذاك .

٢ - المجتمع

جاءت الامبراطورية ثورية ، في نشأتها ودوافعها « ولا سيما تلك التي أخرجتها من مصطرح الأحزاب التي مزقت روما شر ممزق ، وأقامتها بعضاً على بعض ، وراحت تحاول حمل الثورة ونقلها بقضها وقضيضها ، الى المجتمع الروماني . فقد قامت ، اصلاً ضد مجلس الشيوخ ، فجردته من كل سلطة سياسية فعلية كانت له « ثم اخذت بمصانعة الطبقة المشيخية وممالأتها بعد ان أبقت على امتيازاتها الفخرية وما جمته من ثروات طائلة « ان لم تبق على المرتبات التي كانت تدفعها لأصحاب هذه الطبقة . فهي لم تكن تتحسن ، من حيث الاساس ، بأي موجدة أو حقد عليها ، انما وجدت نفسها ، عندما أطلت على الحياة ، امام وضع قائم شهد زوال الثروات المتقزنة واخمسلاها ، ابان الحرب الاهلية الماحقة ، وقبلت بالامر الواقع لانها لم تكن لقرضى بتجديد مثل هذه الثروات على حساب رعايا روما والمواطنين الرومانيين . وقد كان هما الاكبر ان تبقي الطبقات السفلى في روما ، ناعمة بالهدوء والسلام ، فلا تشكل لها عبئاً يهبطها ، طالما لا تستطيع التخلص منها ، فعلى الأقل ، الحد من خطرهما باصطناعها . وهكذا بدا اوغسطس صاحب تجربة تشربت نفسه بنزعة محافظة . فما عسى ان يكون تصرف يوليوس قيصر لو كان محله ؟ شيئاً آخر « ولا شك في ذلك ، مع الاعتراف بالمعجز ، على وجه التحديد ، فليس بين خلفاء اوغسطس من حاول

ان يحاربه او يبهز جراً في الاصلاح والتجديد ، فخصموا في كل ما يتصل بالمجتمع الروماني ، لضغط الحوادث ، بدلاً من ان يعملوا وفقاً لتدابير حكيمة ، وخطه مرسومة .

وهكذا طلعت على العالم حركة تطويرية لم تبلغ قط حد الثورة أو الانقلاب الجذري . فهذا المجتمع الذي قام في جمهورية ارستوقراطية « بقي هو نفسه قائماً ، في عهد النظام الملكي ، كما ان المجتمع الذي ساد مدينة فاتحة ، غازية « اصبح هو نفسه ، مجتمعاً لدولة كبيرة سادها النظام والانضباط .

وهذا التطور الذي تم تدريجياً ، أعرق في الارض ، ورسخ وطيلاً بالفعل ، ولذا تحتم علينا ان نعرف المدى الذي بلغه ، والحدود التي وقف عندها .

١ - النظام الملكي واقع اجتماعي

وعلى رأس هذا المجتمع الروماني القديم قام ملك . وهذا الحادث البارز الذي يوجز وحده التاريخ الروماني في هذا العهد ، استأثر لعمري باهتمام الكتبة والمؤرخين القدامى الذين اطلعهم ارفع طبقات المجتمع الروماني ، او خاطبوا في كتاباتهم . الا ان اعترافهم باهمية هذا الحادث لا يعني قط مقاسمة الاغلاط والمساويء التي شابتهم .

« الاول » بين المواطنين . فالامبراطور ، هو ايضاً ، الأول بين اشراف روما الامبراطور
ورأس ارستوقراطيتها . وفي مقدمة هذه الارستوقراطية : آل يوليوس وآل كلوديوس الذين جمعوا المجد من اطرافه : حسباً ونسباً ونشأً . فالاسرة الامبراطورية التي توارثت الملك بعدهم وتعاقت عليه « خرجت من الارستوقراطية الايطالية الوسطى » كالاسرة الفلافية « او من بين مواطنين سكنوا الولايات القديمة ، كعظم افراد الاسرة الانطونية » محاولة جهدها الارتقاء لبلوغ مستواهم ومصافهم . فالانتماء الى الارستوقراطية هو من حق كل امبراطور جديد . فالامبراطور ليس بالواقع « سوى سري او نبيل من سرة القوم ونبلائهم اضطلع بواجبات ومسؤوليات تفوق بكثير المسؤوليات والواجبات التي يضطلعون بها . وهكذا نراه بالفعل يبرز سريعاً عن الارستوقراطية ويتميز عنها ، مع ان التقاليد والاعراف الرسمية تستمر على اعتباره واحداً منها . فهذا « الأول » لا مثيل له ولا كفاء البتة . فبدون ان نعود بالفكر الى ما كان عليه من تسام وما يتعلق به في طبيعته البشرية وشخصيته الدينية ، من افضلية على الناس طراً ، وبدون ان نأتي من جديد « على تعداد رتبة ووظائفه وسلطاته » وما كان يحف به من حرس وجنود ، وما يعمل في خدمته من موظفين ومأمورين « فمن الجلي الواضح ، انه على الصعيد الاجتماعي ، لا يمكن مقارنته ولا تصح مقابله ، بأي سليل لهذه الاسرة الارستوقراطية « مهما سما او تعالى . فالثروة التي له ، والتي هي دوماً في ازدياد وارتفاع مطرد من جراء الموارث والمصادرات العديدة والفتوحات الواسعة « تهب بكثير اية ثروة يمكن ان تتم لانسان ، اذ ان

خزنته الخاصة وخزينة الدولة التي رأسها وينصرف بها، لا تختلف الواحدة عن الاخرى بشيء،
فيها تابعتان له . وهو الغني الاكبر ، والثري الامثل ، الذي يمكن بسفائه وجوده وكرمه «
ان يأتي المعجب المعجاب .

فهل من غرابة او دهشة ، بعد هذا ، ان تقوم حوله ، حاشية ، عريضة ، وان تلتف حواليه
بطانة قوية ؟ ووجه المعجب الوحيد في ان لا يكون لهذا البلاط عند تكوينه ونشأته ، ما بلغه ،
فيما بعد ، من مهابة وفخامة وعظمة . وقد قيل : اذا عرف السبب زال المعجب . علينا ان
نحسب حساباً هنا للأصول التي انطلق منها نظام الملك الجديد ، والاتفاق الظاهري الذي جاء
عربونا له او رمزاً اليه . « قبيل » الامبراطور ، لا يمكن ان يرتفع على غير غرار البيوتات
الارستوقراطية العليا ، ليصبح بعد ان يخضع لحركة تطورية تقدمية لا تقاوم ولا تضام « بلاطاً »
حقيقياً ، شبيهاً من جميع الوجوه ، بالبلاطات الهلينية ، الا انه يحتفظ تقريباً « في العهد الاول
للامبراطورية ، بطابعه الاساسي . والى هذا « فكلا المثالين تجمع بينهما اكثر من ميزة واحدة .
لنجد ان راح عظماء روما يتصلون ، في القرن الثاني قبل الميلاد ، بهذه البلاطات الهلينية ، اخذوا
يحتفون حذوها وينهجون على منوالها « واضعين نصب اعينهم المستوى المادي لحياة ملوك
الاغريق « سواء لجهة رفاهية العيش « او لجهة ما تحمله الملكية من رمز للرجل السوبرمان . فقد
مثلت الملكية اليونانية في اعينهم الحضارة الرفيعة بالذات .

وكان لا بد من « بيت » للامبراطور ، في روما « فشيذ اوغسطس له صرحاً متواضعاً فوق
رابية البلاطين حيث كان سبق لغريق من صراة الرومانيين ، من بينهم شيشرون ، ان شيدوا لهم
عليها من قبل ، الصروح والحدائق الغناء . وما عتنت ان زالت هذه البيوتات الخاصة « عندما
راح طيباريوس وكاليفولا وغيرهما من اباطرة الاسرة الفلافية ، يشيدون لهم صروحاً عليها ؛
ولذا صارت رابية (Palatin) رابية الصروح Palatium والقصور ، ومنها اشتق الاصطلاح
الفرنسي Palais - او المدينة الامبراطورية « داخل العاصمة روما . وكان هذا التوسع لم
يكف اباطرة الاسرة اليوليو - الكلودية ، فقد توصلوا « بطريقة او بأخرى ، الى امتلاك
معظم الجنائن والحدائق الواقعة على هضبة الاسكلين . ثم اختتم الامبراطور نيرون مناسبة حريق
روما « عام ٦٤ ، فاستولى على الاملاك الواقعة عليها وأنشأ محلها ما عرف في التاريخ بـ « الصرح
الذهبي » وزينه بأبهى حلال الزينة ، بحيث ان قبة الصالة الكبرى « وهي صالة الطعام « كانت
تدور على نفسها كالثقة الزرقاء ، ليل نهار « بينما أنشأ له ، في الحديقة المجاورة « بحيرة حاكت
البحر في موانئها ومواقفها ، احاطت بها المباني إحاطة السوار بالمصم « متخذة شكل المدن ،
يلبثها منظر ريفي أنشأه ، تنسرب فيه الحقول والكروم والمراعي الخضراء ، وتسرح فيها وقرح ،
قطعان الغنم « وانواع الحيوان والطير . وقد اتضح فيما بعد ، ان هذه البقعة كانت حائلاً دون
انتظام شبكة المواصلات . وما ان صار الامر الى الاسرة الانطونية حتى باذر اباطرتها الى
دك معالم هذه المباني « وشق طرقات فسيحة فيها قامت على جوانبها المؤسسات والمباني العامة .

والى جانب هذه الابنية الرومانية الفخمة « لم تلبث ان قامت فيلات حرس اغنياء القوم في ايطاليا وسراهم » على تشييدها وفقاً للتقاليد المرمية . وحرس كل امبراطور على ان يكون له صرحه الخاص ، وبعضهم عدة صروح ، يتفننون في هندستها وعمارتها ما شاء لهم التفتن ، حسب رغائبهم ونزواتهم ، ويشيدونها على شاطئ البحر او على هضاب منطقة اللاتيوم . وأشهر هذه الفيلات وأبهاها طراً « الفيلا التي شيدها الامبراطور هدريلوس ، في تيبور (Tivoli) Tihor » وراح يتفنن بمحادثات الغناء بإنشاء المناظر الطبيعية « او المباني التاريخية التي ورد ذكرها على لسان الادباء والرحالة « امثال الليسي ، والاكاديمي ، ورواق بيكيل Poecile في اثينا ، ووادي تيبه في تساليا ، وكلوب في دلتا النيل » والجعم عند قدماء اليونان .

وعبثاً تبحث في روما او في خارجها ، عن « القصر » الامبراطوري او الملكي بالمعنى الحديث ، الذي يستوقف منك النظر بظهوره الخارجي « وبفخامة رياشة من الداخل » يصلح بما فيه من اثاث وحُجَر « وصلات فسيحة ، لمظاهر الابهة والفخامة . فالامبراطورية لم تشيد بمد لنفسها ، مثل هذه المباني الفخمة . فهي لا تقيم منها إلا ما يؤمن راحة المالك سعيداً الفعلي او الرمزي مما « الا وهو الشعب » فترتفع في طول البلاد وعرضها : الهياكل الضخمة ، والميادين الشاسعة « والساحات العامة ، والحمامات والمسارح العظيمة . وأمثل هذه المسارح وأفخمها طراً « المسرح الفلافي » المعروف اليوم باسم الكوليزيوم ، فقد احتل قسماً من قطعة الارض التي انشأ نيرون فوقها « صرحه الذهبي » . وبدلاً من قصر منيف « يفكر الامبراطور بإنشاء الحدائق الملكية التي تحاكي من قريب ، الحدائق التي قامت في العواصم الهلينية ، حيث كانت تطالعك المباني الفخمة ، تحيط بها الحدائق السندسية . فاذا ما انعمنا النظر ملياً في هذه المنازل او البيوت الملكية رأينا لكل واحد منها شبيهاً او مثيلاً يضاهيها حسناً ورواء في هذه الفيلات التي يروح اصحابها يتنافسون في فن يبرز الواحد منهم الآخر ، في زركشتها وتحليتها وتزييقها من الخارج والداخل . والفارق الاكبر الذي يميز منزل الملك عن غيره من منازل سرة القوم وعليتهم هو عدد الفيلات التي يملكها « وتعاقبها الواحدة تلو الاخرى » على هضبة البلاتين .

كذلك بقيت على نطاق ضيق مراسم الاستقبال الرسمية في القصر الامبراطوري . فالوصول الى الامبراطور ، والدنو منه ، والمثول بين يديه « ميسور كل يوم » لاصدقائه الخلق وخصته ، ولأعضاء مجلس الشيوخ « كما كانت ابواب قصره مفتوحة على مصرعها » للاستقبالات بالجملة في ايام الاعياد ، بأعداد كبيرة من الزوار . فهو يدعو من يشاء لتناول الطعام على مائدته « كما يقبل بدون صعوبة ، الدعوات للخارج ، ويحرس ، مع كلوديوس ، على ان يرافقه » فريق من حرسه الخاص ، بينما نرى الامبراطور تريبانوس يضرب بهذه العادة ، عرض الحائط . فاذا ما غال أعضاء الاسرة الامبراطورية إنعامات وألقاباً ومراتب ، فليس عملاً بقاعدة مقررة « او اخذاً بمادة مريسة . فالألقاب : « سيد وسيدة » (باليونانية كيوريوس وكيريا) وباللاتينية دوميلوس ودومينا ، لم يجر العمل بها بصورة عامة ، مع وصول الاسرة الانطونية الى الملك ، عندما توجه

الكلام الى الامبراطور او الى احد اقاربه . فلم تعدم هذه الالقاب ان عم استعمالها وانتشرت بين المجتمع المثقف . كذلك سرت بين هذه الطبقة عادة القبة او التقيبيل بعد ان ظهرت سوابق لها في البيئسة الامبراطورية ، شعبيها الامبراطور طيباريوس لانها تنقل عدوى الامراض الجلدية ، شأنها في ذلك شأن تقبيل اليد ، وكلا العادتين اغريقية الاصل والمنشأ . اما عادة ، السجود وتقبيل القدم التي شاء الامبراطور دومتيانوس فرضها على زائريه ، فقد زالت بزواله وموته لانها مُحِطَة من شأن المرء ومهينة له .

كل هذه الأمثلة والشواهد ، تدل صريحاً على أنه لم يكن هنالك أي فارق نوعي أو جوهري بين حياة الامبراطور الخاصة وحياة سراة الرومانيين وأغنيائهم . فالشبه القائم بين الجانبين ، الذي يمكن ملاحظته بسهولة ، إنما يعود ولا شك ، لاعتباره نظرياً على الأقل ، بأنه واحد من الرومانيين . وتستمر هذه المحاكاة على أساس من الزلفى والملق ، فيسارع عليّة القوم الى الاقتداء بالمثل الهابط من فوق احتذاء حذوه ، فيعتمد الناس في مخاطبتهم نيرون ، مثلاً وتوجيه الكلام اليه ، على الصور البيانية والحسنات اللفظية والتوريات الشعرية وعلى التنعيم ، كما يعتمدون ، مع مارك أوريل ، الأسلوب الفلسفي . ويأخذ الرجال بإرسال لحام تشبهاً بالامبراطور هندريانوس ، كما أن النساء أخذن يأتين ، بزي الامبراطورة ، في لبسها وهندامها ، فيأخذن بتصفيف الشعر وعقصة وتقصيبه ، وغير ذلك من الأزياء التي تمتد بها الامبراطورة . كل هذه العادات إنما تدل دلالة واضحة الى التطورات التي أَلَمَّتْ بنمط الحياة في البلاط . وقد ساعدت على بقاء الامبراطور على الصعيد البشري وعلى احتفاظه بأعلى مستوى حياتي لأرفع الطبقات الاجتماعية في الامبراطورية .

وهذا الامبراطور الذي يأتى الناس به في كل ما ينهج ويشرع ، هو بطاقة الامبراطور أقوى الناس ، وأشدّهم بأساً ، وأوفرهم غنى وثروة . ليس في مقدور أحد أن يجاريه في ما ينهج ، وفارق الدرجة أو الرتبة بينه وبينهم ، يقطع النظر عما بينه وبينهم من فارق الجوهر ، أو الطبيعة ، يزداد بروزاً وظهوراً . وعلى شاكلة ملوك اليونان في العصر الهليني ، فهو قبله أنظار الارستوقراطية الرومانية ، وموضوع تقليدها وعما كاتبا له ، نرى الامبراطور الذي في مقدوره وحده أن يعدلّهم وأن يبرزهم ، يأخذ تحت حمايته ورعايته شؤون الفكر ، وحلة الأدب ، فيحنط بعدد كبير منهم ، بين فلاسفة وخطباء وعلماء ، ويميز لهم المعطاء والتكريم . ويعين لامراء العائلة المالكة مذهبين ومربين لهم شهرتهم الواسعة ، ويتشدد في انتقائهم واصطفاؤهم ، فيعين الفيلسوف سينيكا مذهباً لنيرون ، والخطيب المفوّه كوتيليانوس مربياً لدومتيانوس ، كما يختار من بين مشاهير الاساتذة في عهد مارك أورل ، المريين : فرونتون وهيرودوس أتيكوس . وإلى هذا العدد العديد من الأطباء الذين أوكل اليهم السهر على صحة رجال حاشيته ، فالامبراطور لا يحجم أمام أية تضحية ليُلحِقَ ببطانته أشهر نطس الأطباء ، إذ ذاك . وعندما رفع الامبراطور كلودوس ، الى ٥٠٠.٠٠٠ سسترس (١٢٥ ألف فرنك فرنسي من سنة ١٩١٤) ، فقد ضاعف المرتب الذي يُعطى عادة لطبيب الامبراطور ، وذلك لكي

يحمل الطبيب اسكلابيازييس الكومي ليكون في عداد أطبائه الخاصة ، كما أصبح فيما بعد ، الطبيب المشهور جالينوس البرغامى Gallien الطبيب الاول للامبراطور مارك أوريل ثم للامبراطور كومود .

ومن باب التنويه بالفرق « من حيث الرتبة او الدرجة ، بين ما عليه بلاط الامبراطور وبطانة اغني تري من اثرياء الرومان ، في اواخر العهد الجمهوري ومطلع العهد الامبراطوري ، هذا العدد الذي لا يحصى ، من اصحاب اللهو والتسري والحشم ، من كل لون وصنف « والسرايري ، والجواري ، والمهرجين والممثلين ، والمغنين والراقصات والقيمين على الالبسة الخاصة بالممثلين والممثلات . وكان السواد الاعظم من هؤلاء الحشم والخدم عبيداً ارقاء او من المعائيق ، الذين انتقلوا الى حاشية الامبراطور في جملة ما انتقل اليه من مقتنيات وخدم بالوراثه ، او أهدوا اليه متاعاً من قبل اقارب واصدقاء . وبين هذا الحشد عدد كبير من الاغريق او المشاركة المتأغرقين ، صقلت طباعهم ، ورهفت اذواقهم « فبزوا بعبيداً هؤلاء الغربيين المحشوشين . فالاقاصيص والنوادر المستملحة التي نرى المؤرخ سويتون وواضي كتاب : « تاريخ اوغسطس » يتتدرون بخراباتها ، وقصائد الهجو والثلب التي يتبارى شعراء البلاط القول في بعضهم البعض ، غلاً صفحات بكاملها مع . سماء الأشخاص التي قيلت فيهم هذه النوادر المضحكة . وبين سوانح الكلم هذه ما فيه عبرة وعظة ، اذ ان الفيرة على الاخلاق حيناً « والحسد احياناً ، اتخذ اداة للحنق او للاستشاطه « لم رأى هذه الشواذات أو لهذه البدوات يأتيها بحضور ملك أبطرته النعمة « أو أسكرته الكأس « فريق من الناس جرأهم الإغضاء عن الخروج على المألوف ، كما شجعهم على ذلك ، تساهل الامبراطور مع خلافه ومحظياته ، وهذه الأعطيات الجزيلة « والالاقاب الفخريه العريضة التي يُنعم بها عليهم ، وهذه الدفءات والزلفى يأتيها المملقون المدلسون الذين يشترون بدائهم أو بذمهم مداخلات الملك لصالحهم . ونقرأ في هذه الكتب النوادر والتكات المستملحة حول بجل فسبسيانوس وخساسته ، اذ يرغم احد الاكارين العاملين في اسبطلاته ان يدفع له « نصف ما قبضه من صاحب قضية ، تعويضاً لتسهيل مقابلة له مع الامبراطور « او يصورونه لنا يبيع المقاعد ، بواسطة احدى محظياته « هي انطونيا تشانيس « وهي أمة « اعتقتها والدته كلوديوس التي كانت ابنة انطونيوس من شقيقة اوغسطس .

في مقدورها متابعة هذا السرد دون توقف ، الى ما لاحد له . فاذا ما أسقطنا من هذا القصص ، ما هو ثروة وهراء ، يبقى مع ذلك ، واقع مؤسف : هو هذا الدس ، وهذه المورقات المخجلة والمجرمة احياناً . وكيف السبيل الى تجاهل هذا الزبد وهذه الرغوة الطافية التي تبرز في جو كل حاشية وبطانة « حتى ما ليس منها بقدم ؟ والشيء المهم ، بعد هذا كله ، ان لا نقف عند هذا وحده « بل ان نردّه الى مسبباته الحقيقية ، ألا وهو ضعف الطبيعة البشرية ، وعدم تدرع الناس بتنهيب صحيح ، وفقدان تقاليد ادارية في دولة حاول الامبراطور إنشاءها فراحوا يرتجفون لها ادارة قوية . وقد اضطروا ، بعد ان أرغمتهم الحاجة ، سيراً منهم مع العادات المرجية بين سرة القوم

في روما ، ان يلجأوا ، كما رأينا ، الى خدمات من لديهم من حشَم وخدم « هم » على الغالب ، بمن أعتقوهم من الرق . فلا نعرف في روما غير ثروة احد الخاصة المدعو نرسيس التي بلغت ٤٠٠ مليون سسترس والتي راح جوفنال يقارنها بثروة قارون او بكنوز ملوك الفرس . غير ان « حكم دولة المقتن » الذي ازدهر في عهد كلوديوس ، زال وتوارى عن الأنظار عندما استطاعت الدولة ان تجهز نفسها بالأنطر والملاكات الادارية التي كانت تفتقر اليها عند تأسيسها .

فلنعد الى ما هو أسمى من هذا وأهم بكثير ، الى هذا الجهد الموصول الذي اصل كلمة « نظام » انطلق من اوغسطس وبلغ ذروته مع الامبراطور هدر يانوس فاستهدف تنظيم الطبقات الاجتماعية العليا وفقاً لمتطلبات حاجات الدولة « من جهة » والخدمات التي باستطاعة هذه الطبقات ان تؤديها لها من جهة أخرى . وهذا الجهد كان الغرض منه تأمين الامتيازات والمنافع التي حلت هذه الطبقات دوماً بها ، والمرتببات المعينة للوظائف العامة الموقوفة على اعضاء هذه الطبقات ، ودخلاً كافياً للحفاظ على منزلتهم الاجتماعية . فتحقيق تكافؤ من هذا النوع كان ابداً من المثل الرومانية القديمة التي دغدغت خواطر القوم منذ القديم . فحاجات الامبراطورية الرومانية تجعل من هذه الرغائب نظاماً « كما ان اضطرارها لإنشاء دولة لها هيكلها الاداري القويم » أوجب عليها ، توفير الأسباب التي تساعد على تحقيق هذه المثل . وهكذا باشرت مهمتها وسارت في عملها على بركة الرحمن وأخذت تكتله وتوسع فيه الى ان استقامت لها ادارة برزت ما عُرف من أمثالها من قبل « فيها الكثير من أساليب مصر الفرعونية كما ابتسرت بعض عناصره » تشن « Tchén » الرومي .

وهذه الطبقات الاجتماعية العليا تتألف من « منطمتين » هما المنظمة المشيخية او السناقوس ومنظمة الشفاليه . فالمصطلح « منظمة » او نظام أجروا على استعماله من قبل ، لا سيما عند التكلم عن الشيوخ الذين كانوا يسرون على نهج يستوجب بالفعل مثل هذا الوصف او النعت . ويستبد هذا التعبير مع الاستعمال ويحري تطبيقه على هاتين الطبقتين الاجتماعيتين او هاتين المنطمتين ، اذ يتضمن دلالة جديدة لا تتوفر في كلمة « طبقة » او فئة . فاللفظ يفيد معنى النظام والتنظيم ، وهو عنصر اساسي « يميز في حياة المنضوين الى هاتين الطبقتين » التضح مدلوله ، وبرز وخلص مما علق به من غموض او لبس ، مع بقاءه مع ذلك « مرناً مطواعاً . فاذا ما أدخل عليه التنظيم والتقييد ، اصبح مفهوماً ، وسهل بالتالي ، على العقل ادراكه . وهكذا يجب ألا يتبادر الى الذهن من كلمة طبقة ، شيء وراثي ، ان لم يكن بالاسم قبل الفعل ، ولكن مع شيء من القيد وبشروط معينة ، وعلى شيء من التسلسل او التابعية المسلسلة ، على أنساب محددة ، واضحة « لا لبس فيها ولا غموض ، بحيث لا يمكن لتسجيل ان يندس بين الصفوف » . او لصاحب درجة سفلى ان يندس بين أصحاب الدرجات العليا . وللدخول في هاتين المنطمتين او الطبقتين « والبقاء فيها ، والترقي في ممارسها ، لا بد من رضى الامبراطور وموافقته » وكثيراً ما يكون هو نفسه المرجع الصالح الأول والاخير ، للتفريع والانتقال من مرتبة دنيا الى مرتبة عليا . فاذا ما نظرنا الى قيام النظام

الامبراطوري من هذه الزاوية وما كان له من نتائج اضافية على تنظيم الدولة ، برزت امامنا من جهة أخرى ، النتائج الاجتماعية الخطيرة التي ترتبت على هاتين المنظمتين .

ومع ذلك « يجب ألا نجعل أو نتجاهل ان الامبراطورية » باعتبارها مثل هاتين المنظمتين ، قبلت مسبقاً ، أن تقيد حرية تصرفها « من حيث اختيارها موظفيها الاداريين وترفيعهم . فقد التزمت الدولة بمراعاة المبادئ العامة المرعية الإجراء ، دون سخرها خرقاً فاضحاً ، هذه المبادئ التي ترمي وتصور هذه الممثل القائمة في احترام التسلسل الاجتماعي . علينا ان ننتظر طويلاً ، أي حق أو اخر العهد الامبراطوري « قبل أن نرى الدولة تضرب بهذه المبادئ ، عرض الحائط ، أو أن تمسك كما تشاء بهذه الأنظمة المعمول بها .

طبقة الشيوخ وطبقة الشفاليه
الانتساب لهاتين المنظمتين يقتضي له الفنى الوافر ، أي مليون
سترس لطبقة الشيوخ ، و ٤٠٠ ألف لطبقة الشفاليه . وقد حرص
العهد الامبراطوري الحرس الشديد ، على أن لا يدخل على هذا الترتيب أي تعديل ، مهما كان طفيفاً أو صغيراً . وقد حرص أوغسطس على الحفاظ على هذه التقاليد . وقد طلب من هذه الطبقات الموصرة أكثر بما طلب اليها في الماضي ، وبروح جديدة غير الروح القديمة ، أن تنفرغ لخدمة الدولة ، ويتقطع أفرادها لهذا الأمر . وتعميضا لما على خدماتها « وعربونا الثقة التي يشرّفها بها الامبراطور ، فهو يحتفظ لها وحدها ، بهذه المنافع . فقد أصلح ببعض العطايا السخية التي جاد بها في مناسبات معروفة قسوة المبدأ وصلابته . فاقترسام الإرث « من جهة ، ولوازل الدهر من جهة أخرى ، كثيراً ما هددت أحد أعضاء هاتين المنظمتين بفقدان رتبته وباقصائه ، بالتالي ، عن العضوية . وكثيراً ما حدث أن أغضى الامبراطور عن مثل هذا الوضع ، وبادر لم يد المساعدة لمن ذهب فريسة الأقدار أو لمن عضه الدهر ، من ماله الخاص ، اذا ما رأى انه يستحق مثل هذه المساعدة . فما بلغ علنا قط ، خبر أو ذكر إحدى هبات امبراطورية أريد بها رفع صاحبها للمستوى اللازم . غير انه لم يكن من الصعب على موظف يخدم الدولة بأمانة أن يوفر من مرتبه ما يلزم لإصلاح شأنه « اذا ما عمل بحمد موصول » وعرف أن يقتصد من نفقاته اليومية . كذلك لم يهملوا الأخذ بمبدأ التحوط المتبادل : فالغنى والثراء وحده لا يولي صاحبه الحق بالوصول تلقائياً « الى هذه أو تلك المنظمة أو الطبقة . فالثلاثون مليون سترس التي أنفقت على وليمة تيملكيون ، كما جاء في الرواية « سائير يكون *Satiricon* » للؤلف الروماني « بيرون لم كفيدها شيئاً ، ولم تقدم أو تؤخر في إنصالة الى عضوية إحدى هاتين المنظمتين . وكيف تبلغ به هذه المرتبة « وهو لم يستمع يوماً لفيلسوف ، ولم يسمع له شعر ولا روى شعراً لأحد . فهو جاهل لا ثقافة له . كذلك تنوء القصة بأصله : فقد طلع من العدم : كان رقيقاً فاعتق « ثم بسم له الحظ ، فجمع ما جمع بشق الطرق والأساليب الملتوية ، هذه الثروة الطائفة . فاذا كان وصول بعض الممتعين الى مرتبة الشفاليه «عدّ خروجاً على المألوف وشذوذاً عن القاعدة » فقد أوصدت في وجوههم قماماً ، أبواب المرتبة المشيخية ، وحيل بينها وبينهم مطلقاً . وكان سبق

لأوغسطس أن حظّر عقد أي زواج بين معتق أو معتقة وبين أحد أعضاء مجلس الشيوخ . فالمعضية في الطبقة المشيخية يقتضي لها العضوية في مجلس الشيوخ ، وإن يكون حاملها مارس بصورة قانونية ، صلاحيات ومسؤوليات أدنى الوظائف الموقوفة ممارستها على أعضاء مجلس الندوة ، وهي المراقبة *Questure* . ويحق له أن ينعم هو وزوجته وأولاده بامتيازات هذه الطبقة « وفقاً للدرجة التي هو فيها . وبالفعل ، فأولاد عضو مجلس الشيوخ يصبحون دونما صعوبة ، مراقبين بعد أن يكونوا أدوا الخدمة في الجيش ، ضباطاً في بعض وحداته ، أو عملوا موظفين في إحدى الوظائف الإدارية الصغرى . والتسلسل في داخل هذه المنظمة ، يجري وفقاً لجدول أو لائحة يضمها مجلس الشيوخ ، ويأخذ بالتدرج صعوداً في سلم المراتب والدرجات . فالمناسبات عديدة أمام الامبراطور لإظهار عطفه أو عدم رضاه ، عن صاحب العلاقة . وقد أخذ يارس أكثر فأكثر ويطبق حقه المشروع ، في تعيين من يشاء من أعضاء طبقة الشفاليه في العضوية المشيخية « وفي المرتبة أو الدرجة التي يريدها له .

وهناك مسا هو أغرب من ذلك وأوقع . فالانتماء الى طبقة الشفاليه مرتبط أبداً بإرادة الامبراطور وحده ، دون سواه . فليس في الأمر أية عملية اقتراح أو ما يشبه ذلك ، في تعيين المراقبين ، وتلقائية الإرث عند هذه الطبقة ، أقل بروزاً هنا ، منها في الطبقة الممتازة الأولى . ولذلك ، فنشاط الشفاليه ، يُصرّف ، منذ عهد أوغسطس ، في خدمة الامبراطور ، فيختار من بينهم الوكلاء الذين يُدعون للخدمة في بطانته ، الى أن ينتقلوا الى الخدمة في الادارة العامة . فهو يختارهم كما يشاء . ومن الطبيعي ان ينعم أبناء الشفاليه ، هم الآخرون ، بشيء من الاطمئنان الى مستقبلهم ، انما لا بد من اختيارهم وبلور ولائهم . ومهما يكن ، فعدم لايفي بحاجة الادارة التي اتسمت وتشعبت كثيراً ، وأخذت تستوجب المزيد من الموظفين . وهكذا رأينا كيف انهم ، خلال هذين القرنين ، تقننوا كثيراً في طريقة تزويد الإدارة بمحاجتها من الموظفين . فوضعوا في هذا السبيل ، القوانين اللازمة لاختيارهم وتدريبهم ، وفقاً للحاجات البادية . فبينما كان الامبراطور يفرض ، في بادئ الأمر « على المرشحين للعمل في الادارة « الخدمة في الجيش : ضباطاً في الفرق الاضافية ، وهم بعد في سن الشباب ، كثيراً ما نراه في القرن الثاني يختار من صفوف الادارة ، من يحتاج اليهم للعمل في الجيش « ويرفع الى الدرجات العليا قواد المئة ، أي هذا الفريق من الضباط الذين خرجوا وبرزوا من بين صفوف الجيش . فاذا كان الامبراطور هو المتصرف الأوحده « والمهيمن الأول والأخير ، على الانتساب الى طبقة الشفاليه ، فمن الطبيعي جداً « ان يكون السيد المطلق في كل ما يعود الى ترفيتهم وعرفيتهم في داخل هذه المنظمة « فيعين مرتباتهم وفقاً لدرجاتهم ، اذ كانت نهايات المرتب في السنة تتراوح بين ٦٠ ألف سترس للصغرى ، و ٢٠٠ ألف للكبرى .

فالتنظمتان المذكورتان ، هما بمثابة سلكين اداريين . فسلك الرُتب الفخرية السلك وامتيازاته الذي عمل به في العهد الجمهوري استمر وبقي معمولاً به على نطاق اوسع في السلك المشيخي . فالدرجات والرتب تكاثرت وتفرعت وتشعبت مع تنوع الوظائف في العهد

الامبراطوري وتكافرها في الادارة الجديدة. والتجديد الأكبر في هذا المجال تمثل في انشاء السلك الشفاليه الذي كان يُفضي بصاحبه : اما للسلك المشيخي ، وإما لوظائف عالية أخرى كالولاية ، التي تأتي في القمة من هذه الوظائف ، وتليها النيابة ولا سيما نيابة مصر ، وادارة مصلحة التموين *Annone* . ومن بين الوظائف التي يؤلف التدرج فيها اساساً للسلك « هي وظيفة الكهنة والقضاة الذين لم يكونوا ليتناولوا مرتبات ولا أجوراً ، بينما اصحاب الوظائف العليا كالبروقنصل في آسيا وافريقيا « كان الواحد منهم يتناول مليون سترس مرتباً سنوياً . فما من احد ، بعد الذي ذكرنا ، حتى من كان من الموسوسين ، يقضي حياته معدماً في خدمة الدولة « بل على عكس ذلك تماماً » ففي استطاعة الموظف ان يكون ثروة له ويزيد من غناه . وعلاوة على ذلك « يتمتع الموظف بامتيازات اجتماعية كثيرة هي سبيله الى الإثراء والفنى : كالاخلاص للمصلحة العامة « والتمتع برعاية الامبراطور ، والنفوذ الذي يلزم الانتساب لذين السلكين . فقد احتفظنا بكل مراسم التشريمات الخارجية التي عمل بها منذ عهد الجمهورية « كالطوعة الارجوانية التي يُخاط على الرداء طولاً او عرضاً ، والختام الذهبي « والأحذية الخاصة بأعضاء الشيوخ ، والمقاعد التي تحفظ لهم في المسارح وحفلات الألعاب الرياضية . وقد قالوا ، مع الزمن ، امتيازات ومنافع جديدة لم تلبث ان أصبحت من مستلزمات السلك « منذ منتصف القرن الثاني للميلاد « اذ ان كل اعضاء الطبقة المشيخية ، بما فيهم النساء والأولاد ، وجب في مخاطبتهم وتوجيه الكلام اليهم ، استعمال ألقاب وألفاظ خاصة بكل رتبة ومرتبة ، منها مثلاً « السَّيْنِي او السَّيْنِيَّة » ، بينما اعضاء الشفاليه يُخاطبون بنعوت وألفاظ فخرية ، منها : نياقة *Eminentissimus* ، وهو نعت يوجّه لمدير الشرطة او لقائد الحرس عند مخاطبته « او « كلي الكمال *Perfectissimus* » لكبار النواب والمفوضين « او « سامي *Egrejius* » . وهكذا فالتسلسل الاداري يقابله تسلسل بروتوكولي او تشريفاتي في المخاطبات الرسمية وفي المعاملات العادية. وهكذا أُطلّ على الادارة ، طبقة من النبلاء « تألفت من زهرة الموظفين .

والشعب الروماني وهذه الطبقات المتنازعة تهمنا ايضاً من نواحي عديدة أخرى . إلا انه يحسن بنا ان نقف عند هذا الحد لتتابع النظر في الأثر الذي أحدثه في المجتمع الروماني النظام الامبراطوري الجديد .

لنرَ ، قبل كل شيء ، أثر هذا النظام على سكان روما وشعبها . والنشء البارز في الأمر هو اضطلاع الدولة بمهمة ومسؤولية إعالة السواد الأعظم من مواطنين روما الفقراء « وذلك بتوزيعات منتظمة من القمح والطحين على أقدار وأنساب معينة ، وتوزيع الدرام عليهم ، في بعض المناسبات البارزة ، لتوفير اسباب العيش لهم ، بينما توفر لهم الاعياد والاحتفالات الرسمية والألعاب كل ما يحتاجون اليه من وسائل الترفيه والسلى . « الخبز والملاهي » *Panem et Circenses* كلتان اوجز بها المؤرخ الروماني جوفنال الوضع الذي هينم على روما واستبد بها . ويكفي ان نشير هنا الى هذا الهوس الجنوني « والاندفاع الحماسي ، والشمية التي لا حد لها ،

التي كانت ترافق مجرد التلغظ بأسماء الممثلين والمغنين ، والراقصين ، وسباق المركبات في حلبة المصارعة او حلبة الطراد اذا كان الميدان الكبير يضم أكثر من ٢٥ ألف مقعد في عهد الانطونيين ، والتنافس الحاد الذي كان يجري بين فرقاء يرتدون ثياباً من ألوان مختلفة للتمييز بينهم : احمر ، وازرق ، وابيض واخضر ، الى ان أضاف اليها الامبراطور دومتيانوس الذهبي والارجواني ، وممارك المصارعين التي كان يحضرها ١٥٠ ألف متفرج جالسين على مقاعد في كوليزيه تيطس ، يشترك في احدى حفلاتها الضخمة ، وهي حفلة التدشين ، ٩٠٠٠ حيوان . فقد برهنت الجماهير ، في كل أين وآن ؛ عما تجيش به من نزوات الاستبداد والبطش والقوة ، كما برهنت دوماً ، من جهة أخرى ، عن عفوية حماسها ، وعن ثورة غضبها . ولذا ترتب على ذوي الأمر ان يعرفوا كيف يثيرون هذه ويتفادون تلك .

فما من امبراطور حاول جاداً ، ان يقاوم هذا الهوس حتى عندما كان يرجس شراً من نتائجه المالية وتأثيره الأدبي السيء ، بل على عكس ذلك ، نرى معظم الاباطرة يتسلقون الجماهير ويتحبيون اليها محاولين ان يبرز الخلف منهم السلف في هذا المضمار . فقد أحيا الامبراطور تراجانوس ، بعد ان تكاثر عدد الأسرى والمبيد ، إثر حروبه في مقاطعة داسيا (رومانيا اليوم) وقدويته لها ، نحواً من ١٢٠ يوماً على التوالي ، من الأعياد الصاخبة وحفلات المصارعة اشترك ١٨٠٠٠ مصارع ، في هذه الأعياد الشمسية الضخمة التي أحيها عام ١٠٩ . غير ان هذه الامبراطورية لا يمكن ان تستمر على هذا النحو من الإنفاق والإسراف والاملاق . ولكن ألا يحق لهذا الشعب ان ينعم ، مقابل ما يقدمه للامبراطور ، من سلطة يوليها إياها ، وسمات ملك عريض عزيز ، وجيوش جرارة ، بالخبز واللحوم والمسرح ، وان ينال كل ما يطمح فيه او يطمح اليه ؟ كما يقول جوفنتال . وبحقّ نَسَطَقْ وقال . كل هذا يمثل بالفعل الثمن الذي يدفعه النظام الجديد تركية لوجوده وقيامه ، وهو ثمن زهيد جداً ، امام اعتزال الشعب الملك ، أي كل السلطة الفعلية وتخليه عنها ، طوعاً واختياراً للامبراطور . ففي تأمين أوّد عيش هذا الشعب ، وتوفير اسباب تسليته ، والترفيه عنه ، أمّن الامبراطور نفسه وسلامة النظام ، وصوّن له من أي انقلاب سياسي يقوم به الشعب ، ودون أية انتفاضة تخطر له على بال ، كما ان نهجاً من هذا النوع يجعل الطبقات الممتازة يبعزل عن كل ثورة اجتماعية . وبالفعل ، فالخطر عليه وعليها لا يمكن ان يطل من هذه الناحية .

غير أن البطالة داه قتال بالفعل ، وفيها الخطر كل الخطر على العاصمة روما . فالشعب فيها لا يتألف من هؤلاء المواطنين المسجلة اسمائهم في سجلات الاعاشة الجاهلية . فهناك حشود بين هذه الجماهير لا يتألفها شيء من هذه التوزيعات ، بينهم مثلاً : المواطنون القادمون من الولايات الاخرى ، القرية والثانية على السواء . فعلى هؤلاء ان يعملوا وابّ يشتغلوا ليكسبوا عيشهم اليومي ، عندما تبوء بالفشل محاولتهم الانضمام او الانضواء تحت حماية او رعاية أو تبعية بعض الزعماء والاقرباء المعروفين بالجوذ والسخاء . فقد كان ، في روما ما يوازي اصحاب المهن الحرة عندما

اليوم . فالانصراف لهذه المهن لا يؤمن لاصحابها ثروات ضخمة أشبه بالثروات التي يستطيع تحقيقها نطس الأطباء، مثلاً . ويوجد الى جانب هذه الطبقة ، طبقة وسطى أخرى « هي طبقة الشغيلة والمستخدمين وأصحاب الحوانيت والصناع . فبالرغم من كثرة المصادر الأدبية التي تصف لنا اخلاق العصر أكثر مما تستطيعه الرقعة والنقائش « فهي تلزم الصمت التام عندما تتعرض لذكر الطبقة البورجوازية المتواضعة . وهذه المصادر بالذات « سواء أ أكثرت من النصح والموعظة أم راحت تقدرح في الاخلاق، فهي لا تفرق بين هذه الطبقة وبقالة الشعب . فان لم تحل مدينة كبيرة أو عاصمة مملكة من الممالك، من رعايا قبح منهم رائحة العطن والنتن، فمثل هذه الحالة كثيرة في روما الامبراطورية الى حد مدهش . فهي تجذب في جو الاغنياء والاثرياء مرتعاً خصباً لتنمو وتتكاثر ، شأنها في ذلك شأن المدن الضخمة التي لا حركة تجارية كبرى فيها ، ولا انتاجاً ضخماً لها فتحاول الدولة ان تجعلها، مع المواطنين الماطلين عن الاشغال، في مأمن من غصة الجوع أو لسعة الفاقة ، خوفاً منها دون المخدراها الى ادنى دركات البؤس والتماسة .

والبطالة عند هذا الفريق من الناس يجب ان يقابلها العمل عند الفريق الآخر .
 اليد العاملة
 في املاك الدولة
 فالامبراطور اعجز من ان يواجه هذه الاعباء المالية الضخمة ، لولا ما هو عليه من غنى وثروة طائلة يستمد منها من استثمار املاكه الواسعة واطيانه التي لا حد لها ولا حصر . فهو اكبر ملاك في الامبراطورية « واملاكه الواسعة هذه لا قيمة لها ولا شأن الا بنسبة ما يستطيع استغلالها واستثمار ما فيها من خيرات دفيئة « وذلك بفضل اليد العاملة التي يتصرف بها .

نحن نجعل تماماً، كم هو عدد المبيد الارقاء في حوزته . فهم ولا شك يتجاوزون بضع عشرات من الألوف بينهم قلة من الخدم والحشم . وترينا النقائش الأثرية التي عُثر عيها « هؤلاء العمال موزعين الى فئات وطوائير، مكتتبين في كتائب شبه عسكرية، تحت أمرة عدد من ضباط صف أو بإشراف بعض المعتقين « وقد توزعوا على أملاك الامبراطور في جميع أطراف الامبراطورية ، ليقوموا بجميع الاعمال التي يقتضيها استثمار هذه الأراضي ، بعضهم كتبة في الادارة « وبعضهم يعمل في المناجم أو المقالع . فالحياة التي يعيشونها ، والآمال التي قد تبتم لبعضهم في المستقبل تختلف كلياً بين الواحد والآخر . اسعدهم حظاً وأقدرهم كفاءة لا يلبثون ان يُعتقوا من العبودية التي يرسفون فيها ، فينالون بذلك أولى خطوات الحرية . اما الباقون الذين يكدهون في المناجم والمقالع ، فوضعهم قاس ، مرير ، إلا ان وضع « ارقاء قيصر « كان أخف وطأة مع ذلك ، بما كان عليه وضع الذين كان يحكم عليهم بالاشغال الشاقة ، أولئك الأرقاء الذين كانوا يعملون في هذه الاشغال التي يتعهد بها ملتزمون . هنالك بعض تدابير خاصة كانت تتخذ مسكناً لهم بعض الشيء « كاعفائهم من ثمن احذيتهم ورسوم الحمامات « ورسوم غسل الثياب والحلاقة، كما يستدل من النظام العمالي الذي عمل بموجبه في مقاطعة المادن ، في بلدة فيباسكا « في البرغال « بما عثر عليه مؤخراً . وفي هذا دليل على رسيس من عاطفة الشفقة والرحمة التي تجلت بصورة اجلى في اواسط القرن الثاني . وكان كم الادارة الاكبر في ان تتمكن من تجديد هذه اليد العاملة ،

وقد استقبل امرها بحيث أصبحت مشكلة كبرى في عهد الأسرة الأنطونية عندما خفت الحروب، وقلّ بالتالي، عدد الأسرى الذين كانت تؤمنهم هذه الحروب .

ومع ذلك، فهذا العدد العديد من الأرقاء « لم يكن ليكفي قط لاستثمار أملاك الإمبراطور على الوجه الأكمل »، إذ أن جانباً كبيراً من اليد العاملة المثة هؤلاء الأسرى، لم يكن ليصلح للعمل في الحقول والزراعة . ولذا نرى الإمبراطور يستعين بمال أحرار . ومع ذلك فهو يجد صعوبة في توفير حاجته منهم . والطريقة التي كان يعتمد عليها عادة « هي تلزيم استثمار أراضيهم متمهدين وملزمين *Condoctores* وفقاً لمقود خاصة يعقدها معهم ، على أن يترك أمر مراقبتهم لوكلاء يمينهم الإمبراطور . فالكتابات الأثرية التي وجدت في مقاطعة المناجم في فيباسكا ، تبين المصاعب والمشاق التي كان يجدها هؤلاء المتمهدون قديماً بتعهداتهم الاستثمارية ، وذلك لقلة اليد العاملة . وقد أصدر الإمبراطور هدريلوس قانوناً خاصاً بالمناجم « أجاز بوجبه لأي كان، أن يستثمر لحسابه الخاص « أي منجم أو مقلع أهل المتعهد الرسمي استثماره مدة ٦ أشهر متعاقبة . كما أن القانون المذكور ، حدد الواجبات المترتبة على كل من المتعهد القديم والمستثمر الجديد . ويدل عدد من الرقيم والتفائش التي عثر عليها في تونس ، أن تدابير من هذا النوع اتخذت بشأن أملاك الإمبراطور المتروكة بوراً من قبل المتمهدين ، أوسع حرية من السابقة ، وهذه الأراضي هي عادة أراضي ممسكة « لا تصلح لزراعة الحبوب » ولا لها كبير مردود . والقانون المذكور ينصح بالاستمساخة عن الحبوب « بزراعة الأشجار المثمرة كالزيتون مثلاً » والكرمة واللبن ، كما أنه ينص على تأجيل جباية الرسوم عنها لمدة سنوات . وعلى الاعتراف بملكية الأرض لمن يقوم ، من تلقاء نفسه « باستثمارها فجعلها يحده وتعبه ، ثمر وتقل . وعندما لا يتوفر للإمبراطور متمهدون نشيطون أو يحتاج لليد العاملة « نراه يستعين بأغاس يكونون بمأمن من السخرة أو من تعسف الملتزمين » وهو يستجيب في ذلك ، ليس لمعاطفة إنسانية ، بل لضرورات اقتصادية « حتى إذا ما أعجزته الحياة ، التجأ إلى وسيلة أخرى هي السخرة .

٢ - وحدة الإمبراطورية والمجتمع الروماني

فاذا ما أثر واقع الإمبراطورية على تطوير المجتمع الروماني ، وأحياناً بشكل قوي عنيف ، فهناك عامل آخر لم يقل شأنه وأثراً « في توجيه هذا التطور وطبعه بيمس خاص ، يتمثل بهذه الاتصالات والعلاقات التي ربطت بين مختلف أقطار الإمبراطورية وأمصارها ، فكان في آن واحد ، علة ومعلولاً « في تكوين دولة ، أن لم نقل أمة « من هذا اللبيف من الولايات التي كانت ، من قبل ، متجاورة متلاصقة ، غير متعارفة . وهكذا يبدو لنا « مرة أخرى ، أثر هؤلاء الإباطرة البارز في بناء هذه الدولة الرومانية وترسيخ أسسها . وليس بغريب ، قط ، أن نرى هذا التطور يأخذ مجراه ، على عكس ارادتهم ، بعد أن عجزت عن الصمود في وجه التيار الماكس .

وهذا التقارب يجري بين مجتمعات متباينة أصلاً وفصلاً ولساناً، توافرت
 روما امرأة الامبراطورية له عوامل كثيرة للاتقاء والاندماج والانصهار . وهذا الانصهار
 ودمقتها . حركة المتق والاندماج يتم في روما : عاصمة الامبراطورية ونقطة الثقل فيها ومقر
 عظماء الرجال وأصحاب المال والأعمال . وقبة انظار الطامعين والطامعين الذين راودتهم الحُلُم
 الذكية والأجساد الأدبية والفنية ، وملتقى المفكرين والمتأمرين ، من رجال ونساء في سمهم وراء
 الشهرة وقصيد الحظوظ . وقد تلاقى في هذه المدينة العظيمة جميع العناصر والأقوام والشعوب ،
 ممثلة على أدنى حد في هذه الأعداد المتزايدة من الأرقاء والعبيد الذين يردفون الأسر النزية
 بحشود من الخدم والحشم تتجاوز الألوف ، هم غنى وثروة الطبقات الارستوقراطية من التوابع
 والواحق ، من كل عرق وصنف ولون . والمشاركة بينهم ، كثر ، حاذقون ، مَهرة ، دوماً على
 استمداد لكل خدمة ، هم ، في الغالب ، على مستوى طيب من الثقافة والمعلومات العامة ، وعلى
 أتم استعداد للقيام بالمهام المشبوهة ، وبكل أعمال الشطارة والخرقه حتى أحطها وأدناها ،
 يارسون النجامة والعباقرة والعباقرة والمعرفة ، والسحر والكهانة ، ويشاركون في كل الطقوس
 والحرفات المتنوعة ، ويتسجرون بكل شيء ، حتى بأنفسهم ويفترمون من الناس ، وبالفتون
 والألعاب حتى بأخس الأصناف . فلا عجب بعد هذا ان ينشد الشاعر الروماني قائلاً : « منذ
 عهد بعيد راح نهر العاصي يدفق مياهه في نهر التير » ، ومثل هذا الانصباب لم يبتدىء بالطبع
 مع الامبراطورية . إلا ان هذا الدفق تضخم مع الزمن وتجاوز الزبي ، بعد ان عم الرخاء وتشمبت
 الادارة العامة وفروعها .

فلا عجب ان يرحس الاباطرة خشية من هذا التيار الجارف « فيمهدون ، من حين الى
 آخر » الى الشرطة باخراج العناصر الطارئة واقصائها بالجملة ، كما حاولوا جهدهم ، ان يحدوا من
 حركة المتق التي انتشرت عاداتها وأصبحت زياً ينتهجه كبار القوم ، ومادة دعائية يتنافسون بها
 ويتبارون . ولذا قام اوغسطس بمحاول « بما عرف عنه من روح اجتماعية محافظة » الحد من
 حركة المتق هذه ، فأصدر عدداً من القوانين الرادعة « فمنع المتق عن الرقيق قبل ان يبلغ
 الثامنة عشرة من عمره » كما حظر عتق الحرس من العبيد ، دفعة واحدة ، وبإصدار براءة عتق
 رسمية كما كانت تقضي العادة المتبعة . كذلك شدد في تطبيق الأحكام القانونية الصادرة من قبل
 التي لم تكن تسمح إلا لحفيد المتوق ان يتمتع بكافة الامتيازات الخاصة بالرعوية الرومانية .

وقد بقي معمولاً بهذا القانون في حياة صاحبه « انما بصورة مخففة » لأن الملك الذي يتمتع
 بحق الاعفاء ، لا يستطيع ان يقاوم التماسات أصحابه والمقربين اليه من معنوقيه أنفسهم . ومهما
 يكن ، فالحوادث التي أقامها ، لم تستطع سوى التخفيف نوعاً من سير هذه الحركة التطورية
 العارمة التي لا تقاوم . وبفضل حركة المتق الواسعة هذه ، استطاعت روما ان تآزج بين العناصر
 المتباينة التي تألف منها السواد الأعظم من سكانها ، بعد ان قصبتها من جميع اقطار الامبراطورية
 وأطرافها النائية . وهكذا اختلطت فراري الفاتحين بذراري المغلوبين على أمرهم واندجت بعضاً

بعض . وهذا الانصهار العرقي ، صحبه ، من جهة ثانية ، حتماً انصهار أدبي وخلقي .

وقد تم في الولايات شيء من هذا القبيل ، أشد فاعلية ، وأعمق أثراً ، وإن استبدال السكان ونقلهم جاء على شكل أقل ظهور أو بروزاً ، لأنه لم يقتصر ، على العاصمة وحدها .

قلنا عند الأباطرة الى نقل السكان بالجملة من بلادهم الأصلية واقتلاعهم منها لإسكانهم في قطر آخر . فلم يكن في أي من البلدان التي دُخِروا وكونوا منها امبراطوريتهم الشاسمة فائض بشري يصح استخدامه في إعمار أقطار أخرى قليلة السكان . فالاجلاء الجذري ، المنهجي ، لم يكن من الوسائل المحببة عندهم لتأديب الخارجين على السلطة او المارقين على القانون . فقد اعتمدوا بدلاً عنه « الاستعباد والرق بالجملة » . فالرعب والهلج الذي أنزلوه بفلسطين بعد سحقهم الثورة الدامية التي قام بها اليهود تحت أمرة شمعون بن كوكبا ، في عهد الامبراطور هدريانوس ، أجبر اليهود على الحرب والجللاء عن البلاد « الامر الذي أدى الى إفقارها . وكذلك قل عن مقاطعة داسيا . فبفضل هجرة فردية موصولة ، خلواً من كل ضغط » كما يبدو ، تكتسبت هذه الولاية بعد فتح تريانوس لها . وهكذا نرى ان الامبراطورية الرومانية لم تلجأ حتى آنذاك ، لاساليب العنف والإرهاب التي سبق لبعض الدول الفاشمة ان عولت عليها من قبل ، وان اعتمدت على مثل هذه التدابير « فيما بعد ، حتى أصبحت عندها تدبيراً مألوفاً . وهكذا نرى بعض الأباطرة يقتلعون من أقطارهم ، اقواماً من البرابرة « غرباء عن الامبراطورية » ليسكنوهم مقاطعات إيطاليا الشمالية ، كما فعل اوغسطس ، في منطقة الرين ، ونيرون في منطقة الدانوب ، ومارك أوريل في بعض الولايات الدانوبية . فكان هذا التدبير الذي لجأوا اليه ، ذريعة من الذرائع التي مكنتهم من توفير ما يحتاجون اليه من يد عاملة لاستثمار الاراضي التي استباحوها ، كما أوضحت لهم ان يتفادوا الضغط الذي تعرضت له تخوم الامبراطورية من قبل شعوب وأمم استهواها فاجتذبتهم الازدهار الذي نعمت به الامبراطورية ، لم يسبق ان رأيت مثل هذا الازدهار أو ما يشبهه في بلادها . وكان وضع هؤلاء النخلاء « في بادئ الأمر ، وضماً متديناً لا يختلف كثيراً عن وضع الأرقاء تقريباً . إلا أنهم لم يعمتوا ان اختلطوا بالشعوب القاطنين بينها او المجاورة لهم وانصهروا فيها واندجوا معها .

وقد تقاعلت عناصر أخرى بهذا الاندماج . فقد سبق واشترنا من هذا القبيل « الى الدور الذي لعبه السوربون في الحركة التجارية ، بعد ان انتشروا في كل قطر وصقع ، وحلوا تحت كل سماء . والشئ الذي لا يمكن ان نغربه هنا في غير مبالاة ، هو هذا الاضطهاد الديني الذي أكتوى بناره مسيحيو مدينة ليون ، في عهد الامبراطور مارك أوريل . فقد بلغنا خبره من رسالة باللغة اليونانية أرسلها مسيحيو مدينة فيينا وليون الى أخوتهم في الايمان ، في آسيا وفرنحيا . وهناك عامل غير عامل التجارة يجب الانسقاطه من حسابنا ، ساعد كثيراً في تعجيل خطى هذا التطور ، وهو يتمثل في هذه المناقلات التي استوجبتها مقتضيات الخدمة العسكرية وموجبات الادارة العامة . فمعظم طوابير الجيش وفرقه كان يجري تشكيلها ضمن المقاطعات

القريبة من معسكراته . غير أن دواعي الدفاع عن حدود الامبراطورية « والذب عن حياضها كثيراً ما تسبب في نقل فرقة بكاملها ، من الشرق الى الغرب ، فيفضل من بلغ من أفرادها » سن التقاعد ، عند انتهاء خدمتهم العسكرية ، ان يقيموا ويستقروا حيث هم ، منصرفين الى استئجار قطعة الارض التي كانت تُقطع لهم عند خروجهم من الجيش « بعيدين عن وطنهم الاصلي . ومهما يكن فحياة الضابط في الجيش كثيراً ما تكون عرضة لمناقلات عديدة » شأنها في ذلك شأن موظفي الادارة ، ولو كانوا من الدرجة الوسطى . فالازدواج اللغوي « في الامبراطورية ما كان قط حائلاً دون ابناء الغرب الذين كانوا يحسنون اللاتينية ، في ما تلقوا من تربية . وهذه الازدواجية اللغوية ، لم تعد لتؤلف ، منذ القرن الثاني « حائلاً دون الاغريق في شرقي الابيض المتوسط ، بعد ان صارت الامبراطورية « منذ عهد هدريانوس ، تعتمد على خدماتهم » فراحوا يستسهلون الصعاب في سبيل تعلم اللاتينية « بعد ان انفتحت امامهم ابواب الوظائف ، سواء في الجيش أو في الادارة . وقد استتبع ذلك حركة مصاهرة وتزاوج « بين بعض طبقات المجتمع ، بين قطر وآخر وبين هذه الطبقات بالذات التي كانت زخر الامبراطورية وعمادها ، قدما بالملاكات والأطُر الادارية « فأدت هذه الحركة الى التخفيف من حدة الفوارق الدينية والتصديقات العقائدية ، وتصادم الافكار والآراء « والتوحيد فيما بينها . وهي حركة ستقوى وتشتد في المستقبل الطالع .

فما من شيء أثير ، مع ذلك ، أكثر من انتشار نظام البلديات الذي كانت الاعتراف المتزايد بحقوق
تشوبه نزعة غلبة نحو المزيد من التجانس والتقارب « علماً بالمسئل التي
الرعية الرومانية للندن
جاش بها هذا النظام ، ونتيجة لهذه الانعامات التي كانت الامبراطور
يحود بها ويسخو « بمثل بحق الرعية الرومانية التي كان يسبقه على بعض المدن .

فقد تبان اباطرة الأول سخاء في هذا المجال ، بين أكثر من هذه الانعامات ومُقل .
ولكن لا نستطيع التأكيد « لثلا نفرط في القول ونقلو « ان اوغسطس وطيباريوس قد
« اوصدا باب المدينة » « اذا صح القول ان غيرهما من اباطرة « كالامبراطور كلوديوس مثلاً «
قد « فتحوا منها الابواب وشرعوها على مصراعها » . اما الشيء الثابت والأكيد ، فالقضية قضية
نسبية ونزعة عامة ، اذ لم يتخلف احد من هؤلاء الملوك « عن الإنعام بمثل هذا الحق « ولمرات
عديدة ، لعدد كبير من المواطنين الجدد . وحق الرعية الرومانية يكتسبها بصورة تلقائية ، هذه
او تلك من الطبقات الاجتماعية الوجيبة ، ضمن نطاق البلدية ، وفقاً لوضع مدينتهم الشرعي .
ويستتبع هذا الحق امتيازات فردية وانعامات خاصة تعطى لمن يتطوعون للخدمة في الجيش أو
عند انتهاء خدمتهم العسكرية في فرق الجيش الاضافية . فاذا ما خفت الحركة أو تباطأت في عهد
ترايانوس « فقد استشرت واتسعت في عهد الأسرة الانطونية ، اذ انعم اباطرة هذه الأسرة « على
معظم المدن الكبرى وقواعد الولايات ، بحق الرعية للرومانية « بحيث ان كل المواطنين في
المدينة يكتسبونها اذا لم يكن يتمتع بها بعضهم من قبل « بصورة شخصية . وهكذا فالظهور

الامبراطوري الذي كان كركلا سيصدره عام ٢١٢ فيعترف فيه بهذا الحق لجميع الرجال الاحرار الذين ولدوا ضمن الامبراطورية ، كانت قد تهيأت له اسباب الإعداد وزكاه شمول الحركة .

من العيب أن يحاول المرء التقليل من شأن هذه الحركة الشاملة التي كانت ترمي لإقامة وضع شرعي قانوني ، يساوي بين الشعوب المغلوبة على أمرها في الامبراطورية والشعب المظفر الغالب . وهذه الحركة تجري بالطبع تحت سيطرة ومشاركة امبراطور ، مطلق السلطة والارادة ، امتدت سلطته الى أقصى أطراف الامبراطورية ، لا تجرى على سكان الولايات 'عنداً مادياً ملحوظاً' ، بل على عكس ذلك ، تعود عليهم ببعض 'الفرم' ، إذ يصبحون بفضل ما كسبوا من حق جديد ' عرضة للضرائب التي لا تقع إلا على المواطنين ، إلا اذا كانت مدينتهم تتمتع - وهذا شيء نادر جداً - برعاية 'القانون الايطالي' ' فيُعفون إذ ذاك من ضريبتى الأملاك والمسقات . ومع ذلك ، فهذا الحق كان يولي صاحبه امتيازاً كبيراً ، إذ يؤمن له المساواة القانونية والأدبية بالمواطنين الرومانيين . ولكي يقدر المرء هذا الحق قدره وفضله ، في المراحل التي قطعتها هذه الحركة في تطورها الصاعد ، عليه أن يرجع بالفكر الى ما كان عليه وضع سكان الولايات الرومانية في آخر عهود الجمهورية .

فالإنسانية لم تعرف في تاريخها القديم دولا كثيرة سارت الى النهاية ، على هذا النهج الذي سارت عليه الامبراطورية الرومانية .

وهذه الحركة التطورية ' لم يكن لها أن تحدث لو لم تقتزن بحركة الواقع الاجتماعي في المدن :
البورجوازية البلدية تطورية مماثلة لها ، طلعت في المجتمع الريفي ولقته لفاً ، فتفاعلتا معاً وتكاملتا . فمثل هذه الحركة لم تكن بمستجدة ، في الشرق الهليني . فقد جاءت فيه تنمة لحركة بدائية ' انطلقت عنده من زمن بعيد . أما في الغرب ' فقد اقتضى لها التأسيس والتمهيد من الأصل ' وانشاء كل شيء من البداية ' أي من نقطة الانطلاق . فالأمر ، في نظر الامبراطور ' ليس مجرد إنشاء هيئة أو منظمة محلية ' يتنازل لها عن مهام الادارة المحلية . فهي عنده بمثابة 'مشغل' ، أو بوتقة 'تطليح طبقة اجتماعية يريد ان تتعاون معه وتخفف عنه بعض الأعباء . فالطبقة الارستوقراطية في هذه الولايات التي عانت ماعانت من حروب الفتح الروماني ' وتضرست بويلاته ، لم يكن في مقدورها قط أن تقدم له المادة البشرية اللازمة للادارة . وهو ، من جهة ثانية ، لا يثق بالطبقات السفلى المشاغبة ، غير المثقفة . ولذا ترتب عليه أن يشجع هنا ، وان يثبته هنالك ' طبقة وسطى ، عريقة ' رصينة ، مثقفة ' وبالاختصار ، طبقة بورجوازية . وهكذا ترقد السياسة التي اتبها في حل المدن على الأخذ بأسباب الحضارة ، طامعاً اجتماعياً له أهميته الكبرى .

ومها تنوعت طرائف تكوين هذه البورجوازية البلدية وثباينت وسائلها ، فهي لا تمثل مع ذلك ، من حيث عناصرها المكونة ، قطاعاً مصغراً لسكان الامبراطورية . فلم يدخل فيها ، إلا في القليل النادر ، عناصر من الطبقة الريفية الأكثر عدداً ' هي طبقة العمال الزراعيين ' إذ كانت

لا تملك ، في البدء ، سوى رأس مال متواضع ، فترغمهم الحاجة للعمل في الأرض عند الآخرين . ولم يدخل ابداً في هذه الطبقة من كانوا يؤلفون اليد العاملة ، ولا سياً هؤلاء الذين كانوا يقومون بأحط الأعمال وأشعثها ، كالعمل في المناجم والمقالع الحجرية والأشغال الشاقة الأخرى . فقد كان وضع العيش عند هؤلاء واولئك ، على السواء ، على جانب كبير من الشظف بحيث لو أوتوا المعائب في ما كانوا عليه من تقير وتوفر وحرمان ، لما استطاعوا ان يوفروا الحد الأدنى من الكفاف الذي يسد بلبغتهم ، ولما كانوا ، من جهة أخرى ، خارج المدن ، لا سيمير لهم ولا عسير سوى رفقة لهم في العمل والشقاء معاً ، يفصل بينهم وبين رؤسائهم هوة اجتماعية عميقة تنعدم معها كل علاقة بين الجانبين . ولذا لبثوا عاجزين ، متخلفين عن تحصيل أي قدر ونصيب من العلم او الثقافة حتى ولو رغبوا في ذلك ، حق من نعم بينهم بحريته الشخصية . وقلما نعموا بحق الرعية المدنية ، اذ كانوا في نظر الأحوال الشخصية مجرد « قاطنين » او مستوطنين لا غير .

وهذه الامكانات التي 'حرموا منها' توفرت مع ذلك ، لعناصر اجتماعية أخرى من الاثرياء وكبار الملاكين وأصحاب الأقطان كبيرهم وصغيرهم ، وسكان المدن . وقد جاءت السابقة من الأغنياء من بين سكان الولايات الذين لم يلبثوا ان انضوا الى الطبقة الاجتماعية العليا ، وانصهروا فيها . كما جاءت من المواطنين الرومانيين الايطاليين المنشأ ، او من اقدم الولايات الرومانية ، او من قدماء المحاربين الذين ثابوا الرعية الرومانية ، او عن طريق اصحاب الاراضي والاطيان او صفار الموظفين الذين اصبحوا فيما بعد ملاكين بعد ان أقطموا بعض الاراضي واشتروها . وكثيراً ما شكّل هذا الفرق ، الى جانب سكان المدن ، مجتمعاً ثانياً واستقروا معه على وضع عرفوا به قانوناً *Conventus Civium Romanorum* الذين بالرغم من قلة عددهم ، كانوا اسوة طيبة لغيرهم . وهذه الشواهد تأتي على ذكرها هنا ، ألقت مثلاً احتذاه معظم سكان المدن . وقد ساعدتم على تحقيق ذلك ، التسهيلات الاقتصادية والثقافية التي توفرت لهم من جراء سكنهم في المدن وحواضر البلاد الكبرى . وهكذا رأينا عمالاً وصناعاً من اصل متواضع جداً لا يختلف وضعهم عن الوضع الذي كان يرسف فيه سواد الممتقين ، يصبحون من أشد الناس ولاءً للإمبراطور *Seviri Augustales* ويصبحون « بعد لأي قصير ، اعضاء في هيئة نقابتهم » ثم يباشرون وظائف البلدية ويتحملون مسؤولياتها . وبقيت أسمى هذه الوظائف وأعلىها مرتبة ، مع ذلك ، موصدة تقريباً امام الجيل الاول لهؤلاء الناس ، الى ان انفتحت ابوابها على مصرعها امام ذرائعهم فيما بعد ، عند اول بسمه يفتر عنها ثغر الحظ ويرضى بالسير في ركبهم .

وهذه النجاحات جاءت تعبيراً عن يسر مالي متزايد ، كما كانت « من جهة أخرى » توجيهاً آخر للنشاط الاقتصادي . عمل الانسان بيده ، لا بد منه عند الانطلاقة الاولى ، وما ان يلبث الدكان الخشبي حتى يستحيل مشغلاً يعمل فيه بعض الارقاء والمبيد . فالتجارة « هي ولا شك في ذلك ، اوسع بدأ وأرحب مجالاً ، لا سياً اذا ما عرف صاحب المتجر ان ينظم عماله وان يقيم له عملاء ومراسلين في أماكن أخرى » فلا يلبث ان يستوي في مرتبة اجتماعية أعلى . والفئة

المختارة بينهم كانت تحاول توظيف قسم من ثروتها في شراء الاملاك والاقطان ، وبذلك يتاح لأصحابها النهوض الى مرتبة الاعيان والوجهاء في الناحية او القضاء .

فلا اعتبار الاجتماعي للمرء كان يختلف باختلاف طريقة استثماره لما يملك من رأس مال ، والدخل الذي يؤمنه ، كان يعود عليه بأشياء لا يقل تأثيرها بشيء عن نمط الحياة التي يحياها ، والمظهر الخارجي الذي يظهر عليه ، كالعلاقات التي تربطه بمن هم عيال عليه ، او بمن هو دونهم ، وكيفية استمتاعه بأوقات الفراغ التي تتوفر له ، فينصرف بها على هواه ، والترفية التي كان يحاول تنشئة بنيه عليها ، وغير ذلك من وجوه الحياة . فالاهتمام بأمور الفكر والادب احتل محلاً بارزاً بين المسائل التي دغدغت هذه البورجوازية . ولم تكن تتحرج من استقبال اصحاب المهن الحرة التي عرفت ان تؤمن لأصحابها السعة وراحة البال . اما اهل الادب ورجال الفكر وحملة الاقلام فكانوا ، اينما حلوا ، موضع التجلية والاکرام .

من بين المناقب التي لا بد للبورجوازية من الاتصاف بها : الكرم سخاء البورجوازية رجوعاً والجود الذي يدفع اليه مبدئياً ، حب الوطن الاصغر ، والرغبة في رؤيته اجل وأبهى ، محققاً دوماً بالاعیاد ، يشارك بها الناس القادمون اليها من بعيد ، فيكتسب بذلك شهرة ويذهب صيته بعيداً في الولاية بين المدن والقرى والساكنين . فلا عجب ان يحتاج صندوق البلدية للمال الوافر يستطيع معه مواجهة مثل هذه النفقات ، التي لا يمكن للرسم المجبأة ان تؤمنها ، حتى ولا تلك التبرعات التي يجود بها ، نقداً او عيناً ، وفقاً لتقاليد المرحية والشرائع المعمول بها ، من ينال من ابناء البلد ، منصباً جديداً ، مها صغر شأنه أو دق وزنه . ولذا كانت ترد على صندوق المدينة ، رأساً او بالواسطة ، هبات شتى وتبرعات مختلفة . فلا غرو ان تشدد في مضمار التبرع ، منافسة حامية بين البورجوازيين القاطنين في المحلة ، وبين هؤلاء الذين أُلح لهم وضعهم المالي القوي ومنزلتهم الاجتماعية ، ان يعيشوا بعيداً عنها . فقد همهم بعد ان برزوا وترقوا في درجات السلم الاجتماعي ان يبقوا دوماً على اتصال وثيق بمنشئهم الاول ، او بالبلدة التي رأت نشأتهم الاولى ودرجوا صغاراً على دروبها ، ولا تزال تربطهم بها وشائج من القرى والمصلحة والاملاك ، وغير ذلك من المقتنيات ، وهي بدورها تفضل ببنيها المبرزين وتجليهم ، وتحرص على الاحتفاظ بهم ، وتحفل بهم عند حضورهم اليها ، فلتسجل أسماءهم في سجل النابيين من أعضاء البلدة جذباً لهم واستمطاراً لأعطياتهم ومبراتهم .

وهكذا راح كل واحد من طلوعوا فلعوا ، يتفنن كل على طريقته الخاصة ، بتشكيل دور النصير ، تشبهاً منهم بالباطرة والملوك في حديثهم على المواطنين ، والمطف عليهم والبر بهم ، واكتساب محبتهم وولائهم عن طريق التبرع بسخاء . وهكذا نستطيع اليوم بفضل ما بُعث عليه من الرقم والنقاش التذكارية ، اعداد قائمة هؤلاء المحسنين لا آخر لها ولا حد . فلنتصر من ذلك على بعض شواهد وأمثلة لتكوّن فكرة صحيحة عن ماهية هذه الهبات ونوعها ومقدارها . من ذلك مثلاً المبالغ التي ضرب بها أصحابها الرقم القيامي بالسخاء ، والمآدب الخافقة التي أدّبوها ، والولائم

السخية التي أولوها ، والتوزيعات التي قاموا بتوزيعها عيناً ، واقامة الانصاف التذكارية ، وتقديم النفقات التي أوجبها تشييد بناء ذي مصلحة عامة او تزيينه وتحليته بالاثاث والرياش ، او خدمة مثلى أداها لبلده او مدينته ، او محله او للامبراطور ، او تسليف الادارة المحلية ما تحتاج اليه من مال ، والاكتتاب بالمبالغ اللازمة لتموين البلدة ، او السعي لتوفير ما يلزمها من حنطة واستيرادها على نفقته الخاصة في اوقات الجذب ومواسم القحط ، والتركات التي يؤسسون بها لأغراض شتى ، وغير ذلك .

وغني عن القول ان بعض وجوه هذا السخاء كانت تذهب لبعض الفئات او الهيئات الخاصة ، فيلتقم بها فريق معين دون أهل المدينة كلهم . فالحصول على ترفيع او تقدير او ترقية ؛ مهما كان صغيراً او متواضعاً ، يكفي وحده مبرراً لإبراز أريحية صاحب الانعام وكرمه ، وإلا لما تعدت أهلاً لرتبة أعلى وأرفع .

وكان الترفيع من رتبة دنيا الى رتبة أعلى يستدعي حتماً من صاحب الخطوة اظهار كرمه وجوده على وجه دخل معه الناس في شبه سباق يتبارون فيه « ويتنافسون » . فان فائقنا المصادر الوثيقة هنا ، فشيء من علم النفس يحملنا على الظن « بأن ممارسة بعض الوظائف كانت تؤمن ولا شك ، لأصحابها « بعض المنافع المادية . فالبورجوازية البلدية كانت تؤمن ادارة المدينة ، إذ كان عليها أن تسهر ، الى جانب الموظفين الامبراطوريين ، على تأمين الشرطة واستتباب الأمن والنظام فيها ، وهي امور حرصت على تأمينها الحرص كله . فهي تعرف كيف توفق بين مصلحتها ومصلحة الأشخاص التابعين لها ، في كل ما يتصل بتوزيع الضرائب « حتى البلدية منها ، وجبايتها . ولكن هذا الاحتمال الثاني ، لم يكن ليتوفر في المستويات الدنيا . ومهما يكن من مبررات هذه الشكوك ، فهي لا تمنعنا من أن نؤكد هنا بأن هذا النظام كلف الطبقة الوسطى غالباً . فقد كان هنالك حوافز اخرى تحفزها على العمل كالمثُل التي تترسمها المدينة ، وهي مثل لا تعتمد عادة ، المنفعة الشخصية المبنية على المباهاة والتفاخر في الخارج . فالأراحم او المتبرع كان ينال ، لقاء سخائه وتبرعه ، مكافأة له أو تقديرأ لعمله ، قرارأ يأخذه أعضاء المجلس البلدي يشيد بسخائه وكرمه ، اذ كان خبر هذه التبرعات ينقش على الرق والأنصاب تخليداً لاسم صاحبها ، او تكتسب له ولذويه التائيل . وكثيراً ما كان يأخذ هو نفسه « على عاتقه « تكاليف هذه الكتابات أو كلفة صنع التمثال ورفعته . وعلى كل « فالشاهدة التي توضع على قبره ، بعد الوفاة ، كانت تحدث القوم عن ألقابه وأخبار أياه ، ووجوه كرمه ، والأشياء التي ابتدراها لمصلحة البلدة .

فأمام هذا التنويه المالي والأماديح الفخرية التي تطالعنا بها كتابات الحياة البلدية عنصر من عناصر الرق والنقاش التي لا تخص ، يعترى الواحد من رجال هذا العصر شيء من الإشفاق والتضاغر عندما يرى هذه المباهاة والمنافسة ينبري لها المحسنون تخليداً لاسمائهم في اذهان مواطنيهم . كذلك فهي تثير في النفوس غير هذا التأسف

ايضاً. فقد كان بالامكان، ولا شك، الافادة من هذه التبرعات في وجوه أفضل اذ كثيراً ما ذهبت جزافاً، في سبيل شهوات وزوات لا طائل تحتها، لاسيما اذا عرفنا انه لم يكن من السهل دوماً جمعها، الا بشق المرائر، مسخرين في سبيل ذلك العديد من الناس.

ولكن، هل يجوز بعد هذا، ان نجعل او نتجاهل بان الولايات مدينة لهذه المشاعر والاحاسيس الكريمة بالكثير من هذه التبرعات والانعامات الجزيلة التي أسبلت عليها، كما انها مدينة لها بالكثير من هذه المباني والزخارف الفنية المدهشة التي تنبأى بها اليوم، والذي وحد بينها « فوق مترف يتجلى على أقمه، في هذه الزخارف « بالرغم من تباعدها بعضاً عن بعض. فالادارة الامبراطورية التي عولت كثيراً على هذه البلديات في تحقيق رسالتها التمدنية، واخذت بتشجيعها ومؤازرتها، وجمعت من حياة البلديات، اذ ذاك، عاملاً كبيراً وعنصراً قوياً مشتركاً في عملية دمج الأقوام التي تألف منها سكان الامبراطورية وصهرها « وتأمين الوحدة بينها، وذلك من جراء قيام مثل هذه المثل الفنية، في كل أطراف الامبراطورية « والشكل الذي استقرت عليه في تحقيقها وبلورتها. فابنا دفعت حوافز الحياة، المواطن الروماني، واني رمت به ظروف الوظيفة او المهنة او نزع الطبع، فهو لا يحس نفسه غريباً عن بلاده، في كل ما يتصل بالمهام والمسؤوليات التي يضطلع بها كفرد من افراد المجتمع، مهما كانت الولاية او المقاطعة التي ألقت به اليها الأقدار. فابنما هبط او حل، طالعته، في خطوطها الكبرى، نظم سياسية واحدة، واعراف واحدة، وتقالييد واحدة « والقيم الاجتماعية ذاتها، أدبية كانت او مادية « والزخارف المعمارية الواحدة، والاعباد ذاتها « وغتصر القول « الكثير من مقومات الحضارة الزومانية الواحدة. فلا عجب والحالة هذه، ان يرى نفسه مأخوذاً بقوة هذه الحضارة وسطوها اينما برزت وكيفما تجلّت، فيقتنع في قرارة نفسه بأنه أمام الحضارة الوحيدة التي تستحق هي وحدها، دون سواها، هذا الاسم، فتبعث فيه عاطفة نبيلة من الزهو والفخر والمجد عندما يرى نفسه جزءاً منها « كما تنقله نفسه جيلاً لهذا النظام.

من الواضح ان التطور الحلاق الذي تم من هذا القبيل « خلال القرنين
الاول والثاني « كان تكللة واستطالة لهذه الحركة التطورية التي أخذ
الاغريق بأسبابها ونهضوا بها منذ ان جعلتهم فتوحات الاسكندر أسيااد العالم الفارسي « وهي
حركة لم تنعد في الشرق رقعة ضيقة « حدثها قيام دولة الفارقيين على الفرات « بيتا بلغ مدها
الزبى في الغرب مع الفتوحات الرومانية. فانساع المدن القديمة « وإنشاء الحواضر الجديدة «
وجريتها بالمباني « وتجليتها بالزخرف « والتطور الذي طرأ على الطبقة البورجوازية في المدن التي
كانت تتمتع بيسر مالي مكنتها من ان تجود بما جادت به من تبرعات سخية دعائية « وجمعت
الى رغبتها في توفير المرفهات المنزلية الاجتماعية، اللذة في توفير ثقافة فكرية. كل ذلك جاء تعبيراً
صادقاً لهذه النزعة التي حاول الساقيون، جاهدين، وبكل ما أوتوه من قوة وسلطان «
تحقيقها. وأخذ الاباطرة بدورهم في تشجيع هذه الحركة، اذ انهم « بعد ان تبنوا المبادئ

الحضارية ذاتها ، راحوا يعملون على توسيعها والترحيب لها والدفاع عنها ، اذ وجدوا في هذا المسلك ، الطريقة المثلى لتوطيد السلام ، في الداخل ، ومقاومة هجمات البرابرة وغزواتهم ، في الخارج . فبعد ان عرفوا كيف يفيدون من اختبارات الماضي ومن إقبال البجته في المدن على هذه المسئله ، استطاعوا ان يبرزوا ملوك اليونان من هذه الناحية بكرمهم وروحهم السمحة ، فبدأوا لخواضر الولايات ، في مصر اسباب الاخذ بهذه النظم التي رأيناها تطلع في ولايات رومانية أخرى ، باستثناء الاستقلال الاداري ، بالطبع .

هنالك ولا شك ، أكثر من وجه من وجوه التباين بين هذه المدينة التي المستعبدات الرومانية ، المنتشرت على هذا الشكل ، في جميع أنحاء الامبراطورية الرومانية ، المصارعون بفضل العمل الاجتماعي الذي قامت به هذه المدن ، ضمن إطارها البلدي ، وبين الحضارة الهلينية التي تقدمتها وسبقها الى الظهور . فالجديد ، في الاثر الروماني ، يبرز على الأخص ، في هذه القوة او الصلابة التي انمازت بها النظم الادارية عند الرومان ، وفي اهتمام أولي الأمر الكبير ، بالمصلحة العامة . فعندما تتأمل النظر في الموقف الذي وقفته الطبقات البورجوازية في الشرق من الامبراطورية الرومانية وأسيادها في روما ، لا نرى شيئاً يمكن مقارنته بهذا في الموقف الذي وقفته هذه البورجوازية من الدولة السلوقية والعراقيل الكثيرة التي أقامتها في وجهها . فلم تقتصر روما في عملها على إخضاعها وبسط سيطرتها عليها ، فراحت تفرس فيها شيئاً من كرامة الذات والمهابة الرومانية ، وذلك عملاً بفلسفة الرواقين وتعاليمهم .

من بين هذه التفسيرات الأدبية التي تجلت بصورة أوضح من خلال المظاهر الخارجية ، لا بد من ان نذكر هنا ، بنوع خاص ، هذا الجديد الذي طلع به الزومان فلم يلبث ان احتل حيزاً كبيراً في حياة المدن في جميع أنحاء الامبراطورية ، وان آثار اليوم دهمته المحدثين من رجال هذا العصر وبعت فيهم النفور والاشمئزاز ، الا وهو ألعاب المصارعة . وكان سكان المدن يجحدون في معارك المصارعين ، منذ عهد بعيد ، سلوهم المفضلة ، بعد النجاح العظيم الذي لقيته هذه الألعاب أينما قامت . فاذا ما شيدوا في الشرق من المسارح اقل مما شيدوا منها في الغرب ، فلأنهم استعملوا لها ما كان قائماً من هذه المسارح والملاعب في المدن الشرقية . فالصفوة الثقافية والأدبية عند الاغريق قلما اظهرت نفرتها من هذه الألعاب ، بل على عكس ذلك لقيت لديها الاستحسان ، بينا النخبة الاجتماعية التي رضى طوعاً واختياراً بتحمل النفقات المالية التي أوجبها هذه الملاهي ، راحت تزورها وتقفز ، كما تشهد على ذلك النقائش العديدة ، من يونانية ولاينية ، على السواء . فلم تثر هذه الملاهي الدموية التي طلعت علينا بها ايطاليا ، أية عاطفة نفور او اشمئزاز في هذه البلدان التي تماقبت عليها عصور وعصور من الحضارة المرفهة .

فالظروف الواحدة والمطالب الملحة الواحدة تلاقحت متشابهة في كل مكان . فالمصطلح اليوناني *Munerarius* ، *Philodoxos* ، *Philotimos* ، *Philotimia* أصبح فيما بعد مرادفاً للمصطلح اللاتيني *Munus* ، وهو يفيد معنى : العطاء والبليل ، ثم اكتسب فيما بعد ، لدى كهنة عبادة

الامبراطور معنى المعركة والمصارعة ولا سيما المعركة بين البشر ، ثم تصارع أثناس ضد البهائم والوحوش لإثارة حماسة الجماهير . وكان النظارة يحفلون بالمعارك التي يستعمل بها السلاح المثالم وهو سلاح كان المصارعون يستعملونه . فالمعركة ، في نظرهم لا قيمة لها ان لم يتخللها عطاء او بذل شيء . كذلك لم يكتفوا ليحفلوا كثيراً بالمعارك التي لا تساوي فيها ولا كفاء ، او تلك التي يلتقي فيها منافسان تنقصها الخبرة لأنها اعجز من ان تثير اللذة او الحماسة ، كما ان خلوها من الشجاعة والإقدام يُعطل عند المشاهدين كل عاطفة إعجاب وإكبار وإثارة . وهنئة المصارعة *Gladiature* كثيراً ما أعادت البناء وبمئت فينا صورة : « الجحيم في التاريخ القديم » ، وهي معارك فيها من اللهو البشري الوحشي ما تتضاءل دونه لذة مشاهدة مصارعة الثيران او سبق الخيل . ويكفي المؤرخ ان يسجل وقوع مثل هذه المصارعة وما كانت تثيره في النفوس من أحاسيس وانفعالات متهاجة ومهيج . والحال ، فاذا كانوا يستخدمون لها أرقاء مدربين يتعهد بتقديهم ملتزم معين او يبيع خيول الاصطبلات ، فكثيراً ما كان يبرز لهذه المعارك ، رجال أحرار طمعاً منهم بالريح والجوائز التي كانوا يفوزون بها ، اذ كان يتقاضى المصارع المتمتع بحريته ، ربع قيمة الايثار ، بينما يأخذ المعتوق خمسا ، فاهيك عن التنويه بهذه الأجداد ، وذلك بحفرها على شواهد قبورهم .

ومها يكن ، فالنفقات التي كان يتحملها المتبرعون في هذا السبيل ، كانت باهظة ، مرهقة . وبلغ من شدة تنافسهم وهوسهم في التبرع ما أربى على الجنون « بحيث اضطر مجلس الشيوخ ، في عهد الامبراطور مارك اوريل » الى إصدار قرار نظم فيه أصول هذه المصارعة وضبط أساليبها ضبطاً محكماً جعل من اللازم اخذ نصف المتصارعين في اليوم الواحد من الفئة الأرخص والأقل كلفة . وكان المصارع الواحد من هذه الفئة يؤجر نفسه بمبلغ ١٥٠٠ سترس . ونرى في غرة القرن الثالث ، عيناً من اعيان الغاليين أصله من مدينة فيدوكاس (بالقرب من مدينة كان في نورمنديا) ، ترقى فيما بعد ، الى رئاسة الكهان في منطقة ليون ، يحافظ على أحكام هذا القرار ومنطوقه ، عندما يتعهد بتقديم ٣٢ زوجاً من المصارعين ، كل يوم « وليلة أربعة أيام فقط ، بأجر بلغ ٣٢٢٠٠٠ سترس . وهكذا نرى كيف ان مبالغ طائلة هدرت هدرأ في سبيل ترهات ومجد باطل « كان بالامكان استخدامها في وجوه أكثر نفعاً « وأبقى للمصلحة العامة من هذه الاسخافات والاسباحت التي لا طائل تحتها .

هذا الدور الذي لعبته الطبقة البورجوازية في البلديات ، لم يقتصر على المدن وحواضر البلاد الكبرى . فقد وجد فيها الأباطرة الرومانيون المعين الاكبر الذي أمدتهم بالعناصر الطبية التي ألتوا منها طبقة الأشراف في الدولة . وكان من جراء هذا التثخير ، ومن طبيعة الحياة الاجتماعية التي طبعت نهج العيش في المدن ، ان جعل الامبراطورية الرومانية أكثر تجانساً وأشد صلابة . فعندما أنشأ اوغسطس نظامه الجديد ، تألفت الطبقة المشيخية ، في سوادها الأكبر ، من

الطبقات المتأثرة
احتياجاتها والملح الامبراطوري

أشراف روما ومُراتها ، بينما تألفت طبقة الشفاليه ، على عكس ذلك ، تماماً من أعضاء جرى اختيارهم واصطفاهم من بين الطبقة البورجوازية في المدن الإيطالية ، ولمبت الوراثة دورها في كل من هاتين الطبقتين ، إلا أن دوافع عديدة متباينة حملت الأباطرة على توسيع النطاق الجغرافي في تشكيل هاتين الطبقتين . من ذلك مثلاً ، حاجتهم المحافظة على العدد المعين أو المحدد لكل منها . فإذا كان عدد أعضاء الشيوخ ٦٠٠ عضواً كما كان في عهد سيلا ، فرضت ظروف وصروف لا يمكن التحكم بها « على الأباطرة أن يعينوا عدداً لا يحصى من الشفاليه الجدد » سداً منهم لحاجة الإدارة ، وإملاء للناسب والمراكز المختلفة التي أنشأتها الدولة تبعاً . ولعل أهم هذه العوامل كلها : الضمور والانحلال الذي اعتدى تدريجياً الأسر الممتازة القديمة .

فالأميرات والحوال الذي كان يزرعه الأباطرة في قلوب الناس ، للقضاء عليها ، حلمهم في القرن الأول ، على التخلص « دونما شفقة أو رحمة ، ودفعة واحدة ، بعدد كبير من صفوف أعضاء مجلس الشيوخ . فجرد حوم الشبهة أو اخذ البعض بالظن في محاولة اعتداء على صاحب الجلالة ، كان كافياً وحده ، لحلمهم على الانتحار ، امتثالاً منهم للقدر القاتم ، وغيره منهم على شرف الرتبة بشكل يحرك مشاعر النفس ويشيرها . فليس من عجب أن يسيطر الملح على أعضاء مجلس الشيوخ خلال ملك طيباريوس ونيرون ودوميتيوس ، ويدفع بالكثيرين إلى الانتحار تحليفاً بما يحوم حولهم من شبهات . وعندما خفت خدة هذا الخوف وخفت وطأة هذا الملح ، نوعاً ما « في عهد نيرفا وماريانوس ، راح الناس يسلقون هذه العهد ، بالسنة حداد مستمطرين عليها وعلى أصحابها اللعنات . فإذا ما كانت الأميرة الانطونية ، في مجموعها — باستثناء الامبراطور هدرانوس الذي لم يتردد بانتهاج سياسة البطش — عرفت أن تضع حداً لهذا العهد المرعب ، فرد هذا يعود بالأحرى « للحلم الذي اتصف به افراد هذه الأميرة الحاكمة ، بل لهذه الروح الجديدة التي تجلت بين صفوف المنظمة المشيخية بعد أن جدت شبابها ونقضت عنها ما تراكم عليها من غبار الماضي » وقطع أعضاؤها كل صلة لهم بالذس والتأمر . وهكذا قطعت الأميرة الانطونية ثمار سياسة الضغط والشدة التي انتهجها أسلافها من قبل .

وعملية الفتك ، بالجملة ، بالعديد من أعضاء الطبقة المشيخية ، لم تكن بالطبع ، الفراء وقة الإنجاب لتتضي وحدها عليها بالفناء والمحق ، كما أن هذه الأحكام بالاعدام لم تكن لتلحق الأذى المادي في أبناء المحكومين ، هذا إذا ما سلمنا بوجود اولاد لهم . والمفجع في الأمر ، هو أن معظمهم لم يكن لهم اولاد . وما زاد الطين بلة والأمر حرجاً هو أن طبقة الشفاليه لم تصب « على الأجمال ، بسوء في عهد الارهاب والملح الذي سيطر على أعضاء مجلس الشيوخ ، لأن خطرهم كان دون خطر اولئك « على الأباطرة . وكانوا ، على الغالب ، يموتون دون أن يعقبوا اولاداً . وقد لفتت ظاهرة الاضمحلال التي اعترت الطبقات الاجتماعية العليا ، نظر المؤرخ الروماني بوليب ، فسماها *Oliganthropia* « وعرض للكتابة عن هذه الظاهرة في معرض حديثه عن المجتمعات اليونانية في العهد الهليني . وعندما راح يحلل اسباب هذه الظاهرة « ويُعلل الدوافع

التي أدت اليها، وقف في تحليلها عند الأسباب الخلقية والأدبية دون سواها، بعد أن تدهورت الاخلاق العامة بين أبناء الطبقات الممتازة في روما، خلال العهد الامبراطوري. واتخذ هذا التدهور صوراً وأشكالاً من الفساد والشر. وقد تجاوز بوضوح عن ذكر أسباب أخرى، محافظة منه، ولا شك في ذلك، على الاخلاق العامة، مع ما استرسل اليه من اللوم والشجب والانتقاد، ولو تعرض هو نفسه لتهمة الموعظة والارشاد.

كان المجتمع الروماني العالي يفتن بالفنى ويرفل بالراء. فقد بلغت أكبر ثروة بلغنا خبرها، اذ ذاك، ٤٠٠ مليون سسترس، ملك احداها معتوق يدعى نرسيس، من توابع الامبراطور. اما الثانية، فقصت احد اعضاء مجلس الشيوخ، في عهد اوغسطس. فلاعجب اذا ما راح بلين الاصغر يشكو امام مشاهدته هذه الثروات الهائلة، زمانه وقسوة حظه، ويقابلها بامكاناته المتواضعة، مع العلم انه خلف، وراه، كما تنص عليه وصيته الأخيرة، وفقاً لمنطوق احدى التفاتش التي وصلت اليها، ٢٠ مليون سسترس لا غير. وقد رأى بالطبع، مجتمع على مثل هذا الفنى، ان يستمتع بالحياة، على ما يرغب فيه ويشتهي. فقد شهد القرن الاول للامبراطورية بنسخاً لم يعرف العالم مثله من قبل، كما انه بلغ حداً من الترف لا مزيد عليه، والكل يحاول ان يبرز غيره في لذائذه، ويتفنن بالاستمتاع بها حتى الخروج على المألوف، وذلك ببذخ واملاق تجلى في كل مظاهر الحياة المادية، في هذه القصور الشاهقة، وهذا الجيش اللجب من العبيد والارقاء، وهذا الالات والرياش والملابس الفخمة والحلى والمجوهرات، والولائم المترفة، والارواح القذائذ على اختلاف طموحها والوانها. من السهل ان نورد على هذا ألف شاهد وشاهد، هي من الواقع بحيث تبدو صعبة التصديق ثبتت الشك في النفوس لشدة غرابتها لولا اتفاقها مع النصوص الأدبية والتاريخية التي خلفها لنا الاقدمون فتجعلها فوق شبهة ومظنة. وهذه الشواهد التاريخية، على صحتها، هي من الكثرة والتوفر اوردها كتاب وشعراء أقدمون، بحيث لا خوف قط من ان يعوزنا الدليل. وبالرغم من الأمثلة الكثيرة التي جمعها المؤرخ الألماني لودفيغ فريدلاندر، في كتابه الضخم الموسوم: «تاريخ الاداب والأخلاق في روما قديماً»^(١) لا يزال هنالك مجال واسع لاضافات كثيرة من النقل والمأثورات. ومهما تكن الصورة التي تطبعها في النفس قراءة هذه الوقائع التاريخية التي أخرجت للناس حديثاً، أفلاماً سينمائية تضل كثيراً أمام ما نقرؤه عنها في آثار مكتبة الرومان، أمثال بترون Petrone ومرسيال وجوفنال، فهي تبقى دون الحقيقة بكثير.

ومهما بلغ من زهو هذه الحياة التي عاشها اغنياء الرومان، والبذخ الذي تجلّى في مآذيمهم، والتفنن الذي بلغوا فيه القدح الملعنى في ولائمهم، بحيث انهم فاقوا كل ما عُرف من أمثاله في التاريخ القديم، فالذي يهنا هنا، من هذا كله، هي النتائج الديموغرافية التي ادى اليه هذا المسلك. ففي روما، كما في اليونان قديماً، لم يكن الاب الذي يستطيع ان يورث أولاده ثروة بعد موته

يطرحهم في الشارع . غير ان الانصراف للحياة الحرة ، الطليقة ، المترفة ، جعل كثيرين من الشباب « يفضلون البقاء عازبين حتى اذا ما تزوجوا في ما بعد » لم يعقبوا « هذا ان لم يتعرض زواجهم للطلاق ، وان أنجبوا ، فبعدد قليل وتعرض اولادهم للوفاة . وهذا النقص الفاضح في المواليد جاء يُشتم ، من جهته ، عمل الفتك والتقتيل بالجملة ، الذي امتاز به عهد بعض الإباطرة .

فشل قوانين عاربة البنخ
والتشريعات الديموقراطية
يحذروا الداء من الاساس . واقتداء بالقوانين التي سبق لتقصر ان سنها
من قبل ضد بَطَر البنخ والامراف والاملاق ، راح ابنه اوغسطس
يشترع بدوره قوانين بهذا الصدد للحد من موجة الانفاق باملاق وأسراف جنونيين . فحدد
بـ ٢٠٠ سترس لليوم نفقة الأيام العادية ، و ٣٠٠ سترس لأيام الأعياد ، و ١٠٠٠ سترس ليوم
الزفاف وللتالي بعده . ثم أصدر قانوناً جديداً « لم يكن له اثرأ اكبر من غيره ، نظم فيه كيفية
مراقبة المشتريات بصورة عملية . وقد رفض الامبراطور طيباريوس ، بما عرف عنه من سلامة
المنطق ، الاستمرار في تطبيق هذه القوانين ، معلناً بان الاسراف على شؤون التغذية ليس سوى
وجه من وجوه الاملاق والبنخ ، متسائلاً : « كيف نبتدىء الاصلاح وما الذي يجب تخفيضه » في
الدرجة الأولى ، للرجوع بالاخلاق الى البساطة الاولى ؟ هل نبتدىء بتخفيض مساحة البيوت التي
نشيدها في الأرياف ؟ او هل نحفض هذه الجيوش الجرارة من العبيد والارقاء ؟ او هذه المبالغ
الضخمة من القضة والذهب ؟ او بالاحرى هذه الاواني المنزلية البديعة الصنع ، من البرونز ، أو
هذه الرسوم التي يعتني الرسام نفسه برسمها بصبر جميل ؟ أو هذه الثياب الفخمة الفاخرة « أو
هذه المقادير من الحجارة الكريمة والمجوهرات ؟ هذه القوانين التي سنها السلف ، وغيرها مما
استنته اوغسطس وعفي العمل به او ما هو ادعى للخجل ، بما ألقي احتقاراً للقانون ودوساً له .
كل هذه القوانين والتشريعات ، ألم تشجع على الإثم وتدعو للشر . .

ومضى الامبراطور اوغسطس في سن القوانين الرادعة وتحسينها ، للحد من اسراف الطبقات
الثرية ، ولحلها على الإكثار من الولد والبنين . وقد أوصت هذه التشريعات على املاء مناصب
البروقنصل من بين اعضاء الشيوخ الذين لهم أولاد ، كما انها تصعبت في قضايا الطلاق . وفي مصلحة
أرباب الامر ، ولانها الامر التي تضم ثلاثة أولاد واكثر ، راحت تفرض رسوماً على العازبين
وتحول دون ان يتناولوا من إرث يأتهم من ثالث او من نسيب بعيد القربي « اكثراً من مبلغ
معين . وهذه القوانين التي كان من الصعب فرضها على الناس وتطبيقها ، ازعجت الى حد بعيد
الطبقة الاجتماعية الراقية « حيث كانت عادة التوصية بالارث تتبع بسخاء منذ عهد بعيد . ولكي
يحولوا دون تطبيق هذا القانون راحوا يعقدون خطوباتهم مع بنات صغار ثم يلقونها بعد قليل
ليمقدوا غيرها ، الامر الذي كان يستدعي إيقاف مفعول القانون . وكثيراً ما كانوا يرمون عقود
تبنّي مزيفة . غير ان اكثر الوسائل استعمالاً اسهلها على الاطلاق : فقد اعطى اوغسطس نفسه
المثل على ذلك ، اذ انه اعترف لزوجته ليفيا التي لم يكن لها غير ولدين ، بذات الحقوق

المستعقة لزوجة لها « ثلاثة اولاد » . وقد احتذى كثيرون من الاباطرة « فيما بعد حذوه » الى حد اساءة الاستعمال والتجاوز المفرط ، الامر الذي حدا بالامبراطور تراجانس لان يُعين حداً اعلى للتنظيم بهذا التحصيل على القانون . ولكن كيف يستطيع اباطرة عرفوا بقلة الولد « ان يصمدوا ولا يلينوا امام اولادهم ، هذا ان كان لهم اولاد ؟ وعلى عكس القوانين الخاصة بكافحة البذخ ، استمر العمل جارياً بالقوانين الديموغرافية ، اذ ان في المحافظة عليها مصلحة لصندوق الدولة التي كانت تضع يدها على الموارد الوافية او المشكوك بها . ومع ذلك « بقيت عاجزة عن معالجة الوضع .

وهكذا لم تلبث الدولة ان وجدت نفسها امام عجز فاضح ، ألحق الاستمانة بالنخبة في الولايات الضرر بمصالح الحكومة وبالإدارة على السواء . صحيح ان الطبقة الاجتماعية الوسطى في ايطاليا عوضت بعض الشيء « إلا انها لم تكن تتجدد بالسرعة اللازمة بعد ان اخذت البلاد تشكو من تأخر الوضع الاقتصادي ومن هبوطه . فلم يكن بد ، والحالة هذه ، امام الدولة ، من اللجوء الى النخبة في الولايات والاستمانة بها « وفيها معين لا ينضب ولا يحف من المادة البشرية ، بعد ان كانت هذه الولايات اخذت بأسباب الحضارة الرومانية واقبلت عليها تستمرها . وساعد الازدهار الذي نعمت به أسر عديدة ، على بلوغ هذا الوضع الاجتماعي . وحياء هذا التدبير تامة او بالأحرى « نتيجة لانتشار حق الرعية الرومانية للندن ، لما بين هذين الاتجاهين من ترابط وثيق . فقد سبق للجمهورية ان أعطت المثل الاول « وذلك بتعميم هذا الحق تدريجياً على كل المدن الايطالية والشروع بإيلائه للندن القائمة في اقدم الولايات الرومانية « في الخارج . غير ان الدولة سارت في هذا بتمهل كلي « كما برهنت من جهة أخرى عن إمساك مفرط في كل ما يتصل بالوظائف الكبرى « اذ ان الارستوقراطية الايطالية استطاعت وحدها ، ان تبلغ مرتبة الشيوخ بعد ان امتزجت بالارستوقراطية الرومانية وانصهرت بها . وكان لا بد من حدوث الحرب الأهلية وما جرته معها من اضطرابات وويلات ، كما كان لا بد من ظهور دكتاتورية قيصر « بالتالي « لتشهد وصول سكان الولايات الى مجلس الندوة الروماني « اذ نرى ، عام ٤٠ ق. م « اسبانياً يُعيّن قنصلاً ، كما رأينا ، سنة ٣٥ رجلاً غالباً من ولاية تاريون ، يعين هو الآخر ، في مثل هذه الوظيفة . إلا ان هذه السياسة الجديدة لم يتسع الاخذ بها إلا في ظل المهد الامبراطوري .

وهذه السياسة الجديدة ، حري بنا ان نقف عندها ونتملى فيها النظر ، اذ كان عليها ان تغلب على عاطفة النفور « وأحياناً على المعارضة المكشوفة ، ان لم يكن من قبل الطبقتين المتنازعين « فأقله من الطبقة العليا . ففي عام ٤٨ ، وقف مجلس الشيوخ موقفاً عدائياً صريحاً من الناس رفعه وجوه « غالباً » وأعيانها ، بعد ان تم تدوينها على يد قيصر ، رجوا فيه إعطائهم حق الوصول الى الوظائف الرومانية العليا ، أي الى مجلس الشيوخ ، بعد ان نالوا حق الرعية الرومانية ونعموا بما توليه من امتيازات لخاصة هذا الحق . فاضطر الامبراطور كلوديوس نفسه للتدخل في الأمر «

في خطاب ألقاه بهذا الصدد، عُشر على موجز له في مدينة ليون، مكتوباً على لوحة من البرونز. وبالرغم من تمسكه للقضية « والحرارة التي أبدتها في تأييده هذا الطلب » فلم يستجب مجلس الشيوخ لهذا الالتئام إلا تدريجياً، وعلى مراحل، مبتدئاً من شعب الأدوين (أوتون اليوم) برصفهم أقدم حلفاء روما في غاليا قديماً، ثم جاء تبعاً دور الولايات الأخرى. فولايات أفريقيا لم يطلع منها قنصل قبل عهد الأسرة الفلافية، والشرق الأفريقي، بعد ذلك بكثير. ثم قوي التيار وأصبح لا يقاوم. وعندما انقضت الأسرة الأنطونية كانت مصر وحدها، بين الولايات الرومانية الكبرى، الولاية التي لم تطلع قنصلاً رومانياً بعد. وسيصبح لها واحد في عهد أسرة سيفيروس *Sévères*.

ولم يستفد من هذه السياسة، حتى عهد الأسرة الفلافية، سوى الطبقة الأرستوقراطية العليا التي حاكمت « بما تم لها من غنى و ثراء » الطبقة الأرستوقراطية الرومانية، إذ كان بإمكانها أن تقتني لها، أملاكاً طائلة في إيطاليا وأن تستوطن روما مع احتفاظها بمصالح واسعة لها في منشئها الأم « أي في الولايات التي انطلقت منها. إلا أن ما كانت عليه من قلة العدد أجبر السلطة على توسيع طريقة انتقاها العدد اللازم لها » وذلك على أساس النظام الاجتماعي دون الاقتصاد على النطاق الجغرافي وحده. وقد باشر السياسة الجديدة الإمبراطور فسبسيانوس الذي خرج، هو نفسه، من الطبقة البورجوازية الصغرى. فقد كان « قبل ارتقائه العرش الإمبراطوري، الأول في مجلس الشيوخ كما كان أبوه، الشفاليه الأول من بين أسرته. وبعد أن تسلم مقاليد السلطة العليا » إثر أزمة ٦٨/٦٩ « لم يتردد قط أن أدخل، إلى عضوية الشيوخ، عدداً من الشفاليه من أصل إيطالي أو اختارهم من بين الولايات الأخرى. وسار خلفاؤه من بعده على شاكلته، بحيث أن الطبقة المشيخية عدت بين صفوفها « أعضاء خرجوا من بين الطبقة الوسطى » ازداد عددهم مع الزمن.

أما طبقة الشفاليه، فلم يكثرث الإمبراطور يوماً بأي اعتراض أو مقاومة من قبل مجلس الشيوخ بما لم يضطره يوماً للدخول معهم في مساومات « إذ أنه كان السيد المطلق، والمشفرف الأرحم على تعيين أعضاء هذه الطبقة، يختارهم ويصطفهم كيفما شاء. وكان يكفي أن يكون المرشح حاملاً الجنسية، مسجلاً في دائرة الإحصاء والنقوس، معروفاً بولائه للإمبراطور الذي لم يكن غير الولاء للدولة « له الحد الأدنى من الخبرة، وعلى استعداد لاكتسابها. وعندما أطلت هذه البورجوازية في الغرب راح الإمبراطور يستفيد منها. ولكي يستفيد منها في الشرق حيث كانت طلعت وبرزت منذ عهد بعيد، ترتب عليه أن يتقلب على بعض الصعوبات منها حتى الشرق على الغرب اللاتيني، كما أن الأخذ بأسباب الحضارة الرومانية كان شرطاً لا بد منه في المرشح المتيد. ولكن هذه المحاذير لم تلبث أن فقدت شيئاً فشيئاً من حداثتها « ابتداء من عهد هدريانوس. فبعد أن كانت الولايات الغربية تقدم لهذه الطبقة « عدداً أكبر من العدد الذي كانت تقدمه الولايات اليونانية في الشرق، فقد خف هذا التفاوت كثيراً وأصبحت منظمة

الشفالية ، من حيث تشكيلها ، تميراً صحيحاً لوحدة الامبراطورية .

لما راح الامبراطور يُرقي الى عضوية مجلس الشيوخ من يرغب بتكريمه
وترقيته من اعضاء منظمة الشفالية الذين لا يرغب في الاحتفاظ بهم لتسلم
الوظائف والنيابات الكبرى « كانت المنظمة المشيخية قد لحق بها ، منذ
القرن الثاني ، تغييرات جذرية من نتائجها المباشرة ، هذا الشعور العام الذي بدا على الجميع ،
بالتوازن والاعتدال والجدية وغير ذلك من المناقب التي ميزت « عصر الامبرة الانطونية » .

فالأسر التي برزت في العهد الجمهوري قد انقرضت وغربت أسماؤها عن جو مجلس الشيوخ .
فاذا ما عثرت واستمرت - وهذا أمر نادر للغاية - فبتدبير مصطنع أي عن طريق التبني . ولذا
أُلف الأعضاء الذين جرى انتقاؤهم من الولايات « أكثرية ساحقة في المجلس المذكور . فقد طلوعوا
على العموم » من أسر برهنت ، على مر الزمن ، عن كفاءتها وتوصلت قدر يميناً ، الى مصف
الأشراف والنبلاء ، غلباً وجهاداً ، بعد ان أُدخل على الادارة دم جديد من الموظفين المؤهلين ،
تم لهم ، مع الزمن ، خبرة واسعة في الأمور الادارية والمسكرية . وهكذا تقيض لهذه الطبقة
ان تقدم للامبراطور مساعدين أكفاء يعتمد عليهم في تصريف الأمور وتبدير شؤون الامبراطورية .
ولما كان الامبراطور يتعرج من مجلس كثير الاعضاء ، نزاع المناقشات والمجادلات التي لا طائل
تحتها « فقد آثر ان يكون تعاونه مع قلة منتقاة من بين أعضائه « يختار من بينهم الموظفين الذين
يرى نفسه بحاجة الى خدماتهم . وعلى هذا ، فما في هذا الفريق ، الحس بالمصلحة العامة ، والوعي
الوطني أكثر من ذي قبل ، وأدركوا ان الامبراطورية هي غير روما ، وانها تشرع وتعمل
للملايين من البشر موزعين بين ولاياتها .

وقد تبدلت اخلاقهم وعاداتهم . فكان اعضاء المجلس على جانب من الثراء « انما اقل ثراء
من اسلافهم في المجلس . وقد جمع معظمهم ما تم لهم من ثروة ، من مصادر لا تمت بأي سبب
للمضاربات وأعمال الابتزاز والاعتصار او النهب ، بعد طول عيشه وجهد موصول ، استمرت
عليه احياناً متطاولة . ولذا كانوا يستعملون هذه الثروة بفطنة وحكمة وتحفظ . فبلين الاصغر
الذي كان يملك في عهد ترايانوس ، الى جانب صرحين له في مقاطعة كوم الواقعة الى شمالي ايطاليا ،
حيث مهيئ رأسه ، يسمى الاول تراجيديا ، والثاني كوميديا « امتلك ايضاً صرحين آخرين ،
في ايطاليا الوسطى ، هما : صرح لوراننس بالقرب من مدينة اوستي « وصرح توتشي » عند
منحدر جبال الابنين ، كان يُمثل طبقة في سبيلها الى الانقراض والزوال . ونهج الحياة الذي سار
عليه اعضاء مجلس الشيوخ ، اذ ذاك في روما ، كان اقل زهواً وقضخنة مما مضى ، لأن معظم
اعضاء المجلس كانوا يقتنون لهم اقطاناً واسعة في المدن التي تعتبر محنداً لاسرتهم . فكان عليهم ،
والحالة هذه ، ان يحتفظوا بمجد أدنى من المبلغ المخصص لماصحتهم ، يستثمرونه في شراء عقارات
تقع في ايطاليا . وهذا الحد الأدنى قدنى وتناقص هو الآخر : فبعد ان كان الثلث ، في عهد
ترايانوس ، اصبح الربع في عهد مارك اوريل . فلم يبق لهم من اثر ظاهر على محيطهم إلا عندما

يقطنون « ولأمد قصير ، في إحدى فيلاتهم المحببة القائمة وسط أملاكهم الواسعة في الولاية .
وهذه البقية الباقية من النفوذ في محيطهم الزيفي « يجب رده الى عوامل ادبية : فقد كان وليد
إعجاب سكان المنطقة بالنجاح الذي حققه العضو الجديد من أعضاء المجلس ، وبالنفوذ او الحظوة
التي كانت له عند اولي الامر في العاصمة .

بقي مع ذلك شيء هنالك : بالرغم من هذا التغير الجذري « وهذا الضور الذي يلاحظ
على هذه النخبة الاجتماعية ، وعلى الرغم من انقضاء عهد الدسائس والمؤامرات والاعتقالات
واحكام الاعدام بالجملة ، فلم تكن أية أسرة مشيخية لتعمر أكثر من جيلين او ثلاثة اجيال « اذ
تكون جفت فيها وماتت هذه الحيوية المجاهدة التي برهنت عنها الاسرة قبل تحقيقها ما حققته
من اهداف « وما استشرفت اليه من مات واجداد . وذلك على اثر انفماسها بموجة الترف والبذخ
التي اجتاحت روما واغرقتها في ليلها .

وهكذا فالسير الاجتماعي صُعداً لم يكن ليقف او لينقطع . وهذا المد
الارتقاء الاجتماعي التطوري ، بما يلقه من اتساع ومع ما كان عليه من استمرار نظم « يؤلف
إحدى المميزات التي اتصفت بها مدينة الامبراطورية الرومانية في هذه الحقبة المتأخرة من
تطورها ، وفردتها عن المدن الأخرى التي تقدمتها .

ويمكن بنا مع ذلك ، ألا نجعل الحدود الجغرافية لهذا التطور وعدم تساوي الفرص التي
وفرتها هذه المدينة « للولايات التي تألفت منها الامبراطورية الرومانية . فقد كان من المسلم به
اساساً ، ان باستطاعة المندم من الناس ان يتمكن من تكوين رأس مال له يكون « على
وضاعته ، نقطة انطلاق الأسرة في جهادها نحو الرقي والتطور ، يعمل اولاده من بعده « على
استثمار وإغاثته . ولم تكن لشاهد في ايطاليا أي مصير من هذا النوع ، بالنظر لما كانت عليه من
تأخر والمخاطر في اقتصادياتها « ولا في مصر ايضاً (بالنسبة لما كانت تجزح تحته اليد العاملة فيها
من كايوس مرهق) . كذلك كانت ضعيفة ايضاً امكانيات الصعود الاجتماعي امام سكان الأرياف ،
وفي الولايات ، إلا من جاشت نفوسهم بالطموح من أبناء الشعب ، فيقْدُمون ، وهذا أسير السبل ،
على الانخراط في خدمة الجيش ، فيقطعون مراحل الترقى على مهل « فتفتتح امام صاحبنا ، عندما
يرقى الى رتبة قائد مائة ، ابواب طبقة الشفاليه . فساكن مدن الولايات أتيحت لهم الافادة من
مثل هذا الوضع عن طريق تدرجهم من مهنة يدوية الى طبقة البورجوازية البلدية ، ومنها يتدرجون
الهيئات « الى ابواب منظمة الشفاليه ، ليصلوا منها الى ابواب المنظمة المشيخية . وهذا الصعود
كان يقتضي له عدة اجيال . فقد عرف المهد الامبراطوري ان ينظم هذه الترفيمات في محاولته
تجديد طبقة الاشراف ، هذه الطبقة الآخذة بالانقراض والزوال « مها كان من الأمر . دون ان
يحدث انقلاباً جذرياً في السلم الاجتماعي ، اذ عرف ان يحافظ على هذه المراحل « ناهيك عن
ان تبني الحياة الاقتصادية ، اذ ذاك ، لم يكن ليساعد كثيراً على بروز أغنياء جدد . كل هذا
يقتضي له جهوداً موصولة واخذ النفس باقتصاد صارم ، وحساً مرهقاً يعرف معه صاحبه جكيف

يحافظ على التوازن بين الاقتصاد النظم والبذل الحكيم في المناسبات المعارضة . كل ذلك ، الى شيء من تنح العقل والذهن ، ومسحة من الثقافة المتوسطة ، والتمرس بوظيفة ادارية . كذلك اقتضى الأمر الاعتصام بشيء من التقاليد والاعراف المتبعة في القطاعين الاجتماعي والسياسي ، اذ ان بطء الارتقاء كان يساعد على التكيف واكتساب الخبرات . وكان على المعنى بالامر ان لا يظهر ، في أية مرتبة بلغها ، انه من حديشي النعمة ، كما كانت عليه ان يجاوز من إثارة الشكوك بحول ولائه للدولة .

وهذه الطريقة التي قامت على الاختبار والتي اكتملت بفضل التجارب التي مرت بها عبر الأجيال ، وفقاً لمتطلبات الظروف خلال القرن الأول ، سارت سيرها النظم خلال القرن الثاني . فقد أمدت العهد الامبراطوري بيهكل اداري شغل أكفاء الموظفين ، كان خير ما عرفه التاريخ القديم من امثال هذه الملاكات ، وكان له فضل عظيم في تأمين هذا التجانس الذي ، وان لم يبلغ تمامه ، فقد فاق ، مع ذلك ، ما عرفت من أمثاله ، اكبر دولة قامت في التاريخ الى ذلك العهد . ومن بين الاشكال التي تبلورت عنها ، فكانت قواماً لها ، كما كانت تعبيراً صادقاً عنها ، بعد ان ربطت بينها مثل المدنية الواحدة التي كانت امتداداً لها ، هذه الوحدة العميقة الجذور ، الممثلة في هذه الطبقة النبيلة التي تتألف من كبار موظفي الدولة ، الذين جيء بهم من ولايات متباعدة ألقوا معاً طبقة واحدة تمسك بهذه المناقلاات التي خضعت لها وفقاً لمتطلبات الوظيفة . فالفروق بين اصل الاباطرة الرومانيين الطبقي ، سواء اطلعوا من هذه الارستوقراطية الرومانية القديمة ، كالاسرة اليوليو - كلودية ، او من طبقة البورجوازية الايطالية المتواضعة ، كالاسرة الفلافية ، او جاءت من بين هذه النخبة التي أطلعتها الولايات الرومانية القديمة كاسبانيا او مقاطعة تاريون الغالية ، كالاسرة الانطونية ، لا تبرز على نصابها الى جانب مع هذه الحقيقة . فبنظر هذه الطبقات الموجبة ، كانت الامبراطورية الرومانية تؤلف امة .

غير ان حسن سير النظام الامبراطوري كان يستدعي استمرار الازدهار الاقتصادي ، مصدر كل ثروة واساس كل ارتقاء اجتماعي وكل حركة تقدمية . كذلك كان يستدعي طاعة الطبقات الاجتماعية الدنيا ، واقبالها على هذه النظم تستمرها وتمثلها .

٣ - الطبقات الاجتماعية الدنيا

والحال ، كان هذا الازدهار سريع العطب ، والطبقات الدنيا تتألم وتتضور . ففنى الطبقات الثرية يقوم على عمل ذوي الحرمان الذين لا حصر لهم ولا حد .

عرف الشرق ان يحافظ على هذه المشاغل والورش المهنية التي كانت تقوم في ظلال اليد العاملة الهياكل والمعابد ، وعلى من فيها من أيدي عاملة كادحة ، شبه مستعبدة . وعلى هذا سارت المدن فاجتفت بدورها ، المشاغل الصناعية واصحاب الحرف . ومعلوماتنا حول وضع هؤلاء العمال ، قليلة ، مصرية ، لا تقي بالفرس . إلا أنه ، على الاجمال ، وضع لا يوحى بالرضى

ولا بالارتياح ، اذا ما اخذنا ببعض الظواهر العارضة . قد تكون المسئلة اليونانية القديمة التي اعتبرت بها النفوس فبعثت روح الثورة الاجتماعية ، بقيت متمثلة في الازدهان وتختمر بها الارواح ، اذا ما كادت روما تسيطر . منذ عام ١٣٣ ق . م سيطرتها على اقطار آسيا الصغرى الغربية ، وترسخ نفوذها فيها ، حتى اضطرت لمواجهة ثورة هبت في وجهها بقيادة أرسطونيكوس قوامها هذه الطبقات الاجتماعية الدنيا في مملكة أقال القديمة . وما لا ريب فيه قط ان مواسم القحط وارتفاع اسعار الحبوب ، في اواخر القرن الاول ، فعلت فعلتها في النفوس ، بالرغم من محاولات الحكام الاداريين للتخفيف من حدتها . فقامت في اواخر القرن الاول ، في هذه الاقطار الآسيوية إعصابات أثارت شكوك الامبراطور ترايانوس وأهاجت حفيظته ضد الشعب في مدن مقاطعة بيشينيا *Bithynie* ، كما يبدو من مطالعة الرسائل المتبادلة بينه وبين صديقه بلين الاصغر ، حاكم تلك المقاطعة وممثل الامبراطور فيها .

وكان الأمر يتعلق ، في الدرجة الأولى ، بهذه النقابات المهنية المعروفة عندهم بـ *Colleges* ، وهي في الأساس هيئات دينية الهدف ، جنائزية . تألفت ، على الغالب ، من رفاق متواضعي الحال ، يقناهدون فيما بينهم بدفع رسوم معينة ، للاحتفال بمراسم بعض العبادات وتأمين جنائز عمرته لذويهم ، يدخل عضويتها ، بصورة طبيعية ، أصحاب المهنة أو الحرفة الواحدة ، بدافع من شعور التضامن والتكافل ، الذي يشدهم بعضاً الى بعض . وقد قام مثل هذه الهيئات أو النقابات في الشرق قديماً ، قبيل الفتح الروماني ، ونشأت مثيلات لها في روما ، خلال العهد الجمهوري ، وفي غيرها من حواضر البلاد الإيطالية . ولما كانت هذه الحركة النقابية ، أخذت تلعب دوراً شبيهاً بدور النوادي ، وأخذ اعضاؤها يشاركون بالمظاهرات السياسية ، راحت الامبراطورية ، في مطلع عهدها توجس شراً منها ، وتنتظر اليها بالتالي شذراً ، ولذا اشترطت عليها ان تأخذ علماً وخبراً بتأسيسها ، ووضعت لنشاطها حدوداً وسدوداً ، عرفت الشرطة البلدية ان تلزمها بها فلا تتعداها . ولما تغير موقف السلطة من هذه الهيئات بعد ان أولتها رضاها في القرن الثاني ، أطلقت لها حرية العمل والاجتماع ، واعترفت بها رسمياً من الوجهتين القانونية والمالية . ومرد هذا التحول في موقف الحكومة من هذه الحركة النقابية ، انتشار الروح الانسانية والمبادئ التي تقول بها ، كما ان اعتبارات اقتصادية لعبت ، هي الأخرى ، دوراً فعالاً في هذا التطور ، إذ راح أولو الأمر ، يتوقعون من هذه النقابة بعض الخدمات والقيام بدور حساس في تطوير الطبقات الدنيا من الوجهة الاجتماعية .

أما في الغرب ، فقد اخذ عقد هذه النقابات ينتظم مع مطلع العهد الامبراطوري ، فساعدت بما لها من نصراء يرعونها ، ومن مجالس ادارية تنتظم سلكها ، ومن أعياد تقيمها في بعض المواسم الخاصة ، في طلوع البورجوازية البلدية ، وتلقيح هذه الطبقة والمناطق الريفية بدم جديد . فاليد العاملة في المدن لم تكن أخذت تشكل بعد ، مشكلة اجتماعية في هذه المناطق ، وذلك نظراً لما كانت عليه التجارة والحرف المهنية والصناعية من ازدهار ، اذ كان كل شيء يتوقف على

استمرار مثل هذا الإزدهار، واستبدال الشفوية أو اليد العامة التي لم تلبث ان برز شأنها في المجتمع.

اليد العامة في الريف
أما وضع اليد العامة في الريف فجاء على شكل آخر. فالملكية العقارية الواسعة كانت دوماً آخذةً بالنمو والازدياد. وهنا تبرز لنا الكلمة المأثورة التي جاءت على لسان بلين الأصغر، إذ قال: « كبار الملاكين، هم الذين جلبوا الدمار لإيطاليا »، وهي عبارة يحسن تكلتها بالفقرة التالية: « وكذلك قل عن الولايات أيضاً، إذ ان ستة لا غير من كبار الملاكين، كانوا يملكون نصف افريقيا (أي تونس اليوم)، عندما حكم عليهم الامبراطور نديون بالموت. أي ان نديون صادر أملاكهم وضبطها »، غير ان طريقة استثمار هذه الأملاك الواسعة لم تتبدل « سواء أخضعت للامبراطور أو كانت ملكاً للخاصة. والطريقة التي انتهجها نديون في توزيع هذه الأراضي على الفلاحين، قطعاً صغيرة بعد ان تم مسحها على أيدي مهندسين مساحين، جيء بهم من المدن، لم تخفف من تضخم هذه الملكية. فأبقت استمرار الاختلاء بهذه الطريقة، كان استثمار الأراضي الصغيرة على أيدي اصحابها آخذاً بالتدهور، قبيل طلوع النظام الامبراطوري « على البلاد.

واستثمار الأراضي بكاملها على يد فريق دائم من الارقاء يضاف اليهم عدد آخر من الاجراء عند قام الموامم ونضجها، يعملون جميعاً، جنباً الى جنب، تحت اشراف صاحب الارض المباشر او وكيله، قل جداً بحيث. اصبح نادراً. ولم يكونوا يلجأون لمثل هذه الطريقة التي لم تكن نتائجها مرضية إلا في هذا القسم من الارض الواقع على محاذة قصر رب الارض او على مقربة منه، إذ يصبح الاشراف على عملية الاستثمار اذ ذاك « أسهل وأيسر، فيضحي ببعض المنافع الاقتصادية. وكانوا يفضلون العبيد باعداد كبيرة كيد عاملة في المعامل والورش الصناعية القائمة على مقربة من صروح الملاكين. اما الباقي من هذه الأملاك، فقد كان، على الغالب، يستثمر مباشرة، من قبل صاحب الارض، او بالواسطة، عن طريق شركاء مرابحين، احياناً لقاء قسم من غلة الارض « يعود للمعمرين « الاجرار بالأمم، وان كانوا بالفعل « خاضعين لارادة صاحب الارض وهواه.

وهؤلاء العمال « احراراً كانوا ام عبيداً، اتسمت حياتهم بالبؤس والشقاء. ولدينا في هذا الصدد معلومات دقيقة تنطلق على الاخص ببعض الاقطار. فقد قاست مصر، مثلاً من افراد العبيد (Anachorésis) الذين كانوا يعملون في الأراضي الزراعية « ليختبئوا بين غياض المستنقعات وأجوات الغدران الملتفة، في الوجه البحري (الدلتا) وهو امر شكت منه مصر « في عهد البطالسة، واستفحل شأنه في القرن الثاني. وقطالنا نقيشة عثر عليها في افريقيا تحمل نص عريضة دفعها المعمرون الى الامبراطور كومود يتملكون فيها مما يرهقونهم به من اعباء فيجملونهم اكثر مما يستطيعون ويسلطون عليهم الجيش لاجبارهم على دفع ما يترقب عليهم دفعه، ويزجئون بهم في غياهب السجون مكبلين بالسلاسل الحديدية، ويقاصونهم بالجلد. ونطالع في رسائل بلين الأصغر وصف الصعوبات والمشقات التي يلاقها الملاكون، إذ يرفض الفلاحون دفع المتأخرات

المستحقة عليهم . وإنشاء نظام الاعاشة في الارياف الإيطالية وتوسيعه على مختلف الولايات فيها «
 انما يدل بوضوح على أن صغار الملاكين الذين يعملون في اراضيهم واملاكهم يلاقون صعوبات جمة
 في تدبير امور معيشتهم . وقد جمع نظام الاعاشة هذا بين الاسعاف العام وبين التسليف الزراعي .
 فنجد عهد ترياينوس «
 راح الامبراطور او بعض الخاصة من كبار الاثرياء ، يؤسسون شيئاً شبه ما
 يكون بالبنك الزراعي او مصرف تسليف ، برأس مال معين عند المباشرة بالعمل ، يستطيع معه
 المزارعون الاستلاف بفائدة ٥ ٪ بدلاً من ١٠ - ٢٠ ٪ كما هو المعتاد «
 مبلغاً من المال «
 لقاء رهن ارضهم ، على ان تخصص هذه الفوائد في توزيعات شهرية ، الغرض منها مد يد المساعدة لأولاد
 الاسر الفقيرة . غني عن التنويه ان مثل هذا التدبير اقتصر على ايطاليا في الدرجة الاولى ، بعد
 المنافسة الشديدة التي لاقتها من الانتاج الزراعي في الولايات الاخرى المعروفة بمخصب تربتها «
 اذ كان انتاجها الزراعي آخذاً بالتدهور والانهيار .

من الواضح ان العمل في الزراعة لم يكن ليكفل الفنى لصاحبه ، حتى في هذه المناطق التي
 لم نسمع يوماً ان ارتفع فيها اصوات شاكية او وقع فيها ما يثير الحفاظ .

ومع ذلك نشاهد ان الشعور الانساني والانعطاف على المساكين والفقراء
 الشعور بال عاطفة الانسانية
 اخذ يرتق وينعم في المجتمع . والدليل على ذلك الاخذ بنظام الاعاشة ،
 وحركة العتق ، وتحرير الارقاء ، والاتساع الذي اتخذته «
 على اساس من المباشرة والدعابة اكثر
 منه نتيجة تفكير سليم . ومع ذلك لم تحل هذه الحركة من تأثير طيب على حرية الفرد «
 بالرغم من القيود القانونية والشرط التي قيدوا المعتوق بها بالنسبة لسيد القديم . ومن جهة اخرى نرى
 مجاميع التشريعات القضائية تأتي على ذكر نصوص كثيرة هي في صالح الارقاء والمعتوقين .

صار هذا التطور سيرته الاولى «
 وتبدأ في بادىء الامر . فقد استند أولو الامر ، في عهد
 نيرون ، على قانون قديم ، كما استنجدوا بالجيش ، لسوق فريق من العبيد ، بلغ عددهم ٤٠٠
 رقيق ، كانوا تابعين لاحد اعضاء مجلس الشيوخ عُثر عليه مقتولاً ، وذلك بالرغم من احتجاج
 سكان روما ، بحجة انه كان عليهم ان يسهروا على سلامة سيدهم . وقد أخضعوا للتعذيب والتنكيل ،
 في عهد ترياينوس ، كل العبيد التابعين لاحد سُرّة القوم وجد مقتولاً «
 وذلك لحلمهم على الإقرار
 والاعتراف بكل ما يعرفونه حول قضية مقتل هذا الرجل . وفي عهد خلفه على كرسي الحكم ،
 اقتصر في عملية استجواب الشهود ، على من كان منهم على مقربة من مكان الجريمة . فالتعديلات
 التي أدخلت على التشريع القديم الذي كان يعترف لصاحب العبد بحق الموت والحياة ، لم تظهر إلا
 في القرن الاول ، ثم اخذت بالاتساع والانتشار ، منذ عهد هديانوس «
 اذ اصدر امراً حظر معه
 على مالكي الارقاء واصحابهم ، بيع أية أمة ما للمتجرين بالنخاسة او القوادين ، او بيع رقيق لأي
 من المتعدين حفلات المصارعة والمصارعين «
 او باجراء عملية خصاء له ، او بالحكم عليه باسم ما
 كان يتمتع به سيد العبد من الحقوق المنزلية ، دون الرجوع في امره الي القضاء . وأوردت
 مدونة يوستينيانوس (Digeste) أكثر من ٧٠ نصاً او مرجعاً «
 صدرت كلها في القرن الثاني ،

توصي بالبفاق عن الرقيق العامل في بيت صاحبه . والنزعة الواضحة التي تبرز ، أكثر فأكثر ، فيما بعد ، هي الاعتراف بشخصية الرقيق الفردية . وهناك نصوص أخرى يجب وضعها بازاء النصوص التي أشعرت اليها أعلاه ، تنف الى جانب الحرية والعتق في الحوادث التي يشته فيها بوضع فرد ما « عبداً كان ام حراً . فالحرية والعتق هما من حق ابن » نعمت امه بحريتها « ولو ليوم واحد » خلال حبسها به . ولشاهد ، في الوقت ذاته ، تطوراً يلحق وضع العتقاء ، اذ يحظر على كل منتفع من هبة او من وصية إرث ، من بين شروط تنفيذها العتق ، استعمال أساليب ملتوية للتهرب من الواجبات المترتبة عليه ، والاعتراف بصورة سريعة للعتوق بالحقوق التي من حق الانسان الحر ان يتمتع بها *Natalium Restitutio* ، وفقاً للامتياز الذي طالما جاد به الامبراطور ، بعد عهد مارك اوريل .

وهذا التشريع الجديد لا يمكن فصله بالطبع عن هذه التدابير والاجراءات القانونية التي طالما اعتمدوا عليها ، فيما بعد ، وكان الغرض منها الحد من سلطة الأب الشرعية على زوجته واولاده « او من سلطة الوصي الشرعي على الارملة واليتيم . ومنذ عهد مبكّر » لم يعد للأب الحق بأن يفرض على ابنته زوجاً لا ترغب فيه « او لا ترضى عنه . فمصادم المقاومة لزيجات مبكرة كقرص على الافاث « يجب اعتبارها خطوة لها معناها الرمزي عند الاخذ بهذا القانون والعمل بموجبه ، بالرغم من ندرة وقوعها . كذلك ، نرى الاب ، في القرن الثاني « يحرّج من الحق الذي كان معترفاً له به « نظرياً وعملياً « بالفاء زواج ابنه . وهناك امثلة وشواهد عديدة يمكن الاتيان بها ، تكفي وحدها ، اذا ما غمت الى زوال هذه الزيجات « وفقاً للاعراف والتقاليد القديمة ، اذ كان للزوج فيها كل حق على زوجته واولاده ، لتبين كيف تم القضاء على حقوق السلطة الوالدية *Patria Potestas* . فقد تطور هذا الحق في مفهومه ومدلوله « واخذ أكثر فأكثر ، بعين الاعتبار ، قيمة الشخصية الانسانية .

ان وفرة هذه النصوص التشريعية والتوافق الكبير الذي نراه بينها ، تمبّر مجتمعة ، عن تطور حقيقى لحق بالأخلاق والعادات المرعية ، اذ ذاك . فبدلاً من ان تحاول هذه النصوص والاحكام التي تنطق بها ، خلق عادات جديدة ، نراها تقتصر « بالاحرى ، على تكريس العادات والاعراف التي في السير عليها والاخذ بها ترسيخ لها بين الناس « والتي كانت مخالفتها تثير الشكوك وتوجب ملائمة المخالفين لانزال ما يستحقون من عقاب . فليس بغريب « بعد هذا ، ان يعيش الرقيق والعتقاء . في روما « منذ زمن بعيد ، وفي عهد الامبراطورية المتأخر ، على اختلاط مع الأحرار من سكانها ومعاشتهم . فهل من عجب ، بعد هذا ، ان تتقارب الاوضاع نصاً وروحاً « بعد ان تشابهت بالفعل ! ففي الطبقة الاجتماعية العليا في روما ، حيث يتكاثر عدد العبيد والارقاء الشرقيون « اخذ تأثير الاخلاق والافكار اليونانية التي عرفت بقلّة تصلبها وبانعطافها الانساني ، يتغلغل بين التقاليد الرومانية « ويلتشر بينها أفقياً وعمودياً . فقد لاقت الفلسفة الرواقية « على الاخص رواجاً عظيماً بين سرة القوم من الرومان بحيث جعلت الفيلسوف سنيكا يتساءل بحق

قائلاً : « أعبيد هؤلاء الرجال ؟ ، لا لعمري » انهم بشر - أعبيد هم ؟ - لا بل عسراء لنا وندامى ، ورفاق الحياة - أعبيد هم ؟ - لا بل اصدقاء جيمون ، أعبيد هم ؟ - لا ، بل إخوة لنا يرسفون في قيود العبودية اذا عرفت ان الأقدار لها عليك كما عليهم ، مثل هذا السلطان . صحيح ان سنيك لم يأخذ هو نفسه بتطبيق فلسفة الرواقين بصورة عملية ، لا بوصفه فرداً من أفراد المجتمع الروماني يتم بإدارة ورعاية ثروة طائلة ، هم الوحيد أن ينمى وان يزيد ، ولا بوصفه من رجال بطانة الامبراطور وحاشيته ، مهذباً لتيرون ومستشاراً له ، وكان على اتصال مباشر بهذه المؤامرات التي حيكت خيوطها ، وهدرت ما هدرت من دماء مطلولة . كما اتصل عن كثب بالإدارة الحكومية . ومن كتاباته الفلسفية نرى جيداً ، كيف أن أغنياء الرومان ، رموا ، هم أنفسهم ، الحجر الأول ، ووجهوا الضربة الأولى لهذا الحصن الذي أقاموه من فظاظتهم الخلقية ، وما لبثوا ان انفتحوا لهذا التعاطف الانساني الحثيث . والحذب على الفقراء والبائسين . فتطور هذه الأفكار التقدمية الذي اقتصر في بادىء الأمر على مجالات الفكر ، لم يلبث أن أدخل الى القانون الروماني القديم ، قانوناً « طيبياً » يحمل الناس كلهم سواءاً ومتساوين .

حدود هذه النزعة الانسانية
وقبرها
مهما برزت مظاهر هذا التعاطف الانساني ، وتكاثرت الشواهد على تجلي هذه المشاعر الرقيقة التي ألانت الأخلاق ولطفت من حدة القوانين الرومانية ، فلم يتجمع هذا كله في ثورة اجتماعية عارمة .

ولا يحسن بنا قط أن نتخذ من هذه الظواهر دليلاً على التحسن بالخوف ، فأوحى هذا الشعور بمثل هذه التنازلات : فلم نرَ فرداً واحداً بين كبار الملاكين وصغارهم ، رأى في هذه الظاهرة نذير خطر مدام . فإذا ما راح أحدهم يولي لأسباب دنيوية ، نداء عاطفة انسانية نحو الطبقة الفقيرة الكادحة ، فلم يبدُ لأحد منهم ، من قريب أو بعيد ، احتمال قيام ثورة في هذا المجال . إن اطلاع المؤرخين المحدثين على حوادث لاحقة لهذا العهد ، خلهم على الظن بأحقاق تتجمع وضافات تتكدس . إلا أننا ، من جهتنا ، لم نرَ سوى شكاوى وتذمرات وتقلبات لم تتجاوز يوماً عن كلمة سر أو صرخة استنفار تدعو للثورة . فالفلاسفة المرشدون الذين نعرفوا في الشرق ، بدعوتهم للثورة ، كالفلاسفة الكليبيين مثلاً (*Cyniques*) لم يخطر في بالهم قط إهانة الجماهير وإثارتها . بل على عكس ذلك تماماً ، دعوا لرذل الفنى واحتقاره . وعلى هذا الحال سارت الديانات الشرقية ومن بينها المسيحية الناشئة التي لم ترَ محلاً ولا زمناً تتم فيه المساواة إلا في الحياة الاخرى الباقية . وتناقص عدد العبيد والأرقاء جعل بدوره حروب الاسترقاق أثراً بعد عين . فالنظام الاجتماعي القائم ، هو في نظر المعاصرين جيمهم ، وباتفاق الرأي « نظام قوي متين ، راسخ .

وهذا النظام ، عرف أن يقيم له مراكز دفاع تحسن صد العدوان ، والصمود في وجه المهاجمين . فليس في النظام الامبراطوري نفسه أي مغمز ضعف أو ممكن وهن . فالإدارة المركزية التي كانت تراقب بعين يظفة ، وعن كثب ، الهبات البورجوازية القائمة في المدن ، لم تكن لتتهاون معها في التخفيف من شكيبتها على الشرطة . والعقوبات القانونية « هذا السيف المصككت فوق

الرؤوس ، بقيت على شدتها ولم تتخفف بشيء . صحيح ان الحُرج الديني كان يوجب الحكم بالموت على من من كاهنات الفستال *Vestales* تعبت بنذر العفة أو تجددتها نفسها بالتحلل منه . ففي عهد دوميتيانوس مثلاً ، صدر الأمر بؤاد رئيسة كاهنات الفستال حية لعنبتها بنذر العفة ، كما أن شريكها في هذه الفعلة النكراء ، وهو من مصاف الشفاليه ، لقي من الضرب الشديد والجسّد العنيف ما قضى معه في العذاب . أما في ما يختص بالحق العام ، فالأحكام التي يصدرها لم تفقد شيئاً من قسوتها ولا فظاظتها ، بالرغم من المراحل التي قطعها الشعور الانساني . فالامبراطور هو نفسه بحاجة ماسة « لمن يحكم عليهم بالاشغال الشاقة في المناجم » ، فلا يستثنى منها إلا من عنده الدليل القاطع ، على انه يعاني من مرض عضال مزمن « تنفيذاً منه لواجب يترتب عليه في الدرجة الاولى . وجواهر الشعب هي الاخرى بحاجة ماسة للمحكوم عليهم بالموت ، وتنفيذاً لهذه الاحكام ، تعرض اجسامهم للوحوش المفترسة فتتناهشها وتنبهها نهبا ، او تطعّمهم على الصليب إمعاناً في تحقيرهم واذلالهم ، أو يجلدون وتعذيبهم ، أو يجرّقهم أحياء أحياناً ، كما حدث لبعض المسيحيين الذين استشهدوا في روما اثناء الاضطهاد الذي رماهم به نيرون ، كل هذا ألوان من التنكيل تزيد في حماسة النظارة والمشاهدين الذين يتلذذون بمراى هذه المظاهر الوحشية . وقام سنيكا يشجب بشدة بروقتصلا عاملاً لروما على إحدى الولايات في آسيا ، لقتله ، دفعة واحدة ، ٣٠٠ من فجّاج الآفاق وقطّاع الطرق . ونرى موظفين في بعض المدن يبحثون جادين عن محكومين بالاعدام ، وعندما تميمهم الحيلة يلتبسون من مدن مجاورة لهم تزويدها بشيء من هذا .

فاذا ما رأينا « من حين الى آخر » بعض المطلّفات تؤخذ في هذا المجال ، فليس بالطبع « في مصلحة منكودي الحظ تبذل . فمراعاة المراتب الاجتماعية لها مقتضياتها ومستلزماتها ، وهي اعتبارات يشد التمسك بها ، لما يقوم بين هذه المراتب الطبقية من تضامن ووشائج تشدها بعضاً الى بعض . فأعضاء منظمتي الشيوخ والشفاليه يحملون شارات مميزة ويُعرفون بألقاب شرفية وكنى فخريّة . وتخطو الخطوة خطوة أخرى الى الامام ، في عهد الأسرة الانطونية . فالأشراف والاعيان يُستثنون ، من حيث المبدأ ، من التعذيب والتنكيل ، ومن الحكم بتعريضهم للحيوانات الضارية . ومنذ هذا العهد فصاعداً « اخذ التشريع الروماني « ببطء » في بدء الأمر « ثم بسرعة ، فيما بعد « يميز بين الاحكام الواحدة ، من حيث شدتها او خفتها ، وفقاً للطبقة الاجتماعية التي ينتمي اليها المحكوم عليه « فلشدد وتقسو ، ان كان من الطبقات الدنيا او السفلى *Humiliores* » وتلطّف وتخلّص « ان كان من الطبقات المحترمة *Honestiores* . وهذه النعوت ، بما بينها من مفارقات ، تنتقل بدورها الى المعجم الرسمي . فهي تميز من جبهة الشعب « هؤلاء الذين تجمع بينهم روابط شتى : كالمضوية في المنظمات ذات الامتياز ، او الهيئات البورجوازية في المدن .

من العبت ان نحاول هنا التخفيف من حدة التضاد العنيف القائم بين هذه النزعة التي ترغب في ان تبرز على هذا الشكل « والنزعة الاخرى التي لمسنا محاولاتها للتخفيف من حدة القوانين المتداولة « في سبيل حماية الضعيف والدفاع عنه . . وهذه النزعات والميول كانت تمكس « ولا

شك ، نظريات متضاربة ، متباينة : اديبة اخلاقية « هنا ، سياسية هنالك . ويكفي ان تبين هنا انها ازدادت شدة وقوة ، من كلا الجانبين ، لنسجل ان المعاصرين نظروا اليها نظرهم الى أشياء تكيلية .

٤ - الازمة الطالعة واسبابها القريبة

وهكذا نرانا ، من جديد ، وجهاً لوجه « مع المشكلة الكبرى التي تثيرها المدنية الرومانية في عهد الامبراطورية المتأخر « من الوجهة المادية ، وهي كيف ان هذا النظام الاقتصادي والاجتماعي الذي بلغ ، ان لم نقل الكمال ، فأقله جانباً كبيراً منه ، عاد فظهرت عليه ، منذ اواسط القرن الثاني ، امارات الضعف والوهن .

بعبارة تستبد بالفكر لمعناها ودقتها لانها تصدم دونما عنف ، هذه الأوهام
حضارة ذات طابع
مديني مفرق
التي وجدت طريقاً سهلاً الى الازهان ، هي هذه التي تقوى بها انطوان البريتني ،
بعد ان أبى عليه علمه الا ان يرى في المسالم الذي سيطرت عليه الأسرة
الانطونية « شيئاً آخر « أقل سوءاً بين هذه العوالم التي عرفها التاريخ قديماً . وقد بنى حكمه بعد
ان رأى بشاقب نظره « الوضع الخطير المائل في هذه الازمات الاقتصادية المتكررة ، وما ألحقته
مراراً ، في الطبقات الاجتماعية العليا ، في مناطق كثيرة تابعة للامبراطورية الرومانية ، من
اوصاب وما جشمتها من مشاق . وهي حقيقة تبرز صحتها لكل عين باصرة . وليس من الغلو في
الجرأة بشيء ، ان نبحث عن سبب آخر « أعم واعتم لهذا الوضع ، وان نجده « كما نعتقد ، في
فقدان الانسجام بين البناء السياسي والحياة الاجتماعية لهذا العالم الروماني ، وبين الاوضاع الاقتصادية
التي استبدت بها وهيمت عليها .

فالنظام الجديد - وهذا هو دوره - فكثر ، قبل كل شيء « بتأمين المقتضيات السياسية
والادارية التي يستلزمها العهد . فقد شجع وناصر هذا التطور الذي ثناه والذي جاء معظمه عفواً ،
واوجد روابط وثيقة بين الدولة وبين الحضارة التي ساهم في بنائها وتشيدها « متنكباً تارة ،
عن العنف المنهجي ، ومتجافياً طوراً ، عن وسائل الضغط ، مقتصرراً في اغلب الأحيان ، على توفير
اسباب الاغراء ووسائله « وعلى توزيع المكافآت بالتقدير . وهي دولة لقي العهد العنت في إقامتها
وتنظيمها لفرط حاجتها للموظفين الأكفاء . وحضارة اتاحت لها النجاحات الجغرافية والبشرية
التي حققتها ان تخفف كثيراً ، من وطأة هذه الحاجة بعينها ، فلم يطلع عليها من المثل غير التي تبينها
الشرق الهليني من قبل بكثير « والجمهورية الرومانية نفسها ، التي لا تزال نصب اعين الطبقات
المتطورة . وهذا الترابط او المشاركة التي رُغِب فيها والتي لقيت قبولا لدى كل هؤلاء الذين دعاهم
العهد للتعاون معه « ليس من احد ينكر النجاحات الباهرة التي اصابتها « ولا عظمة الإنجازات
التي استطاعت تحقيقها ، فكانت موضوع اعجاب الجميع ودهشتهم .

ولكن ، هل كانت هذه الحضارة ضخمة ، واسعة ؟ فقد تجاوزت في محاباتها وتفرضها ،

واخذها بالوجوه ، حد المنطق ، اذ قصرت عنايتها واهتمامها على المدينة دون سواها « وحرصت على تأمين وسائل التطور والتألق لها ، لتبرز زاهية ، مشرقة على حساب غيرها .

فانشاء المدن الجديدة في جميع ارجاء الامبراطورية ، والازدهار العجيب الذي عرفته هذه المجتمعات المدنية ، والباسا هذه الحلل القشبية من انواع الزخرف والنقش والتحلية ، بدا ، في نظر الجميع « اكمل تعبير لهذه الحضارة واجمل صورة لها . والنخبة التي بيدها مقاليد الامور ، وهي معظمها من المدينة « أصلاً ومنشأً « كانت تنبه فخراً بهذا كله « فلم يبق ما يدعو خيال الامبراطور ونبيلته للتفتق والخروج بشيء اكمل وأمثل ، اذ كان يحسد في هذه المدن الادارات الثانوية التي تخفف عنه اعباء المسؤوليات التي يضطلع بها « والاداريين الذين ينبرون لخدمته بعد ان يتمسروا بالاعمال الادارية ويبرهنوا عن شديد ولائهم له . فبعد ان اهل هؤلاء الاباطرة « عن سابق قصد وتصميم « امور الريف وشؤون الولايات « امنوا في هدر مصالحها في سبيل مصالح المدن التي اخذ عددها يتكاثر وينمو باطراد « وافرطوا في تجميلها وتزيينها . فقام فيها من المباني الفخمة والصروح الجميلة الضخمة أكثر مما يجب ان يقوم ، وعقدوا فيها من الاعياد والحفلات واسباب اللهو ، أكثر من المألوف ، وأنفقوا عليها جزافاً ، بصورة تقرب من الجنون ، ويدون طائل ، ما اهلك خزينته الدولة فأرزحها « وجعوا لها من الحيوانات والسباع والرجال ، ما لا يقع تحت حصر ولا عد . وبعد ان اخذت هذه الحضارة بالتقى هذا الغنى والبدعة التي عرفها العهد ان يؤمنها لها « شأن غرّاً أخذ بثروة هبطت عليه بغير توقع منه ولا انتظار « فلم تستطع العيش ، فكسبت بها الحياة بعد أن أعجزها . توفير مثل هذا الفياء العظيم الذي تم لها من قبل ، الا في ارتهان الحاضر ، وارتهان ما هو ادعى للخطر : ارتهان المستقبل .

ولكي تتمكن الامبراطورية من السير على هذا المنوال كان لابد لها سنوياً من تأمين حاجاتها
محصول طيب من المواد الغذائية ومن الحامات الأخرى التي لا غنى لها عنها ، وان تؤمن المزيد منها « منذ الآن على ان تضاعف هذا الانتاج فيما بعد « بحيث يكفي كل مطلب طارئ . ولكن لم يحدث شيء من هذا في سبيل تحقيق هذين الشرطين .

فأدوات العمل وعدته لم يدخل عليها أي تحسين بذكر ، واصحاب رؤوس الاموال المتوفرة ، لم يحاولوا يوماً توجيهها في الصدد القومي والصراط المستقيم ، فأنفقوها في وجوه لا تجدي قتيلاً ، كما انهم أهملوا الاستفادة مما عرض لهم من عبقریات خلاقة ونوابغ مبدعين ، فواكبوا الحركة العلمية التي نشطت اذ ذاك وساروا في ركابها . هنالك مدنات عديدة قامت في التاريخ قديماً ، فكشفت عن مثل هذا النقص الفادح « وعن مثل هذه الحاجات . غير ان التفوق الذي بلغته الحضارة الرومانية في ما قم لها من الوسائل المادية والذرائع العلمية ، جعلها وجها لوجه امام مسؤوليات أكبر وأخطر .

وهكذا ، فأمام عدم كفاء العدة ، وقصور الوسائل اللازمة « رأينا الانتاج مرتبطاً الى حد بعيد ، باليد العاملة . ومهما كان من الغرور في ان يحاول المرء تكوين رأي له حول هذا الموضوع ،

عليه ان يعتمد على انطباعات محتملة التصديق بعد ان فاتته الاحصاءات العلمية الدقيقة . والحال ، فاذا لم يكن من شك قط بأن سكان الامبراطورية زاد عددهم « على العموم » فليس من شك قط ايضاً « في ان هذه الزيادة جاءت متفاوتة غير متعادلة » بين الولايات المختلفة التي تألفت منها الامبراطورية ، وذلك باختلاف النشاطات التي تجلت فيها . فولاية غاليا ، كما يبدو ، أفادت أكثر من أية ولاية أخرى . هنالك عدد من المؤرخين يعزون اعتباراً ، الى جميع ولايات الامبراطورية ما يجب إقصاره على ولاية غاليا وحدها . فالمدن « ايننا كانت » هي التي استفادت بالأكثر من هذا التطور « الأمر الذي أفصى الى المزيد من الاستهلاك . ومهما يكن ، فلم تر في أي محل كانت ، اليد العاملة في الزراعة او في صناعة التعدين ، مع انها عماد الانتاج في البلاد وعليها يتوقف تأمين مثل هذا المحصول الاساسي » تسجل أي زيادة يمكن مقارنتها بالزيادة التي سجلها نحو عدد السكان في المدن .

ومن الثابت ايضاً ان عدد السكان تناقص ، هنا او هنالك ، في بعض الولايات . فالوضع الذي أحاط بالسكان لم يسو ، وقد يكون سجل « مع ذلك » بعض التحسن . ولكن عند معارضة هذا الوضع بالوضع الذي كان ينعم به سكان المدن ويتحملون هم ، أي سكان الارياف كل أعبائه ، فكيف لا يجدون وضعهم أثقل من قبل ؟ ومن هنا هذا التبطل « وهذه التثكيات » وهذا اليأس ، وحوادث الفرار المتكاثرة « وهرب العمال المتزايد في مصر *Anachoréseis* الذي كان نذيراً بتأزم الوضع . اصف الى ذلك تناقص عدد العبيد والأرقاء . فحوادث العتق بالجملة جعلت عددهم ينخفض باستمرار . صحيح ان حركة العتق هذه أفادت كثيراً هذا الفريق العامل منهم في المنازل ، او الفريق الآخر الذي يتماطى ، في المدن ، الحرف والمهن الصغيرة ، او يعملون مع مولاهم فيهم العتق والحرية على حسابهم الخاص ، لقاء رسم يدفعونه له كل يوم ، ويحتفظون بالفائض لحسابهم ، وهي عادة جرى عليها القوم في اليونان ، قديماً . ولكن هذه النخبة من الارقاء كان يؤتى بها من الرق ، احدى نتائج الحروب ، الأمر الذي كان يوجب بقاء هذا الممين الأكبر العبيد على معدل عالٍ . فاذا ما كان اسباب العبيد واصحابهم ، عملاً منهم بالروح الانسانية ، او طمعاً في زيادة دخلهم عن طريق منحهم بعض الاعفاءات ، قبلوا بسخاء أكبر من الماضي ، قيام التحادات لهؤلاء الارقاء ، فالمواليد بقيت نسبياً ، قليلة لأن الاشغال الكبرى التي كانت تستهلك العبيد وتستنزفهم « لم تكن لتأخذ سوى الذكور منهم . ولعل ما هو افطع من ذلك ، هؤلاء المواليد الجدد من العبيد الذين يرضى مولى امهاتهم باعالتهم وإعاشتهم الى ان يبلغوا سن المراهقة . فلم تر مدنية واحدة من بين المدنيات القديمة ، رضيت بأن تضارب بتربية العبيد ، وذلك بالنظر لما يجتبه هذا النوع من التجارة من خطر . ومن جهة أخرى كانت اسواق الرق اقل ازدهاراً في هذا العهد منها في الماضي ، كما ان مادتها كانت تتجدد اليوم بصعوبة أكثر من الماضي » وذلك بعد ان قلت الحروب وانقطع عن هذه الاسواق ، سيل هذه القطعان البشرية التي كانت تباع في اسواق النخاسة بيع السائمة . ومن جهة أخرى ، فاتساع حدود الامبراطورية جعل شراء العبيد أكثر صعوبة بعد ان راحت الامبراطورية تجاور شعوباً لا ترضى ببيع رجالها بيع النعاج .

واخيراً وليس آخراً ، فشارك المصارعين ، ومصارعة الوحوش جاءت هي الأخرى « ضفتاً على أباله ، وثالثة الأثافي فتحصد صفوفها ، فتنتقص من عددهم ، وتستنزف دماهم في هذه الممارك الوحشية ، فأحدث هذا كله رد فعل سيء جداً . كل هذه الأسباب جعلت المورد الرئيسي الذي اعتمد عليه الرومان لتوفير ما هم بحاجة اليه من اليد العاملة يحف « وينقطع بالتالي معينه . فإذا كان عدد اليد العاملة الحشنة « لم يطرأ عليها أي نقص من حيث قيمتها المطلقة ، فقد سجلت ، مع ذلك نقصاً لا يستهان به من حيث قيمتها النسبية ، مع انه كان من المتوقع ان تزداد ، قيمة وعدداً ، بحيث نستطيع مواجهة الطلب وتلبية حاجات المدن والجيش معاً .

وهذه المدنية الرومانية المفرقة في حركتها الحضارية والتسدينية معاً والتي خطر الأزمة
ارادى مداخلات الدولة
اغصر كل م السلطة في الدفاع عنها والعمل على بسطها ونشرها « لم تهتم
هي « الإهتمام الكافي ، بتأمين حاجاتها من الانتاج . فكانت النتائج ما لا
بد ان تكون ، وجاءت على الشكل الذي لا يمكن ان يكون سواء . فالاستقرار الغذائي « في
أكثر من ولاية ، بقي تحت رحمة موسم رديء ، او مرتبطاً بعدم انتظام وسائل النقل في ارجاء
الامبراطورية . فإذا ما أضفنا الى الجهود التي كان لا بد للدولة من بذلها لمواجهة حرب تطل عليها
من الخارج ، والحرب الذي ينتج عن غزو طارئ ، او عن كارثة طبيعية ، مهما كانت محدودة ،
تبيئنا الاضطراب الذي يلم بالبلاد ، والمدة الطويلة التي يقتضيها ليعود الاستقرار الى نصابه . فإذا
ما تضافرت كل هذه العوامل والمسببات وافق حدوثها معاً في آن واحد « رأت البلاد نفسها
امام أزمة تهزها من الاركان .

فبعد ان كانت هذه الأزمة في الاساس أزمة انتاج ومواصلات « كان من المتوقع لها ان
تستعمل ويتسع نطاقها بحيث تهدد بالخطر ، أكثر ما تهدد المدن الكبرى ، أي ، نقطة الثقل في
النظام الاجتماعي والاداري في الامبراطورية . وقبل ان يستفعل أمر هذه الأزمة كان الوضع الحرج
الذي تتخبط فيه المدن يبدو قائماً ، مقلعاً من خلال هذه الاعراض والمظاهر الخارجية التي تطبع
غط الحياة فيها ، والتي يجب ردها الى هذا الغلو في الترف ، وهذا الانسراف والاملاق المتجاوز لحدود
العقل ، في البذخ والزهو ، الأمر الذي ارهق الطبقة الثرية في هذه المدن وارزحها . وقد رأينا كيف ان
بعض هذه المدن اخذ يعاني شديداً من الضيق المالي الذي اطبق على خناقها . كذلك رأينا كيف ان
هذه القصور التي كانت محل دعة واستجمام لسيد الأرض ، اخذت تصبح تدريجياً ، عالماً صغيراً
بإستطاعته ان يكفي نفسه بنفسه ، بفضل ما له من انتاج زراعي كاف « وبفضل هذا الدخل
الطيب الذي تؤمنه له معامل وورش النسيج ، ومصانع الحديد القافة على مقربة منه . واخذ
الاغنياء يهجر المدن الى الريف ليتفرغوا « أكثر فاكثراً ، لاملاكهم ويسنوا باستغلالها « متفادين
بذلك مضايقات الجماهير التي اخذت يضايقهم بتبرعات شخصية . فامام هذه الحركة المعقوية
الاقتصادية اللامركزية ، اخذت الصناعة والتجارة في المدن تفقد قسماً من زبائنها من سكان
الريف ، كما انها كثيراً ما وجدت نفسها امام منافسة شديدة مع الفيلات التي بمد ان كانت ،

مدة طويلة ، عبالاً على المدن ، أصبحت اليوم مزاحمة لها . فإذا ما بدت هذه الاعراض وبرزت للاميان في اوقات الرفاه والطمأنينة ، منذ اواسط القرن الثالث « فسا عسى ان يكون الوضع ، والحالة هذه ، عندما تتمتع قضية تمون المدن وتصبح مشكلة خطيرة بعد ان تتمطل حركة الهياضات التجارية ، الامر الذي يحدد بانقطاع الثروة عنها ويساعد قدر يحياً ، على تقلص الثروات الخاصة فيها ، كما يحدد بنضوب صندوق المدينة ، فتقف بذلك حركة العمران ، وتندم اسباب الترتي والتطور « ويحال دون انتقال ، او بالاحرى « دون استئالة الطبقة الكادحة ، الى الطبقة البورجوازية « وانتقال هذه الاخيرة الى طبقة النبلاء والاشراف في الدولة .

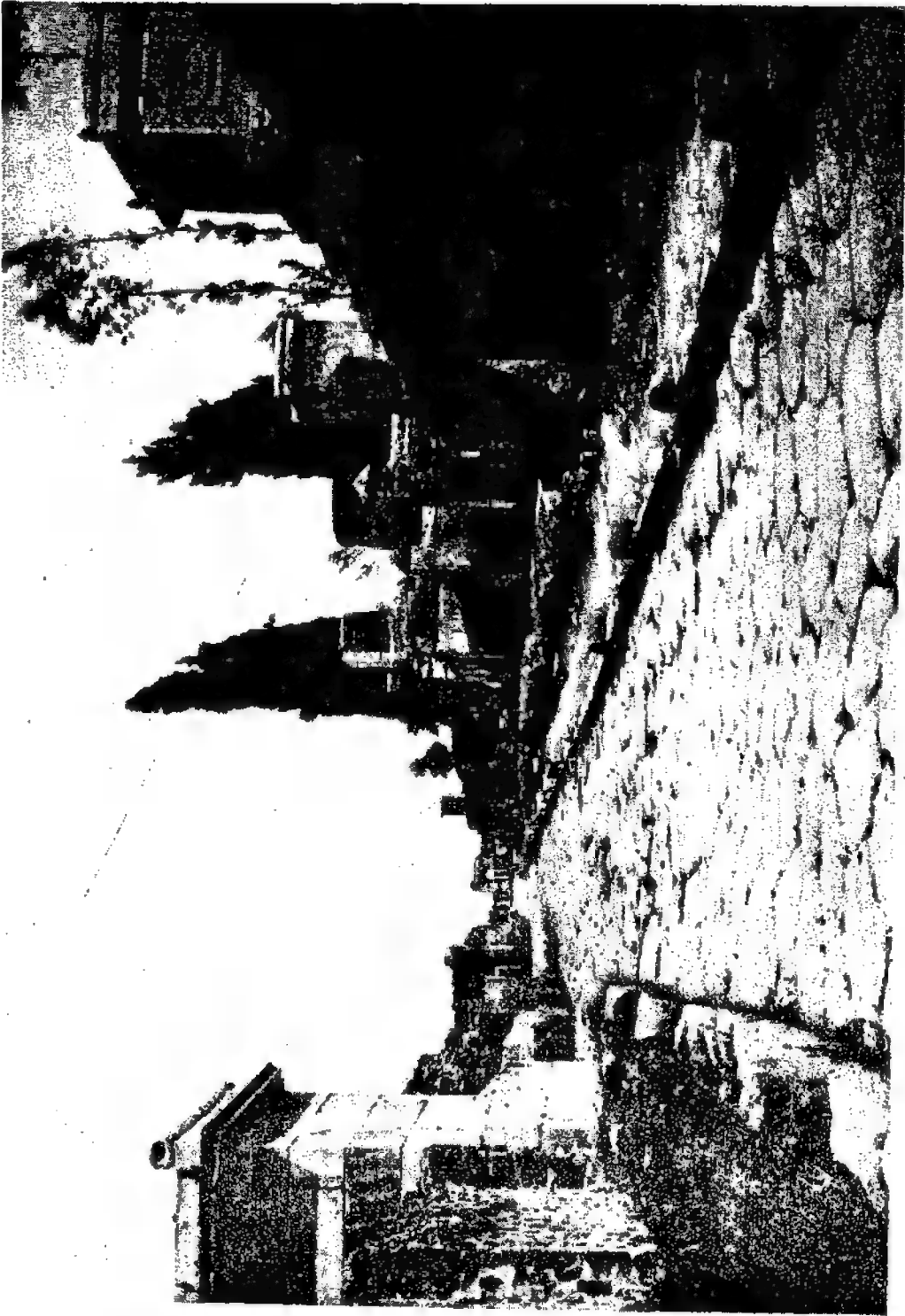
يشك المؤرخ في ما اذا كان الاباطرة الرومان تحسّسوا بمثل هذه المخاطر التي كانت تهدد الامبراطورية في الصميم . فلم يسبق لهم ان خبروا او تمسّسوا بمثل هذه الازمات . وهب ان تمت لهم مثل هذه التجربة ، لكانوا أبوا ان يُدْعَنوا للواقع ويسلموا ، انهم ورعا يام ، أو لَوّا بمض مظاهر الحياة في المدينة ، من العناية والاهتمام « أكثر مما يجب : فهل في مقدور حضارة ما ، ان تقرّ وتعرف بأذى او بعدم ملائمة المسئل التي راودتها فتمثلتها ؟ وهكذا ما كادت تصدمهم المصاعب الاولى حتى راحوا « بشجاعة واقدام ، يماجون الوضع ، بوسائل تجريبية ، خلوا من كل خطة ومنهجية ، محذوم الرغبة الصادقة لمعالجة وضع لم تقمهم نتائجها الخطيرة ، دون ان يتمكنوا من النفاذ الى اسبابه الحقيقية وتحليلها . فإذا ما كانوا اقوياء او ظنوا انهم أقوى بكثير ، بالنظر لما هم عليه من وهم او جهل ، راحوا يعتقدون ان ليس من صعوبات تعترض سير الدولة يستعصي حلها ، او لا يمكنهم التغلب عليها ، وذلك لأنهم لم يلاقوا « حتى الآن « سوى احداث بسيطة « بآفة للغاية ، وبالأكثر ، ازمات محلية لا تذكر . فالتدابير التي تسلموها بها لا تشير بشيء الى الاتجاه الذي سيضطر ضغط الحوادث ، خلفاءهم ، لاتخاذها عندما يحذون انفسهم « وجهاً لوجه ، امام أزمة عامة كاسحة : اهو التدخل المباشر او الشدة والعنف ؟

فالمبادئ التي تقوم عليها العاطفة الانسانية لا تكذب القول القائل : عندما تصرف الدولة للتمكين للاخلاق والترسيخ لها ، تصبح بذلك حامية للمستضعفين « وهو شيء لا يصعب علينا اليوم رده للزعة التي تدعو للتدخل . وستحتفظ الدولة بهذا الدور تلعبه الى نهاية التاريخ القديم « مضيئة اليه « ما لم تأخذ به من قبل « الا وهو الشدة او الضغط ، وذلك حفاظاً منها على سلامة الواقعين تحت رعايتها ، اذا لم يدفعهم تحسن وضعهم القانوني للانصراف له .

فالقوانين والتشريعات التي سنّها هديانوس بشأن الاراضي الموات ، واستثمار المناجم ، عنت ، في الدرجة الاولى ، صغار الناس ، وذوي الحال المتواضع . غير ان ما اتسمت به من إرهاب وقفتها الى جانب القانون المعمول به ، يدل بأن الدولة كانت على استعداد لبذل كل شيء في سبيل المحافظة على الانتاج . كذلك ، فإذا كانت المنافع التي تلتها التقابات المهنية ارضت ، على السواء ، العمال ومتمهدي الاشغال في المدن ، فقد اخذت الدولة تفرض عليها رسوماً جماعية ألحقت الضرر

بالنظمات البورجوازية في المدن وأصابتها في صميم حرياتها الاقتصادية ، كما اخذت من جهة ثانية ، تشدد على النبلاء والأشراف وتجبرهم على قبول الوظائف البلدية غصباً عنهم ، ولم يتورعوا من تجريدكم من حق ادارة شؤونهم المالية المحلية . إلا ان الامتيازات الجديدة ، من قصرية وقضائية ، التي أسندت الى الطبقات « الارفع منزلة » جاءت تموض ، بعض الشيء ، عن هذه التدابير القاسية ، اذ كان لا بد من المحافظة على عامل الاغراء الملازم اصلاً للوظائف العامة « والتي » في السعي للفوز بها ، ما فيه من منفعة الدولة والحضارة معاً .

اما نحن الذين نعرف جيداً المصير الذي آلت اليه هذه التدابير ، فقد رمزت الى المستقبل وهيأت له الأسباب . ولم يكن في وسع احد ، اذ ذاك ، ان يفهمها او يدركها على وجهها الصحيح ، اذ لم يكن يوسع احد ان يتصور أهمية المشكلات التي لا بد من إيجاد حل لها يوماً . هنالك شيء واحد أكيد « لا يمكن الاستغناء عنه ، لأنه وراء كل دولة كما انه وراء كل حضارة ، ولا سيما هذه الحضارة المدنية بالذات » فيفرض نفسه ، في كل الظروف وفي كل مكان .



١٧ - بومبيي : طريق اللدائن خارج باب هرقل .

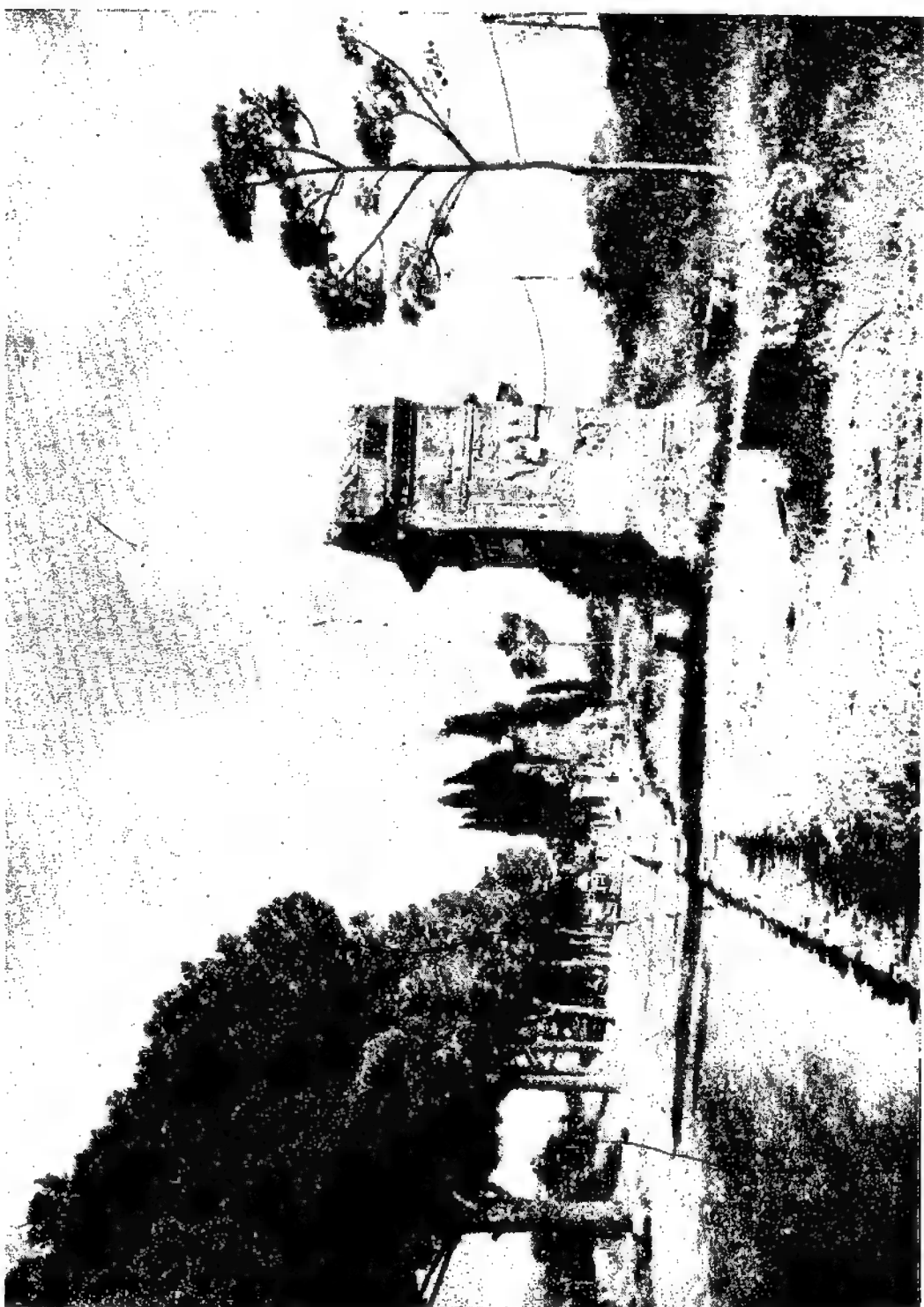
- روما وامبراطورتها



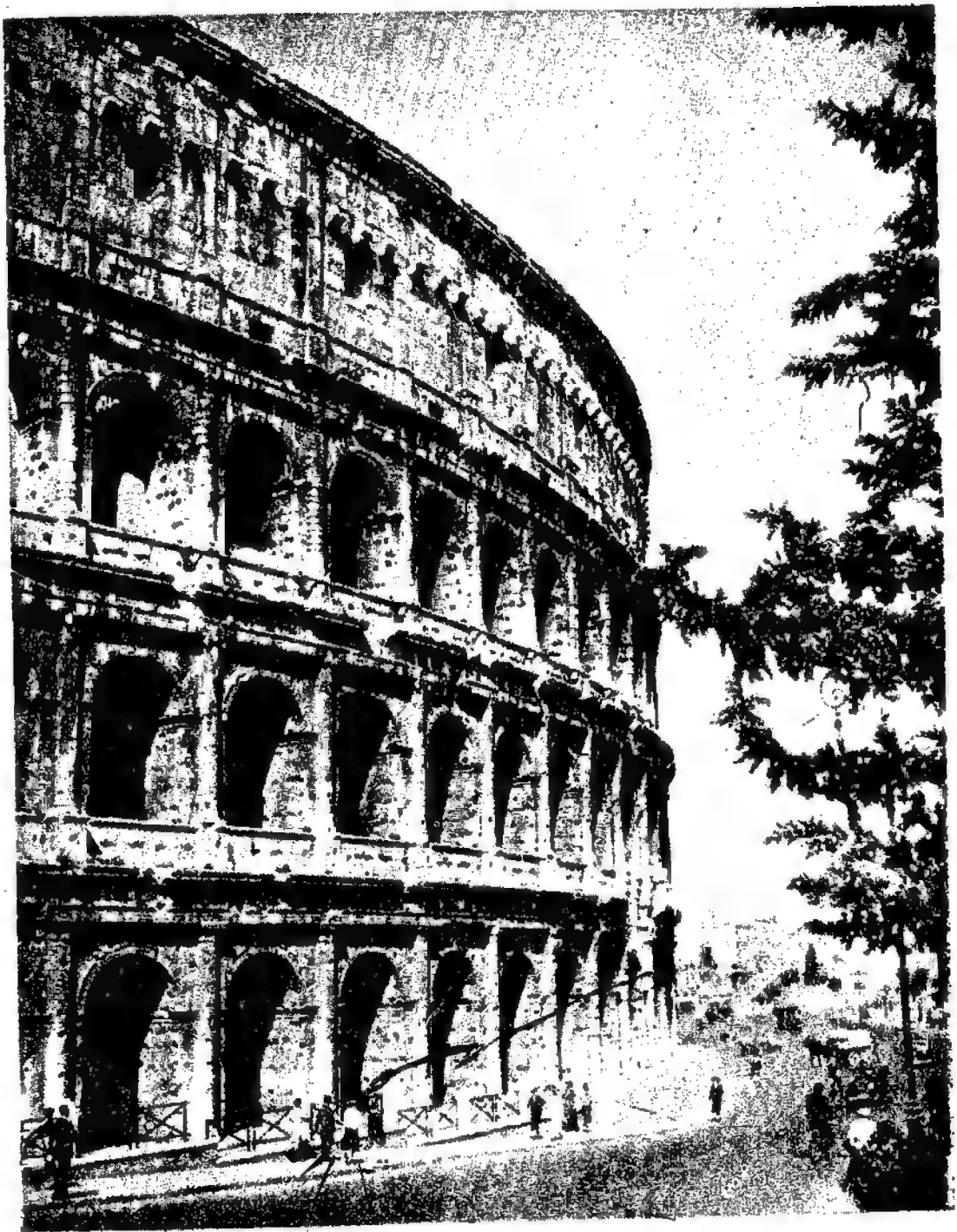


١٩- تعلّمه خنّزیر و کیش و بورد . نقش رخامی





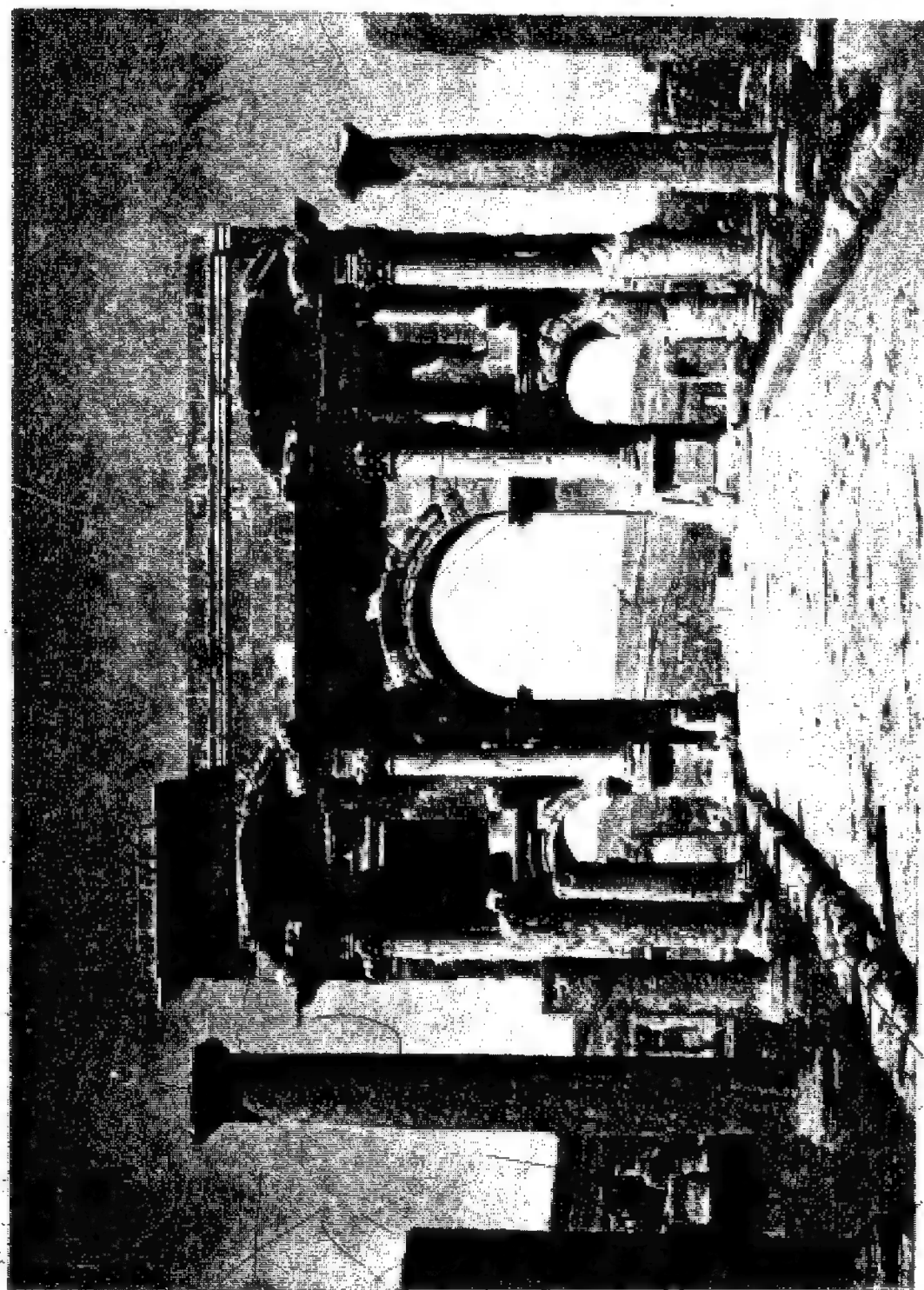
٢١ - أول الطريق الأتية من جهة روما



٢٢ - روما : الكوليزه



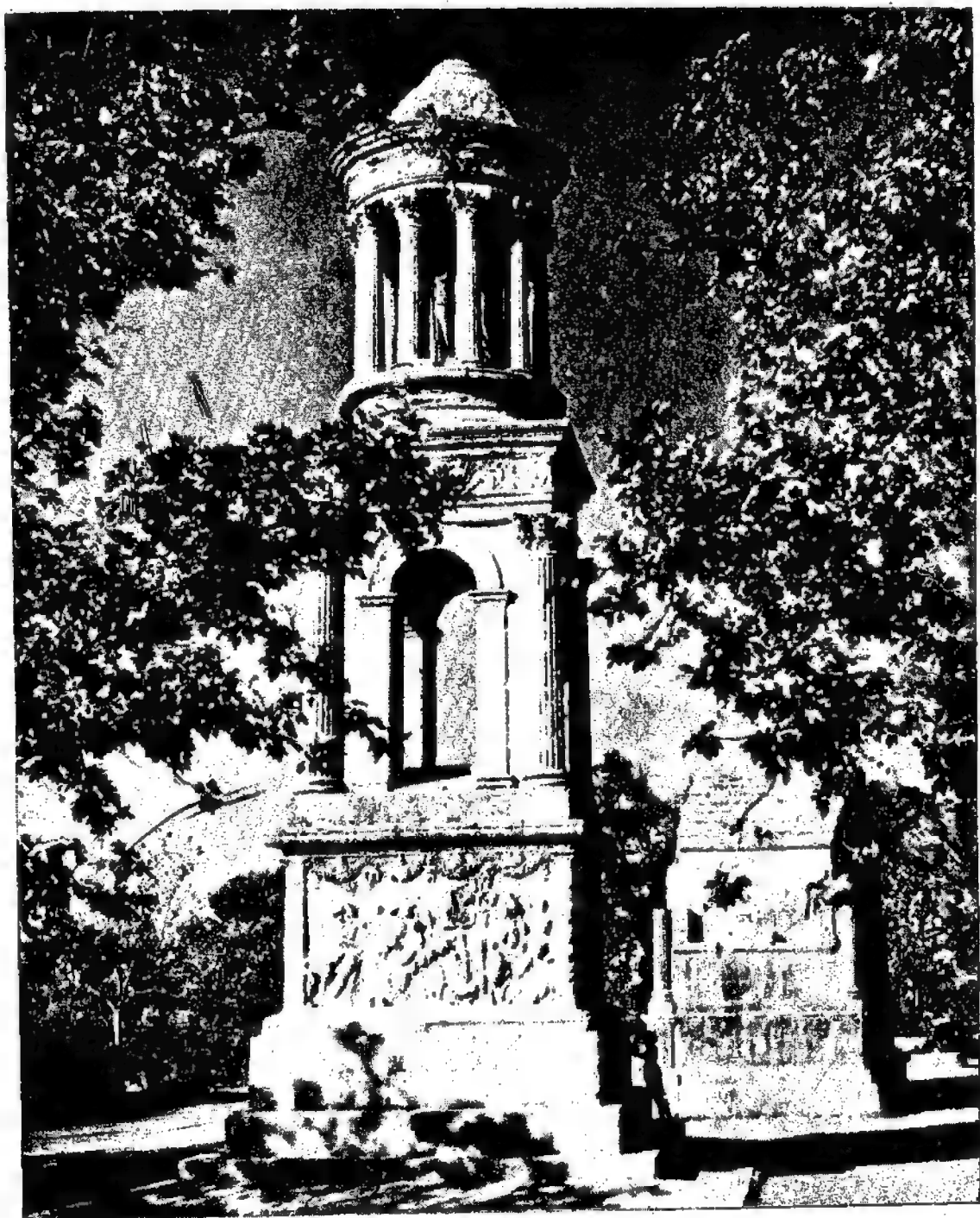
۲۳ - روما : عمود ترايانوس



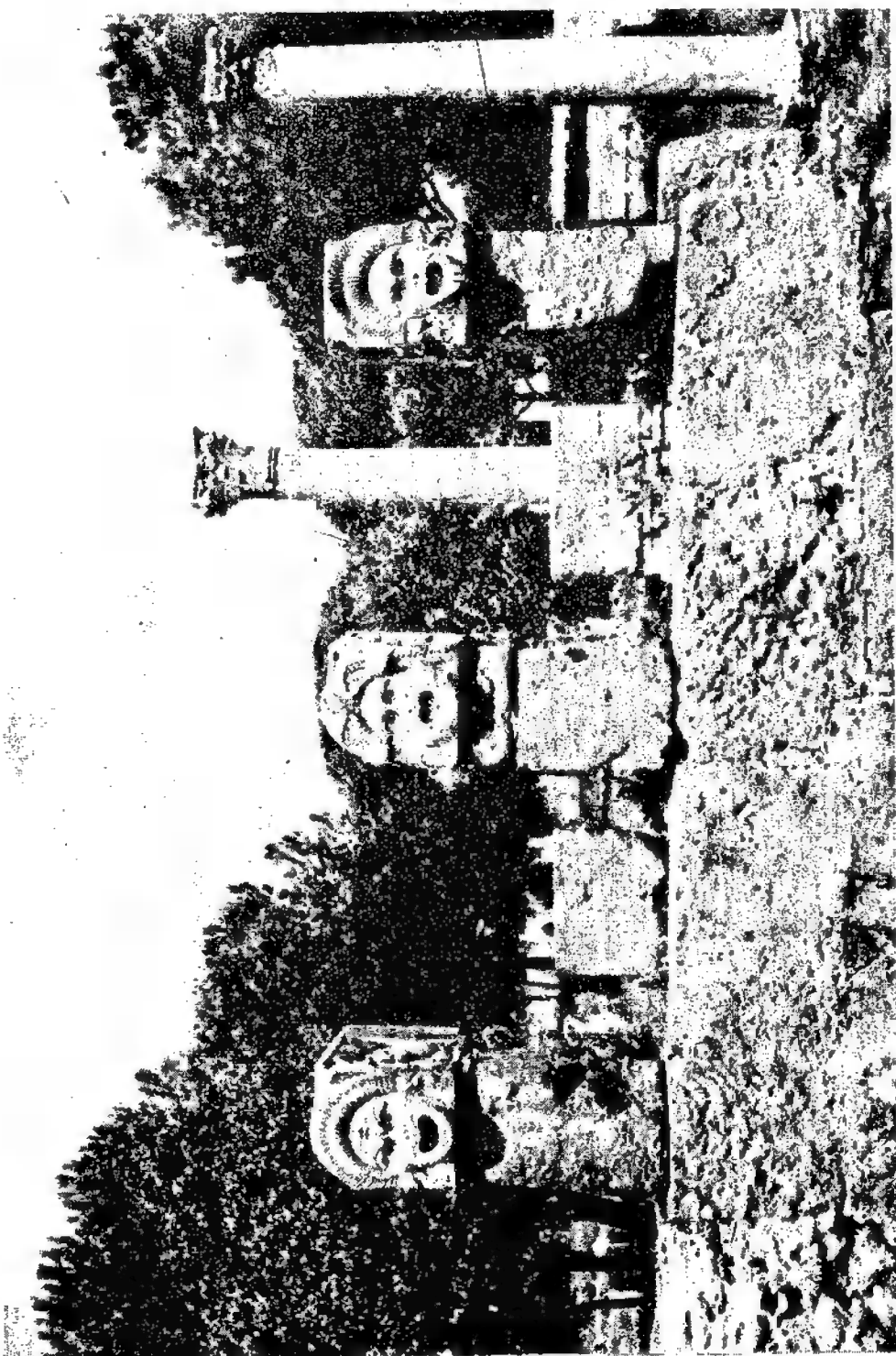
٢٤ - القوس المصروف بـ « قوس ترابزون » في تمغاد (الجزائر).



٢٥ - صورة عصفورة تثقل ماتم احد الزعماء



٢٦ - ضريح آل جوليس في سان ريمي في مقاطعة بروفنسا .



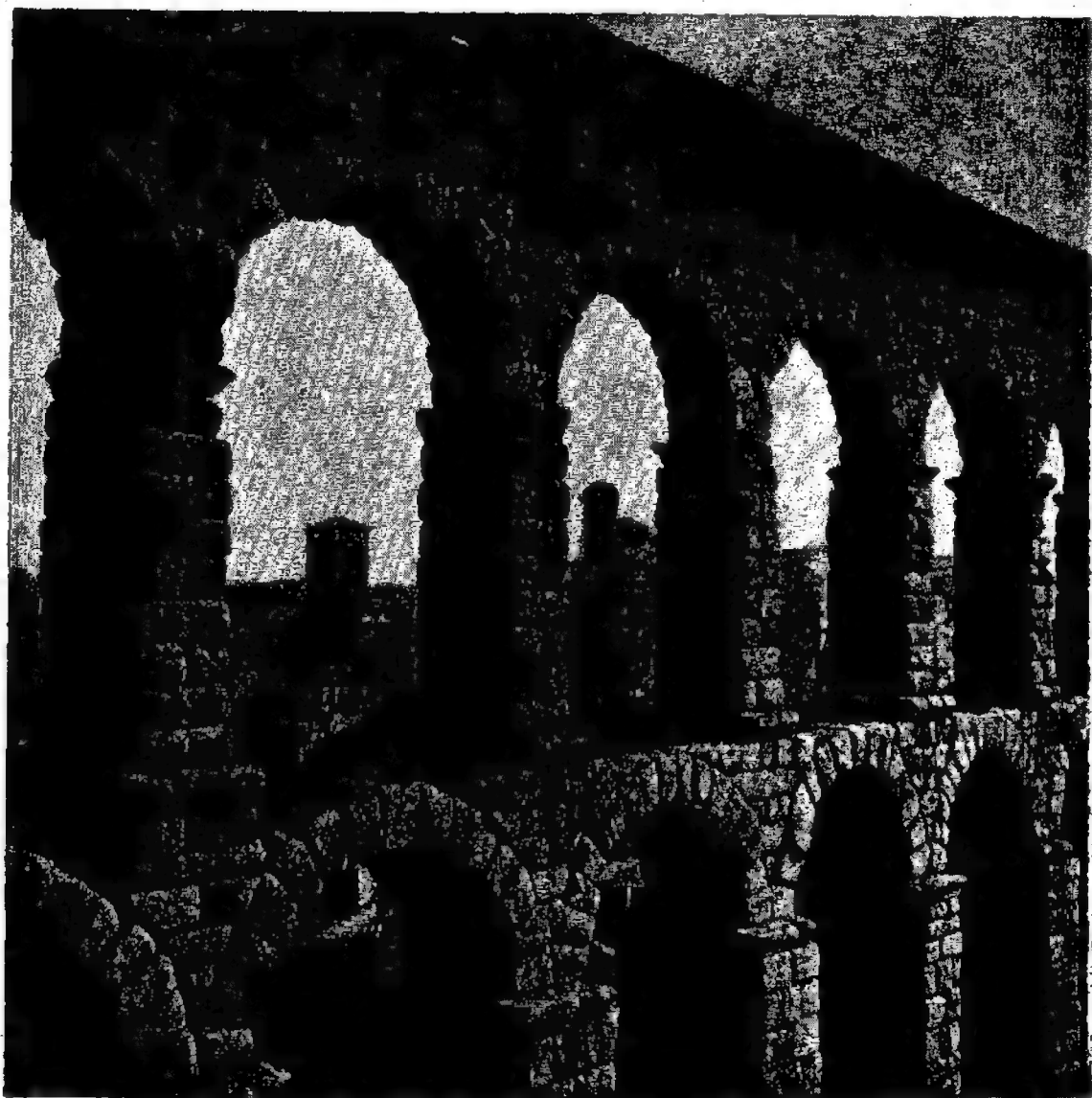
٢٧ - بقايا منبرج اوستيا



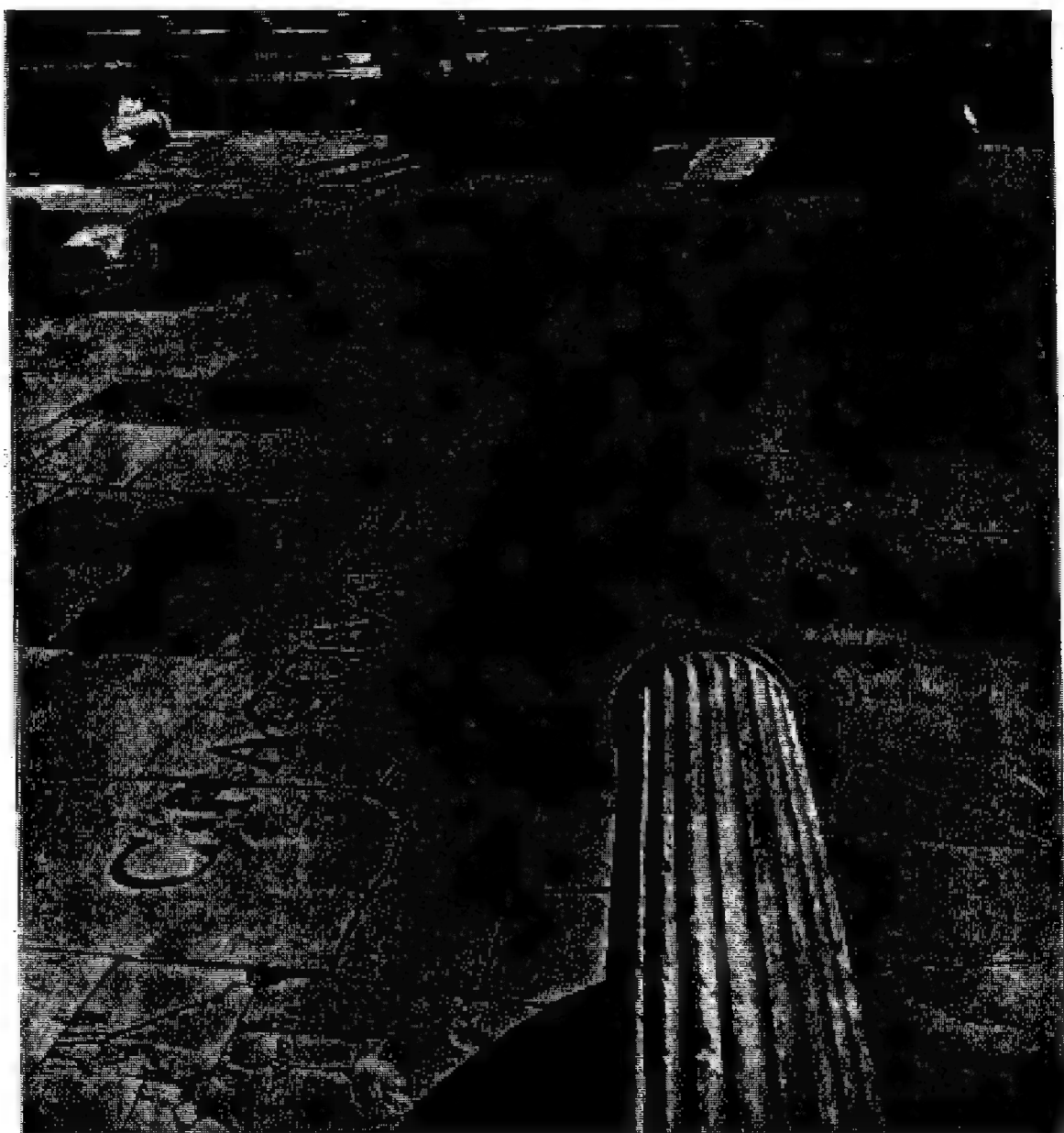
٢٨ - غنائم وأساليب اورشليم. نقش في قوس تيطوس في روما



٢٩ - ميتر ايقدم الثور قربانا

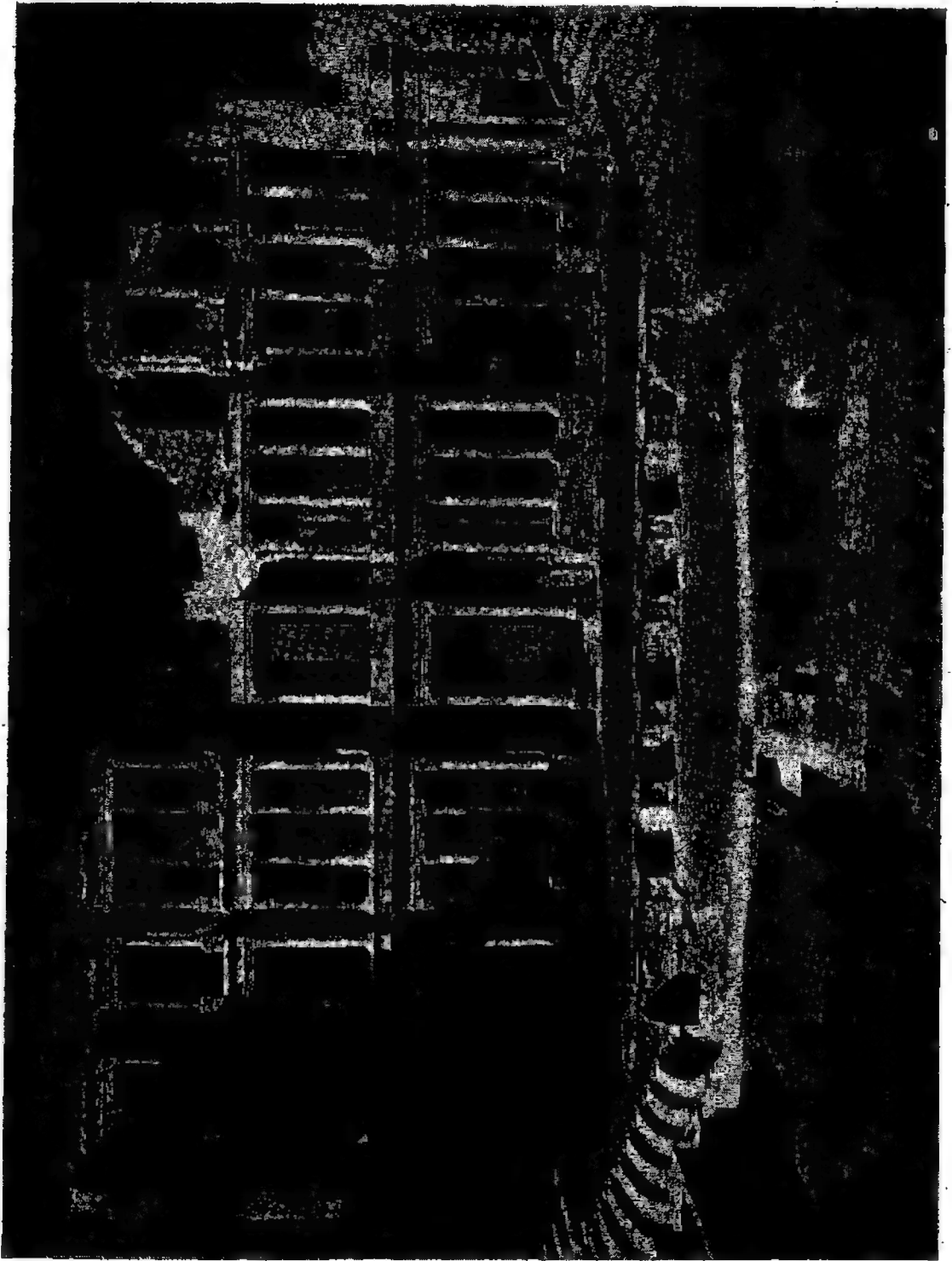


٣٠ - قنّاة ماء سيفوقيا (اسبانيا) .



٣١- القوروم في ميبون (عناية - الجزائر) .

۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵



الديانات القديمة والجديدة

الوضع الديني في عهد الامبراطورية المتأخر كان أكثر دلالة على المستقبل من الوضع الاقتصادي والاجتماعي ، يكشف عنه بصورة اوضح واجلى . فالمقائد الدينية المتباينة ، قامت في هذا جنباً الى جنب بعد ان يَسُرَّت الاتصالات بين الولايات المتباعدة ، وسهّلت سبلها ، وانفتحت منها الابواب على مصراعها امام الديانات والمقائد الأجنبية ، فأدّت المنافسات التي اشتدت بينها ، قبل نهاية القرن الثاني ، الى فوز المقائد التي حُوربت بعنف في الماضي ولاسيما مع مطلع الامبراطورية ونشأتها ، باعتبارها منافسةً للنظام القائم في البلاد ومقابلةً للتقاليد الرومانية . فبعد ان لقيت بعض الاعضاء والتسامح لم تلبث ان فازت بحق الرعية وأصبحت مهياةً ليس لزعة الامبراطورية فحسب ، بل ايضاً لنفخ روح جديدة فيها وبعثها من عثارها والركود الذي صارت اليه .

العاطفة الدينية

اتصفت النخبة التي تولت مقاليد الحكم في روما ، في اواخر العهد اوجسطس وموقفه من الديانة الجمهوري ، بعدم مبالاتها بالدين . فهذه الطقوس الدينية الرسمية التي ارتبطت مظاهرها بحياة الدولة ، والتي كانت تمثل بقية من هذه المقائد الايطالية الرومانية ، أضيفت اليها فيما بعد عناصر يونانية لم تكن تمثل في نظر هذه النخبة ، سوى مراسم لا بد منها للنظام العام القائم ، رمزاً بالاكثير ، لمبدأ ديني عانى ، هو الآخر ، من هذا القلق الروحي الذي استبد بالآذهان . فالاعياد تهمل جانباً ، ويعفو ذكرها ، ويستأسى أمرها ، والهياكل يتجافي الناس الدخول اليها ، والوظائف الكهنوتية يُزهد بها ويُعرض عنها فتبقى شاغرة ليس من يملؤها . وما ان أطلّ اوجسطس بعد ان تم له من الأمر ما تم ، حتى راح يصحح الاوضاع ويكافح هذا الإحراش ، ويُعيد من تدهور المشاعر الدينية . فقد تمنى ان يكون « وأصبح بالفعل ، المصلح الحقيقي للديانة الوطنية حتى في اقدم مراسمها » وأخذ يرمم المعابد ويميد اليها رونقها ويضفي على هذه المزارات الدينية والاساطير التي تمثلها او ترمز اليها ، بهاء لم تعهد مثله من عهد بعيد ، ويملا الوظائف الكهنوتية الشاغرة . كذلك حرص ان يعيد تشكيل المنظمات والجمعيات

الدينية وينفخ فيها نشاطاً جديداً بدخوله في عضويتها . هنالك حادثان يثقلان خير تمثيل سياسته الدينية : رفضه انقراع لقب « رئيس الاحبار » *Pontifex Maximus* من لبيدس *Lépidus* ، زميله السابق مع انطونيوس في الحكومة الثلاثية *Triumvirat* . فقد أثر ان ينتظر حلول أجله حتى يُكرّم ، هو نفسه ، في هذه الوظيفة السامية ، وفقاً للقوانين المرعية لتنتم له بذلك أعلى سلطة دينية دون ان يسّ " الشرعية بشيء . اما الثاني « فاحتفاله بأبيه و جلال » طوال ثلاثة ايام وثلاث ليل « بالأعياد القرنية *Jeux Séculaires* التي كانت تحيي ذكرى تأسيس روما ، وذلك باستمطار البركات السباوية على المدينة الخالدة وعلى سكانها .

وبعد الجهود التي بذلها العلماء لسبر مشاعر اوغسطس الدينية ، وتحليل نوازع نفسه الدينية ، من حيث حقيقة موقفه من الدين « يبدو من المستحيل اليوم ، التشكك في اخلاص سلامة نواياه او الارتباب في صدق عواطفه الدينية الصادرة عن إيمان حسي . فالعمل الذي انجزه في هذا المجال ينسجم كل الانسجام مع العمل السياسي العظيم الذي قام به والذي رعى منه الى اصلاح الدولة والنظام الاجتماعي القائم في الامبراطورية . غير ان النجاح الذي اصابته السياسة العمامة التي انتهجها لا تسمح لنا بان نرى فيه غير مصلح واداري ماهر ، كما ظهر بالفعل رجلاً شديد الايمان برسائله . فاخلاصه يبرز بهذا الاستمرار في العمل الذي اضطلع به ، وبمواصلة الجهد فيه ، والاستدامة عليه ، وفي مداخلاته المتكررة « وفي سخائه وبذله على شؤون الدولة واصلاحها » وفي هذا الاهتمام الذي برهن دوماً عنه والذي طالما نوه به وألمح اليه باسهاب وبشيء من الرضى الذاتي ، في كتابه : « امور الحكم » ، وفي خطبه التي شدد فيها على هذه الامور وبالاخص على هذه العناصر الجديدة التي لقيح بها الديانة الرومانية في محاولته اصلاحها والرفع من شأنها . وقد ادخل على هذه الديانة التي كانت عبارة عن طقوس دينية تشير الى هذا الترابط بين الالهية من جهة ، وبين المؤمن او جماعة المؤمنين ، من جهة اخرى ، شعوراً حياً اتصف بالعمق « وصدق العاطفة » وهذا الوقار والجلال الذي اضفاء على الاحتفالات الدينية الرسمية . فاسخذه بالخرافات والاساطير جعله يستنطق الاحلام التي تراوده « ويطلب تفسيراً لها » ويعتمد على زجر الطير « وتعليل الحوادث الطارئة التي تملأ النفس دهشاً : كالمصراعات والالتقاءات المفاجئة ، والحوادث العادية في الحياة ، وكلها ظواهر طبيعية حاول الرومان ، منذ القدم ، ان يلبسوها معنى خاصاً ، وغيرها من الامور التي يعلقون عليها في الخارج « مدلولاً رمزياً خاصاً ، كالطالع الذي اخذ له وهو بعد ، حدث يافع ، وبرج الجددي الذي ولد تحته ، وهي طوائف خلدوا ذكرها بنقشها على احدى قطع النقود الرومانية ، كما سُفرت سفراً ثاقباً ، على رصيبة عُرفت برصيبة « فيينا » . وقد تأثر هو وبطائنه تأثيراً عميقاً بالفيتاغورية الرمزية « كما راح يستلهم بعض الطقوس المستمدة من الشرق الهليني وأبى ان يدخل يوماً ميكل في مصر ليسجد للإله ايبس او هابيس (*Apis*) ويقدم له القرابين ، وامتنح حفيده لأنه رفض ان يقدم القرابين ، هو الآخر ، للإله اليهود في القدس ، وحظر الاحتفال بعيد ايزيس على ارض روما ، بينما أظهر مشاعره الدينية نحو الآلهة اليونانية الملشأ والمصدر ،

المشهود لها بالحسب وشرف المحتد . وقد علّق أهمية كبرى على اشتراكه بأسرار الفسيفس ، والاعباد القرنية التي حدد وقوعها بدقة كلية ، هذه الاعباد التي لفتت التقاليد الرومانية بأشياء كثيرة استمدتها من الميثولوجيا عند اليونان وديانتهم وطقوسهم المبادية . كل هذه الامور تشير بوضوح الى انه صدر في الحركة الاصلاحية الدينية التي قام بها ، عن يقين صادق وايمان حي وطيدين » وانه لم يرض او يقنع بنظام ديني ، حربي ، جامد ، بل اراده ان ينبض بماطفة دينية مشبوبة .

ليس من يشكر قط ان الحركة الاصلاحية الصادقة التي قام بها تركت اثرأ عميقاً في التطور الادبي الذي طلع على المجتمع الروماني . فلم يستدع عمله الاصلاحى بين الطبقات الشعبية الوسطى والدنيا جهداً كبيراً ، لأنها كانت ، على الاجمال ، بمنزل عن موجتي الكفر والاحاد اللتين غرّتا الطبقات العليا ، ولأن مثل الامبراطور وسوكه كان له أكبر الوقع كما كان أكبر مشجع لها . فالشواهد الكثيرة التي يمدنا بها علم الآثار ، والرّم القديمة التي عثر عليها المنتقبون في ايطاليا وفي غيرها من الولايات الرومانية ، تنطق عالياً بما كانت عليه هذه الطبقات من عاطفة دينية ملتصبة بالرغم مما شابها من خرافات صيبانية . اما الطبقة الاجتماعية العليا التي غر الكفر والاحاد معظم بنيتها ، فقد انقلب فيها الوضع فجأة . ويميل المرء الى الاعتقاد بأن طيباريوس ، وهو من أتباع مذهب العقلين ، كان خاتمة الملحدين ، اذ ان استلطاف الامبراطورة يلوطين لتعليم الفلسفة الابيقورية ، كما تشهد على ذلك ، احدى النقائش التي عُثِر عليها في اثينا ، لا يستدعي قط ، تسليم ارملة الامبراطور تريفانوس بالنتائج التي تقضي اليها تعاليمهم . وليس من الحق ولا من العدل بشيء ان نرؤ الفضل كله لنفوذ اوغسطس وسطوته . فالقلق النفسي الذي استحوذ على نفوس الناس خلال الحرب الاهلية الدامية كان له تأثيره الظاهر ، ولا شك « هو الآخر » اسوةً بهذه العقائد والفلسفات التي قدمت من العالم اليوناني . وليس من الصدفة بشيء ان يكون عهد اوغسطس الطويل الذي شهد مطلع الامبراطورية وزاقت نشأتها ، من هذه الناحية « نقطة الانطلاق لتطور حاسم خلاق .

وهذا التطور الذي اخذت الامبراطورية بأسبابه ، مهّد لازدهار التعاليم والنظريات الفلسفة والدين الفلسفية الكبرى ، كما اسهم في النجاح الذي لقيه الناهضون بالدعوة لها والمعاملون على نشرها » بحيث لو اخذنا نبحت ، منذ الآن ، في تعاليم هذه الفلسفات وتنعم النظر في مبادئها ، قبل ان نتفرغ لدرس الحياة الفكرية والادبية التي ازدهرت في ارجاء الامبراطورية اذ ذاك ، لكنا وقمنا في مقالطة قاضعة ، ليس من حيث الشكل فحسب ، بل من حيث الاساس ايضاً .

بين هذه المذاهب الفلسفية ، يمكن ان نضرب صفحاً ، عن ذكر ، الفلسفة التشككية أو السفسطائية التي لم يكن لها أي صدى ، والفلسفة الكينية التي اتجهت بالأخص من الجماهير والشارع وبقيت كلتاها شبه مجهولتين في روما . فالفلسفة الابيقورية (*Epicurisme*) وحدها ، كانت ملحدة « معطّنة » اذ أن الخوف والرجاء المرتبطين بالعمل الإلهي المتوقع ، يذهبان

بالهدوء التام الذي تتوقف عليه سعادة الانسان . فقد عرفت هذه الفلسفة ان تحافظ بكل دقة ، مصونة من كل تغيير أو تبديل ، على فكرة المعلم الذي وضع اسس هذه الفلسفة ، في مطلع القرن الثالث ق.م . كما عرفت أن تحتفظ بحب الناس له واحترامه . فقد اطلعت في روما ممثلاً الاكبر لوكريس ، اذا شئنا ان نضرب صفحاً عن هؤلاء الذين بعد ان شوّها تماثيلها وغيروا من مقالاتها ، راحوا يدعون ان فيها ما يبرر إشباع شهواتهم وملذاتهم . وقد خف تأثيرها ، أقله في روما ، بعد ذلك . أما في الشرق الهليني حيث راح أتباع هذه الفلسفة ينظمون في نوادر وحلقات خاصة ، فقد تمكنت من ان تحافظ على نشاطها الى عهد الامبراطور مارك اوريل ، فأسند اليهم أحد الكراسي الأربعة التي أسسها في أثينا ، ولم يتورع اتباعها من اظهار كفرهم ووجودهم في هذه المناقشات والمجادلات ، وفي هذه المظاهرات العامة التي قاموا بها إذ ذاك ، فأثاروا تشكك الجماهير ، واستهدفوا نتيجة لهذه الأعمال ، لردود خصومهم المفجعة ولرشعهم بالشتائم وبأقذع الكلام أحياناً .

فراحت الشيع والمذاهب الفلسفية الأخرى تتكتل ضدها ، بعد ان تجند من رجال الفكر بينها من تصدى لها بالرد العنيف ، اذ لم يكونوا ليفرقوا بين الفلسفة والدين . « يا بني ، كن ورعاً تقياً » كما جاء في نص يوجز جيداً الكثير من مأثور الكلام في هذا المجال ؛ « فالتقوى هي رأس الحكمة ، كما ان ليس باستطاعة أحد ان يبلغ التقوى الحقيقية بدون الفلسفة » .

أما الفيثاغورية *Pythagorisme* ، فقد تقدمت من أذهان الناس ديناً جديداً أكثر منها فلسفة . فقد عاف الناس التحدث عن نظرية الارقام والاعداد التي قال بها مؤسس هذه الفلسفة وعلم ، كما انها تخلت ، هي ايضاً ، عن تحرياتها وتقصياتها العلمية التي كانت يوماً ، سبب شهرتها ومجدها . وبعد مراسم عديدة من التطهير ، ومجالد النفس بالصبر وطول الاناة ، وشطط العيش والاعتصام بحبل الاخلاق الفاضلة « راحت تعلل اتباعها بالسعادة في الحياة الأخرى . وقد راح بعضهم يقتحل القدرة على اجتراح المعجزات والتنبؤ بالكشف عن الغيب كالجهوس . فقد نهج السواد الاكبر بينهم نهجاً ليناً في الحياة ، مفضلاً الانطواء على نفسه ، رحيماً ، حليماً ، وانقطع للتأمل والتجريد العقلي » مرتدياً لباساً من الكتان الابيض وهو مسطرسل الشعر .

فالاعمال التي قام بها في روما نيبيديوس فيغولوس ، في اواخر العهد الجمهوري وسكستوس ، وحفيده ، في عهد اوغسطس ، عادت على الفلسفة الفيثاغورية بنجاح عظيم « كما يشهد على ذلك نشيد مبني « الباب الكبير » *Porte Majeure* وقد أعمل هذا المبني ، فجأة ، في اواسط القرن الاول ، لاسباب نجعلها . ولم تحافظ المدرسة الجديدة على حيويتها ونشاطها إلا في اليونان . فوقع بلوتارخوس (بلوتارك) نفسه تحت تأثيرها ، كما عدت لها ، في عهد الاسرة الفلافية ، ممثلاً كبيراً في شخص ابولونيوس دي تيان « الملقب بصانع المعائب *Apollonios de Tyane* .

لم يتمكن الافلاطيون من كسب اتباع لهم في روما ، بينما تكاثروا عددهم في الشرق الهليني ، فقد عرفوا ان يقووا الدعوة الديلية التي بشر بها مؤسس هذه الديانة ، وجعلوا من فكرة الله ،

أكثر من أي وقت آخر ، محوراً لتأملاتهم » وحاولوا ان ينقّصوا هذه الفكرة من الشوائب التي علقت بها ، وان يعيدوا اليها صفاءها ورواءها ، فجردوها وأبعدوها عن صفاتية العالم المادي ، واقاموا بين الله والعالم وسطاء ممثلين هؤلاء الابالسة الذين لا حد لهم ولا حصر ، وبذلك انفتح المجال للأخذ بكل صور الديانة وأشكالها بما فيها من الحرافات والاساطير الشعبية .

ولم يختلف الوضع كثيراً هنا عما كان عليه في الفلسفة التي سجلت أكبر قدر من النجاح اذ ذاك « هذه الفلسفة التي طلع بها زينون والمعروفة بفلسفة زينون *Stoicisme* . فبعد ان كان زينون رقيقاً عند احد معتوقي الامبراطور نيرون ، وطرده دوميانيوس من روما ليعود اليها من جديد في عهد هدرانيوس ، تمكن أبكتيتيس من مواصلة النهج ذاته الذي وضعه بانيتيوس وأكله بوزيدونيوس . وهكذا استطاعت فلسفة زينون ان ترفع باسم الفضية صوتها عالياً في وجه الاباطرة الذين عرفوا بشططهم « في القرن الاول ، كما استطاعت ، في القرن الثاني ، ان تؤثر عميقاً في حلقات المثقفين وفزائهم وجمعاتهم » قبل ان يساعد مارك اوريل بسلوكه على تكثر اتباعها ولو في الظاهر . وبقيت هذه الفلسفة ناشطة في الشرق طيلة هذين القرنين . فقد عرفت تعاليمها بعض التطور اثر وفاة مؤسسها زينون ، واحتلت القضايا الادبية او الاخلاقية محلاً مرموقاً من اهتمامها ، كما انها جعلت من الإله الذي آمنت به وحدة نظام هذا الكون وباعت الحياة فيه . فالتدريية بقيت قائمة كما بقي من واجبات الانسان ان يرتفع الى مستوى النظام العام ليصبح بطاعته وخضوعه « جندي القدر » . إلا ان تابع هذه الفلسفة لم يلبث ان تبين الضعف البشري الذي عليه الانسان ، والحافز الذي يحفزها للتعلم بالالوهية « الا وهو القلق المستحوذ عليه أكثر من دافع العقل . وكان بحاجة لمن يثق به بأنه في حراسة الالوهية التي تسهر كذلك على الانسان ، فكلما موضوع حبها . وقد برهن مارك اوريل عن تقوى مفرطة حتى حدود الحرافة « متعياً نفسه بتقديم القرابين والاضاحي وبطوال الغيب ، حتى ان بعضهم تهاوا وراء رمزية سقيمة .

العناية الإلهية تلاقحت هذه النظريات الفلسفية الدينية وتمازجت . ولم تبقى على صفائها سوى الفلسفة الابيقورية ، وذلك بفضل ما عرفت به من صلابة العقيدة ؛ وقد قبست مقالات فلسفية أخرى كثيراً من تعاليمها . وقد تكاثرت أسباب التلاقي والاتصالات بين هذه المذاهب الفلسفية لكثرة ما بينها من تجانس وتقارب في نزعاتها الدينية . وزاد هذا الاختلاط فيما بعد ، لما قام من تجانس بين المبادئ الاساسية لتعاليمها وبفضل اتصالات الحياة العامة ، باستثناء الاتصالات التي قامت بين مختلف فئات هذه الشيع . وقد تفادوا المهادلات الدينية ولا سيما بين اتباع هذه الفلسفات التي عرفت بشاحناتها الشديدة في اقطار آسيا الصغرى المتباعدة .

فلا عجب ان يوجد بينها في امور الدين « من يقول بوجود عناية إلهية او ربانية » وان اختلفت هذه التعاليم فيما بعد ، حول نسبة تدخل هذه العناية في تقرير مصائر الحياة على الارض ، ولا سيما حياة البشر ، اذ كان الاعتقاد السائد لدى الموم أنها تتدخل في بعض الظروف الخاصة ، اما مباشرة أو بالواسطة . وقد توصلت الى شيء يشبه الإجماع فيما بينها ، إذ سلمت بأن هذه

العناية هي عطفة على الانسان ، فيقف حياها موقفاً كله أمل ورجاء ، يستنزل بركاتها ، كلما أنيس من نفسه الضعف والتعاسة ، وهو ابدأ على استعداد ليغرب لها عن شكره وامتنانه بجميع الوسائل التي بين يديه .

ومع ذلك ، فهذه الفلسفة التي خضعت لتطور ذاتي « هل بقيت صالحة لتكون هادياً أميناً ، أم انها اقتضت على تطوير تعاليمها وفقاً لتيار عقائدي أو شعوري غلاب خارج عنها ؟ فبدون ان تقطع في الامر نقياً أو اثباتاً ، يكفي ان نرى ، على الاقل « كيف توفرت جميع الظروف الملائمة لقيام شيء من اتفاق المشاعر بين الاوساط المثقفة وبين الطبقات الجماهيرية التي سيطر عليها الجهل فوحّد بينها بقدر الامكان . وبالفعل ، لم نرَ بين كل المدنيات التي قامت قديماً وتحركت وراءها ما يحدّثنا عنها ، مثل هذا الاجماع او الاتفاق التام . ومن الواضح جداً ان تحقيق مثل هذا الاجماع لا يتطلب ان يكون الشئ بلغ مثل هذا المستوى الرفيع المقول . فالوضع « على العكس من هذا تماماً » اذ بقيت الاوساط المستنيرة في المجتمعات الهلينية ماضية في انطلاقها الى الامام ، منذ عهد الاسكندر ، أي مستكينة عن النظرة العقلانية ، متوقفة عن تنقية الدين من المعطيات المادية . وهذا الانطلاق اشتد قوة واندفاعاً « اذ انه انتهى عند الكثيرين ، ولكن ليس عند افضلهم مع هذا — مثال ذلك مارك اوريل — الى الاقتناع عن بذل أي جهد قوي . أو ليس من الاعتبار بمكان ، ان نجد في هذا كله ، اثرأ لنظام سياسي أسر ، سيطر على كل سكان الامبراطورية فغضموها « في مشارقها ومغاربها لرئيس او سلطان واحد ؟ فالصورة التي تجلّت لهم في سلطنة امبراطور كلي القدرة ، اوحى ، ولا شك ، بأكثر من سبب لغارنتها بفكرة العناية الإلهية .

وقد نتج عن مثل هذا الوضع « في المجال الديني » نتائج عدة . منها ما يتفق
النتائج المترتبة
على هذا الاعتقاد
لعمري « مع هذه المشاعر التي تأثر بها أوغسطس نفسه ، الا انها تجاوزتها
بشكل غريب بعد ان اضفت عليها من إتساع وشمول كان شأنه ان يسمر
الخوف في قلب أوغسطس . من ذلك مثلاً « هذه العاطفة الدينية المفرطة التي تغلّغت الى اعماق
شعور الانسان ، والتي « ان قادته من جهة ، الى حلم معسول راودته فيه رؤى من الاماني
العذاب ، فقد عرضته من جهة اخرى ، الى مواقف مخزية من التسكع والتذلل . ومن ذلك مثلاً
الاعتقاد بما توجهه هذه الآلهة من وعد ووعد ، بحيث يرى المرء نفسه مضطراً للتصديق بالمعجائب
والمعجزات تطالعه كل يوم لتفسير وتعليل ما يتعاقب عليه من بركات . ومن هذا الباب المسدوف «
اي الذي فتحه أوغسطس قليلاً ، تدافمت الى الاذهان والنفوس والعقول اغرب العقائد تصديقاً
وأصدمها للعقل السليم « فاستقرت فيها واستبدت بها . فكيف السبيل بعد الآن ، للابقاء على
هذه الحدود والسدود التي يعزّون اقامتها الى أوغسطس ضد بعض الآلهة ، وفي وجه بعض
المبادات والطقوس الغريبة المنشأ .

فقد سلموا ، بالفعل ، بوجود وسطاء او آلهة ظنّية « بين العناية الالهية وبين عالمنا الحيولي

هذا. وبين هؤلاء الوسطاء من هو مجرد فكرة، مجهول، غير معروف البتة. ومن الطبيعي جداً أن ينزل الانسان، حتى من كان منه عالي الثقافة، جميع آلهة الوثنية، هذه المنزلة: فالنصرع اليها ليس فيه ما يضر او يسيء. وهكذا يحافظ الانسان على الطقوس والمبادات التقليدية، وعلى مراسم عبادة هذه الآلهة وتكريمها. كذلك يحافظ على الاعتقاد بمواقف الغيب « اذ يرى ان باستطاعة الجن او الالبسة تقديم النصيح لابناء البشر. ومهما يكن، فالتقليد الوطني او ما يزلونه منزلته « لم يمد في وسعه ان يقدم، في هذا المجال، ركيزة يمكن قبولها او التعويل عليها. فهذه العناية الالهية التي تغمر الكون بأسره، لا تعرف الحدود والسدود. فالتمييز بين إله وإله، غريباً كان ام يونانياً ام رومانياً، «متلهيناً كان ام «متلئيناً»، لا محل له على الاطلاق. فعلى نسبة استلطاف الناس لهذه الآلهة يأتي تأثيرها « مشروطاً بدرجة الاخلاص، وحرارة العاطفة، ونوع التكريم الذي يُرفع اليها. وفي هذه المنافسة الحرة، فلا عجب ان تحظى الآلهة الغريبة او الاجنبية، ولا سيما آلهة الشرقيين بينها، بالمرتبة الاولى، وذلك بفضل ما تتمتع به من طابع غير رسمي، وبفضل ما لها من غنى الرمز، وبفضل ما توحى من ثقة بالنجاة والخلاص.

ومع ذلك، ففوق الاسماء والكنى والالقب والجنسيات، تلاحظ المشابهات بأيسر مما تلاحظ الفروق، عند الذين لم تعطل حرارة العواطف والرغبة في التمتع بالمطف والحماية، القوة العاقلة والناقذة في النفس. ومن هنا طلعت حركة التوفيق بين الاضداد المتباعدة التي ربما انتهت الى شيء من توحيد العنصر الالهي ابناً وجد. وهذا بالذات ما سجد اديب «بشينا» ديون ديه بروس الذي لقب بحق: « فم الذهب » الى ان يكتب في اواخر القرن الاول ما يلي: « أخذ البعض يدعي ان ابرولو، وزييلوس (الشمس) وديونيسيوس هم واحد، وانت تقول القول ذاته. وأكثر من هذا بكثير يُجمع عدد كبير من الناس ببساطة كلية. على ان يروا، في كل الآلهة مجتمعة، قوة واحدة، وقدرة واحدة، بحيث لم يعد من فرق قط « بين تكريم هذا أو ذاك، « من بينها ».

وأخيراً أخذ الناس يعملون النفس ان باستطاعة الالبسة « اختياراً كانوا أم اشراراً، حتى الصغار منهم الذين يسمون فوق ضعف البشر بكثير « ان يرغبوا الناس، ببعض الوسائل المغرية التي لديهم « على التصرف حسباً يريدونه منهم. وهكذا نرى بأشكالها المختلفة، اعمال البحر « والتعزيم والشعوذة آخذة بعضها برقاب البعض « في حياة الانسان.

وهكذا شهدنا طلوع ثورة دينية حقيقية، تجلت في الشعور الديني « بفوز الرمزية الفردية. اما الحياة الدينية فقد تلبست بمظاهر لا حصر لها ولا حد، لم يلبث بعضها ان زال ومات، تاركاً وراءه مغزى الطقوس الدينية التي تجلّى بها ومعناها، بينما استأثر البعض الآخر بكل الشهرة. فالمراسم الميتة هي التي احياها اوغسطس وبمضا حية من جديد. اما الحية منها فهي التي أقصاها او وضع لها حدوداً لا تتعداها. والتطور السياسي الذي اخذت الحضارة الرومانية بأسبابه انما تم وفقاً للاتجاه الذي أراده اوغسطس واستطاع ان يوجهه. اما التطور الديني فقد تم بصورة معكوسة تماماً.

٢ - الوثنية وطقوسها

من الجائز ان نمر سريعاً على ما يسمونه بالعبادات التقليدية، أي هذه الطقوس التي
العبادات سيرة عليها في الديانة اليونانية اللاتينية ، وفي عبادة الامبراطور . فقد ازداد
عددها : فالاولى منها هي عبارة عن فلسفات جديدة انضمت الى الايديولوجيا الامبراطورية ،
وفقاً لاعراف سيرة عليها في روما منذ عهد بعيد ، اما الثانية فتقوم في هذا التقليد المتبع عند
الباطرة وأعضاء أسرهم اذ يصبحون متألهين ومتألهات *Divi et Divae* عند وفاتهم . ولهذا
الطقوس العبادية ميزة مشتركة تقوم في ارتباطها جميعاً بالدولة . وعلى الدولة تتوقف حياة هذه
الطقوس واستمرارها وازدهارها ، والاحتفال بمواسمها بكل انتظام ، اذ ان هذه القوى او
الكائنات الالهية التي تتجه اليها مراسم العبادة ، هي الحارسة لروما ، وهي التي تلمهم الحكام ،
وتهددهم الصراط المستقيم .

ولهذه الاسباب ، كانت اجهزة الدولة تحرم الحرم الشديد على الاحتفال بهذه العبادات
بكل دقة . فالامبراطور يعطي فيها المثل الصالح ، كما ان مجلس الشيوخ لا يمكن له ان يتهاون
يوماً بأمرها . فليس من منصب ديني إلا ويُسَلَّم ، وليس من رتبة دينية إلا ومن يمارسها ، اذ
لكل واحد دوره وعمله المحدد ، في هذه الرتبة التي تتدرج صعوداً لتبلغ أعلى المراتب .
فالوظائف الكهنوتية الصغرى والمحلية كانت تُتمهد الطريق لاصحابها الى البورجوازية ، بينما ينال
الشفاليه درجات صفرى تحول حاملها رؤس الاحتفالات الدينية التي تقام في ضواحي روما
وأرباضها ، كما كان يؤخذ من بين اعضاء مجلس الشيوخ ، اعضاء الجامع الرومانية . اما الامبراطور
فكان يرقى اسراً جديدة الى مرتبة الحاكمة وذلك لتوفير ما يلزم من الموظفين لإشغال بعض
الوظائف الخاصة ، ككهانة المشتري وجوبيتر ، مثلاً . ولم تكن المعابد والمباني كل يوم ، أكثر
منها عدداً ، ولا أبهى منها زينة ، كما لم تكن الذبائح والاضاحي أسمى منها وأبدل . والاعياد لا
افخم ولا أبهى ، موزعة على ايام السنة . والرغبة في ممالأة الشعب والتزلف الى الجماهير ، والظهور
بمظهر السخاء والبذل والعطاء ، كل ذلك جعل مبراة القوم واعيانهم من الامبراطور الى حكام
المدن الصغيرة يندفعون في هذا المضمار . وعيناً حاول مارك اوريل تحديد عدد الاعياد الرسمية
التي تقفل فيها ابواب المحاكم يجعلها ١٣٥ يوماً في السنة . فما كاد يتوارى عن المسرح حتى عادت
الانوار الى مجراها الاول باندفاع لا يقاوم . وكان إطار هذه الاعياد وجوهاً خالياً من كل تقوى
او خشوع حقيقي ، إلا اذا رغب المرء ان يرى فيها تعبيراً خاصاً ومدلولاً يبتعد كثيراً عن
الفكرة الاولى .

ولكن لم يكن في الامكان ان تزداد هذه التقوى الى الرغبة في تقليد روما وذلك عن طريق
تبني حضارتها ، ولا إضفاء شيء عليها من عواطف الشكر والولاء لها . وقد راحت المدن في
كل مكان ، ولا سيما في الولايات الغريبة التابعة للامبراطورية الرومانية حيث حركة الليتنة كانت

مرادف التقدم الثقافي والاجتماعي والقضائي ، تلبني آلهة الديانة الرومانية . فالمستعمرات الرومانية واعضاء المجالس البلدية كان مهمهم جداً أن يشيدوا « كابيتول » أي هيكلًا خاصاً بعبادة جوبيتر « العظيم ، الخبير ، الكبير » ؛ فكان ذلك التكريم موجهاً بالفعل لروما ومظاهر حضارتها الخارجية أكثر منها لمقائدها . قد تكون عبادة الامبراطور في الأساس ، أكثر تعقيداً ، اذ انه حدث ، تبدو مظاهره ولا شك ، عفوية طوعية ، قامت بها جماعات من متوسطي الحال ، بحيث أصبحت هذه العبادة ، بالضرورة ، متشابهة بالنسبة لاستمرارها وللزيادة المطرد لجماعة المتألهين (*Diri*) الذين كان لا بد من تصنيفهم الى فئات حسب الأسر . زد على ذلك ان تكاليف هذه الطقوس الدينية الباهظة ، كثيراً ما أرهقت ، ان لم يكن في روما ، فأقله في البلديات والنواحي الاقليمية ، موازنة هذه الهيئات والمنظمات ، كما انهكت موارد الخاصة . وعندما ذابت هذه الثروات الخاصة امام التكاليف والازمات الاقتصادية ، اخذ اصحابها يُعرضون عن الوظائف والمرتبات الكهنوتية ويتحولون عنها . وهكذا زهد الناس بهذه الوظائف كما زهدوا بالوظائف البلدية الاخرى ، مما حدا بالحكومة على فرض هذه الوظائف بالقوة ، كما اجبرت البعض على قبول وظيفة رئيس العشرة *Décursion* . غير ان لجوء السلطة الى الاساليب ذاتها ، انما يعني ، ان هذه الوظائف ، في نظرها ، هي على مستوى واحد في كلا الجهازين الاداري والسياسي .

فالحياة الدينية الحققة لم تكن هنا في روما . فقد كانت خارج روما ، المعبادات الاجنبية ، الغرب حيث كان باستطاعتها ان تجدد ، كما وجدت فعلاً ، الآلهات والمعبادات التي لم يكن تبنيها من قبل الدولة والاعتراف بها ، ليكمل منها مؤسسات رسمية ، كما كان من شأنها ان تتحجر وتجدد من جراء إشراكها بالاحتفالات الرسمية . فباقتباس روما هذه المعبادات : نارة من رعاياها ، وطوراً من الخارج ، خطفها تصدر عن تقليد عرفته من عهد بعيد ، وسارت عليه طويلاً . فقد عرفت ان لا تقتصر نفسها على السلمية ، بل استقبلت باهتمام صلي ، وبحسنة جادة ، عن مؤثرات دينية ظلمت من ايطاليا واليونان . فرحابة الامبراطورية واتساعها وسع امامها مجال القبس في امور العبادة والذين ، لم تلق الحدود الجغرافية حائلاً دون عملية الاختيار والاصطفاء . فالعلاقات التجارية التي كانت تستأنف بسهولة في فترة ما بين حريين كانت تحمل مع السلع التجارية ، آلهة وعبادات جديدة .

فباستثناء افريقيا القرطاجية القديمة - وقرطاجة جزء لا يتجزأ من الشرق - كان من الطبيعي جداً ان يقل اقتباس روما من الديانات والمعبادات المعمول بها في الغرب . فهي لم تلق موقفاً معادياً لهذه المعبادات ، ولم تضطهدا قط ، انما تشددت في تحريم الغرابين والذبايح البشرية ، كما راحت تبحث من الأساس ، في غالباً ، لاسباب سياسة محضة ، المنظمات الدرويدية وتشكيلاتها الكهنوتية . فالمذنبات التي قامت فيها مثل هذه الطقوس الدموية ، هي من التأخر ، في نظرها ، بحيث لم يكن بين هذه المعبادات ما يفري بالاقبال عليها . ورغبة من الموظفين الرومانيين في اكتساب

حطف احد الالهة المحليين واستأثرت به ، وعلا بإيمانهم بقوة إلهية شاملة تتجلى بكائنات متعددة الاشكال ، راحوا يقدمون « هنا وهناك » ، حتى من كان بينهم من أصل إيطالي ، وفقاً لظروفهم الادارية والتنقلات التي تفرض عليهم من جانب الادارة المركزية ، بعض القرابين والنذور لبعض هذه الالهة التي هي موضوع عبادة محلية ، في اسبانيا او في غاليا . ثم ان طليمة الجيش الروماني وطريقة تشكيله وتكوينه من عناصر عرقية متباينة ، وتنقل فرق هذا الجيش من مركز الى آخر ، كثيراً ما تسبب في توطين احد الالهة الغريبة عن البلاد ، في المنطقة المرابط فيها الجيش . فتظهر فيها طقوس وعبادات جديدة . ففي بعض فرق الحبال مثلاً ، نرى الإلهة إيبونا الغالية ، تراحم بصورة غير متعادلة ، عبادة الإلهة التراقية الاصل « هيرون » التي انتشرت تكرمها والتعبد لها بين الاوساط العسكرية الهلنسية ، وغير ذلك من الشواهد والامثلة التي تبقي « مع ذلك حوادث فردية لا كبير شأن لها . فروما لم تقتبس من الغرب ، في الدين ، شيئاً يذكر . فهي « على عكس ذلك تماماً » اعطت الغرب كثيراً من طقوسها وعباداتها الاصلية كما اعطته عبادات اجنبية بعد ان اخضعت عليها لبوساً رومانياً « او انها كانت عمراً لهذه المبادات في انتقالها من بلد الى آخر .

وقد حدث عكس ذلك في الشرق تماماً ، حيث نشاهد عملية إلباس تفوق الشرق وتساميه الديني
الالهة المحليين لبوساً رومانية . فالإله بعمل ، الذي كانت موضوع عبادة في مدن سوريا كهليوبوليس (بعلبك) ودمشق ، والإله دوليخه الذي كانت عبادته تقام في مقاطعة كوماجين والذي اخذ الاغريق بتسميته زفس استحال المشققي « جوبيتر » عند الرومان « دون ان يجري تجريده من الصفات والمتاقية التي عرف بها في موطن عبادته الاصلية » كما حاول الغرب السير على هذا النهج ذاته مع الالهة التي اقتبسها ، دون ان يبدل من عبادتها وطقوسها الدينية . فقد اقتبست روما الكثير ، دون ان تعطي الشرق شيئاً يذكر ، وذلك بالرغم من موقف اباطرتها المعارض ، الذين لجأوا « للحد من هذه الحركة ، الى اساليب شتى من العنف والشدة كالنفي » ان لم تقل الاضطهاد ، صاحبها حوادث اعدام بالجملة . فبعد ان تم لاوغسطس النصر على انطونيوس وكليوباترا « اخذ على عاتقه إصلاح الديانة الرومانية وبعث مناسكها ومراسمها من جديد » فوقف في وجه هذا التيار للحد منه . وسار سيرته طيباريوس ونهجه نهجه بصورة اشد واعنف . ثم عقب ذلك فترة من التساهل والتسامح والقبس من جديد لم يكن الاباطرة قط يفرها عنها .

هنالك دوافع كثيرة وبواعث عدة لهذا الاندفاع الشديد الذي لا يقاوم . فالشرق أمدّ روما بالكثير من الأفكار الجديدة والنظريات الفلسفية على اختلاف ألوانها من سياسية واقتصادية وفكرية ، كما أمدّها بالكثير من الرجال والأرقاء الذين امتازوا بمجدة الذكاء وبالمرونة ، وبالخدمات التي أدّوها لأسادهم ، كما أطلحت لهم حركة العتق التي نشطت بين صفوفهم ، مخالطة جميع الطبقات الاجتماعية . ومع هذا الدفق من الهجرات ، وهذه المجاري الفكرية التي دخلت روما ، دخلها في الوقت ذاته ، صدر كبير من آلهة الشرق وما لها من عبادات ومراسم وطقوس ، عرفت

ان تستبد بنفوس الرومان ، وتلك عليهم مشاعرهم ، وذلك بما أضفت على الحياة الدينية من أشياء لم تكن معروفة عندهم من قبل ، لقيت هوى في قلوب الرومان لإشباعها منازعهم الروحية ، وعرفت ان تجتذبتهم وان تفرهم على اعتناقها . وهذا الاغراء او الانجذاب خضع له الاغريق من قبل ، قبل ان تضمهم فتوح الاسكندر وجهاً لوجه مع الشرق ، فكان لها الوقع الامر نفسه على الرومان ، للأسباب ذاتها . فهذه الطقوس الجافة والمراسم الباردة التي كان يحتفل بها رسمياً باسم الدولة وتجري برئاسة أولي الامر فيها ، كانت تنبج من الفرد دونما نظر الى وضعه الاجتماعي . اذ كان يحيد نفسه معها امام آلهة قريبة الى نفسه ، بعد ان احسن تجريدها بما أضفوا عليها من مسحة الخلود والجبروت والقوة . وهي آلهة جاشت مثله بالاحاسيس والمشاغبات : كالخوف والقلق والحب ، تتألم وتموت ثم لا تلبث ان تنفض عنها غبار القبر ، فامضة مشرقة ، جياشة بالحياة ، تشبه بالطبيعة . وكثيراً ما كانت هذه الطقوس تثير في نفسه الشجى والأسى ، كما تثير فيه الرجاء بالخلاص بعد قيامه ، بما توجب عليه من مراسم الضوء والتطهير والنضج . جسدياً وروحياً . بعد ان زكت وطابت بهذه القرابين التي يرقمها لها عن رضى وطيب خاطر . ففي مشاركة القوم هذه الاحتفالات وما يجري فيها من طقوس العبادة ، وفي مشاركتهم الأسرار الدينية ، كانت نفوسهم تقع في شبه المخطاف وذهول روحي ، بعد ان خلصت من ادران المادة . وكانت هذه الطقوس في مراسمها المختلفة ، تفسيراً لهذا الكون وتعليلاً لأسرار الحياة ، وذلك باثرائها الفرد نوعاً ما ، في عمل القوى الفاضلة التي تسيطر على مصائر الانسان ، كما تعطيه ، عن طريق السحر والنجامة ، مسحة من العلوم الطبيعية . وهكذا أشبعوا بهذه المراسم ، شق الرغائب والمنى التي كانت تجيش في النفس البشرية ، بينا طقوس الاحتفالات الرسمية كانت تجري في جو بارد ، جاف ، عار من الوقاء الرسمي ، برئاسة وإشراف ممثلي السلطة .

ولكن هيات ان يأتي هذا القوران الديني خالياً من الشوائب . فقد القوران الديني في الشرق راج فريق من المشعوذين والممخرقين ، والسحرة والمنجمين ، والمجوسية والمريدين الكلدان ، واتباع إيزيس ، ممن عجزت بهم روما افواجاً وفوقاً لا احد لها ولا حصر ، يستثمرون سذاجة عاطفة هذه الجماهير الدينية ، بالرغم من سهر الشرطة واستعمالها الشدة احياناً ، وذلك بما يأتونه ، ماجورين ، من الأعيب تنزى بالخداع والغش والتضليل . فاذا ما رأينا انفسنا عاجزين اليوم عن تمجيد التبعة التي تقع على جوفنا في ما نتم به من الافتراءات التي غلف بها الشنائم التي كالمها ، فقد وجد في هذه الاعمال المشبوهة ما يفذي حقد الحقيين . ولكي يلهبوا الاخيلة ويهيجوا الأعصاب ، لم يكونوا ليتورعوا قط عن اللجوء الى أقذع الوسائل وان يقتتلوا الحوادث الفاضلة . ليثيروا دهش الجماهير فيقيموها ويغمدوها ، فينصبون في الأماكن التي تجري فيها حفلات الاشتراك بالأسرار الدينية ، التماثيل الناطقة او المتحركة ، وأطيان من الصوت والضوء ، والابواب التي تفتح او تغلق من ذاتها ، والتنكر بالازياء والملابس الغريبة اثناء الحفلات الدينية ، والآلات الموسيقية الصائتة ، والهناءات المستتيرة والصياح المحتاج . فن الطبيعي جداً

ان تحرك مشاعر الجماهير وان تهيج ، وان يطفو عليها زبد الطفيليات و نزق المتطرفين والروافض وأعمالهم النكراء : فالحفلات الخاصة بقطع العنق *gui* ، وتقبل بعض الاسرار الدينية الخالفة للأداب العامة ، او حفلة رش المؤمنين بدم الذبائح « كلها أمور وشؤون من شأنها ان تثير في نفوسنا اليوم الانقباض والاشمئزاز . ولكن « هل كانت بعض الطقوس الدينية الأكثر مراعاة للتقاليد « بأقل إثارة لأذواق المعاصرين اليوم ؟ ان تاريخ الاديان المقارن يقدم لنا أكثر من مَثَل وشاهد على ان التقوى والورع كثيراً ما تلبسوا بمظاهر انقبضت لها النفوس ، وأثارت الغت والكراهة ، ومع ذلك يجب ألا يغرب عن الناظر ، ان الطقوس الدينية الشرقية التي اقتبسها الرومان ، بعد اليونان ، غذت نفوساً وأعدت قلوباً عرفت بنبل الاخلاق والمبادئ السامية .

وقد زخر الشرق بمثل هذه الديانات وخصبت فيه العبادات . وهذا الحصب الذي افتر عنه منذ ألوف السنين ، لم يبد ما يشير الى انه أصيب بالنضوب والنزوح . فطلوع النصرانية ليس بالشاهد الوحيد على هذه الخصوبة . فلنقتصر هنا على الدليل الذي تمدنا به ، بكثير من التفاصيل المثيرة ، وان لم تكن كلها صحيحة « الرسالة النقدية التي وضعها لوكيانوس *Lucien* بعنوان : « الكسندروس او النبي الكاذب » يقص فيها على لسان احد الملحدن الكفيرة « مولد احد الآلهة المنيين بالكشف عن طوابع الغيب « في احدى مدن بفلاغونيا الصغيرة « يُعرف بأسم ابوتيوخوس « في عهد الاميرة الانطونية . وهذا الإله تلبس صورة أقمى لها رأس انسان ، عرفت بأسم غليكون وهي تجسّد للإله أسكلابيوس . وقد راح الكسندروس يوحى من الآلهة يستقبل الإلهة وأحلبها محلاً لانفاً بها ، في احد المعابد « واخذ يحجب باسمها على الاسئلة التي يتلقاها او تطرح عليه ، ويرد عليها بهاتف صوتي يخرج من قمعة جهاز تألف من عدة مواشير او اثاييب رُكبت على وضع خاص . ومثل هذا الهاتف كان يكلف طالبيه أغلى بكثير من الهواتف العادية الاخرى . وسواء أصبحت ام لم تصح ، فهم التفضيل والخذاع التي عزاها لوكيانوس للقائمين بهذه الألاعيب « فالهم في الامر تلاميذ مثل هذه المعلومات وصنعت هذه التقاليد والاساطير المتباينة الاصل والنشأ في ألفة تامة ، وذلك بفضل مذهب توحيد الآراء ، في الحقلين الروحي والطقسي الذي كان ضارباً أطنابه اذ ذاك . كذلك من المهم ايضاً هذا النجاح البعيد ، المستمر ، تلقاه هذه العبادة الجديدة « وهو نجاح بلغ من الشدة والقوة بحيث ان احد اعضاء مجلس الشيوخ من تولوا منصب القنصلية في روما من قبل ، وأصر فيها بعد ، لالكسندروس المذكور أعلاه ، نقل الى الامبراطور مارك اوريل ، هاتف غيب ، يدعو الامبراطور لإلقاء أسدين في نهر الدانوب فيؤمن بذلك ، النصر على البرابرة . اما شاهد الاستمرار فيقوم في ان ، بالرغم من وفاة الكسندروس ، حوالي عام ١٧٠ « نرى نقوداً تضرب في بلدة ابوتيوخوس التي أصبحت تعرف في عهد مارك اوريل ب : إيونوليس ، وهو اسم مجهل وجه التسمية فيه ومعناه « انما بقي باسمه الحديث : اينبولي ، وتحمل صورة غليكون ، بعد ذلك بخمس وسبعين سنة .

هذا المثل ضربناه ، يرينا الى اية درجة بلغ الاختار الديني في ربيع الشرق بعد الازدهار العظيم

الذي نعمت به الامبراطورية ، والسهولة التي كانت تتم بها اتصالات الناس بعضهم ببعض ، فجاء ذلك يكمل الفوران الديني والغليان الروحي الذي طبع العهد الهليني من قبل . فعبادة الالهة تبخه خسرت كثيراً من جراء الطابع الرسمي الذي اتسمت به عبادتها . ومثل هذا الأمر لم يخل من اثره على طالع الامبراطور والمدينة او الجماعة . فالاهتمام بامر الخلاص ، وتوق النفس البشرية اليه ، كل ذلك أوجب حلولاً اكثر فردية وتحلاً من الرسمية الجامدة : فلم تلتق يوماً الالهة الصانعة المعجائب ، والالهة التي في ظقوس عبادتها اسراراً ، من الرواج ، ما لقيته ، اذ ذلك . فقد تكاثرت انواع هذه الالهة واصنافها ، وكانت تماثيل سيرايس وهي من الفئة الاولى ، تنافس اسكلابيوس ، كما نافست تماثيل ديونيسوس ، وهو من الفئة الثانية . كذلك انتشرت عبادة هذه الالهة الشفعية واقامت لها هياكل ومعابد في اماكن كثيرة : منها هيكل برغاموس على اسم اسكلابيوس . حيث رأى والد الطبيب المشهور جالينوس حلماً أوحى فيه اليه بوجوب تعظيم ابنه الطب وقال هذا الهيكل من سعة الشهرة ما وازى الشهرة التي تمتع بها هيكل أبيدور . فاينما يتبعه المرء كان يطالع طاقون بهوافف الغيب ، من كل شكل ونوع ، يتوافد اليهم ، للكشف عن طوابع الغيب واسرار المستقبل ، اكثر الناس اخذاً بأسباب الثقافة ، وتصديقاً منهم للفرائب والمدعشات التي طالما نفتوها بالمعجزات ، او سعيّاً وراء تفسير الرؤى والاحلام . وانتشرت بالتالي اعمال النجامة لاستطلاع طالع الأقدار المحبوبة أيما انتشار . وهذا الاتجاه العام الذي بلغ الجهمس نحو القوى الخارقة للطبيعة ادى الى حركة شاملة من تبادل الطقوس والعبادات ومزجها بعضاً ببعض .

العبادات الشرقية
في الغرب
كل هذا السيل الجراف من عديد الالهة ومناسك عباداتها وطقوسها الغربية الطابع سواء أصدرت من الشرق عامة او من هذا الشرق الخاضع لسلطة روما وسيادتها او من هذا الشرق الأبعد ممثلاً ببابل ويران الخاضعتين للغاريين ، اندفع نحو الغرب ، فاغرق ايطاليا وروما بسيله ليتجاوزهما أبعد الى الغرب : الى الولايات اللاتينية اللسان واللغة .

فما من إله شرقي قط الا ونرى أتباعه ومريديه يروجون له لدى جميع الشعوب ، وفي كل صقع وواد ، جاهدين مجاهدين لكسب المزيد من المريدين . فمن المغرب الأقصى الى اصقاع باثونيا في شرقي اوروبا ، نرى افراداً في الجيش الروماني من اصل عربي يُحيون مناسك آلهتهم الوطنية ويقيمون مراسم عبادتها ، كالالهة ثيانديروس ، ومنف . من الثابت كذلك ان بعض المواطنين الرومان من الافارقة اصلاً ، ادّوا خدمتهم العسكرية ، في الفرقة « التدمرية » فادخلوا طقوسهم الدينية الى بلدة القنطرة في المغرب ، ومنها جنوباً الى لاغوات ، وقدموا ندوراً لإله بليريا : ملاغبيل . فمن غير ان نأخذ بتعداد هذه الطقوس والعبادات المختلفة ، نقصر منها على تلك التي اقيمت عبادتها رواجاً اكبر . « قرية الالهة » سيبيل ، الفريجية الاصل ، جرى توطينها في روما منذ نهاية القرن الثالث ق.م . الا ان عبادتها وتكريمها وفقاً للطقوس الشرقية لم تصبح رسمية الا في عهد الامبراطور كلوديوس ، عندما أدخل الى روما عبادة الثلاث الذي تألف من ابنها

وعشيقها أفتيس . وقد احتاط الإمبراطور للامر عندما راح ينظم هيئة الكهنة الذين عهد اليهم بالكهانة لهذه الإلهة . الا ان ام مادة في هذا التنظيم بقيت حبراً على ورق : ففي الحين الذي كان فيه القوامون (Archigalles) على هذه العبادة يختارون من بين المواطنين الرومان وتجري تسميتهم في روما ، من قبل مجلس الشيوخ ، وفي الملحقات ، من قبل الادارة المحلية ليتولوا رئاسة خدمة المعابد ، كنا نرى مُعدداً (Galles) من الحصيان ، يمارسون ، بالرغم من الشرائع والقوانين التي كانت تمنع الحُصاء وتحرمه ، هذه المراتب الدينية في بلدان لا تقع في آسيا ، وهي القطر الوحيد الذي سمح بقيام هؤلاء الحصيان بمثل هذه المراسم .

وكان هؤلاء الكهان يحتفلون بهذه الطقوس ، علانية في شوارع المدن خلال فصل الربيع ، في مواسم يستمر الاحتفال بها ١٣ يوماً متواصلاً . وكان يسبق هذه الاعياد مراسم من الصوم ، وطقوس من التطهير تشبه هذه الطقوس التي كانت تذكراً بقصة أفتيس وما اليها من نوح النائحين وندب الناديين ، وتشويه الرافضة اجسامهم بصورة وحشية تقشعر منها الابدان ، خلال حفلة الجنائز « تمازجها قهقهات صاخبة من الضحك خلال تمثيل عملية قيامها من بين الاموات . والحفلة الوحيدة المعروفة تفاصيلها لدينا بالتدقيق ، هي تلك الحفلة التي كان يرافقها ذبيحة الثور Taurobole او الكبش Criobole » اذ كانت ترمز الى انتقال عنصر الحياة من الضحية الى الانسان الذي يُضخ بدماغها ، فيكون ذلك عربوناً لخلوده ، ويُرمز الى دفنه في القبر بوجوده في حفرة ، والى تنقيته من ادران الخطيئة وتجده ثانية . كما ان في ذلك إشارة الى الولاء السياسي وان كنا نجل وجه الرمز في هذه الضحية التي كثيراً ما تقدم لخلص الامبراطور ، واحياناً لخلص افراد أسرته .

وكان يشارك سيرابيس في هذه العبادة ، الإلهة المصرية إيزيس التي ما لبثت ان تغلبت عليها . فبعد ان حظّر كل من اوغسطس وطيباريوس الاحتفال بمراسم هذه العبادة في روما ، راح كاليغولا يعترف لها بحق المواطنة . ومنذ ذلك الحين احتُفِل بأعيادها وطقوسها بكل حرية دون ان يثير الاحتفال بها أية معارضة . وما ان أطلت سنة ٦٩ حتى كان لها هيكل ارتفع على هضبة الكابيتول . واضطر يوماً الامبراطور دومتيانوس ان يتنكر بزي أتباع ايزيس لينجو من مطاردة جنود خصم ابيه له . وكانت مناسبة الاحتفال بأعيادها مجلى لحشود شعبية ضخمة ، ويقوم على مراسمها طغمة من الكهان بشبابهم البيضاء ، حالقى الشعور ، يسرون وثيلاً ويقيسون خطاهم على وقع انغام الزمر والقيثارة . فتعزى الجميع هزة من الغبطة والفرح بعد بكاء ايزيس وذرفها الدموع سغبنة على جثمان اوزيريس . وكانت تقام مع هذه الاحتفالات اسرار من شأنها تأمين الحياة في دار البقاء للبردين . واذا كانت هذه الطقوس تفرح على المؤمنين واجبات قاسية وفرائض شديدة من الوضوء والتطهيرات ، كالاستحمام في مياه نهر التيبر خلال فصل الشتاء القارص ، فقد كانت ، من جهة ثانية ، تعبيراً ، ولا شك ، عن كفاية تعيد الى الخطاة نقاءم الروحي . وكانت ايزيس تبرز للناس : الإلهة المثلث بين اثاث الآلهات » وذلك حسبما تصورها

التقاليد المتوارثة، في حناها الأموي وضاعتها القوية. وكان أتباعها يقومون بمسيلة إزالته هذه الفوارق في ما هو لصالح هذه الإلهة. «ها أنا ذا»، زاماتو كدفي آخر اسرار *Métamorphoses d'Apulée* قبل ان توحى الى الحمار لوسيوس المسموح « بكيفية استرجاعه شكله وقوامه البشري ... » «ها أنا ذا» القادرة، الوحيدة التي تميم عبادتي الأرض كلها بأشكال مختلفة « وطقوس متباينة، وتحت مسميات لا حد لها ولا عدد، بمد ان عرفت بأسماء: سيبل، ومنيرفا، والزهرة، وديانا، وبروسيرين، وسيريس، ويونون وبللوا، وهيكاتا وتميزيس .

لنضرب صفحاً هنا عن الإلهة السورية أترغاتيس هيرابوليس، وقد راحت زمرة من الحُصيان تطوف المقاطعة تجمع لها، على نغم المزمار، التقادم والعطايا التي يحود بها التعمدوت لها. كذلك « لنضرب صفحاً عن الإله السامي الاصل: بعل » بأشكاله وصوره المختلفة، منها بعل حص الذي رُفِع، لفترة قصيرة « الى مصاف الآلهة العظام في الامبراطورية، وعقد قرانه على الإلهة شلستس، أي الإلهة تانيت، إلهة قرطاجة » وذلك بفضل عبادة وغيره رئيس أعبارها: إيلاغابال *Elagabal* الذي تولى، من سنة ٢١٨ - ٢٢٢، مقاليد الامبراطورية الرومانية. الا ان التطور العظيم الذي عرفته هذه العبادة فيما بعد، يحملنا على ان ننوّه هنا باسم الإله ميثرا *Mithra* .

هو إله فارسي المنشأ ومن المرتبة الثانية بين آلهة الإيرانيين القدامى. وقد تطورت عبادته فيما بعد بما أضيف إليها من لواحق وزوائد اقتبسها من الطقوس الآسيوية السامية. وقد تجل للناس كالنور والشمس، وارتبط اسمه بالنظام الكوني، يحمل بين يديه الظفر والخلخال كما يهب الفضائل الكبرى: كالحيقة، والولاء، والإخاء، واحترام القسَم. وقد انتشرت عبادته فعمت جميع أنحاء الامبراطورية، وأقيم له، بفضل العناصر الشرقية العامة في الجيش الروماني، من الهياكل والمعابد ما نعجب لكثرتها في ضواحي نهري الرين والدانوب. وقد كان له بالطبع أتباعه ومريدوه الكثر في روما، بحيث ان الامبراطور كومود هـ أن يشترك في اسرار عبادته ويدخل عضواً في هيئاتها. وكثيراً ما كانوا يمدونه في المغاور والمنحنيات المعزولة عن الناس، فبرزت صورة الإله الشاب مرقدياً ثياباً شرقية ومعتماً قبّعته الفريجية بعد ان أرغم الى الأرض نوراً ضحكاً وأدماء. وبعد مدة طويلة من الاختيار يمر بها المريد، يخضع لمراسم أشبه ما تكون بمراسم المهاد، واذا ذاك فقط يحق له الاشتراك عملياً بالاحتفالات الطقسية وما يتخللها من ولائم. وكانت عملية الاطلاع على اسرار المذهب لا بد ان تقطع سبع مراحل او مراتب هي مرحلة: الغراب - الخاتم - الجندي - الأسد - الفارس - بريد الشمس، الى ان يصل في خاتمة المطاف الى « ابي الآباء ». وكل مرتبة من هذه المراتب توجب على صاحبها واجبات ادبية ومراسم طقسية عليه ان يتقيد بها بدقة. وكان يترقب على الضالعين في اسرار عبادة هذا الإله ان يتحلّوا بالصبر، وبجالة النفس، وطول الأناة بحيث يُسهمون في إعلاء الخير على الأرض، لينالوا المثوبة التي عرفوا ان يستحقوها، يوم الدينونة العظيم، برئاسة الإله ميثرا.

وهذا النجاح العظيم تلقاه عبادة هذا الإله جاء صدمة عنيفة للعرف العام إذ جاء دليلاً ، إذا ما اعوزنا الدليل ، على مدى التنازع الدينية في الامبراطورية الرومانية وإقبالها بتوق ، على تعجيد وتبني إله ، وقمالم دينية اقتبسها من ايران وهي إذ ذاك اعدى اعداء الامبراطورية الرومانية ، واحاطته بمثل هذه المظاهر من التبجيل والتكريم « وأحلتته من آلهتها مثل هذا المحل الرفيع . وقد حلت عبادة هذا الإله الاجنبي المنشأ الغريب الاصل ، معها ، للنفوس المعطش والقلوب الظمأى تقوى حية ، وسموا في الآداب والاخلاق لم نعرف له مثيلاً عند الرومان من قبل . ومنذ القرن الثاني اصبح الوثني شخصاً نكاد لا نغيزه ولا نتبين معالاه . فهو انسان يختلف تماماً عما كان عليه في زمان كلون ، حتى وفي عهد اوغسطس نفسه .

٣- البيانات الموحدة وأتباعها

هذه المستعذات الدينية تمثلت في ديانتين رأنا التور في الشرق ، هما اليهودية والشرك والتوحيد المسيحية . فكيف نفسر « والحالة هذه الموقف العدائي الذي وقفته منها الامبراطورية الرومانية ، بعد الموقف اللين ، المطوف ، الحليم » الذي وقفته من البيانات الشرقية الاخرى ؟ فبعد ان وقفت منها هذا الموقف الحشن والعنيف احياناً ، عادت فالانت لها الجانب وتركت لها مجال العمل حراً طليقاً وعملت على تشجيعها . فبعد ان وقفت من اليهودية والمسيحية موقفاً متساهلاً في بادىء الامر ، عادت فقلبت لها ظهر المجن ولجأت الى القوة والعنف للحد من انتشارهما .

فالمنطق السليم يدعونا للظن بان ما امتازت به هاتان الديانتان من طابع التوحيد الذي فردهما ، جعلها غير مقبولتين لدى الوثني المشرك . فقد كان يسلم بآله غير الآلهة التي يعبدونها شريطة ان يسلموا هم بالآلهة التي يؤمن بها هو ويقول بوجودها ، اذ ان تعداد الآلهة وتتوعها من شأنه ان يفتح المجال اما للانتقاء والاختيار بين هذا العديد من القوى الفارقة للطبيعة ، ولكل منها قيمته ومنزلته ، يمكن التوحيد بينها في عملية إزالة الفوارق المتضادة وبالباسها شيئاً من الصفاتية المشتركة ، نسج خيوطها الاغريق من قبل ، ونسج على المنوال نفسه الرومان من بعد . فليس شيء من هذا مع التوحيد او عقيدة وحدانية الله ، وهو قول يجمع في نظر المشرك الحطال في الرأي ، والعناد المتشاوف والتعصب الشديد . ففي هذه المقالة نفي جذري وحكم قاطع « لا استثناف فيه ولا تمييز ، في نظر القائلين بوجود آلهة اخرى ، فضلاً عن ان رفض عبادة الامبراطور من شأنه ان يخرج الحكومة عن موقف اللامبالاة تقفه ازاء الاديان .

فاذا ما اخذنا بهذا التعليل والتخريج نكون اعطينا أهمية كبيرة لمتناقضات متعاندة نظرياً . فالتاريخ السابق لليهودية وضع ملوكاً فاتحين امام مشاكل من هذا النوع ، قبل ان يواجه الرومان شيئاً منها ، وقبل ان يُعنتي الاباطرة الرومانيون انفسهم بها ، كما ان أمثلة مستمدة من تاريخ الامبراطورية الرومانية تنطق جلياً بما تم من تسويات في مثل هذه الظروف العارضة . فالاصطدام

الاشد خطراً انما قام فعلاً ، على صعيد أدنى بكثير ، ونشأ من مواجهة وضع بعينه قائم في ماجريات الحياة اليومية . فالحقد والعداء ، كثير ما ظهر من الجماهير التي تنكرت لغرابية الطقوس الجديدة والتعاليم الاخلاقية فأحدثت فيها صدمة دونها بكثير الصدمة التي أحدثتها التعاليم الدينية المستحدثة . فالحكومة تستجيب عادة لردة الشعب وقل ان تسبق الجماهير الى الخطوات الاولى ، فلا يستحوز عليها القلق . ويضطرب منها الببال بصورة عفوية وبغير حدوث سببٍ او اضطراب الا عندما تأنس خطراً كبيراً يهدد مصالحها السياسية ، ومثل هذا الأمر لم يحدث الا ما ندر .

وعذر اليهود « في نظر الرومانيين هو انهم يعبدون إله آبائهم . فكان تمسكهم اليهودية واليهود العنيد بالناموس وبشريعهم ، هو مثار فخرهم عبر التاريخ الذي ربطهم بروما منذ القرن الثاني قبل الميلاد . فقد عرف زعمائهم ان يؤدوا لهم خدمات تذكر وان يظهروا ولاءهم في الوقت المناسب : لقيصر اولا ولاوغسطس ثانياً ، خلال الحرب الاهلية التي مزقت البلاد ، فقدر لهم اوغسطس موقفهم هذا وبدا نحوهم متسامحاً » لين الجانب احياناً .

إلا ان خلفاءه من بعده احتلوا بلادهم واضطلموا فيها بمسؤولية الادارة بينما حرص اوغسطس ان يترك شؤونها الداخلية للوك توابع . وقد جاء تعيينهم لبعض الولاة غير موفق ، لابل سيء الطالع ، كثير الشؤم ، اذ كان لا بد للحاكم الروماني من لباقة ومقدرة ادارية تقارب الاعجوبة ليستطيع معها تفادي الاحداث لكثرة الاسباب التي تولدها . وقد توزع اليهود الى شيع وانقسموا فيما بينهم الى طوائف عديدة متشابكة متداخلة ، اقامها بعضاً على بعض ما بينها من اختلاف في الرأي والنظر ، حول قضايا كثيرة تتعلق بالعقيدة والتشريع وطقوس العبادة لدرجة نزعزاعها عن تعدادها والتعريف بها . من بين هذه الفرق : فرقة الفريسيين وفرقة الصدوقيين^(١) . فقد عرفت الاولى بتصلبها وتمسكها بتفسير الناموس وتطبيقه حرفياً بينما استمسك اتباع الفرقة الثانية بالناموس المكتوب ، ومنها كذلك فرقة الأسنيين (الورعين - القديسين) الذين كانوا يعيشون هائنين ، جماعات معاً « في عزلة تامة عن العالم ويخضعون لنظام وقوانين الفت عليها اضواء كاشفة ، مجموعة المخطوطات النادرة التي عثروا عليها حديثاً بحوار البحر الميت . من بين هذه الفرق كذلك فرقة المغالين او الرافضة (Zélotes) التي عرفت بشدة طباعها وبمحبتها للقتال ، الأمر الذي حدا بالرومان الى تلقيب اتباعها بالقتلة Sicares المشتق من كلمة Sica اللاتينية ومعناها : الخنجر » اذ كانوا دوماً على استعداد لينتصوا الخنجر ويستعملوه للتخلص من خصومهم السياسيين . وقد بلغ من شدة هوسهم وضغائنهم ان راحوا يقدفون الكهنة باقذع التهم ويرمونهم بالخيانة « والمروق عن جادة الدين اذا ما أنسوا فيهم ميلاً الى مصانعة الحكم الروماني في البلاد . ولعل ما هو ادهى من هذا كله المنازعات التي كثيراً ما شجرت بين سكان المدن خارج اليهودية »

(١) نسبة الى صدوق رئيس الكهنة في القدس ، خلال عهد الملك داود .

بين اليهود والوثنيين أدت الى معارك دامية بين الطرفين . ولا بد من الاعتراف هنا ان المحافظة على الهدوء والنظام في فلسطين كان عبئاً ثقيلاً ومطلباً عسيراً ، فلا عجب ، والحالة هذه ان تضرر القبائل الرومانية للتدخل في الامر واعادة الهدوء الى نصابه بدون رحمة او شفقة .

غير ان هذه القضية او قضية اليهود لم تكن مقتصرة على يهود فلسطين . ففي الخارج جوالي عديدة منهم بعد ان بدأ شتاتهم (*Diaspora*) باكرأ منذ القرن السابع قبل الميلاد مع سبي العديد منهم الى بابل . وقد ازدادت حركة تشتتهم اتساعاً مع توالي الحكم الاجنبي على فلسطين وانتقاله تبعاً الى الفرس ، فالبطالسة فالسوقيين ، فالرومان . ومنذ انتهاء العهد الجمهوري كان يوجد في معظم مدن الشرق الكبرى جاليات يهودية قامت منها في روما نفسها جالية مهمة تجاوز عدد افرادها الألف ، بما حل طيباريوس أولاً ثم الامبراطور كلوديوس على اتخاذ تدابير شديدة ضدهم « منها النفي والاجلاء ، دون ان يكون لها تأثير يذكر . وبلغت هذه الجوالي شأنًا كبيراً في عواصم الشرق الكبرى كإيطاكية ولاسيما الاسكندرية الواقعة على مقربة من فلسطين . وقد اخذت هذه الجوالي « منذ عهد بعيد « بالجانب الثقافي من الحضارة الهلينية حتى ان بعض افرادها وقعوا تحت تأثير الفلسفة والادب اليونانيين وهذا يبدو واضحاً في آثار فيلون الاسكندري الكتابية اذ راح في القرن الاول ، يفسر حوادث التوراة تفسيراً مجازياً ، منها ظهور يهوه ومدخلاته في شؤون بني البشر . وهكذا توسل بفضل ما اقتبس من نظريات افلاطون وزينون الفلسفية ان ينسخ كل اتصال مباشر لله مع العالم الخارجي . ومع ذلك بقي عدد المارقين والمعطلين ضئيلاً جداً ، بينما راح السواد الأعظم من اليهود في الشتات يتمسكون باهذاب الدين ويستمسكون بالناموس الاسرائيلي . ولذا لم تذب هذه الجوالي في الاوساط والمجتمعات التي عاشت بينها ، حتى في حال تمتعها بالرعاية المحلية والرومانية منها . فليس بمعجيب قط ، ان يشعر نحوها سكان المدن ، ولاسيما اليونان منهم بشيء من الكره والاحتقار ، بالنسبة لآخلاقهم وعاداتهم الخاصة « دون ان نرى ارقاً لاي عاطفة او شعور تم عن قطيعة اقتصادية . حدث ولا شك في ذلك ، ارتدادات بين الوثنيين اعتنقوا اليهودية . ولكن ليس عندنا اية فكرة عن عددها : كثيرة كانت ام نادرة ؟ ولعل هؤلاء المرتدين قد اقتصروا إجمالاً ، بسبب الختان ، على ان يكونوا في عداد « خائفى الله » بعد ان أخذوا بالديانة اليهودية « فقتلوا منها ببعض التعاليم والوصايا ليس الا . وقد بقيت غالبية السكان في المدن تكن لليهود بغضاً وعداءً « كثيراً ما ادى الى مشاجرات لم تكن بذات بال الا انها لم تلبث ان استعالت الى اشتباكات دامية . فقد ارسلت كل من جوالي اليهود والاغريق في الاسكندرية ، وفوداً مراكسة الى الامبراطور كاليغولا ، يرأس الاولى فيلون ، ويرأس الثانية العالم اليوناني أبويون . وكما رأى ولاية الرومان انفسهم مضطرين للتدخل لاعادة السلام الى نصابه والأموال الى مجارها بين الكتل والفتات اليهودية التي شجر بينها من الخلافات ما عكر صفو الأمن ، قام بعضها من جراء الكرازة بالنصرانية الناشئة حديثاً .

وبالاختصار ، فقد كان اليهود في نظر السلطات الرومانية شعباً صعب المعاشرة « صعب

الانقياد والحكم، كما كانوا من جهتهم، برمين بسيطرة الرومانيين عليهم يستغلون ظلها ويتخفون
 الفرس السانحة للتخلص منها . فهل نعجب ، بعد هذا ، من هذا التكالب وهذا العناد يظهره كل
 فريق ضد الآخر ، في هذه « الحرب اليهودية » التي نشبت بين الفريقين . قام منها إثناث في
 فلسطين نفسها، دامت الأولى منها من سنة ٦٦ - ٧٠ وانتهت بسقوط القدس بيد القائد الروماني
 تيطس ، بعد حصار عنيف ممتد بضعة أشهر، استسلمت بعده المدينة وراحت طمعاً للسلب
 والنهب والحرق والهدم . اما الثانية ، فقد وقعت في عهد الامبراطور هدرانوس ، واستمرت من
 سنة ١٣٢ - ١٣٥ ، بقيادة « امير اسرائيل » شمعون بن كوزيبا الذي رأى فيه مواطنوه
 المسيح المنتظر الذي يخلص شعبه . وقد حدث في فترة ما بين الحربين ان اضطر الامبراطور
 تراجانوس الى وقف حملته ضد الفارثيين « ليفترغ الى إخماد فتنة واسعة قام بها اليهود في جميع
 مدن الشرق ، بين سنة ١١٥ - ١١٧ . وقد جرى الدم أنهرأ في كل من هذه الحروب العنيفة .
 ويروي لنا ديون كسيوس كيف ان يهود القيروان ثاروا في عهد تراجانوس ، و « ذبحوا الرومان
 واليونان وأكلوا لحومهم ، وكنطقوا بدمائهم » ونضخوا أجسامهم بدمائهم ، وصنعوا لهم ألبسة
 من جلودهم ، ونشروا من الوسط عدداً كبيراً منهم ، وعرضوا جماعات عديدة منهم للسباع
 والضواري ، وأرغموا بعضاً منهم على العمل مصارعين في حفلات وملاهي المصارعة . . وهكذا
 فقد فتكوا بأكثر من ٢٢٠.٠٠٠ منهم « بعد ان فقدوا هم في حروبهم ضد هدرانوس ٥٨٠.٠٠٠
 قتيلاً » ما عدا الذين قضوا نجبتهم « جوعاً او حرقاً بالنار » . ومهايكن من تجسيم هذه الاوقام ،
 فهي تمطينا، مع ذلك فكرة صحيحة عن هذه الوحشية والفظاظة التي اصطبفت بها هذه الحروب
 التي رأى العالم الروماني نفسه امام اليهودية ليس كديانة فحسب « بل كقومية تمثلت في مثل هذا
 الشعب ، وهذه الامة ، وهذه المدنية الاسرائيلية .

اما النتائج فقد كانت خطيرة ، فادحة . فقد اتسع شتات اليهود ، ونجا كثيرون منهم بأنفسهم
 ورحلوا عن فلسطين . وحل محلهم فيها اقوام جديدة من عروق مختلفة . وقد قام محل القدس
 التي حُطّر على اليهود دخولها الا مرة واحدة في السنة « مدينة جديدة عرفت باسم : « إيليا »
 كابيتولينا » وشُيد فيها هيكل لجوبيتر ، في المحل الذي كان فيه هيكل سليمان . وأُحيا في
 المدينة الجديدة عبادة الامبراطور ونصبوا تمثال الزهرة عشتار فوق جبل الجلجلة . وأجبر
 اليهود في جميع أنحاء الامبراطورية على دفع رسم معين « بدلاً من الرسم الذي كانوا يدفعونه مسن
 قبل للهيكل ، ويذهب لحزينة الدولة ، وهو رسم زهيد للغاية : لا يزيد على عُشر الدراخم الواحد
 أي ما يوازي لفرنكين فرنسيين ، في عام ١٩١٤ . وبذلك تمكنت الدولة من احصاء عدد اليهود
 في الامبراطورية ومن مراقبتهم مراقبة شديدة . وقد حُطّر عليهم البطالة يوم السبت كما حُطّر
 عليهم الحتان ، وهي مراسم كثيراً ما أثارت حفاظ الناس عليهم وأهاجت الشعب ضدهم . إلا

(١) هو اسم اسرة الامبراطور هدرانوس قبل ارتقائه العرش .

ان الامبراطور انطونين رأى من الحكمة التخفيف من حظر الحثان - بالرغم من بعض الاضطرابات التي قام بها اليهود - وأقصر مراسمه على اليهود وحدهم الذين يستطيعون ان يبرهنوا عن صحة محتدم . كذلك حظر عليهم القيام بأية دعوة او دعاوة للدين اليهودي .

وهذه الدعوة كان قد امتنع عليهم القيام بها امام التوسع والانتشار الذي المسيحية واليهودية حققته ديانة جديدة أطلت على العالم من بين 'قطب اليهودية' ، فاطرحت جانبا طغوسها المتعارفة وقطعت كل صلة لها او نسب مع اسرائيل .

وعندما قام يسوع يبشر العالم بالدين الجديد ، في عهد الامبراطور طيباريوس ، ظن كل من سمع بخبر الكرازة الجديدة ، بما فيهم الوالي الروماني بيلاطس البنطي الذي صادق على الحكم بالموت - هذا الحكم الذي أصدره عليه رئيس المجمع اذ ذاك قيافا - ان الامر لا يتعدى ظهور شيعة يهودية جديدة . وهو أمر لم يأت عندهم بشيء جديد ، وطالما خبروا منه مثل هذه الدعوات « بين شعب حرص دوماً على بقاء العاطفة الدينية مشبوبة بين بنيه » وحرصت كتبه المقدسة على تغذية نفوسهم بأمل مجيء المسيح « وفي امة أطلعت على مر السنين ، مثل هذا العدد من الشيع والمثل . ولم تكن الشيعة الجديدة ، لتختلف ، في مناهج دعوتها وانتشارها وفي اوليات تعاملها ، ظاهراً ، كثيراً عما عرفنا من شؤون الشيع اليهودية الأخرى . وقد راح أولوا الامر والمسؤولون عن شؤون الشعب اليهودي ، يحكمون بالصلب على المسيح « قتادياً منهم لحركة انشقاق وقيام اضطرابات بين الشعب » لحد من دعوة ناشطة رأوا فيها الخطر كل الخطر عليهم ، وقد فاتهم ، في تصرفهم هذا التصرف انهم يبتدعون جديداً .

ففي كل بساطة ودعة « قام يسوع يعلن للناس من ذوي المسرة ، عواطف نبيلة : اقتراب يوم الدينونة ، مهداً الطريق امام ظهور ملكوت الله ، محبة الله ومحبة القريب ، الايمان الحي ونقاء القلب وطهارة النفس من كل رجس ، وكلها تعاليم افضل من التمشي على طغوس حرفية . وعلى هذه البشارة الجديدة والمبادئ التي عمل بها وعلم ، وفتح على صدقها بدمه وايدها بقيامته من بين الأموات ، اسس اقباعه لإيمانهم ، وهو إيمان ، اهل لعمرى ، بان يغري على اعتناقه واتباعه ، البشر من اي امة كانوا ، ومهما كانت تربيتهم السابقة . كل هذا كان يقتضي له بالطبع « تحديد مفهوم بعض الاشياء وتوضيحها وإغنائها » وان يوسع نطاق الدعوة والكرازة بالدين الجديد الى مجالات اوسع من اليهود ، بعد ان اقتصرت الدعوة في بادئ امرها عليهم وحدهم .

وفي سبيل هذا التطور ، قام بولس بالخطوة الخامسة « وهو يهودي من ابناء الشتات ، ولد في مدينة طرسوس من اعمال كيليكيا » حيث كان ابوه ينعم بالرعية الرومانية . كان يزاول مهنة صنع المضارب او الخيام ولا يزال الجدل يرفع بين العلماء والمؤرخين حول نوع القرية التي تلقاها والمؤثرات التي تأثر بها قبل اعتناقه المسيحية ، ومما تدين له المسيحية من اثر الفلسفة والديانة الهلينية . ومهما يكن من الأمر ، فمن الثابت انه راح يبشر الاسم ، فرَدَّ كل في هذا السبيل ، وحل

الناس على ردّال للناموس اليهودي لانه لم يعد صالحاً للاستعمال ، لا يفيد بل يضر . فالقطيعة لم تتم دون ان تحدث مشاقات بين جماعة المؤمنين الاول والكنيسة التي انشأوها في القدس وملأهم غماً . وقد سهل القطيعة ، الاضطهادات التي تعرض لها المسيحيون من قبل السلطات الدينية . وكان من جراء الحرب اليهودية الاولى ان حملت جماعة النصارى المتهودين على الفرار من القدس واللجوء الى بعض المدن الشرقية حيث بقيت جواليهم ، عدة قرون ، بين بين ، لانصارى معروفين ولا هم يهود . ولولا هذه القطيعة لبقى باب المستقبل موصداً امام الديانة الجديدة . وقد انفتح هذا الباب على مصراعيه بفضل النشاط الذي بذله يولس . ولم تعدم ان رستخت العقيدة الجديدة أقدامها في سوريا وآسيا الصغرى اولاً ، ثم في مقدونيا وبلاد اليونان ، وحملها الى روما مبشرون تجهل امرهم قبل ان يصلها يولس « حوالي عام ٦٠ » ، ويستثّل امام « قيصر » ليحاكم ، أي امام والي الولاية ، بناء على طلبه بعد ان ابرز رعويته الرومانية .

طبيعي ان تحتاج الحكومة الى بعض الوقت لتستطيع التمييز بين المسيحيين اضطهاد نيرون واليهود . فقد اختلط الامر على الامبراطور كلوديوس نفسه ، عام ٤٩ ، اذ راح يأمر بنفي اليهود من روما وابعادهم عنها لما « سببوه فيها من الاضطرابات بسبب المدعو المسيح » . اما خلفه نيرون فقد كان اكثر اساطة بالامر واطلاعاً عليه ، ربما عن طريق محظيته بوبيه *Poppée* التي تزوجها فيما بعد ، والتي قبّض للمؤرخ فلافيوس يوسيفوس ان يلقاها في احدي وفاداته الى روما ، ووصفها بانها « تبارك الله » اي انها على عادات اليهود ، كما هو مرجح . وبالفعل فقد عرف نيرون ان يميز المسيحيين لما هم عليه من وضع متميز ، حتى جعلهم مسؤولين عام ٦٤ ، عن الحريق الذي شب في المدينة ، اذ ذاك ، والتهم جانباً كبيراً منها .

وشهرة الحادث بعينه لا تمنع من بقاءه غامضاً جداً . فكل محاولة لإلقاء بعض الأنوار الكاشفة عليه هنا ، لا تفيد شيئاً لا بل هي مضية للوقت . فالجماهير كانت تحمل البغضاء للمسيحيين لأنها كانت تجهل عنهم كل شيء . وكانت تحمل البغض ذاته لليهود الذين لم يكونوا احسن وضعاً بالنسبة لها ، حتى في عهد تراجانوس ، اذ راح المؤرخ تاسيت « الذي كان في وضع يمكنه مع ذلك من الاطلاع على الحقيقة » يأخذ بالأقاربيل المفرضة والتهم التي يمزونها جزافاً الى هؤلاء واولئك على السواء دونما تمييز ، وينسب اليهم جميعاً « الحقد » الذي يحملونه على الناس أجمعين . ومع ذلك ، فقد كانوا يعرفون ان بين الجماعتين أكثر من فارق يميز بينهما ، وبالرغم من الجدل والمناقشات التي دارت حول الموضوع اذ ذاك ، وأكثر الاحتمالات اخذاً بالتصديق « راح الامبراطور نيرون ، تفادياً لنقمة الشعب وغضبه من جراء الحريق الذي التهم روما ، والذي اتهم به هو نفسه ، ينسب هذه التهمة لأقل هذه الفئات عدداً . فاذا لم تأت المبادرة من الجماهير فقد عرف ان يستغل البغض الذي كانت تجيش به ضدهم .

ومن الثابت ، على كل حال ، ان الاضطهاد الذي اعلته انما اقتصر على روما وحدها وهذا

ما يقلل من قوة عبارة تاسيت عندما يؤكد : « العدد الفقير » من اكتتروا بلهيب هذا الاضطهاد الدامي ، وهو اول اضطهاد يعلن عن سابق قصد وتصميم ، وينفذ بمنهجية ، تميزت بأساليب التعذيب وأفانين العذابات التي اخضعوا لها المسيحيين . وهل من بأس في الامر ، بعد ان اصدر الامبراطور مرسوماً اعتبر جنابة تستوجب الموت ، مجرد اعتناق المسيحية . وهكذا فقد كان قرار نيرون فاتحة عهد وبدء تاريخ طويل مديد ، من التعصب الديني عبر الاجيال .

الامرة الانطونية والمسيحيون
فالاكتتبات التي كان يعقدها المسيحيون مرأ » وإعراضهم عن المناصب الاجتماعية وبهارج هذه الحياة ، ومقاطعتهم العلنية لكل التقاليد المتوارثة ، والتأثير على الموعوظين من غير اليهود للنسج على منوالهم ، وعدم اشتراكهم بعبادة الامبراطور ، والدعاية التي كان يشنها بعضهم ضد الزواج والحياة العسكرية « كل هذه الأمور وما إليها » أدخلت القلق على أولي الأمر « في عهد الأمرة الانطونية . فقد كان متوقفاً من واحد من أتباع الفلسفة الرواقية ، كمارك اوريل مثلاً ، ان يقدر عالياً قوة ارادة الشهداء وحماستهم ، ومع ذلك فلم يستطع ان يرى في مثل هذا التصرف سوى مظهر من مظاهر التعصب الضميم ، وطريقة دعائية ليس إلا . « أي نفس هذه » يا ترى ، التي تأنس من ذاتها القدرة على الزهد بالحياة والتخلي عنها في الحال ؟ قلت القدرة ، وعن سابق قصد وتصميم ، لا عن عناد او اصرار ، بل عن طيبة خاطر ، كما يفعل المسيحيون « بحيث يؤثر اقتناعهم ويقتنهم الوطيد ، على الآخرين ، بدون زهو منهم او مباهاة . « كما جاء في مذكراته ، بالحرف الواحد . فالمسيحيون لم يأتوا بحركة اثنان « الحروب اليهودية » ؛ هنالك ، الى هذا شعور ، بالعدالة وبالكرامة الانسانية ، كان يحاول في خاطر الحكومة ومجملها على سلوكها هذا المسلك . وفي هذا ما يكفي لمجملها على التعطي بالدين والحلم .

فاذا صح ان الامبراطور نيرون استند في المرسوم الذي أصدره الى الجريمة التي عزوها الى المسيحيين كما يؤكد ترتليانوس ذلك ، وان درمتيانوس تأثر بهذا المرسوم الى حد بعيد « فقد ألغت الأمرة الانطونية المرسوم المذكور وأبطلت كل مفعول له . وعندما راح بلين الاصغر يستفتي صديقه الامبراطور تريبالوس ، الموقف الذي يترتب عليه وقوفه حيال المسيحيين الموجودين في ولاية بيشينيا ، بلغه رد الامبراطور بالآسى اليهم « وألا يكثر بالسعائيات الضغل التي ترده ضدهم ، وألا يصدر أي حكم على من لا يرضى منهم بالصلاة للآلهة . فاذا ما راح « بعد هذا ، يحتاط لسلامة الاجراءات القانونية فلأنه بقي يرى في اعتناق المسيحية جرماً يعاقب عليه القانون . إلا ان مثل هذه الحيلة زالت في عهد هدريانوس « عندما أصدر امرة لوالي آسيا بالآسى بحكم إلا اذا وجه بعضهم اتهاماتهم الى أشخاص بالذات ، وجاؤوا بالدليل على مخالفتهم لقوانين البلاد ، كما حرص على ان يأتي القصاص معادلاً « لأهمية الجرم » للقتل عمداً وعن سابق تصور وتصميم . وقد حافظ الامبراطور انطونين Antonin على هذا المبدأ ، وان لم يكن لدينا أي برهان حسي بخولنا الجزم بأن مارك اوريل ألغاه بالفعل .

ومع ذلك ، فالأحكام بالموت لم تقل في عهد الانطونيين . فالتقليد المتبع في إحصاء سيتر

القديسين الذين استشهدوا في عهد كل من الاباطرة " هو أن يصار الى وضع قائمة متصلة بهم " لا يستطيع النقد الصارم " مها تشدد واقتطع من نوافل الاوصاف والاستطرادات التي زينوا بها قصة استشهادهم ، ان يدعي بطلانها او يقول بمدى صحتها . وقد اكتظت القوائم التي وضعت في عهد مارك اوريل بأسماء الذين بذلوا حياتهم في سبيل دينهم واستشهدوا من المسيحيين . فقتل ٤٨ شهيداً في مدينة ليون ، عام ١٧٧ ، بينهم الاسقف بوثين الذي مات في زنازته " وله من العمر ٩٠ سنة ، بينا الأمة الشابة بلاندين التي عرضوها عبثاً ، لقتلك الاسود الضارية ، أجهزوا عليها بضربة سيف وهي في الحلبه ، ثابت بفضل وثيقة تاريخية لا يمكن دحضها او تجرييحها ، هي الرسالة التي بعث بها شهود عيان هم خدام المسيح ، القاطنون في مدينتي فيينا ووليون " في غالبا الى إخوانهم بالرب ، في آسيا وقرينجيا . ولا سبيل الى الانكار ان الامبراطور مارك اوريل وافق على هذه المجزرة وأقرها بعد ان عرض حاكم المدينة الامر عليه ، اذ كان بين المحكوم عليهم واحد يحمل الجنسية الرومانية ، أجلسوه على صاج أحي على النار ثم اجتزوا رأسه .

فهل يحمل الامبراطور الفيلسوف انطونين ، كما يلقيه التاريخ " وزر الجريمة والمسؤولية المقتربة عليها ، كما يحمل خلفاؤه جريرة الشهداء الذين قتلوا في عهدهم ؟ لا شك في ذلك " إنما بلسنة ما سمحوا " لدى مراجعتهم واطلاعهم على إنزال ما أنزلوه بهم من آلام مُبرّحة ، ومثلوا بهم مثل هذا التمثيل الوحشي ، دون ان يأمرؤا بلاحقة الذين اتوا . غير ان معظم تراجم هؤلاء الشهداء ترد ، في معرض وصفها لعملية استشهادهم بكل إسهاب وتفصيل " هذا كله ، لحمة الجماهير وهيجانها وهي تطالب ، بالحاح ، ملاحقة المسيحيين . فلم يتمكن الحكام ، امام هذه المظاهرات العدائية الصاخبة إلا ان يرضخوا " على اقدار من التواطؤ معهم ، قتل او تكثير ، حتى اذا ما رُفِع الامر الى الامبراطور وجد نفسه مسوقاً تحت ضغط الشارع ، للنزول عند الطلب . قال رأي العام بقي ، في كل مكان تقريباً " معادياً للمسيحيين . ويطلع المرء بشيء من الدهول " التهم الدينية يلصقونها بالمسيحيين ، وما نسبوا اليهم من اعمال الفسق والفجور ، التي لم يتورع أناس مستعبرون امثال الكاتب الروماني فرونتون " وهو من مشاهير رجال الفكر " اذ ذاك " ومن اقرب المقربين الى الامبراطور انطونين ومن جاء بعده ، من الأخذ بها وتأكيدا . فأمام الكوارث والتهديدات التي اخذت تتراكم على الامبراطورية ، في النصف الثاني من عهد الامبراطور مارك اوريل " لم يستطيعوا ان يقاوموا الاغراء بعزو هذه الامور ، الى غضب الآلهة واستيائها من كفر خصومها ، وعدم اعترافهم بها واحتقارهم لها : هنالك قوى مجتمعة " مادية وسيكولوجية على السواء ، لا يستطيع اشد السلاطين والملوك استبداداً وبأساً " ان يوقفوها او يحدوا منها " لا سيما عندما يرون في مسايرتها والنزول عندها ، المثال الصوري للتقوى والتعرب الى الآلهة والتكلم بالاساطير المحكية عنها .

وهكذا لم نلبث ان رأينا ترتليانوس " يكتب في سنة ١٩٧ " في اسباب هذا التقدم والنجاح كتابه : " ابولوجيا " او الدفاع ، العبارة المشهورة : " دم الشهداء يزار المسيحية " (Semen est sanguis Christianorum) . فللاستشهاد سيكولوجية خاصة هي

واحدة في كل زمان ومكان ، خالدة . فالاضطهادات الدامية التي أنزلوها بالمسيحيين تلقي نوراً ساطعاً على هذه القضية وتضفي عليها ادق المعلومات ووسعها . فالنخبة بين المسيحيين كانت تنظر الى العذابات التي يزلونها بها ، نظرتها الى معركة يخرج منها الشهيد ظافراً ، مكلاً بإكليل المجد ، لانه « فاز برضوان الله » وقال الفران الكامل عن كل خطاياءه ، وتأكد عنده الفوز بالحياة الابدية الخالدة . فلا عجب ان نرى بينهم من يحدون راضين مرضيين ، بارواحهم في سبيل هذا الشرف المؤثل « وفي سبيل هذه المغام » أمثال هؤلاء المسيحيين الذين تقدموا « في عهد كومود ، من الحاكم الروماني ، في آسيا ، بأعداد غفيرة للشهادة ، حتى اذا ما حكم بالاعدام على فريق منهم » رد الآخرون بعنف ، داعياً لهم الى شق أنفسهم والى الانتحار « مع العلم ان تعاليم الكنيسة الصحيحة كثيراً ما شجبت مثل هذه الفيرة الزائدة . اما في نظر الذين لم يعتنوا بعد المسيحية ، فالاستشهاد وبذل الحياة رخيصة في سبيل الدين هو « شهادة » حق لصحة دينهم ، كما يدل على ذلك الاشتقاق اليوناني لهذه الكلمة « اذ كان الاستشهاد حجة على صحة العقيدة وعلى الشجاعة التي يمتثلها الايمان الصحيح ، في نفس الشهيد وقلبه ، وبالتالي لصدق الرسالة التي أوثمنوا عليها وراحوا يحملونها .

علينا مع ذلك « ان نحذر من ان نولي « اكثر من اللازم ، أهمية كبرى على العامل النفسي والحافز السيكولوجي لتعليل انتشار المسيحية في الامبراطورية الرومانية وتكاثر عدد النصارى ، بالتالي « فيها . ومع انه لا سبيل لأحصاءات دقيقة ، يبقى امر عدد الشهداء ، مع ذلك ، قليلاً نسبياً . ثم هنالك أقطار بكاملها لم تعرف الاضطهادات الدينية لمدة طويلة ولم تتضرر قط بالشدائد التي انهالت على المسيحيين في غير مكان . ومع ذلك فقد انتشرت فيها المسيحية بسرعة ، وعلى نطاق واسع ، فقد كان بلغ عدد المسيحيين في افريقيا حداثاً بعيداً « عندما أهرقت فيها دماء الشهداء لأول مرة ، عام ١٨٠ .

والحقيقة التي لا تقاري ولا لبس فيها ولا غموض ، هنالك عوامل كثيرة أثرت بعيداً في هذا الأمر . فقد هنا ان نعرف ، على الوجه الصحيح ، المناقب التي ميزت شخصية صكبار المبشرين بالديانة الجديدة ، والصفات التي وفرت لهم للقيام بمطلب الكرازة الدينية ورسالة حملها الى اطراف العالم الروماني ، اذ ذاك وكلها عوامل واعتبارات ساعدت جديداً في نشر الدين الجديد وثأمين النجاحات الباهرة التي حققها بين شعوب الامبراطورية واقوامها المتباينة عرقاً ولغة . نحن نجهل كل شيء عنهم تقريباً حتى اسماء الذين نهضوا بهذه الكرازة بعد الرسل . ولذا كانت لا بد من ان نعول هنا على الاسباب العامة والمميزات المفردة التي تميزت بها النصرانية من الداخل اي من ذاتها ، طالما لم تكن الرحيدة ، في الميدان ، لتتخذ بداً وحدها ولتستفيد دون غيرها ، من إعراض الناس عن الشعائر الدينية ، وموقفهم موقف اللامبالاة والاستهتار بالطقوس الرسمية . فقد جمعت الديانة الجديدة جماع الصفات التي وفرت للديانات الشرقية الكبرى فأمنت نجاحها وانتشارها ، قوة التأثير المنبثقة من حادث موت المسيح وقيامته ، وتعاليم اديبة واخلاقية رفيعة

سامية ، ووعد اتباعها بخلاص الابرار منهم ، واحتفالات مهيبه تحرك مشاعر النفس في المؤمنين . ومع ذلك ، وبالرغم من هذه العوامل المتشابهة المشتركة « فالتوحيد الذي علمت به وعملت ، صانها من كل مضاعمة خطيرة . فقد عرفت ان تنفادي كل حركة التناغم « او محاولة انصهار او ذوبان ، يقوم بها مذهب توحيد الفروق الذي تغفل في كل الديانات المعمول بها اذ ذاك ، محاولاً التلطيف من حدة الفروق التي قباعد بينها . فبعد ان عرفت كيف تكسب مؤمناً جديداً ، قلما خشيت من ان تفقده . وهكذا بحرية رأي واستقلال فكر ، راحت تمكّن بصورة اقوى لشرعية مبادئها ، وتنمي ثقنها الوطيدة بالفضائل التي تعمل بها وتعلمها . زد على ذلك ، ان ابوابها كانت مشرعة دوماً للجميع من رجال ونساء ، وكبار وصغار ، دون ان يخضعوا لدور شاق ، صعب ، من الوعظ والارشاد « فتقدم لهم مجموعة متناسقة من التعاليم العقائدية ومبادئ الايمان ، مبسطة ، تستطيع إشباع كبار الحنّجى ، ويستمرئها ذور العقول الحصيفة .

لماذا كان من امر هذه الديانة الجديدة ، في اواخر عهد الاسرة الانطونية ، النتائج الثابتة
يا ترى ؟ يؤسفنا واهم الحق ، الا نستطيع الحكم الا على انطباعات ترتبط صحتها ، الى حد بعيد ، بنسبة ما تؤيدها وثائق ونصوص ادبية محفوظة ومصونة تعود لذلك العصر . واكتشاف الرقم والنقائش القديمة التي تتعلق ، من قريب او بعيد « بهذه الامور . ولعل ما هو ادهى من هذا وخطر ، هو ان نخرج من هذا بما ينفي وجود مثل هذه الوثائق . هنالك لمعري ، مُعَامِل شك او ارتياب بلباس المسح الجغرافي الذي لا بد من ان نستعرض له فيما يلي .

دون ان تكثرت المسيحية للحواجز الجغرافية التي انتصبت في وجهها ، فلم تلبث ان تجاوزت بسرعة ، من الشرق ، نهر الفرات . وليس ما يشير قط انها رسخت اقدامها في المقاطعات الفارسية الاصل ، إلا انها تغفلت بعيداً في اواسط بلاد ما بين النهرين « وفي بملكة *Osrhoène* حتى ان الملك أيجر التاسع كان على وشك اعتناق المسيحية ، وعاصمة ملكه اذ ذاك « الرُّها ، وهو اسم مقدوني الاشتقاق والاصل ، أطلق عليها ، بعد الاسكندر بقليل « بعد ان عُرفت « من قبل باسم *Oshoe* او *Orrhoe* والعربية اورفة ، التي أصبحت مركزاً لإحدى الكنائس الكبرى في الشرق ، ومنها شَعَت اللغة السريانية « احد فروع الأرامية ، وانتشرت في هذه الأرجاء من الامبراطورية أياً انتشار . ومن الرها تسربت المسيحية الى الشرق ، لتدخل عبر التركستان « مشارف الشرق الاقصى ، دون ان تتمكن « مع ذلك ، من تتبع الصيوى التي قطعتها ، والمراحل التي سجلتها .

ومع ذلك ، فقد بقيت ، اساساً ، احدى دِيانات الامبراطورية الرومانية وانت اقتصر انتشارها على بعض ولايات منها لا غير .

اما من هذه الناحية من الفرات ، فقد غزت النصرانية مدن سوريا الكبرى دون الأرياف ، بعكس بلاد الاناضول حيث نرى كرازة الرسول بولس تلاقي نجاحاً كبيراً بين اهل فريجية واهل

غلاطية وانتشرت المسيحية بينهم على نطاق واسع ، ولا سيما بين سكان الأرياف . وكان الوضع على عكس ذلك تماماً في الأقسام المتبقية من الشرق حيث بقي انتشار الديانة الجديدة ضيقاً باستثناء مقدونية .

أما في الغرب ، فأتنا نشاهد عناصر عديدة من المسيحيين تقوم في العاصمة روما ، ملتقى جميع الملل والطوائف ومحبة الشعوب على اختلافها ، إذ ذاك . فلا عجب أن تنجس إليها ، في تاريخ مبكر ، أنظار أتباع الديانة الجديدة . هنالك مسيحيون انساحوا وتغلغلوا بين طبقات المجتمع الروماني العالمة ، حتى أننا نراهم يفشون البلاط الإمبراطوري نفسه . أفنسم بحكم الإمبراطور بلوت ، على قنصلين سابقين ، ويأمر ينفى ابنة أخيه التي كانت زوجة لأحدهما ، هو في الوقت ذاته ابن عمه ؟ هنالك دلائل قوية تحملنا على الظن بأن اتهامهم « بالاحاد» والمادات اليهودية ، التي رموم بها لم تكن في الواقع سوى الأخذ بالمسيحية وتبني مقالاتها العقائدية . مسيحية أيضاً مارسيا ، محظية الإمبراطور كومود ، التي حاولت أن قدس له السم . ومع هذا فالأكثري من أتباع الدين الجديد تتألف من صفار القوم وضعفائهم .

وهذا الدين الجديد ، لم ير في مكان ما من النجاح الذي حققه ما رآه في ولاية أفريقية . لا ندري كيف وصل إليها ، ولا كيف تغلغل فيها ، إذ تطلع علينا فجأة ، في أواخر القرن الثاني ، جماعة كبيرة من المسيحيين ، ناشطة في المدن والأرياف ، جعلت من قرطاجة مركزها الرئيسي ، ومقرها الأكبر . وعندما يقوم ترتليانوس يعاثر مفاخرأ عام ١٩٧ بعدد المسيحيين ، فهو بالطبع يتصور عددهم في هذه الولاية التي شهدت مسقط رأسه . فاسمعه يقول : « نحن أبناء امس الغابر ، ومع ذلك فقد ملأنا الارض... بوسعنا ان نحصى افراد جيوشكم » اما عدد النصرارى في ولاية واحدة من ولاياتكم ، فقد تبرز كثرتهم عدد جيوشكم بكثير . فهو في حاسته يعمم كثيراً ويغلو ، إذ لا يمكننا ان نذكر خارج نطاق أفريقية ، بالاستناد الى اضطهاد عام ١٧٧ ، سوى جماعة المسيحيين في وادي الرون . ثم انه يصف عدد الذين استشهدوا في سبيل ايمانهم في مدينة ليون ، هم أغارقة شريقون – وليسوا قط من اهل البلاد – اعتنقوا فيها الديانة الجديدة . فاذا كان بولس ، بين دخوله روما لأول مرة وموته فيها ، قد وصل في تنقلاته الى اسبانيا وتوقف عند ساحل غالبا ، فمروره في تلك الأرجاء لم يترك بعد ، أثراً يذكر .

وعلى هذا ، فقد سجلت المسيحية نجاحات تذكر . علينا هنا ان نأخذ بعين الاعتبار ، عدد الولايات التي تدخل في نطاق الإمبراطورية الرومانية ومساحتها الشاسعة ، التي لم تكن وطنيتها بعد ، اقدام المبشرين . ففي مطلع القرن الثالث ، نرى الاسقف الفريجي أبيركيوس يذكر في رسالة له تلتفت عبارة منها على شاهدة ضريحه ، تعبر بصورة مجازية وبثوريات قوية ، عن الانطباعات التي عاينها من سلسلة من الاسفار والرحلات ، حملته قباعاً الى روما وسوريا وبلاد ما بين النهرين ، جاء فيها : « أينما حللت ، ألفتيت الإيمان المسيحي قسدي سبقي . فقد وجدت اخوة لنا أتى تولت وائنا هبطت » . بالطبع لم يحط اسقفنا هذا رحاله ، الا في المدن .

نحس جيداً دون الحاجة للانفصاح عنها ، اسباب هذه الحماسة وأسباب
النشاط العارم ، تجيش بها الديانة الجديدة . فهي لا ترى نفسها غريبة عن
حياة الكنائس الاولى وتنطياتها الداخلية
أي بلد دخلته بها كانت اللغة المحكية فيه .

فاللغة الوحيدة التي عولت عليها المسيحية دون سواها هي اللاتينية . فلا يوجد للكتاب
المقدس ، في مكان ما « ترجمة لاتينية » حتى في افريقيا نفسها التي أطلعت اول كاتب مسيحي
تجرباً ، ان يعالج ، في مثل هذا الوقت بالذات ، باللغة اللاتينية « قضايا لاهوتية بحثة » هو
توليانوس . فجماعة المؤمنين في روما ، لا تستعمل في طقوسها ، غير اليونانية . وكذلك مسيحيو
وادي الرون يكتبون باليونانية ، الرسائل التي بعثوا بها الى اخوتهم في الايمان ، في آسيا الصغرى .
فاللغة اليونانية هي وحدها اللغة الطقسية في جميع البلدان . فالمبشرون الاكفاء الذين يحسنون
اللهجات الوطنية الشعبية لا يزالون قلة يبقى معها أثر الكرازة التي يقومون بها ، وفعلها في النفوس ،
محدوداً ضيقاً . فأحادية اللغة ، كانت الى حد بعيد ، وراء تأخر انتشار المسيحية ، في الشطر
الغربي من العالم الروماني ، إلا أنه تأخير أفاد ، من جهة أخرى ، مع ذلك ، في الحفاظ على اولوية
اللغة اليونانية بين اللغات واللهجات المحكية ، اذ ذاك .

تبرز وحدة الكنيسة ، على الأخص ، في مرامم العبادة والطقوس . هنالك عشاء مشترك
يجمع بينها عرف باسم *Agape* . والكلمة يونانية الاصل ، إنما تعني « انعطاف » او مقاسمة عاطفية
في اجتماعات مسائية . وبالفعل « ان كلمة « كنيسة » إنما تعني : جماعة . وبعد ان وقع مجيء
المسيح وظهر على الارض بمجده ، صار من المتوجب ، على أتباعه ان يلتزموا وان ينظفوا ذاتهم .
ومنذ ذلك الحين ، اخذ التسلسل الوظيفي ينمو ويتطور على مر الزمن » وفقاً للحاجة المارضة .
فقد نزحوا الى تأخير سر العباد او التنصير ، عن الموعوظين ، أي عن الذين بلغهم الصوت وتردد
فيهم « الصدى » ، أي من « لفتوا الايمان بالصوت الحي » فأخروا العباد عن مواعده سنتين او
ثلاث سنوات . وقد برز عن جبهة الشعب (*Laos*) فريق الاكليروس ، لفظ اشتق من كلمة
يونانية (*Cleros*) كُنت في بادئ الأمر : حصة او نصيباً ، ثم اخذت في الترجمة السبعينية
معنى اكليروس او طغمة الرهبان » وهي طغمة تألفت من رُقب ومراتب عديدة . ومن هذه
المراتب برزت كلمات : « كاهن » ، و « شماس » و « اسقف » . فالكنيسة *Presbyteroi* او الشيوخ
(المتقدمون في السن) يتألف منهم مجعاً يتولى وضع القرارات ، والشمامسة *Diaconoi* الذين
يناط بهم تأمين مهام الطقوس المادية . ولم تلبث ان تفرعت مهام اعمالهم الى شماس رسائي «
وقاريء » ، ومُعزِّم ، وحارس الابواب ، ثم الاسقف او المشرف على التعليم وعقائد الايمان ، وعلى
سلوك المؤمنين . وقد اخذ النظام الجديد ، بالنظر للخطر الخارجي ، وبالنظر لقتضيات تأمين
خدمة الهيكل مما يؤثر على النوع او الكيفية ، ينزع الى الحكم المطلق . ففي كل مقاطعة ، يقوم على
رأس الجماعة ، بدون استثناء ، اسقف واحد . فالشعب يصطفيه ويختاره ، بدون ان يخضع لمراسم
خاصة ، من بين اشخاص يقترح أسماءهم الكنيسة . فله وحده حق القطع او الجزم في القضايا التي

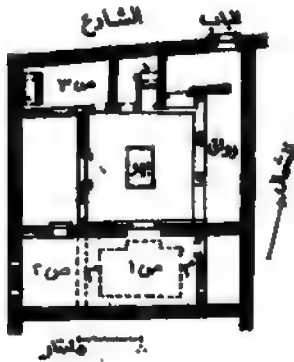
يتناقش الكهنة حولها ويتبادلوا فيها الآراء . وعندما تتكاثر أمكنة العبادة يصبح الكهنة مجرد خدام لها ، يرون جماعة المؤمنين فيها ، تحت اشراف الأسقف . فهو وحده يقوم بكسر الخبز وتقديس القربان ، وبدونه تنعدم الحياة المسيحية .

وهكذا تُصان وحدة الجماعة وتحفظ . وهي وحدة لا تذهب أبعد من ذلك . فبالرغم من وحدة العقيدة والطقوس فلا توجد كنيسة بل كنائس . ولكل منها إطارها الخاص ، له حجيته الادارية الأساسية ، ممثلة بالمدينة التي تملأ في المنطقة ملء الحياة المحلية في مختلف مظاهرها . وهذا الأسقف يمارس سلطته على الجماعات المسيحية في المدن القريبة طالما عدد الأتباع فيها لا يسمح بوجود أسقف خاص يتولى رعايتهم . وعندما يصبح هذا العدد كافياً تنشأ كنيسة جديدة مساوية في وضعها للكنيسة التي انفصلت عنها ، مع الاعتراف لها بأولوية ادبية . فليس ما يدعو الاساقفة لإقامة علاقات فيما بينهم ، غير ان المصلحة العملية المشتركة تحددوهم لتبادل الرأي : إما عن طريق رحلات فردية يقومون بها ، او عن طريق تبادل الرسائل او موفدين خصوصيين . ثم لم يلبثوا ان أخذوا يعقدون « سينودساً » بالعربية مجماً إطاره الطبيعي الولاية ، هذه الوحدة الادارية الكبرى في البلاد .

كل هذا اولى أساقفة بعض الكنائس الموجودة في حاضرة الولاية او في مركزها الإداري ، او في القواعد الحضرية التي تؤلف قطب جذب فكرياً او اقتصادياً ، نفوذاً خاصاً ، فهو بالفعل والواقع وليس شرعاً اسقف المدينة . فالسلطة التي يتمتع بها اسقف روما لم تكن لتوازي سلطة بعض الاساقفة في مدن مثل انطاكية او افسس مثلاً . فترتليانوس يعرف جيداً شأن السلطة التي يتمتع بها صاحب الكرسي التي اسسها بطرس في روما عاصمة الامبراطورية . ولكن هذا الاسقف لا يستخدم الحق الذي اولاه اياه شرف الانتساب الى هامة الرُّسل او رئيس الحوارين ، إما لانه لا يرغب في ذلك او لانه لا يستطيع الى ذلك سبيلاً . فهذه الادارة التي تتصف بنظام مطلق يتوزع بين مدينة واخرى ، لا يبدو عليها ما يشير قط انها في سبيل التكامل ، حتى اننا اخذنا نشاهد بعض الصعوبات والعراقيل تعترض سبيلها الى هذا التكامل .

من غير الممكن ان يخفى مثل هذا الوضع على فطنة الادارة المسؤولة او ان تتجاهله ، لا سيما بعد ان تكاثرت عدد المؤمنين في الكنيسة بين الطبقات الاجتماعية المتواضعة واخذت تتكون الاوقاف الكنسية وتنشأ . وتكون هذه الاوقاف لم يلبث ان أثار مشكلات قانونية اخذ الجدل يرتفع بشأنها ، كما اخذت الآراء تتضارب حولها . ومهما يكن بالفعل الحل المقترح في تبريرها : سواء أُتسبت الى هيئات جنائزية او الى جمعيات غير شرعية ، فجماعات المؤمنين لم تلبث ان رأت نفسها مالكة لمقارات وأملاك على وجه يختلف عن ملكية الفرد ، او لمسان يستخدمونها في اجتماعاتهم الخاصة او يتخذون منها مدافن لهم . فمن بين الفئة الاولى من هذه المقارات ، لم يُتَسَخَّ لمعلم الآثار ان يدرس خرائب اقدم عهداً من خرائب كنيسة دورا يورويوس ، هذه المدينة التي كانت قائمة على نهر الفرات ، في الوضع الخاص الذي كانت عليه ، في الربع الثاني من القرن الثالث . فبنى هذه

الكنيسة القديمة لا يتعدى ان يكون منزلاً قديماً خاصاً ، كانت الغرفة الخاصة باقامة شاعر العبادة فيه تضم مقعداً مستدير الشكل وقد زينت جدرانها بنقوش مختلفة يبدو بينها زمارات لتقليد الأصوات ، ومساخر للوجه . كذلك نرى غرفة العماد مزودة برسوم مستمدة من أحداث المهديين القديم والجديد . أما الفئة الثانية ، وهي فئة المقابر ، فقد أتاح لنا درس النواويس الموجودة تحت روما ان نتتبع توسعها وامتدادها عن طريق الدهاليز والممرات التي شُقت تحت الأرض انطلاقاً من مدفن اسرة من الأسر . وقد أنشئت مثل هذه النواويس ، في المدن الكبرى :



الشكل ١١ - كنيسة دورا بوروبوس ،
د ، درج يفضي بصاحب المال الدور العلوي
المهدوم : ص ١٠ ، صالة لوازم العبادة جري
توسيعها بإضافة ص ٢ إليها وذلك بين ص ٣٢ -
٣٣٨ : م ، مقاعد من القرنين ١
ص ٣ ، جرن المعمودية .

منذ ان شاع عنها خبر احترام بقايا الاموات المدفونين فيها . فوجود نواويس اليهود ونواويس اخرى في مدينة الاسكندرية يدل على ان عادة النواويس لم تكن محصورة على المسيحيين ولا على الرومان . ففي هذا العهد كانت روما الجوفية لا تزال في بدء امرها . وقد اقتضى تطورها واتساعها ان تكون الشرطة قد أغضت عن هذه الأعمال التي تجري في الخفاء او تحت الأرض ، كما انها غضت للنظر ، ولا شك ، عن هذه الاجتماعات التي كان يتكرر عقدها في الكنائس .

والحياة العادية للجماعات المسيحية لدى تكوينها ، قامت ، مثلها في ذلك مثل انتشار الديانة المسيحية على التسامح الضمني الذي أبدته السلطات العامة ، كما تنطق بذلك الشواهد التي استمرضنا لها وكما يعلمنا تاريخ الاضطهادات نفسه .

كانت المسيحية قد أصبحت ، في مثل هذا الوقت بالذات ، واقعاً روحياً الجدل الديني والبدع عظيم الشأن والخطر ليبقي بدون صدى في مجالي الفكر والنظر .

وقد استهدفت لهجمات جاءت من أوساط مستنيرة ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بالوثنية ، هي من مجلى الحضارة نفسها ، اذ ذاك . فبقطع النظر عن الافتراءات والسمايات التي ألصقوها بالدين الجديد فتركت أثرها ولو الى أمد قصير ، فقد وجدوا فيها مادة ثرية لمؤلفات لم تحل من الأهمية ، وان لم يصلنا منها شيء يذكر عن طريق الكتبة المسيحيين انفسهم الذين لم يحفلوا بجمعها ولم يأتوا على ذكرها إلا بنسبة ما أتاحته هؤلاء الكتبة من غبطة ورضى في دحضها والرد عليها . وخير ما تمثله هذه الكتابات ، الكتاب الذي وضعه ، حوالي عام ١٨٠ ، أحد اتباع الفلسفة الافلاطونية المدعو سلس *Celse* بعنوان : «خطاب حق *Discours vrai* » والذي يمكن إعادة تكوينه وجمعه من جديد عن طريق الاستشهادات التي ضمنها أوريجينس ردوده عليه في كتابه الموسوم : «رداً على سلس» . والطمون التي يحاول فيها الكاتب الوثني مهاجمة تعاليم الدين الجديد ، انما تصدر كلها عن نظريات فلسفية ، كما انها ترتكز الى نظرات سياسية واجتماعية حرة

بالنظر . فهو يرمي المسيحيين بغيرية تمسكهم بالوعود التي يقطعونها ، أكثر من محافظتهم على « الإيمانات المُغلظة » كما يأخذ عليهم ، من جهة أخرى ، غالفتهم وتجاوزاتهم لشرائع البلاد والقوانين المعمول بها ، وإعراضهم بسخرية « عن » التعاليم والمقائد التي غذت عقولهم يوماً وشبوا عليها . فكتابه هذا هو عبارة عن مستودع أسلحة ، كثيراً ما عول عليها وصدر عنها ، واتخذ لهم منها يداً الكتب الجدلون من الوثنيين الذين تنطحوا « فيها بعد لدحض المسيحية .

فليس من عجب قط ، والحالة هذه ، أن هبّ المسيحيون للرد على خصومهم . فها هو القرن الثاني يمدنا بطائفة من أصحاب الردود الأول الذين لا يكتفون بدحض الاتهامات التي يحاول خصومهم إلصاقها بهم ، بل راحوا يهاجون بعنف الديانات الرسمية المعمول بها في الامبراطورية . فاسماؤهم تؤلف قائمة طويلة « واصحاب هذه الردود معروفة اسماؤهم لدينا جيداً بعد أن وصلت آثارهم إلينا بينما عفّت آثار خصومهم من الوثنيين » بعد أن جرى تمقيبها وراحوا يتصيدونها للقضاء عليها وإتلافها . وببساطة كلية وجراءة لا يخشون معها لومة لائم ، زام يوجهون ردودهم للأباطرة أنفسهم ، كما فعل اسقف أثينا كوادراتوس مع الامبراطور هدريانوس ، وكما فعل أيضاً الأسقف ارستيدس الاثيني مع الامبراطور أنطونين « وغيرهما . ويوستينوس « هذا الفيلسوف الافلاطوني المنصر ، السامري الاصل ، يطلب يحرأة من الامبراطور مارك اوريل ، وهوايضاً فيلسوف مثله من اتباع المدرسة المذكورة ، ان يوافق على نشر كتابه المعروف باعتدال لهجته ، يرى نفسه مدينأ باستشهاد مثلاً لحقد زميل له منافس . وتليانوس « الذي رأى النور على ارض الأشوريين « في مدينة نصيبين من اعمال ما بين النهرين « قد يكون اشدّ تمكناً وسخرية . ولكي يكون القارىء فكرة له عن عنف ردوده وشدة اتهاماته للديانة اليونانية .. الرومانية ، وتعاليمها الادبية والاخلاقية ، يستهجن مستنكراً مثلاً يشيدونه في روما لأم المحبت ثلاثين ولداً ، عشرون منهم كانوا احياء عند وفاتها . يجب ان نشير هنا بنوع خاص الى توتليانوس القرطاجي ، وهو اول كاتب مسيحي باللغة اللاتينية « وضع ، في اواخر القرن الثاني ، كتابه المعروف : « دفاع » عن المسيحية ، وجهه لأولي الامر في الامبراطورية ، كما وضع كتابه الثاني : « الى الشعب » . وهذان الاثران الادبيان ينطقان عالياً ، ببلاغة هذا الكاتب وفصاحته « ووقاره ومقدرته ، وكلها امور تثير الاعجاب .

إلا ان توتليانوس اشتطّ في تعليمه وانتهى به الامر الى المرطقة . فقد عرفت المسيحية في القرن الثاني شغافاً وجدلاً حول شؤونها الداخلية ، وهي امراض ملازمة للطفولة رافقت نموها وسيرها نحو التكامل ، فعانت منها وتضرّست بها ثمناً للنجاحات التي حققتها « وللمقدرات الفكرية والعلمية التي وفرت لعدد من كبار اتباعها « وللهن الذي رافق تنظيمها في البدء ، فأوجب عليها إكمال هذا التنظيم وتقويته ، ولطراوة إيمانها وتعاليمها . وكان لا مندوحة من هذه المرطقات لتدفعها على تقوية النظام الداخلي لكنائسها ، ولتحديد قضايا الايمان وتفسيرها وتبسيطها ، وهي بعد في مستهل تاريخ وحركة تطورية طويلة ، خصيين بالحوادث الجسام التي تخللتها .

بنيت الهرطقات قليلة نسبياً ، في ذلك العهد « اثنان منها طلع بها داعيتان تميزا بالفردية . اما الاول « فهو مونتائوس الفريجي الذي راح يلقباً مدّعياً نزول الوحي عليه . وقد تأثر قوتليانوس بتماليه « قبل ان يؤسس هو نفسه شيعة مستقلة « عاشت بضعة قرون في افريقيا « انتهج لها نهجاً صارماً مجافياً لكل الاوضاع البشرية المعمول بها ، حتى الزواج منها . اما مارسيون الذي رذله ابوه ، اسقف سينوب وحرمه وقطعه من شركة المؤمنين « فقد راح يعلم طريقة لم تقل زهداً وتقصفاً عن سابقتها . ولم يلبث أتباعه ان ألتفوا منهم جماعة لعبت « مدة طويلة « دوراً بارزاً ، في امور الشرق . وعندما راح يمارس العهد القديم ، صنيعاً غير مكتمل لباري الكون *Demiurge* ، بالعهد الجديد ، صنيعه المسيح المرسل من الإله الحقيقي ، حل المسيحيين على الشروع بتعديد قانون الكتب المقدسة ، وهكذا امتد أثر هذه البدعة واستطال .

هنالك بدعة ثالثة هي بدعة الفنوسية التي راحت تعمل على إيهان شأن العهد القديم ، بالطريقة ذاتها التي اعتمدتها البدعة السالفة ، كما انها رأت في المسيحية نفسها ، وجهاً خاصاً من وجوه « الفنوس » ، أي المعرفة الحقيقية التي أضفت على اللاهوت تفسيراً رمزياً للكون . وكانت هذه البدعة أدمى الهرطقات التي عرفتها المسيحية ، الى هذا العهد « لما حوته من سحر وإغراء ، والنتائج التي أدت اليها انتشارها السريع ، اذ يصبح المسيح معها كائناتاً إلهياً بالطبع ، انما يلبث عن إله أكبر ، ابدعته الفلسفة اليونانية ، كما أضفت على حياة المسيح تفسيرات رمزية او مجازية ، وجعلت حياته وموته امراً صورياً وليس حقيقياً . ومن هذه المقالة المشاقة « برزت منذ القرن الثاني ، تعاليم أخرى ، لمحارب الواحدة منها الأخرى . ولو ان المسيحية انزلت الى واحدة منها لكانت راحت ، هي الأخرى « فريسة لمذهب توحيد الفروق . إلا انها أظهرت « منذ الاساس مقاومة كل عليها ان يزيدا أكثر صلابة على مر الاجيال ، وأكثر حيوية وبقظة .

الانجازات الأدبية والفنية

حدودها ونجاحاتها

يشعر المؤرخ بشيء من الارتباك عندما يحاول وضع صورة اجمالية لما كانت عليه الحياة الادبية والفنية في الامبراطورية الرومانية . فقد كانت تؤلف هذه الامبراطورية ، عندما أطل عليها النظام الجديد عالماً قائماً بذاته ، تباينت منه الشعوب ثقافة ، واختلفت عروقاً وأخلاقاً وعادات . فهو عالم شاسع ، رحب ، مترامي الأطراف والنهايات ، تمت له مع ذلك من اسباب المواصلات وانتظامها ما قرب قواصمها الى دوائنها . وهذا العالم متنوع المظاهر في أقسامه وأجزائه المقومة ، بالرغم مما يشد بينها من عوامل مادية تقرب بين أشتاتها ، وتسهل لها جميعاً عيشاً مشتركاً ، وإدارة حكومية واحدة ، وتؤمن العلاقات المتنوعة بين هذه الأقاليم والمناطق التي يتألف منها ، وتبني الطبقات الموجهة كمثل مشتركة فيما بينها ، كما تبني لها هذه الوحدة الروحية التي يقوم عليها التطور بعد ان اخذ بأسبابه . فليس ما يذهب بهذا التفاوت القائم بين المدينة والريف ، وهذه الفروق التي نراها بين أنماط الحياة التي يحياها الأهليون في المناطق الزراعية المتحضرة ، ونهج الحياة التي ينهجها سكان المناطق الصحراوية الواقعة على حدود هذه الامبراطورية ، في الشرق والى الجنوب الشرقي من البحر الابيض المتوسط . وليس ما يسد او يملأ ابداء هذه الفجوة والحوة التي قامت بين الشرق الهليني والغرب اللاتيني . فالعامل الوحيد الذي يجمع بين هذه المقارقات المتضادة ، ويؤمن لها نوعاً من الوحدة الادبية ، هو هذا الشيء الذي يؤلف في صميمه معجزة ، لأن لا مثيل له في التاريخ ولا كفاء ، اذا ما تعدينا النتائج لنقف عند نقطة الانطلاق . فالفوارق لا تزال قائمة بالرغم من ان التطور الذي ينبع من أفكار مشتركة ، وينزع لأهداف واحدة ، ويتجه من غاية واحدة ، هي العامل المقوم لهذه الحضارة ، حسباً تتبلور في مظاهرها العامة اذ ذاك ، عند مقارنتها بهذا العالم البربري المتوحش القائم على اطرافها ، وهو عالم أعجز من ان يصل الى خط سوي ، لأنه لا يجري على حركة منسقة واحدة مؤتلفة بين جميع الأطراف . ومهما يكن ، فهذه النزعة نحو الوحدة لا تبدو للعيان في مطلع العهد الامبراطوري . فاذا ما استشعرها بعضهم ، فلم يخطر قط على بال احد انها قريبة المثال ، دانية القطوف . وعلى نسبة

ما يتصف هذا الجهد البناء بالوعي ، فهو يستهدف شيئاً آخر ، لا مندوحة عنه في نظر أولي الأمر . وهذا الجهد الذي اقتصر سواحه الاكبر على روما ، لقي النجاح الكامل وتكامل بالفوز الأتم .

١ - عصر أوغسطس

هذا النجاح يصيبه العهد هو السبب بعينه الذي لأجله اصطلاح المؤرخون على تسميته بـ : « عصر أوغسطس » ، على غرار ما فعلوا بعهد آخر شابه من وجوه عدة « وان جساء بعده بوقت طويل » هو : « عصر لويس الرابع عشر » .

رومنا منافسة
للمواهب الهلينية الاخرى

فالوضع القائم ، كما تبلور في روما من حيث تعبئة الجيوش البرية والاساطيل الحربية في السنوات العشرة الاخيرة من أزمة الحرب الاهلية كان تميراً رسمياً لا يختلف كثيراً عن المدلول الظاهر للميائت . ففي أكتيوم ، جمع اوكتاف او أوغسطس الذي سيكونه ، حوله كل قوى الغرب ، وانتصر على انطونيوس وكليوباترا المسيطرين على موارد الشرق الهليني وطاقاته الضخمة وموارده التي لا تقضب . ولما كانت روما قد نالت الفوز بقوة السلاح ، كان لا بد لها من ان تأتي بالدليل القاطع على ان لها من الاهمية والشأن « في المجالات الاخرى » ما لا يقل بشيء عما تم لها في الميدان الحربي ، وانها ليست على استعداد قط لتسيء استعمال تفوقهما البارز في جميع الميادين . فالشيء الذي كانت الاسكندرانية تمثله او ترمز اليه ، لم يخرج عن مظاهر خارجية « دعائية » ممثلة بهذه الديانات الفاسدة ، التي طالما عبثت بالاخلاق والآداب ، وهذا البذخ المخلل « وهذا الترف الفكري والفني الذي يوهن النشاط ويضعفه . فان عبز هذا العالم الشرقي عن ان يرفع رأسه عسكرياً وحربياً ، فهو ، بالرغم من الازدراء له والاستهانة به ، له « مع ذلك وقعه في النفوس واغراؤه للعقول والقلوب » ويجب بالتالي ، اللحاق به والتساوي معه .

وقد رغب أولو الامر في روما ، دون ان يبدو عليهم شيء من هذا « ان يحققوا لوطنهم ، هذا التجلي الفكري والفني الذي اكسب الادب الكلاسيكي « الاغريقي والهليني ، هذه الشهرة البعيدة التي تتمتع بها ، وهذه التربية التي تمت له ، هذه التربية المشبعة بالفلسفات والتعاليم اليونانية الاصل التي عكست على مرآتها هذا التسلسل الأسمر للقيم البشرية التي لم يكن ليخطر على بال احد الإفتقاص منها لئلا تصاب هذه التربية بشيء من رذالة هذا الانقصاص ، فيخدش من رواء أديبها ويتنزل بها الى ملسوب البرابرة . فالكل رأى ان تسيير القوة في ركاب الحضارة وخدمتها . ولكي تزي روما انتصارها الباهر وفوزها المؤثل ، كان لا بد لها من ان تظهر ، عندما تم لها الأمر ، على ما ظهرت به أثينا وبرغاموس ، وانطاكية والاسكندرانية . وكان عليها ان تسير على النهج الذي نزعته اليه منذ نحو من قرنين واحتضنته باحتضانها الادب ، وان تشجعه « وان تزدان بالمباني الضخمة الجميلة والصروح الفخمة . فالإعراض عن مثل هذا المطلب انما كانت يفسر بالتخلي عن تفوقها ، والاعتراف ضمناً بمدى اهليتها « والتنازل عن حقها الشرعي في الدفاع

عن الحضارة والثقافة ، وفقدان كل أمل بالتنافس الطبقة المستتيرة وسكان الريف حولها ، والالتقاء مما في محرابها ، والسير يهديها .

كان هنالك ولا شك ، احتمال لا يخلو من خطر ، لم يفتُ بصر النخبة المستتيرة من الرومان وبصيرتهم « وهو ألا يقتصر على جعل روما مجرد عاصمة هيلينية ، على شاكلته المواسم الهلينية الاخرى ، بما يحف بها من جيران مزعجين ، ومن فيض فكري وفني لا ضابط له ولا وازع فيه ، يزرع الخوف في القلوب وينزل الرعب في النفوس . كان عليها ان تسلكهم مثل العالم اليوناني بحيث تتفادى السقوط في المساوىء التي انتهى اليها هذا العالم . كان عليها ان تقتبس من هذا العالم ما حققه من وسائل تقنية بشرط استخدامها بعقلية جديدة وروح جديدة » وان تعمل يهدي الأمور التي استبدت بخاطره على ان تصطفي منها أفضل ما توصل اليه . كان عليها انتهاز السبيل الذي انتهجه شريطة ان تعرف كيف تجانب هذا السبيل عند الاقتضاء « فتضع هي لنفسها ، سبلا جديدة تتفق والتقاليد الوطنية بما ينسجم مع الوقار والرصانة التي عرف بها الرومان وبها تميزوا .

هذه هي الخطة او التهج الموضوع تحت الانظار ، وهو منهج لا بد من النهوض به ، والسير معه الى آخر الشوط ، وفقاً للخطوط المريضة التي وضعها له قيصر قبل موقعة أكتيوم » ولجبل قيصر فضل السبق على أوغسطس في وضع مثل هذه الخطة وترسمها . وقد باشر قيصر نفسه وشيخرون وغيرهما كثيرون من النخبة لدى الرومان تحقيقها . وكان من نصيب جبل أوغسطس ان ينهض بهذا التهج ويحققه على نطاق اوسع وارحب .

« عصر ، في ميميه »
التبجيلية من هذا النوع التي اعتاد المدلسون إغداقها على بعض الملوك والعهود .
ولكن ما من شيء يحمل من العرف قانوناً او يقيم منه قسطاً . وهذا أمر يحمل التدقيق في الاماديح التي تكال لرئيس دولة كيك « عملية عبادة للناية . كذلك » ليس بين المقاييس التي يمكن ان تخطر على البال ما لا يصح تطبيقه على وضع أوغسطس بالذات « أي مدة حكمه المديد التي تبرز إطلاق كلمة «عصر» عليه ؟ فقد مرت اربعون سنة « منذ ان أطلقوا عليه ، لأول مرة ، هذا اللقب ، في غرة كانون الثاني (يناير) ، من سنة ٢٧ ق . م » مع انه كان منذ عهد بعيد « سيد روما المطلق » وبقي سيدها الأوحده حتى وفاته في ١٤ من آب (أوغسطس) سنة ١٤ للميلاد .

أهو لمعري ، الدور الذي لعبه ؟ فالسلطة المطلقة التي تمت له في الحقل السياسي ضاعفت من شأن الدور الذي لعبه في عالم الفكر والادب . صحيح ان عمله في هذا المجال لم يكن كله مجرداً : فقد عمل جاهداً في سبيل المجد ، وفي هذا السبيل وجّه رجال الفكر والفن « واوحى اليهم بالموضوعات التي يهيم ان يراها مجلوة . فاذا ما اخذهم تحت رعايته واجرى لهم المعطاء » فن الغلو القول بأنه أوعز او تقدم بطلبات « إلا ما تعلق بالمباني والانشاءات العمرانية . فلا

بفرجيل ولا يهوراتيوس مستكبين عنده. وقد قام بهذا كروماني من أبناء زمانه ومن أبناء طبقته،
 "حفي" بالآداب والفنون الرفيعة. وكلمة "هوي" Amateur يقصر مدلولها عن التعبير تمييزاً
 صحيحاً، كما لا يحسن التعبير عن كثيرين من أسلافه أو خلفائه الذين عنوا "من قريب بشؤون
 السياسة". فاسم صديقه وخديته "مكيبي" أصبح رمزاً لنصراء العلم والآداب بما اغدقه من
 مكرمات وأعطيات. وعبات كان من شأنها أن تجعل كبار القوم على الاهتمام بأمور أبقى وأخلد.
 إلا أن الاكتفاء بالتنويه والاقتصار على استكمال نفوذ مكيبي وكرمه وسخائه على هذا الوجه
 من شأنه أن ينتقص من قيمة النشاط النير الذي تقرد به نصير من أكبر نصراء العلم والآداب في
 كل زمان ومكان. فقد راح يحرب، هو نفسه حظه ويدي بدله بين الدلاء "فيكتب، ويؤلف
 في كل موضوع، على شاكلة كتاب ذلك العصر، وعلى مثال الملوك الهلنيين" فراح يُقصّد
 القصائد ويدير المحاورات ويضع كتباً في التاريخ الطبيعي. والحال فالمثل مُعدي. ولذا لم يبق
 وحده في الميدان، فتطلع علينا وجوه عديدة تخلق بصورة أبرز بينهم أول نصراء فرجيل المدعو
 أزينيوس بوليون. فهو أيضاً يأخذ بنصرة العلماء والآداب نظير مكيبي ويرعاهم برعايته، مع أنه
 كان في عداد المعارضين للعهد وإن اعترف به ومالاه، فاعترافه هذا لم يتعدّ طرف لسانه،
 بعد أن كانت من انصار انطونيوس ومن مرديبه. فراح يتم بجمع التحف والأعلاق الثمينة
 ويلشئ لأفراد الشعب مكتبة عامة، في الوقت الذي انتطع هو فيه للتأليف المسرحي ووضع
 التمثيلات، وكتابة تاريخ عام للحروب الأهلية. واليه يمزى الفضل الأول في اطلاع الناس
 على المؤلفات التي يضمها أصحابها وذلك بقراءات علانية منها "امام الناس" تعريفاً بها
 وبإرضائها.

وقد عاصره، في الوقت ذاته "في موريتانيا، الملك بوبا الثاني" أحد ملوك النوميدي المعروف
 بخصومته لقيصر. فقد جيء به يافعاً إلى روما وسار في ركاب قيصر عند دخوله روما مظفراً.
 أعاده أوغسطس إلى ملكه هو وزوجته الشابة، كليوباترا سيلانية، ابنة كليوباترا وانطونيوس
 التي كانت في المركب الحافل الذي رافق دخول أوغسطس ظافراً إلى روما، بعد معركة
 أكتيوم. وهذا الملك الهزيل الشأن "البربري المحتد" الذي ملك على قبائل بربرية استنكف
 أوغسطس من أن يضّمها إلى الإدارة الرومانية مباشرة، ونشأ في روما تحت إشراف عائلة
 الإمبراطور نفسه، يبرز، في غير مقالة ولا زهو، من كبار نصراء العلم والفن اليوناني: كاتباً،
 عالماً، عرف أن يُضفي على عاصمته قيصريّة (مدينة تشرشل "اليوم" في المغرب) سناءً بهياً
 وإشعاعاً عالياً "بما شيد فيها من المباني والصور الفخمة" وبما حشد في قاعدة ملكه هذه من
 الآثار والتحف والمباني بحيث بدت كأنها متحفاً رائعاً، خُمت فيها خيمته "قصرأ منيفاً، عثر
 المتقربون في خرابئه في قولوبليس، على مقربة من مدينة مكناس، ما وجدوا من الاواني البرونزية
 التي تثير الدهش بدقة صنعها. وقد وضع هذا الملك "في الوقت ذاته" عدداً كبيراً من
 المؤلفات باللغة اليونانية، بشتى المواضيع: كالتاريخ والجغرافيا والتاريخ الطبيعي وغير ذلك، وهي

كتب اعتمد عليها ومنها عب ، فيا بعد ، بلين الاكبر .

فالاستشهاد ، في معرض الحديث عن أوغسطس ، يمثل هذا الملك الغريب الهزيل « قد يبدو من الهزل مكان ، وهو » مع ذلك ، استشهاد لا بد منه لتدرك جيداً ، الى أي حد طبع أوغسطس عصره « والسجم يحيط به . وهكذا نرى بصورة حية « مشرقة » كيف ان أثره الرومان وعظماهم تبنتوا المثل التي نهض بها من قبل ، الفاسيلفس الهليني ، ومنهم امتد الى مثل هذا المليك التوميدي الذي كان مديناً بكل شيء ، لسراة القوم في روما . وراح أوغسطس نفسه يقرض الشعر « ويضع المسرحيات التمثيلية » ويكتب مفكراته ، ويتمتع بالتهذيب والتشطيب مذكراته « « امور الحكم » ، احتذاءً منه بقصر الذين كتب هو الآخر ، مذكراته التاريخية Capitulaires ، وألف ما ألف بما عرف عنه من مقدرة . وعندما زيتن روما وحلاها ، وعندما أنشأ فيها مكتبتين عامتين ، وعرض علي هوراتيوس وظيفة كاتب سره ، وعندما يأخذ بمباشرة ومفاكة المؤرخ تيت - ليف الذي رأى النور في مدينة بومبيي ويتعهد اليه بشرف تهذيب حفيده كلوديوس الذي اصبح فيا بعد ، امبراطوراً ، وتوجيه وجهه علم التاريخ ، وعندما يأمر باتخاذ جميع الوسائل لتأمين نشر الانباهه *Enéide* لفرجيل بعد ان أوصى هذا عند موته ، باتلافها ، راح يحقق ، على مثل هذا النوع من الشمول والرحب الذي تلسع له نظرة الامبراطور الواسعة ، والمقدرة التي اشتهرت عنه ، وبوسائل أوسع وأشمل بكثير مما تم منها لمعاصريه ، هذا المثال الذي تبرز صورته الحققة والمثل في خلفاء هوميروس وطفلة بلاد اليونان القديمة . وهذه الصورة التي رسمها قسماتها الكبرى ، تفاعل على تركيزها وتحيزها نوازع ودوافع عدة . من المحال ان ننكر مثلاً ، وغبته في التلهي والتفريغ عن مهام الحكم « والرغبة في استشارة إعجاب الناس والفوز منهم بالثناء العاطر والأماديع المستلحة ، والميل الشديد لاكتساب المجد والعظمة والفقار بخلة ذكرها الدهر . والى هذا ، ارادة صادقة في ان يبرز للناس رجلاً مثالياً لا يقصر أطعامه على تأمين نجاح زمي . والى جانب هذا كله - كما يشهد بهذه العظمة النخبة الرومانية التي يكفيها شرفاً ان تكون تسامت في تقديرها للرجل الى مثل هذا الحد - الارادة الصادقة في ان يطلع على الناس برجل نموذجي المثال لا يقصر طموحه على نجاح زمي زائل .

كل هذه النظريات وما كثيره من ملاحظات ، لأعجز من ان تسلفذ مدلول كلمة « عصر » . ولكي تستحق حقبة من الدهر ان توصف بمثل هذا الوصف ، يجب ان تشهد ازدهاراً عجيبياً من الروائع الفكرية والادبية والفنية ، ومثل هذه الأجيال من العظماء والمشاهير في كل علم وفن ، ومجالياً منقطع النظير من النوابع والمباقرة لم يسبق لروما « في تاريخها المديد ان رفلت بمثلهم . كذلك من الواجب ، ان تعبر هذه الآثار الادبية والفكرية ، ربما بنسبة اكبر « وعلى قدر اوفى ، عن نزعة نفسية ليست عادية فحسب ، بل ايضاً وبالاكثر « كلاسيكية ، إتباعية ، أي تصلح مثلاً ، في خطوطها الكبرى ، لأجيال اخرى وعصور اخرى . فجاء ازدهار الآداب والفنون ، في عصر أوغسطس يحقق ، الى حد بعيد « هذا المطلب المروم . فاني أجبكنا النظر « طالعنا ،

هنا وهناك ، توق عارم : للنظام والانضباط ، والاتزان والوضوح ، وكلها مطالب عقلية او بالاحرى عقلانية ، تهيمن على المشاعر وتضبط انطلاقتها والتعبير عنها ، وتحصنها وتقنيتها بما يشتم منه العنف او العرص ، فتترك فيها بعد دويماً بعيداً ، خالداً ، يتردد صدها على مر الزمن . فوضع هذه الروائع جنباً الى جنب مع رواائع الادب الكلاسيكي الاغريقي ، واتخاذها غذاءً روحياً لنفوس الاجيال الطالعة ولاذواقها ، منذ عهد النهضة والانبعاث الى يومنا هذا ، في كل المدنيات التي توالى على مسرح التاريخ ، ليس فيه ما يدعو للدهش او للعجب . ففي ذلك شهادة حق ، تنطق عالياً بما فيه من جهد كريم حاولنا معه تجاوز نطاق الهواية ، وإيمان رشيد قويم بصحة ما يقول ويعمل للوصول الى طريقة صورية ميسرة لا تستحيل لمبة مع نبوغ عارض ، لتمكين العقل من مراقبة تصادم الاهواء والنزعات ، ولاخضاع الشعورية الفردية لمعايير العقل ولقسطاس مثالي من التناسق والانسجام المشرق .

وهناك ملاحظة اخرى تذكّني أيضاً ، اذا كان ثمة حاجة بعد للتزكية ، اطلاق اسم او غسطس على هذا العصر ، تقوم في هذا التوافق البين بين تفجر هذه النزعات الكلاسيكية وازدهار الآداب والفنون ، وبين السياسة العامة التي انتهجها الامبراطور . فعندما راح يمد تشكيل الدولة والمجتمع الروماني ، بعد الفوضى التي رزحت فيها البلاد اثر الحرب الاهلية ، استوحى مبادئ النظام والاتزان التي هي قوام الادب الكلاسيكي بالذات . فالسلام الذي نشر لواءه على الامبراطورية ، في الداخل والخارج ، شاده سلاماً لا يقوم على الضغط والإكراه ، بل على العقل والاقناع لدى من توخى تهذيبهم ، وحذر عليهم السير مع الفتنة ، وهو سلام يعكس تماماً روح الانضباط والنظام الذي طبع الروائع الادبية التي طلع بها ذلك العصر وميزها . وهذه الانضباطية التي حققها في المجالات السياسية والاجتماعية والعسكرية كان لا بد لها ، لكي تقوى وترسخ في النفوس ، من ان تقترب بانضباط الناس في اهوائهم ونزعاتهم وطبائعهم . فقد كان يشوقه ان يرى القلوب والأفكار تنعم بحو روعي ملؤه الدعة والطمانينة بحيث ترسخ وتتوطد الانجازات التي حققها للامبراطورية . فكما ان العنصر الديني لعب هو الآخر دوره البارز في هذا البناء ، وفي هذا البعث الروحي ، ترقب على الآداب والفنون التي يشدها الى الدين اكثر من رابطة وأصرة ان تلعب هي الاخرى ، دورها الفعال في هذا البنيان القومي .

فلا عجب بعد ، ان يستجيب أهل الآداب ورجال الفن لهذا المطلب ، وان يبادروا لتحقيق رغائب الامبراطور على النحو الذي خطط وصمم . فقد تألموا كثيراً هم ايضاً ، روحياً ومادياً ، من هذه الأحداث الدامية التي اصطلحت على البلاد وانزلت بها ما أنزلت من الإحن والحزن ، فزعزت روما وهزت منها الأركان ، وهددت حضارتها بالدمار والزوال . وقد راحوا في زكائهم يستجيبون لهذه الرغائب ويحققون هذا الانسجام المرجى بين نزعاتهم الشخصية وبين مقتضيات السياسة الرشيدة التي انتهجها الامبراطور . فتجاوبت مشاعرهم عميقاً لما تبينوا الأسس التي ستقوم عليها عظمة روما ، والرسالة التمدينية التي تضطلع بها لرؤية لواء السلام يرفرف خفاقاً فوق الجميع .

فقد أتاح لهم حاضرم المائل ان يدركوا جيداً ماضيهم الجيد ، وألا يقبوعوا متفنين بالاجساد مجترين ذكريات الماضي البعيد . ولذا راحوا طوعاً واختياراً « يتبينون بقوة ظاهرة ، المطالب القومية الكبرى ومستلزمات الركنة : حب الوطن » والتمسك بالتقاليد والاعراف الوطنية التي هذبها وصلقتها النظريات الفكرية المكتسبة من الخارج ، ولم تعتم ان انصهرت بها وتمازجت معها ، والتحدث بفضائل السلف الكريم بعد ان تعرت من شوائبها الحشنة « والاعتداد بهذه الاجداد الحربية التي حققها لخير المغلوبين على امرهم . من هنا ايضاً هذه الأماديع والتقاريط العطرة التي ضكرها القوم للفيلك المنقذ « المخلص ، حبيب الآلهة ، الذي أعاد الى الامبراطورية : هذا الأمن وهذا الانسجام وهذا التناغم الذي كادت تفقده الى الأبد . وروح هذه الكلاسيكية نفسها ، كانت تأبى ان تتطلق عاطفة الامتنان المتأجعة في صدور القوم ، بعبارات ثابتة تشذ عن الصدد لتتنزل الى الزلفى المحزنة . وهذا الأمر الناهي « المطلق » الذي كانه اوغسطس ، لم يأت آية أفضل على ما تم له من مهابة ووقار ، وعلى ما كنته من احترام عميق لهذه المشل التي عيل بها وعلم ، لو لم يكن على جانب عظيم من المقدرة الفائقة « بعد ان استصمى على الناس النفاذ الى أغوار نفسه وقلبه ، اذ لم يرض قط ان يوعز ، ولو من طرف خفي « أو ان يُلجس ولو من بعيد ، الى خاصته ، وصعبه المقربين من رجال بطانته ، وهم بشر كثيرهم من الناس ، وله في أعناقهم ما له من أياذ بيض وغر الفعائل ، ودانوا له بكل ما لديهم من نعمة ورخاء ، وجاء وقعود ، بشيء من هذا الثناء أو من هذا التدليس « يحسنه أهل البطانة . فكلا الجانبين عرف أن يتقاضي مثل هذا الإفراط ومثل هذا الاتزلاق الذي كان من ميزات البلاطات الهلينية . وبذلك صون لكرامة الرجل وعزته وإيائه .

ولكن هذا التوافق لم يعمر طويلاً ، وقد تجلى ذلك على أنه ايضاً في الجيل الذي عايش لويس الرابع عشر وعرف بالتالي سيطرة غير سيطرته . ولد كل من فرجيل وهوراتيوس قبل اوغسطس بسبع سنوات الاول ، وبسنتين ، الثاني « وماذا قبله بـ ٣٢ سنة و ٢١ سنة . وبين كبار رجال الادب في هذا العصر « كان المؤرخ تيت — ليف وحده أصغر من اوغسطس بأربع سنوات « كما عاش بعده ثلاث سنوات . فقد عمر اوغسطس طويلاً « وعاش في مجتمع اعتنق كبار مفكره فكرة الملكية وتبنوها بعد ان نسوا او تناسوا الاضطرابات العنيفة التي هيات لها اسباب الطلوع ، كما تناسوا « على ما يبدو ، مدى المشاغل التي جاشت في صدور اسلافهم .

وهذا السلف اهتم كثيراً لهذا الوضع الذي نجم عن إنشاء النظام الملكي .
التاريخ : تيت ليف
ولكي نف عند أبسط هذه النتائج « لننظر ملياً الى فن واحد من هذه الفنون الادبية الذي راج من قبل أيها رواج في روما ، هو الخطابة فنهم كيف به ينحط ويهبط بعد ان انقطعت مناقشات الهيئات والمنظمات السياسية والجدل الذي كانت تثيره « اذ لم يعد مجال لهذا الفن يتغذى منه . فالتاريخ والشعر استأثرا وحدهما باهتمام الجميع ، وهو اهتمام له ما يبرره اذا ما اخذنا بعين الاعتبار الصفات التي تحلت بها المؤلفات التي وصلت الينا من هذا العهد .

هنالك بالطبع ، مؤلفات ماثت وضاعت وعفا أثرها ، بعد ان لاحقها النظام القائم وجدته في اثرها لتجاوز أصحاب القنود والحدود التي فرضتها السلطة على حرية المؤرخ . فقد أمر مجلس الشيوخ مثلا ، بحرق آثار كاتب من المتحمسين للعهد الجمهوري ، لما تبين فيها من نقد جارح للعهد الجديد .

فالتاريخ يتمثل هنا على أحسنه بالمؤرخ تيت ليف ، كما تبدى في نظر معاصريه وكما نراه نحن في يومنا هذا ، تشيل كفته عاليا إذا ما قارناه بمؤرخي العصر من اليونان امثال ذيوذوروس الصقلي وديسيوس الهالكارناس ، كما ان المؤرخ الفالي " تروغ ببيوس الذي لا نعرف من آثاره التاريخية سوى مقتطفات ذكرها يوسلينس ، ليس بشيء يذكر تجاهه . صحيح انه لم يصلنا تاريخه الضخم الذي أرّخ فيه لروما منذ تأسيسها الى منتصف عهد أوغسطس " وهذا التاريخ الذي جاء في ١٤٠ جزءا ، لم يصلنا منه سوى ٣٥ جزءا لا غير " تقسم الى قسمين متميزين . يتألف الاول من ١٠ اجزاء ، بينما يضم الثاني ٢٥ جزءا ، يقص علينا حوادث الحقبة الممتدة من سنة ٢١٨ الى ١٦٨ ق . م . وفي هذا لمعري ما يكفي لتتعرف الى هذا الكاتب ، وتبين مناهجه وأسلوبه والطرق التي اتبعها في وضع هذا التاريخ الضخم ، وميوله الفكرية ، ونزعاته الشخصية ، ومقدرته الفنية وغير ذلك من العوامل التي تقوم عليها كتابة التاريخ .

علينا ألا نتوقع منه أي جهد كبير يبذله في البحث الشخصي وفي التحري عن الحقائق ، او أي نقد متدبر للمصادر التاريخية التي عول عليها واستقى منها " ولا أي تحليل لأغوار النفس البشرية عندما تعرض للحديث عن الاشخاص والجماعات التي يحدثن عنها ، ولا الاطلاع الكافي " لا نظريا ولا عمليا ، على عوامل التاريخ والمبادئ التي يخضع لها تطور المجتمعات البشرية . فينبه وبين ثوقيديدس اليوناني ، وبوليب الروماني " بون شاسع من هذه الناحية ، فهو يفتقر اصلا الى تربية الرجل السياسي وحسكة القائد العسكري المحرب " كما ينقصه ما قد يكون فيه بديلا عنها : النظرة السديدة المحللة في آثار السلف ، والتفهم العميق للصفات التي تحلوا بها . فهو يرغب ، تشبهاً بمن سبقه من بعض المؤرخين " ان يقدم خدمة نصوحة للقارئ من باب تزويده بأخلاقية صحيحة دون ان يهيئه للعمل ويسلمه له . " فالمفيد في علم التاريخ والمثمر معا هو ان يرى المرء وكأنه على قمة بناء شامخ " كل الامثال الصالحة التي يجب عليه الاقتداء بها لخير وطنه ، كما عليه ان يتجنب كل ما من شأنه ان يحرّ الخزي والعار " في هذه الامثلة " من مفاتيحها الى مناقبها " . فبين المؤرخين الذين سبقوه في هذا الفن يطالعنا بالطبع بوليب الذي أرّخ لفتوح الرومان في الاقطار الواقعة حول حوض البحر المتوسط . ويشق علينا كما يؤذينا في الآن ذاته " ان يستعمله ، في الحين الذي عثر عليه " على نسبة واحدة ، مع بعض الرواة الرومان " دون ان يتبين ما تفوق به بوليب : من جمع مصادره والاستيثاق بها ، والمقدرة الفكرية التي عالج بها الاصول التي عول عليها ، كما ان تيت ليف لم يأبه بشيء الى ما تحل به تاريخ بوليب من تناسب في معطياته ، وما فيه من دقة ملاحظة وتدبر ، حتى انه يبدو عليه وكأنه لا يهتم كثيرا بفهم النص الذي بين يديه .

فهو ، اذا ما اشتطّ وغلط ، فليس عن سوء قصد او نية ، اذ ان اتساع المهمة التي يضطلع بها ، ورحابة المدى التاريخي الذي وضعه نصب عينيه ، كل ذلك يرغمه على العمل بسرعة . فالاعلاط التي تفتري بها شق قلبه لا توهم بشيء نزاهته ، هذه النزاهة التي هي في الصميم من هذه الفضائل السامية التي تشكل ، في نظره هذا التراث القومي المجيد . فهذا المواطن البدواني الاصل ، والغالي المتمد ، الذي رأى النور في منطقة قاومت الفتح الروماني وحاولت صدّه ، بلغ منه التمسك برومانيته والشد عليها بنواجذه بحيث راح يقول : « فلما انّ حبي للمهمة التي نذبت لها نفسي يعني » واما ما من دولة فاقت روما : عظيمة ونقاءً وغنى هذه المعطيات البليغة الخيرة التي يحميها تاريخها المديد . ولكنه يتحرّز من الوقوف موقف المبرّر دوماً لروما ، ويمتلك عن حمل الحقد والبغضاء ضد خصومها الألداء او الأكثر خطراً عليها . كذلك ، كتاباته عن القلاقل والاضطرابات الشعبية التي وضعها ، لا تتنزي بأي حقد او ضغن . فهو يقف منها موقف اللائمة ، الشاحب ، انسياقاً منه مع الولاء الذي يحمله لروما . قد هتأ لأمر ما وتتحرك نفسه بماطفة الاعجاب نحوه . إلا انه يتورع عن البغض والكراهة . ليس رغبة منه بفهم الأمور ، بل انسياقاً لما عرف به من اعتدال ومن نصفة .

وكانت وطنيته خير مسعف له ، وهي وطنية قوامها الانعطاف النابض والاستلطاف الذي يحمله على تقدير الحُصْب التاريخي الحاسمة ، وتقدير رجالات روما الذين نهضوا بالامر فيها . واشد ما تحيى هذه المواطن في صدره عندما يروح يقص علينا حروب هانيبيل الذي يجعل منها ملحمة وطنية تتعاقب فيها الولايات والاعباد الى ان أقبل أخيراً النصر المظفر ، مكافأة لهذه الروح الوطنية التي تجلت على أعناقها في هذه الهمة التي جشت على صدرها ، وهذه التضحية والبذل السخي الكريم تجود بها الدولة دونما حساب ، وهذا الأباء في النفس والعزة والكبر . وصكّارم الاخلاق يتعلّى بها الشعب وافراد الرومان على السواء ، واحترام الآلهة الذي ، استبد بالنفوس . فبدلاً من ان ينطلق في عظات ملة مُتَفَرِّة ، نراه يعرب عن اسفه الشديد لفقدان هذه الفضائل التي عرف بها السلف الكريم ، وراح يكشف عن جذورها الاصلية بهذه الامثلة التي يضر بها لنا ويهذه المواطن التي يسترسل فيها . وهكذا ، بفضل هؤلاء الرومان الذين يحلو لنا تاريخهم ، والذين قال فيهم لايروبير انهم « أشد رومانية » بما يمكن ان يكونه بالفعل اي إنسان ، يضع امامنا تاريخاً لروما ملؤه الجلال والعظمة . فليس من غريب قط ، انه بالرغم من تعلقه الموصول ، بالنظام الجمهوري - أقله في المرحلة الاولى منه ، طالما انه يسلم بالجلال الاخلاق فيه في المرحلة الأخيرة - يرى فيه اوغسطس عاملاً من العوامل التي يمكن الاعتماد عليها في عملية الاصلاح العام الذي نهض له . كذلك ليس بمستغرب قط ان يعتمد عليه كورنيليوس ايضاً كما اعتمد على كثيرين غيره من مؤرخي الرومان ، لجلو هذه الصورة البديعة التي رسمها عن روما والرومانين .

وبالفعل فقد استطاع المؤلف ان يحافظ ، بعد سقوط روما القديمة على مسا في فنه من قوة

الاعراء والتشويق ، وإلا لما تمكن ان يزوي لنا قصصه بشكل جمع فيه بين الحساسية المزهفة ودقة الوصف مع المحافظة على مسافيتها من حيوية وجاذبية ، متكباً في الوقت نفسه ، عن التصنع والتكلف . فلما نراه يرمم لنا شخصيات كاملة ، ومع ذلك فشخصه متنوعة ، لكل منها فروقها المميزة « تتحرك على أقدار وتسام في الأحداث التي يعرضها ، فتمر امامنا سراعاً دون أن نشعر بها أو ان تدنين حركتها ، ومع ذلك فهي تلفت اليها النظر . وهذه الشخصيات تمرّف بنفسها في هذه الخطب والأحاديث التي يضمها على ألسنتهم ، وهي من الكثرة والوفرة بحيث تصدم ذوق أهل هذا العصر ، ولذا رأت برامج التربية الحديثة ان تخفف من المناهج التعليمية بالغاء تقارير الخطابة في منهاج اللغة اللاتينية التي ترى طائفة طيبة منها في المجموعة المعنونة *Contiones* ، والتي منها استمد واضعو المناهج المحفوظات النموذجية . وهذه الخطب تخلو مع ذلك ، من كل قيمة تاريخية « اذ أنها من نسج خيال تيت ليف ، كتبها هو بنفسه أو أعاد كتابتها ، وقد سار فيها ، ولو من بعيد ، على نهج شيشرون ونسج على منواله « وان كان دون شيشرون بكثير « جزالة ونصاعة مها أكثر من استعمال المحسنات اللفظية . وقد استطاع هذا المؤرخ المتخمس كثيراً لتاريخ روما القديم ان ينوع فنه بحيث يضفي على عبارته قوة تعبيرية اكبر ، لها من قوة الإيحاء والإبانة ما يمكن من إلهاب خيال العديد من الأجيال التي جاءت بعده .

وبزّة قوة في شدة تأثيره وبلاغته الأسرة ، شاعر العصر الاكبر « فرجيل الذي الشعر : فرجيل اطلق الشعر من عقاله وألهم بحماسة أخيلة الشعراء . فهو ايضاً من مواليد مقاطعة غاليا ما قبل الألب ، وأخذ على غرار تيت ليف ، بعظمة روما وسمو فضائلها . تزعت نفسه دوماً للعيش في الريف والابتعاد عن محيط المدينة ما امكن ، فبقي ريفياً في قراره نفسه . ولم يقل حبه لايطاليا ، هذه الأرض الثرية ، منبت عظام الرجال والابطال ، عن حبه لروما ، فسكب نفسه الشاعرة على سبعيتها في ذوب كلي مع هذا النشيد الكوني « الشجي ، الحفي « يطلع علينا من اغوار نفسه .

وقد تم لهذا القروي من صاحبة مدينة مانتو ثقافة أدبية وفلسفية مُمَرّقة ، يونانية ولاينية ، على السواء . ولا تخاله يفلو عندما يروح فيؤكد لنا انه استمر يشهد هذه الثقافة بالنماء والنفاء الموصول . وهذا الشاعر الفنان « المقتن « اللقي والطريف « النحيل البنية والقوام الذي تأو الى حد بعيد ، بشيوكريش ، كما يبدو من قراءة قصائده الرعائية *Bucoliques* « عمل دوماً على صقل قريحته وشعرها . فقد تمهد عشر سنوات متواصلة ملجمته الخالدة الإنياذة « ومع ذلك تبدت له ، وهو يحتضر ، انها غير خليقة بالحياة « فأمر بأحراقها وإتلافها . خضعت فلسفته هو الآخر للتطور . وهذا الفيلسوف الابيقوري الذي نستشف قسامته من شعره الرعائي ، نراه في «قصائده الزراعية» *Poésies géorgiques* « يُطَوّب سميداً محظوظاً من استطاع النفاذ الى اسرار الطبيعة ، ووطىء تحت قدميه الخوف من القدر الذي لا يرحم . نراه يأخذ ، في ملحمة الخالدة ، بقدرة وفن عظيمين ، وعلى نسبة متساوية ، بين الفيثاغورية وبين الرواقية . فكل أثر من آثاره

الفكرية يكشف لنا عن نوع المطالعات والقراءات التي أقبل عليها بتدبير ، يتمثلها ويستمرؤها . فقد استلهم الفكرة الاولى لقصائده الزراعية من ملازمته قراءة هزيردس ومنظوماته في علم الفلك » ولم تبلور في وضعها الاخير الا بعد ان قرأ ما كتبه فاروق . عن الزراعة . من ينعم النظر ملياً في الإنياذة ، ير ان الشاعر اتخذ له يداً من كل ما اتصل به او بلغه خبره « من آثار التاريخ القديم الفكرية » منذ هوميروس الى معاصريه من علماء الآثار الرومانية . وهذا الطابع الموسوعي الذي يبرز في الانياذة ليس سوى لغة متناغية من آداب اليونان والرومان وكانت له فضل كبير في النجاح الذي اصابته هذه الملحة الخالدة خلود الدهر ، اذ كانت تعبيراً بليغاً « ولقاء جميلاً لهذه الروائع الفكرية التي تنافر نضيد درهما على لججّن التاريخ القديم .

غير ان فرجيل لم 'تعرضه هذه الثقافة الكتابية التي تمتت له من عشرة موصولة للكتاب . فبالرغم مما عرف عنه من « دماثة » ولين الجانب « فقد عرف ان يتحامى عن شقشقة هذه المجادلات التي ارتقع عجيجها في عصره . ومع ذلك ، فلم يتحلل ما عرف عنه من استسلام للأحلام المعسولة ، دون الاهتمام بما يحرق حوله من شؤون السياسة وتصرفات رجال عصره ، حتى ولو شاء ان يتجاهلها بالكلية لما استطاع الى ذلك سبيلاً ، بعد ان أقلقه ومته كثيراً ، أمر مصادرة أملاكه في الوقت الذي كان فيه منقطعاً لنظم قصائده الزراعية . ومعظم قصائده هي رجع صدى احداث زمانه ، وصدى الاحداث البارزة التي ماج بها تاريخ روما . فها هو في احدى قصائده الرعائية يغني السلام الذي أمكن تحقيقه ، ولو الى حين « في مدينة برنديس ، بين انطونيوس واكتافيان ، كما غنى في احدى قصائده الزراعية الجهد المبرور الذي بذله اوكتافيان لتكريز مكانة ايطاليا الزراعية والأدبية « على أسس ركيئة قوامها حياة الريف . وفي الإنياذة « نراه يربط اوغسطس عن طريق أسلافه الذين غبروا ، وعن طريق المآتي الفر التي حققها « بتاريخ روما ، هذا التاريخ الذي ملك عليه جماع عقله ولبه ، فراح يكتشف لأينه *Enée* أمراره المكنونة بأسلوب ساهر ، غلاب ، كما راح يعظم هذا التاريخ ويمجده ويرسم لنا التطور العظيم الذي أخذت روما ، منذ البدء « بأسبابه « وفقاً لما قدرته لها ، إرادة جاححة لا ترد . وهكذا نراه يتعزب لأوغسطس باكراً ، وفقاً للخطة الموضوعية التي دغدغت امانه اوغسطس العذاب . واذا ما راح ينافح عن رسالته بمثل هذا التسامي ، فقد عرف مع ذلك ، ان يتنكب عن كل خسة او دناءة ، او يميل مع الغرض او الهوى . كل ذلك بدافع من نفسه دون أي وازع من اوغسطس « مدفوعاً بعامل الشكر والمينة لإعادة أملاكه المصادرة اليه ، ولا سيما بهذه العظمة التي تتجلى بهذا السلام وهذا النظام الذي عرف ان يؤمنها للامبراطورية . وهب ان فرجيل كان مدفوعاً ، فقد عرف كيف يتعالى كثيراً بما أوتي من نبل الأحاسيس والمشااعر السامية .

هذه الميزة طبعته شعره وأضفت عليه ما فيه من السحر الحلال والروعة المثيرة . فاذا ما وقفنا عند المعنى الاشتقاقي لكلمة « مبدع » ، نرى ان فرجيل لم يكن قط شاعراً مبدعاً ، اذ كانت تنقصه الشاعرية الخلاقة . فقد ألبس « إينه » شخصية معقدة تثير البسمة على الشفاء « وعلى

هذا ، برزت ايضاً من شق قلبه ، شخصية جويتير المهيبة . وبالرغم مما تم له من حدة الذكاء ، فهو أعجز من ان يحرك العواطف في النفوس ما لم تحول عاطفته قراءاته ومشاهداته الى أحاسيس حية نابضة . وقد منعه طبعه الحيوي عن إظهار خوالج نفسه بصورة بارزة إلا ما ندر ، وهي خوالج من الدعة والحنان تشويها سحابة من الحزن أكثر منها عاطفة مشبوية . فإذا ما عرف ان يسمو بعواطفه الى الأوج ، فأمام رهبة الموت وامام البؤس البشري والاصاب التي تترصد للانسان . وبهذا يُدَوِّي الصدى الذي أحدثه اثره الادبي العظيم ولا سيما ملحمة الخالدة الإنياذة . فكل شيء روماني فيها ، يبدو ، في ظلال هذه الملحمة ، مسح الدهر وكرّ السنين ، موعظة بليغة في الوطنية وحب الوطن .

فالإنياذة والالياذة فرسا رهانت ، لا بل صنوان في عملية صقل العقول وتهذيب الارواح . فليس من عجب ان تُنقل الى اليونانية ، وفي هذا النقل الباكر شهادة حق على قيمتها العكبري ومنزلتها السامية . فعاول الشعراء القدامى ان ينهجوا دوماً على منوالها ، وان يترسموا ما فيها من أصالة في الشعر وعفوية . فها هم المسيحيون أنفسهم يقفون حياها وقفه الخاشع امام الخشوع والتقوى التي شغّت من أغوار النفس عند هذا الشاعر الوثني ، وما تحلى به من وقار ديني يبعث النفس على التأمل . ولا يزال يزداد كل يوم عدد المعجبين بهذا الشاعر الملهم لما يأنسون فيه من خصوصية العاطفة ، ومن انعطاف الساني وترصن ظاهري ، وحذب شغوف على كل ما ينبض بالحياة في الطبيعة ، وبهذه الابيات الشعرية العامرة التي تبعث الكبر في النفس والاعتزاز بالقيم الانسانية .

وهوراثيوس نفسه يبدو دونه منزلةً شعرية ، إلا انه في نظمه الملك
 هوراثيوس
 والشعراء الوجدانيون
 للصناعة الشعرية من فرجيل . فلا عجب ، والحالة هذه ، ان تبرز للأنظار قدرته الواعية على قرص الشعر . فهو مشبوب العاطفة ، فياض الشعور ، صادق في تعبيره ، متحمس للتغني بأعجاد أوغسطس العسكرية ، ملتهب الخيال لا سيما في القصيدة التي نظمها بمناسبة الاحتفالات بالسنة القرنية تعبيراً عن هجة الجميع للإصلاح الديني والأخلاقي الذي جنت له أوغسطس ملكه العريض وعمره المديد . هو ابن رقيق أعيدت اليه حريته السليب ، ودخل الجيش ورقي صدقة ، وهو يخدم في اليونان ، الى رتبة عالية في جيش قنصل قيصر ، ثم طارت شهرته بعد ان عانى ما عانى من مشقات وآلام ، وقد عرف كيف يصون نفسه من العاطفة التي استسلم لها صديقه فرجيل . وقد نحت لنفسه نوعاً من الأبيقورية جاءت على هواه : مزيجاً من هذه الحماسية الناعمة واللذة المترفة الرقيقة على شيء من نفاذ البصيرة والتحكم الساخر حتى من نفسه ، واللباقة التي عرف معها أن يحافظ على فرديته في تشابك هذه التيارات التي أخذت بتلايين حياة العصر ، اذ عرف ان يقف موقفاً وسطاً بين إرضاء مسراته والابتعاد عن سحر المدينة ومفان الميش فيها ، يفرغ أيامه في داره « المدين بها لكرم نصيره مكيني وأريحيته . فلم يفته به تجرده الى المذهب التشككي وصاله من الاستلاء والكبر . وكان يصدر في سلوكه عن حكمة واعية ، وهي حكمة تجردت من كل عاطفة وحرارة بحيث أدت به

الى الاثرة وحسب الذات. فلا عجب أن تلقى عقلية من هذا النوع الكثيرين من المريدن والمعجبين حتى بين مجتمعاتنا العصرية. الا انه يبدو اليوم بارداً بعض الشيء. فالأهمية التي يتمتع بها جاءته من الدور الذي لعبه في تطوير مدينة روما من الوجهة الجمالية. فقد أغنى الآداب اللاتينية بأهاجيه *Satires* وبأغانيه وأناشيده وبرسائله الشعرية، وكلها روائع اقتصفت بالآزان بين قريحته الفياضة وبيانه المقتضب. ناهياً في ذلك منى المثل اليونانية والروائع الكلاسيكية التي صدر عنها، دون العَبِّ كثيراً من شعراء اللاتين القدامى أو من الشعراء الاسكندريين المتحذلقين.

وقد تأثر به كثيراً، أكثر الشعراء المعاصرين لأوغسطس، ممن وصلتنا آثارهم الفكرية، أمثال: تيبول، وبروبرس، وأوفيد. ولا شك في أننا نظفهم كثيراً وننزل بهم صيفاً كبيراً اذا لم نصفيهم بأكثر من مقلدين ماهرين لهوراتيوس، نهجوا نهجه وساروا على منواله. فقد امتاز شعرهم بالركة والجزالة كما امتاز بالعاطفة المشبوبة وبهذه الحساسية المرفهة والخيال المفتح، والنكتة المستلحة، وبقدرةهم الفنية في التعبير عن خوالج النفس الدفينة التي يعلوها طارة الفرح، وطوراً مسحة من الألم الشاكي الباكي. فقد عاجلوا، باستثناء تيبول بينهم، الموضوعات المزيّنة على قلب أوغسطس، وطنية كانت أم دينية. ومن مطالعة شعرهم يبرز أمامنا مجتمع دنيوي، زاهر، ثقيف رقيق بلغ في تألقه حدود الحقبة، وفي أدبه الأناقة والهيام.

هذا هو المجتمع الذي خرج منه أوفيد بعد ان حز الحرمان شديداً في نفسه وهو في بلدة تومي (كولستزا اليوم) الى الجنوب من مصب نهر الدانوب. حيث كان أوغسطس امر بنفيه وإبعاده بعد ان اشترك في مؤامرة دبرتها بطانة الامبراطور. وهكذا نرى ان الادب اللاتيني في روما الامبراطورية اخذ يتسم بطابع الصالونات الادبية.

كان على الفن ان يلعب هو الآخر، اسوة بالادب، دوره البارز في الحطة التي وضعها الفن الرسمي أوغسطس للنهوض بالامبراطورية. وحرص على الافادة منه الى ابعد حد. فهو يتبعج بأنه قسّم مدينة من اللين وسلم مدينة من المرمر. في الامكان الاعتماد على كتابه: «امور الحكم» لتنظم قائمة طويلة من المباني والصروح الضخمة التي شيدها، اورمها، والمبالغ التي تبرع بها افراد أسرته او بعض اصدقائه الخلف لترميم او إنشاء عدد آخر من هذه المباني. ان رفيقه الاول في الجهاد «أغريبّا» الذي اصبغ فيها بعد صهره، كان عنده بمنزلة وزير الاشغال العامة او التعمير. فالانشاءات العديدة التي شيدها في روما كانت غاية في الامية، فجعلت من هذه المدينة عاصمة تليق بعظمة المهد الجديد، ثم راح كل الإباطرة الذين تعاقبوا على الحكم من بعده «يقنأفوس» في تجميلها وتزيينها واستبدال الكثير من معالمها الاولى. ففي هذا المجهود العمراني الموصول الذي كان يوليوس قيصر نفسه اول من أخذ به، والذي استمر العمل به طويلاً، كان ملك أوغسطس حلقة طويلة في سلسلة الحلقات التي استمر الأخذ بهسا قروناً، بحيث لا يجوز التفاضي عن التنويه هنا بهذا الفضل ونحن في معرض الحديث عن عصر أوغسطس.

اما في النحت والنقش ، فكان الامر بعكس ذلك ، اذ ان بعض آثار هذه الفترة ، ولا سيما تلك النقوش التي تزين « هيكل السلام » او تلك التي ازدانت بها تماثيل اوغسطس وعلى الاخص تلك التي قامت منها في قصر زوجته ليفيا في برما پورتا ، على مقربة من مدينة روما ، فقد جاءت كلها منسجمة تماماً مع السياسة الثقافية والحضارية التي انتهجها الامبراطور . كما جاءت متفحة تماماً مع روح ادب العصر . الا ان هذه النقائش لا تم بعد عن بلوغ روما « في هذا المجال درجة من الاستقلال تستطيع معها البروز والاكتفاء الذاتي . وهذه الآثار هي اغريقية في معالمها الفنية كما هي اغريقية في طريقة صنمها والمجازها ، لسبب وحيد بسيط جداً هو وجود الفنانين الاغريق بكثرة في روما اذ ذاك ، ولهم فيها القيد المعلن من هذا القبيل ، اذ ان بقاء هذه الآثار غفلاً من اسماء الفنانين الذين تولوا صنمها » انما يدل صراحة على وضعهم الاجتماعي المتواضع ، اذا ما قيسوا ، من هذه الناحية ، بالادباء الذين كانوا روح الندوات الادبية وراحميها . فلم يكن من الصعب قط على اولياء الامر « ان يرحلوا هؤلاء » بما يرغبون فيه ، بعد ان يقيدوهم بالموضوع ، ويوجهوهم في المجازة وتحييزه الوجهة التي يرغبون .

وتبدو على هذه الآثار الفنية نزعة ظاهرة نحو الواقعية ونحو الحقيقة المجردة ، كل ذلك بما ينسجم مع اصدق التقاليد الرومانية . كذلك يبدو عليها نزعة الى التجريد البطولي ، والى الرمزية الميثولوجية انسجماً مع هذه التقاليد ايضاً . غير ان النزعتين الفنيتين هما في خدمة المشاعر الوطنية ، ملكية كانت ام دينية ، وتؤولان معاً ، وفقاً للروح المسيطرة على النظام الجديد بحيث تؤول الواحدة الى تقوية الاخرى ودعمها . فتمثال اوغسطس لا يصدم الحقيقة الا بعري الرجلين ، وهو آخر الآثار الباقية من العري الكامل الذي لازم ابطال اليونان ، بينا تفاصيل التلوغ تظهر بوضوح كلي وتبدي الدقة الكلية التي لازمت صنمها . فهامة التمثال ، بالرغم مما يبدو عليها من المثالية المصطنعة ، استطاعت ان تحافظ « مع ذلك » على قسمة الشبه ، والتشدد في الحفاظ على المهابة والوقار يبرز واضحاً في النظرة التي تفيض بالوقار ، وبهذه المهابة الهائلة التي تستشف من الوقفة . فرسوم الدرع النافرة تبرز قسمة هذه الوقار هي الاخرى « لانها تستحضر في الذهن حدثاً تاريخياً ، هو إعادة احد ملوك الفارثيين « العلم الروماني بصورة سلمية بعد ان استولى عليه العدو الفر هزيمة نزلت بفرقة رومانية ، في اواخر العهد الجمهوري ، على الحدود الشرقية للامبراطورية . والرموز المجازية تطالعنا من كل مكان في هيكل السلام . فالاجزاء المتقطعة التي وصلت اليها من افرز هذا الهيكل ، تمثل هي ايضاً حادثاً تاريخياً آخر : موكب حاشد من جبهة الشعب الروماني من شيوخ وحكام ، وموظفين وقضاة ، وعائلة اوغسطس يرافقون الامبراطور في مسيرة كبيرة لتقديم الشكر للالهة ، عند رجوعه مظهرراً « بعد غياب طويل عن روما . فالواقعية التي تشع من خلال الملابس والوجوه والمواقف لا تمس بشيء الفكرة الاساسية الا وهي التفاف المدينة باسمها حول الامبراطور ، اذ ان الحاضرة الاولى التي تتط الى ذهن المشاهد هي القيام بعمل ديني هو تقديم الشكر .

ويجمن بنا ان نقارن هذه النقوش الفخمة بهذه التحف الثمينة المثلة بنفس الحجة الكريمة «

كالحجر المعروف بـ : « حجر فيينا » الذي نُقش « ولا شك » في حياة أوغسطس، بيد النحات
الأسبوعي الأصل فيوسقوريدس. والحجر الكريم الآخر المعروف بـ « حجر فرنسا » - وهو دون
الاول منزلة ، من الوجهة الفنية - والذي اختلف المؤرخون حول تاريخ حفره ونقشه . ليس
ببعيد كثيراً عن موت أوغسطس. وهذه التحف الفنية « هي بدون شك » من وحي الفن المحلي
والهامه المباشر « لتأييده فكرة الوراثة السلالية » اذ شدد الفنان فيها على بحث فكرة تأليه
الامبراطور . وفي حجر باريس صورة امير مسجي على سريره .

اما النقوش التي تتجه من نظارة واسعة فيبدو عليها تحفظ كبير « اذ هما الأكبر هو ان
تبرز الجلال الامبراطوري منسجماً مع العظمة الرومانية » وان وحي للرأي بأن كليهما من
مشيئة الآلهة وصنمها ، ولذا فوجب على البشر التقدم نحوها بالشكر . وهذه الموضوعات تتخلل
بكثرة، الادب والفن الرومانيين . فليس من المنتظر ان يسكب فيها نحائون غير رومانيين ،
روح التقوى والخشوع التي سكبها فرجيل مثلاً ، في قصائده . ان تشبيه مقاطعة غاليا ما قبل
الألب بروما هو شيء آخر يختلف عن الخضوع « حتى ولو كان خلواً من كل فكرة مضرة ،
للتشرق المحلي . فقد قام هؤلاء الفنانون بتنفيذ هذه الطلبات بشيء من المرونة والتفهم
السيكولوجي الذي فيها دليل على ما أوتوا من مهارة فنية ، وعلى انهم الورثة الحقيقيون لهذه
السلسلة لموصولة الحلقات من هؤلاء الفنانين الذين أنجبتهم الكلاسيكية اليونانية .

٢ - الظروف والاضاع العامة

فاذا كان العهد الامبراطوري استهل بمثل هذا الازدهار البديع للآداب، فلا بدع ان ينتهي
عصر أوغسطس بمثل هذه الكلاسيكية الإبداعية التي عرفنا . قدوة المرتقى برهة وتنقضي .
فالحياة لا تلتزم مكانها . فاذا كان من التقاليد المتوارثة التكلم عن رومانطيقية نيرون، فلا حرج
قط من التحدث « والحالة هذه، عن حركة انتكاس ورجعة الى الوراء في عهد هدريانوس . غير
ان هذا النوع من التصنيف يصح تطبيقه « على ما يبدو » على روما بالذات ، وعلى هذه النزعات
التي عملت الدولة على تشجيعها . فالنتائج المسببة ليست في نتائجها على شكل تلزمنا ، وفقاً
للوضع القائم في عهد أوغسطس « الاخذ بهذه النظرية الضيقة .

فالتيار الحضاري راح يتسع ويرحب جغرافياً واجتماعياً، والمظاهر التي تلبسها لم تكن لتصدر
عن رجل فرد او عن بطانته التي واجهت مشكلة سياسية تروى عليها حلها على اساس ادبي وطيد.

هنالك بعد ، ولا شك ، نخبة تردفها بدم جديد « وتنفذها الطبقات
العليا في المجتمع الروماني ، على نطاق أوسع من ذي قبل ، اذ تبقى
ابوابها مشرعة أمام فريق طيب مختار، قائم في الولايات. والتربية التي
تلقاها هذه النخبة تصقل فيها الذوق الذي تحمله للآداب والفنون الرفيعة، كما تدكي عاطفة جيشة

الثقافة والطبقات الاجتماعية
العليا .

مستمدة من مبادئها ، وان لم يلازم النجاح والتوفيق لثائجها ، في كل ما يتصل بنتائج الفكر والفن . وهذه النخبة هي مناصرة للعلم ، مشجعة له ، تتمهد سبله ورجاله ، وتحنو عليهم وتقرهم يوابل من سخي الوجود وكرم العطاء ، وقد وقفت من رجال الفكر موقفا مشربا بالمطف والرعاية دونها نظر الى فوارق الحسب والنسب ، والعرق والدين . وان بدت الفنون نوعا ما ، دونهم رعاية وعطفا ، فأمنت لهم الشهرة الواسعة ، والصيت الحسن والحال الرضي . فرتيال *Martial* يؤلف وحده استثناء للقاعدة ، اذ بقي ، طوال حياته ، في كرب وعسر ونصب ، أصاره الى بسط الكف والاستجداء ، بينما تفتتح أمام الكاتب ابواب الرزق الحلال ، فيعيش من شق قلعه ، فيدخل عدد كبير من الكتاب الادارة ، ويساعد لجاحهم الادبي على الارتقاء سريعا في درجات السلم الاجتماعي ليلبسهم مرتبة القنصلية . فقد لعب الفيلسوف سنيكا هنا دورا سياسيا مرموقا ، وقاسيت عهد اليه بمنصب بروقنصل آسيا ، كما ان بلين الأصغر عين حاكما لولاية بثينيا ، وقال فرونتون القنصلية مرتين .

ويهم الامبراطور كثيرا ، ألا ينأى أو يعزل نفسه عن هذه النخبة المثقفة . فأباطرة هذا العصر كلهم من كبار البناء ، وقليلون جداً بينهم من لا يتذوق الأدب أو لا يرحى لرجاله وسبلته حرمة . فالامبراطور كلوديوس نفسه مؤرخ كبير ، فقيه باللغة وعلومها ، بينما أخوه جرمانيكوس قد شمل بمطغه صاحب القصائد الفلكية : الشاعر أراتوس ده سولس *Aratus de Soles* . ونيرون نفسه ، ألم يكن ذواقا ، موسيقيا ، مغنيا ، وشاعرا . والامبراطور فسبسيانوس الذي لم يسمع أحد نعتة بالكرم ، هو اول من عين مخصصات ومرتبات عالية ، بلغت أحيانا ١٠٠ ٠٠٠ سترس ، في السنة ، أي ما يوازي مبلغ ٢٥ ألف فرنك فرنسي من العملة عام ١٩١٤ ، تدفع من خزينة الدولة لأساتذة ، أحدهم استاذ الخطابة والبيان اللاتيني ، هو كوتيليانوس ، والآخر استاذ البيان اليوناني ، ودومتيانوس نفسه الذي طالما استهدف لألسنة حذاد فتهكت منه كل متر مغطى ، أسس الى جانب المباريات الموسيقية ، مباريات لفن النثر باليونانية واللاتينية ، لم تلبث ان استبدلت بمباراة الشعر تقام على شرف جوبتير ، الكابيتولي ، كل اربع سنوات . والامبراطور هدريانوس الذي كان هو نفسه كاتباً جيداً ، عالماً ، فناناً ، امتاز بثقافة عالية ، مكنته من معالجة موضوعات موسوعية ، بينما عُرف الامبراطور الفيلسوف مارك اوزيل بنزغته الروحانية ، العميقة التي شرقت ليس الامبراطورية بحسب ، بل ايضاً البشرية جمعاء .

وفي مثل هذه الاوضاع والظروف المسفة ظاهريا ، والتي توفرت لروما ، راح مؤرخو الفلسفة والادب والفنون ، يتساءلون بحق ، ومنذ عهد بعيد ، عن الاسباب التي جعلت الحضارة الرومانية التي بلغت الأوج في السياسة والحرب لم تبلغ مثل هذا الكسامي في المجالات الاخرى . فاذا كان العقل السليم يأبى الأخذ بهذه الأقاويل الفارغة ، وهذه الآراء الشفطائية التي تجاوزوا بها ، باسم العلم تعليلا لهذا التفسير ، فلا بد من التسليم مع ذلك بأن هنالك سراً لا تزال نجبه . فلا تفتش الروائع الفكرية او فشلها الذريع برتبط بسببية يمكن تحليلها على مثل هذا الشكل المبسر .

النظام الاستبدادي كثيرون رأوا ، وما زالوا يرون ، على أنساب وأقدار متباينة « ان النظام الاستبدادي الذي نحمل به اذ ذاك » هو المسؤول الاول عن هذا التنافر . فكل الذين حاولوا ولا يزالون يحاولون تحليل هذا الشذوذ ، يُقصرون تفكيرهم على الامبراطورية الرومانية وحدها . فاذا ما لاقت هذه الطريقة ارتياحاً كبيراً لدى احرار الفكر في منتصف القرن التاسع عشر ، فهي تبدو مبتسرة جداً في نظر احرار الفكر ، في منتصف القرن العشرين . لا مراد بأن نظام الحكم في العهد الامبراطوري كان نظاماً مستبداً « وكان من بعض نتائج ان يحول دون قيام أية معارضة صريحة ، حتى ولو اقتضت على مجال الفكر . من الثابت كذلك ان هذا الضغط الفكري كُتبس ، في بعض الاحيان « ولفترات طويلة « ولمدة مرات « في نظر كل من يقيم وزناً بعد ، لحرية الفكر ، مظاهر فظة « وحشية « حتى درجة التحقير . كذلك من الثابت اخيراً « وليس آخر ، ان علم التاريخ — هذا التاريخ الذي عُرف بأخذه بالوجوه والسير مع الهوى والغرض « بما لا يتفق ومقتضيات العلم الحديث اليوم ، آثار هواجس السلطات العامة وشكوكها . فقد رأينا اوغسطس ، في اواخر ملكه ، يأمر بحرق كتاب في تاريخ الرومان وضعه مؤرخ عُرف بنزعته الموالية للعهد الجمهوري . وفعل الفعلة ذاتها الامبراطور طيباريوس مع مؤرخ آخر ، للسبب نفسه « فأوذي صاحبنا واضطر ان يلتصق متخلصاً بما استهدف له من أذى وضرر .

ومع ذلك ، فقد عرف العهد فترات خف فيها الضغط الفكري ، ان لم يكن ارتفع . فالامبراطور فسبسيانوس يبرز بالهازيين وتنكيت المنكيتين . وكثيراً ما سلق النقاد بالسنة خداد ، تصرف وسلوك المتوفين من اباطرة هذا العهد . فسليكا « مذهب ابن الامبراطور كلوديوس بالتبني وخليفته على العرش (نيرون) ، تهكم بسخرية لاذعة على الامبراطور كلوديوس « في قصة لا تعني كبير شيء « وضعها عنه بعنوان *Apokolokyntosis* ، أي المستثنى من شراكة الآلهة ، اذ نرى الى *Divus* الحديث العهد لا يستحيل يقطينة « أطلق فيها القاص الفيلسوف العنان للسان السليط وقذف الامبراطور الراحل بقواذع الكلم . وعندما تستلم اسرة ملكية زمام الحكم « كالأميرة الانطونية « مثلاً ، تترسل في قذف سابقتها في الحكم بأبشع التعموت . فلم يقف الأمر عند حد الهجو ، كما فعل جوفنال « بل راح المؤرخون امثال تاسيت وسويتون يكشفون « بكل صراحة وحرية في التعبير ، مساوى القياصرة الراحلين ، وعوراتهم .

ولم نقف في استعراضنا هذا عند التاريخ وحده ؟ فأسوأ عهود الارهاب يفتح الباب على مصراعيه امام التامين والنفاقين ، فاذا ما جاؤوا من فنون الحسة والدناءة ما يجعل النفوس تتقرز لسباعها « فلدى البعض من افانين البلاغة والبيان ما يؤهلهم للتنويه بالفضل في تاريخ الخطابة . فالقضية هي اوسع من هذا بكثير وارحب ، اذ انها تتعلق بجميع مظاهر النشاط الفكري والثقافي ، حيث يمكن لبعض القطاعات ، ولا سيما لقطاعي الفن والعلوم « ان تتم برعاية صاحب الامر دون ان تخشى شيئاً على نفسها من رعاية ضاغطة او خائفة « ولا من نزواته المنتقمة . كان لا بد

من يوالر ليوجه ، الى شخص لويس الرابع عشر « كلة جاءت على لسان مرتيال بشأن نصراء العلم من شاكلة مكيني قالها إنياماً لساميه « بأنه : « سهل على اوغسطس ان يخلق رجلاً على مثال فرجيل » ، فهو حكم تصدده الحوادث ويكذبه الواقع . كذلك من الجرأة بكان ان يذهب المرء الى عكس الآية ، مها كش" من كان على شاكلة شيشرون ، لدى التأكيد بأن باستطاعة اشخاص على مثال طيباريوس ونبيرون ان يحولا دون بروز او ظهور اشخاص من عيار فرجيل ومنع تجلّيتهم . فاذا ما حاول المرء اطلاق مثل هذا القول على الحفّارين او على علماء الفلك « او على علماء التاريخ الطبيعي ، على نسبة ما كان يسمح العلم اذ ذاك بظهورهم ، فيكون مثله مثل من يتشبث بالخال او يتعلق بحبال الهواء او بمخاط الشمس .

يعلل بعضهم هذا الوضع بنظرية أخرى ، لا حرج عليهم قط باعتمادها اكثر فأكثر ،
 للشعبية
 شريطة أن تكون على جانب من الاقتناع او قعيد الفكرة الأساسية التي عالجها الكونت دو غوبينو *De Gobineau* في كتابه الموسوم : « بحث حول التفاوت القائم بين العروق البشرية » . وتشدد النظرية المشار اليها بنوع خاص « على الشأن الخطير الذي لعبته الشعوبية في روما من جراء توافد سكان الولايات اليها ، من كل جنس ولون » وما سببته هذه الظاهرة الاجتماعية من فقدان التوازن على الصعيد الاجتماعي في روما ، وما ألحقت بالوقار الروماني من انتقاص ، بعد أن كان هذا الوقار من السبات البارزة التي طبعت الحضارة الرومانية وفردتها .
 ان علم الأجناس « شأنه شأن علم تاريخ الحضارات » يشجب بشدة الرأي القائل بأن التهجين أو الخلاسية مدعاة للانحدار والهبوط ، يجمع بين الشوائب أكثر مما يوحد بين المناقب . ففي هذا الانبساط أو التوسع المرقى والخلقي الذي شهدته روما والذي انتقصوا كثيراً من قدره بعد ما ألصقوا به من ابلع النعوت وأحططها ، لم يكن كل شيء ، بالطبع « عاطلاً او سيئاً . فالهليزية حملت معها ثمرات جهادها وجهودها الطبية . وهذه الفلسفات والديانات التي حملتها معها ونقلتها بما انمازت به من طابع شرقي أجنبي ، على ما بيننها من فروق أصيلة او عرضية ، مكتسبة او مستوردة ، أغنت ولا شك ، عقول القوم « وأخصبت قرائنهم « واطلقت مشاعرهم . وليس ما يدل قط على ان فلاسفة اللاتين ومفكرهم وكتابهم فسدت منهم حياها النفوس والاذواق . وعلى عكس ذلك تماماً نرى ، بشيء من الغرابة ان ما من واحد منهم ، باستثناء « اوليه ، لا غير ، تأثر بما انطوت عليه من جمال ، ولا حاول بأي حال من الاحوال ان يعبر عن الخشوع الذي يمتته في قلوب اقباعها . فالفن نفسه ، باستثناء روما بالذات ، لم يجد فيها اي معين يساعده على التجديد والانبعاث .

اما الغرب « فقد قدّم لروما ، عدداً من الكتاب وحلة الاقلام الذين بالرغم من اتخاذهم اللغة اللاتينية « ليمبروا عن آرائهم ومشاعرهم « كتابة وتكلماً « لم يتخلوا قط عن ميولهم الفردية الخاصة ونوازعهم النفسية ، مع العلم انه ليس من اللائق ولا من الجائز قط ان يبادر المرء للاستنتاج ، بصورة لا تخلو من الاساءة ، استمرار الخصائص الاقليمية فيهم وعماظتهم عليها .

فالامر لا يتعدى نزعات فردية ، شخصية ، لا يصح تميمها الا اذا افترضنا فيهم اعتباطاً ، مهارة وقدرة خفي علينا خبطها المدود . فقد كشف ، احد المعاصرين ، على ما قيل ، في لغة المؤرخ الروماني تيت - ليف ، تمايز ومصطلحات لغوية ، إقليمية او محلية اللهجة ، من العسير جداً على العلم اليوم ان يلحظها او ان يكتفيها لما نحن عليه من جهل مطبق لهذه اللهجة البدوانية التي رضعها تيت - ليف في حداثة . ولم نرَ احداً قط يدعي انه وجد في عبارة فرجيل او عبارة بلين الاصغر - مع العلم ان تاسيت تشده الى ايطاليا الشمالية وربما الى غاليا الجنوبية وشائج متينة - ما يدل او يشير لغوياً ، الى ارتباط هذين الكاتبين ، بمقاطعة غاليا قبل الألب . فلقد كان لروما من قوة التمثيل والامتصاص ما استطاعت معه القضاء على هذه الخصوصيات . فلماذا يريدونها ؟ اذاً ، ان تفشل هنا ، وفي هذا المجال بالذات ، برسالة وهمة قامت بها على الوجه الأمثل ، في جميع اطراف ايطاليا ؟

وقد راح بعضهم يتذرع بذراية اللسان التي 'عرف' بها الخطباء اللاتين الذين تحدروا من مقاطعة غاليا . فقد عدت منهم روما ، اذ ذاك ، عدداً كبيراً اصابوا فيها شهرة واسعة . اما ان نرميهم مجاناً ، بثثرة سطحية ، فافتراء رخيص لا يستند الى دليل ، ولا يمكن ان يستحقه ، لا «دوميتوس أفيو» الذي ينحدر اصله من مدينة نيم *Nimes* ، في فرنسا ، اذ ثبت له في اواسط القرن الاول مكانة عالية في الخطابة عادت عليه بالصيت الحسن ، ولا الآخر يوليوس الافريقي الذي ينسب اصلاً الى مقاطعة سانتونج ، ولا هؤلاء الاساتذة الذين يصورهم لنا تاسيت في كتابه «حديث عن الخطباء ، امثال : يوليوس سيكوندوس الذي كد وجد ، وماركوس أبيو الذي كان خير من مثل الخطابة والبلاغة في زمانه والذي جمع اليجاز الى الاعجاز واشتهر ببيانته المنطلق الذي يفيض حماسة واندفاعاً . كذلك ليس من الغلو في شيء ان نرى سنيكا وابن اخيه لوقيين ، وكلاهما من مواليد قرطبة ، في اسبانيا ، يبدلان جهداً ظاهراً للتبريز في صقل اسلوبها البياني للفت النظر والبروز العيان ، وهي من مفارقات الاسبان ، كما يدعون ، اذ عبثاً نحاول الثور على هذا الاسلوب عند غيرهم من الكتبة المنتمين الى مقاطعة اسبانيا الشمالية ، امثال كوتيليوس وموتال . وهذا القول يمكن إطلاقه ايضاً على هذا الفريق من الكتبة المعروفين بالكتبة الافريقيين ، امثال فرونتون من بلدة سيرت (قسنطينة اليوم) ، وابوليوس مادور ، ورتيليوس القرطاجي ، مع ان الأول بينهم استثمر ما عرفه من بلاغة ومقدرة خطابية في روما ، بينما لم يغم الاخران فيها الا لماماً . ولا يسع المرء الا ان يأنس عندهما ميلاً ظاهراً للغلو ، والعبارة المعقدة البناء ، المتعاطلة التركيب . اما حماسة رتيليوس المناضل عن المسيحية بحرارة وإيمان ، فيقابلها ، من جهة اخرى ، المقدرة البلاغية التي يبدوها مواطناء الاخران دونما طائل ، اذ تستحيل عند ابوليوس ، الى شيء من هذه الرمزية المخلطة . فهذه الاحكام العامة لا يؤبه لها ولا يؤخذ بها ، بمعد تسليط هذه الاضواء الكاشفة عليها . ومهما يكن من الامر ، فليس من يعتقد ان هؤلاء الكتبة الذين وردوا على روما من الولايات ، اسأؤوا بشيء الى هذا التجلي الذي تفتتح عنه النبوغ الروماني ، بما تم له من طاقات وقدرات كامنة فيه .

ولكي نصل الى صميم القضية ، علينا الان نسيء فهم الشعب المبطن الذي تخفيه كلمة «شعبوية» التي اطلقوها هنا ، وبهذه المناسبة بالذات ، ضد السياسة الثقافية التي انتهجتها روما . والتهمة الصريحة التي يوجهها اليها الناقدون هي أنها استقبلت بالترحاب الحار ابناء هذه الولايات التي سبق لها ودوختها وختمتها الى سيطرتها . لا يستطيع المرء ، على عكس ذلك تماماً ، الا ان يقدر عالياً هذه الروح الطليحة التي تميزت بها روما فراحت تحتفي بحرارة ، بهذه المعلوم والأفكار والآراء والأذواق التي حملها معهم من ورد عليها من الخارج ؛ وهذا النداء الذي وجهته لجميع الناس « الى اي عرق اوجنس او طبقة اجتماعية انتموا ، وعلى اي مستوى كانوا ، وهذه القابلية التي برهنت عنها في استيعاب هذه المؤثرات وتمثلها ؛ وهذه الحفاوة التي احتفظت بها للشرق الهليني » والعون المؤزر الذي بذلته للغرب المتخلف ، اذ ذاك ، عن ركوب الحضارة فساعدته على قطع المراحل حثيثاً والحق بالمستويات المسجلة « ففي هذا كله ، تبجلى على أمتها امثل الفضائل التي حققتها الحضارة الرومانية فكانت مثار مجدها المؤثر ، بالرغم من بعض الشوائب التي اعتمورتها ، ففضرت لها اكليلا من المجد الابليج الذي لا يجبو له سناء » مهابتراكت عليه الديمور .

وبدلاً من ان يصبح المرء أذنأ صاغية لهذه التعليلات المحمومة التي ظاهرها رماقة الذوق عند النخبة الرومانية
 حق وباطنها بطل « يحسن بنا » ونحن نسجل توقف ، ان لم نقل اقول ، هذا الازدهار الذي شرف عهد اوغسطس ، من الوجهة الفكرية والفنية على السواء ، ان نتبين ما كانت عليه النخبة في المجتمع الروماني العالي من ذوق ريف ، بعد ان اصبح البحث عن اسباب هذا الوضع الجديد والدوافع اليه ، بنأى من مناهج التاريخ وأساليبه . وهذه النخبة القليلة العدد نسبياً « التي هي وقف على العاصمة روما او تكاد ، والتي تتم بما تتمم به من فراء عريض ، وبما هي عليه من ظرف عال وثقافة عريضة ، والتي تهفو منها النفس الى المتعة العقلية والمادية على السواء ، كما تهفو الى كل ما يزيد منها الحياة بهجة وبهرجا من حلي في الخارج ولذة في الروح ، وكلها أمور هيأت « على ما يظهر ، هذا المجتمع لعبث النوادي وطيش الحلقات ، رأت نفسها مقطومة من كل غذاء ، ومقطوعة عن كل اتصال بدافع الحياة . صحيح هذا كله . ولكن « ما الذي جعل الكلاسيكية تشيل في فرنسا وتقتصر على تيسار التصنع والتعذلق ، دون ان يطراً أي تفسير على المجتمع الفرنسي اذ ذاك ؟ « والى هذا « فليس من ميزة واحدة من بين هذه المميزات التي توفرت لعصر اوغسطس ، بقي معمولاً بها او متوفرة حتى نهاية الامبراطورية الرومانية العليا . فالارستوقراطية القديمة زالت وتوارت من الوجود ، بينا الارستوقراطية : الجديدة كانت تقتنذي دوماً ، وبدون انقطاع ، بمناصر جديدة طلعت من مجتمعات طبقية مدنية او اقليمية اوسع . ولم تكن افواقيها المكتسبة لتصدر عن فوازع وراقية ، كما لم تكن ميولها ميول اصحاب الذوق الرفيع من أبنائها . وهذا البذخ الجنوني عند الخاصة ، استبد مرة واحدة ، في منتصف القرن الاول ، وفي عهد الاسرة الانطونية « بينا لم تحدث هذه النخبة في ما نعمت به من غنى وثراء ، كان ولا شك ، على الاجمال ، دون ما تم من أمثاله للنخبة

السابقة مثل ، ما أحدثت هذه حوفا من جليبة وقرقرة . غير ان ما تميزت به من نشاط فكري وثقافي وثقافت على كل المظاهر الجالبة ، والاستمتاع بكل ما يتم عن ذوق رقيق في تعبيرة اللفظي والفني ، كل ذلك لم يطرأ عليه تغيير يذكر . وليس من اقل فضائل هذا العهد واخلاقيته ، وهو شيء لازمها حتى نهاية التاريخ القديم ، ان تحافظ هذه النخبة من نبلاء الدولة ، نزولا منها عند رغائب الأباطرة ، وان تقدم الدليل دوماً ، على تمسكها بهذه المناقب ، كما تحافظ على هذا المستوى الثقافي والحضاري الذي تحبب لها انه بلغ سدرة المنتهى .

من الظلم الفاضح « وأجم الحق » ألا يقدرنا هذه الحضارة حق قدرها ، كما إنه من العمة ألا يلاحظ المرء هذا الصفات التي شابت هذه الحضارة والتي لا يمكن الاشارة اليها كلها لكثرتها .

ليس من اقل هذه الصفات شأناً ، سوء الاستعمال في المعرفة او الافراط فيها الاعجاب بالماضي الذي أدى الى تفضيل آثار المهور الماضية المقلية باعتبارها أقوى وقماً ، وأوفر متعة في النفوس . ولقد كان سبق لبعض الاغريق في العهد الهليني ان نسجوا هذا المنسج . ألم ينشئوا في مدينة «برغاموس» شيئاً يشبه المتاحف الفنية ؟ وهذه النزعة العارمة نحو القديم والحرص على جمعه والاحتفاء به « ظهر اول ما ظهر » في روما بالذات « اذ راحت تحفل بأدب الاغريق وتقبل على تلقفها واستمرارها ، اذ لم يكن يوجد بعد آثار رومانية قديمة تحريرة بالاهتمام . وقد رغب اوجسطس بنقائش الاغريق وهذه النقوش التي كانت سبب شهرة مدينة كورنثس ، منذ القرن السادس ق . م ، ودفع طيباريوس ثناً باهظاً لصور ورسوم من ريشة الفنان اليوناني براسيوس . من مشاهير رجال الرسم عندهم في القرن الخامس بعد ان نزلت من نفسه منزلة عالية فضلها على رسوم أبيل الاغريقي الذي عاصر الاسكندر . وهذا التصنيف لم يلبث ان استبد بالنفوس فالتخلوا منه منوالاً نسجوا عليه « بحيث ان آثار بوليكليت وميرون صادفت تقديراً أعلى مما صادفته نقائش فيدياس . ومع ذلك ، لم يظهروا أي إعراض او ازدراء بالعلاق الادبية الكلاسيكية ، حتى ما عاد منها للقرن الثالث . وراح كل روماني على جانب من الثروة والفني ينشئ له منها مجموعة شخصية ، فذهبوا في ذلك كل مذهب وغالوا فيه حتى خرجوا عن حدود العرف والعقول ، واستهاموا بالآثار القديمة حتى حدود الهوس والجنون بحيث ان المهندس فاتوف خطط في التصميم الهندسي الذي وضعه لمنزل نموذجي « مجلاً لحفظ مجموعة خاصة من الرسوم والصور يأتيها النور من الشمال ، كما عثروا في جميع أنحاء الامبراطورية على غرائب المجموعات من الجوهرات ، بينها مجموعة من ١٠٠ قطعة وجدوها في بوسكوريال ، على مقربة من مدينة بومبيي ، وعلى مجموعة أخرى من نحو ٦٠ قطعة « في مدينة برتوفيل ، على مقربة من برتاي ، من اعمال مقاطعة نورمانديا . ومما بلغ انتاج الاغريق قديماً من الآثار الفنية ، ومما بقي هذا التراث الفني متوفراً بالرغم مما تعرض له على مر الدهر ، من سلب ونهب ، وتكسيف وعيب ، فلم يكن بالطبع ليسد أو ليكتفي رغائب الهواة . ففي الحين الذي نشطت فيه حركة الاتجار بهذه المصوغات والمصنوعات الفنية القديمة منذ العهد الهليني ، راح النساخ والمقلدون يزيفون الكثير من هذه

النفائس لتلبية شدة الطلب لها وإشباع نهم الطامعين فيها، المتحرقين لجمعها بعد ان اشتدت حولها رغائب القوم واقتنتوا بها دونهما حساب . وإلى جانب هذه القطع المزيفة التي بلغ الزيف منها درجة من النعق والاتقان ، بحيث اختلط على أمة خبراء العصر اليوم ، التمييز بين الزائف منها والأصيل ، كما نشاهد ذلك ، مثلاً ، في صورة هرمس لإيراكسيتل التي عُثر عليها في مدينة أولمبيا . فقد كانت معظم الآثار الفنية الجديدة تستلمهم القديح من هذه النقائش والأعلاق فيها ، احتذاء بالامبراطور هدريلانوس الذي افتتن بهذه الهواية إلى درجة الهوس . غير ان الانحذاب نحو الماضي أتى فعله السيء على الجهود التي لا بد منها لتأمين مقومات النجاح لكل حركة تجديد وانبعاث تروم الانفتاح وتسمى إلى الانتشار لتبلغ النضج والتمام .

شيء من هذا الهوس ظهر في عالم الادب على اختلاف مجالاته وقطاعاته . فإلى جانب روائع الأدب اليوناني الذي كان محط آمال وانظار من يحسنون اللغتين اليونانية واللاتينية ، توفر للأدب اللاتيني محصول طيب سهل الحصول عليه لمن يرغب فيه . وقد أخذت المكتبات العامة وخزائن الكتب الخاصة يزداد عددها في روما ، بعد ان طلعت على الناس أول ما طلعت في عهد يوليوس قيصر بحيث أصبح عدد المكتبات العامة فيها ، في القرن الرابع الميلادي ٢٨ مكتبة . ومن ناحية أخرى ، اتاح توفر الأرقاء والنساخ ، استنساخ الكثير وتضعيف العديد من الآثار الفكرية القديمة التي كانت من الكثرة والوفرة بحيث راح الناس يختصرونها ويؤلفون مجاميع من مقتطفاتها الأثرية ، واكثروا من هذه المختصرات الأمر الذي افضى إلى إهمال المطولات وتعرضها بالتالي للزوال ، كلياً أو جزئياً ، وبذلك فقدنا الامكانية للتعرف عن كتب ، إلى آثار الادب اليونانية واللاتينية . ولكن لم يكن الوضع ، اذ ذاك ، بلغ مثل هذا الحد من الخطورة . وعلى عكس ذلك تماماً راح الناس يتدارسون هذه الآثار وينعمون النظر فيها ملياً بشيء من الاحترام تجاوز التقديس إلى الوثنية ، أفسد منهم الروح ، وبهم المعنى المقصود بحيث اضطر المعنيون بأمرها إلى استنباط المعاجم الخاصة ، ووضع الشروح والتفسيرات والتعليق الايضاحية ، للأساليب البيانية والتعبيرية ، بدلاً من ان يستوحوا منها موضوعات جديدة ، في معناها ومبناها ، والتعبير عن الاحاسيس التي يجب ان تفيض بها . وقد بلغ منها التبذل في التقليد والمحاكاة بحيث انتحلت شعراء وكتاب العصر الكلاسيكي . ونسج كثيرون على منوال الإنباذة عدداً من الملحم الاسطورية ، فوضع سيلبوس إيطاليكوس ، في عهد الاميرة الفلافية ، ملحمة أدارها على تاريخ الحرب البونيقية الثانية ، كما يقص لنا تيت - ليف خبر ذلك ، و اضاف اليها اضافات كمنزول شيبو الافريقاني إلى الجحيم رغبة منه في استشارة ابيه والعمل بنصحه وهديه ، تشبهاً بإبنه الذي راح من قبل يستفيق اباه أنكيز . وقد اوغل بعضهم بعيداً في هذه الحركة بحشاً عن غذاء اكثر استساغة لاذواقهم . نرى ، منذ اواخر القرن الثاني ، كوتيليانوس ، وهو على ما اشتهر به من تعصب للكلاسيكيين يساهل عما اذا كانت دواوين الشعراء الاقدمين تقدم في تربية الفناء الجديد وصل لاذواقهم . فلا عجب ، والحالة هذه ، ان يطرحوا على بساط البحث مثلاً كتاباً بشهرة شيشرون وفرجيل ايضاً . ولم يتورع هدريلانوس من ان يفاضل بهم كلون وأنثيوس . ففي

الرسائل التي ارسلها فرونتون الى تلاميذه من امراء الاسرة المالكة والتي لم يدخل لهم فيها بالنصح والارشاد حول الكتب المستحسن مطالعتها وقراءتها ، لم نره يأتي « ولو مرة واحدة » على التنويه باسم فرجيل . وفي النصف الثاني من عهد الاسرة الانطونية ، كان أنتيوس موضوع تقدير الجميع كما كان له الكثير من الانصار المتحمسين والمريدين الاشداء . ويروي لنا «أولوجيل» وهو من المتصبيين لأنتيوس ، كيف كان يثير حماسة سامعيه في احدى المدن الإيطالية عندما يقرأ لهم في مسرح المدينة قصائده القديمة .

القراءات العلانية، هذا ما يطالعنا من مستحدثات العصر ومن عادات المجتمع الانحرافات الدينية التي أطلت علينا من شيوخ هذه الثقافة الادبية وانتشارها بين الطبقات الرفيعة من المجتمع الروماني « اذ ذاك » والذي يشير بحلاء ووضوح الى الاتجاه الذي اتجهته هذه الثقافة . وهذه القراءات العلانية *Recitationes* التي ادخل اسينيوس بوليون استعمالها في روما ، لأول مرة في اواخر عهد الحروب الأهلية ، والتي جعل منها الرومان بديلاً لنظام المحاضرات التي عرفها الاغريق منذ عهد السفسطائيين ولقيت نجاحاً منقطع النظير بما أثارت ، لمدة طويلة من حماسة وألبيت من مشاعر . فقد عرفت ان تجمع بين المتعة العقلية وبين لذة اللقاءات الاجتماعية ، كما وجدوا فيها عوضاً عن هذه المناقشات والمجادلات التي عفا كل أثر لها في المجتمعات والمؤسسات الادارية ، ولا سيما في جلسات مجلس الشيوخ . وسواء تناولت هذه القراءات الشعر او النثر ، فلم يبق مؤلف إلا وراح يقرأ تبعاً ، على حلقات من المستمعين والمستمعات يتحلقون حوله ، كلما انتهى من وضع فصل او جزء من كتاب يعمل على وضعه « فيحاولون ، بشيء من التمثيل المسرحي الرخيص ، كالتصفيق الداوي المأجور والالقاء المتصنع المصحوب بالاداء ، ان يثيروا إعجاب القوم ، فينطلق الحضور والنظارة بالثناء والمدح الرخيصين ، قبل ان يكتمل قشر الكتاب ويرى فيه المتمكنون من العلم . ولا يخفى ما في هذا الاسلوب من أذى يقع على فكرة التأليف المنهجية في الكتب الطويلة النفس ، كما ان هذه الطريقة أفضت من جهة أخرى ، الى اضاءة وقت الكاتب وهدره جزافاً في البحث عن النكتة المستملحة والتماييز المستظرفة ، والكلمات المثيرة ، والمجازات الغريبة ، والتوريات النابية « والاستدارات المستهجنة والمفارقات الصارخة ، والتراكيب المعبر عنها بالمعادلات ، وغير ذلك من حوشي الألفاظ والأوضاع التي تذب عن الذوق السليم . كل هذا ظهر في ادب العهد الامبراطوري « فصبغه بهذا البهرج الزائف وبهذا الطعم التافه الذي يجعه الذوق .

وهكذا ساعد هذا النمط من القراءات العلانية على تقوية هذه النزعات الجديدة التي طرأت على المجتمع الروماني ، فاستسلم لها منذ عهد بعيد . وهذا الانزلاق الى هذا المنحدر الأدبي « هل نسأل عنه المرأة الرومانية التي وضعت افوايق هذه الثقافة وحلبت أشطرها فلعبت دوراً بارزاً في هذه الحلقات والصالونات الادبية ؟ انه لفخر أئبل لروما ان تسهل عتق المرأة بتحريرها اجتماعياً وفكرياً وثقافياً « سيرا منها مع الحركة التي وجدت منطلقها في المجتمعات والمنظمات

الهلينية. ومما يمكن، فإذا كان الامبراطور هدر ياتوس هو خير من يمثل هذه الهواية التي استبدت برجال مصر، اذ ذلك، فليس المسؤول عن هذا التدهور او الانحدار الأدبي هؤلاء النسوة الدعيّات المتعلقات بمن شاركن حياة البلاط، كهاتين الشاعرتين: بلنبيل *Balbilla* وريبولا *Trébulla* اللتين اشتركتا في الرحلة الى مصر عام ١٣٠، وفيها مالتا ونقش احد اشعارهما على حافة تمثال ممنون *Memnon* الى جانب أسماء الامبراطور وزوجته وعشرين غيرهم ممن اشتركوا في هذه الرحلة.

وهذه الهواية التي كانت تتم في الصميم عن فضول عام وحسب اطلاع، حلت الناس على السفر والقيام بالرحلة الى الأماكن والأقطار التي كانت مثاراً للخيال بما يرافق تاريخها السحيق من أسرار، كانت ملهمة لعدد من الكتب والأبحاث في مجالات الفن والادب، حتى ان بعض الأباطرة راحوا هم أنفسهم يستعملون ريشة الرسام ومنقش الحفار. وهكذا اخذت تدفع الناس الى الاكتفاء بالسطحي من العلم والثقافة، او الى التصنع في هذه الفنون التي هفت اليها اذواق القوم اذ ذلك، كالادب مثلاً. فالظهور بالظرف وتكلف الذكاء في الصالونات، وقرض بعض القصاصد من مجزوء الشعر، وتتميق بعض الرسائل او صقلها ببهرج الكلام والمحسنات البيانية والمجازية، كل هذه السمات الصغيرة اخذت حق التقدم والصدارة على غيرها من الصفات الاصلية في صناعة القلم. ولئلا نستفيض في هذه الشؤون ونسهب في تفاصيل لا كبير جدوى منها، يكفي ان نحمل القارئ الى الاجزاء العشرة الأولى من رسائل بلين الاصفر، اذ ان العاشر منها يؤلف مجموعة رسائله الرصينة مع الامبراطور تريايتوس. ففي كل صفحة من صفحات هذه الرسائل مثال حي لسخافة هذا الاسلوب الذي ينم عن اغراف الذوق الذي تثير قراءته مع ذلك، اللذة لما فيها من رقة ومتعة.

من التقاليد المتعارفة ان نجعل نظام التربية التي خضعت لها الشبيبة «اذ ذلك» والتي كانت تعنى، قبل كل شيء، بالبيان والخطابة «مسؤولاً الى حد بعيد، عن الانجاء الفكري بالمجتمع الروماني الرفيع في ذلك العصر.

بالفعل ان ايثار البلاغة والبيان، كما نصح بذلك ايزوكراتيس، منذ القرن الرابع ق. م، وتفضيلها على سواها باعتبارها قوام الفلسفة الحقيقية وغير المناهج التربوية وامثلها يكون «ولا شك في ذلك، احد هذه الاقتباسات التي تعترف الحضارة الرومانية صراحة بنقلها عن الحضارة الهلينية.

فظهر النظام الامبراطوري في روما اوجد شروطاً جد ملائمة لازدهار البلاغة والفصاحة والبيان، فبعاء هذا الظرف شيئاً بالظروف ذاتها التي هيأها لها منذ عدة قرون، الاخذ بالنظام الملكي في البلدان الواقعة الى الشرق من البحر الابيض المتوسط. فقد انقضى عهد هذه المجادلات والمناقشات التي كانت تدور امام المجالس والهيئات البلدية، كما زال وانقضى عهد هذه الدعاوى

التي كثيراً ما تغلغلها قضايا سياسية كبرى . فعلى الخطيب ، الآن ، ان يلقي دفاعه في نطاق ضيق وحول قضايا خاصة ، او ان يقصر دفاعه على خطب وحية ، تقرأ ولا تلقى ، كما فعل ايزوكراتيس ، مع وجوب التقيد بالمبنى او المعنى أو الشكل والصورة ، او ان يسهم مع غيره من الخطباء في ما يلقي في بعض المناسبات كالاعياد والحفلات بضمنها الشناء الماطر للملك والتغني بآتيه وأعماله . وهكذا يبدو من غير المعقول ، كما يبدو مخالفاً للعرف والتقاليد المرعية في العالم الروماني والعالم اليوناني ، على السواء ، الا تتم الخطابة بمثل هذا الشأن الخطير في النظام التربوي المعمول به ، اذ ذاك ، في العالم الروماني ، في الوقت الذي فقدت الخطابة كل اهمية عملية لها .

وكانت الخطابة والبلاغة والبيان خاتمة المطاف في النظام التربوي الذي بقي على ما كان عليه دون ان يطرأ عليه اي تبديل . وكما انتقل الى البلاد اللاتينية كما هو ، وعمل به فيها على علاقته . وقد أهمل في هذه التربة شأن العلوم ففنعوا منها باولييات الحساب بينما كان تدريس العلوم وفقاً على بعض الخاصة ، ينصرفون اليه بعد انتهاء فترة التعليم العام . والمنهج التربوي العام لم يكن ليهدف الا لتكوين ادباء وحملة اقلام ولا سياخطباء ورجال بلاغة . وبعد التعليم الابتدائي الذي كان ينحصر في الأجرومية ، من صرف ونحو . كان الطالب يُلَقِّن بعض مبادئ الادب عن طريق تعريفه الى مشاهير الشعراء وآثارهم البارزة ، امثال هوميروس وفرجيل ، يحفظها الطالب عن ظهر قلبه مع بعض الشروح والتفسيرات والتماثلق . والى هذه المبادئ في اللغة والادب كان الطالب يُلَقِّن دروساً في المعجمية والشعر والنحو . كما يُلَقِّن دروساً في الاخلاق والميثولوجيا . وعندما يبلغ سن المراهقة يأخذ الطالب بدرس الخطابة وما اليها من بيان وفصاحة وبلاغة ، في شروح وتفسيرات تتناول كبار الكتاب والخطباء ومشاهير المؤرخين . وأمثلة من الخطب التي ينحلونها والأمثلة العديدة التي يتمثلون بها أو يأتون بها شواهد . مع ذكر طائفة من النوادر والنكات المستملحة التي تدل على سرعة الخاطر وحضور الذهن . كان على الخطيب ان يطلع عليها ليستشهد بها . وتدريباً للطالب على فنون الادب . كان يطلب اليه معالجة موضوعات غير واقعية . فبعد لها مذكرات تؤيد او تدحض ، كما يقوم بمذكرات ومناقشات ، أو ان يقوم باعداد دفاع عن أمر ما *Suasoriae* . ولكي يلهوا من طالب الخطابة الخيال ، ويثبتوا في 'حيات' النشاط ، كثيراً ما كانوا يضعونه ، عن سابق قصد وتصميم ، امام مواقف خيالية أو اوضاع يواجه فيها صعوبات معقدة ، مستعصية الحل من الوجهتين الأدبية والقانونية . ولم يكن ليهول الحكومة او ليعرکہا ما كان يبلغ مسامعها او ما يُنقل اليها من الدعوة الى الحرية أو التغني بها ، او تحجيد من يدعون للطفان والاستبداد في الحكم وغير ذلك من المبادئ الهدامة في ظاهرها مما تتجاوب ارجاء المدرسة أو المعهد بأصدائه ، اذ لم يكن ليخطر على بال احد ان هناك من يستجيب لهذه الدعوة أو ينهض بها ، اذ لم يقصد من هذا القول سوى الارتياض العقلي والذهني ، والتعرج بأفانين البيان .

وكان السواد الأعظم من الشبان الذين باستطاعة والديهم ان يكفلوا لهم اسباب التعلم يقتصر

على مثل هذا المنهج الدراسي ، وقليل بينهم من ينهض لدراسة الفلسفة . إلا ان التطور الذي رافق الحركة العلمية والتربوية أو هن كثيراً من الوشائج التي شددت طويلاً « عند الاغريق قديماً ، بين الفلسفة ، من جهة » وبين الرياضيات وعلم الفلك ، من جهة أخرى . فقد ازداد عدد مدارس الطب غير ان فريقاً كبيراً من الأطباء كان يتخرج بهذه المهنة عملياً « بالمراس والمران » ، وذلك بالتعاقد ببعض الأطباء فيلازمهم ويأخذ عنهم . ومن فضل الرومان على تطوير التربية والتعليم « سبقهم غيرهم الى تدريس الحقوق والشريعة بمعاهد خاصة أنشأوها لهذا الغرض ، بعد ان تبينوا الأهمية الكبرى لهذا العلم . فدرجوا على إعطاء شهادة تخرج في الحقوق لمن أنهى دراسته القانونية ، وهو أمر لم يجر ما يشبهه في الطب . فاذا كانت هذه الشهادة تفتح امام حاملها ابواب الوظائف ، فلم تكن مع ذلك بشرط أساسي لولوج الادارة » كما ان ممارسة الحمامة بقيت دوماً حرة من كل قيد .

فليس بغير قط ان تحتل فنون البلاغة والخطابة ، في مثل هذا البرنامج الطويل المهادف لتأمين الاختصاص ، محلاً هاماً أكثر من اللازم ، لا سيما وقد خصصوا البيان والفصاحة بدروس ارادوها على مثل هذا الشكل من التعقيد والتطويل ، بعيدة عن الحياة العملية ، وهي دروس ادنى الى ادب الخيال والتخصص لا تقيم وزناً إلا للقدرة البيانية والصياغة الحرفية « بعد ان قضت الظروف بإبتعاد هذه الدروس عن واقع الحياة العملي ، مما لم يغيب يوماً عن أعين ايزوكراتيس .

وكانت هذه الدروس تهدف ، في الأساس ، للبحث عن الأفكار والكشف عنها والتلسيق فيما بينها ، وفقاً للتسلسل المنطقي ، والتعبير عنها بأفاعة ووضوح ورشاقة « اذ تمكن من تلقاها من مواجهة أدق المواقف وأصعب المهام التي تعرض له . فهل حققت ، يا ترى ، الاهداف التي رُسمت لها ؟ ومهما يكن ، لا بد من الاعتراف هنا ما كان للتربية والتعليم عند الرومان مسن فضل ، اذ زودت الامبراطورية بالأطر والملاكات التي شغلها افراد تسلحوا بالعلم والمعرفة « بالرغم من بعض النواقص التي شابتها والأمور المستهجنة التي اعتورتها ، وسلحتهم بفضائل ومناقب تمثلت على احسن وجه بهذه النخبة التي قامت على خدمة الادارة ، ونهضت بأسبابها .

هنالك ملاحظة لا بد من ابدائها هنا تتعلق بالسهولة التي يأخذ بها البعض في نقد هذا النظام التربوي فيرمونه بكل قربة . فاذا ما انتسخ هذا النظام مع روما القديمة ، فقد كتب له ان يُبعت حياً فيما بعد . فعندما نرسم الخطوط الكبرى التي سارت عليها هذه التربية فأننا نلع ، ولو من طرف خفي ، الى النهج الذي تبنته الدول الكبرى في غربي أوروبا ، منذ القرن السابع عشر حتى اواخر التاسع عشر . فقد نسجت روماني هذا المضمار على المنوال الذي تسلمته من الحضارة الهلينية . فسلكتها هذا انما يعني السير معها على المثل السامية التي سارت عليها الانسانية ، وليس مجرد التزام تقليد متبع ، وعرف مستبد . ويدون ان نحسب بان هذه المثل قد زال عهدها وانقطع ، فبالامكان ، مع ذلك ، التزام مناهج اخرى تضمن تحقيق هذه الاهداف . فاذا ما راحت مدينة هذا العصر لتتذكر لهذا الدين الذي تحمله في عتقها والذي طوقها به الاقربون من الأنساب ، فتكون بذلك قد أتت أمراً إداً واستهدفت بحق لنهضة العقوق ونكران الجليل .

المدرسة وأثرها في نشر الثقافة من الانصاف ألا نهمل هنا التنويه عالياً بهذه الجهود التي بُذلت اذ ذلك ، لنشر الثقافة عن طريق المدرسة . فالاصطلاح الاداري نَحَت من عهد قريب كلمة : التعليم المدرسي *Scolarisation* وهو مصطلح يحمل بنا استعماله تنويعاً بالحاجات المشتركة من جهة ، وبالحلول المتشابهة التي يمتدونها لسد هذه الحاجات ، من جهة أخرى . اذ لو صح ان المبادرة جاءت من افراد يكلفون بالتعليم ، فالادارة الحكومية استجابت بدورها لهذا الشيء الذي طلع حديثاً وشجعته .

ولا بد من ان نردد هنا ما سبق وقلناه من قبل وهو ان الفكرة « ليست في الاصل ، رومانية » بل هيلينية . وقد قطعت الطريقة الجديدة شوطاً بعيداً في تطويرها نحو التكامل ، سواء في الشرق او في الغرب الذي راح يضاعف الجهد ويلهب الخطى ويحث السير ، اذ كان عليه ان ينشئ كل شيء وان ينطلق من الاساس . فباستمرار الأمر الكبيرة على الاستعانة بمربين خصوصيين أخذ عدد المدارس يزداد ويتسع باطراد . وكان التعليم في معظم هذه المدارس مُعَمَّن له رسوم وأجور كما يعين للمعلم مرتب لا بأس به « ان لم يوفر لمعلم الصغار مستوى كريمة من العيش ، فقد أمّن لمعلم المدرسة الابتدائية دخلاً محترماً . أما أساتذة البيان والبلاغة فكانوا « على الاجمال » من اصحاب المقامات المحترمة في البلد . وكثيراً ما كان العبء الذي يقع على الوالد ينحف او يزول تماماً من جراء هبة او تبرع يقوم به احد الخاصة يُسبِّلُها على إنشاء مدرسة او مكتبة ، او يقفها على اقامة احتفال تذكاري ماء او يخصصها لبناء نصب او مؤسسة من المؤسسات . وكان الاهتمام بهذه الوقفات وتأمين ادارتها يقع على المجلس البلدي فيخصص لها من الاعتمادات ما يكفل لها حسن سير العمل » ولذا راحت السلطة المحلية تضطلع بالاشراف على هذه المدارس « وتختار لها المدرسين الكفاء » كما انها كانت تعين لها طبيباً تدفع له المرتبات لقاء سهرة على الصحة العامة في المدرسة او المؤسسة .

وكثيراً ما كانت المدن الصغرى تضطر أكثر من الكبرى لبذل مجهود أكبر من التضييعات ، في هذا السبيل بالنظر لما للأخيرة من عدد السكان وشهرة المعلمين ما يؤمن حاجتها من الاساتذة والمدرسين والطلاب . وهذا الوضع بعينه يفسر لنا كيف ان الادارة الامبراطورية لم تتدخل حالياً في الأمر إلا بعد تاريخ متأخر . فالباطرة الذين لم يكن يستطيعوا الاهتمام بكل المدن الصغيرة اقتصر اهتمامهم على شيء بسيط جداً في المدن التي كانت تدبر شؤونها بنفسها . ولكن إياها ورميهم بالتهاون او عدم الاكثارات . فنذ ان ضُمَّت مصر الى الامبراطورية أُرصدت في باب الموازنة الاعتمادات التي اقتضاها حسن سير المعاهد الثقافية والعلمية التي رأت النور في الاسكندرية في عهد البطالسة : كالمكتبة والمتحف اللذين أُلِّفَا معاً معهداً عالياً للآداب والعلوم والفنون جعل منها مجتمعة ، جامعة الاسكندرية التي طبقت شهرتها الآفاق ، في التاريخ القديم . وانصرف الاباطرة ، في عهد مبكر من النظام الامبراطوري ، الى تأسيس المكتبات في روما . وعندما اخذت هذه الامبراطورية ، في عهد الدولة الفلانية ، على عاتقها تخصيص مساعدات مالية ليس

للشؤون الثقافية فحسب ، بل أيضاً للمدارس الخاصة ، فقد استجابت في ذلك ، لرغبتها الصادقة في إظهار عطفها وتشجيعها أكثر منها لواجب مفروض . فلم يكثف الامبراطور فسبسيانوس بتخصيص مرتبات ضخمة لاستاذين من اساتذة البيان والبلاغة في روما . بل عمم مكرمه هذه على اساتذة الصرف والنحو والخطابة ، كما جعلهم يستفيدون من الاعفاءات التي تمتع بها الأطباء منذ عهد اوغسطس . وعلى هذا سار أيضاً باطلة الأسرة الانطونية . فقد حمل الامبراطور مارك اوريل خزينة الدولة مرتبات أربعة اساتذة للفلسفة ومرتب استاذ للبلاغة والبيان ، في اثينا ، وهذه المرتبات كانت دون المرتبات التي كانت تدفع لاساتذة العاصمة . اذ كلت معدتها يتراوح بين ٦٠.٠٠٠ و ٤٠.٠٠٠ سترس (١٥ - ١٠ آلاف فرنك فرنسي من سنة ١٩١٤) ، بينما كان يتقاضى الاستاذ في روما ١٠٠.٠٠٠ سترس . صحيح ان الدولة لم تذهب الى ابعد من هذا الحد في امر تمويل التعليم . إلا انها اخذت تحت المدن على مضاعفة البذل في هذا الحقل . وهكذا لم تلبث المدرسة البلدية ان أصبحت المدرسة النموذجية .

وكانت الدولة تضع نصب اعينها في هذا كله تأمين تربية الذكور بنوع خاص ، وقد ساعد تطور الاخلاق على التوسيع من الحريات للمرأة . وهكذا فلم تلبث ان قامت مدارس خاصة بالآث ، حتى ان المربي الفيلسوف موسونيوس روفوس اخذ يتبنى « منذ اواسط القرن الاول ، لوسير في تربية الآث على الحطة التعليمية او المنهج الذي تخضع له مدارس الذكور . ومن النادر جداً ان نرى المدن او بعض نصراء العلم يولون مثل هذه المدارس اهتمامهم او يخصصونها بمكافئهم .

لم تكن قضية تعليم الذكور لتخفي وراءها أو لتبطن اية فكرة سياسية .
 بين الثقافة والسياسة ،
 فلم يبد اي مسمى أو أية رغبة « من اي نوع للالتزام بتفسير معين للتاريخ
 الامداد والنتائج
 او لفرض أية نظرية او فلسفة ملكية ، استبدادية ، على المدرسة . وعلى

عكس ذلك تماماً ، كان العرف ، التشديد عموماً ، على موضوعات تتصل اكثر بطبيعة النظام الجمهوري . فابننا أجلنا الطرف وجدنا هينات وجميات للاحداث *Juvenis* تشبه الى حد بعيد ، ما عرف عند الاغريق بمنظمات الفتوة *Ephêbes* . واقتصر نشاط هذه الهيئات على احياء حفلات واقامة اجتماعات تكرمية تتجه من الامبراطور ، باستثناء الجمعيات أو المنظمات التي قامت في مناطق الحدود ، اذ كان نشاطها يُصرف في وجوه الرياضة البدنية والتربية العسكرية . وفيما عدا ذلك ، كانت هذه المنظمات تخفر لأعضائها أسباب اللهو والتسلية والتفريج . وتبدو هذه المنظمات اذا ما قارناها بشيبتها في عصرنا اليوم ، بدائية للغاية ، عدا عن انها اقصرت عضويتها على شباب الطبقات الرخية . وموجز القول ، فالامبراطورية لم تكن لتصدر ، في التربية كما في غير قطاعات من شؤون الفكر ، عن نزعات اجماعية ، دكتاتورية ، عرفنا منها نماذج عدة خلال التاريخ الذي يحدثنا بشيء من الاستفاضة عن التربية في سبارطة قديماً بحيث لم نعد نجمل شيئاً من اسبابها بعد اليوم . فاذا ما سار هذا النوع من التربية رضى البعض وفاز بأعجابهم « فقد اعتبر مع ذلك قاسياً ، متفراً بحيث كان الاغريق اول من اعرضوا عن هذا النهج ، بحيث لم يخطر في بال احد ، في روما ان يبنى مثل هذا النهج أو ان يقلبس منه « لعدم صلاحه .

من الخطئ في الرأي الظن بأن المؤازرة التي بذلتها السلطات العامة في جميع درجاتها « لتطوير الاسرة انما صدرت عن اهداف مجردة . فقد انطوت حتى عند اكثرهم اخذاً بالباديء السامية من اصحاب مذهب الرواقين من تحسوا بسمو واجباتهم ، على أمر مروم ومنفعة يُسمى اليها ، فهي تقوم وترتكز على هذه المعطيات الاولى التي تمكّنهم بأن الامبراطورية الرومانية والحضارة امران متلازمان مترابطين لا يمكن فصل الواحد عن الآخر ، بعد ان اخذت الامبراطورية على نفسها صيانة هذه الحضارة والحفاظ علىها من عوادي الدهر وعيث البرابرة ، كما ، انه اصبح مترقباً على كل مواطن روماني ان ينعم باسباب هذه الحضارة عن طريق التربية وان يُخلص لها الولاء ، وان يكون دوماً على اتم استعداد للمناصرة الامبراطور والشدة منه الازر في كل ما يبذل له من الجهود للدفاع عن المصلحة العامة وتأمين الخير للجميع .

من يعرف الى اين انتهى الامر بهذا التطور يدرك جيداً ان هذا الحسبان كان باطلاً اذ ان النجاحات التي حققتها التطور لهذه الامبراطورية لم تحل قط دون تفسخها وانهارها . وهذا التفسخ والانيار الذي أتأمته جاء نتيجة منطقية لاسباب خارجية تمثلت في هذه الغزوات المتلاحقة التي شنها عليها البرابرة في أمواج متتالية ، ولاسباب داخلية ايضاً ، ولا سيما لسبب سلمي يبرز من خلال قلمي النظر في هذه السياسة الثقافية التي سارت عليها الامبراطورية « بالاضافة الى الاعتبارات الاخرى التي طالما اثرتها اليها في تضاعيف الفصول الماضية .

فالتعليم للتم حدوداً اقتصر على سد حاجات الادارة ، ومتطلبات الحياة الاقتصادية ، والبنيان الاجتماعي الذي ساد المجتمع اذ ذاك . فهو ان اشبع ، أو سد مطلب المدينة فقد قصر كثيراً عن اشباع حاجات الولايات والريف . هنالك امثلة فردية قليلة جداً على قيام بعض مدارس في الاقاليم التي قامت فيها المناجم والمعادن . ويستدل من نصب رسمي ان هنالك مدارس قامت ايضاً في ما اصطالحوا على تسميته بـ *Vici* ، وهي كلمة اطلقوها على بعض مجتمعات او اوساط اختلفت شأناً واهمية فيما بينها ، فلم يكتب لها ان ارقعت الى مرتبة حاضرة او قاعدة القضاء . ومهما يكن من امر هذه المدارس « فهي لم تؤمن سوى تعليم ابتدائي متواضع « ولم يكن لها ، بالتالي ، اي شأن في القضاء على اللهجات المحكية المباعدة أو التخفيف من حدتها . صحيح ان باستطاعتنا ان نشاهد بعض اسائذة اعلام للصرف والنحو والبيان في مدن الغرب المتواضعة ، اذا ما قارناها بالوضع الذي قسام في الماضي . ومهما بلغ من اتساع الجهد المبذول في هذا المجال ، فهو لم يتناول سوى قسم ضئيل جداً من سكان الامبراطورية . وكانت التوسيع من نظام التعليم بحيث يتناول اكبر عدد ممكن يقتضي له مبالغ طائلة لم يكن يوسع الامبراطورية ولا في مكثنة منطلقاتها لتقدمها ولا تحملها ، كما كان يقتضي ، على الاخص مفهوماً آخر للمجتمع ونظرية جديدة للحضارة لا تحتل فيها المدينة روما مركز الصدارة للضاغط . فليس من عجب ، والحالة هذه ، ان تبقى جبهة السكان في الريف غير مبالية ولا بمكثرة لمصير حضارة اهلهم فاستطعتهم من حساسها وكادت لا تشمر بوجودهم .

وهكذا بادت بالفشل الاماني العراضي التي دغدغت خيال احسن الاباطرة وراودت خواطرهم

ولم يكن معدّ من هذا المصير المحتوم ولا محيص منه « مع انه لم يكن لعمرى » في الأمر شيء عسير او بمستحيل « اذ يكفي ان تذكر النجاح الذي حققه لدى قسم من سكان الامبراطورية . فالعناصر المدنية « أينما كانت » انضمت صادقة لهذه الحركة . فالتطور التدريجي الذي اخذت هذه العناصر بأسبابه وتبدأ « جيلا بعد جيل » من الوجهة الاقتصادية والاجتماعية ، وطلبها الرأى والفنى وانصرافها نحو الوظائف البلدية وهو الباب المفضي الى طبقة الاشراف الجديدة « رافقه تطور ثقافى وفكرى . وهذه الحركة التطورية عولت على التربية واتخذت منها عماداً لها ، ومكثت لها الاسباب في المدن اذ كان في مقدور هذه المدن وحدها ، بسبب ما لها من موارد طائلة « ان تؤمن وسائل التعليم والتربية ، اذ ان التعليم كان الشرط الاول الذي لا بد منه لمن يبني دخول الوظيفة والتدرج الى أعلى درجاتها . وهذا يعينه أتاح للنخبة المثقفة التي بيدها قصر يف الامور ان تنصهر بعضاً ببعض « وان تقيد ، على نطاق واسع ، بالرغم من اختلاف مصادرها وتباين المناطق التي خرجت منها ، من مصدر واحد يغذيها . ولذا رأت الامبراطورية نفسها مدينة لهذا الوضع القائم بكل ما اتصفت به من اتحاد وتضامن ، من الوجهة المادية والادبية على السواء .

الوضع القوي
فوحدة اللغة كانت أمثل رمز لهذه الوحدة . غير ان حكومة الامبراطورية لم تجعل من الوحدة اللغوية هدفاً الاول لأنها كانت امام لغتين مختلفتين للثقافة اذ ذاك ، ولم يُدر في خلدها قط ان تعتمد الواحدة منها دون الاخرى . فاللاتينية كانت اللغة القومية ، وكل شيء كان يؤملها لتصبح اللغة الرسمية الوحيدة التي لا بد منها لوحدة الامبراطورية . غير ان اللغة اليونانية كانت هي الاخرى « تتم بنفوذ فكرى وتكون قطب جذب لا يستهان به . فند القرن الثالث ق . م ، كل الذين كانوا على شيء من النفوذ في روما « كانوا يدرسون اليونانية ويحاولون تجويدها منذ حداثتهم الاولى بحيث كانوا يحسنونها كلفتهم الام ، مستجيبين في ذلك للقتضيات الادارة والثقافة ، على السواء . وهذا ما حدا بالجماعة للبحث عن طريقة واحدة للميش المشترك . وفي هذا السبيل ، قام الرومان بتوضيحات واسعة تجاوز بعضها المعقول ، وفي ذلك دليل على ما كانت روما مستعدة لبذله في سبيل الحفاظ على هذه الحضارة التي كانت تشد عليها بالتواجد .

وقام في الامبراطورية حد لغوي انشطرت معه الى شطرين متناظرين ، وان تعادلا تقريباً ، هما : الشرق الهليني والغرب اللاتيني . اما الى الجنوب من البحر المتوسط « فقد وقع هذا الحد بين مقاطعة القبروان وبين ولاية افريقيا التي تبعتها مقاطعة طرابلس الغرب ، ولم تلبث اللاتينية ان غزت صقلية وايطاليا الجنوبية بعد ان كانت ارضاً يونانية اللغة من قبل . اما في البلقان « فالحدود بين الشطرين انطلقت من شمالي مقاطعة أبيروس ممتدة نحو الجنوب من مجرى نهر الدانوب الى سواحل البحر الاسود . واستقرت على هذا الشكل بفضل مرابطة الجيش في المنطقة ، باستثناء بعض تغييرات طرأت فيما بعد .

وكل من هاتين اللغتين: اللاتينية واليونانية، راح بدوره يعمل على كسب مجالات جديدة محاولاً السيطرة على اللهجات المحكية محلياً . وبدلاً من ان تحاول روما الحد من اللغة اليونانية ، راحت تعمل على تأمين انتشارها ، اعتقاداً منها ، وبحق ، ان كل كسب تحققه في البلدان المتخلفة في تطورهما الفكري والثقافي انما يعود عليها هي بالمنفعة والخير العميمين . وهكذا استطاعت اللغة اليونانية ان توسع من نطاق النجاحات التي حققتها منذ العهد الهليني . وبفضل هذه المؤازرة من جانب روما تمكنت اليونانية من ان تكمل ما ابتدأت به قبل الاسكندر بكثير الا وهو السيطرة ، لغة وثقافة ، على مقاطعات آسيا الصغرى . اما في سوريا ومصر ، فقد شهدت طلوع مدن لم يكن عددها ، مع الأسف ، كافياً بحيث تتغلغل بصورة قاطعة في الريف . غير ان ترك اهل الريف وشأنهم اظهر لنا واضحاً الدور الذي لعبته كل من اللغة السريانية ، احد فروع الآرامية ، واللغة القبطية احد فروع المصرية القديمة . اما اللاتينية في الغرب ، فلم يأت نجاحها نهائياً كاملاً ، في كل مكان ، للاعتبارات ذاتها . فقد غزت اللاتينية شبه الجزيرة الايبيرية واستبدت بها . اما في غالبا ، فقد زالت اللغة الكلتية من الاستعمال ، الى ان اعاد اليها شيئاً من النشاط الرهبان الارلنديون في مقاطعة الارموريك ، وبقيت جارية الاستعمال في بعض مناطق الريف حتى القرن الرابع للميلاد . اما في افريقيا فقد اندرست اللغة البونيقية كلفة محكية ، على الاقل ، منذ مطلع القرن الثاني . ولعل آخر استعمال لها يبرز في هذه الكتابة الثنائية اللغة ، المسماة *Leptis Magna* المؤرخة عام ٩٢ للميلاد . إلا ان اللاتينية لم تصبح لغة الريف الدارجة ، ولا عبرة قط هنا للتمت : « بونيقية » عندما يشير القديس اوغسطينوس ويقول ان اللغة المحكية في عهده في ضواحي هيونة كانت البونيقية ، فالاصطلاح يجب ألا يؤخذ هنا بحرفيته . وبقيت البربرية الليبية قيد الاستعمال في ليبيا الى يومنا هذا . وهكذا ، فكل توسع تسجله احدى هاتين اللغتين ، يجب رده ، في الدرجة الاولى الى الإشباع الثقافي الذي انطلق من المدن وحواضر البلاد الكبرى ، في هذا الوقت او بعده بقليل .

ومؤازرة السلطات العامة الرومانية لليونانية في تأمين انتشارها وتوسعها ، انما يدل بوضوح على ما اتصف به اولو الامر في الامبراطورية ، من عمق التفكير والتفهم الصحيح للاوضاع الثقافية ، وهي مؤازرة تبدو على وجهها الصحيح في موقف السلطة من هذه اللغة وسلوكها معها . كل الدلائل تدل على ان الادارة الرومانية أبست ان تلزم الاغريق الأخذ بتعلم اللاتينية واستعمالها في معاملاتهم اليومية ومخاطبتهم كأنما يخشون فرض شيء يلتقص من كرامتهم ، نعط لهم . كذلك لم يكن بالامكان ، من جهة ثانية ، ان يتغلى الرومان عن هذه الازدواجية اللغوية التي قامت عليها ثقافتهم ، وعرضاً من ذلك راحوا يفتشون جامعين عما يؤول الى تأمين حياة مشتركة وتعايش تعاوني . ففي هذا القسم اليوناني من الامبراطورية الرومانية ، كانت اللاتينية وحدها اللغة الرسمية في الجيش والقضاء ، مع العلم ان المناقشات والمرافعات القانونية التي كان يقوم بها المحامون كانت تجري باليونانية مباشرة دون ترجمة . وفي ما عدا ذلك ، عولت الادارة دوماً على اليونانية ، كما ان الدواوين الامبراطورية في روما ، كانت فيه دوماً دائرة يونانية لتضعيف

النسخ بهذه اللغة أيضاً . فمن كان يرغب بين الشرقيين في احواف مهنة ما في روما كان عليه ان يتعلم اللاتينية ، وهوامر لم يقلوا عليه الا متأخرين « أي منذ القرن الثاني فقط . وعلى عكس ذلك ، فقد وجدت روما في الشرق « منذ مطلع الامبراطورية « موظفين اكفاء احسنوا اللغتين وجودهما ، كان ان نوع التربية التي سادت في البلاد اذ ذاك ، آمن لها دوماً حاجتها من هؤلاء الموظفين . ففي الاسر الثرية ، كان المربون الخصوصيون من اهل الشرق « من الكثرة والوفرة

الشكل ١٢ - مواطن اللغات وحدها

بحيث لم يقلوا بشيء عن المربين اللاتين . وفي روما بالذات احتل الشعر والبيان باليوناني ، في المدارس وفي المباريات الادبية ، المنزلة ذاتها التي كانت للشعر وللقصيدة والبيان باللاتيني . وكان مدرسون اغريق يعلمون الصرف والنحو والبيان في كل الولايات الغربية . وكان من يرغب من الشبيبة في متابعة دروسه العالية ، يذهب لمرسيليا التي كانت تفخر بمحافظتها على نضاعة اللغة اليونانية ، وعلى الثقافة المحلية التي عرفت ، في هذه الحقبة بالذات ، حركة تجديد عادت عليها بالازدهار والاشعاع ، او يذهبون لاثينا كما فعل ابوليبي الاقريقي وغيره كثيرون . فانتشار هذه الحركة واستمرارها طويلا عاد بالثناء العاطر على هذه المجتمعات الغربية التي كان معظمها من اهل البلاد وكان عليها ان تحدد في السر وتقطع المراحل بسرعة في سبيل تحقيق التطور المرغوب.

ومن المستغرب « وأيم الحق ان يقتصر الاتصال مع الحركة العلمية الهلينية إجمالاً ، على نتائج جاءت في معظمها سطحية . فما مثل هدريانوس ومارك أوريل سوى نجاح يمكن اعتباره استثناء من القاعدة . غير ان الجهود والنشاطات التي بذلت في هذا المجال أدت ، على الأجمال ، الى نتائج لا يجوز الانتقاص منها او مقابلتها بحد طرف اللسان . فليس نرى بين المذنبات الحديثة ما استطاع ان يعطي على مثل هذا القدر من العطاء ، وعلى مثل هذه النسبة من العظمة او اعطت بالفعل شيئاً يصح مقارنته بما اعطته روما في هذا المضمار .

ثقافة واحدة « كل هذه النتائج التي سجلناها هنا تثبت كيف ان قصة الامبراطورية من الوجهة اللغوية ، لم يُفص الى انقسامها ، وهو انقسام تم بعد ذلك بكثير . فالحدود اللغوية التي قامت الى الجنوب من البحر المتوسط ، أصبحت بعد وقت طويل ، حدوداً سياسية . وهذا الفارق اللغوي لم يؤلف في هذا الانقسام ، سوى سبب فرعي او عذر ثانوي افادت منه واستمرته ، على نطاق واسع « القوى الدافعة عن المركز ، كما يفيد الصقيع من تخاريب الصخور حتى اذا ما جمد الماء فيها عمل على تفسيخها وقلعها ، والا لبقى بدون أذى . اما في شبه جزيرة البلقان ، فالحدود اللغوية الفاصلة لم تكن لتلتقي . وهكذا نرى ان استعمال اللغتين معاً طيلة اجيال متطاولة لم يؤد الى شيء من خلخلة وحدة الامبراطورية .

ولهذا السبب ، فالمشكلة اللغوية « لم تكن سوى وجه من وجوه مشكلة الثقافة العامة . والحل الذي لاقتة هذه الاخيرة ترك اثره في حل القضية الاولى وزادها تعقيداً . فاذا كانت ازدواجية اللغة ، والحالة هذه « وضعاً لا مندوحة لسكان الغرب ، في الامبراطورية الرومانية « للاخذ به ، فلأنهم رأوا في هذه الازدواجية عاملاً يشد من وحدتهم ويزيدها تماسكاً ، وذلك توخياً منهم الوصول للمستوى الثقافي الذي بلغه الاغريق في الشرق . وهذه الوحدة اخذت تتحقق في المجالات الاخرى من الحضارة ، فارة وتبدأ ، وطوراً بصورة سريعة « حثيثة . وكانت تنجح ، فيما يتعلق بالدين مثلاً ، سبلاً حاول الاباطرة صدها أو الحد منها ، بينما راحوا كلهم ينصرون هذه المساعي ، عندما كانت تتعلق بأمور الفكر والذوق الفني « وكلها من توابع الكلاسيكية اليونانية ومن مشتقاتها « التي لم تكن مستوردة كهذه العبادات والطقوس الدينية التي وردت على الغرب من الشرق البعيد ، والتي اقبل الشعب الروماني يتلقفها ويتبنها ، بينما تلك كانت من صميم الثقافة التي لم يكن احد ليجرؤ على الانتقاص من كرم محتدها أو الخط من منزلتها السامية . والحقيقة ان الكلاسيكية اليونانية بعيدة لم يطلع عليها الرومان الا من خلال الشروح والتفسيرات والتعليقات التي وضعها كتاب العصر الهليني . واي ضرر أو بأس من هذا ، يا ترى ؟ فالكل رأى في هذه الثقافة الفنية والفكرية التي طلع بها العالم اليوناني ، الثقافة الحقة التي يتوجب على روما اقتباسها وتبنيها ونشرها كعنصر ضام ، موحد لهذه الامبراطورية المترامية الأطراف التي انشأتها .

فاذا ما تعمق الغرب الى هذه الثقافة وأقبل عليها ورضع أفوايقها فالفضل كل الفضل في

ذلك لروما وحدها . فقد أشرنا مراراً الى النجاحات التي حققها انتشار هذه الثقافة في الغرب . كذلك نوهنا بخواء الابحاث التي تنطّح للقيام بها بعض المفكرين من رجال هذا العصر « وعدم جدواها . كذلك لا بد من بعض التحفظات التي لا بد من الاعراب عنها هنا والتي لا تتعارض ، مع ذلك ، مع الشيء الذي جئنا به أعلاه ، إلا بصورة ظاهرية « لأن الخطر المزدوج الناتج عن تجريد النخبة ، من جهة « ومن سخافات الجماهير من جهة أخرى ، يكون خطراً على الثقافة كما عليها خطر من هذه التفاهات وهذا الاطراد والمحاكاة والفوضى على أشكالها التي تتحالف عليها . وهنا كما في اي ثقافة أخرى في أي زمان ومكان ، فالإنتاج النخبة المثقفة ، نرى الإنتاج المادي جيء به طبقاً لأذواق زبائن يؤلفون الغالبية التي لم تُفصل منها الاذواق : فكان ان المحط المعدل الوسط ، لا سيما في ما يتعلق بالإنتاج الفني . ومن جهة أخرى ، فهذه الثقافة التي جاءت من فوق ، ومن بعيد « لم تكن لتمثل سوى ثقافة جماعة اقتتلوا من بينهم وانقطعوا عن كل اتصال مباشر بالجماهير « رحيل بينهم وبين كل غذاء دسم تؤمنه تربية أصيلة . فلا يجوز ، والحالة هذه « إلا ان تصور ، ولو بالخيال « ما عسى ان تكون عليه النتيجة لو استُعملت وسائل أخرى . والشيء الذي لا يختلف فيه اثنان هو ان هذه الوسائل كانت ستفضي الى وحدة ممتدة في السبابة دون ان تتمكن من انتاج أي رافعة من روائع الصف الاول .

وهذه الملاحظات التي لم يكن بد من إبدائها هنا والتي أبديناها بالفعل ، لا تمس بشيء عظمه هذا المشهد الذي يستبد بنظر المؤرخ ، الا وهو هذا الاجماع ، وهذه المطابقة التي اتصفت بها جهود الطبقات الموجهة ، العديدة « والقابلة للنمو والازدياد ، والاستجابة التلقائية التي لقيتها نداءات الاباطرة ، لدى النخبة بين رعايا الدولة في جميع الولايات . وهذه الامبراطورية الضخمة التي تألفت في البدء من أشتات متباعدة ، متناثرة « وعلى جانب كبير من البربرية ، أقله في مطلع أمرها « والنازعة الى الوحدة عن طريق نشر وتعميم ثقافة واحدة « مؤلفة « هي أعلى وأمثل ما عرفه الانسان او ما حلم به عبر التاريخ حتى الآن ، وهذا الايمان الذي اعتلج في صدور الجميع بأن هذا العمل كفيل بأن يؤمن الهيكل اللازم لهذه الوحدة السياسية والادارية والاقتصادية والاجتماعية ، ويضفي عليها ما يلزم من زينة وحلية « وهذا الحلم بالذات الذي راود خيال الاسكندر من قبل ، وأثار في وجهه معارضة معاونيه ومساعديه ، وسبب موته الباكر وعجل في اجهاض الفكرة قبل ان تلد وأدى بالتالي الى فشلها « فهل من يشك بعد انه كان باستطاعة الامبراطورية الرومانية ان تخرج او ان تأتي بما هو دون ذلك ؟

٣- العمل العقلي والادبي

هذه الازدواجية اللغوية تتلبس بها الامبراطورية الرومانية ، أفضت الى أدبين مختلفين لا بد من درسها هنا ، على انفعال الواحد من الآخر . غير ان الحياة العقلية والادبية لا تطبق ، بالضرورة ، الواحدة منها على الأخرى . هنالك مظاهر في النشاط الفكري او العقلي لا تؤثر ازدواجية اللغة فيها كثيراً على الوحدة ، في مجتمع كالمجتمع الروماني ، حيث اجادة اللغتين معاً « أقله في

الغرب » وعلى مستوى واحد ، لم يكن من الأمور النادرة قط . وهكذا يحسن بنا ان ننظر فيها دون ان نهتم بشيء بإداة التعبير اللغوي التي استعان بها من انقطع لئلا هذا العمل .

١ - المخطاط الروح العلمية

هذه الروح العلمية التي طلعت في الشرق المتوسطي ، تجلت بزخم عارم ،
خلال العهد الهليني . ثم بلغت روما حيث وجدت من الظروف التي
هيأتها لها الامبراطورية « ما أتاح لها الانشاء وتوسيع الفتوحات التي
حققتها في هذا المضمار . وتهيأت لهذه الروح العلمية اسباب جديدة أتاح لها التوسع والافادة بما
تم لها من هذا العلم العريض الذي امكن لها جمعه وتخصيصه والتحكم به وضبطه . فانتشرت في
البلاد دور للكتب ومكتبات ، وانشأت لها الادارة الحكومية دوراً للمحفوظات ، وادوات
البحث والتقصي ، بحيث استطاع البعض الوصول الى هذه الذخائر الفكرية والاطلاع على ما فيها
من اسرار مكتونة . والعالم المعروف اذ ذاك » والذي امكن قياسه واستثمار موارده ، اخذ
هو الآخر ، في الامتداد والتوسع « بعد ان توفر له « بنسبة أكبر بكثير » فريق من حملة العلم ،
تم لهم من اوقات الفراغ ، ومن الوظيفة التي كانوا يشغلونها ، ما حملهم على الرحلة والطواف في ربوعه
وبجالاته شرقاً وغرباً . وهذا العالم الذي تعددت منه المناظر وتنوعت بين طبيعية ، ومناخية ،
وحوان ونبات وعروق بشرية ، تهيأت له اسباب المواصلات ويسرت بينه وبين اقطار متنوعة
واقعة الى ما وراء حدوده المتناهية . ومختصر القول فقد توفر كل ما يساعد ذوي العقول العطشى
الى مناهل المعرفة وحياض العلم « الافادة من امكانات لا حصر لها ولا حصر ، معظمها جديد
مستحدث ، باستطاعة جميع العلوم والفنون ان تفيد منها الى أقصى حد . وهذه الروح الواقعية
التي عرفها الرومان وأخذوا بها على نطاق واسع ، كان بإمكانها ان تسخر العقل اليوناني المنطقي
الذي انساح في هذه النظريات والتجريدات الفلسفية وهام فيها ، فينصرف بدوره يعلم الرومان
كيف يعلون شؤون هذا الكون ويحلونها على وجه يبين ما بينها من ترابط وانسجام . ويحلون
للره ان يعم بالفكر فينبطلق مع الخيال الجموح ليتصور ما عسى ان يكون ثم أو يخرج من اشخاص
كأرسطو وإيراستينس لو عاشا مثلاً « في القرن الثاني للميلاد .

فلم يكن لأحد منها قرن أو منافس . فقد ظهرت بوادر المخطاط الروح العلمية التي ما لبثت
ان اشتدت وازدادت باستمرار . صحيح ان الكفاءات لم تنب قط ولا القدرة على العمل « ولا
هذه الروح العلمية الطليعة . كنا نرى ، كما في السابق ، عقولاً تهتم بكل ألوان المعرفة البشرية
وتقطع في ان يتم لها علم موسوعي ، دائري ، في كل شيء . وباستثناء بعض حالات « فادرة للغاية »
لها من أحد يطلع بعمل جدي أصيل في أي قطاع من قطاعات العلم . فالعصر الذهبي للروح
العلمية التي تجلّت قديماً انتفض وذهب دونما رجعة « وكذلك عصر البحث العلمي والتحرري عن
أسرار العلم البامضة . كل ذلك ذهب وذهب معه هذا الاندفاع ، وهذه الحماسة ، وغابت عن

الوجود الروح المجددة في اهدافها ووسائلها ونتائجها وقطوفها ، ويبدو لكل عين باصرة ان الشجاعة العقلية قد زالت ، أقله من حيث ترضى بالخضوع لقواعد العقل والمنطق . فما هي الاجيال الوسطى ، بقضتها وقضيضها ، تطل علينا ولو من بعيد .

والذي يهنا من الأمر الآن ، وفي هذا الوقت بالذات ، هاتان النزعتان التي سبق للعالم الهليني ان عرفها من قبل وأخذ يترصد بها أكثر فأكثر ، فيما بعد ، إلا انه استطاع التغلب عليها بشخص أكبر رجاله ومثليه . فبدلاً من ان ينصرفوا نحو الواقع ويخضعوا له اتجهوا كلياً نحو الكتب يجمعون منها ما رأوا فيه خير ما يُستلّ علوم الاقدمين او قوموا انه يجمع ما سجلوه او رأوه . هذا هو عهد « الموسوعات » بالذات . فما من احد يحفل منافع هذه الجماهير التي لا تخلو من ان تعطّل التفكير اذا ما اقتصر المرء عليها . قدّم لنا عهد الامبراطورية المتأخر أمثلة من هذه الموسوعات التي بقيت غذاء للعقل البشري حتى اواخر القرن الخامس عشر . وقد أسأروا من جهة ثانية استعمال الفلسفة ولا سيما هذه النظريات الفلسفية التي تثير الشك والريبة ، اذ انقطعوا لكل ما يثير العجب والغرابة ، او يشجع على الرمزية التي كثيراً ما آذت المجهود العقلي ، ان لم تكن حوّلته عن غايته . فاذا ما كانت هذه النزعة التي اعتبرت بديلاً عن الروح العلمية لا تقبل صكفة الميزان ، فهي ، مع ذلك لا تلتزم إلا لاعتبارات اخلاقية ، او ادبية لم تكن لتشجع قط على تحصيل العلوم ولا على تبسيطها .

ومها يكن ، فان لم نُسّر بعد أمام القطيعة التامة ، فنحن أمام يواذر فقدان الاهتمام التام تدريجياً بالروح العلمية واصبحتنا بالتالي أمام نهاية الحركة العلمية التي ميزت العهد الماضي وطبيعته . وكما نتمنى لو نستطيع الكشف عن الطريقة التي اتبناها هذا التطور ، والغاية التي هدف اليها . فهي بالطبع تتصل بمجاذب لسنائها وأثرها اليها من قبل : ضغط العقائد الدينية الأكثر رعية والاشد إفارة للعواطف ، واحترام مآتي الماضي والمجازاة حتى حدود التعصب والعبادة ، والشغف بالعلوم اللسانية والبيانية كخطابة والبلاغة والفصاحة والإستمساك بالحسنات اللغوية . ولكن هذه الأمور نفسها لا تلتزم كثيراً للدرس والبحث والتحليل ولا تقع تحت الموضع . فالتيارات التي تتجاذب الافكار والعقول بين كر وفر ، واقبال وادبار ، تبقى دوماً بئناً عن البحث لانها غامضة ، خفية ، مرية .

سعة الاطلاع المحصورة في تجميع المعلومات وحشدها من بين الكتب ، الاستبحار العلمي والتخصص وبذلك تتنكر من ذاتها قبل ان تختفي لمطلب المعرفة الحق دون ان تقوم وزناً للاسناد العلمي والمراجع الاصيل وكلها امور قولي المصدر العلمي القوة والحياة .

وهذه الحركة نعمت ببعض الاهمية في مطلع الامبراطورية وظهرت في كثير من المجالات الفكرية على اختلافها ، وتغلغلّت بين مناهج علماء اليونان وفي هذا التوافق بين الفيلولوجيا وعلم الاركيولوجيا . وعلى هذه المناهج بالذات ، سار في روما : فارون من معاصري قيصراً

والنفوي ويريوس فلاكوس ، احد النحاة المشهورين في عهد اوغسطس . وقد طبعا طريقتها هذه والجهود التي قاما بها في هذا الصدد ، على اللغة اللاتينية وعلى تاريخ روما ، وبذلك قاما بعمل مجيد . وقد صدر بروبيرس واوفيد عن المؤلفات التي وضعها هذان الكاتبان ، وهي مؤلفات لم يمد يوجد منها شيء اليوم ، واليهما يعزى الفضل في معرفة ما اصطلاح عليه الرومان قديماً في امور اللغة والقضاء والدين بفضل الاقتباسات التي أخذت من هذه الكتب .

فالكثبة اليونان الذين سكنوا روما لمدد طويلة ، في عهد اوغسطس ، وأثفوا فيها ، هم كتاب من المستوى الواطي « بينهم سترابون الذي جاء من مقاطعة اماسيا في الشمال من آسيا الصغرى . فقد كان مؤرخاً وجغرافياً وترك لنا مذكرات تاريخية لم يصلنا منها شيء » . ومزج في كتابته بين التاريخ والجغرافيا ، الا ان بحثه عن التاريخ القديم بقي موجزاً مقتضباً . ومنهم كذلك فيردوروس الصقلي الذي وضع كتاباً بعنوان : المكتبة التاريخية *Bibliothèque historique* ، وهو تاريخ عام ، واسع الهدف بعيد المرمى ، اذ انه تناول التاريخ القديم الى فتح غالبا على يد يوليوس قيصر . وما تبقى من تاريخه هذا لا يفيد مؤرخي العصر الا بنسبة ما يفتقرون اليه من مصادر تخلو من النقد التاريخي والأفكار البناءة . ومنهم ايضا دنيسيوس الهاليكرناسي وهو معلم للبيان والفصاحة « تنقصه دقة النظر ، والناظرة اللاقطه في هذه المؤلفات التي وضعها حول النقد الادبي ، بينما حشا كتابه : « التاريخ الروماني » خطباً مملة » جوفاء .

ومع ذلك « فقد عرف ان يحافظ هؤلاء الكتاب اليونان » على شيء من هذا التفوق الذي تحلى به الكتبة الاسكندريون ، وعلى حبهم للعلم وتمتعهم به « وهي رغبة لم تلبث ان خمدت شملتها سريماً وانطفأت بعدم بقليل . وفي منتصف القرن الاول نرى رئيس بلغاء العصر واستاذ البيان والفصاحة الاشهر اذ ذاك ، كوتيليانوس يتمتع بسمعة ادبية طيبة لتمكنه من العلوم اللسانية ، كما انه امتاز بمقدرة على التعليم والتربية تستحق التنويه بها عالياً . إلا انه يحتاج الى فهم صحيح للتاريخ . فقد أمده تدرسه الطويل للبلاغة بمنهجية وأصول راح يطبقها على كل شيء . ونرى فرونتون ، في عهد الاميرة الانطونية « يهيم بالكتاب القدامى اهتمام فنان يرغب في ان يجد في آثارهم ومخلفاتهم الكتابية ، الكلمات المات ، يتذوقها ويتدبرها كعلم حاذق للبيان ، دون ان يبالي قط في صوابية وجوه استعمالها ومدلولها وتمييزها » عن الواقع الانساني ، مادياً كان ام ادبياً .

وهذا الاستاذ المتكلف الصناعة اللفظية والمتحدث في الاسلوب ، كان بدوره استاذاً لأولوجيل *Attulo - Gelle* الذي أعجب كثيراً « باستاذة ، ومع ذلك تتكلم عن خطاه ، ولم يحفل ، على شاكلته » بالهزج اللفظي الخارجي ، وعرف ان يعود بحسني عقلي « وغذاء ادبي » أكثر تركيزاً . فقد عاش هذا الكاتب الروماني على مقربة من ائينا ، وهذا ما حمل على تسمية كتاب له : « الليالي الاتيكية » *Nuits Attiques* وهو عبارة عن مجموعة له من الامسيات واحاديث السمر ادارها بين نخبة مصطفاة من الحلائ المشهود لهم بذراية اللسان ، وبغيرتهم

الشديدة على الثقافة المالية ، وقد قرأ كثيراً وقبّل الكثير من الاوابد والشوارد . قام بهذا كله كذوّاقاً ، انتجع غير المجاميع الادبية وغتارات القطوف والمنتقيات الماثورة « فتدبرها بنظر صاقب ، ورأي ثاقب ، وشرحها بعد معارضتها ، وعرضها على محك النقد . وقد تناول في ابحاثه الصرف والنحو والنقد الادبي ، والنظم السياسية والتاريخ . كل ذلك بعناية وقدبر وتقمّم في طول أناة وجلد . فاذا ما رأيناه يرسّع من مطالعائه وينوّع بينها ويفوص مستبحراً فليس حبا منه أضلا ، بهذا الايفال ، ولا اخذاً منه ينهج العصر ، ولكن اشباعاً لفضوله العلمي ولزغته التشككية . فنحن مدينون له كثيراً بمعرفة الشيء الكثير من تاريخ الرومان بعد ان عرف ان ينقل البنا الكثير من النصوص المهمة لعدد محترم من كبار حملة الادب اللاتيني في ذلك العصر « وهكذا تمكّن من صيانتها . فلو قدّر له وجاء قبل زمانه ببضعة قرون وان يسير على منهجية بعض الكتاب اذ ذاك ، ويتمتع على شاكلتهم ، بروح الانضباط التي كانت صاتته عن الخوض في هذه الموضوعات وتعرض لها في بحثه أكثر من مرة ، كما لو عرف ان يقيد من هذه المصادر الوفيرة التي كانت تحت تصرفه وتناوله ، لأمكن ان يكون ، بالنسبة لما تجلّى به من قدرة وكياسة وطلاوة صاتته عن الادعاء والاعتداد ، مساوياً لأكبر العلماء الذين عرفهم التاريخ القديم ، بعد ان تمّ له ما تمّ لهم من رجحان العقل وتقمّم للواقع .

وهذه الكياسة الادبية افتقر اليها معاصره الكاتب الفريحي يوزانياس كما افتقر الى صفات اخرى صاحب الكتاب الموسوم : « وصف اليونان » . وهذا الكتاب وصف لليونان « مقاطعة مقاطعة ، ومدينة مدينة » فذكر لنا ووصف بالتدقيق والتفصيل النادرين « المباني والمؤسسات القائمة فيها بعد ان زارها في الرحلة الطويلة التي قام بها . وكثيراً ما لقب المؤرخون هذا الرحالة بـ « الدليل » *Péripète* ، او بالوصاف . ويمكن مقارنة كتابه هذا بكتب الأدلة التي يحملها معهم السوّاح في هذا العصر ، إلا ان دليله يبدو جافاً ، مهما تحلى بالوضوح . كذلك يفتقر للنظرة الناقدة الصعبة البعيدة ، إلا انه معين لا ينضب لعالم الآثار وللإختصاصي بأمور الطوقس الدينية . فقد قام ، من هذه الناحية بعمل غاية في المتعة والافادة ، وذلك في عهد قدرت الأقدار ان تتوفر له التانج الطيبة « والوسائل المسعفة للبحث العلمي » فبرز غودجاً للعالم الجماع ، هذا النموذج الذي كان في سبيله الى الزوال ، فلم يتسهم عمله هذا ، احداً ليطلع لنا أدلة من هذا النوع في بلدان اخرى .

لم يكن حظ الجغرافيا بأفضل من غيرها من هذه العلوم الانسانية . معرفة العالم والنظام الكوني كان لا بدّ لها بوصفها علماً بأصول من دقة ملاحظة « بعد ان عجز العلم اذ ذاك عن ان يسجل أي تقدم في العلوم الرياضية وعلم الفلك . وباعتبارها علماً يقوم على الوصف فقد رأت تحت تصرفها تسهيلات عظيمة . فلأول مرة في التاريخ القديم ترى الدولة تعنى رسمياً بهذا العلم ، منذ ان طلع علينا العهد الامبراطوري . فقد عهد أوغسطس الى صهره أغريبنا ان يرسم على احد جدران الرواق المعروف برواق أغريبنا « خريطة كبيرة للعالم » مات قبل ان

يفرغ من رسمها فأُكملت بعد وفاته . ولم يصلنا عملياً شيء من هذا قط . فهذا الرسم كما بدا سواداً على بياض لم يتصف بالدقة ، وذلك للفرق القائم بين طول الجدار وعرضه . غير أن النص الذي امر أوغسطس بنشره إثر وفاة أغريبّا - وهو نص قام على احصاءات ومقاييس رسمية - ضم ولا شك كثيراً من المعلومات المفيدة . وهذا مثال جديد آخر من عدة أمثلة « تدل كلها على ما توفر من الظروف المواتية الجديدة التي كان من شأنها أن توسع معلوماتنا الصحيحة حول الأرض . وهذا النجاح لم يحصل أو يتم بالقدر المرجو . فلم يبق سترابون بأي جهد شخصي ملحوظ لاستكمال معلوماته المقصورة على الكتب ليتجاوزها إلى ما هو أحسن وأكمل ، إذ كان همه الأكبر أن يضع لنا كشفاً أو ثبناً دقيقاً للسفن الموميرية ، كما رأى أن لا فائدة من أن يتخطى في رحلته إيطاليا إلى الغرب والتعرف إلى معالنه . من الممكن كما أنه من المؤسف جداً من جهة أخرى أن نضع قائمة طويلة بهذه الاغلاط التي وقع فيها كثيرون كانوا في وضع يسمح لهم أن يجمعوا معه معلومات هامة . فالملك يوبا الثاني ملك موريتانيا ، ومن نصراء العلم في عهده ، توم النيل ينبع من ضواحي المحيط الأطلسي ثم يغور تحت الأرض في اتجاه الشرق ، ليظهر ، من وقت إلى آخر ، في بعض معالنه ، في بحيرات الشط وغدراننه . وفي أواسط القرن الأول ، راح الجغرافي الإسباني ميمونيوس ميلا ، وهو من المتخصصين بعلم الجغرافيا « إذ ذاك » يسلم ويمتدح بهذه الخزعبلات والتلفيقات التي يرددونها حول المنقاء ، والنساء المسترجلات ، وغير ذلك من الغرائب والكائنات العجيبة . كذلك كان يرى علاقة بين نهر الدانوب والبحر الأدرياتيكي . وفي هذا العصر بالذات ، كان بلين الأكبر ينظر إلى بحر قزوين ، خليجاً من هذه الخلجان التي يرميها الأوقيانوس المحيط بالأرض ، ولم يخامرهم من جهة ثانية ، أي شك بأن أوروبا أكبر بكثير من أفريقيا وآسيا .

فالتقدم الصحيح الذي أمكن تحقيقه على نطاق ضيق في علم الجغرافيا تناول هذه المناطق التي أخذ بارتياحها بحارة متاجرون . ففي القرن الأول استطاع المؤلف المجهول للكتاب الموسوم : « رحلة حول البحر الأريثري » (أي البحر الأحمر) أن يمدنا بمعلومات جديدة طريفة تتعلق بسواحل الهند حتى وبسواحل الصين الجنوبية . كذلك نرى كثيرين يضمنون رحلات يصفون فيها أسفارهم وتنقلاتهم في البحر الأسود « منها » رحلات إلى البحر الأسود . . وقد برهن اريافوس الذي كان حاكماً لولاية قبادوقيا في عهد الامبراطور هدريانوس ، عن اهتمامه الكبير بمقاطعة القوقاز . هذه وما إليها أحداث فردية طارئة « ولا نرى قط اريافوس نفسه الذي كتب عن الهند ، قد افاد كثيراً من المعلومات المستحدثة التي كانت في متناوله . فبعد أن كانت الروح العلمية على أشدها في العصر الهليني نرى هذه الروح التي كانت تشرئب بانظارها إلى المجهول تحاول الكشف عنه ، لم تعد لسعد العلماء ، ولا لتورق المثقفين « ولا تراود خواطرهم . فلم نعد نشهد رحلات كبيرة بعيدة بهدف القاء نور بها للكشف الجغرافي الواسع . وبالرغم من الطرقات الجديدة المربضة التي أمكن شقها ، والأسفار البحرية المتواترة التي حصلت « نرى هؤلاء الجغرافيين يقعون في اغلاط مبهجة ، ويقرءون هفوات لا تقتفر لهم عندما يريدون تحديد المسافات والاتجاهات . فما عاد الإنسان ليكثر كثيراً ، ولا ليهم بأمة الأرض : موطنه ودار سكناه .

ففي ظروف وأحوال كالتى ذكرنا ، ليس من العجب قط ألا يتقدم البحث العلمي ، وألا يسجل أية خطوة ملموسة الى الامام . لم يعد لدينا شيء يذكر من آثار مارينوس الصوري ، احد حلة العلم في القرن الثاني . ولعل أكبر علماء هذه الحقبة وأسيرهم ذكراً واسماً هو معاصره بطليموس الذي رأى النور في مدينة بتولميس في صعيد مصر ، وعاش على مقربة من مدينة الاسكندرية . كان اختصاصياً بالرياضيات وعلم الفلك ، فوضع في هذا المجال كتابه الخالد : « المجسطي » حول نظام النجوم وعلم الفلك ، وبقي كتابه هذا معمولاً به طوال الأجيال الوسطى حتى وبعد هذا العهد . و « المجسطي » كلمة منحوتة من اداة التعريف العربية الـ ، ومن الكلمة اليونانية *Magistos* ومعناها « العظيم » . والحق يقال ان هذا النجاح النسبي يحققه بطليموس منحول ، غنثس ، لأن بحثه هذا كثيره من الابحاث الاخرى التي وضعها هذا المؤلف ، حول بالاكثر على ما تقدم من العلماء الهلنيين دون ان يعتمد على مجهود او تحصيل شخصي . فقد أقصر عمله على نقل المبادئ والنظريات التي علم بها وعمل هيارخوس ، كما انه أهمل الأخذ بالنظرية التي قال بها وعلم ارستارخوس الساموسي التي جعلت من الشمس او من النظام الشمسي محور الكون ، كما رذل ، باعتبارها مضادة للعقل ، نظرية دوران الكرة الارضية على محورها عند قطبيها .

اما جغرافيا بطليموس فلا تستحق ان يطلق عليها هذا الاسم لأن فرضها الاول هو كيفية رسم الخرائط . فالمعلومات التي تتعلق بمادات الشعوب وأخلاقهم ، وبالحاصل الطبيعية لا يأتي على ذكرها إلا بالعرض ، ولما . فبعد ان تناول بالبحث التوائمة الطبيعية نراه يضع منطقة بعد منطقة ، قوائم بأسماء الجبال القائمة فيها ، وأسماء الانهر ، والشعوب والمدن ، ويحاول ان يحدد او ان يشير ، بكثير من الدقة ، إجمالاً الى خطوط الطول والعرض . فهذه الجغرافيا ليست سوى جريدة أسماء ومسميات حاول صاحبها ان يكسوها ما يزينها فأضاف اليها بعض المعلومات والمعطيات الجغرافية ، جمع فيها ، بعد جهد مبرور من المقارنات والتصويبات ، كل ما استطاع علماء عصره جمعه من معلومات . وما كان أسرع ما يتسرب الغلط على يد اللسان الذين تماوروا على نسخ هذا الكتاب ، الى هذه القوائم الطويلة من المسميات الجغرافية ، الأمر الذي أثار جدلاً ونقاشاً بين علماء هذا العصر حول الشكل الصحيح الذي أورده بطليموس ، لم يخفت صوته به ، حول شكل اوروبا الشمالية وافريقيا ، والشرق الاوسط . ومها يكن ، فهب ان هذا الكتاب لم يخرج عن كونه كشفاً دقيقاً وليس بعمل أصيل ، ومها شابه من نقص او شكا من فراغ ، فلقد لعب ، مع ذلك ، في التاريخ ، دوراً كبيراً .

ومها بدا بطليموس صغيراً ، اذا ما قارناه بكبار الجغرافيين في العالم القديم ، فهو يمثل مع ذلك ، آخر حلقة من كبار العلماء الذين اطلعهم التاريخ القديم . وهو الذي اوجزت واختصرت مؤلفاته لمدة قرون متتالية ، وسلمت للأجيال التالية ، النتائج التي أدى اليها البحث العلمي في هذه المجالات . فالترجمات العربية واللاتينية التي عرفت ان تؤمنها الأجيال الوسطى لهذه الكتب ، اعتبرت كحقائق مقررة ، ثابتة المعطيات التي فيها حول علم الفلك والجغرافي ، مع

كثرة الاغلاط التي ازلق اليها في كتابه الآخر . فاذا كان مارينوس استطاع ان يحصي « بين جزر الخالدات *Iles Canaries* والصين الجنوبية ٢٢٥ درجة من خطوط الطول ، فقد احصى منها بطليموس ١٨٠ درجة أي نصف خطوط الطول في الكرة الارضية ، وليس الثلث . فاذا ما استطاع رحالة الاجيال الوسطى ، ان يحسنوا معلوماتهم حول الصين واضطروا ان يدوا خريطتها اكثر نحو الشرق ، فقد لاح الأمل الذي حدا بكريستوف كولومبوس للقيام بمغامراته الجغرافية .

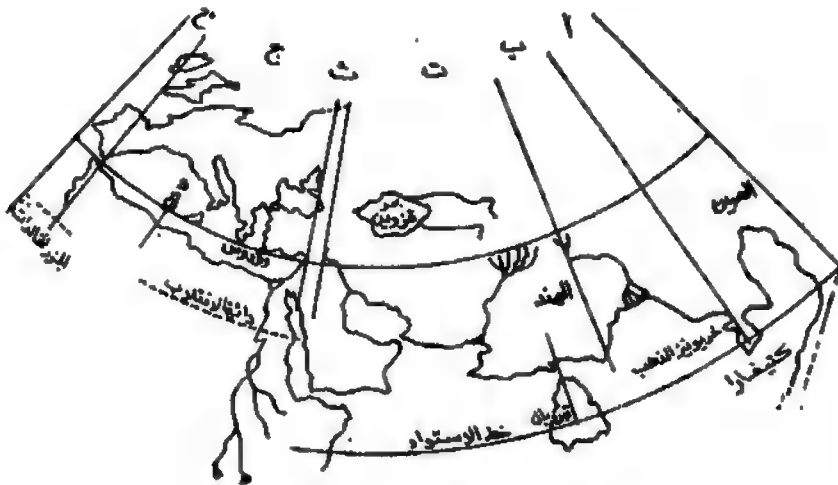
ليس ما يستحق الذكر في العلوم الرياضية . فالرصد العلمي للنجوم التاريخ الطبيعي وعلومه كان أملا أمره واستعاضوا عنه بهذه الخدشيات والافتراضات المحتملة الوقوع التي انصرفت اليها النجامة « وعليها اقبل في عهد اوجسطس واليهما انقطع ، الروماني مانيليوس الذي وضع ارجوزة شعرية في النجوم وعلومها ، اسماها : « علم الفلك » . أما العلوم الرياضية الأخرى ، فقد اقتضت على اجترار ما سبق للعلم ان يحققه من قبل ، وبقي العمل به محصوراً ضمن محافل خاصة « في أثينا أو في الاسكندرية .

وعلى عكس ذلك ، انصرف الاهتمام اكثر فأكثر نحو الظواهر الطبيعية ، وبرز للأنظار في مجالات التاريخ الطبيعي شخصيتان « هما : سينيكا وبلين الأكبر ، وان كانت آثارهما العلمية ذات قيمة ضعيفة .

فاذا لم يتعرض سينيكا للعلوم إلا ليها « من خلال بعض آثاره العلمية ولا سيما الأدبية منها ، فباحثه في « العلوم الطبيعية » وهي التي وصلت اليها من بين مؤلفاته العلمية ، تعطي الدليل على سعة المعلومات التي تمت له « وعلى تنوعها « ان لم تدل على الهواجس العلمية التي جاشت في صدره . فهو لم يعالج هذه الموضوعات ، بما تستحق من استمداد فكري وتهيئة سابقة . واذ كان يفكر ، أساساً ، للاستبحار في العلم ويهزأ بفكرة البحث عن اصل بعض أسماء الاعلام الرومانية ويتساءل من ظهر قبل الآخر : الإلياذة او الاوديسة « فقد كانت تنقصه اصلاً الروح العلمية . فقد كان فيلسوفاً ، وأكثر من ذلك ، عالماً اخلاقياً . وبالفعل ، نراه في أبحاثه عن العلوم الطبيعية يستطرد كلما سمحت له الفرصة لبحث القضايا الأدبية التي فيها موعظة للناس ، ويشجب بشدة ، الذوق المترف بمناسبة التحدث عن المرايا ، او هواية الاسفار عندما يتحدث عن هب الأرياح . ومع ذلك « فقد برهن عن نظرة صافية ورأي صائب عندما يأخذ بتقويم النظريات المتضادة او المتعاندات . وقد استطاع بما أوتي من نفاذ البصيرة ان يأتي بنظريات تقرب من التنبؤ ، عندما استشر التقدم العظيم الذي سيحققه العلم في المستقبل . إلا انه توقف عند طائفة من الحوادث والوقائع « ناقصة وغير متناسقة ، التي تم للعلم اليوناني درسها دون ان يزيد عليها شيئاً يذكر من ملاحظاته الشخصية .

ومع ذلك فقد كانت بحوثه العلمية خطوة كبرى لدى علماء الاجيال الوسطى .

ولم يتم ، من جهة ثانية « بلين الاكبر » ما تمّ لسنيكا من قوة الفهم وتوقّد الذهن وصديق النظر . إلا ان ما عُرِف عنه من نشاط حمله على بذل الجهود في جمع ما أمكن له جمعه من المعلومات ، اّبان خدمته في الجيش الروماني ضابطاً ثم أثناء عمله في الادارة ، واخذ فيها يرقى سلم الدرجات الالهوية حتى عُيّن أميراً للبحر . ومن آثاره الفكرية الكثيرة - وهي عديدة



الشكل ١٣ - خطوط الطول هند بطليموس

أ و ب - الترخوم التي يسميها بطليموس «الأراضي المجهولة» يصعب جداً تحقيق مواقع المدن التي يذكر اسمها وهي كينفارو و قبليه و سيرا .

ت - من الفرات الى تشووخان (برج الحجر) في مقاطعة سريكون الى لمير ، ٦٠ درجة (٣ ١١ درجة)

ث - من البحر المتوسط الى الفرات دوجتان ونصف .

ج - من الجزر الخالدات (كنارى) الى جبل طارق ١/٢ ٧ درجات ، والحقيقة ١٢ ونصف .

ح - البحر المتوسط ٦٢ درجة (٤٢ درجة)

متنوعة تناول فيها القضايا الحربية والتاريخ الطبيعي والاجرومية - لم يبق سوى ٣٧ رسالة من كتابه « التاريخ الطبيعي » *Histoire naturelle* وهو كتاب ضخيم وحسبة جهد موصول من المطالعات ، جمع المعلومات التي أفاد منها « على عدد كبير من الجزرات او البطاقات برؤوس الموضوعات » وضعه في اوقات فراغه . ويحكى عنه انه كان يطالع وهو الى مائدة الطعام « وفي الحمام . وعالج بذهن يقظ متفتح كل الموضوعات : من الجغرافيا ، الى الفنون الجية « الى علم النبات ، الى علم الحيوان ، فعلم المعادن . والمؤسف من هذا كله ، هو جعل هذا العطش الى المعرفة مشدوداً الى المطالعة المادية ، أي مربوطاً بالكتاب او المطالعة الحرفية ، دون ان يكثرث او ان يهتم بما وراء الحادث والواقع الحيز ، لا تلمس عنده أية نظرية فائدة ، مفلسفة ، معلة « إلا ما ندر ، وان فعل ، فبنارذد كلي وبشيء من الوَجَل . وقلنا رأينا الشك يخامره او ان يستنكر لما كتبه عن الرثخ ، وعن المنقاء ، وغير ذلك مما أثبتته من الحرافات المحكية ، والأساطير المتناقضة . وهو يؤكد

في ممرض حديثه عن التّم أو الاوز العراقي الذي يقنّسي وهو محتضر ، بأنه لم يتفق له قط ان سمعه . وفي هذا ما فيه من تقويته الفرص للتقصي عن الحقيقة العلمية ، فقد تبّنسي ، دون ان يحتاج له طرف عين ، هذه الحرافات المضحكة المبكية حول ساحر يعيس ليلا ويطوف متكرراً بينة ذئب ، وخلاف ذلك من احاديث أدارها على حيوانات اسطورية . ان ما عُرف به من مِرعة التصديق المفرطة ، أضر كثيراً بعمله العلمي ، وأساء اليه كثيراً بحيث نرى فيه ، جنباً الى جنب ، الحسّيس والممتاز . إلا انه لا يجوز للمرء ، من جهة اخرى ، ان يمر مرور الكرام ، بما تقع عليه العين ، الفينة بعد الفينة ، من قوة الفراسة ، وصدق الملاحظة التي لا يمكن ان يتصف بها كاتب بين بين ، حيث تطلع علينا ، من وقت لآخر ، شطحات فيلسوف من المذهب ، شديد التشاؤم بما يشاهد من بؤس البشرية وتعاستها . كذلك ، يجب ألا يغيب عن ذهن القارئ قط ان هذا الكاتب ، يجب ان يلام لحصر البحث عن الحقيقة والتحري عنها في الكتب . فقد قضى حياته في خدمة العلم وجمع المعلومات ، وتصييدها وطلبها أينما تجلّت له . فبدلاً من ان ينجو بنفسه من الخطر المائل امامه والذي يهدده بموت زؤام ، اذ خف مسرعاً ليُشاهد عن كثب ثورة الفيزوف الكبرى ، عام ٧٩ لليلاد ، فكان احد ضحايا العلم ، وهلك في عداد من هلكوا في هذه الكارثة الرهيبة .

الطب اشتد اهتمام الناس دوماً بالطب وبالاطباء . فليس من عجب ، بعد هذا ، ان يزداد عددهم في كل مكان وينمو بعد ان حرصت كل مدينة على ان يكون لها ، على الاقل طبيب واحد ، فدرّت هذه المهنة على اصحابها الكسب الوافر وتم لبعضهم ثروات طائلة . وقد عرف الطب ان يسجل تقدماً محسوساً في هذه الحقبة ، فادخلت على الجراحة وادوات الكعالة تحسينات همة ، وتوصل الأطباء لاجراء عملية السادة (الماء الازرق) في العين ، كما امكن تسجيل بعض التقدم في جراحة التجميل لبعض اعضاء الجسم كالأنف مثلاً ، وتوصلوا الى اكتشاف بعض المهدرات الموضعية . وليس بغريب قط ان نرى نطس الأطباء المتخصصين بأمراض العين والاذن ، والاسنان وغير ذلك ، كما رأينا ، من جهة اخرى ، نساء يتعاطين مهنة القبالة . واتضعت للعيان بعض الطرق العلاجية التي استنبطوها ، كالاستنشاق او التطبيب بالتعرض لأشعة الشمس مثلاً ، والسكنى في المناطق الجافة الهواء للمصابين بالامراض الصدرية . كذلك وصفوا لبعض الأمراض العصبية المعالجة بالمياه المعدنية وراحوا في هذا السبيل يحصون ما يصلح منها للاستعمال . فاذا ما راح علم الاقرباذين يدرس ويتبحر بخصائص بعض النباتات الطبية فما زلنا نرى بعض الاطباء يصفون زرق الحام وبول الحمير للعلاج ، وقرن الأيل بعد حرقه . وعلى اثر توافد الاطباء الدخاليين والمعاند المتناقضة من الأقطار الشرقية ، لم يكن من النادر قط ان يلجأ البعض لطرق التعزيم والسحر والرقية ، في الطبابة واللجوء الى وسائل التمجين . فكّم من طبيب ، مثلاً رفض المباشرة بعناية مريض ما ، إلا بعد ان يستطلع مواقع النجوم وطليح الابراج ، ومواقعها في مداراتها ، وتوافقها في المكان والزمان . فالبشرية المتمذبة ، راحت تسيطر رجاءها في هذا العصر وتقطع ،

أكثر من أي وقت آخر ، نحو القوى الفائقة الطبيعية التي تتحكم بمصائر البشر ، ويدها الخلاص والنجاة وتشرف على توزيع الحظوظ .

كل هذه النجاحات والتطورات التقنية التي حققها الطب ، انما تمت عن طريق التجربة والاختبار ، ولم تأت نتيجة منطقية لمبادئ علمية . فقد اقتصر الطب باعتباره علماً بأصول ، على التقيد بالفتوحات العلمية التي أمكن لأطباء الأغريق تسجيلها ، من بعد ان تهب إلحاق بهم في هذا المضمار . فلم يكن ليجرؤ احد على الظن ، بالرغم من التجارب والاختبارات الهلينية ، بان الوردة الدموية تصلح لغير نقل الهواء . ففي عهد طيباريوس ، وضع سلس Celsus موسوعة تناول فيها تناول من علوم : البيان والبلاغة والزراعة وفن الحرب ، والحقوق ، كما افرد للطب في زمانه بحثاً مستفيضاً امتاز بالدقة والجزالة واوضح ان هذا العلم لا يخرج ، في عصره ، عما كان عليه في العصور السالفة ، باستثناء بعض فرائع وطرق جديدة أتبع في العمليات وفي منتصف القرن الثاني للميلاد توصل الطبيب اليوناني جالينوس البرغامي الى ان يستنبط بعض الوصفات الطبية التي لقيت نجاحاً واطلقت شهرته بيسداً في الارض ، بحيث أصبح الطبيب الخاص لاواخر اباطرة الاسرة الانطونية . من العسير جداً ان يتمكن المرء من تبيان الاشياء العلمية الجديدة التي ابتكرها . فقد كتب كثيراً ووضع تأليف امتازت بالانسجام بين علم التشريح والنظريات الطبية والطرق العلمية التي اختلفوا نظراً حولها وتباينوا رأياً فيها . فقد كان يعترف عنه من نبوغ طبي واختصاص ، شأنه في ذلك شأن بطليموس ، آخر عالم أطلعته العصور القديمة . وعلى شاكلة بطليموس ، حافظة الحظ بان ينقل الى الاجيال الوسطى ، عن طريق المؤلفات التي وضعها بعد ان امن لها مساً أمكن من إتساق وانسجام ، هذه الكشوف والابتكارات العلمية التي أمكن تحقيقها بفضل ما بذله من جهود طائفة وتقنيات لا تنقطع ، فرتق من العلماء طمعت نفوسهم الى المعرفة وجاشت صدورهم بحب الاطلاع ، وهفت عقولهم الى العلم ، فهبطوا موارده في الاجيال السالفة بروح طليعة لم تنم ان خبت شملتها وكن نشاطها .

الحقوق يتضح من خلال الاستعراض العام للنشاط العقلي والفكري في شق مجالاته « الدور المتواضع الذي لعبه الكتبة اللاتين في هذا الميدان . فقد حرص الشرق الاغريقي ان يحتفظ لنفسه بالسبق الذي سجله على الغرب » في هذا المضمار . فالنور الذي قام به هؤلاء الكتاب يبرز على اتمه اذا ما أمعنا النظر في بعض العلوم التقنية . فعمل الفلاحات اللاتينية لا يزال مع فارون ومع زميله الاسباني كولوميل الذي جاء بعده بقليل « عيلاً على الاساليب والطرائف الهلينية . فالهندسة المعيارية تزداد وضوحاً وواقعية في البحث الاصيل الذي وضعه فنون حول هذا العلم ، والابحاث الاخرى التي وضعها فرونتون ، والمهندسون الآخرون . ولكن ليس من العدل بشيء ان نقصر على هذه الآثار وحدها حصيلة روما في هذا المجال . فقد استطاع ابناءؤها من ان يستنبطوا وان يتذكروا علماً قائماً بذاته .

والمقصود من هذا العلم هو الحقوق . فالطابع الفارق الذي يميز عمل روما في هذا المجال

ويؤمن لها مرتبة الصدارة هو استعمال اللغة اللاتينية « دون سواها » في معاهد ومدارس الحقوق التي فتحت ابوابها في الشرق « اهمها على الاطلاق واشهرها طراًء المدرسة التي طلعت في بيروت » في مستهل القرن الثالث . ان استعمال اللاتينية دون سواها من اللغات المستعملة في الامبراطورية الرومانية ، كان لا بد منه ، في مختلف مراحل القضاء ودراجه ، اذ ان اللاتينية كانت ، أكثر تهيؤاً من اليونانية « وأكثر قابليةً منها للتعبير عن مفاهيم وافكار قامت في روما ، وفيها تحدثت وتناست . وهذا الواقع لم يحل مع ذلك « دون ان يردف الشرق العالم الروماني ويمده « منذ منتصف القرن الثاني « بمهجرة من اعلام الفقهاء والمشرعين « بينهم : غايوس ، دون ان يطبعوا الشرع الروماني بطابع الفلسفة . وقد صرف الأخير همه الى توسيع نطاق البحث العلمي في هذا المجال « وعمل على تطبيق مناهج كانت روما اول من وضع أسسها .

وقد امتازت نخبة من رجال القانون باهتمامها الشديد بأمور القضاء ، والاقضية « التي صدرت عن المحاكم في روما « كما ان فريقاً منهم عُرف بتضلعه العميق وباستبحاره في هذا العلم فاعتبروا بحق فقهاء *Jurisprudents* أي « حكام « متضلعين بالحق الروماني . وبهذه الصفة كانوا يتقدمون بالنصح والارشاد ، ويفتون في الأمور القضائية التي تعرض عليهم فيتعلّق حولهم اساتذة وطلاب هذا العلم ورواده دون ان يحمل هؤلاء الاساتذة اية شهادة تخصص او دون ان يكون لهم أي عمل رسمي في الادارة الحكومية . وقد تألف من اجتهادات هؤلاء الفقهاء ، منذ عهد اوغسطس ، مدرستان عُرفت الواحدة منها باسم رئيس كل منها « هما : السابينيين والبروكوليانيين . وعلمنا ان نقر هنا بأن ما كان يباعد اذ ذاك ، بين هذا وذاك ، من التيارين المذكورين لم نعد نرى بوضوح ما يبرره الآن . فاذا كان الفريق الاول منها تميز في الاساس « بقبول النظام الاستبدادي ، أي الامبراطوري ، فلم يبق في القرن الثاني ما يباعد ، نظرياً ، بين الفريقين او التيارين المذكورين . وقد عمسد الامبراطور هدريانوس الى تعيين البارزين من مشاهير هاتين المدرستين ، اعضاء في مجلس الامبراطور الخاص ، وكان يجعل من اتفاقهم رأياً واحداً حول موضوع معين ، قانوناً له حق الإلزام . وهكذا برز بوضوح الشأن الكبير الذي مثله من اصطلاحوا على وصفهم بالفقهاء *Juriconsulten* « كما برز ما لرأيهم من قيمة قانونية . وهذا الشأن تبلور عن عملية توحيد عامة للحقوق ، اذ نشر هدريانوس ما يُعرف عندنا بـ : القرار الدائم *L'Edit perpétuel* الذي حلّ محل القرارات التي بقيت منذ عهد سخيّ ، بدون تبدل تقريباً ، والتي بموجبها كان القضاء يعلنون لدى مباشرتهم وظائفهم « المبادئ التي يقضون بموجبها . كذلك برز التأثير في تهذيب الحقوق باضفاء العاطفة الانسانية عليها « وما كان لهذه النزعة من شأن بعيد على التطوير الاجتماعي ، اذ ذاك . وفي الاساس من هذا التصرف المزدوج ، أطلّ ظاهرياً مثال واحد انبعث من صميم تعاليم الفلسفة الرواقية ، الا وهو استواء الناس في خضوعهم جميعاً لقضاء واحد شامل .

وسيطرق اسماعنا خلال هذين القرنين اسماء عديدة من الفقهاء ورجال القانون واول من وصلنا من بينهم اثرهم ، هو غايوس احد معارضي مارك اوريل ، ممثلاً بكتابه المعروف *Institutes* . وما ان تميل شمس القرن الثاني للغروب حتى نرى من ألزم بميزات علم الحقوق : التحليل الاصولي ،

والدقة والعدالة والمنطق ويأخذ هذا العلم بالأزدهار. وهكذا يهيء الجو ليشرق في سماء ليلنا هذا الاشعاع الحقوقي الذي تمثل في عهد الامبراطور ساويروس « خير تمثيل باسماء لمعوا عالياً في الفقه الروماني » أمثال بابنيانوس ويولس واوليبيانوس . وحرري بالتنويه هنا ان هذا العلم الذي هو من وضع روما، ومن هذه الأشياء التي حملتها معها الى الشرق بقي ناشطاً في هذه الحقبة . فساعة الموسوعات القانونية التي في الرجوع اليها غنى عن البحث والتقصي ، لم كدق بعد ، مع انها دقت ، منذ زمن بعيد ، لغيره من المجالات العلمية الاخرى .

٢ - الآداب اللاتينية

لا مشاحة قط ان الآداب اللاتينية اخذت تظهر عليها بوادر الانحطاط غداة عصر اوغسطس . فلم تعد تتسم بهذه الوحدة العميقة الجذور التي تألفت من هذا الاتزان بين العاطفة والعقل ، ومن هذا التجانس والانسجام البديعين ، ولا من هذا الجرس الانساني النبرة والصدى ، في ما نقرأه لفرجيل وويت - ليف ، من هذه الآثار الخالدة التي حفظت ذكراً الى الابد . ولكن ايانا مع ذلك من ان ننبذ جانباً الآثار الخالدة التي خلفتها في هذه الحقبة . فاختلاف النزعات وقبائنها ، والاهتمام الزائد بالشكل والمبنى وخفة الروح ، وتأثير الصياغة البيانية والمحسنات اللفظية من انواع المجاز والبديع ، كل هذا وما اليه ، يجب الا ينسينا بعض ما فيها من روائع جية ومقطوعات بديعة .

وهذه النجاحات تحقها الآداب اللاتينية هي ، كالمألوف والمتعارف دوماً ، افراد ، فنون ، مراحل انجازات افردية فرعية . فقد تمعددت مناحي المبقرية عند فريق منهم ، وعرفوا ان يبرزوا في اكثر من فن من الفنون الادبية . ولعل سنيكا هو خير مثل نضربه على ذلك ، اذ طلع علينا بأثار فلسفية وبابحاث علمية ، كما وضع عدداً من المسرحيات ، ورسالة قذح وذم ضد كلوديوس . وتاسيت نفسه كان خطيباً ، مؤرخاً ، واثوغرافياً ، كما ان بلين الاصغر كان خطيباً مفوهاً ، وكتب رسائل له شهرته . فقد رأينا بعض هذه الفنون يزدهر فجأة ويشع ثم تنطفئ شعلة ويخبو ضوءه ، كعلم الاخلاق ، مع سنيكا ، والشعر الملحمي مع لوقيين . وعلى عكس ذلك ، لا نجد شيئاً يذكر في الفنون الاخرى كالمسرح مثلاً ، بعد ان أهدم شأنه ، عقب ان حكمت ألعاب المصارعة وألعاب الاوبرا التفسيرية محله ، بما فيها مسرحيات سنيكا ، التي وضعها لتقرأ ، وليس لتمثل على المسرح .

وفوق هذا كله ، تطل علينا فكرة « طور » او عهد ، وهي فكرة جديدة ، لا بد منها في مثل هذه الحقبة التي استطلت قرنين بكاملها « ألفوا خلالها وكتبوا كثيراً ، ووصلنا من هذه الآثار الفكرية الشيء الكثير ، بالرغم من ضياع وفقدان جانب كبير منها . فسهولة التعبير التي تميزت بها ، لم تحل دون بقائها مبهمه ، غامضة ، فكانت بالتالي ، بسبب ارقاب وتشكك المؤرخين . ولعلها مع ذلك ، تبرز أقل غموضاً وتظهر بوضوح اكبر في تاريخ الادب . ولذا امكن قسمتها من هذه

الزاوية الى ثلاث مراحل او ثلاثة اطوار متباينة ، يتميز الواحد عن الآخر بوضوح .

فالطور الاول يتفق وعهد الاسرة اليوليو - كلودية « وفيه بلغت الآداب اللاتينية الاوج ، لا سيما في عهد ملك كلوديوس ومطلع عهد نيرون . فيه برز سنيكا ولوقيين ، وبترين وبيرس . وهذه الحقبة امتازت بكتابها : برهافة الحس وتنوعه واتساعه ، ولو جاء ذلك على حساب قوة السبك والترابط المنطقي ، في هذا الفوران المزعج الذي أطل علينا من اختلاط الفنون بعضها ببعض ، وانطلاق النزعات السياسية نحو واقعية كفترة حيناً ، عن جمال رائع ، واحياناً ، عن مظهر قاس متجهم ، قد يبرر وصفها بـ « الرومنطيقية » ، مهما كانت هذه التبعات التي طالما وصفوا بها الحركة الادبية في هذا الطور ، تقريبية « وبالتالي مقصرة عن اداء التعبير .

ويلي هذا الطور ، طور ثان يمتد فوق اسرتين ، ويوازي عهد دومتيانوس وترايانوس ، فيه حلق كوتيليانوس ومرتيال ، وجوفنال وقاسيت وبلين الاصغر . فالآداب تسبق النضج والتوازن السياسي اللذين ميزا الامبراطورية « اذ ذاك . فهي تزهو وتزدهر بطلوع كوتيليانوس وتجليه « وفي هذا الطور رجعة الادب الى العهد الكلاسيكي ، بعد ان تخفف وتحلل من هذه الطغى والزبد الذي لصق بالادب من قبل . فاذا ما ارتضت الحركة الادبية « اذ ذاك ، ان تخضع نفسها للانضباط فقد عرفت مع ذلك ، الا تفقد شيئاً من طعمها اللذيذ ولا من الجرأة التي اتسمت بها .

وبالرغم من ان الامبراطورية بلغت الأوج سياسياً واجتماعياً في عهد الاسرة الانطونية « فقد انتابت الادب ، اذ ذاك ، اعراض ذبول وتأخر . وأخلق الوجوه الادبية بالذعر والتنويه ، هي اسماء : سويتون « وابولي « وتوتليانوس ، وهم عدد ضئيل جداً لعمري ، لفترة امتدت اكثر من ٥٠ سنة ، مع العلم ان سويتون هو رجل ادب اكثر منه رجل فكر وعلم . فقد اضعى ، هو وامثاله ، على هذه الحقبة ، مستوى علمياً رفيعاً ، مع العلم ان فضل الاثنين الآخرين يتصل بالادب الديني والتعبير عن المشاعر الدينية بصورة مغايرة للتعليم الرسمي . والظاهر ان الآداب اللاتينية لم يكن في مقدورها ان تجدد الانسبة ما تنكر لروما وللفضائل التقليدية التي عرفت بها .

افراد وفنون واطوار : ثلاث نقاط رئيسية على مستوى واحد من الاهمية والقيمة ، في هذا العرض الذي نقوم به والذي يحمله صمباً مقدماً ، ما بينها من اختلاف وتباعد وتنافر . لنختار واحدة منها ، هي الثانية « وكلنا أسف ان يضطرنا الاختصار « الى ترك النقطتين الباقيتين .

الفلسفة ام خطابة ؟ لا بأس من ان يتردد المرء ويتساءل بمن يتبدى : بهذه او بتلك من الاثنين . صحيح ان الخطابة هي الميزة التي تطبع بصورة اعمق «

وبصورة اوسع على كل حال ، العقول والاذهان في هذا العصر . ولكن الفلسفة تؤثر بدورها عليهم وتطبع انتاجهم ، كما ان علم التوقيت الخاص بتاريخ الادب يكفي وحده لابلاغها حق الأولية . فأكبر فيلسوف روماني لمع اسمه في هذه الحقبة « هو الاول ايضاً بين كبار الادباء اللاتين الذين لمع اسمهم بعد عهد اوغسطس « هو الفيلسوس سنيكا . قليلون جداً بين اصحاب

العقول من أوتوا ما أوتي سنيكا من المواهب العقلية ، كما أنهم قليلون جداً » من ثم لم مات له من خصب الانتاج الفكري ، وسهولة العمل ويسره ، مكنه من وضع ما وضع ، من آثار فكرية ، مع ان هذا القرطبي ، بعد ان انتقل مع والده الخطيب الى روما ، أضعاف فيها جانباً كبيراً من وقته في هذه الحياة الاجتماعية التي استسلم لها . وفي هذه المؤامرات والدسائس التي شهدناها في البلاط بعد ان عُتِن مهذباً لتيرون ومريباً له ، وفي شؤون الدولة ومهامها السياسية ، بعد ان تربع تلميذه على أريكة الملك . ولعل اسوأ ما نلسه في انغماسه بهذه الحياة وفي اقباله عليها ، حياة سبورها ووجهتها فئات اجتماعية ضيقة ، لم يظهر ما يدل على انه تعرف الى غيرها ، برهن فيها ، الى جانب الوقت الثمين الذي هدره سدى ، عن وصولية وانتهازية المحذر منها الى درجة الانحطاط الخلقي . فلو لا هذا الهدوء والطمأنينة التي تلقى معها خبر حكم الاعداء يصدره عليه تلميذه المتوج ، الكثير الشكوك والظنون ، لا غتظنا كثيراً لهذا التناقض يطالعنا به رجل من بطانة الامبراطور » اصبح بفضل منصبه من كبار اثرياء زمانه .

فلم الاخلاق هزء اكثر من الفلسفة . فلم يتحمس يوماً لفلم المعقولات او علم ما وراء الطبيعة ، وقد ابى ان يوضح لنفسه ، العلاقات القائمة بين الالهية والعالم والانسان » مقتصرأ على المذهب الروماني الذي صادف من الزواج اذ ذاك ، ما اتاح له ان يجد لمدة طويلة ، مريدين متحمسين بين المسيحيين انفسهم . والمهم عنده هو علم الاخلاق الذي دعا دوماً الى الاخذ به ، حتى في بحوثه العلمية ، وفي مسرحياته التي حذا فيها حذو يوربندس ، والى هذا ، ان ام واكثر آفاره الفكرية تتألف من مباحث روعيت فيها قواعد الفن ، او تؤولف مباحث بشكل رسائل الى اصدقائه . وهو يتصرف كأنه معلم فمة لمن هم من طبقة من سعداء هذا العالم الذين يمانون ، مع ذلك ، من آلام هذه الدنيا . فهو يوحى بقبول ما لا سبيل الى تقاديه من شرور هذا العالم بما فيها الموت » وذلك بمثابة ، من بيده ملاك امره ، وبشيء من الحكمة المدرسة » على ضوء من التحليل النفساني الدقيق الذي يلقى جيداً بأسلوبه البياني الاسمر وبهذه الطواعية الفكرية التي عرف بها .

وهذه المثالية ، التي وضعها نصب عينيه هي ، مثالية الرواقيين التي لم تكن بعد أطلت على روما والتي لم يكن تأثيرها قارب الزوال بعد . وهذه المثالية ، تبرز اكثر تشدداً وقسوة عند بيرس *Persae* ، كما تبرز عند لوقين ، اشرق بياناً وأكثر وضوحاً . فالفلسفة بمعناها الصحيح ، لا تستأثر بأحد من مفكري اللاتين في هذه الحقبة ، والوحيد من يخصص لها ، بين هؤلاء المفكرين ، ثلاثة أو أربعة كرايس ، هو أبوليه ، تناول فيها بالبحث ، بعض تعاليم الفيثاغوريين أو الفلاسفة الارسطوطالية . وهكذا نرى اخلاقية المدرسة الرواقية ، تتفاعل على أقدار تختلف دقة ، في نفوس الكثيرين ، كما توحي ، في القرن الثاني ، ليس فقط الموقف العام الذي يقفه أباطرة هذا العهد ، بل أيضاً بعض القرارات التي اتخذوها . فان كان اسلوب سنيكا البياني ما لبث ان تناساه الناس ، فأفكاره بقيت رائعة بعد موته بكثير .

الخطابة
لا شك في ان الخطابة واسلوبها، طبعت الأدب اللاتيني في العهد المتأخر « من
الامبراطورية الرومانية اكثر من الفلسفة . فقد أتيح لنا ان نتعرض للحديث عنها
سابقاً ، وان نكتبين ازدهارها ، والشواذب التي اعترضها . ولذا يكفيننا هنا ان نشير لياماً ، الى ابرز
من يمثلونها ، أقلمهم هؤلاء الذين وصلت إلينا آثارهم .

كثيراً ما أفتننا ، في معرض الحديث ، على ذكر كوتيليانوس ، والكتاب الوحيد الذي
وصلنا منه « هو : « فن الخطابة » ، فيبرز من خلاله ، مريباً كبيراً ، وعالمًا سيكولوجياً
نبيهاً . فلطفل مُثُل ، تختلف كلياً عن مُثُل الخطيب ، ولذا يحرص على ان يوجهه في كل شيء . فهو
يوصيه بالبساطة « وبأم هذه البساطة » يتناول بالنقد اللاذع ، سنيكا ويتهمة بالخراف الذوق «
بينما يمتدح عالياً شيشرون وذوقه الرفيع الذي يجب ان يكون قدوة الطالب وقاعدته . إلا انه
لا يحرؤ على شجب التصنيفات « وهذه الأساليب الملتوية التي راجت ايام رواج في عهده ، مع انه
رأى ولمس لمس اليد التعميد الذي لحق بصناعة الكتابة « فلم يكن « على ما عُرف عنه من
وجسَل ، بالرجل الذي يكيل الضربات بعنف للتجاوزات المغالية التي وقعت فيها الخطابة ،
اذ ذاك ، بعد ان وقع هو نفسه ، تحت اسرها وأخذ بها .

لم يلقته النقاش والجدل الصاحب الذي قام بين المعاصرين حول التوقيت الزمني لكتاب
تأسييت المنوت : « حديث الخطباء » ، وعجله من مؤلفاته العديدة . فالكتاب بما فيه من
إستدارات بيالية تشبه الى حد بعيد اسلوب شيشرون ، هل كان بين اوائل الكتب التي وضمها
تأسييت ، او انه اختار له هذا الأسلوب الإنشائي الذي يليق بالموضوع ؟ وراح بعضهم يشك في
ان يكون الكتاب المذكور من وضع تأسييت . ومهما يكن « فالكتاب هو من وضع تأقديملك ،
بمعكس كوتيليانوس « معنى علم التاريخ . فما غاب عن ذهنه قط ان المخطاط الخطابة يخرج عن
نطاق الأدب « وراح يعمل ذلك ويرده الى التطور السياسي والاجتماعي في البلاد اكثر منه لفساد
الذوق « وسوء اساليب التربية اذ ذاك .

وكان في مقدور هذه الحقيقة « لو فهمت على وجهها الصحيح ، ان تخفف من الاهتمام بفن
تقادم عهده وزال اوانه . الا اننا لا نرى شيئاً من هذا البتة . فقد استمروا طويلاً في البحث
بجهاة ، شؤون المعجم والانشاء ، والجزالة التي تأتي وليدة قناعة : « صارمة » « « عابسة » «
« دقيقة » واستعمال المحسنات اللفظية والافصاف الدالة على رهاقة الذوق : « ناعم » ، « مشرق » ،
وهو جدل انتقل إليهم من الاغريق قديماً ، حول الاسلوبين البيانين المعروفين بـ : الاسلوب
« الاتيني » والاسلوب « الآسيوي » . فالعلم الأتم هو ان يعرف الكاتب ان يستعمل « عند
الاقضاء ، الاسلوبين معاً على ما يقتضيه الموضوع والمناسبة العارضة . وقد أريق المداد مدراراً
وجزاقاً ، حول طبيعة الاسلوب الخطابي واهمية الموضوعات التي يجب معالجتها في المرافعات
القضائية او في الخطب التي تلقى في بعض المناسبات العارضة كالحفلات الرسمية . وهكذا نرى

الكثير من الفن المتصنع المزهري يبذل هدرًا ولو أضر بالحد الأدنى من الشعور العميق الذي لم نعد نرى أحداً يتحسس به .

ففي : « رثاء ترايانوس » ليس أحد يشك في صدق عاطفة بلين الأصغر ، صاحب هذا الرثاء الذي «عدّ» مع تاسيت أكبر خطباء هذا العصر . كان المجتمع الروماني الرفيع يحمل كرهاً شديداً للطاغية الرهيب دوميتيانوس كما كانت ، على عكس ذلك تماماً ، شديد الإعجاب بخير الملوك وامثلهم على الإطلاق ترايانوس . فقد رأى كيف تحقق على يده ، كما يقول تاسيت « واقمان برزا متضادين من قبل : الملكية والحرية ، كما ترك لهم « حرية التفكير بما يشاؤون ، والتعبير عن افكارهم كما يريدون » كما راعه ما رأى « بتأثر بالغ » من قوة روما وعظمتها « ومما من بعض افضاله عليها . وهذا الرثاء ليس سوى نسخة منقحة ، مزيدة ، « لفعل الشكر » الذي رفعه بلين للامبراطور ، عملاً بالعرف المعمول به « اذ ذاك » عندما رثاه قنصلاً ، في غرة ايلول سنة ١٠٠ ، وقد اتاح هذا التمديل للخطاب إضافة ما لا بد من اضافته من المحسنات الشعرية ، وما فيها من اماديج وعبارات تفخيم أضمت ما فيه من عاطفة غلصة مشبوبة . ومما لا شك فيه قط ان رسائله التي أدخلت عليها بعض التمديلات لتصلح للنشر « تحمل الكثير من سحر البيان ورشاقة التعبير ، وان كانت دون رسائل شيشرون بداهة وطبيعة » بالرغم مما يدعيه بلين نفسه بأنه كفاء عدل لشيشرون . فقد كان الافراط في تمديد الاثر الأدبي ، أبداً مفسدة له ، كما ان الافراط في الثقافة يسيء احياناً الى رهاقة الذوق .

فالتاريخ القديم لم ير « على كل حال » في هذا كله سوى فضائل وحسنات ، وعلى نسبة الشهرة التي تمتع بها فرونتون في عهد مارك اوريل ، برهنت الشهرة التي تمتع بها بلين الأصغر ، ما كان عليه وما صار اليه ، الذوق العام اذ ذاك . و « رثاء ترايانوس » امكن حفظه وصيانتة لانه كان نموذجاً لفن ادبي راج كل الرواج في العهود التالية : فقد جاء الاول في مجموعة من ١١ رثاء ، قيلت في عدد من الاباطرة حتى اواخر القرن الثالث وبداية القرن الرابع « فكونت مجموعة من قطوف الخطب اللاتينية القائمة على اساس تاريخي . ولم يحدث ان يجد التاريخ مصلحته في الكثير من هذه المحسنات اللفظية التي «عمل بها اذ ذاك ؟

المتقف هو من عرف ان يضع خطاباً وفقاً للاصول « كما هو من عرف ان يفرض الشعر وينظم القصائد . ومثل هذه الرياضة العقلية اقبل عليها كثيرون وحاولوا ان يتقنوها . وهذا المران على القريض والتمرس به من عهد التلمذة ، يفسر لنا كيف ان كثيراً من الاساليب ، والالفاظ الشعرية والصور البيانية جرت على اقلام الكتاب والسلمهم في النثر . غير ان صناعة الشعر كانت أبعد من ان تموت أو تضمحل ، ولذا لا تزال آثار شعرية كثيرة تلفت النظر وتستأثر بالخطاير ، في هذا الانتاج الادبي الضخم الذي ليس كل ما فيه خليق بالحفاوة . وهذه المسرحيات التي وضعها سنيكا واتخذ مادتها ، ليس من الاسطورة رأساً ، بل من الآثار الفكرية اليونانية الفنية ، واللبس شخصها لبوساً هي من نسيج خياله الفلسفي ، تتناوح بين سماجة الذوق

والجزالة « وفجاعة الأحداث التمثيلية والمواقف المؤثرة » ورقص الاموات المرعب والرشاقة الناعمة « وضغط العاطفة الرواقية ودقة التحليل السيكولوجي » والاستدارات البيانية والوصفية الطويلة ومتانة السبك والحبك. وبالأجمال كل هذه المتناقضات أو بالأحرى هذه الفروق وغيرها من المفارقات التي تتسم بها هذه المآسي ، ساعدت بالفعل كورتاي على ان يفيد من بعض التفسيرات التي ادخلها (سنيكا) على آثار يوربندس .

وعندما قتل ابن اخته لوقين ، وهو ابن ٢٦ سنة لتنفيذ الحكم بالاعدام صدر عليه من فيرون ، فقد كان كتب وألف كثيراً . فلم يبق لدينا منه سوى ملحنته : « فرسال » ، دمه الموث قبل ان يكملها « وهي ملحنة تدور حول الحرب الاهلية في عهد قيصر » وقد امتدح فيها ، بعد ان فقد كل حظوة لدى الامبراطورية « ميموس وانصاره » ، ولا سيما كاتون عتيقة ، كما راح يتقنى « بعد ان اطلق العنان لحفده » ، بالنظام الجمهوري الذي عاشت البلاد في ظله قرناً عديدة . فللموضوع عظمته وجلاله . وقد عرف لوقين ان يحافظ على هذه العظمة ويصونها ، اذ جعل الآلهة تتحمس لحروب البشر وتشارك في معاركهم . فقد كانت معلوماته كذلك على جانب من الصحة والدقة . فاذا ما قنع باليسر من سيكولوجية الفرد والغوص في أغوار النفس ، فقد اظهر من جهة اخرى تفهماً صحيحاً لتفاعل العوامل التاريخية المشتركة . ولذا راحوا يلومونه بمعالجة موضوعه بصورة زرقاقية ، اي خالية من عنصر الجمال والسمو ، وبذلك قد يكون خان فرجيل وابتمد عنه . عندما اطلق العنان لانفعالاته الشخصية باندفاع شديد ، بعد ان استسلم لحنية جامحة تستبد بالخواطر حق في ما طلعت به من غريب او مخيف . فحيلة للخطابة ، ومحاولته التأثير بأقانيها والأعيبيها واساليبها البياني يكشف عن مبلغ تأثره بأساذته من علماء البيان والخطابة . وقد عرف مع ذلك ان يتفادى أسوأ نواقصهم الا وهو تقليد الماعى المناهج الكلاسيكية .

كذلك عرف ان يتفادى هذه النقيصة ، ثلاثة آخرون من كبار شعراء هذا العهد ، مع الاعتذار الى ستاس ، اذ لا يمكن ان ننسى رواياته « المرجلة » *Silves* « ان لم يكن ملاحه » ولا الاشياء الجديدة التي طلع علينا بها . فاذا كان الأدب اللاتيني لم يحل منذ لوكيلوس وهوراتيوس المذهب الواقعي ولا المحبو « فقد أتبع هؤلاء الثلاثة ان يعالجوا هذه الفنون بحراً ظاهرة ، وحساسة قوية جذبة بالانتباه .

كان تيمرس معاصراً للوقين ، ومثله توفي وهو في شرح الشباب وميعة العمر . فقد عالج الهجاء واتخذ منه أداة للتعبير عن خواجه « والتفريع عن ضواغط نفسه . من هذه الضواغط التي كشف عنها ، التقزز الذي سببه لمسته الرواقية ، مشهد المجتمع القائم . فقد عبر عن شعوره بصراحة تامة « دون مداورة او مداراة لأحد : لأهل القلم ، والشعب ، والاشراف النبلاء » حتى وللإمبراطور نيرون ، الذي ورث عنه وألح اليه باسم ألقبياديس . وقد قال ما قال ، بشيء من صلابة العقيدة ، دون ان يكثرث او ان يتم بحسن الاسلوب « بل على عكس ذلك » أرادته جافاً « قاسياً ، وعلى شيء من الغموض ، بعد ان يترك القارئ تحت وطأة المشاهد الجارحة التي رسمها بما هي عليه من واقعية وعري .

اما مارتيا ل فلم يكن ثم له شيء من هذا النقاء الادي ولا من هذا العنف « وعلى عكس ذلك ، فقد رموه بالملكى والتدليس والتزلف الى النبلاء ، والامبراطور ، حتى ولو كان دوميتيانوس ، فلم يرض ان يكشف عن أسماء من تناولهم بالتقدي . فاذا كان هذا المتسول اللجوج الذي لا يكل ولا يمل ، معذب الضمير لوضعه مثل هذه الروايات التي وضع ، وضفره مثل هذه الاماديح التي يمجها الذوق السليم « فهو مع ذلك غير من يمثل وغير من يعالج فن القصائد اللاذعة والاهاجي القارصة . وهي ، على الغالب مقطوعات شعرية وجيزة « مقتضبة كالعتاد ، انما تنضح بالهزة والسخرية اللاذعة . وها نحن نراء ببذل أقصى ما أوتي من حذق ومقدرة ، ليطلع علينا بالكلمة الجارحة التي تنفذ الى الصميم فتجرح وتدمي . فقد كان أكثر من هازيء او ساخر منهم . فقد رمى ، بما تم له من روح ساخرة ومن دقة في التعبير لا بد منها في الهجاء ، الى أن تتعرف الحياة الى ذاتها وانت تتطلع الى ما المحدرت اليه الاخلاق « . ولذا تسلح بالملاحظة الدقيقة الناعمة . فالسرعة التي يرسم بها الصورة البشمة التي ارادها ، ويصور لنا فيه شخوصه تنبض وتحرك وتعمل بحيث تبهت فينا الضحك ، وابرار ما يلبسه فيها من عيوب ومساوىء طبيعية او اخلاقية نمتى كثيراً معلوماتنا حول مظاهر الحياة الخارجية عند الرومان في ما تحيز منها وبرز . إلا انه اقتصر دوماً على القسبات البرانية للشهد او للشخص الذي يستحضره امامنا « ويهتم بما فيه وله من عورات ونواقص خارجية ، أكثر مما يهتم بالاشياء الاخرى الحرة بالذكر والتنويه ، بحيث لا يستطيع المرء إلا الشعور بالأسف لأنه لم يهتم لنفوس الناس إلا بقدر ما يعتورها من صفائر ودفاءات « او ما تصرف اليه من سفاسف هذه الحياة .

اما صديقه جوفنال ، فقد أوتي على شاكلته « قوة غريبة على الاستحضار ، فلم يراجع ، هو الآخر ، امام ما وقعت نواظره على غراز من العربي والصلكف . فقد كان أطول منه نفساً ، وهذا الطول في قصائده الهجائية مكثه من ان يتجاوز بعبداً ، هذه المشاهد الصغيرة التي رسمها مارتيا ل . أوتي من عمق النظر ونفاذ البصر ما لم يتم بعضه للآخر . فمن الغلو ان تقف مشدوهين حيال شجاعته . فيها بلغ من تفكيره « فلن يذهب به بسط اليد الى تدليس مارتيا ل وتغلقاته . فالذي هاجهم وسام بأسمائهم قوم زالوا وأصبحوا في عداد الموتى « فلم يكن ليخشى شراً من الاخذ بتلايب دوميتيانوس مثلاً « بعد ان طلعت على العرش أسرة جديدة راحت ترمي سابقتها بالاوحوال . ومها يكن « فالسخرية الفكية لا تهمة بقدر ما تهمة الثورة . وكلته المأفورة لا تزال على كل شفة ولسان « فاذا ما رفضت الطبيعة انطلق السخط شعراً « . فكلمة « سخط » هنا لا تقي بالغرض ، فهي ضعيفة ، ليس لها من القوة ما يجب . فهو الحقد « حقد رجل « عاش على مقربة من متوسطي الحال ، ضد اغنياء قلما فقهوا للاحسان معنى ، او بالاحرى ، بمسكين « قليلي العطاء ، اذ لم يُعرف عنه انه حمل يوماً بين ضلوعه حباً للفقراء او كن لهم شيئاً من هذا « حقد مُنْجَبٍ بالماضي بعد الذي رأى وشهد من الحقد الاخلاق وتفسخها ، حقد مواطن روماني ، عمر قلبه بحب الوطن ضد هذا الغيم من هؤلاء الأغارقة ، وهذا التثيت من المشاركة تقص بهم شوارع روما وأحيائها . لم تكن هذه النبذة لعمري ، وهذه المواضع الجديدة . غير ان

«الطبيعة» أي التبوغ، شيطان الشعر هذا، لن يبخل عليه بشعر كالحلم، لاذع، لاسع، زاده الماران والبيان وضوحاً، وسرافة. وفخامة، أضف الى ذلك لساناً ذرياً، ولغة غنية، عامرة «قوية» ملوثة في خدمة خيال مجنح جوج، خصب، لا يلين. وكثيراً ما سلتط هذا اللسان السليط «الحديد» ما يميده بالذاكرة الى هيفو، في ديوانه *Les Châtiments*. فالشعر اللاتيني، بعد جوفنال «لن يحود بشيء يستحق الذكر: فقد أغناه وأخصبه. فكفى بذلك إرأ له.

إذا كان الشعر اقوى تمبيراً عن مشاعر الغضب «فالنثر» من جهته، أطوع على فن الرواية تصوير الحياة في واقعها المنحيز في الزمان والمكان. وإذا كان سبق للكتبة الهلنيين ان استعملوا في روايتهم شخوصاً لا وجود لهم الا في الخيال، فالقصص التي وضعوها، انما هدفت للتسلية والتفريج، بعد ان اضفوا عليها من نسيج الخيال والوصف الأخاذ ما يشبع البهجة والسرور في النفس. وهكذا لم يلبث الكتبة اللاتين ان كشفوا في فن الرواية، عن طاقات جديدة وقدرات في حبك الرواية وسوقها كان للخيال في ذلك شأن واي شأن.

فمن بين الآثار الادبية الاقرب الى الرواية الواقعية مما طلع به الكتاب في التاريخ القديم، الرواية المسماة: «ساتيريكون» التي وصلنا منها بعض نتف «وقد وضعها الروائي الروماني بترون احد المقررين الى نيرون، والذي يروي لنا ناسيت (تكتيتوس) خبر انتحاره، بشكل يتفق تماماً وما اشتهر عنه من ظُرف. وهذه المقطوعات تفيض بالتعليقات الادبية «وتتمرض بنوع خاص لفن الملاحم واورد فيها مقتطفات شعرية، منها واحد «لا ندري ما الغرض منه، أهو نقد للوقين او نقد لحصومه — اعاد فيه النشيد الاول من ملحمة فرساي «بمباراة فرجيلية تور بالميثولوجيا والحكايات الاسطورية. ولا يخفي من جهة اخرى، رغبته في التهكم: فهو من نوعمة الخلق بحيث اذا رأى الاقص الأمور على واقعها، فلا يتورع، مع ذلك من اللجوء الى التصوير الهزلي الصارخ «فالن الروائي يبقى معه والحالة هذه «فنا كثير التشابك والتداخل. والصفة البارزة التي تكلم بها آكاره العلمية تقوم في سهولة السرد التي تمت للقاص «كما تقوم في هذه الاضواء الكاشفة التي يسلطها على شخوصه فيبرزون في عوراتهم المضحكة المبكية، او في هذه الزفافية التي يبدو عليها، وفقاً للمواقف والاضاع التي يبتؤها لهم. وهذا الكاتب الديني الذي عُرف بمقدرته على الكشف والتحليل، استطاع ان يلاحظ اشياء كثيرة خارج الجو الذي عاش فيه واحاق به، حتى بين ثنايا الطبقات الاجتماعية السفلى. فمن الطيبين جداً ان يتناول بالتهكم الساخر: هذا الفريق من حديثي النعمة الذين وصلوا الى الغنى في غفلة من الدهر «فراحوا يستخرون بوقاحة «ما أوتوه من ثروة وثناء، للتنعم بلذات الطبقة الاجتماعية العليا «على مثال بطل روايته المدعو تريملكيون «احد هؤلاء المتقاء الاثرياء، الذي تكون «مأدبته «عامرة، خير الوان هذه الرواية، على الاطلاق. فقد اضفى عليه من زهو الألوان ومن يهرج الوصف ما يحمل على الهزل والتفريج، ينطلق من كلامه وأقواله، وحركاته وسكناته. وهذا المزاج يضيف على الحقيقة سمات تتجاوز بكثير المعقول او المحتمل «تجعل من بترون، بالفعل المبدع الاول لصورة «حديث النعمة».

اما الواقعية في الادب فسَمَّيْتُ ، في بعض المناسبات ، بالكاتب الافريقي اُوليه الذي قضى معظم حياته الادبية ونشاطه العام ، في مدينة قرطاج ، في النصف الثاني من القرن الثاني . فقد ترك لنا هذا المحاضر المتعدد الاثر « انتاجاً متنوعاً ، خصباً ، وضع بعضه باللغة اليونانية ، كما يبدو لنا ذلك واضعاً من بعض النماذج التي وصلت إلينا منه . وأشهر مؤلفاته وامثلها على الاطلاق هي الرواية التي وصلت إلينا تحت اسماء مختلفة : التحول *Métamorphoses* والحمار الذهبي ، ولوكيوس . فهو يقص فيها علينا الحوادث والاختبارات والمشاهدات التي تمت لشاب استحال حماراً لدى استماله مرهماً اخذه من يد ساحرة » واستطاع بعد فترة طويلة ان يسترجع شكله الاول ، بفضل تدخل الإله ايزيس التي نصعته بأكل نوع معين من الورد . وهذه القصة المليئة بالغرائب والمعائب ، ذات المبنى المتخلخل والتي تحتل فيها قصة : « الحب وبيشه » اكثر من ربع حجمها ، تفيض بالافاصيص الماخنة وبقذع التماير « كما تفيض بحكايات قطاع الطرق وشذاذ الآفاق ، والمآسي الفرامية والهزلية من كل نوع وجنس » نسجت مادتها من كثير من القصص اليوناني القديم ليس من السهل علينا تبين خيوطها ، كما كانت بدورها معيناً ، ورده كثيرون من واضعي الحكايات بينهم لافونتين في مجموعته *Contes* . وقد اضفى عليها مؤلفها ثوباً فضفاضاً من اللغة والبيان افقدهما شيئاً من قيمتها لما شابها من التصنع والتعذلق . غير ان وصفه لمشاهد الحياة الشعبية في الريف والمدن الصغيرة القائمة في الولايات يبعث في النفس السرور والحبور . ومع ذلك فهذا كله ليس بشيء يذكر امام هذا الشريط من المشاهد الدينية الذي امامنا في الجزء الاخير من روايته هذه ، حيث يستسلم اُوليه « بمبارة تفيض حرارة وحاسة ، لشطحات من الرمزية والتتوى والحشوع لا ترتبط بشيء باجزاء الكتاب » سوى انها تدور حول بطل الرواية . فالصفحات التي حبرها والتي تلقي بعض الاضواء على مؤلفاته الاخرى ، لا مثيل لها في الادب اللاتيني الذي تقدمه . كل ذلك سام على جعل روايته هذه *Métamorphoses* من بواكر الادب الواقعي تنطق عالياً بهذا القلق « وبهذه الآمال ، وبهذه الاعراف والعادات التي تلازم دوماً الآثار الفكرية الخيالية التي صدرت عن الشرق .

هنالك مناهج واساليب عديدة لكتابة التاريخ وتدوينه . ورغبة منهم في توجيهِ التاريخ نحو النقد ، حاول بعض كتاب الاغريق من العصر الهليني ان يفصلوا التاريخ عن الادب . وهذا المنهج التاريخي قد يكون فال رضى اصحاب المذهب الواقعي الذي تميز به الرومان « لو ان الروح العلمية التي تعتبر الاستبحار في العلم (*Erudition*) » مظهرأ من مظاهرها المرفدة ، عرفت ان تزيد هذا المنهج قوة واندفاعاً او ان تحافظ على مستواه . ولكن لم يحدث شيء من هذا قط . فالاهتمام بالتاريخ كعلم بقي على قوته ، ولكن لأسباب بعيدة عن الرغبة في الاطلاع ، كهذه المؤلفات المديدة « يضمها وفقاً للأسلوب الهليني » اشخاص ممن الصف الاول ، من بينهم امثلة اغريين والدة نيرون « او امبراطور كهديراتوس صاحب المذكرات ، فقد أوحى بها اعتبارات سياسية وأخلاقية . وهكذا يبقى التاريخ قطاعاً من

قطاعات الادب . وما هو أكثر من ذلك ، فالكاتب اللاتيني الذي يعلو اسمه باقي الأسماء من بين المؤرخين اللاتين ، يحمل التاريخ هوايته المفضلة ومسلكه المحبب « هو تاسيت أو تكيثوس .

بينه وبين تيت - ليف من كتاب اللاتين « كثيرون قفرغوا لهذا العلم وانقطعوا له . وقد فُقدت معظم مؤلفات أكثرهم ولم يصلنا منها شيء خليف بالذكر . والذي وصلنا ليس له كبير شأن . « فتاريخ الاسكندر ، المنسوب الى كوانت - كورس يثير مشكلة تتصل بصميم تاريخ الادب . وراح بعضهم ، امام جهلهم التمام لهذا الكاتب ، يردّونه الى اواخر القرن الرابع . فالافتراض الذي يجعل منه معاصراً للإمبراطور كلوديوس لا يستند إلا على اقتناع شخصي . كذلك يثير هذا الكاتب قضية اخرى تتعلق بالأدب . ففي الوقت الذي يُشَنع فيه المؤرخون الكلام على كوانت - كورس ، نرى بعض مؤرخي الادب اللاتيني ، يكتنون له ، بمعكس اولئك ، بعض التقدير . فاذا ما اخذت بقراءته « فلا يعتريك أي حس بالملل ، إلا عندما يأخذ بإيراد بعض الخطب التي لها اول وليس لها آخر . يرضينا منه هذا الحس بالفراغ يجدته فينا ، بسبب أسماء الاشخاص التي يذكرها « والاخلاق التي يروح يصفها . فشخصية الاسكندر تتحرك سيكولوجياً امامنا بصورة مشوقة . والحزّ للنفس ان كل هذه العوام التي يحرّكها امامنا لا تهبط على سند تاريخي يخلو من الشك ، كما انه ينبذ جانباً ويهمل كلياً ، بصورة منهجية ، جذرية « المنصر الآخر ، الذي يتوفر ، مع ذلك . فلم لم يضع لنا ، والحالة هذه ، رواية واضحة ؟

فاذا كان كوانت - كورس لا يعني غير اسم وكتاب ، فتاسيت (تكتوس) ، معروف لدينا جيداً بفضل الانوار الكاشفة التي تلقينا مؤلفاته . اقبل على كتابة التاريخ ومعالجة قضاياها وهو في الاربعين من عمره ، بعد ان كان عنى ، من قبل « بتحصيل الخطابة والبلاغة التي تركت فيه طابعها ، مع ان اسلوبه وانشاء بعيدان كل البعد عن التفضيم والاستطرادات البيانية . أحبّ الخطب فذكر الكثير منها في كتابه ، عدا عن تلك التي تحتها من وحي الخيال ، كهذه التارن التي يقوم بها الطلاب . من ذلك مثلاً ، إثباته مرافعة الامبراطور كلوديوس امام مجلس الشيوخ بشأن طلب القائلين قبولهم في وظائف الحكام والقضاة ، معتمداً في الاساس ، على نص الخطاب الاصيل ، فتوسّع فيه كما شاء له خياله . كذلك أفاده تمرسه الطويل بشؤون الخطابة في صقل أحاسيسه وتهذيب مشاعره الشخصية فترك لها العنان واطلقها على السجية . ان أكثر الخطباء ابتذالاً لم يستطيعوا ، بعد ان أخذوا بسمو عواطفه ، إلا ان يشددوا على ما تحلى به من الصفات الاصبلة « من ذوق مرهف في التحليل الادبي « والرغبة في الإعراب عن التشاؤم الذي سيطر عليه « حتى باهتمامه بهذا العالم البربري الذي جهلوا عنه كل شيء ، مع انه عالم له جلالته بها خشن « فاضل » لابتعاده عن هذه الحضارة المفسدة المخلعة ، وفيها كل الخطر على روما المتحلة .

هنالك عوامل أخرى أثرت على تفكيره وروحه « يرجع أكثرها هذه الاضطرابات التي سببتها تصرفات دوميتيانوس فسيبت هلاكة فنجم عنها هذا التحالف الذي تم عقده بين مجلس الشيوخ وبين مثلي الأسرة الانطونية ، فقد قوى فيه هذا كله الشعور بصدق اخلاصه واندفاعه

في المصلحة العامة، والامتياز الذي اعتراه من مشاهدة هذا التناقض بين المثالية والواقع المتحيز. كذلك، ثم له الاطلاع على بعض القضايا العامة وما كان لها من ردة شعورية في النفوس. فقد تألم في قرارة نفسه كثيراً، من أمور لا تعلق به شخصياً ولا بأقاربه أو أنسابه بشيء، بل به باعتباراه عضواً في مجلس الشيوخ ومواطناً رومانياً. فقد رغب ان يفهم ويدرك، وان يجعل غيره يدرك ويفهم ايضاً، بمد ان أمن الامبراطور « نروه »، و « ترايانوس » من بعده، حرية الكتابة والكلام لمن يروم الكتابة عن الماضي ويؤرخ له. وهكذا قرر ان ينقطع لكتابة التاريخ وان ينصرف للتحرري والتقصي، أكثر فأكثر، وجمع المعلومات التي يرغب فيها. فابتدأ عمله بالترجمة لمحبة أغريكو لا، ثم عقد بحثاً مستفيضاً حول جرمانيا من الوجهة الجغرافية والاثنوغرافية، ثم انصرف الى وضع مؤلفاته الكبرى: « التواريخ » و « الحوليات » التي لم تصلنا بكل أسف كاملة، والتي أرّخ فيها للحقبة الواقعة بين موت نيرون وطلوع الأسرة الفلافية، ثم انصرف لمعالجة الحقبة السابقة الممتدة من تبوء طيباريوس أريكة العرش. وقد اعرب هو نفسه عن رغبته بالسير القهقري الى الوراء؛ إلا ان الوقت لم يتوفر لإكمال بحثه من التأريخ لعهد اوجسطس. وعندما راح يعلن عن رغبته في ان يترك التأريخ للحقبة التي عايشها، للوقت الذي يبلغ فيه سن الكهولة، فكان به أراد ان يتخلص بلباقة، من تلبية طلبات ورغبات جاءت من فوق. فقد هتم كمؤرخ يحترم نفسه، ان يعبر عن آرائه بحرية تامة، كما رأى نفسه مضطراً، من جهة أخرى، للتوسع بالرجوع الى المصادر والمراجع الأصلية، للوقوف جلياً على بواطن الامور، ودوافعها الدفينة، ومسبباتها.

كان مفهومه للتاريخ، وطريقة الأخذ به، يؤلف، من الوجهة العلمية المنهجية، ومن ناحية اصول كتابة التاريخ، بـ « قهقراً » بالنسبة لبعض مؤرخي اليونان « أمثال ثوقيديدس وبوليب. فقد استقى معلوماته من أقراء معاصريه والتقليد المتواتر على ألسنة الناس، وذلك بالرجوع الى آثار ومذكرات من سلفه، والوثائق والأوراق الرسمية، التي كان في مقدوره الاستفادة منها. فنحن أعجز من أن نلبين اليوم « المدى الذي بلغته تحقيقاته العلمية، والعناية التي وفرها لها وأحاطها بها، وكلاماً جدير بالتقدير والثناء. ولعل الشيء الوحيد الذي تأخذه عليه في جمعه معلوماته، هو قصر نظره، اذ انه اقتصر، في جمعها على حاشية الامبراطور وبطائنه، وعلى ما تلبّد به جو مجلس الشيوخ وروما من شؤون وشجون. فلم يهتم كثيراً بأمر الولايات ولا بأمر الجيش الا بالقدر الذي كانت امورهما، مداراً ضيقاً للبحث في قاعات مجلس الشيوخ وموضوع مناقشاته. فادارة الامبراطورية الرومانية والحياة في أرجاء هذه الامبراطورية « تختلف تماماً عما ارتسم من صورها في ذهن اعضاء مجلس الشيوخ. فالبحث الذي اقتضته معرفة هذه الامور لم يحجر بأكمله » والارجح انه لم يستفد كثيراً من الأسفار والاتصالات العديدة، والاقامة أحياناً في الريف بما كان يقوم به بوصفه عضواً في مجلس الشيوخ. كذلك لا بد من بعض التحفظ لجهة الطريقة التي استخدم معها هذه المصادر. ولكي يستطيع التمييز والانتقاء بين عدة روايات

مختلفة كان عليه ان يختار بينها، راح يستعمل بنجاح، مقياساً لها، ما هو محتمل الوقوع او الحدوث. وقبلما نراه يحاسب ذاته في تقويمه المصاعب التي تعترض بحثه « الامر الذي يثير فينا شيئاً من القلق والاضطراب . ففي تعليقه وتفسيره للتطورات والاحداث التاريخية التي استعرض لها » يترك بعض الحلول للقضاء والقدر ، ويمزج الحل الى شيء من تدبير الالهة . فاذا ما كان في عقائده الدينية وتصديقاته الايمانية، بارداً جامداً، فموقفه هذا يمسك موقف الدولة الرسمي، مشوباً بشيء من النزعة الفلسفية . فقد عول في بعض التعليقات التي طلع بها على طوابع الغيب والقول بالاعاجيب . ولعل ما هو اهم من هذا كله « فلم نراه التزم دوماً ، كما يدعي ، جانب النصفه . فقد كان له من الابه ، ما صانه عن المصانعة والكذب » حتى ما جساء او اندس تحت قلبه ، من باب الامال « الاحكام التي اصدرها على الافراد والملك والدولة ، صدرت كلها عما رسم لنفسه من مُثُل ، وهي احكام صادقة لا يشوبها ، على الاجمال ، الغرض او العاطفة ، فلا تلبث ان تبرز بعد صدورها والتعبير عنها ، على غير ظاهر الأمور .

ولكي نضعه في الصف الاول بين كبار الأدباء « ليس في روما الامبراطورية فعصب ، بل ايضاً في كل البلدان والازمان ، علينا ان نلقي نظرة متملية على ما أوتي من معرفة فادرة لأغوار النفس البشرية ، وما تم له من فن ، كمؤرخ ومؤلف ، اذ لم يعد له ، في الاولى ، غير المؤرخ اليوناني ثوقيديدس ، وان اختلفا وتباينا منهجاً ونتائج . فقد راح ثوقيديدس يحلل الاهداف والامال والخاوف التي ساورت الاشخاص الذين تكلم عنهم او أرّخ لهم ، كما أخذ بتحليل الحوادث وتعليلها بحيث يدرك القارئ الاوضاع السياسية العارضة « ويبعث فيه التحرز من الناس دون ان يدع احداً يشتم بأنه يقوّمهم . اما تاسيت « فقد رأى في التاريخ وسيلة لموعظة الناس وارشادهم : « فقد حاولت دوماً ان أبحث عن الاشياء والافكار التي تتصف بالتسامي او بالدناءة ، وانا وطيد الاعتقاد بأن الغرض من التاريخ الا تغمط الفضائل والا يُزهد بها » وان يحسب الانسان حساب الاجيال الطالعة « وان يتبين الضرر والاذى الذي ينجم عن الكلام الفارغ والاعمال الشريرة . من الغلو الزعم هنا ان محاولته هذه أدت به الى التفور من الناس ومجافاتهم ، مع انه عرف بينهم حكاء افاضل ، وشهد لهم بذلك عالياً وهو مشرح الصدر « وان كانوا قلة » بحيث ان نفاذ نظراته التحليلية التي لم تكن لتتأني او لتهاذن ، اضفت على تشاؤمه ، حدة أكبر وعمقا ابعد . ففي سبوره لنفوس الافراد والجماعات ، تقززت نفسه بهول ما وقع عليه بصره او صدم سمعه . فهذه الحقائق المرة من شأنها ان تصدم القارئ اذا لم يتضاعف الكاتب الفنان ، بعالم نفسي يضيف على مشاهداته وعلى الرويات التي سمعها ... لغة جميلة ، وعبرة كريمة ، عصماء ، غنية بالشواهد الادبية والشعرية « ولو خفض من حدة ما وقعت عليه عينه ، او ما اصطكت له أذناه ، في عبارة مقتضبة وجيزة ، مفتولة المضل « معجزة المعنى والمبنى . فكل شيء عنده يتضافر ليضيفي على عمله الادبي قوة من الاعراء تلقي على القارئ درساً قاسياً يحمله يشكك بأمر هذه الانسانية « ما لم يسعفه التفكير فيرجع بالذهن ، للزمان والمكان الضيقين « في

النطاق الذي عاش فيه هذا المؤرخ وعمل .

بعد تأسيس ، يمكن لنا ان نضرب صفحاً عن ذكر بعض صفات الشأن من كتاب هذا العهد ، لنحتفظ من بينهم باسم سويتون لا غير ، الذي عالج نوعاً او فناً آخر من فنون التاريخ ، فوصف بالعالم المتقسي ، كما اصطلاح البعض على تسميته ، والشرف الذي ناله من ذلك لا يقلل منه ان تعرف ان عمله استأثر بالدرجة الاولى بالنكتة اللاذعة ، والتفاصيل السطحية الطفيفة الشأن غالباً ، والملحة التي تثير الغرابة . اشرب ذهنه بما ركز فيه من فضول وحس الاطلاع ، الى آفاق ومجالات متنوعة ، فتناول اللغة ، والصرف والنحو ، والنظم السياسية وعلم الآثار ، وغير ذلك من ابواب العلم . فقد مال لمعالجة فن السير ، وانقطع لتراجم الرجال ، وأرتخ لكثير من رجال الادب ، ولأباطرة زمانه . وهذه السير التي وصلتنا ، وعددها ١٢ سيرة مختلفة ، تمتد من قيصر الى دومتيانوس . فالوظائف التي شغلها في الديوان الامبراطوري ، في عهد هدرانيوس ، أفاحت له البحث والتقصي في محفوظات الدولة والمستندات الرسمية والوصول الى وثائق من الدرجة الاولى في أصلاتها . عُرف بالدقة ، واهتم بضبط الوقائع مجردة عارية ، وعرف ان يحجب الهوى والغرض متنبكاً عن المحاباة . والاخذ بالوجوه . وكان بعيداً عن الادعاء الفارغ والغرور ، وتسليح بلغة ناصعة ، واضحة ، بسيطة ، وحرص على ان يعرض الوقائع ، كما هي ، جنباً الى جنب ، دون الاهتمام بسوقها على ترتيب زمني ، غير مبال بالفكرة الرئيسية ، بحيث يرسم لنا صورة ، كيفما كانت . وهكذا يتميز في نظراً عن تأسيس ويكمله من بعض الوجوه . إلا ان كتابة السير والتراجم ليست من صميم علم التاريخ ، والاخذ بهذا الفن من شأنه ان يضعفه . فقد عرف سويتون ان يفيد شأننا ومنزلة من وضاعة شأن الذين نسجوا على منواله ، وحذوا حذوه ، فراحوا يكتبون ترجمات للأباطرة بعد ترايانوس ثم جمعت في ما بعد ودخلت مجموعتها في الكتاب المسمى *Histoire d'Auguste* .

الحقبة
يحذر بنا ان ننهي هذا البحث عن تاريخ الادب اللاتيني في الحقبة الممتدة من وفاة اوغسطس حتى اواخر القرن الثاني ، بكلمة مقتضبة عن ترتليانوس ، مع ان الفرصة سنحت لحصه بكلمة وجيزة ، في معرض حديثنا عن المسيحية اذ كان الكاتب الذي تصدى للدفاع عنها والنضال دونها . فهو مدين بما هو عليه من مقدرة خطابية وجدلية ، لروما ولهذه الحقبة التي عايشها ، ومنها استمد حبه للجدل وحرصه على الدقة القانونية واللهجة الخطابية التي تطبع دفاعه ، وهذه الاستدارات البيانية الايقاعية ، وهذه التفخيمات وهذه الاستفهامات . فالشعلة التي تتأجج في صدره لا تمده بسلاح جديد يستعمله ضد خصومه من الوثنيين المشركين ، هذه الاساليب الجدلية التي طالما اتخذ منها اداة وعدة . ومع ذلك فترتليانوس هو كاتب كثير ما هاجم الحضارة القديمة : « فأي شيء مشترك بين اثينا والقدس » وبين الاكاديمية والكنيسة ؟ . ومها يمكن من أمر هؤلاء الكتاب الذين ناضلوا في سبيل الدفاع عن المسيحية ، وبالرغم من الطابع الثوري

لعقيدتهم ، فهم خريجو معلمي الخطابة والبيان ، تتلمذوا عليهم وقبسوا منهم . فالمسيحية ستفوز بروما « إلا أنها تحذر من قتلها » فتتورع وتلتذد .

ولكن الامر لم يصل الى هذا الحد بعد ، ونحن لسنا الا في اواخر القرن الثاني ، وفيه اصبحت روما عاصمة جيلة بديمة للادب اللاتيني . وعرفت بعد ما تم لها من ازدهار « في عصر اوغسطس » ان تحافظ ، بعد عهد الأسر الامبراطورية الثلاث التي تعاقبت على الحكم ، على هذا الاشعاع الثقافي ، وان تنفادى الجذب والقسط الادبي . فقد اطلعت عدداً من كبار الكتاب اغنوا تراث اللغة اللاتينية . فضياع الحرية السياسية نهائياً لم يقعدم او يشل منهم النشاط ، كما ان اعجابهم بالماضي لم يحل دون اصالتهم . ومع انه سبق لبعض هؤلاء الكتاب ان نعو المخطاط الادب في عهدهم ، فعملنا ان نحترز جداً من الاخذ بتذمرات المعاصرين حول تدهور الادب ، وهي شكايات لا بد منها بعد عصر اوغسطس الذهبي .

ليس من يتجراً ، مع ذلك ، فينكر ، بان الانحطاط ذر بالفعل قرنه « ولكن ليس بمسء موت اوغسطس رأساً » بل بعد ذلك بنحو قرن تقريباً « عند وفاة ترايانوس او عقب ذلك بقليل ، عند موت المؤرخ الروماني الكبير تاسيت . ولكن لا بد من اشارة عابرة توضح وضع الحركة الفكرية بعض الشيء . فالادب اليوناني ، بمكس الادب اللاتيني يسجل نهضة ادبية جديدة بالملاحظة والتقدير . فالاداب اللاتينية هي وحدها التي تشكو من اعراض هذا الانحطاط ، ولكن على نسبة ما هي رومانية ، اي تمثل مدينة روما العاصمة « حيث نشأت وترعرعت .

فاذا ما عرفت هذه المدينة « مدة طويلة » ان تجتذب اليها حملة الأقلام ، في الولايات الغربية ، على الاقل ، فقد خسرت شيئاً من منزلتها كعاصمة للفكر في الامبراطورية ، ومناطق رجال اهل القلم حيث تختصر الميول الادبية ، وتتضج النوازع الفكرية ، وتبرز الكفاءات لتعود فتنتطلق منها . وتشع في جميع الجهات . فالكاتبان اللاتينيان الجديران بالذكر « في القرن الثاني : ابوليه وترتليانوس ، ولدا في افريقيا وفيها قضيا معظم سني حياتهما ، ولا سيما في مدينة قرطاجنة . وبما هو اجدر من هذا بالذكر ، هو ان الكاتب الروماني ، العصيم الاصل والمحتدم « اولو - جيل » تزح عن روما وجاء وسكن على مقربة من مدينة أثينا . وهكذا ما لبثت روما ان اصبحت من الوجهة الادبية ، مدينة من هذه المدن الحواضر ، لا تتميز كثيراً عن غيرها من الوجهة الفكرية .

كذلك حري بنا ان نلاحظ هنا ان هذه اللامركزية التي اتسمت بها الحركة الفكرية ، برزت في مجالات اخرى . فقد اخذت الولايات تنزع الى اشد اواصرها وروابطها الاقتصادية بعضاً ببعض ، دون ان تلوي على روما العاصمة بشيء ، حتى ان اعضاء مجلس الشيوخ انفسهم كانوا يشعرون ، وهم يظلمون باعباء مسؤولياتهم الادارية « بشيء من الفصحة ، ازدادت مع الوقت « لفصم علاقاتهم مع الولايات التي ولدوا فيها وترعرعوا في اجوائها . فهل في ربط هذا الشعور بالحركة اللامركزية التي بدت بوادرها ، ما يلقي ضوءاً على الوضع ؟ قد يكون ذلك « اذ ان الجزم والقطع إثباتاً للرأي ، يقتضي له حل بعض الأمور النظرية ، والتوقيت الزمني لما بين هذه

القضايا من ترابط وتماسك بعضها ببعض، إذ كل هذه الأمور تكشف عن تطور عام انطلق بوضوح منذ مطلع القرن الثاني واخذ يتسع ويتضخم مع الزمن .

٣ - الآداب اليونانية

منذ هذا الانبساط الفكري والتفتح العقلي الذي مر على الشرق إثر فتوح الاسكندر ، عرف الشرق الهليني ان يفيد من هذه اللامركزية الادبية التي أخذت يوادرها تدب ، هي الاخرى ، في الغرب اللاتيني . فقد كان لأنينا منزلة رفيعة ، في كل ما يتصل بالادب والفنون الجمية ، او ما يتعلق بتعليم الخطابة والبلاغة والفلسفة . فقد كانت قبلة انظار يؤمها مع رواد المعرفة وطلبة العلم ، كل من جاشت نفسه بالمعظائم واشرب الى العلى ، او رغب في ان يستمتع بمشرفة هذه المجتمعات التي صقلت منها الاذواق وحلت العقول . فقد اتخذ منها داراً ، في النصف الثاني من القرن الاول وفي القرن الثاني ، كل من الكتبة والمفكرين ، كالفيلسوف الفيناغوري ابولونيوس ده تيان ، القبادوقى الاصل والنشأة ، والخطيب الملقب بالنمعي الفم ، من مدينة بروس من اعمال مقاطعة بيشينيا ، والمؤرخ اريانس النيقوميدي ، والهجاء السليط اللساني لوقيانوس السيساطي . وبين هؤلاء من اشتهروا في اثينا ، واستوطنوا فيها ودخلوا الوظائف الادارية وقولوا ادارة الاكاديمية امثال امونيوس المصري الاصل ، كما سكن غيرهم فيها ونالوا حق الرعاية ، ورفقوا الى منصب الاريوباغوس ، امثال فيلويابوس الكثير البذخ ، وهو حفيد ملك صغير على مقاطعة كوماجين ، جرحه الامبراطور فسبسيانوس من الملك . وهذا الاشعاع الفكري ينطلق من اثينا ، يبرز على أشده في كل من عواصم الشرق الهليني الكبرى كالاسكندرية وانطاكية ، وأفسس وبرغاموس . زد على ذلك ان الشرق الهليني ، ألفت منطقة ممتازة لفريق من الاساتذة والمحاضرين المتجولين ، ينتقلون من مدينة الى أخرى ، يلقون فيها من الخطب والمحاضرات ويعالجون من الموضوعات ما يثير حولهم لفتلاً ، قد ينتهي ببعضهم الى شيء من الشهرة والى بروز كفاءات مخبوءة . وهكذا أمكن للأدب اليوناني ان يزدهر ويحظى ببعض الألق في أماكن مختلفة ، وهي حركية كانت روما وغيرها من حواضر البلاد في الغرب تحفل بها وتشجعها : وهكذا استقطبت روما عدداً من كبار ممثلي الثقافة اليونانية ، في هذا العهد « امثال : سترابون وذوذوروس الصقلي ودينيسيوس الهاليكركاسي ، كما ان الامبراطور فسبسيانوس رحّب احسن ترحيب « بمقدم المؤرخ اليهودي فلافيوس يوسيفوس الى روما ، وأنعم عليه بالرعاية الرومانية بعد ان استسلم ، عام ٦٧ ، للقوات الرومانية التي قمت ثورة اليهود بقيادة تيطس . وفي روما وُضع يوسفوس تاريخه المعروف عن الشعب اليهودي ، كما أرتخ لثورة اليهود الكبرى التي أخذها تيطس بالنار والدم .

هؤلاء الادباء الاربعة الذين ألعنا الى أسمائهم أعلاه ، كان إشعاعهم ضعيفاً بين المخطاط ونهضة بحيث لا يتألك المؤرخ ان يرى الثقافة الهلينية « خلال هذين القرنين ، تصاب بالمعجز والقصور ، إذ لم تعرف ان تسجل بين حجة الفكر ، اذ ذاك « من يفضلهم ائراً ، بعد ان لم

يحبسوا لقيمتهم الادبية حساباً، في عملية تقويم القيم الفكرية. والصحيح ، انه لا بد من الاعتراف هنا بوضاعة الانتاج الفكري الهليني خلال القسم الاكبر من القرن الاول للمسيح . فالكشف عن الاسباب التي أفضت بالادب الى مثل هذا الوضع الزري ، قضية أخرى ، لا يمكن ردها « بحال من الأحوال » لهذا الموقف السياني والاداري المتمسك بالحذر وعدم الثقة ، يقفه الباطرة اذ ذاك ، من الشرقيين « الذي لا يمكن ان يمر لوحده الى مثل هذه النتائج .

وضاعة الانتاج الادبي هذه ، اتخذت ذريعة او ازايدة يستتر بعض مؤرخي الادب وراءها ليتجاهلوا او ينكروا هذا الانبعاث أو اليقظة الفكرية التي ظهرت بوادرها ، منذ أواخر القرن الاول وشملت القرن الثاني بكامله . فكلمة « إنبعاث » ، لا تبدو هنا ، فضفاضة ، يا ترى ؟ ومما يمكن ، فهي الكلمة التي اصطلح مؤرخو الادب على استعمالها تعبيراً منهم عن هذه الظاهرة الفكرية « وان راح البعض الآخر منهم يُورّي عنها بكلمة : ازدهار رجيمي او رجيمي . وسواء كان هذا ام ذاك ، فالامر سيان عندها . فاللشاط العلمي يبذله بطليموس الاسكندري وجالينوس البرغامى ، يصعب انتاج ادبي أخذت قيمته تبرز أكثر فأكثر وتوضح . ففي الحين الذي اخذ الهبوط أو الانحطاط يدب بالآداب اللاتينية ، يرى الآداب اليونانية ، تأخذ من جهتها ، بالإشعاع بعض الشيء . وهذه اليقظة دليل قاطع على انتعاش الحياة في عالم اخذ ، في هذا الوقت بالذات ، يد الامبراطورية الرومانية بقناصل من أصل اغريقي ، بانتظار الساعة التي يزودها فيها بأباطرة اغريق او متهلينين ، ويبعث ، الى الغرب « ما لم تكن سبقت ونشأت فيه من قبل ، بعقائد دينية جديدة . فالتأكيد هنا بان الثقافة الهلينية بقي لها سطو شديد ونفوذ قوى في روما ، خلال الامرة الانطونية « لا يفيد شيئاً . فلم تتمتع هذه الثقافة يوماً في روما ، برعاية وكفالة مثل التي نعمت بها في عهد هدر يانوس مثلاً ، الذي كان بثقافته يونانياً اكثراً منه رومانياً ، وعندما راح الامبراطور مارك اوريل يميز بنات افكاره ويسجلها سواداً على بياض « قرر كتابتها باللغة اليونانية .

بين رجال الفكر في هذه الحقبة ، لا بد من التنويه عالياً ببلوتارخوس ، بلوتارخوس *Plutarchus* لانه أسبقهم في الزمن ، ولانه لا يمكن ان نفرق بين المفكر وبين الكاتب الذي كانه هذا الاديب الخصب بعد ان تناول في كتاباته شؤوناً عدة من شؤون الفكر . ليس أبسط لمعري ولا اكثر وحدة « من هذا المساق الهادي الذي انتظم سلك حياة هذا السيد الاغريقي ، الرخي البال ، الذي رأي النور في مدينة بيوتيا « في غرة القرن الأول . فبعد دروس عالية ناجحة في اثينا « واسفار عديدة التي خلالها محاضرات في الفلسفة الأدبية ، نالت استحسان روما ودويماً بين منتدياتها وصالوناتها الادبية ، استقر « وهو في الاربعين من عمره « في وطنه الام ، في اليونان ، الغافية تحت السيطرة الرومانية « يتولى منصباً ادارياً في مسقط رأسه ، ويقوم بوظيفة كهنوتيه في دلفي ، يعيش ايامه في عشرة موصولة بين صحبه ورفاقه ، يتناقشون ويتذاكرون ، يتفرغ « للكتابة ، ولهذه الاعمال الموكولة اليه ، مدة اربعين سنة . فساعدت

مناقشاته ومجادلاته مع صحبه وخلانه « على توضيح افكار هذا الرجل الوداع ؛ وهذا الخليم الذي استنكف عن ان يستخدم ثقافته العريضة الواسعة ، وكفاءاته ككاتب لامع ، لتوفير اسباب الشهرة له ، فآتته صاغرة طائعة ، دونما صخب أو لجّج ، على اجنحة من اعجاب الناس وتقديرهم العالي له .

تقسم مؤلفات بلوتارخوس الى مجموعتين ، اطلق مؤرخو الادب على الاول منها نعت : « الآثار الاخلاقية » صحت ٨٠ بحثاً مختلفاً في موضوعات ادبية شتى ، ساق بعضها احاديث حية « مرحلة ادارها بينه وبين صحبه وخلانه . ومع ان معظم هذه الابحاث تناولت قضايا فلسفية ، أدبية « دينية » ، فلا نرى بينها ، مع ذلك ، ما يمكن اعتباره مذهباً عقائدياً خاصاً به . افلاطوني النظر والمنهج ، فقد تفاعل ، بعض الشيء « بتعاليم بعض المقاتلات الفلسفية الاخرى » ما عدا الابيقورية منها . وقد تركت الرواقية فيه بعض اثرها « مع انه تناولها بالنقد والجرح ، اذ قام بينه وبين هذه الفلسفة « من الوجهة الدينية « هوة عميقة الغور ، حالت دون قيام تقارب بينهما . ويمكن لنا وصفه بعبارة وضعا هو على لسان احد جلسائه : « هدف الفلسفة اللاهوت . » « واستطاع بما وضع من تفسيرات وشروح رمزية المعنى والمذلول « ان يوفق بين اهتمامه بهذه العقائد الشرقية — اذ له بحث فيفيض بالمعلومات الدقيقة حول « ايزيس واوزيريس » — وبين احترامه العميق للطقوس الدينية القديمة في اليونان . وهذه النزعة ينزع بها نحو الوثام ، جعلته بالفعل ، فيفيض ، بوصفه مرشداً دينياً ، بنصائح وارشادات تتناوح بين التشديد والتسامح . فقد عرف ، بما تم له من نفس مستقيمة ، صافية الاديم « ان يحانب الضغط القاسي الذي لا يرحم « وان يعتصم بلهجة كل ما فيها جديد .

اما مجموعته الثانية ، فلنحذر « في تقويمها ، الاخذ بالشهرة التي اضفتها على : كتاب الابطال « الثورة الفرنسية . فقد وضع في كتابه هذا ٢٥ زوجاً من السير المتوازية « اذ يضع تباعاً حياة رجل دولة يوناني ثم يردفه بحياة روماني . وفي سبيل وضع هذا الكتاب « لم تره قام لأجله ، بتحريرات وتقصيات دقيقة من الدرجة الاولى . فقد راجع « في هذا السبيل ، كثيراً ، وخير ما وصلت اليه يده في الموضوع ، بحيث ان المؤرخ لا يزال يجد فيها اليوم ، مادة طيبة له . صحيح انه يتمهل في سرده ، بحيث يورد لنا ملحاً مستطرقة صغيرة « ودقائق وتفاصيل يرى فيها ما يفرّد الرجل ويميزه ، من خلال عمله او وظيفته . وهذا المرشد الاخلاقي الذي كانه ابداً ، والذي يتخذ له من التاريخ وحده كتاباً ، ينتصب امامنا ، بلحمه ودمه ، في هذه الملاحظات الشخصية والتعليقات التي يبديها بشيء من الافاضة والاستطراد . فالاستقامة التي اتصف بها تصونه من زيف التاريخ . فهو يرفع ابطاله الى مصاف العظماء ، تقوم قدرته الحقيقية باشاعة الحياة في شخصه . فينبضون بها بصورة دراماتيكية ، بفضل ما اضفى عليهم من الزان واقياء « والوار وظلال . وبفضله استطاعت اجيال متطاولة « ان تفهم ، كل على هواها ، التاريخ القديم حسناً تريده . فاذا ما زينت للبعض نفوسهم ان يروا في هذه الابطال او العظام ، الفضائل المثالية التي ينفون اليها ،

او ان ترى سيدة ، كدام رولان « في هذه التراجم : « زخراً للنفوس الكبيرة » « فليس بلوتارخوس مسؤول عن ذلك .

والطريف والليّز معاً عند بلوتارخوس ، هو انك لا ترى عنده أي أثر خطابة « تاريخ ، فلسفة للاسلوب الخطابي إلا ما وضع منها في شرح الشباب ، هذا الاسلوب الذي راج أيما رواج ، هنا في هذا العالم اليوناني « وهناك « في العالم اللاتيني ، مع ما رافق ذلك من جدل ونقاش بين مختلف التيارات الادبية ومذاهبها ، وان كانت النزعة الاتيكية هي الغالبة ، اذ لم تحل تمسك انصار هذه النزعة بالشكليات اللسانية واللفظية ، من تذوقهم الاسلوب البياني الخطابي . بعض هؤلاء الخطباء تبلغ منهم البلاغة ، شهرة واسعة ، فتطير اسماء اصحابها بعيداً ، بينهم مثلاً : ديون ، الذهبي الفم « الذي ابعد دوميانيوس عن روما ، ثم اعتنق مقالة الرواقيين فراح يدعو لها منتقلاً بين مدينة واخرى « وايليوس ارستيدس الذي يُعدّ من هؤلاء الكتاب الاسيريين الذين طارت شهرتهم في عهد الأسرة الانطونية « والذي راج في خطابه : « الى روما » بشيد عالياً بما في هذه المدينة الخالدة ؛ وهيرودس أتيكوس ، صديق الامبراطور هدريانوس ، ومعلم مارك اوريل ، من نصراء العلم الاغنياء الذي هم ان يزيّن اثينا وغيرها من المدن اليونانية بأبدع الحلي ، ويبني عدداً من المعابد والمياكل . و نراهم « في القرن الثاني « يفاخرون مباهين بتسمية أنفسهم : « سفسطائيين » وهي تسمية تكالب افلاطون على تحطيمها وانها كها . فاذا ما تمت لهم جميعاً هذه المقدرة الخطابية التي عرفها السفسطائيون اثناء حرب البلويونيز « وعرفوا ان يثيروا ، على شاكلتهم وأكثر ، الفضول والحماسة ، أينما حاضروا او خطبوا ، نسبة لما كان عليه اهل العصر من تذوق البيان الرفيع والثقافة العامة ، فلم يكن في مقدور أي واحد بينهم ، باستثناء جورجيلاس وزملائه ، ان يطلع ، على اهل زمانه ، بأثر خليق بالذكر ، بالفريق الآخر الذي لقب نفسه بـ « السفسطائية الثانية » ، او ان يتحدثوا ثورة روحية .

اما التاريخ « فلم تكن قسمته ضئلي ، اذ اطلع لنا اريانوس Arrien من مدينة نيقيميديا في بيليا .

فنصل قبادوقيا وحاكمها في عهد هدريانوس ، جاء أريانوس « اثينا « بعد انتهاء مهمته « واتخذ منها دار سكنى له « وانصرف فيها يكتب ويؤلف ، ويضع بضعة ابحاث في موضوعات شتى . وأهم آثاره على الاطلاق : « تاريخ الاسكندر » الذي لم يكفه ان هذا فيه حذو كسينفون في بساطة الاسلوب والعبارة « بل راح يسميه كما مسمى كسينفون نفسه كتابه : « اناباز Anabaze او « الرحلة » . ومن فضله البارز انه عرف ان يفيد كثيراً من هذه المصادر الاصلية التي رجع اليها - ومعظمها مفقود اليوم - المتعلقة بفتوحات المقدوني الكبير ، هذه المصادر التي أهمها كوانت - كورس . والمؤرخان المعاصران له : بوزنياس البريحييت ، وأبيانوس الاسكندراني اللذان لم يبرهننا قط عن روح نقدية في ما وضعا من كتب : الاول في الوصف الجغرافي لليونان « والثاني

في تاريخ حروب روما : مع السمينيين والاسبانيين وقرطاجة . وبعدهما بقليل ، يطل علينا ديون كسيوس ، حفيد ديون الذهبي الفم ، الذي بعد ان ثال القنصلية مرتين في عهد اسرة ساويروس ، وضع لنا كتابه : « تاريخ الرومان » الذي يمور بالاسلوب الخطابي ، مع انه جمع كثيراً من المصادر الاصلية . ومع هذا ، وبالرغم من التحفظات التي لا بد من ابدائها بحق الآثار التي خلفها لنا هؤلاء المؤرخون اليونان ، نجد الملاحظة هنا ان الكتب التي وضعوها في تاريخ روما « تفضل بكثير » هذه التواريخ التي وضعها لها ، معاصرون لهم من مؤرخي اللاتين ، في هذه الحقبة .

فالافكار الفلسفية المنتشرة في جميع أرجاء الامبراطورية الرومانية ، هي هيلينية الاصل والملثا ، وبقي العالم الروماني يحتل المرتبة الاولى في تعهده لهذه الفلسفات الدينية . ويمكنني ان يحيل القارئ هنا ، على ما ورد بهذا الشأن في البحث المعقود حول الوثنية واليهودية ، لنذكر لماذا لم تلق الرواقية ، وهي أكثر التعاليم الفلسفية نفوذاً وشيوعاً ، من كشف عنها « في بعض مؤلفات خاصة مهمة للغاية . فقد حفظ اريانوس في كتابه : « خواطر » *Entretiens* ، وفي كتابه الآخر : « الدليل » *Manuel* ، اللذين لا يخلوان من مقاطع لها سحرها وفتنتها ، اثبتنا بوضوح ، هنا وهناك من مظان الكتاب ، حول تعاليم هذا الرقيق القديم ابيكتيوس . وقد وضع مارك اوريل في « الافكار » وهو المعروف بانشائه المتقطع المتفاوت — كان به مجرد رؤوس اقلام وضمت على عجل — وهي مفكرة يومية لأحد الباطرة . فالتعليم واحد هو : الخضوع الاداري للعناية الإلهية ، التي بدلاً من ان تقضي على نشاط الانسان ، تحرّكه وتوجبه . إلا ان الامبراطور ، في ما تم له من مجد وعظمة ، يلاقي من المشقات والعناء في تطبيقه هذه التعاليم ، ما لم يفرض هذا الرقيق تنفيذه « من قبل . وهذا لا يعني ان مارك اوريل كانت تعوزه القوة ، انما يبدو عليه انه أكثر تصنعاً ، واقل قسوة » كما انه اقل وثوقاً بنفسه . وبدون أية شفقة على نفسه ، وببصيرة شحذتها ارادة قوية ، وُضِعَ التكامل النفسي نصب أعينه ، نراه يدون شكوكه ومجاذلة النفس وكبح ميوله « ومقاومته للضعف البشري » ووقوفه في وجه المؤثرات الخارجية التي تجرّب اخراجه عن سعادة الحق والرشد . فما من أدب من آداب العالم ، وما من أثر فكري بلغ مسامعنا ، يشهد بأعلى واحسن « على هذا الاخلاص الصافي في عناسية النفس ، عند شخص خليق بالاحترام والحب ، وجدير بأن يشفق عليه لأنه وضع نصب عينيه « طوعاً واختياراً » راضياً مرضياً ، بلوغ مثل هذه العظمة .

لا بد من ان نختم بحثنا هذا بكلمة حول لوقيانوس الذي يحتل مرتبة خاصة . لوقيانوس *Lucien* فين مؤلفي الحقبة الموافقة لعهد الاسرة الانطونية هو أكثر هؤلاء الكتاب قردية « ولذا يخرج على كل تصنيف وعلى أية صيغة ترابط . فبقدر ما يمكن ان نعتبر رسائل الهجو *Pamphlet* فناً من فنون الادب ، فهو خير من يمثل هذا الفن ، وخير من اتخذ منه أداة لجلد الآخرين ولتقد الناقدين انفسهم .

سوري الاصل والمحدث من مدينة سميساط ، في مقاطعة كوماجين ، فقد تأغرق ثقافة وعقيدة ،

فبعد ان بلغت شهرته الخطابية أرجاء غالبا « نراه يقاطع السفسة ليعم طويلا ، في اثينا » قبل ان يمين لوظيفة ادارية في مصر . فالادب اليوناني مدين له بعدة آثار كتابية « بعضها رصين » رزين ، وهي ليست قط بأجودها ولا بأفضلها ، والبعض الآخر ، ادب سليط ، هازيء ، ساخر ، متهم « بشكل محاورات ، له منها مجموعة تعرف بـ « محاورات الاموات » . سدد سهام نقده للماذاهب الفلسفية اجمع من خلال نقده للفلاسفة ، فلا تقلت من لسانه شيمة او ملة أو مذهب « أو مقالة » حتى الفلسفة الابيقورية والفلسفة الرواقية او الكليية . فاذا لم يُثر كل مذهب في نفسه الامتماض والترف ، فقد يسبب ما يقرب من ذلك إذ ان العقل الفلسفي والروح الدينية هما ، في نظره « اعدى اعداء المثالية الهلينية على الاطلاق بما يضيفان عليها من رمزية غامضة » هذه المثالية التي كانت تمثل بهذا المنطق الجلي « الواضح المعالم » الذي كان في نظره ، أبرز خصائص الحضارة الاثينائية ، ومن اظهر سماتها المفرطة . الا انه على شيء من قصر النظر ، اذ فاتته ، على ما يظهر ، ملاحظة قوة التجريد التي جاءت تكمل عند أمثل رجال الفكر الاغريق ، في القرن الخامس ق . م ، فلسفة العقلين الجافة . فلم تضعه التربية التي تلقاها ، وجهاً لوجه امام مشكلات العلم وقضاياها . نراه يصول ويحول عندما يخطر له ان يسلط سياطه « على هواة الخطب الهوائية الجوفاء ، والاساطير الرمزية ، وهؤلاء المدجلين ، المدلسين الذي يهينون على معرفة اسرار القيب وفوائحه المطبقة » واتباع مذهب زينون وتعاليمه . الكالحة الجافية ، واتباع الفلسفة الافلاطونية ، المتظاهرين بالعظمة . فخياله الخصب الولود يستنبط دوماً اوضاعاً تبعث على الضحك وتثير الجون ، يسري بها على القارئ » لا يتهب من التعريض بالآلهة ويسلقها بالسنة حداد « كل ذلك بلغة عامرة ، بليغة ، وعبارة رشيدة ، وتعبير دقيق ، واسلوب يحور بالحياة والحركة ، والتهمك . ففي عصر من سماته القارعة التشبه بأساليب الاقدمين ، فهل ألتبق من لوقين لتمثيل اصحاب التيار « الاتيكي » ؟

للقيانوس مقلدون كثر ، حذوا حذوه ، فلا عجب . ان يشك ، والحالة هذه البعض ، في بعض الآثار الفكرية المنسوبة له . وعلى كل حال « فهذا الكاتب اللامع الذي اسلوبه يوسع وينفذ الى الصميم ، لا يمكن إلا وان يترك له في الارض تلاميذ ينسجون على منواله . فلم يكن ليمان المستقبل بكفاحه المبرر ضد التيارات الجارفة التي كانت تجر معها الحاضر . فالنشاط الادبي والفكري في العالم الاغريقي ، بقي على سيره المطرد الذي حاول لوقيانوس ان يزحزحه عنه ويخرجه منه . والحق يقال ، فهذا الكاتب السوري الاصل ، الذي استهواه سناء تاريخ اثينا في قرونها الكلاسيكية العظمى ، والذي راح يكافح ، وينافح ضد النزعات والتيارات التي انبثقت من هذا التآلف بين اليونان والشرق ، فآدى الى مثل هذا الازدهار « يُعد ظهوره أكثر من مفارقة ، فقد جاء في غير اوانه وزمانه .

٤ - الانجازات الهندسية والزخرفية

إذا ما اردنا ان نقف عند المدلول الحرفي لهذين المصطلحين ، كان لزاما علينا ان نأبى الاعتراف

بأي فضل لهذين القرنين ونرفض التسليم بأي يد لهما على الانشاءات والانجازات الفنية . فما من انشاءات فنية جديدة فيها « وان حدث وتم شيء من ذلك ، فأمر نادر جداً » والنادر لا يقاس عليه . فليس من الغلو بشيء ، والحالة هذه « ان نرى في هذه الانجازات ، أية قيمة فنية جدوية بالذكر . غير ان من واجب تاريخ الحضارات ان ينظر اليها من ناحية اخرى . فالعمل البنائي الذي أنجز وتم ، باعتباره واقعاً تاريخياً حدث في الزمان والمكان ، هو تعبير للشاغل « مجتمع » تحيز في دور معين من أدوار التاريخ الروماني ، وهو عمل ضخم ، لم يفقد شيئاً من قيمته بزوال الامبراطورية الرومانية . فاذا كانت هذه التحف ليست اليوم بالوحيدة ، كما بدت عليه في عصر النهضة والانبعاث لتمطينا فكرة صادقة عما كان عليه وضع الفن في التاريخ القديم ، فبإمكان هذه الآثار الباقية معروضة في المتاحف او منتصبة تطلق وتحدث ، في هذه المشاهد التاريخية القديمة ، يستطيع المعاصرون اليوم بواسطتها ان يتصلوا بهذا التاريخ . ولذا تبقى لها ، على الأقل ميزة واحدة الا وهي تزويدنا بفكرة عن عالم تم لهن اسباب الفنى والثروة ، وجاش بمثل هذه الاماني العراض ، لا يمكن ان يشيد له الحضارة التي راودت خياله « بدون ان يبذل مجهوداً فنياً ما .

والحق يقال « لم يبدُ على الفن ، في عهد الامبراطورية الرومانية المتأخر ما يدل قضية الأصالة على انه حاول التجديد في كل ما يتصل بالبحث والكشف . فجل ما طمع فيه وطمع اليه ، هو ان يواصل وان ينشر على الملأ ، المجهود الذي بذله الفن الهليني الذي عرف ان يحافظ على نشاطه ، وعلى قدرته على الانتاج . فكانت هذه الآثار التي ينتجها تنج مع الفنانين أنفسهم صوب روما ، التي لم تكن في ما مضى معارضة لمثل هذا التيار . ومها يكن ، فقد كان للاغريق من المرونة « والطواعية والقدرة » ما استطاعوا معه ، تكييف أنفسهم وفقاً لمتطلبات الذوق الروماني ، وقطوع ما يقتبسونه من عادات القوم وأعرافهم ، لينالوا حظوة لديهم وليزدادوا منهم تقرباً وتقية . قليلون جداً هؤلاء الفنانون الذي بلغتنا أسماءهم ، ممن عاشوا وانتجوا في هذه الحقبة ، حتى من كان منهم في روما وعمل فيها . معظمهم اغريق بالطبع « عني بعضهم بالحفر والنقش ، امثال ستيبانوس ، ومينلاوس ، والمهندس ابولودوروس الديمشقي الذي كانت موضوع نقشه الامبراطور ترايانوس . وليس بغريب قط ان يُخلّفوا لهم ، في الغرب « تلامذة ومساعدين ، بحيث تبين سبب هذا الانتاج الوافر الذي ظهر ، اذ ذاك . وقد نشأوا ، على شاكلتهم ومثلهم ، وفقاً للقضايا والمشاكل التي استبدت بتفكيرهم . فما من شيء هام ظهر في الغرب ، اذ ذاك « كان يعمل وحده في الميدان مستقلاً إلا وتنتقل عدواه الى الشرق . فليس من الغلو بشيء ان ننظر الى الفن في عهد الامبراطورية الرومانية المتأخر ، في ما تم من مظهره العام ، اذ ذاك ، كحقة من حقب الفن الهليني « بلغ فيها هذا الفن ، جميع اطراف العالم الروماني .

من المعلوم ان كل تحديد هنا يبقى تحديداً مقتضياً ، مبسطاً ، فهو يحتاج الى بعض الايضاحات التي يتباين الاختصاصيون حولها ، رأياً وقولاً « وبمنف احياناً » من حيث تحديدها وتقويمها .

هنالك فريق كبير بينهم « يؤكد باصرار ، أصالة الفن الروماني » في هذا العهد ، بينما يحاول فريق آخر ان يميز ، بنوع خاص ، الفنون التي تجلت في الولايات . كل هذا يتطلب إبحاراً وتحريات دقيقة ، مكنت لها النجاحات التي حققها علم الآثار ، إلا ان بحثنا هذا لا يتسع لها « بكل اسف . علينا ان نقتصر هنا ، فيما يتعلق بفن النقش والهندسة المعمارية ، على أهم العناصر التي تقتضيها كلفة تكميلية عامة للتعريف ، تبقى مع ذلك عرضة للنقاش ، اذ رأينا ان لا مندوحة من التقدم بواحدة منها .

فن النحت واللذهب الراقمي
تحرّز الرومان انفسهم من كل اعتداد او مباهاة لم يستحقوها . فقد كتب فرجيل بهذا الصدد في ملحمة الانباذة الخالدة قائلاً : «لنبحت سواها ، بمهارة أكبر ، كما اعتقد غلصاً ، تماثيل من البرونز تستنشق الهواء ، وليحفروا لنا في المرمر وجوهاً تطفح بالحياة ، بينما يحتفظ الرومان بفن حكم الشعوب وادارتها » . ولكن هذا التواضع الذي يخفي وراء هذا الاقرار العلني « لا يصح إلا في المجال الفني الاستثنائي او عندما يُطبّق على جلسة هؤلاء الفنانين » اذ ليس من ينكر ان النحاتين اليونان الذين كانوا يعملون في خدمة الرومان ، اضطروا ان يكتفوا بابحاثهم وفقاً لمقتضيات الفن الاغريقي ، التي واث لم يكونوا يحلوها - وهل كان الفنان الاغريقي يميز لنفسه ان يجعلها بعد ان أوتي مثل هذه الروح الطليعة التي لا تبي ولا تغل - أمهلوا مع ذلك ان يتقيدوا بها ، او اسقطوا العمل بها بالكلية .

وقد استعان الفنان الاغريقي في انتاجه هذه الآثار الفنية التي ظهرت في عهد اوغسطس ، بهذا الوقار الديني وهذه الأتفة القومية ، وقد يكون حدث ذلك بعد ان كانت ضعفت لديه هذه المشاعر ، في بعض الاحيان ، وخلال بعض المهود . فهي تظهر في اوقات اخرى « في هذه النقوش النافرة التي طلعت علينا في عهدي تريبونوس ومارك أوريل لدى تروؤسهم احتفالات دينية رسمية . فقد كانت جزءاً لا تتجزأ من فلسفة الحكم ، لازمته وفرضت نفسها عليه » عندما كان يشترط ان تأتي وفقاً لمشاعر المواطنين واحساساتهم وتقديراتهم . ولكن لات ساعة الانجازات الفنية العظيمة التي تمت في عهد اوغسطس . فتماثيل الاباطرة وهم مرقدون التوجة (La Toge) او الدروع المعلمة ، وهذه المواضيع التي ترمم لنا تقوى الاباطرة وكرمهم ، كلها غامت في التقاليد والاعراف التي استبدت ، وفقدت من جراء قمعها المفرط بالحرية ، ما لها من قوة التعبير والمدلول ، التي كانت تشع منها .

فالنزعة الواقعية استمرت مدة اطول وظهرت في اكثر من شكل وصورة اولها على الاطلاق تحيز قسبات صورة الشخص . فهذا العدد العديد من التماثيل والتماثيل النصفية « وهذه الانصاب الجنائزية ، كلها تم وضعها ، اذ ذاك ، وقد افرغت معظم رسوم الرجال والنساء في وقفة تظهر منهم الملابس وملامح الوجوه ، حتى في عربا « اذا ما اقتضى الامر » وفقاً لتأديج تقليدية

وجدوا منها الشيء الكثير بين هذه القوالب التي تم صنعها على يد الفنانين الاغريق، وزادت عليها روما الكثير، بفضل المثالية التي طلع بها صديق الامراطور هدريلانوس المهندس انطينوس. غير ان اشتداد الطلب على هذه الآثار، اضطر رجل الصنعة، بنسبة اكبر مما عرف عنه في مصر الفرعونية وفي الحضارة اليونانية، على صنع تماثيل شبه جاهزة، يضيفون اليها، عند الطلب او التقدم بشراؤها، رأساً يصنع على عجل، يمكن استبداله احياناً، حتى ولو كان التمثال لاستخدام الاباطرة انفسهم. الا انه في بعض الحالات، كان النحات يتفانى في تحت قسبات الوجه بدقة معجزة، فيرسم اسارير الوجه، وما ارتسم عليه من سمات وعلامات فارقة او شوه طبيعي، وغضون الجبين او بثرة ظاهرة، او خال، مع موقع الشعر ومفرقه على الرأس. من النادر جداً ان تتجاوز هذه الروح الواقعية الفرد او الحادث، فيحاول النحات ابرازها بصورة تميرية تبرز مكتوبات النفس البشرية، وبعض الانطباعات والاحاسيس الداخلية، وكلها امور لم تتم الا في هذه التحف والروائع الفنية المشهورة التي قلما جاد العهد بمثلا. وهذه الدقة المعجزة، أتاحت لنا اليوم، ان ننعم برسوم فنية تعبيرية، واحياناً عند تغيير الازياء النسائية (الموضة)، ببعض مواقف ثابتة للزينة النسائية، فيتوفر للمؤرخ بذلك قواعد للتأريخ وتحديد الأزمنة بصورة ادق. وهكذا لا بد لفن تحت التماثيل الرومانية، من ان يثير اهتمام المؤرخ، مع انه كثير ما يحمل هوي الفن الروماني جامداً لا يتحرك.

وعلى هذا قس عدداً من الرسوم الناقثة التي تمثل حوادث تاريخية بلغ من دقة تحتها وشدة مطابقتها للواقع ان كونت مستندات ثمينة للغاية لا يتوفر مثلاً في النصوص الادبية التي وصلتنا، او تبقى هذه النصوص سيالها مقتضبة موجزة. بالامكان الاتيان بأمثلة عديدة. من ذلك مثلاً قوس النصر الخاص بالامبراطور ترايانوس، والمسيرة المظفرة مع الاسلاب المأخوذة من القدس. وفي صورة ثابتة تقوم على فوروم ترايانوس، في روما، او على احد الاعمدة التي يقوم عليها قوس النصر الخاص بترايانوس، في مدينة بنيفانت حيث تبرز مؤسسة الاطعمة *Alimenta*. لا بد من ان نذكر هنا، بنوع خاص، الرسوم الناقثة، على اكليل اعمدة المرمم المعروفة بأعمدة ترايانوس ومارك اوريل، امسا الصور التي تمثل المعارك التي تقع في وقت واحد مع غيرها من الحوادث، فشيء معروف في الفن الهليني، كما يظهر على افريز جداري. وصورة البرقع المتدلى بشكل حلزوني، شيء جديد على الفن في روما، وان كانت له جذور في مشاهد سابقة، في الشرق، وفكرة التعبير عن متابعة السير مع مرور الزمن، مع مشاهد متنوعة من مفاوضات، ومعارك وحصار مدن، ومذابح، وصور استسلام، كلها صور ترسم سلسلة من الحملات العسكرية تشير هنا، الى حروب ترايانوس ضد قبائل الداس - وهي ١٢٤ مشهداً يشترك فيها ٢٥٠٠ شخص منحوتة صورهم على حائط طوله ٢٠٠ متر - كما يشير هنالك الى حروب مارك اوريل على الدانوب. وقد ابي الضمير المسلمي عند الفنانين ان يتأثر بعدم استطاعة المشاهد، التقاط هذه المناظر، بالدقة المطلوبة، اذ يوجد بعضها على ارتفاع ٣٠ متراً. فابنا وقع نظر الانسان، طالمة هذه الدقة تبرز على أتمها في مشاهدة الملابس والاسلحة، وكلها متشابهة

والمباني وانشاءات المهندسين الرومان تبرز بدقة كلية وكان بهذه الرسوم الناقصة على هذه الاعمدة مطروفاً (ألبوم) من الصور الحية ، لا بد للمؤرخ من الرجوع اليها « ليس فقط للتمييز بين البرابرة والجيش الروماني ، بل ايضاً ليستحضر في ذهنه سلسلة من الحوادث تبقى حيالها المصادر التي حوّل عليها ، شبه صامتة « لا تلبث بينت شقة .

وليس بغيره قط ان يسير الفن الخاص على منوال الفن الرسمي « اذ كثيراً ما نجد الرسوم الناقصة على القبور والمدافن ، تمثل حوادث ومشاهد حيائية تمت للتوفى او للبيئة التي عاش فيها بصلة وثيقة . من ذلك مثلاً « المشاهد المأخوذة من المقاطعات الغالية حيث لم يستنكفوا قط « كما سبق وأشرنا الى ذلك من قبل ، من تمثيل مزاولة المهنة بشيء من الفخر والمباهاة « اذ اخذ الفنانون يعنون عناية خاصة ، بالحوادث اليومية وحاولوا ابرازها على شكل يبدو عليهم تقصيرهم الفضي ، ومع ذلك فنظرها يبعث الارتياح . وهكذا نرى المجموعات العامة للرسوم الناقصة « في غالبا الرومانية وجرمانية الرومانية « تؤلف مصادر ثمينة جداً لمن ينبغي من المؤرخين درس المجتمعات البشرية في هذه الحقبة وما كانت عليه اخلاق القوم ، اذ ذاك ، ووسائل النقل التجاري وأدواته المستعملة ، والاساليب التقنية والعمل المهني . ولكي يعاثر المرء على شيء شبيه بهذا في الفن اليوناني ، عليه الرجوع الى الرسوم الموجودة على بعض الآنية التي يعود صنعها لقرون الفن الكلاسيكية ، مع الفارق الناجم عن ان الفنان اليوناني لم يكن ليستوحى عمله من الوضع الحياتي للزبون الذي يوصي بصنع التمثال بل يستلهم فنه من ماجريات الحياة الخارجية . كذلك ، كثيراً ما استمد الفنانون موضوعهم من العمل في الارض وهو شيء لم يخطر يوماً على النحاتين الغالو - الرومانيين الذين لم يتقدم يوماً اليهم احد من سكان الريف الا يراهم بطلب من هذا النوع .

فن النقش عند الرومان هو دوماً مجرد نسخ او تقليد أعمى للنقش عند الاغريق . فالآثار التي استمرضاها وأقينا على ذكرها هنا تؤلف جزءاً صغيراً من هذا الانتاج الفني الذي تم اذ ذاك . على كل هي المجازات فنية تميزت ، يبدو منها ان روما عرفت ، في بعض الحالات والمهود ، ان تضيف لونا جديداً الى هذا الفن الذي برهن الاغريق في مزاوتهم على له انهم اربابه وأساقذته .

المهندسة المعمارية : مناجم وغايج من حق المرء ان يتوقع من الهندسة المعمارية أصالة أكبر مما وجد عند الرومان « في النحت والنقش . فالأصالة هنا « بالفعل هي أعمق وابرز . فكما ان المذهب الواقعي هو من التقاليد الرومانية المتوارثة في فن النحت الذي أفسح العهد الامبراطوري له المجال للتجلي والبروز ، في المناسبات الكثيرة ، فالانجازات الهندسية الرومانية ظهر الكثير منها قبل العهد الاخير للامبراطورية بكثير . كل ما قام في الامبراطورية او أطل عليها كان يدعوها للتجديد والابداع : هذه التقنية التي توفرت للمهندس ، وضخامة الموارد والامكانات المتنوعة التي وجدها تحت تصرفه او متناوله « وهذه الجودة والاهمية التي طبعت الطلبات والتوصيات تصدر عن عالم اخذ ينظم ذاته على نطاق لم يألفه من قبل لا سيما

وأحد نصفيه خال من كل شيء تقريباً ، مع الملاحظة ان التعديلات الاولى ظهرت في العهد الجمهوري . فالامبراطورية لم تستنبط نماذج جديدة للقباني ، فالتجه خيصال المهندس بالاحرى للتفاصيل وعنى بالمقاييس بالنسبة لما كانت عليه في القديم .

ولما كانت الضرورة تقضي عليهم بأن يبنوا بسرعة . فقد اضطروا ان يهملوا استعمال الحجر المقصوب الذي طالما عول الاغريق على استعماله « بالرغم مما يقتضي اعداده من وقت » وراحوا يستعملون بديلاً عنه حجارة غير مقصوبة تختلف شكلاً وحجماً ، كما انهم استعملوا احياناً ، الطوب ، يُعَشَّقُونَهَا بعضاً ببعض بملاط يصنعونه من الشيد وكسارة الحجارة « قال شهرة واسعة ، مع ان هذه الطريقة افقدت فن العمارة شيئاً من الجمال الاستثنائي ، جربوا ان يعوضوا عنها بالزخرفة من الداخل . وهذه الطريقة اتاحت لهم استعمال القنطرة والقوس والقبّة « وحلها عناصر كادت الهندسة المعمارية عند الاغريق تهملها تماماً مع انها اقتبستها من الشرق . وعلى هذه الطريقة تحولت قضية السطح ، وهي طريقة عرفوها في العهد الجمهوري « إلا انهم طبقوها على نطاق اوسع فيما بعد . وخير مثال على ذلك هو مبنى البانتيون ، احفظ مباني روما القديمة « جدد بناءه هدريلوس ، وهو اليوم احدى كنائس روما ، ورفعوا على مبنى اسطوانتي الشكل قطره ٤٣ متراً ونصف المتر ، قبة على ارتفاع ٤٣ متراً ونصف المتر ، هي الاخرى عن سطح الارض ، تركوا فيها فتحة قطرها ٦ امتار ، ينفذ منها النور الى كل المبنى . ولا بد من الملاحظة هنا ان سماكة الجدار بلغت ٦ امتار وذلك لتحمل ثقل القبة وشدة ضغطها . وهكذا راح وقع تأثير القبة من الداخل يعوض عن غلاظة المبنى من الخارج . وهذه الجراءة في تشييد سقف هذا المبنى لم تتكرر بعد ذلك ابداً .

والبانتيون هيكل مستدير الشكل ، اذ انه لا يؤلف « من حيث تصميمه الهندسي ، شيئاً جديداً » لا في العالم اليوناني ، ولا في روما . هنالك ابنية كثيرة قامت في كلا المدينتين لم يُدْخِلْ عليها الرومان سوى تعديلات طفيفة . فالطرارز الهندسي المتعارف عند الاثروسك لم يَكْسَلْ كلاسيكي « هو الشكل الدائري ، وليس كما كان عليه عند الاغريق ، قائماً على ثلاثة سطوح ، وكذلك الامر مع المسرح ، اذ جعلوا القسم الخاص منه بالاوركسترا على نصف دائرة ، بعد ان انقضى تماماً وزال « العهد الذي كانت فيه الجوقة (الكورس) يتغير مكانها وفقاً لاحتياجات الفن ، وينتهي بحداد عالٍ قد يبلغ ارتفاعه احياناً ١٥ متراً ، تلتها امامه شرفة ومشكاة من شكل خاص ، وركيزة مستطيلة « وصف من الاعمدة على شاكلة ما يقوم امام القصور .

فقد قام الى جانب هذه الاشياء ، إنشاءات رومانية بحسبة : هي المدرج *Amphithéâtre* وهي كلمة مشتقة من كلمة مقعد باليونانية ومن الزائدة *Amphi* التي تعني : حول ، وهذه المقاعد تقوم حول حلبة أو ساحة ميدان ، إهليلجي الشكل « حيث كانت تجري معارك المصارعة . اما البعض من اصحاب الاختصاص ، فقد يرى في هندسة مثل هذا المبنى تصميماً اثروسكي المنشأ ، جرى اقتباسه من الشرق أو اليونان ، وهو رأي لا يزال العلماء يختلفون حوله

ويتناقشون ، إلا ان الرومان أدخلوا عليه من التعديلات الأساسية بحيث يصح معها اعتباره من مستنبطاتهم الخاصة . وهذا الطراز المعماري « برز في هندسة السرك » ، اذ لا يختلف تصميمه الهندسي لدى الرومان عنه عند اليونان ؛ وجعلوه كله من البناء ، بدلاً من استخدام سفح جبل أو منحدر هضبة . كذلك برز في تصميم البازيليك *Basilique* المستوحاة هندسته من هندسة الأروقة الملكية الهلنسية ، التي أصبحت على مر الزمن صالة كبيرة مستطيلة ، تنقسم من الداخل ، طولانياً الى ثلاثة صحنون ، بواسطة صفين من الأعمدة ، وفيها كان يجلس قضاة العدل للنظر في القضايا المعروضة للنظر . وقد برز ذلك أيضاً في وضع الحمامات التي لم تلبث ان اتخذت « فيما بعد » مساحات كبيرة (راجع الشكل ٢٥) فضمت من الداخل العديد من الغرف والحجر وفقاً للفرض ، هذه للحمام البارد ، وتلك للحمام الفاتر ، وثالثة للحمام الحار أو الساخن ، ورابعة لحمام البخار *Sudatorium* ، مع انهاء مساحات للالعاب الرياضية . ومما الى ذلك من غرف اضافية للمكتبة ، واروقة للرسوم والصور . وبرز هذا التصميم كذلك في قوس النصر يتكون عادة من ثغرة او فتحة تعلوها قنطرة ، تفتح في سور المدينة . ثم اصبح شكلاً من اشكال الزينة ، او تذكراً يعيد الى الازمان عهد اسرة ملكية أو عهد سلطان ، كما برز في هذه المدافن والاضرحة التي اتخذت في روما اكثر منها في اليونان « شكل بناء شامخ ، او هرم من الأهرام » اسطوانتي الشكل ، أو مكعبه ، مع حجرات واسعة من الداخل تحمل جدرانها كوى لوضع جثث الموتى . وهذا التصميم يبرز في وضع المنازل الخاصة التي سنخسها بكلمة على حدة ، بعد قليل . ولا بد من الملاحظة هنا ان انماط هذه المباني في اشكالها المختلفة ، جرى استنباطها او الحقت بها تعديلات كثيرة « في اواخر العهد الجمهوري » او في مطلع عهد اوغسطس . فالهندسة المعمارية في الطور المتأخر من تاريخ الامبراطورية ، لم تطلع بأي تجديد ولا استنبطت شيئاً في هذا المضمار .

السيطرة العجيبة على الطبيعة
من اهداف هذه السيطرة على الطبيعة والتحكم بها ، التأثير على أخيلة الناس واذهانهم « في مجتمع ترفل الطبقات العليا به بالمال الوفير والغنى الجزيل . فالتحسينات التي ادخلتها الوسائل التقنية ، وفاعلية الادوات والعدة المستخدمة مكنت بالفعل من تحقيق انجازات جبارة . فالتمثال الضخم الذي تجاوز علوه ٣٠ متراً ومثل الامبراطور نيرون مرقدياً شعار الإله الشمس ، ارتفع على مقربة من « البيت المذهب » عرف عندهم باسم *Colosseum* اي التمثال الضخم « وهي كلمة تحولت الى كلمة كولينزه وبها تعرف اليوم » اذ لا زال تطلق على المدرج الذي شيدته اباطرة الاسرة الفلافية . وكان هذا المدرج من الضخامة بحيث كان يتسع لـ ٣٠ ٠٠٠ مشاهد جلوساً ، بينما ذكرت المصادر القديمة انه كان يتسع لـ ٨٠ ٠٠٠ مقعداً طول دائرة ٥٢٧ متراً وعلو جدرانه ٥٧ متراً ، وفي هذه المقاييس ما يضيف عليه هذه الضخامة دون رده . بتمثال نيرون القمام على مقربة منه . والهرم الذي تكوّن من مدفن المقدم تشستوس الذي توفي سنة ١٢ ق . م ، ارتفع ٣٧ متراً . اما ضريح اوغسطس الذي

تركزت عليه صروف الدهر وتقلباته أثرها الظاهر، فيُعرف اليوم بقصر سانت أنج، وهو يتألف من مبنى قطره ٨٩ متراً، يرتفع على أربعة طوابق من الأروقة، يحف به صف من السرو والشربين كأنها ثلة من الحرس شاكي السلاح تقدم التحية العسكرية، تتوسطه دعامة علوها ٥٥ متراً، ارتفع فوقها قتال الامبراطور، ونُصبت امام مدخل الضريح مسلتان فرعونيتان، وعمودان عُلفت عليهما لوحات من البرونز تحدث الناس بأعمال الالهى اوغسطس، بينما لا يزال ضريح الامبراطور هدر يانوس قائماً بعد ان أدخلت عليه ترميمات عديدة ترجع الى الاجيال الوسطى.

لا نجد في أي محل آخر « غير هذا المكان، ولا تقع العين على ما تقع عليه هنا من عناصر الفن الشرقي، من هرم ومسلات فرعونية وقبور ومدافن مخروطية الشكل وكلها عناصر جويها خصيصاً لتوحى للرائي فكرة الضخامة والعظمة. ولكن هذا الشعور بالعظمة كان بالامكان اشاعته في النفس بواسطة اشياء اخرى لا تخص. فقد آثروا الاستمانة بمثل هذه العناصر الشرقية لما فيها من قوة إيماء وتأثير بالغ على النفوس. فالهندسة اليونانية التي همها دوماً الاتصاف بالاعتدال والاتزان والانسجام لم تتنازل عما تم لها من وقع إلا بصورة عابرة.

هنالك نزعة اخرى كانت تميز المهندس الروماني عن زميله الاغريقي. تصرف المهندس الاغريقي بعدد اقل من الشئيلة واليد العامة، كما كان تحت يده القليل من المواد الاولى. ورغبة منه في دمج عمله بالاطار الطبيعي المحيط به « فقد حاول ان يفيد الى أقصى حد من طواعية الطبيعة لمساعدته بتكييفها وفقاً لرغائبه، على عكس المهندس الروماني الذي جعل من مبانيه الهندسية انجازات ضخمة هي من صنع يديه ومن ثمة تحكمه بالطبيعة وسيطرته عليها بقوته وبأسه وعلمه. فقد اثرتا لما أعلاه « الى ما من فرق بين السيرك وميدان السباق، وهو قارق يبدو على اشده ايضاً في مفهوم المسرح هنا وهنالك. والجدار المنتصب عند مؤخرة المسرح، والذي يعدل ارتفاعه بارتفاع اعلى صف من المقاعد، لم يكن ليحد بشيء من مدى التصرف، فاذا لم يتوفر لكل مسرح « الجدار » الذي توفر للمسرح مدينة اورانج وكان سبب شهرته، فكل المدرجات كانت تضم « على شاكلة مسرح نيم « كل المشاهدين يشاهدوا الالعاب « وقصد مدّت فوق رؤوسهم، سحائب من الستائر ترد عنهم وطأة حرارة الشمس وان حالت « الى حين « بينهم وبين منظر السماء. وهكذا كان المهندس يسيطر معاً على المدنى فيتصرف « على هواه « يقسم منه « معطياً بذلك « الدليل على سيطرته على الطبيعة وهيمنته عليها. ففي مدينة برغاموس الهلينية التي شُيّدت على منحدر هضبة متدرجة السطوح « لم تبلغ سيطرة الانسان على الطبيعة ما بلغت عند الرومان، اذ ان هذه المدينة رتبت مبانيها على مستويات متباينة « وفقاً لانحدار التل.

وهذه الارادة التي روتت الطبيعة، وسيطرت عليها ان لم نقل طوعتها بالعنف والقوة «

تبرز على شيء من الكبر والتمالي والتهيه ، في عدد من الانجازات الفنية التي نثر حباتها المهندسون الرومان في جميع أرجاء الامبراطورية . من هذه الاعمال الانشائية الجبارة ، تغيير معالم طوبوغرافية بعض الاماكن ، بمد ان نقلت مقادير هائلة من التربة والحجارة بعمق يوازي علو عمود تراجانوس وتمثاله الذي بلغ ارتفاعه ٣٨ متراً ، فأتاح للمهندسين انشاء ميدان (الفوروم) المعروف بفوروم تراجانوس ، بين هضبي الكابيتول والكويرينال ؛ وانشاء مثل هذه المرافق الضخمة على شاطئ البحر ، كما نشاهد عند مدينة اوسبي (الشكل ١٠ - ص ٣٤٣) واقامة جسور وكباري فوق الانهر ، كجسر القنطرة على نهر التاج ، الى الشرق من البرتغال ؛ وانشاء أقنية لجر المياه مارة فوق الوهاد والوديان ، بين هضبة واخرى ؛ وانشاء الجسور كجسر نهر الغار الممتد بطول ٢٧٥ متراً وبارتفاع ٥٠ متراً فوق النهر المذكور ، أو جسر غاردون على مقربة من مدينة نيم ؛ وشق أنفاق لمرور الطرقات في الصخور أو بين الغياض والاجام والمستنقعات . كل هذه الاعمال وما إليها ، قام بها المهندسون الرومان ، وأمنوا المجازها بنجاح عظيم . فلم يسبق ان خطر للانسان من قبل تحقيق مثل هذه المشاريع ، كما لم يسبق له ان انجزها على مثل هذا النطاق الواسع . والذي يبدو لنا ان الانسان أخذ يشعر بما تم له ، اذ ذاك من غلبة ، بفضل ما أعطي من قوة وبأس ، سخرها في سبيل الدفاع عن الفتوحات التي تمت على يده ، فأحال جانباً منها وسائل ترفقه من عيشه وتبعث فيه الطمأنينة والسلام .

عدد كبير من هذه الانجازات ، يؤلف بحق ، نجاحات تثير الإعجاب ،
 الفن الزخرفي
 سواء من الوجهة الفنية أو من الوجهة الزخرفية والجمالية . ولعل سر ذلك
 من الداخل والخارج
 كله يقوم في هذا الالتقان الذي بلغه في نسبة تكييف الفن للغاية التي أريد
 لها . فهذا التناسق العظيم ، بين ارتفاع طوابق الجسر الثلاثة وبين عرض فتحات القناطر ،
 ومقاييس العواميد ، أضفت على الجسر القام ، فوق نهر الغار ، هذه الصفات التي تميزه ،
 وعُرف بها . وهذا الانسجام له أثره العميق في النفس ، يزيده وقماً فيها انسياب هذه القناطر
 وتتابع انسحابها . فما من زخرف او نقش او حلية اخرى ، من أي نوع كانت ، تخفف من حدة
 عرى هذه الخطوط والمساحات والحجوم الجافة التي لها وقعها البعيد في الخاطر ، بما يتم لها من
 تناسب واتزان وتعاقل ، وكلها صفات تشير بذاتها الى تاريخ الجسر وتجمعه من عهد اوغسطس .

ويبرز في المهندسين ، اكثر فأكثر ، ميلهم للزخرفة ، بعد ان اتضح للجميع ان الزخرف
 يرفع من تأثير المبنى ويزيد من أثره في النفس ووقمه عليها ، اذ لم تكن هذه المباني معدة
 للاستعمال او كانت نفعية ، او عندما تكون أنشئت على عجل ، او استعملوا لها مواداً اولية
 بقيت على خشونتها الاولى . فيروح المهندس يضيف عليها ، من الخارج ، اشكالاً ورسوماً استعمل
 الاغريق مثلها من قبل ، فالجدران تُفرشت بالرخام من الداخل ، كما تحلّت وتزخرفت على
 الوجه ذاته ، بالركائز والأعمدة ، والتأثيل والأفاريز والأضابير المنحوتة تحتاً ، ولم يلبث ان تغلب
 استعمال الطراز الكورنثي ، وعم استخدام ان تبيت ان زهرة شوكة اليهود (Acanthe) البارزة

على أكليل العمود يفرض منظرها في النفس ارتياحاً وبهجة امام افترار الطبيعة، كما تخفف من حدة نشووة وجفاف الخطوط الهندسية التي تثبتت من الاطرزة الهندسية الاخرى (الإيوني والدوري). واخذ الميل للزخرف يزداد ويتسع بتأثير الفن الهليني المنطلق من أرجاء آسيا الصغرى وسوريا، يصحب ذلك شيء من الطباق والمجانسة، بطلوع الادب الزاهر المشعشع الذي أطل علينا في عهد كل من الامبراطورين كلوديوس وفيرون. ومنذ ذلك الحين، لم نأنس أي رجوع الى البساطة الاولى. وقد تشابك هذه الرسوم الزخرفية الناعمة التي تطل علينا من عمود تريفانوس، أكثر مما تطل من النقوش الظاهرة على عمود مارك أوريل.

حمل الرومان في جنباتهم ميلاً شديداً للرسم. فقد فقدت وضاعت هذه الآثار التي تم وضعها على المسند، إلا انه بقي منها نماذج، بعضها على الجدران تغطى بملاطها برسوم فائقة «ثاقفة». وقد عثر على بعض هذه الرسوم في روما ولا سيما في مدينة بومبيي. فالصور التي كانت تزدان بها جدران المنازل في هذه المدينة الريفية الصغيرة، لا تحصى لكثرتها. فالهوس الذي تملك الناس فيها، فجعلهم يُقبلون بداعي مآم عليه من غنى ورفاه، على الزخرفة والاكتثار منها في منازلهم «ليس ما يمنع أن يكون هو نفسه الهوس الذي تملك الطبقة البورجوازية في القسم الأكبر من إيطاليا، فراححت، أسوة بسكان مقاطعة كمبانيا «المعروفة برخاء سكانها، تقبّل بأندفاع كلي، على الزخرف الهندسي. جرى العرف على تمييز أربعة أطرزة من الصور والرسوم التي وجدت في بومبيي، أقدمها جميعاً طراز اسبق لعهد سيللا، اقتصر فيه على تقليد الرخام المعروق. اما الثاني «فهو الذي ظهر مع مطلع الامبراطورية، اذ تألف معظمه من أشكال من الصور الديني والأسطوري الى جانب رسوم هندسية ومناظر طبيعية مع اهتمام ظاهر بالمدى. ويحدثنا فتروف في بعض كتبه عن «زخارف المسارح» «وليس من النادر قط أن نرى صورة حديقة مرسومة على الجدار الامامي في حديقة صغيرة. اما في النماذجين الآخرين «فالصورة تتألف من عناصر زخرفية لا ترمي الى بحث أي إيهام في خلد الراي أو الناظر، بل هما الاكبر، ان تراعي النوق والانسجام بين الألوان «حتى ما كان منها ومهما. وهكذا نرى الفن الروماني يستلهم هنا اقل نزعات الفن الهليني اعتدالاً.

وفن الفسيفساء الذي عرفه الشرق منذ عهد بعيد «ازدهر في جميع انحاء الامبراطورية» «أما ازدهار، بما اقتضى له عدداً كبيراً من الصنّاع المهرة. ففي مدينة بومبيي التي انصاحت تحت انهيار حم الفيضوف، في ثورته الكبرى عام ٧٩ لليلاد «تعثرت معاول المنقبين بعدد كبير من هذه الفسيفساء في اقبية المنازل او على جدران البيوت حتى المتواضع منها. والاكتشافات الاثريّة التي تمت في انطاكية تثبت بصورة لا قُدح مجالاً للشك ان سوريا كانت اذ ذاك، من اكبر المراكز لهذا الفن الزخرفي، مع انه لم يَرُج «منذ القرن الثاني» في أي مكان من الامبراطورية، رواجه في افريقيا. فقد انصرفوا مدة طويلة لتقليد هذا الفن عن طريق استعمال مكعبات ملونة صغيرة. وقد وجدوا في بومبيي فسيفساء تمثل اندفاع جيش الاسكندر في هجومه الساحق على

داريوس (دارا) في معركة اسوس ، بحيث نستطيع معها ان نكون لنا فكرة عما كان عليه فن الرسم الهليني على السيرة . وهكذا رسموا ، محاطة بأشكال هندسية ، مناظر ومشاهد ريفية من شتى الأنواع وصور الأفراد . ثم اقتصرنا « عقب ذلك بكثير ، بعد ان بسطوا الألوان والرسوم على زخارف خالية من صور الأشخاص » وهو نمط أو طراز أقصروه على الفسيفساء المستعملة في فرش الأرضية . وهذا الانتاج الوافر من زخرف الفسيفساء ، اقتضى له من الفنانين « مقدرة عجيبة على الخلق والابداع » كما اقتضى له صبراً طويلاً وطول أناة . ففي فسيفساء معركة اسوس ، في مدينة بومبي ١٥٠٠ ٠٠٠ مكعب صغير موزعة على اربعة ألوان .

والى هذه الفنون الزخرفية الخاصة بتزيين المسطحات وتحليتها ، يجب ان ننضيف تلك التي تتعلق بزخرفة المقروشات والأثاث مما كان يستعمله الرومان بين اغراضهم المنزلية . فقد اقبل القوم على استعمال الخزفيات المطبّعة او المحلاة بتزاويق حمراء بعد ان يدمغوها بطوابيع تفرّغ في قوالب خاصة . وهذا النوع من الخزف حل محل الخزف المحلي بالرسوم ، عند الطبقة المتوسطة كما اتخذوه بديلاً عن الآنية المعدنية المنقوشة . اما الطبقات الرخية الحال والوضع فقد كانت تفضل المحلي والمجوهرات ، مما حدا ببعض الاسر الثرية ، الى تكوين مجموعات ثمينة منها . من اشهر هذه الكنوز على الاطلاق المجموعة المعروفة باسم : « كنز بوسكوريال » التي ضمت المرايا والاقطداح والكؤوس . واستمرت صناعة الزجاج في انتاج قطع منه غاية في الروعة والجمال ، ثم اخذت تنتشر في الغرب حتى بلغت ضفاف نهر الرين . وهذه الحيايا التي عثروا عليها بين انقاض مدينة بومبي المصنوعة من الرخام ، والآنية البرونزية ، من جميع الاشكال والمقاييس ، والتأثيل الكبيرة والصغيرة ، والمصابيح والشعدانات ، والوجاقات والمدافئ ، والسّيَب والأسيرة المتخذة من الابنوس المطعم ، كلها تشير الى ما اعتلج به صدور القوم من « مثل فنية ، جمالية ، في مدينة صغيرة من مدن الريف . كل ذلك يعطينا فكرة عما كانت عليه منازل سراة القوم وعليبتهم ، او منازل هؤلاء الاغنياء الذين دفنوا باوسع ما يرفل به مجتمع من رفاهية في تلك العهود .

ففي كل هذه الفنون يبقى العنصر الابداعي الروماني قليل الشأن . فلاشكال والموضوعات والاماليب الفنية او التقنية كلها مستوحاة اصلاً من العالم الهليني . وهذه النزعات الخفيفة التي ادخلت عليها مراعاة لذوق الرومان ، كالليل للفن الواقعي مثلاً ، لم يلبث الفنانون ان تكييفوا بها وراحوا ينفذونها ويتفننون بها حتى حدود الغرابة احياناً ، وكلهم اجانب اغراب اصلاً في عهد اوغسطس ، اذ قد وفدوا من الشرق المتوسطي . وقد قصر هذا الشرق ، فيما بعد « عن تلبية الطلبات المنهالة عليه ، وتقديم العدد الكافي منهم ، انما راح يقدم بالملمين ورؤساء الورش ليبقى محتفظاً بيهنمته وسيطرته » حتى اذا لم يرض انتاجه كل الافواق « صدر فمأذجه الى الخارج ، حيث يأخذ الناس بتقليدها والسير على نخطها . وهكذا نرى تطور الفن الهليني يتد ليبلغ دوفاً تعديل يذكر ، جانباً كبيراً من الامبراطورية الرومانية . الا ان هذا الفن براعي مقتضيات الانواق المستبدة بالاهلين في الولايات الاكثر ازدهاراً ، اذ ذاك ، والاكثر نشاطاً »

اي في آسيا الصغرى وسوريا . وهذا الفن الشرقي اخذ يتصل رأساً بالغرب دون المرور باليونان ليسيطر على روما « في القرن الثاني ، اي في هذه الحقبة بالذات التي تسجل الطقوس والديانات الشرقية فيها « انتصاراتها ونجاحاتها الكبرى ، بحيث تم الظاهرتان معاً وبحركة تعاونية « في وقت واحد . ففي كل المجالات يبرز الاعتدال المنطقي ويتغلب على كل ما من شأنه ان يحدث صدمة في الافواق .

المدينة
مركز الانصهار الحضاري
ففي هذه المدن وبواسطتها ، تمت في هذه الحقبة بالذات ، هذه الإلفة ، وحدث الإنصهار بين هذا الازدهار المعماري والانطلاقة في فن الرخوف الذي استعرضنا تطوره في مختلف المجالات التي تجلي فيها .

وهذه الحضارة تبرز مرة اخرى ، وفقاً للفكرة الهلينية التي جاءت حاجات الامبراطورية تشد من أزرها ، وهي حضارة لها سمة المدينة وطابعها . فالمدينة تسهل الروابط بين الافراد والجماعات ، وتنظمها وتغنتها . فعندما تعمل على تيسير الاتصالات واللقاءات بينهم ، فهي تستدرج بالتالي ، ما يؤمن النجاحات التي لا بد منها في الحقلين الاقتصادي والفكري وتساعد على التطور والنمو والتكامل . واذا كانت لها القدرة والطاقة لتدبراً عنها تمديدات شذاذ الآفاق وكيد الطامعين وغزو البلاد ، فقد عرفت ان تبيت روح الانضباط بين الجماعة ، وتؤمن العدل والعدالة في دولة تشرب بعناقها للعيش الكريم . من الاعتقاد السائد هو ان ما من دولة قوية تتوطد لها الدعائم بدون بورجوازية تأخذ بأسباب الحضارة وترسخ لها في القلوب والنفوس « وتهتم لاكثر من تأمين اسباب العيش ووسائله المادية ، وتزج ، دونما ضعف منها او استجداء « للسلام » لانها لا ترضى عن هذه الاشياء كلها بديلاً « لانها عماد النظام ولبه وصميمه « هذا النظام الذي لا بد منه للخير العام ولصلحتها الخاصة . ولكن ليس من بورجوازية بدون مدينة ، اي بدون مجموعة من المنازل والمساكن ، ومن ادارة تجهيز وتموين « ومبان عامة تطلع وفقاً لمتطلبات الحاجة والذوق في الفرد والجماعة . فالحكومة تشجع « اذا « مادياً وادبياً « حركة تنظيم الامبراطورية وتجميلها . وهذه البورجوازية التي تهيأت لها اسباب الظهور والانفتاح « اوقله اسباب التطور « تنصرف بدورها « لتهيئة مثل هذه الانطلاقة . وهكذا « فالمدينة تمثل اكثر من اي شيء آخر ، واكثر مما تمثله الفنون ، هذا التأليف والانصهار الحضاري « لا بل « هي بالفعل ، هذه الإلفة الحضارية بعينها ، اذ ان الواقع المدني الذي يأخذ مثل هذا الاتساع « وهو واقع سياسي وعسكري واداري ، واقع اقتصادي واجتماعي بقدر ما هو واقع ثقافي . ولما كانت قد سبق ودرسنا ، في الفصول السابقة ، هذا الواقع ، من وجوهه العديدة « بقي علينا ان ندرسه هنا ، في اطاره المادي .

المدينة الامبراطورية
زينة المدائن وعروسها ، هي بالطبع روما « التي تؤلف في كيانها وواقعها : ومبانيها العامة استثناء ومثلاً .

اما الاستثناء ، فلأنه لا يمكن لها ان تأتي مدينة بورجوازية او ريفية . فلوحث « مثلاً

وصح هذا الافتراض ويرزت على هذا الشكل أو الطابع، لما كانت سوى مقر نبلاء الدولة ومجتمعهم الامتل، أي هذه النخبة الرسمية في هذه الامبراطورية جماء. فالامبراطور لا يترك لمجلس الشيوخ سوى الاضطلاع بالمهام الصغرى في الادارة البلدية، وهي مهام تقع مع ذلك، تحت اشرافه، بواسطة المفتشين والمراقبين الذين يلتقيهم لهذه الغاية. والحقيقة ان روما هي المدينة الامبراطورية، مقر الامبراطور، شاهدة على عظمته وعلى كرمه وسخائه، وجبروت سلطانه. فما من مدينة اخرى ترتبط بها، تستطيع مزاحمتها في هذا المجال.

اما كونها مثالا، فلأنها ملتقى ممثلي كل الولايات وكميتهم، وقبة كبار الموظفين الذين يتولون زمام الادارة في هذه الولايات حيث أقاموا وقاموا بوظائف ادارية او عسكرية. فهي فتنة لهم جميعا، تجتذب هؤلاء واولئك بما تم لها من سحر وجاذبية، وهي الوطن الاكبر للجميع، وان كانت لهم اوطانهم الصغرى، فينظرون اليها لمعري، نظرم الى المثال الذي لا يرام، ويرون فيها الصورة المثالية للمدينة ولكل مدينة. فكل ما سواها من مجتمعات وتجمعات لا تستحق ان تسمى مدنا إلا بقدر ما تحاول الاقتداء بها والسير على منوالها، ومحاكاتها.

وهذه المدينة التي يفاخر اوغسطس بأنها تسلمها من لين وطين فسلها رخاما ومرمرأ لا يزال مجال العمل بعد فيها واسما، ومجال الانشاء رحبا، ولذا راح كل من الاباطرة الذين تعاقبوا على الحكم بعده يحاول ان يترك له فيها اثرأ يحدث بما شئت فيها من مباني وما ترك عليها من نظم ومؤسسات تبرز بمقاييسها وضخامتها كل ما عداها. كل من فيها يتذوق الفن ويسعى اليه ويفخر بمناصرته ومناصرة سمكته، كما يحاول فريق من بينهم ممارسة والانتطاع له. وكل هؤلاء الاباطرة، يدركون جيدا، بفضل دروس التاريخ التي لحنوها، وعلى ضوء عظات عهد الطفلة من اليونان قديما، ومن سلوك فراغة السلالة الرابعة في مصر، ان سيلهم الوحيد للبقاء حديثا بعدم، هو إلهاب خيال الناس، بما يشيدون من المباني والمؤسسات الضخمة. ولذا كان لا بد من ان تضرب صفحا هنا وان نمر سراعا عن مرء ووصف ما قام من هذه المباني، وبينها ما اقتضى المجازة أكثر من عهد واحد.

وهكذا، فالفوروم الذي شرع دوميتيوس ببنائه حمل اسم الامبراطور نروه *Nerva* لأنه هو الذي أكمله وأجزه، نكاية وتشفيا بسلف بفيض، كرية الاسم ترك من سوء الذكر بحيث تفاضوا عن اغتصاب الشرعية وجعلوا من اللاشرعية شرعية. والى هذا هنالك مباركة تمهدوها اجبالا طوية بالتمديد والتحوير، والتوسيع والتجميل، منها مثلا السيرك الأعكبر *Circus Maximus* الذي كان يقع بين مضبتي البلاطين والافتنين في المكان الذي خصص له منذ القرن الرابع قبل الميلاد، وخضع مراراً للتوسيع بحفر جنبات المضبتين المذكورتين، بحيث اتسع في عهد قيصر لـ ١٥٠.٠٠٠ مشاهد، فاذا به يستوعب في عهد تراجانوس ٢٥٠.٠٠٠ منهم طول ٦٠٠ متر وعرضه ٢٠٠ متر وطول ميدانه ٢١٤ متراً وعرضه ١٨٠ متراً. فتعداد هذه المباني الذي لا يقتهى، من شأنه ان يسبب، ولا شك، الملل، اذا ما اخذنا بذكر عمليات الترميم

آخر من الميادين الامبراطورية « تتالت من الجنوب الشرقي الى الشمال الغربي » منها : فوروم فسبسيانوس مع هيكل السلام ، وفوروم نروه *Nerva* ، وفوروم اوغسطس مع هيكل مريخ - أولتور *Mars - Ultor* (أي « مارس المنتقم » لموت قيصر ، الذي قتل في ١٥ آذار) ، واخيراً الفوروم الذي يحمل اسم ترايانوس . وهذا الفوروم كان يؤلف جزءاً من وحدة هندسية فضمة أشرف على تخطيطها المهندس ابولودوروس ، بعد ما توفر له من الموارد الطائلة ، إثر وضع يده على كنوز داسيا وما فيها من مناجم الذهب الغنية . وقد اشتملت هذه الوحدة ، فيها اشتملت عليه ، ما عدا ميدان فسبيج ، سوقاً تجارية (هال) تألفت من خمسة ادوار « ومنتدى » ومكتبتين : إحداهما للغة اليونانية « والثانية للغة اللاتينية » قامتا في طرفي الساحة التي ارتفع فيها عمود ترايانوس . وأضاف هديرانوس الى هذه الوحدة ، هيكلًا يحمل اسم ترايانوس « بعد ان أرمى الحجر الأسامي وأودع قاعدة العمود » حقاً يضم رماد الامبراطور الراحل .

وجاءت بعد هذا ، باتجاه نهر التيسر ، الحدائق المعروفة باسم : شان ده مارس *Champs de Mars* وهي حدائق غناء : طليقة ، مفتوحة « اخذوا ، منذ العهد الجمهوري » يقيمون عليها المباني والعائز ، زيد عليها « في العهد الامبراطوري ، الشيء الكثير » ابتداءً من اوغسطس الذي انشأ فيها « هونقه » مسرحين واربعة أروقة ، والمحامات الأربعة الفضة الاولى التي عرفتها روما « والتي عرفت باسم أغريبا » وبضمة مياكل ، بينها هيكل البانتيون « أي هيكل السلام ، ثم ، وابتعد الى الشمال : ضريحه . وحذا خلفاؤه حذوه « فربطوا بالجسور العديدة التي أقاموها فوق نهر التيسر » ضفته اليمنى بحدائق شان ده مارس . وهكذا تم دمج هذه الوحدة بالشبكة الهندسية التي انتظمت مباني العاصمة .

أتينا على الكثير من اسماء هذه المباني ومسميات العائز ، وقد كان من الممكن إبراد المثات منها . وهذه الشواهد والأمثلة ، نضربها هنا ، فيها ، على ما نعتقد ما يكفي من دليل لنذكر معه مدى ما تناوب على هندسة المدينة من تعديل وتحوير وتغيير بدلت منها العالم « خلال قرنين من الزمن . وهكذا تمت لها صورة ولا اجمل ازداد بها منظر العاصمة « بهاءً وسناء بما تمهدوها به من تزاويق وتحلية ، في الاجيال اللاحقة « جعلتها خليفة بعاصمة العالم .

نوف عدد سكان هذه العاصمة على المليون ، فبزت بهذا العدد سكان اية مدينة التجميل والتنازل . أخرى قامت في ذلك العهد ، وهو عدد لم يكن ليكفي وحده ليؤمن لها مثل هذا المراقبة اذ كان من الضروري ان يتمكن مثل هذا العدد من السكان ، يقطنون في مثل هذا الاطار وفي ظروف مثل التي تحيط بهم « وسائل العيش الكريم ، خليق بشعب دوغ الكثير من الشعوب وبسط عليها سيطرته وسيادته .

فهل من عجب ، بعد هذا ، ان يخلق قيام مثل هذا الحشد الحاشد من السكان وتأمين اسباب معيشتهم ، مشاكل طائلة تتعلق بتنظيم المدينة وادارتها ؟ فكان على المسؤولين ان يضطلعوا بها ،

وهي مشكلات عرفت عواصم الشرق الهليني الكبرى ما شابهها ، كما عرف الباطرة روما انفسهم ان يفيدوا ، على نطاق واسع ، من الحلول التي وضعت لها . وقد رأينا كيف ان هؤلاء الباطرة ، أنشأوا « في سبيل تيسير اعمال الحكم ، مصالح ادارية وبلدية رئيسية » ، عهدوا بمهامها وادارة شؤونها ، الى حكام وولاة يؤمنون لها حسن سير الاعمال « كمصلحة التعمين » ، والشرطة ، ومصلحة مكافحة الحرائق . واقتضى حسن سير الاعمال في بعض هذه المصالح وانتظامها ، القيام ببعض اشغال عامة ضخمة . من ذلك مثلاً ان اخذ الامبراطور كلوديوس ، ومن بعده تراجانس ، بإنشاء مرفأ ضخم في مدينة اوستي (راجع الشكل ١٠ - ص ٣٤٣) تسهيلاً منها لرسو السفن التي كانت تقوم بنقل الحيرة والسلع من مختلف الولايات لتغذية هذا الجيش اللجب من السكان ، حاملة على الاخص « القمح من مصر . وهكذا قام على ضفاف نهر التير ارضفة طويلة كانت تقضي الى روما « وهي ارضفة لا تزال مجهول اليوم » ، الكثير من اوضاعها ، كثيراً ما تعرضت للمدينة من جرائها ، ولعدم توفر الانشاءات الفنية اللازمة « لاهطار الفيضانات . كذلك أنشئت في المدينة « مصلحة تسمى بشبكة المجاري وتسهر على صيانة وحراسة ونظافة المدينة » ، كما أنشئت فيها قناطر عديدة لجر المياه تلبية لاشتداد الحاجة المتزايدة لها « ولا سيما بعد ما قام من هذه الحمامات الكثيرة . فقد انشأ اوغسطس لوحده ، اربعة من هذه القناطر المائية « وانشئ غيرها « فيما بعد ، بحيث بلغ عددها ١٤ قناة لتأمين مقطوعية المدينة « من الماء التي بلغت في اواخر القرن الاول لليلاد ، مليون متر مكعب ، في اليوم الواحد .

ويصاب المرء بشيء من الحبل والدعش امام ضخامة الانشاءات التي اضطرت ادارة المدينة ان تقوم بها « لتأمين حسن سير الاعمال » وهي اعمال والمجازات كانت ، مع ذلك ، اعجز من ان تحل كل مشكلات روما من هذه الناحية ، أو ان تحول دون ما كانت تتعرض له من الإحزن والحن « وما يهددها الفنية بعد الفنية « من اوبئة وافدة . فعالة الطرقات أقبل من ان تفي بالحاجة ، وهي في الغالب ، طرقات ضيقة « متعرجة . قليلة جداً بينها « الجادات العريضة التي تنضي الى قلب المدينة لتتصل منه بالشبكة الرئيسية التي تنطلق في مهاب الارباع لتتغلغل في جميع ارجاء الامبراطورية « اذ كان اكثر هذه الطرقات عرضاً لا يتجاوز ستة امتار ونصف . وتقادياً للازدحام ، سبق ليوليوس قيصر ان اصدر امره بمنع دخول العربات والمركبات اليها . وكثيراً ما ارتفعت عقيرة مرتيال وجوفنال بالشكوى والتذمر من قرعة وجلبة اصوات العربات ليلاً ومن عرقة السير نهاراً ، كما كانوا يتأفنون ويتبرمون من تراكم الاوساخ والاقذار والنفايات في الشوارع غير المرصوفة يلغون بها في جادة الطريق . صحيح ان الانشاءات الصحية ، كالمراحيض العامة كانت جميلة بما تحلت به من المقاعد الرخامية والتأثيل والانصاب ، انما استعمالها لم يكن بالهجان اذ يترتب على من يستعملها دفع رسم طفيف ، في حين لم تكن نرى اصحاب المباني والمبارات الخاصة ينشئون شيئاً من هذه المرافق ، في سبيل المستأجرين عندهم . وكانت المنازل خلواً من المداخل بحيث ان استعمال المواقد والمدافئ ، شتاء « كثيراً ما تسبب عن حرائق

ساعد ضيق الشوارع ، على امتدادها بسهولة فتنازل بالمدينة اضراماً جسيمة لا تلتئم إلا بتحويل الى نكبة نكباء لا يحتاج معها ليد أثيمة توسع من نطاقها . كما راح الرأي العام يتهم فيرون بذلك ، وهذا ، المسيحيين ، في الحريق الهائل الذي التهم جانباً كبيراً منها عام ٦٤ للميلاد .

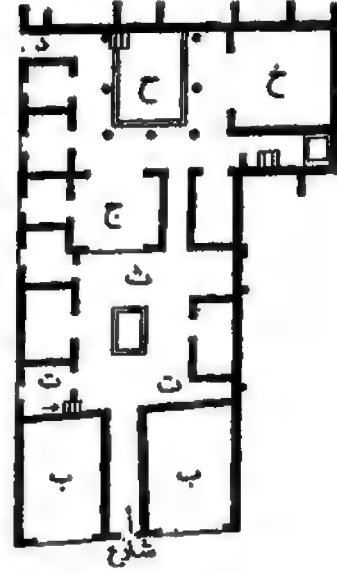
يجب ان نعزو السبب الحقيقي لهذه المصائب الى ضيق المساحة وقلة المكان بالرقم من توسيع حدود المدينة الادارية ، في عهد اوغسطس . فلتشييد هذه المباني الضخمة في قلب المدينة شغل منها المساحة المعدة للسكن ، وهي عمائر لم تقيم مكان الحدائق المعدينة الواسعة التي توفرت لها في مطلع الجمهورية والتي لم يبق منها فيما بعد شيء ، إلا ما جاء منها في الضواحي والارباح ، او حول القصور الامبراطورية . فانشاء ضواح جديدة لم يؤلف حلاً للمشكلة بالنظر لبعدها عن المدينة ، فاضطروا والحالة هذه ان يزيدوا من ارتفاع البناء ، الامر الذي فتح المجال واسعاً امام المضاربات المالية ، من جراء غلاء الاراضي او من ارتفاع اسعار الايجارات . فقد وضع اوغسطس حداً أعلى لارتفاع المنازل ٢٠ متراً ، خفضه ترايانوس ، فيما بعد ، الى ١٨ متراً ، ثم راح المسؤولون يفضون النظر ، كما يبدو ، عن بعض التجاوزات هنا ، والمخالفات للقانون ، هنالك . وكان الطابق الارضي يؤلف عادة مسكناً ثرياً او يتخذ منه مخازن ودكاكين للاستثمار . ويقوم فوقه خمسة او ستة طوابق يرقى اليها بواسطة ادراج من الخارج . ولم يكن من النادر حدوث انهيار بعض هذه المباني ، لانعدام المراقبة من قبل السلطة او من اصحاب العلاقة . وكان كل دور من هذه الدور يتألف عادة من بضعة مساكن ضيقة ، قلما تتفصل نوافذها ، وان أقفلت فيستائر شفافة ، فيها يحتشد المستأجرون بعضاً على بعض ، ليموتوا شتاءً ، دنقاً من وطأة الزمهرير ، وليخففوا صيفاً ، من شدة وطأة الغيظ . فمن المعقول جداً ان يقضي السكان ، نهائياً ، معظم أوقاتهم في الخارج ، وهذا ما اوجب على الاباطرة الاكثار من الساحات العامة والاروقة والحمامات العامة ، حيث تحتشد جماهير عاطلة عن العمل ، تؤمن لها الدولة ، ما فيه أود العيش والكفاف ، تنله بالتفرج على بعضها البعض ، ان لم تذهب لمشاهدة الالعاب في المدرج والسارح .

وهذه المنازل العالية ، المشتركة السكنى ، توصف عندم بـ « الجزر » *Insulae* او « مريمات » لأنها كانت تقوم عند مقاطع اربعة شوارع . ومن هذه المنازل كان يتألف معظم المساكن في روما وفي مدينة أوستي « كما دلت على ذلك الحفريات » اذ عثروا على جدران بعضها قائم على ارتفاع الدور الثاني « بينما لا نعرف عن اوضاعها في روما غير ما جاء عنها في الكتب الادبية .

ومع ذلك فقد كان تحت تصرف الطبقة الثرية في روما - وهي طبقة ازداد عدد افرادها ايضاً في المدن الإيطالية الاخرى - منازل *Domus* او دارات خاصة (فيلاها) من طابق واحد بالأكثر ، ابرزت النماذج الاولى منها ، اثر الفن الهليني . فقد سيطرت العادات والاخلاق اليونانية في مدينة بومبي « حيث يمكننا ان ندرس هذه المنازل او الدارات ، كما كانت عليه في هندستها الاولى ، ونتتبع التعديلات التي خضعت لها فيما بعد . ففي أبسط النماذج كان المنزل يتألف بعد رواق مركزي ضيق يُفضي الى الشارع ، من حجرة رئيسية هي الدار او فناء البيت *Atrium* كان يقوم على سطحه حوض لجمع ماء المطر شتاءً . وفي هذا الفناء او الدار كان رب

البيت يقضي معظم ساعاته يستقبل الاتباع و « الازلام » . وبلي الدار حجرة هي حجرة الأسرة *Tablinum* ، وفيها تحفظ « كايديل عليها اسمها ، الاوراق والوثائق والقراطيس الخاصة ؛ ويقوم الى جنبها غرفة اخرى هي غرفة الطعام *Triclinium* . وبلي ذلك ، الى الورا ، مساحة غير مشغولة هي من اثر النموذج الهليني ، حديقة تحت رواق يقوم على أعمدة *Péristyle* مقسمة الى مريمات واحواض ماء ، بينها فستقية ، وغائليل ، وغير ذلك مما يسهج منظره العين . وهذا

النموذج المبسط ، الغاري « هو بالطبع عرضة للتفسير والتبدل ، كلما استطاع صاحب الدار الى ذلك سبيلا » فيضاعف مثلاً عدد الغرف والحجر تسهيلاً لعملية تهوية البيت وتعرضه لأشعة الشمس ونورها ، او بإضافة حدائق جديدة حول المسكن . وعندما كانت تتوفر لصاحب الدار الوسائل المادية كان يضيف الى منزله جهازاً خاصاً للتدفئة ، تقيّد منه شكل الغرف ، يُعرف عندئذ بـ *Hypocaustes* ينقل البخار بواسطة قطع قرميد ، مثبتة تحت ارض الدار او يمر داخل الجدران اذا كانت مزدوجة ، وهو تطور جديد لم تعرفه منازل الاغريق من قبل ، وجهزت به بعض المنازل في روما . فايطاليا الجنوبية لم تعرفه ولم تستعمله ، اذ ان استعماله اقتصر على بعض الولايات المعروفة بقسوة شتاتها ويبردها القارص .



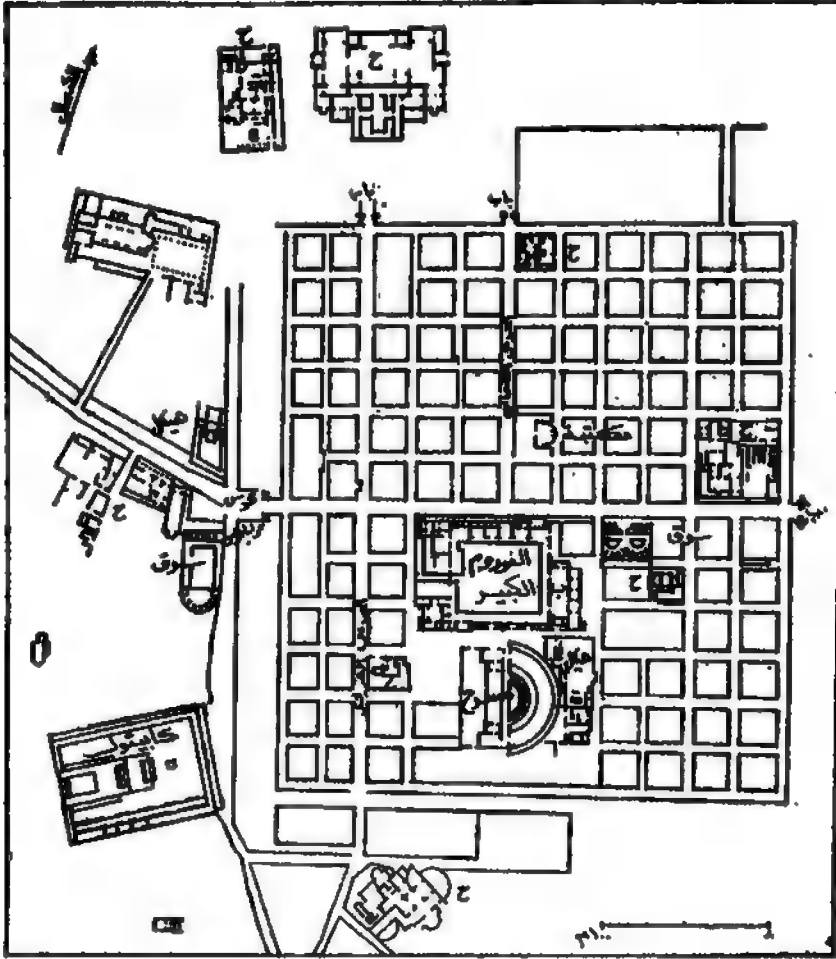
الشكل ١٦ المنزل المعروف : « بنزل الشاعر المسرحي » في مدينة بومبي :
 أ - المدخل ؛ ب - مخازن ؛ ث - الدرج ؛
 ج - دار مع فستقية ؛ د - حجرة الأسرة ؛
 هـ - رواق بأعمدة ؛ ز - غرفة الطعام ؛
 ح - مدخل فرسي . مزين بفسيفساء ورسوم ؛ منها على العتبة رسم ينسل كلباً مربوطاً بسلسلة ، مع الكلمات : احذر الكلب . في غرفة اخرى حوائج تتعلق بالتمثيل ، ومنها عرف المنزل بهذا الاسم .

حتى بدون هذا الجهاز « كانت الدائرة تختلف من جميع الوجوه عن المسكن العادي المتواضع . وما لا شك فيه قط « تناقص عدد الدارات في روما ، خلال هذه الحقبة التي امتدت قرنين ، بعد ان بلغ الغنى ذروته في عهد الأسرة اليوليوس - كلودية ، ثم اخذ بالانحدار تدريجياً . فالاحصاءات الوحيدة التي لدينا تعود للقرن الرابع . فهي تجعل عدد هذه الفيلات نحواً من ١٨٠٠ مقابل ٤٦٠٠٠ مسكن . كان يوجد « بالطبع » اذ ذاك «

طبقة من النبلاء « يعيش افرادها على المرتبات التي يتناولونها من الدولة « او من ريع ما تدره عليهم املاكهم في الولايات خارج روما ، حيث كانت تجد راحتها ومتعة العيش « بعد لم تعد السكنى المرفقة في روما ، في تناول الخاصة .

اذا ما وضعنا المدينة - العاصمة جانباً ، فكم تعد الامبراطورية من المدن ، يا ترى؟
 مدن الولايات
 أننا اجلنا النظر وقمت العين على مدن جديدة تخرج الى النور بدافع من الحكومة بعد ان تفاضت عن المدن القديمة وصردت لها تصريداً ، المؤازرة والمساعدة ، مفضلة الاحتفاظ بهما

للمدن الناشئة تتمدها بالتخطيط والتجميل والتوسيع .
وهكذا نرى الامبراطورية تستعمل ورشة حانة للاشغال . وكلما ااحت طبيعة الارض
للمدن التفتت من القلعة الضيقة ، حيث كانت تجثم منكفئة على نفسها « ضمن اسوار تحد من انطلاق

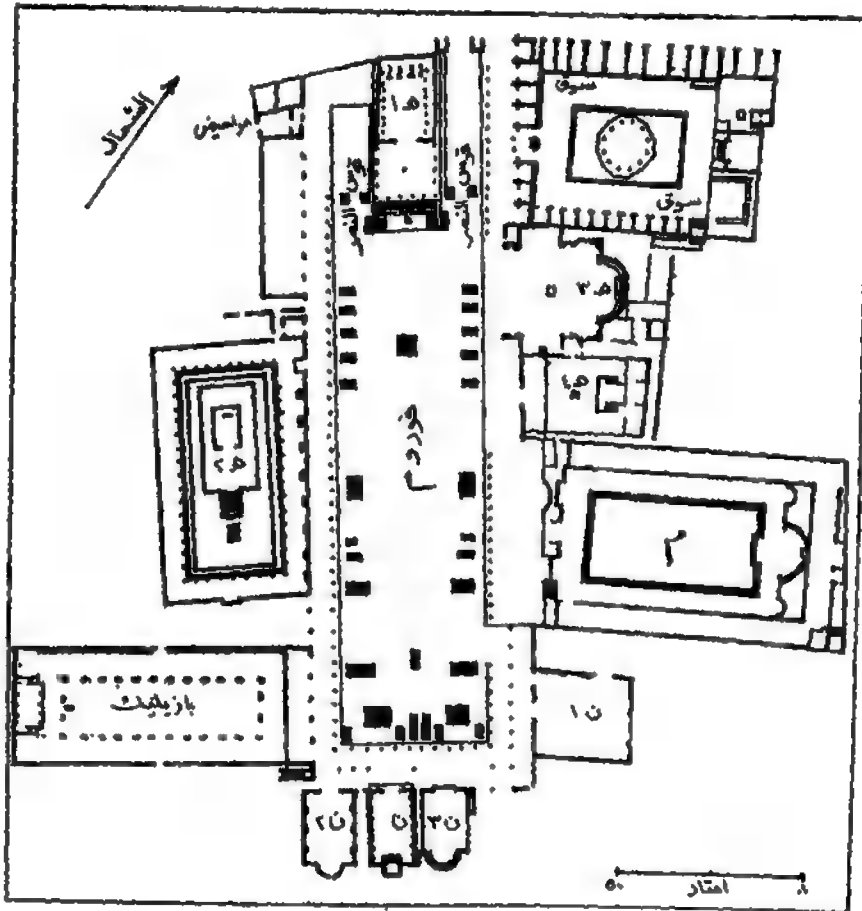


الشكل ١٧ - مدينة بغداد في يومئذ

ح - حمامات ا ب - بازيليك ا ت - ميكل صغير في القروم مع منبر للخطابة عند واجهة المبنى - مستعمرة
المحاربين القدماء انشأها ترايافس - انا القوس المدور بقوس ترايافس - هر بعد ذلك بقرن .
وقد اتسعت المدينة وتجاوزت كثيراً السور القائم حولها - دون أي تخطيط مندمج .

البصر الى الافق البعيد ، او من الحصن الذي كانت فيه والذي طالما ردها عادات الدهر وطواريء
الزمن ، او من المعقل الذي كثيراً ما احتصم فيه القاتلون بانقلاب عسكري ، لتنبسط في السهل حيث
تقوم ساحاتها العامة ومبانيها ومنازلها . اما المدن التي لا سبيل لديها لتضيق موقعا « فقد قنمت
باقامة احياء سكن جديدة لها . وكل هذه المدن كانت بحاجة ماسة للفراغ تشيد عليه من

المباني ما فيه حليتها وزينتها « والدليل على ما تنعم به من يسر وازدهار ، والشاهد على سخاء وأريحية كبار المواطنين وسراة القوم فيها ، بعد ان تحققت منهم المتى والرغائب المادية وبالتالي الحضرية .



الشكل ١٨ - ميدان بومبيي

- م - مبنى على اسم كونكورديا وعل اسم التقوى ، شيدته اوماخيا ، رئيسة نقابة القصارين ، كان يستعمل مقراً لهذه النقابة .
 ن - الندوة .
 ن ١ ، ن ٢ ، ن ٣ - مباني أخرى لاستعمال الادارة .
 هـ - هيكل ؛ ١ - الكابيتول ؛ ٢ - ابولون ؛ ٣ - الآلهة المزدئية (٤) ؛ ٤ - فسبانيوس .

وقد يكون النموذج المثالي لهذه المؤسسات المستعمرة «مدينة» مخططة وفقاً لترتيب هندسي فوق اراضٍ طليقة استوحوا مقومات تخطيطها من الطراز المستوحى من معسكر للجيش . وهذا التخطيط الهندسي المربع الاضلاع ، يستلهم عموماً المبادئ العامة التي انتهجها الاغريق في

هندستهم ، منذ القرن الخامس ق . م اضاف اليها الرومان ، بدافع من عقائدهم وتقاليدهم الدينية ، هاجس او ضاغوط الاتجاه « بحيث يستطيع المرء ان يجدد » في مدينة كمدية ليون ، في غالبا ، مثلا اليوم الحقيقي لتأسيس المدينة ، وذلك بملاحظة النقطة التي يلتقي عندهما خط ينطلق من نقطة تقاطع الخط الرئيسي من هذه الطريق ، *Decumanus maximus* مع الخط الرئيسي للطريق ذي الاتجاه الشمالي الجنوبي ، حيث يجب ان تقوم الساحة العامة في المدينة او الفوروم . وعلى موازاة هذه النقطة المركزية تنطلق خطوط كبرى وصغرى بحيث تتعدد معها مواقع القطاعات الاخرى . فالمباني العامة ذات الشأن تحتل من هذه المواقع مراكز غير قابلة للتغيير « بحيث لم يعد موجب ليتكلم المسرح على منحدر هضبة او سفح تلة . وهذا النموذج القياسي تولى وضعه بالطبع مهندسون يعملون في مصالح حكومية خاصة .

الا ان تطبيق هذه الهندسة لا يمكن ان يأتي كاملا ، على الوجه الاحسن ، الا في حالات المدن التي تنشأ دفعة واحدة يجمع مقوماتها وقطاعاتها . اما تلك التي تنشأ حول معسكرات للجيش « فتأتي عادة » على غير نظام وانتظام وان كانت قيادة الجيش تسهر على هذه الضواحي وتنظيمها . فالتشويش لا يوجد الا في المدن القديمة ، او بالاحرى ، في الاحياء القديمة من هذه المدن « اذ ان الجديدة منها تضطر للزول عند قواعد التنظيم المعمول بها . وهكذا ، فالمدينة المعروفة بمدينة « هديرافوس » التي تقع الى الشرق من قلعة أثينا « تنسجم غاما مع قلعة مدينة تيزيه *Thésée* .

ونجد في معظم الاماكن « اكثر من جو عائلي لاننا نواجه مباني من نموذج واحد لا بد منه ولا مندوجة عنه لكل مدينة . في اي مدينة كانت « نجد ميدانا (فوروم) هو قلب المدينة » وباحتها المركزية ونقطة الجذب منها . وقد يشاد فيها « احيانا منبر للخطابة يسمى عندهم *Rostres* ، كما هي الحال في روما » مع ان المواطنين انقطعوا ، منذ زمان بعيد ، عن عقد مثل هذه الاجتماعات . ويقوم الى جانب الفوروم ، عادة ، ادارة المدينة (*Curie*) حيث يعقد المجلس البلدي جلساته ، كما تقوم البازيليك او النادي ، وعلى مقربة من الفوروم تقوم ايضا السوق التجارية (هال) التي تتألف من مجموعة من المحازن ودكاكين الباعة ، في صف واحد . وفي الاحياء ، تنتصب هياكل ومعابد على شرف آلهة متنوعة . والمدن التي تود ان تأتي بالدليل على رومانيتها وتحرص على المباهاة بهذه العاطفة ، تقيم لها في مكان تختاره لهذا الغرض « كابيتول » اي هيكلا على اسم الإله جوبيتر الكابيتولي ، او اكثر من واحد ، لعبادة « روما - اوغسطس » او « اوغسطس » ، ولهذا وذلك من هؤلاء المؤلفين (*Divi*) . والحاجة لللاهية تقضي بإنشاء مسرح تكاد لا تخلو منه مدينة ، وكثيرا ما مدرج . ولا بد في كل مدينة من حمامات « وملعب للالعاب الرياضية . اما المكتبة « وأن كانت اقل انتشارا من غيرها من هذه المؤسسات ، فهي موجودة ، مع ذلك » في مدن عديدة . ويكتمل المقد النظم اذا ما اضيفنا الى هذه السلسلة القناطر المائية . والفارق الاكبر بين مدينة وأخرى ، والمميز بينها هو ما فيها من المباني الرسمية ، وما هي عليه

هذه المباني الرسمية من العظمة وغنى الزخرف والنقش . وعندما أُصيبت مدينة بومبي بالحرب
التام ، عام ٧٩ للميلاد ، كانت تعد ميدانين (فوروم) « أحدهما مثلث الاضلاع او الشكل ،
وهو شيء غير عادي ، وعشرة هياكل ، بينها اثنان لعبادة الامبراطور ، وصالة للحفلات الغنائية
(أوديون) تسع ٩٠٠ مقعد ، ومسرحاً يضم ٩٠٠٠ مقعد ، ومدرجاً يتسع لـ ٢٠٠٠٠ مشاهد »
وثلاثة حمامات ، وملعبين وغير ذلك من الانشاءات العامة . وبالفعل ، فقد كانت بومبي مدينة
غنية . غير ان القرن الثاني ، الذي هو عهد الأسرة الانطونية ، يؤلف العصر الذهبي للمدن ،
التي راحت اذ ذاك ، تتنافس فيما بينها لتجميل معالمها ، كما كانت تحت مواطنيها على ان يتبرعوا ،
في حياتهم او ان يوصوا ، بعد وفاتهم ، نقداً او عيناً ، بما يساعد على تشييد المباني . وهكذا
راحت الميادين تزدان بأنصاب التماثيل ، كما راحت تمتد وتتسع « وترفل بالرخام والمرمر ، وبأقنية
لتصريف المياه » حجارتها من المرمر « شريطة ألا تكون مقالعه بعيدة كثيراً عن المدينة » ،
وبالأروقة القاغة على العمود بحيث يأمن المارة حرارة الشمس صيفاً والأمطار شتاءً . وهكذا لا
تلبث حصون المدينة وقلاعها ان تزول وتختفي معالمها . وقد يقوم احياناً اقواس للصر مع ما لها
من أرتعاج ضخمة . كل هذا حدا بأحد الخطباء في آسيا الصغرى - مع ان مثل هذا المنظر ليس
بغريب عن النظر في مدن الغرب - هو ايليوس ارسيندس ان يهتف قائلاً : « والظاهر ان العالم
كلا في شبه عيد » فقد نزع عنه أثمانه البالية ومبازله الرثة المصنوعة من الحديد ليستسلم بكلية
للحرية ولذعة العيش . كل المدن تناست منازعاتها بعضها مع بعض « او بالأحرى اخذت تتنافس
بعضها مع بعض بحيث تحاول الواحدة منها بز الأخرى جمالاً وبهاءً وسناءً . أينما وقع الطرف »
وجسد ملاعب واحواضاً للماء واحراجاً ضخمة « وهياكل « ومصانع ومشاعل ومدارس » .
وبالفعل ، لا نجد مدينة من بين مدن الامبراطورية لا ترتدي ، بين عهدي تراجانوس ومارك اوريل ،
حلة جديدة وزينة جديدة - كأنها تسهم من جهتها في تجميل العالم الروماني ، بهذه الانصاب
البيضاء من تماثيل وعواميد وملاعب بيضاء ... لا - كان ينقصها كما نقص الكاتدرائيات « في
زمانها ، هذا اللون الزجاجي الذي تضيفه الاجيال والمصور على المباني .

استمرت حركة اتساع المدن وتجميلها ناشطة في عهد اسرة ساويرس . ومع
الدارات Villas ذلك ، سيراً مع سيرة التطور التي تقتضي أن يهيء الحاضر المستقبل ، وألا
يطلع شيء بالطفرة ، أطل منذ عهد الأسرة الانطونية شيء جديد . فقد وجدت المدينة نفسها ،
وجهاً لوجه ، مع منافسة عرفت حظاً كبيراً ، هي « الدارة » . فقد جاء الحديث عنها في معرض
الكلام عن الحياة الاقتصادية والاجتماعية : فالملكية العقارية الضخمة اخذت لتتظم وحدة متكاملة
متكافئة ، كما اخذ كبار الملاكين يناون عن المدينة هرباً من هذه المراسم والاعراف والعادات وما
تجبره من مضايقات « وقادياً منهم للتفقات الباهظة التي كانت تفرضها عليهم مستلزمات الحياة في
المدينة . فلنلق الآن نظرة دقيقة على جوهر الوضع الذي قامت عليه « الدارة » في الاساس .
بالطبع ليس المقصود هنا المنزل الريفي Villa rustica الذي كان يضم المباني اللازمة لاستئجار

الاقطان مع مساكن الشفيلة والعمال « وغير ذلك من اصطبلات وصيتر « ومزارب الخيل والخرائب ، والاهراء والمشاغل . فليس في هذه كلها مجال لمراعاة الذوق الفني والأخذ بأصوله « والتقييد بقواعده « من عمارة وترتيب وتنظيم ، فالشيء الذي يستبد بالانتباه ويستأثر به هو مسكن صاحب هذه الاقطان . فهذه الدارة « عند قيامها ، كانت تقع على مقربة من البيت الريفي ، بحيث يتاح لرب الارض مراقبة الاستثمار والاشراف على ما يجري فيه من اشغال واعمال . ليس من المفروض قط ان يقوم مثل هذا النزل في كل الاملاك والاقطان الكبيرة . ولكن لكل من هؤلاء الملاكين الكبار دارة واحدة ، على الأقل ، وقد يكون له أكثر من دارة أحياناً . أفلم نَرَ كيف ان بلين الاصغر كان له منها اربع « منها اثنتان في غاية الابهة والفنى ، احدهما بالقرب من مدينة اوستي ، والثانية في مقاطعة توسكانا .

عرف الشرق دوماً مثل هذه الدارات التي كانت عادة تقوم في وسط الاملاك الواسعة الشاسعة التي يملكها كبار الاقطاعيين ، اذ كان صاحب الارض يحرص دوماً على إقامة دارة له في قلبها ، يعيش فيها عيش السراة والنبلاء الإقطاعيين . وهذه النُزُلُ الريفية كانت تبدو كأنها حصون حصينة « تحيط بها الحدائق الغناء حيث يتوفر القنص والصيد على انواعه « تملؤها الابراج والقلاع . ليس عندها فكرة قط عما كانت عليه بالفعل هذه الدارات في عهد الامبراطورية « ولعلها قد تكون على شاكلة هذه الدور الافريقية المرسومة في بعض القسياس .

واكثر النماذج شيوعاً وانتشاراً هو النموذج الذي أطل علينا في مكان آخر من ايطاليا ، فاذا كان على الملاك الكبير في شبه الجزيرة الايطالية ان يسكن بين املاكه واقطانه ، فقد اتخذت الدارة ، قبل نهاية العهد الجمهوري ، طابعاً مستقلاً عن استثمار الارض . وقد اخذ الناس بالزي المستبد بالعرف « فراحوا يلبثون لهم مراكز للاصطياف « بالقرب من شواطئ البحر او في بعض المواقع الجبلية « ذات المناظر الطبيعية الفتانة « من جبال اللاتيوم ، او في نقاط معينة مشهورة ، مثل توسكولوم وتيبور . ففي عهد الاسرة اليوليو - الكلودية كان كل ابناء الطبقة الارستوقراطية العليا قد انشأوا لهم « في هذه المراكز ، بيوتاً جميلة للغاية حيث تتوفر كل اسباب الراحة والهدوء . وهذا النمط بعينه انتشر في الولايات الغربية اكثر من اي نمط آخر ، لما يوفره لاصحاب الدارة وسكانها من هدوء وطمانينة وسلام « ولسيد الدارة ، من نفوذ وشأن بين سكان الريف ، حيث كانت تتم السيد : المشاركة على مزارعه ومزروعاته « وتتوفر له كل اسباب الاستجمام والراحة . فالدارة السكن ، وحدها مشروع قائم بذاته ومنهاج . والذي يتوق اليه صاحب هذه الدارة ويرغب فيه هو تقليد المنزل الثري في المدينة ، بحيث لا يلبث ان يصبح هذا المنزل الدارة المفضلة . بالطبع ، ليس من المتوقع قط ، ان يكون عدد الوافدين والزائرين « من مُصحب وخلان « على نسبة ما هم عليه في المدينة ، كما تنقص بالتالي وتقل ، علاقة سيد الأرض برجال الادارة والبرميين من ممثلي الحكومة . ولذا تصغر مساحة البهو أو صالة المنزل ، ويقتصر فيها على ما يؤمن لصاحب الدار ولذويه ، متمتع الحياة وهناءة العيش الرخي ، كالاروقة المنتصبة على البواميد « والحدائق

والرياض الفناء بعد ان اتسعت الأرض ورحبت منها الارجاء ، وعلى نسبة الموارد والدخل الذي يؤمنه الاستثمار لتوفير اسباب الراحة واللذة . ينفرج الرتاج عن غرف يزداد معها المنزل طولاً ، كما يزداد عرضاً بما يضاف عليه من اجنحة جانبية تقوم بينها افنية واسعة رحبة ، وأروقة مستطيلة . ويأخذ بعض سراة القوم بمضاعفة الغرف بحيث يتوفر بينها اكثر من ردهة للاستقبال ، واكثر من غرفة للطعام ، والعديد من الغرف ، لفصل الصيف والشتاء ، تجهز الاخيرة منها بشبكة للتدفئة على الهواء الحار . وكثيراً ما نرى في الدارة مكتبة عامرة بالكتب والمؤلفات مع كوى في الجدران ، لاقامة الانصاب والتماثيل ، كما نرى الحمامات . وقمرش ارضية الحجر بالفسيفساء كما يتبدل من الجدران رسوم وصور فنية . وكثيراً ما كانت الجدران والعواميد تقطى بانواع فاخرة من الرخام الجليل كالبرفير ، كذلك كانت تقام في الحدائق أكشاك تلتف حولها الاغراس المتحرجة يتخللها متزهات وملاعب وميادين ، لضروب الفروسة على انواعها وسباق الخيل ، واحواض للسباحة وفستقيات تتطلى منها المياه واحواض لتربية الاسماك على أشكالها . ويقوم تحت تصرف سيد الدارة الكثير من العبيد والارقاء لتأمين أعمال الفلاحة والزراعة والاشغال الأخرى التي يتطلبها حسن استثمار الأرض ، تحت اشراف وكلاء ورؤساء ورش ، بما يزيد من نفوذه وعلو شأنه في المنطقة حتى وفي المدينة القريبة ، فيصرف بعد انتهاء عمله الرسمي في الوظيفة ، أو بعد إحالته على التقاعد والمعاش ، الى العيش الرخي يستمتع بما تم له من نعمة سابقة وبما يوفره له غناه وثروته الطائلة من متع ذهنية ، ومسرات مادية .

وقد تختلف هذه الدارات التي عرفت منها ايطاليا عدداً كبيراً ، بعضها عن بعض بنسبة غنى اصحابها واخدم بإسباب الحضارة . ومن هذه الدارات الفخمة : دارة آل لورنتس ودارة آل توشي ، التي خلد بلين الاصغر ذكرها من خلال الوصف الأخاذ الذي تركه لنا في رسائله المشهورة التي وضعها في عهد الامرة الانطونية . امسا في الغرب ، فالحفريات الأثرية التي جرت هناك ، كشفت لنا عن العديد من هذه الدارات في مقاطعات بريتانيا ، ورينانيا وغاليا ، ويعود معظمها للقرن الثاني ، وهي بعد ، لم تبلغ الذروة في تطورها نحو التكامل ، كما لم تبلغ هذا البذخ الذي تم لها بعد ذلك . وهذا البذخ وهذه الابهة التي تجلت في الدارات الريفية يؤلف تكديماً لمن يدعي وقف الحضارة وإقصارها على المدن دون سواها ، انما يبدو في الريف اكثر فردية واثرة ، واقتصر على طبقة معينة من الناس اقامت رخاءها على بؤس الشعب وشقائه .

خاتمة المطاف

يجب ان نوسع من نظرتنا الى الافق . فعندما لا تفرض الانجازات الفنية التي طلعت بها مدينة ما ، نفسها بنفسها ، بما لها من قيمة جمالية ، فالن يبقى لا قيمة له إلا بنسبة ما يؤلف عنصراً زخرفياً للبناء القائم . ليس من عجب قط ان نختم بحثنا هذا عن الجهود البنائي الزخرفي بملاحظات تتناول كل حضارة الامبراطورية الرومانية ، في طورها الاخير .

بين هذه الملاحظات ، ملاحظة ليست جديدة ، طالما سبق وأبديناها من قبل حضارة نبلاء أكثر من مرة. فبالرغم من هذه النزعة الانسانية التي انبثقت عن هذه الفلسفات اليونانية بقيت هذه الحضارة ، قاسية ، لا ترحم « شديدة الوطأة على الطبقات الاجتماعية الدانية ولا سيما على هذه الطبقات الريفية منها » فسخرتها بلا رحمة لتأمين حاجاتها ولما نعتت به من كاليات. والحال ، فالكاليات استنفذ انتاجها قدراً كبيراً من الوسائل التقنية المعروفة اذ ذاك ، وفي سبيل تأمين هذه الكاليات « هدر جانب كبير من ثروة الدولة » وقدر كبير من الجهد البشري لتأمين رفاهية أقلية ضئيلة ولتوفير ما يضمن على حياتها : البهجة والغبطة والسرور ، او ما يؤمن لها زينة الدنيا « دون ان يعود هذا الجهد وهذا الانفاق بشيء يذكر على تطوير وسائل الانتاج » كما ان هذه الطبقات الكادحة لم تقدر ، حتى في أكثر الحالات ملائمة لها ، سوى شيء يسير من هذا كله. وبأحسن الحالات ، لم تجد هذه الطبقات سوى درس تغالي لم يثر فيها على الصعيد الديني اية عاطفة او شعور يعوض عليها ما سحقت به من عمل شاق. ففي مدينة بومبي المزدهرة كما في روما الامبراطورية ، نرى السواد الاكبر من المساكن والمنازل في حالة مدقمة من الفقر والقذارة . فإذا نقول عن أكواخ الفلاحين التي تكاد تخلو من الضروريات ، فلم يبق او يصلنا منها شيء ؟

مشكلة التوازن لم تكن مشكلة النظام الاجتماعي الوحيدة . فنتى ياترى ، وحدة اطراد فقدت هذه الوحدة قيمتها وأصبحت اطراداً ؟

فمن أشتات هذه الولايات المتباينة ، كونت الامبراطورية دولة ، تولى الامر فيها رجل فرد كان من أولى واجباته نحو روما « تحقيق مثل هذا الامر ، او بامت المحاولات التي بذلت في هذا ان تنكسبت الصعود الماضية عن تحقيق مثل هذا الامر ، او بامت المحاولات التي بذلت في هذا السبيل بالفشل ، فكان ذلك كله مبرراً في نظره لمعاودة الكرة وتحقيقه . ولكي يؤمن لهذه الدولة ما يلزم من قوة وسلطان ، راح هذا السيد المطلق يحاول « عن سابق قصد وتصميم « افراغ هذه الولايات الاقليمية في قالب واحد . فكتب له النجاح في ما يتعلق بالادارة وما يتصل بها « وتدخل شخصياً لكي يزيد من قوة التطور الذي اخذت الامبراطورية باسبابه في المجالات الاقتصادية والاجتماعية ما لا يمكن لاحد نكرانه . إلا انه باء الفشل عندما راح يحاول تحقيق الوحدة الدينية لهذه المراسم وطقوس العبادة الرسمية ، وهي وحدة تمت فيها بعد لغير هذه الطقوس والعبادات . اما في المجال الفكري ، فالوحدة تحققت بالرغم من الازدواجية اللغوية . ولكن ماذا من الفن بعد هذا ؟

لا يستطيع احد ان ينكر ما تم من وحدة في هذا المجال . كذلك لا يصح اطلاقاً لاحد ان يتجاهل بعض الفروق والنزعات الاقليمية التي طبعت مظاهر هذا الفن . فاليونان وآسيا الصغرى وسوريا ومصر ، لم تكن اراضي جديدة او شبه جديدة ، كما كانت افريقيا واسبانيا او غالبا . ففي مصر ، الامبراطور هو فرعون ، ولذا لا نراه يتنكر للفن المقدس . ففي عهد تراجانس ، أقيم

الكشك الذي اشتهر به هيككل فيليه . فبعلبك المشهورة باسم هليوبوليس « وقدمر بما تم لها من
العناصر الإغنية، ومن الأعمدة الضخمة وما فيها من وفرة الزخرف ، لا تشبهان بشيء، مدينة تمغاد
او كولونيا. ومع ذلك ، فهذه الفروق زالت وانتفت أمام هذه المثل المشتركة التي هدفت كل
المدن الرومانية لتحقيقها .

أما المشكلة الصميم « فشكلة هذا الغرب المتخلف عن ركب الحضارة. فلو عرف هذا الغرب
ان يتدرج في اقتباسه ، بتؤدة وعمل ، حضارة ادبية ومادية ، أقل ضفطاً وعنفاً من تلك التي
فرضها عليه فاتح غاز « بقوة السلاح ، انما كان استطاع ان يحقق مثل هذه الحضارة « بالاعتماد
على ما فيه من طاقات اصيلة كامنة « فالفضل في إفارة مثل هذا الشك يعود لكيل جوليان الذي
عرف ان يقف وحده ويعارض نظرية تقليدية استبدت بالمؤرخين . وعلى شاكلته « يمكن لنا ان
نقارن طلوع حضارة اسمى بكثير من هذه المدنية الغالو - الرومانية « كما يجوز لنا ان نقارن
طلوع مدنية اسبانية واخرى افريقية .

ولكن ، هذه كلها افتراضات من وحي الخيال « واحلام خطلت في البال .

الكتاب الثاني

حضارة العهد الإمبراطوري الثاني

(القرنان الثالث والرابع)

لقد أطلق على هذا العهد اسم العهد الإمبراطوري الثاني : ولا يعني هذا الإطلاق سوى التوقيت الزمني فقط .

ليس هذا العهد محدوداً بتاريخ واضحة . وليس في بدايته وفي نهايته ما يتصف بجلاء تلك الوثبات السياسية - الحروب الميدية ، حملة الاسكندر ، الحروب الأهلية التي لقب اوكتافيانوس عنده نهايتها بـ « اوغسطس » - التي تعين او ترافق أحياناً ، اتجاهات جديدة في الحضارة العامة يراه المعاصرون أنفسهم . فتنى ينتهي العهد الإمبراطوري الاول يا ترى ؟ كثيراً ما يلحق به عهد سلالة ساويروس (١٩٣ - ٢٣٥) ، مع ان التجديدات التي حققها هذا العهد أعظم عدداً وتأثيراً ، في نظرة هذا المجلد الشاملة ، من ان لا تؤثر على هذا الحل حلاً آخر . ولكن الأخذ بهذا الرأي لا يعمي بصيرتنا عن الاعتراضات التي يثيرها . وهناك سؤال أكثر دقة ايضاً لأن الهامش فيه أعظم التساعاً : أين ينتهي العهد الإمبراطوري الثاني ، أي الإمبراطورية نفسها ؟ هل في السنة ٣٩٥ م تاريخ وفاة آخر امبراطور مارس وحده السلطة على مجموع العالم الذي احتلته روما في ما مضى ؟ أم في السنة ٤٧٦ حين فقد الغرب آخر امبراطور له الحق في هذا اللقب ؟ ولكن تواريخ أخرى قد اقترحت ايضاً ، منها ما يسبق هذين التاريخين ومنها ما يتوسطهما ومنها ما يتأخر عنها . واذا ما اقتصرنا على التاريخين الاولين اللذين يحمان حولهما المسدود الاكبر من الانصار ، فالمجادلات ابعد من ان تبدأ حول الأهمية الحقيقية او الرمزية للعبدتين الاول والثاني وحول وعي المعاصرين لهذه الأهمية فوراً او بعد حين . لذلك فبالفضل ألا نختار حتى تحتفظ بحريتنا ، عند الحاجة ، في ان نتخطى قليلاً او كثيراً حدود القرن الخامس .

وليس هذا كل ما في الأمر ولا أخطر ما فيه . فما هو مفهوم العهد ؟ هل هو المصور القديمة المتأخرة أم هو مقدمة القرون الوسطى ؟ غالباً ما يختار كل مؤرخ بحسب أصوله الشخصية ، وكل مؤرخ على حق في ما يفعل : فتفكك المصور القديمة تدريجياً وتشتد الاسس ، الزمنية او

الروحانية، لما سيفقد القرون الوسطى، لا سيما إذا ما درسنا هذه الأخيرة في بيزنطية. كل ما هو بشري ينطوي، في كل آن، على بعض القديم وبعض الجديد. بيد أن العهد القديم، في ما يمتدنا، هو الذي لا يزال حياً في جوهر مفهومه للإنسان والمجتمع الذي يحاول التكيف حتى لا يدركه الفناء.

نحن نسلّم جداً أن في ذلك تجاوزاً زمنياً. ولكن المهم ليس في ذلك. فمن السهل جداً، لا بل من الفطري جداً أيضاً، أن نرى في هذه الإمبراطورية، «المتأخرة» زمنياً، وفي حضارتها، الأشكال الذابلة والمريضة وحتى الميتة لحقائق سابقة سليمة. بيد أن هذه الحقائق ليست سليمة بهذا المقدار. وأما «روماني الانحطاط» فلا وجود له إلا في مخيلة الرّسامين والشعراء. فهو ليس براء من المعاضل الجديدة أو المتزايدة خطورة التي عليه أن يواجهها فمحسب، بل أنه لا ينبغي أقل نشاطاً ولا أقل ابتكاراً من أسلافه في محاولة حلّها. أجل أن من يدرس العهد القديم ويراه ينتج هذا القدر من الآراء التي لا يزال العالم المعاصر يتغذى بها، لا يستطيع الامتناع عن إبداء حكم ازدرائي أمام إهمالها التدريجي. ولكن من يرى آنذاك أيضاً كل تعلقه بالحياة ومقاومته لهجوم القوى المضادة لا يستطيع الامتناع عن إبداء شعور إعجاب بهذه الحيوية المستمرة. أما نحن فلنحاول تجنب حكم الأول وشعور الثاني، فالرؤية والفهم هما أهم بكثير من توزيع المديح والمذمة.

الفصل الأول

أزمة القرن الثالث

في شهر نيسان من السنة ١٩٣ أعلن جيش باثونيا سبتيموس ماووريوس امبراطوراً ؛ وفي شهر ايلول من السنة ٢٨٤ ، نادى الجيش الذي حارب الفرس بديوكليسيانوس امبراطوراً ايضاً . ان هذين التاريخين يحددان عهداً - هو القرن الثالث اجمالاً - مليئاً ببؤابر ازمة متعددة الاشكال ينجم عنها العهد الامبراطوري الثاني . فليست الوثبة السياسية والعسكرية اذن نادرة الحصول بين هذا العهد الاخير والعهد الذي سبقه . غير ان استقالة هذا العهد النادرة وحدها قد تهيب بنزع هذا الطابع عنه « فليس من معاصر عاش كله ؛ وليس من معاصر ذاق آلامه النفسية المبرحة كلها ، الموزعة في الزمان والمكان . وليس من معاصر استطاع التخلص من خداع الوقفات المضحكة التي تخللته » وليس من معاصر استطاع بالتالي استخلاص منشاء الحقيقي . ولكن اكتشاف وحدة العهد يسهل امره اليوم على من لا يتلهى بالاحداث العارضة ، وللمجموع هذه الحوادث من الاهمية في تطور الحضارة العام ما جعل هدف هذا الكتاب بالذات يقرض تحديد مظاهره الرئيسية .

نحن لم نحذف قط ان التوازن الذي حققه العهد الامبراطوري الاول كان توازناً مترجحاً ؛ وان الصعوبات التي برزت في القرن الثالث هي بالضبط ما افاح في اغلب الاحيان استقصاء وبيان جرائمها في القرنين الاولين . كانت مجرد جرائم آنذاك وكان بالامكان ان تجهض . ولكنها نمت شيئاً فشيئاً . وجاءت الظروف والإعدادات تعطي الأزمة اتساعها الفائق . فبدأ العالم الروماني ، بعد أن عاش عدة قرون عيشة مشتركة ، وكأنه يتفتت جواراً في انهياره الحضارة التي وفر لها الاطار .

ان اول جرثومة اختمرت وخلقت البلية التي افادت منها كافة الجرائم الاخرى القوض العسكرية هي الخطر العسكري الداخلي . وهي اخطر جرثومة حقاً لانها استهدفت القاعدة نفسها لنظام نشأ عن انتصار القوى خلال الحروب الاهلية . وهي اقل ما جبهه الرومان من الجرائم : فقد سبق وبرهنت عن مفاسدها خلال ازمة السنتين ٦٨ - ٥٩ . لذلك اتخذ ضدها

المزيد من الاحتياطات ، وكان ثلاثي شرها السبب الموجب للنظام الذي اعطته سلالة الانطونيين طيلة قرن تقريباً ، دوام الحياة وسنى العظمة .

اقلع الرومان منذ ترايانوس « عن سياسة الفتح حادتين جهد المستطاع من دور الجيش . واتخذوا حينذاك ، بنوع خاص ، من الخلافة بالتبني ، مبدأ وعقيدة واعتمدوها مستفيدين من ان بعض الاباطرة قد ماتوا دون ان ينجبوا اولاداً . فاباح ذلك اختيار الاجدر بغية التأثير على القادة قبل الجنود .

غير ان الاحداث اخذت على نفسها ، حتى قبل وفاة مارك - اوريل « اظهار ركافة هذه الاحتياطات . فعلى الرغم من تصميم روما على السلم ، جدت مبادرة العدو الخارجي عهد الحروب الكبرى التي اعادت للجيش شعوره بقوة الحقيقية . فبرهن اقدام اوفيد كاسيوس على اغتصاب السلطة ان القادة ما زالوا معرضين للتجربة وقضى اخيراً انتقال السلطة الى كومودوس على ما في نظام التبني من ايها : كان من شأن الوراثة ان تبرز ، وقد ابرزت فعلاً مرة اخرى ، اباطرة غير جديرين جازت ضدنهم ، بعد قطع اي امل آخر ، كافة المؤامرات .

وهكذا فانت اغتيال كومودوس قد اعاد الى الجنود « منذ السنة ١٩٢ ، حق اختيار الامبراطور . فامسرح رجال الحرس « لا سيما وهم في خير مركز بفعل وجودهم في روما ، الى وضع لقب الامبراطور « في مزاييدة علنية بين طامعين : يختارون بينهما ذاك الذي يعتلي جدار مسكرهم ويعدنهم باعظم عطاء « اي ما يعادل ٦٠٠٠ درم للجندي الواحد . ثم جاء دور جيوش الولايات التي تعلن قائدتها امبراطوراً ثم تحارب احداها الاخرى وتتجه نحو العاصمة لفرضه فيها . خرج سبتيموس ساويروس منتصراً من المباراة الاولى وبدا انتصاره بشيراً بتنظيم المستقبل . فخلقه ابنائه ، ودامت سلالته « ببعض الصعوبات أحياناً « اربعا وعشرين سنة بعد وفاته . ولكن اغتيال آخر انسابه ، في السنة ٢٣٥ ، كان فاتحة نصف قرن من الفوضى العسكرية نصبت الجيوش فيه وعزلت عدداً كبيراً من الاباطرة . فعدده هؤلاء اكثر من ان يحصى ، وان المصادر الادبية التي حاولت احصاءهم لم تات على ذكر بعضهم ؛ ولولا بعض النقود المضروبة باسمهم ، لجهلنا وجود بعضهم . فنادرون لعمري الاباطرة الذين استمروا في منصبهم بضع سنوات . وان غالينوس الذي اعترف به امبراطوراً في روما لمدة ١٥ سنة ، منها سبع بالاشراك مع والده ، قد تفوق على كافة الاباطرة الاخرين بطول ولايته ، ولكن اقاليم كثيرة لم تخضع له . اما اسعدنم حظاً بعده ، اوريليانوس وبروس ، فلم يتجاوزا خمس او ست سنوات . وكان نصيب الاكثرية الساحقة بضعة اشهر فقط ، ولم يمض احدهم ، بعد المتادة به امبراطوراً ، سوى ثلاثة ايام . اما موتهم فقد كان ما يجب ان يكون . فنذ كومودوس حتى ديوكليسيانوس مات احداً لاباطرة اسيراً في بلاد اجنبية « وآخر متأثراً بضربات العدو ؛ واثنان « احدهما سبتيموس ساويروس « مصابين بمرض خلال التمليلات الحربية ، وسمح اوريليانوس بتنازل منه لا نظير له « للعطباء الذين استعاد منهم تدمر وغاليا بان يمشوا ويموتوا بسلام في ايطاليا ، ولكن الباقيين دون استثناء ماتوا

ضحايا اقرارهم او ضباط اركانهم أو جنودهم او جنود احد منافسهم

ان الفكر بكل والمقل نفسه يتبه حين لمحاول جمع وترتيب التفسيرات التي توفرها المصادر - ويحدث ان تستغني عنها - لاختيار وزوال خطوة هؤلاء الاباطرة المتعاقبين « والحاكمين غالباً في آن واحد . فالجيوش تنتخب طامعاً سخيماً بالأعطيات الحقيقية الفورية ، او بالعود « وقائداً يوحى لها الثقة بان يعودها الى النصر ، واي شخص آخر تقريباً في بعض الاحيان ، كما لو كان ذلك بدافع اناني ، رغبة منها بالاقتراء بالجيوش الماهرة . ثم تقتل بمثل سرعتها في الانتخاب « بسبب فشل أو خيبة أمل ، أو شدة قصوى في النظام أو مجرد هوى ، حتى توفر لنفسها اللذة والكسب في انتخاب الخلف . والانتخاب يرازي الحكم بالموت : فاذا امسل البعض في التغلب على القدر ولم يتراجعوا امام الدسيمة « فان البعض الآخر ترقم فرائضهم خوفاً ولا يقبلون الا تخلصاً من الموت الفوري . ويحدث احياناً ، في هذه السلسلة الطويلة من الاختيالات « ان يتغلب الوجه المضحك الفليظ على الوجه المسرحي المنفر : فهي توفر ، لو ان المصادر اكثر صريحاً ، حقلاً دراسياً واسعاً للشفقين بالسيكولوجيا الخاصة بالجماعات .

لنفض الطرف هنا عن أوجه الزيفان « مفتنة كانت ام غير مفتنة . ان هؤلاء الرجال « المحشوشين بفعل مشاغلهم ، يسكرون بقوتهم ولا يتقيدون بالنظام في غالب الاحيان . ولكن انفلات هيجانهم الصاخب والاولي يمتد « كما نرجح ، عن اندفاع قوى عميقة سنحاول فيما يلي تحديد ما . ولا يجوز ان نفعل ان هؤلاء الرجال انقسم ، وفي الوقت نفسه ، يرضون بالقيام بيوهم واجههم . انهم يتعارفون بين جيش وجيش ، ولكنهم يحاربون العدو ايضاً . ويعرف رؤساؤهم عند الحاجة ، وهم المستفيدون من هذه الهناقات والمقدمون على هذه الاختيالات « كيف يعطون المثل في الحزم الانساني وفي القسوة على السواء . وهو الجيش ، في آخر المطاف « من يختص الامبراطورية بعد ان اسهم في ابعادها الى شفير الهاربة . وتكفي هذه الملاحظات لاقصاء النظرية الساذجة القائلة بمنحون جماعي لا يعقل « على كل حال « ان يدوم بهذا الاستمرار طيلة قرن تقريباً .

ان الخطر البربري ، الذي شجعت فوضى حولت الجيش عن مهمته الحقيقية والذي
الخطر البربري
شجعها بدوره لأن تهديده ربط السلامة العامة بحسن ارادة الجنود « قد ارتدى بسرعة فائقة طابعاً خطيراً خفياً . كان العهد الامبراطوري الاول قد حى العالم المتمدن منه : فوقف في وجه الفزوات ، وحرس الحدود بتيقظ « وطوق وراقب نقاطاً نادرة برزت فيها وادر الشقاق داخلي . فجاء هذا الحل منطبقاً على عالم بربري هادئ نسبياً . ولكنه ما لبث ان أثبت عدم فعاليته حين اخذت تهز هذا العالم ، مرة اخرى « تيارات عنيفة ، منذ عهد مارك اوريل : ففي السنة ١٦٧ ، اناح اختراق خط الدانوب لبعض جماعات تهم « في ما تهم « كواديين وماركوماثيين ولومبارديين ، اجتياز جبال الألب وبلوغ منطقة فينيشيا . فكتب

ذلك ، اذما استثنينا بعض عهود مصر الفرعونية « نهاية أمان وأثبت أمن عرقه مجتمع قديم :
نهاية « السلام الروماني » الذي تفتحت في ظله ، طيلة قرنين ، حضارة العالم الروماني .

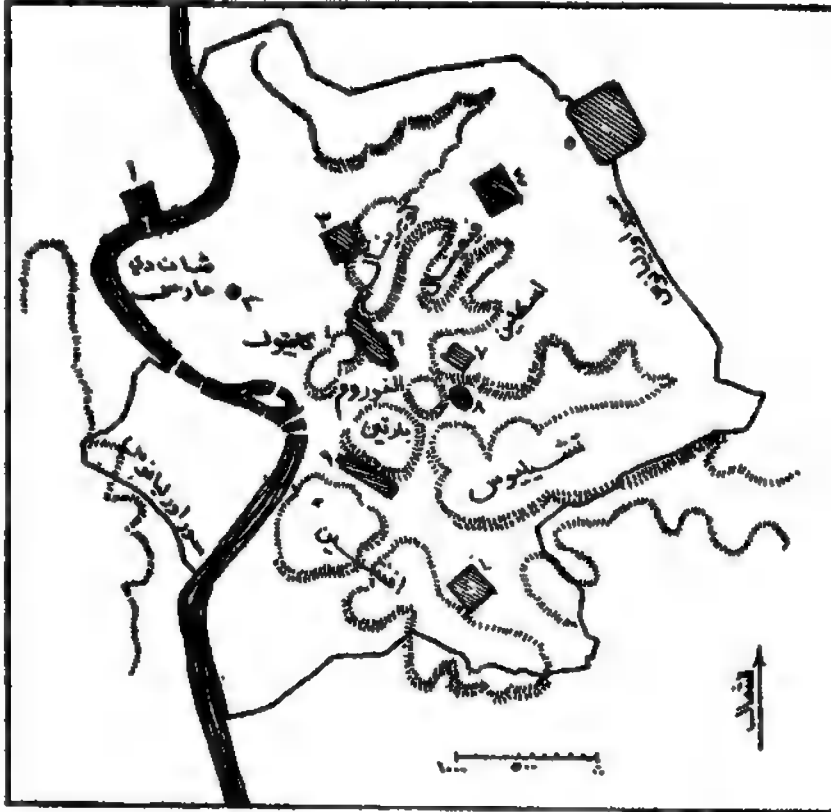
اشتد ساعد شعوب صغيرة ، أهملت عن قصد حتى ذاك العهد لأن احتلال جبالها او صغارها
بدا باهظ الثمن قليل الفائدة . وفي داخل الامبراطورية نفسها تجمع واحتاج بعض المستائين من
أنقلت كاهلهم الحياة النظامية التي ارادت الادارة فرضها عليهم ، وبعض الريفين البؤساء من
ضحي بهم لأجل عظمة المدن . وابتان الحروب الأهلية التي اسندت السلطة الى سبتيموس ساويروس ،
خلق اشتراك قائد جيش بريتانيا في التنازع واستماتته بأفضل جنوده بنية تحقيق آماله في غالباً ،
وضمناً أسرع الجلبليون الشماليون الى استغلاله على الفور ، وتوفي سبتيموس ساويروس في ايبوراكوم
Eboracum (York) اثناء حملة لم تنجح في استعادة سور انطونين بشكل حاسم : فاعتبر
الرومان انفسهم سعداء اذا استطاعوا الاحتفاظ بسور هديرانوس . وارتدى مثل هذا
الطابع من السرعة التطور في افريقيا ايضاً حيث قطع البرابرة العصاة خطوط المواصلات بين
الموريتانياتين بموازة جبال الريف وغامروا بغزوات بحرية حتى على الشواطئ الاسبانية . وما
لبت البليسيون كذلك ان هددوا مصر العليا عند عالية الشلال الاول ، وايزوريو جبال
طوروس ، آسيا الصغرى الجنوبية .

ولكن ما ذكرنا ليس سوى مناوشات لا شأن لها بالنسبة للأخطار الجديدة الكامنة في
اوربا الوسطى والشرقية من جهة ، ويران وبلاد ما بين النهرين من جهة ثانية .

فقد أخذت تحركات بعض الشعوب « وهي تحركات واسعة وغامضة ،
اوربا الوسطى والشرقية
تقلق السهول الاوربية الشاسعة . ويغلب على الظن ان مصدر هذه
التحركات لم يكن آسيا الوسطى بعد ، بل يبدو بالتفصيل ان ما بعثها ، في القرن الثالث ، هو نزوحات
انطلقت من سواحل بحر البلطيق ، فافضت بالقوط *Goths* جنوباً حتى نهر الدون ، وبحر آزوف .
فغلب العالم الجرمانى « بفعل تجمعه في الغرب ، طامعاً بثروات العالم الروماني ، وعاجزاً ايضاً ،
في ارض اسماء استمارها ، عن تغذية شعوب يستنفضها مثل اعلى قاس هو مثل المحارب المرتبط
إقتساماً لرئيس اختيار طوعاً ولا تقبل بالتنظيم الا في سبيل الحرب .

نحن نجعل التفاعل الذي حدث . فقد زالت قوميات قديمة وبرزت اخرى جديدة . وحدثت
انصهارات لصلحة شعوب كانت وضيفة جداً في الماضي . وتعلم سكان الامبراطورية ، بذعر يبرره
الاختبار ايماناً كبير ، معرفة اسماء جديدة لشعوب لا يهتأ ولا ينهكها شيء : الساكسون ،
المستوطنون جوار مصب نهر الإلب ، والفرنك *Franks* المستوطنون ضفاف نهر الرين السفلي
والاوسط ، والالامان *Alamans* المستوطنون ضفاف الرين العلوي والدانوب العلوي ، وقد
دفع بهم الى الامام البورغوند والفاندال ، بينما احتاج الكارب والاسارمات الإيازيين « على طول
نهر الدانوب وحدود آسيا ، بعد ان حرّكهم القوط والهيرول *Hérules* .

اختل اذ ذاك حبل الأمن في كل مكان ، وباستمرار تقريباً ، حتى داخل الحدود « منذ موت سبتيروس ساويروس . فقام الساكسون بأعمال القرصنة ، حتى في بحر المانش « وعلى شواطئ المحيط . وحدث ان اجتاز الفرنك غالبا ووصلوا حتى اسبانيا . ودخل الألمان ايطاليا ولم يهزموا الا في بافيا . واجتاز القوط تكراراً نهر الدانوب بغية غزو تراقيا تارة ومويسيا واليونان



الشكل ١٩ - روما في القرن الرابع

احاط سور اوريليانوس بمساحة ١٣٧٢٠٥ هكتاراً ، في حال ان مساحة مدينة ارضطس قد بلغت ١٧٨٣ هكتاراً . ١ - ضريح هدرانوس | ٢ - الزون ؛ ٣ - حمامات قسطنطين ؛ ٤ - حمامات ديوكليسيانوس ؛ ٥ - مسكر الحرس ؛ ٦ - ساحات عامة امبراطورية ؛ ٧ - حمامات ترايانوس ؛ ٨ - مسرح فلافيانوس (كوليساوس) ؛ ٩ - ميدان سباق العربات ؛ ١٠ - حمامات كراكلا .

تارة اخرى . واندفعوا نحو البحر الاسود ايضاً وعاثوا فساداً في البوسفور وبحر مرمرة وبحر ايجه نفسه ونهبوا المناطق الساحلية ؛ فاحتلوا افسس وحاصروا تسالونيكي ، ولكن اثبتنا مقاومتهم . عبتاً بذل أباطرة كثيرون مزيداً من الجهد او لاقوا حتفهم في مقاومتهم . اجل غالباً - لا دائماً - ما حققوا النصر في المعارك بين الجيوش وحملوا الالقاب الجليلة « ولكن زمن ماريوس وقيصر ، حين كان باستطاعة روما افناء الجرمانيين « قد ولى . وقد توجب اكثر من مرة «

منذ ذلك العهد التحلي عن بعض الحقوق وشراء الانسحاب بالمال ويوعد باطل بالهدوء لقاء فريضة سنوية . ثم عمت طريقة أعطى مثلها العهد الامبراطوري الاول : فمن حيث ان اليد العامة الزراعية تصبح قادرة في المناطق التي تحتاحها الحرب « اقيم البرابرة في الاراضي الرومانية وأخضعوا لنظام عطوف نسبياً . واستخدم بعض الاباطرة زمراً أجنبية مأجورة بغية تقوية جيشهم . ولكن كل ذلك لم يمدّ قتيلاً . استمرت العاصفة حتى ديوكليسيانوس ، فاقفرت الأرياف » واضطرت المدن الى الانزال داخل اسوار محصنة أسرع الى بنائها أو الى ترميمها : وأحييت روما نفسها « في عهد اوريليانوس ، بالأسوار » متخفية عن بعض الضواحي التي ضمها أوغسطس الى تنظيمها الإداري ، ومستندة في تحديد مكان الأسوار الى أبلية سابقة . وحين عاد بعض الهدوء ، في اواخر القرن الثالث ، كان الثمن تضحيات اقليمية ملحوسة : فقد أخليت أقاليم الحدود الملحقه بأملاك الدولة ، كما أخليت داسيا نهائياً . وتراجع الدفاع عن الامبراطورية من ثم الى الرين والدانوب ، حيث ركّزه أوغسطس : فحدث للمرة الاولى ان اجلي ، على غير أمل بالعودة ، عن اراض رابضة الاحتلال .

ربما كان من الممكن أن تبدي الامبراطورية مقاومة أجدى « لو لم تضطر الشرق
الفرس الساسانيون في الوقت نفسه الى مقاومة عدو رهيب : وهي لم تفاقم قط ، خلال القرنين الاولين ، في غزوات عدة حروب كبرى في آن واحد لأنها كانت عالمة بمعجزها عن تمهّد الجيوش التي تفرضها هذه الحروب . وها هي منذ الآن مرغمة على ذلك . كان عدوها على الفرات « حق ذلك العهد » الملكة الفارسية : جارسيس ، قادر على شن الغارات الجريئة « وعدو يصعب اللحاق به في فلولات يسهل فيها هرب فرسانه ، ولكنه قليل العناد في الهجوم والعناء المعقندي للحضارة اليونانية التي أخذت روما على نفسها الدفاع عنها في هذه المناطق » وخضع ضعيف « خصوصاً بفعل السهولات التي يوفرها للديسة الأجنبية تراخي أجهزته » وجنوح امراء العائلة الملكية وكبار الأشراف . وقد أحرز عليه سبتيموس ساويروس « بعد جهد عسكري عظيم ، انتصارات مدوية ، واحتل في اعقاب ذلك ولاية ما بين النهرين ، أي ما يقارب نصف البلاد المنبسطة بين منعطف الفرات ودجلة .

تبدّل الوضع بعد ذلك بزمان قصير . فقد برز تيسار قومي ، يستغل زوال الخطوة الذي استحقته السلالة الارساسية بفعل هذه الهزائم « ويساند تمرد نبيل فارسي يدعي انه حفيد الاخمينيين . جاء النجاح كاملاً في السنة ٢٢٤ : زالت الملكة الفارسية من الوجود وحلت محلها الملكة الفارسية بقيادة السلالة الساسانية . قطعت هذه الاخيرة في استعادة امبراطورية داريوس الاول ، من الافغانستان حتى المتوسط . اجل انها لن تبلغ ما تصبو اليه . ولكن الملكة الجديدة اعطت قوة الى حد بعيد من سابقتها . لجأت الى حصري حقيعية ، ارغم الأشراف بوجيها على الاخلاص وازدادت موارد الملك . أضف الى ذلك ان الديانة المازدية التي اعتمدت بتصلبه متعصب قد وفرت للروح الوطنية قوامها وكيانها . وتمتّع كهنوت الجوس بتنظيم رسمي

وبامتيازات ، فقدم للملكية عضداً فعالاً . وغدت الملكية من ثم متحدة بذات حضارة هي العدو اللدود للحضارة المتوسطية .

لم يلبث الرومان ان ادركوا خطورة التبدل . فقد تمرضت بلاد ما بين النهرين لهجمات متكررة ؛ واخضعت ارمينيا حيث استطاع أحد الارساسيين المقاومة أولاً ؛ واجتيز الفرات اكثر من مرة ، وغزيت سوريا ، وسقطت عاصمتها انطاكية . وجاء دور كيليكيا وقبادوقيا *Cappadoce* اخيراً حين حدثت ، في السنة ٢٦٠ ، الهزيمة النكراء النادرة ؛ انكسار وأسر فاليريانوس ، الامبراطور منذ سبع سنوات بالاشتراك مع ابنه غالينوس ، على يد ملك الملوك ، ساپور الاول (شاهپور الايراني) . فأمر هذا الأخير باعداد نقوش ثالثة ضخمة تمثل الامبراطور متصافراً ، جاثياً أمام الظافر . وتوفي فاليريانوس في الاسر . ويروي التقليد المسيحي ، الذي حقد عليه حقداً شديداً ، ان جثته حشيت بالثبن وصبغت باللون الاحمر ، وعُلقت في احد المعابد ؛ غير ان الرواية غير مقبولة ، أقله فيما يتعلق بهذه الناحية ، لأن المازدية لم تشهد معابد حقيقية . ومهما يكن من الامر ، فقد كان للكارثة الرومانية دورها البعيد في الشرق ، ولم تمكن الامبراطورية من استعادة بلاد ما بين النهرين إلا قبيل جلوس ديو كليسيانوس على العرش .

ان الحكومة المركزية « أو بالأحرى الحكومة التي اطلقت على نفسها هذا اخطار الانقسام الاسم ، لانها سيدة روما » قد عجزت ، بفعل مواجهتها الصعاب العديدة والخطيرة « وبفعل الانقلابات العسكرية المستمرة التي شلتها » عن الوقوف في وجه الخطر الخارجي المائل ابدأ في كل مكان . كان عجزها من ثم عاملاً جديداً من عوامل الفوضى . فضعف تضامن الامبراطورية الضروري للدفاع عنها على يد مسؤول واحد يقدر المهام اللازمة نسبياً بفعالية تكييف توزيع الموارد عليها . وملت بعض الجيوش والمناطق تقديم المساعدة لغيرها بالرجاء والضرائب ، بينما اشدقت بها الاخطار من كل جهة . وبرز زعماء محليون متفاوتون جساراً في البدء ، يفرهم التحرر باستثمار الخدمات التي يؤدونها للسكان والهزائم التي يمنى بها الامبراطور المعترف بسلطته في غير مكان . فدب الانقسام الى جسم الامبراطورية في تقنت الدفاع الاثني وفي استقلال الاقاليم الدائرية المتروكة لأمرها .

ومما يدعو الى الدهشة ان هذا الانقسام لم يكن أشد بروزاً بفعل قوة الاسباب ومؤاظة الظروف التي من شأنها تطوير هذا الانشقاق بسرعة . فان النطاق الضيق الذي برز فيه « اذا ما قورن بالساح الاراضي الرومانية ، لدليل على فعالية عمل الالتحام الذي قام به العهد الامبراطوري الاول . وللمقاومة مثل هذه الازمة ، يجب ان يكون العالم الروماني قد حقق في السابق وحدة أدبية مستقلة عن الوحدة المادية التي أصبحت الآن أرقأ بعد عين . فهو قد اجتاز دوغما انقسام مرحلة الحروب الأهلية التي طبعت آخر العهد الجمهوري بطابعها الخاص . ولكن العاصفة كانت أقصر زمناً ولم تلابسها الفوضى العسكرية ولا الهجمات الخارجية الجدية . فعند نهاية القرن الثالث بالذات يمكننا حقاً تقدير متانة مركب متعدد الاجزاء اوجدته الفتح وألمه ملاط وحدة الحضارة .

أُصِفَ إلى ذلك أن ما بلغت الانتباه هو أن الدولتين الهامتين اللتين قامتتا على أساس اقليمي واسع ودامتتا بعض الوقت ولعبتا دوراً غير عرضي لم تقوما بمحاولات انفصالية حقيقية .

يطلق عادة اسم « امبراطورية الغالين » على تلك التي حكمها يوستوموس ثم قيتريكوس ، خلال خمسة عشر سنة تقريباً ، في أوائل النصف الثاني من القرن « في جو سلام عكزه أكثر من حادث خطير . وينطبق الاسم عليها ، لمعري ، مع أنها تمتد إلى بريطانيا ، وإلى اسبانيا مؤقتاً ، ومع أنها لا تشمل غالباً الناربونية التي لم تنفصل عن ايطاليا . فهي تكرر القوى التي تجمعها للدفاع عن خط الرين والساحل الغالي غير مبالية باجتياز نهر الرون وجبال الألب . ولكن هذه الامبراطورية تبقى رومانية ، ومن المحال البحث عن أي أثر للقومية الكلثية في أسيادها الذين يمينون القناصل ويحملون الألقاب الامبراطورية التقليدية ويدعون على تقوادم الاساطير الغائقة بأزلية روما .

أما الدولة الأخرى التي قد تثير الشبهة فهي تلك التي قامت في جوار واحة عربية سورية « تدمر السامية ، أو بعلبدا . جمعت ثروتها بفضل تجارة القوافل . وكانت في القرن الأول تابعة للامبراطورية ثم ضمت إلى ممتلكاتها « ثم انعم عليها هدريلوس بنظام تطور مع الزمن حتى غدت مستعمرة . وكانت تختار مجلس شيوخها بين أفراد ارستوقراطية من التجار المضطرين للدفاع عن قوافلهم ضد غزاة الصحراء « والطامعين إلى حق المواطنة الرومانية . وفي القرن الثالث أحدث فيها الخطر الفارسي القريب تطوراً نحو الملكية . فكان الاباطرة سعداء جداً بتشجيع هذا التطور لأنهم اكتشفوا في زعماء إحدى العائلات الكبيرة مواهب عسكرية اسرعوا إلى استخدامها لاسيما غداة هزيمة فاليريانوس وسقوطه في الأسر . وفي الواقع قام أذينة بنجاح بهجوم معاكس على سابور : فاستحق اللقب الملكي وحظي باللقاب رومانية على بعض الغموض . وفي السنة ٢٧١ أخيراً ، صممت ارملته زفوبيا على القطيعة ، بعد أن اتضحت لها استحالة كل تسوية « فحملت اللقب الامبراطوري وحملته ابنها الذي كانت تحكم باسمه . فسيطرت تدمر آنذاك على الشرق الروماني أي على سوريا ومعظم آسيا الصغرى ومصر . في هذه المدينة التي أتمت تشييد أبينتها الفخمة في قلب الصحراء « ازدهرت في ذاك العهد حضارة مختلفة ، هلينية وسامية في آن واحد ، وبمجة بالحياة الفكرية بفضل وجود الفيلسوف والخطيب لوجينوس في بطانة زنوبيا ، الذي سيموت ضحية القمع الروماني ، وعاطفة على مذهب توحيد الآراء الدينية الذي شجعه ، على ما يبدو ، مستشار الملكة الثاني ، مطران انطاكية ، بولس الساموزاطي الذي حكم عليه أخيراً بجرم الهرطقة . فمن ذا الذي سيستطيع يوماً كشف سر الاحلام التي راودت زنوبيا ، أحد تلك الوجوه النسائية التي يحيطها الشرق بسرابه والتي تسحر الخيالات المعجبة ، على غرار « الجواهر المفقودة في تدمر القديمة ، ؟ ولكن يكفي ، لاثبات قوة الطابع الروماني على « الملكة الشهيرة والتقية سبتيميا باتراباي » - او على مواهبها كمثلة مهازلة - ان نلفت النظر ، وفقاً لما جاء في « التاريخ الاوغوستي » إلى أنها كانت تخطب في الجماهير على طريقة الاباطرة الرومانين معتمرة الخوذة

ومرتدية المعطف الأرجواني ، وانها كانت تفهم اللغة اللاتينية دون ان تتكلمها ، « فأرادت ان يتعلمها ابناؤها ، حتى انهم تكلّموا اليونانية بصعوبة ، او قادراً على الأقل » . اضيف الى هذا « من جهة ثانية ان الشرق كان قد قدّم لروما احدى سلالاتها ، اعني بها سلاسة ساويروس التي انتقل احد اعضائها « ايلغاغال من كهنوت إله حصص الى حكم الامبراطورية الذي استولى عليه طيبة اربع سنوات .

ندرك من ثم بعض الشيء كيف ان مجدد الوحدة « اوريليانوس » بعد انتصاره على تدمر وتخريبها واقصاء قائد جيش امبراطورية الغالين ، وبعد ان اشرك في موكب نصره زنوبيا وتيتريكوس وابناءهما على السواء « اسكن » في احد مقاصف « تيبور » « التدمرية التي سئرى احقادها في روما بعد مرور قرن كامل » وأعاد الغالي الى مجلس الشيوخ والى الادارة ايضاً . ويتم هذا الحلم ، على الأرجح ، عن شعوره بأن فائدة عمل هذين الملكين ، بعد كل حساب ، املم وعن السلطة المركزية ، فاقت اضراره للقضية الرومانية .

اعار المؤرخون القدماء هذه الحلال السياسية والعسكرية ما تستحقه من التضخم النقدي الاول
أهمية . ولم يقف منها مؤرخ معاصر موقف اللامبالاة . وليس من ريب في
في التاريخ ان الجواهر قد تأثرت بها من خلال انعكاساتها الاقتصادية . واذا كانت
مسؤوليتها واضحة من هذا القبيل ، فان البلبلة التي نزلت حينذاك بحياة الامبراطورية وسكانها
المادية قددخل في مجموع هو اعظم اتساعاً الى حد بعيد . فالخلل الاقتصادي في القرن الثالث يشكل
ظاهرة تادرة الاهمية بفعل خطورته وشموله وطابع الجدة في بعض مظاهره .

للمؤرخ اليوم عذره اذا ما شدد على ظاهرة التضخم النقدي الذي زاد الازمة خطورة ، فبعثته هي بعثاً مستمراً ايضاً . وهو ليس اول تضخم يمكن تلعب تطوره المتزايد باطراد فحسب ، بل هو ايضاً اول تضخم عرفته البشرية . واذا لم تستطع ضحاياه تحليل اسبابه وجوهره ، فان عاقبته كانت قاسية جداً .

برز الخطر باكراً جداً بوقائع نقدية . ومنشأ هذه الوقائع قديم العهد لان العهد الامبراطوري الاول ، لا سيما فيما يعود للقطع الفضية « لم يستطع المحافظة على استقرار تام . فمنذ سبتيموس ساويروس ادى الجهود العسكري الى زيادة النفقات . فزادت باستمرار بينما كانت الواردات الاميرية آخذة بالتناقص . وقد احدث الحاجة ، لسد العجز ، على الرغم من المصادر ، الى تقرير التضخم يشكله البدائي أي بافساد معدلات المعادن المركبة الذي حتمه فيما بعد انخفاض الانتاج في المناجم ثم الانفصال الذي قطع الولايات الغربية ، وهي اغنى الولايات بالمناجم ، عن باقي الامبراطورية . وتمزق المصادر الى كركلا « ابن سبتيموس ساويروس وخلفه « مبادرة هذا التطور الكارثة . ولعله اقتصر ، كما نرجح ، على اتخاذ قرارات رسمية ، بدلاً من التدابير الخفية « فمنذ عهد والده انخفاض عيار الدينار الفضي بمعدل الثلث . ومما يمكن من الامر ، فان كركلا قد انقص ١١ ٪

من وزن الـ « اوريوس » ، وحدثت قطعة فضية جديدة ، الـ « انطونيانوس » ^(١) الذي ما لبث وضرب بكميات كبيرة وحل أخيراً بصورة نهائية محل الدينار القديم : فقد خفض عياره ٥٠ ٪ بالنسبة للدينار وكان ضعفه وزناً ، أي أكثر من خمسة غرامات بقليل ، وضمفه قيمة . وقد بدأ الافساد ببعض السرعة ثم ازدادت هذه السرعة ازدياداً فائقاً منذ السنة ٢٥٠ بنوع خاص . أما عيار القطع الذهبية فلم يفسد ، ولكن ما ضرب منها كان قليلاً ومتفاوت الوزن جداً . وانخفض وزن « الانطونيانوس » حتى ثلاثة غرامات تقريباً ولم يتوقف انخفاض عياره عند حد : فتمصر الفضة لا يتجاوز الـ ١ ٪ في بعض قطع النقود المضروبة بإسم غالينوس أو إمام كلوديوس الثاني . ولما كان النحاس نفسه غالي الثمن فقد اتجهوا الى الاستعاضة عنه بالحارصين والقصدير والرصاص .

نتيجة لذلك ، تعددت اصدارات هذه القطع الفضية المزعومة ، لا سيما وان ارتفاع الاسعار قد فرض مضاعفة وسائل التسييد وان كل امبراطور جديد « مهما ضاقت رقعة سلطته » كان بحاجة الى سلك النقود بغية تأمين الموارد . فارتفع عدد المصانع النقدية ارتفاعاً كبيراً ، مما جعل الرقابة عليها امرأ صعباً وافسح المجال امام الكثير من الاختلاسات . وقد اكتشفت ، ولا تزال تكتشف ، مئات الالوف من قطع القرن الثالث هذه التي تم عيوبها عن السرعة في المجازها . ولم تتحسن السياسة المالية بعض التحسن الا في عهد اوريليانوس الذي اضطر ، من جهة ثانية ، الى قمع ثورة ضاربي النقود في روما حين اقلع مصانهم ، والذي توفر له الممدن الثمين بعد استعادة تدمر وغاليا .

الف العالم المعاصر ، منذ اربعين سنة ، التضخم وتناثجه التي لا يستغربها احد : غير ان ما لم تتوصل التقنية المحكمة الى التغلب عليه قد ناء بثقله على مجتمع غر واعزل .

بدعي ان انخفاض وزن وعيار القطع النقدية الجديدة قد ادى الى اختفاء القطع القديمة الجيدة التي جمعتها السلطات للصهر او خزنها الافراد . وعندما اختل الامن « املت هذه الكنوز المكسدة في مخابئها بعد وفاة مكديسها ، وتساعدنا خريطة المكتشفات التي تنظم اليوم » وتواريخ طمرها ، التي يمكن تمييزها على التقريب بواسطة احدث القطع عهداً ، على استعادة تاريخ تنقل زمر الفزاة ، لا سيما الفرنك والالامان منهم ، في غالبا ما بين السنة ٢٧٥ والسنة ٢٧٨ .

بدعي ايضاً ان التضخم قد افضى الى ارتفاع الاسعار بسرعة . بدأ هذا الارتفاع في عهد مبكر ، وقد فرضته اسباب اخرى اهمها انخفاض الانتاج العام . ولكن هبوط النقد الى الحضيض قد اسهم في ذلك اسهاماً عريضاً . غالباً ما فسرت النصيحة التي يقال ان سبتيموس ساويروس قد اسداها الى اولاده تقسيراً حرقياً - « اغنوا الجنود واسخروا من الباقين » - بغية نسبة زيادة الاجر العسكري ، بمعدل النصف « اليه » في حال ان كر كلا هو الذي حققها . غير انها في

(١) اوتبط سبتيموس ساويروس ، بتين صوري ، بملاة الانطونيين ، وقد دعي كر كلا رسمياً « ماركو اوريل انطونين » . ويشكر بعض العلماء ان يكون « الانطونيانيوس » قد سارى ديناوين .

الواقع تكاد لا تعوض عن انخفاض النقد ، ويغلب على الظن ان الغاية منها كانت اعادة القيمة الشرائية للاجر القديم . ثم ارتفعت الاسعار باستمرار . وتوفر لنا البرديات المصرية ، وهي في العهد الروماني اكثر منها في العهد اللاجي ، ابلغ ايضاحات بهذا الصدد: فقد ارتفع سعر الحبوب عشرين ضعفا بين السنة ٢٥٥ والسنة ٢٩٤ . وقبل التسليم بمرسوم الحسد الاعلى الذي اصدره ديوكليسيانوس « حاولت زيادة الاجور والهبات عبثا للحاق بهذا الارتفاع . فوزعت بعض القطع الذهبية حين يكون ضربها امراً ممكناً . ثم املت الحاجة بتسديد اجور الجنود والموظفين عينا . ولكن الاختبارات المعاصرة تحملنا على الاستنتاج ان اية حيلة من هذه الحيل لم توفر للنوي المصالح ما يعادل النقد الثابت .

وبديهي ايضا ان المضاربات النقدية قد رافقت تضخم النقد وانخفاض قيمته الذاتية . عبثا حاولت السلطات ايقاف تيارها قسراً ومعاقبة تجارة النقد في السوق السوداء والمحافظة على السعر الرسمي . وماذا تستطيع الدولة عمله ، في عهد الفوضى هذا ، ضد تيار على مثل هذه القوة ؟ فقد حدث ، في مصر نفسها ، ان المصارف المرتبطة بالادارة ارتباطاً وثيقاً ، قد رفضت احياناً النقد الامبراطوري . وتهاقت الناس على القطع البرونزية الصغيرة على الاقل التي لم تباع بأكثر من قيمتها . ولكن مجلس الشيوخ والمدن الذين كانوا قد احتفظوا بحق ضربها اوقفا الاصدار الذي غدا باهظ الاكلاف بسبب ندرة المعدن . فكانت النتيجة ، مع فقدان السمات النقدية التي توحى الثقة ، تجميد التداول وتهديم الأسس الاولى لحياة اقتصادية تركز الى شيء آخر غير المقايضة .

وبديهي اخيراً ان التضخم قد قضى على كل ما بني منذ قرون على امتلاك واستثمار رؤوس الاموال المنقولة: يسار الطبقات الوسطى ، ومؤسسات عديدة ذات صالح جماعي .

وهكذا ، فان التضخم النقدي « في موجة معقدة من الاحداث وانكساعاتها الكثيرة ، قد لامى موارد الدولة في الوقت الذي ازدادت فيه نفقاتها ، وحكم على نفسه من ثم بتصاعد دائم لا حد له ، وغذى الفوضى « وقلب المجتمع « وألقى على الارض ، في انهيار عام « يمينيات كاملة من حضارة درج الناس على الاعتقاد بأنها الحضارة المتينة الوحيدة التي باستطاعتها اسعاد البشر .

ولكن الازمة الاقتصادية برزت في ذاتها ، مستقلة عن التضخم النقدي الذي
الازمة الاقتصادية فرضته الضائقة المالية على الاباطرة . وان اسبابها ونتائجها أكثر من ان
وعواقبها الاجتماعية تعد ، وغالباً ما تكون نتائجها اسباباً قانونية تسهم في زيادة خطورتها . واذا
ما اشعرنا هنا بمرارة فقدان الاحصائيات ، فان ذلك لا يمنعنا من مشاهدة تشابك البلية العظيمة
التي تجتاح العالم الروماني الشاسع .

انخفضت كثافة السكان بفعل تطور الاخلاق السابق ، وبفعل الغزوات والحروب الاهلية ، واعمال السلب ، والابوئة التي تعقب كل هذه الشرور . اجل لم يبرز هذا النقص « في بعض المناطق ، إلا في عهد متأخر . ولكن افريقيا ، التي لجأت منه حتى آخر عهد سلالة ساويروس ،

قد منبت به أيضاً ابتداء من الاضطرابات التي انفجرت في السنة ٢٣٨ .

كانت النتيجة نقصاً في اليد العاملة النشيطة برز اثره في الارياف والمناجم بنوع خاص ، فكان كارثة شاملة لأنه أفضى الى هبوط في انتاج يمول عليه . فانتهاز الأشقياء فرصة الفوضى وخرجوا من الامكنة المحددة لهم : وقد حدث أكثر من مرة في صقليا وغاليا ومصر ان عاثت زمر الفارين والفلاحين والعمال الهاربين في المناطق الريفية فساداً . وزادت في الطين بلة المصادرات الوحشية بغية سدّ حاجات الجيوش ، او حاجات سكان المدن حين يكون عضدهم ضرورياً . فزلت الكارثة بمناطق الحدود خصوصاً : فأسكن البرابرة فيها ، في البقاع الحالية من السكان . ولكن الغزوات الموهلة وتنقلات الجيوش وهجوم الواحد منها على الآخر خلقت المقلق المضر بالانتاج : فان بعض الفرنك المستوطنين في تراقيا مثلاً قد نجوا بجرأ ولبأوا الى المنطقة الريمانية .

وبوجه أعم أيضاً ، توقف تداول المصنوعات . فلا مجال من بعد ، عملياً ، لقيام تجارة دولية . اما التجارة بين مدينة ومدينة ، وولاية وولاية ، ومنطقة ومنطقة ، فتقهقرت أيضاً امام اللصوصية مرة اخرى في البر والقرصنة في المتوسط وبعار اخرى لنجح البرابرة في التسرب اليها ، وامام خطر المصادرات وما تستتبعه من تخريب في مواد النقل وانقاص في عدد الزوامل . ففرقت المدن الغافة ، حتى تلك التي لم تعرفها قط في سالف الازمان . وانقطع اتصال روما احياناً بمصر او افريقيا اللتين تؤمنان لها ، في الظروف العادية ، معظم مؤنها . ثم أصاب الشلل نشاط الصناعة اليدوية والتجارة الذي هو نشاط المدن في الدرجة الاولى .

أضف الى ذلك ان كافة مظاهر الحياة البلدية ، التي كانت مزدهرة من قبل ، قد اخذت في الهبوط والسقوط . وانخفض دخل الضرائب البلدية ، كما تناقص سخاء البورجوازية التي كانت تستنفد رؤوس أموالها دون امل بتجديدها ، والدخل العقاري ايضاً . فكان ذلك نهاية التحسينات التي تلشظ الاقتصاد وتوفر الاجور للطبقات العاملة . ولم تبق آنذاك سوى الاسوار تقريباً بغية الدفاع عن المجموعات السكانية التي غدت قليلة السكان .

وهكذا ، بتجمع هذه الاسباب ، ليس الازدهار الماضي وحده ، على تفاوت قوزعه ، ما انتهى الى الزوال . فان ما زال ايضاً هو العناصر الجوهرية للجهاز الاجتماعي في العهد الامبراطوري الاول : تنظم اليد العاملة للمشاريع الكبرى والانتاج الزراعي ؛ نظام الرقي البشري التدريجي الذي يقابل الرفاهية في المدن ، وهو المثل الأعلى للحضارة المتوسطة . لذلك فان الازمة الاقتصادية تمثل احد العوامل الرئيسية للاضطراب الذي سيطر آنذاك على المجتمع .

كانت نتيجة هذا السيل من خيبات الامل والبلبة والمصائب العامة أو الخاصة لإثارة الازمة الدينية التي اخذت بالظهور منذ القرن الثاني .

الاضطرابات الدينية
الاضطرابات العامة الاولى

ابتعدت النفوس عن العبادات الرسمية ، ولم تكن لتفكر بالعودة اليها . فقد غدت وعود هذه

العبادات ، امام واقع النكبة ، موضوع هزم وسخرية . للسلطات حريتها في تأدية اليمساءات التقليدية ، التي تناقصت ايهتها من جهة ثانية ، وفي توزيع القاب « إلهية » جديدة ، ولكن كل ذلك ليس سوى طقوس باطلة بعد اليوم . واخذ قلى البشر ، فرديا كان ام جماعيا ، يبحث عن ضمانات اخرى في قمزيات اخرى . فوجدها حيث قام بالبحث عنها من قبل ، اي في العبادات الشرقية « بما فيها النصرانية » وفي مذهب توحيد الآراء الذي يعبر عن نزعة واخزة الى حماية اعظم لانها توفق بين كافة القوى الفاتكة الطبيعية . ولكن البلبلة الدينية قد اتخذت ابضاً في الصراع ضد النصرانية « اشكالا سلبية وحاكمة .

لا ريب في ان اكثر من مسيحي ، آنذاك ، قد فسر على طريقته الخاصة واستغل احوال هذه الحياة . ومال الوثنيون بالفطرة الى جعل اتباع هذه الديانة المنشقة مسؤولين عن هذه الاحوال : ان القوى الالهية ، اياً كانت « تثار من عموم السكان ، انتقاماً من جسارة الملحدن . فحدث من ثم ، احياناً ، وعلى غرار ما حدث في العهد السابق « ان طالبت الجماهير بالتدابير العنيفة ، واذا هي لم تطالب بها فانها تستصوبها وتهلل لها ابداً .

بيد ان غضبها ، في الواقع « لا يفضي ، في حال تدخلها « الا الى خلق الحوادث الحبلية او تجسيمها . وان الاضطهاد « على الصعيد العام ، ابعد من ان يكون مستمراً . اجل اتصف هؤلاء الاباطرة الكثيرون بالشدة ، فقد قدروا غنى الوحدة الادبية ، وكانت غريزتهم كافية لان توقفهم في وجه عقيدة بدت لهم وكأنها تثني مؤمنيا عن واجباتهم نحو الدولة . الا ان المصاعب الخارجية والداخلية ، بصرف النظر عن تنوع ميزاتهم الشخصية التي يجب ان تؤخذ بعين الاعتبار ، قد حدثت من حريتهم في العمل .

استفاد المسيحيون اذن ، في اغلب الاحيان ، من تساهل السلطة . وتساهلها لامبالاة مقسورة ، وعطف في بعض الظروف الاستثنائية فقط . فقد استدعت احدى الاميرات السوريات ، ابنة شقيق سبتيموس ساويروس ، الى انطاكية ، المعلم السابق في مدرسة الاسكندرية المسيحية ، اوريجينوس وبادله اطراف الحديث . وقد وضع ابنها ، الامبراطور ساويروس ألكسندروس ، صورة يسوع في مُصَلَّة « الى جانب صور ابراهيم واورفيوس وغيرهم من عظام الرجال . وربما كان فيلبوس الاول « العربي » مسيحياً - اول امبراطور مسيحي - كما نلاحظ او نقدر بعض العطف على المسيحيين في بطانة بعض الاباطرة . ولكن العداء المستحكم واقع يتكرر غالباً .

وقد برهنت الاعمال عن هذا العداء احياناً . فان سبتيموس ساويروس ، الذي كان مسابراً تقريباً ، انتهى الى منع ومعاينة الارتدادات الى اليهودية والمسيحية . وصدرت آنذاك احكام عدة بالموت ، تحت ضغط الجماهير ، في كل مكان تقريباً : فان « آلام القديستين بريتو وفيليشيتا » اللتين نفذ الاعدام بهما في قرطاجة في السنة ٢٠٣ مع مسيحيين آخرين كثيرين « واحد من اعمق النصوص تأثيراً في سيرة الشهداء .

ولكن الحوادث كانت متفرقة آنذاك ولم تتناول التداوير « في أسوأ الحالات ، سوى منطقة واحدة . اما التجديد العظيم فقد ظهر في منتصف القرن الثالث . ففي السنة ٢٥٠ أولاً ثم في السنتين ٢٥٧ و ٢٥٨ » دشت بعض البراءات الاضطهادات العامة النظامية : ارغم داسيوس المسيحيين على تقديم الذبائح للآلهة او اقله على تقديم شهادة تثبت القيام بذلك ، ثم جدد فاليريانوس هذا الأمر وحدد سلم العقوبات للمخالفين ، الموت لاعضاء الكليروس والنخبة اطلاقاً ، والأشغال الشاقة للآخرين . واستمرت الحال على هذا المنوال حتى ديو كليسيانوس ، على ان العمل بالبراءات لم يدم طويلاً . فان هوماً اخرى كثيرة قد شغلت بال هؤلاء الحكام وخلفائهم : مات داسيوس في حربه ضد القوط منذ السنة ٢٥١ » ولم يسر غاليانوس على سياسة ابيه الذي اسره الفرس منذ السنة ٢٦٠ . ومع ذلك فقد كان الاضطراب عميقاً وكانت الضحايا كثيرة بين الطوائف المسيحية . لا نستطيع هنا اثبات ما اذا كان غو هذه الطوائف قد تأثر بهذه الاضطهادات التي لم توقفه على كل حال : فشاهد وآلام الحياة الارضية تقوي بالضرورة الامل بمكافآت الحياة الأخرى . ومنذ قبل نهاية عهد الانطونيين ، كانت جذور الديانة المسيحية أعمق من ان يستطيع العنف اقتلاعها . فهي ، من حيث عدد اتباعها ، ومن حيث مزاييم الاجتماعية غالباً ، تمثل قوة لا يستطيع احد ، في أيام تلك المنافسات « ان يهملها .

غير ان وجودها وانتشارها في قلب الامبراطورية قسداً زاداً في اضطراب وتصدع مجتمع انقضت عليه آنذاك كل هذه الأعاصير .

فالأزمة من ثم واقع راهن متعدد الأشكال ، وقد شدت الكلام عن الثورة الاجتماعية وداعي المصلحة العليا قصد « في تحليلنا ايما تحليلاً مستفيضاً ، على ما فيه من ايجاز ، بالنسبة لواقع الحال ، على تعدد وتشابك مظاهره وأسبابه . ومن العبث محاولة رد هذه وتلك الى الوحدة .

من الواجب ، والحق يقال ، ان نغير اهتماماً كبيراً التفسير العام الذي قدمه منذ ثلاثين سنة مؤرخ رومي الأصل ، هاجر ببلاده بعد ثورة السنة ١٩١٧ - وكأنه معد لفهم اشياء كثيرة . هو ميخائيل روستوفتزييف *Michaël Rostovtzeff* . فقد عبرت الفوضى العسكرية في القرن الثالث ، من وراء احداثها اليومية ، عن ثورة اشد الطبقات الفلاحية خشونة « التي ينتمي إليها الجنود ، على كبار الملاكين العقاريين والبورجوازيات البلدية ، أي على كافة المتنفذين بالنظام الاجتماعي والسياسي السابق الذين دانوا بسلطتهم وترفهم لاقتسار واستئثار الوضعا . فهي من ثم ثورة اجتماعية شبيهة بكل الحركات المماثلة ، يرافقها انفجار الاحقاد وفضاعة الانتقام وانفلات الغرائز البدائية . ونحن نلص الدافع اللاواعي الذي خضع له منفذوها الرئيسيون بفضل بعض الدلائل : معاملة قاسية فادرة عوملت بها بعض المدن التي رافقت احتلالها اعمال التقتيل والنهب ، (بيزنطية) في السنة ١٩٥ ، و (ليون) في السنة ١٩٧ ، و (قرطاج) في السنة ٢٣٨ ، و (أوتين) في السنة ٢٦٩ مثلاً ، الارهاب ، لا سيما في عهد أباطرة سلاوة ساويروس الأولين ، الذي استهدف

الطبقة المجلسية ، فتعرضت لأحكام بالموت ، ولمصادر لا تحصى ، التدابير السياسية والإدارية التي حصرت دور المجلس والشيوخ ، التدابير التي فرضت على العناصر الميسورة من سكان المدن أعباء مالية واقتصادية ثقيلة جداً .

ولكن كلاً من هذه الأحداث « أو مجموعات الأحداث ، إذا ما استجاب لنزعة عامة لا شك في وجودها » يستجيب أيضاً لضرورات ملحة مباشرة : معاقبة وتقويض كل مقاومة ، المعجز المالي والضائقة الاقتصادية ، التصميم ، مهما كلف الأمر ، على تسيير الدولة ، كيئها كانت التسيير ، على الرغم من الحروب الأهلية والخارجية التي تشل حركتها . لذلك « فإن التفسير الاجتماعي » مهما بلغ من اتساعه ، يبدو محدوداً ، ولا يعالج سوى ناحية واحدة : وإن ميخائيل روستوفتزييف ، بعد أن قدمه في السنة ١٩٢٣ ، قد أدخل عليه بعد ذلك ، أكثر من تصحيح ومفارقة .

إن ما يلخص الحركة العامة ويرمز إليها جيداً « على ما فيها من تعقيد وتشويش ، في هذه السنوات المظلمة ، هو طابع الأباطرة المشترك وعلمهم الذي أفضى إلى تفريغ الأزمة . أجل ، لقد تم اختيار الرؤساء المثاليين ، بحسب قاعدة مطردة ، عن تفضيل اجتماعي : فقد كانوا رؤساء عسكريين ، لا شك في ذلك ، ولكنهم « أقوا عن طريق غير عضوية المجلس التي اكتسبت فسبسيانوس ، أو ترائانوس قيادة توكياها . ولم تكن الجيوش ، شأنها في ذلك شأن ملهمها » حين ترضى بالسير وراءهم ، لتقدم على عمل دام ، يقوم به أشخاص عادمو الحزم يثيرون السفرة : فهي تبحث « برجفات محيرة ومتناقضات وتقلبات في الرأي يفسر انقلات الفرائز وجه الغرابية فيها » عن زعيمها « أي عن ذاك الذي يشاركها الميول الصاخبة ، ثم يكون سعيداً في تحقيقها . وهكذا يبرز ، ويتعاقب في كرسي الحكم ، خلال الثلث الأخير من القرن الثالث إجمالاً ، ذاك الجيل المدهش من « الأباطرة الأتريين » ، الذي بشر به داسيوس « ومثله كلوديوس الثاني ، وأوريليانوس وبريوس Brobus وكاروس خير تمثيل » قبل ديوكليسيانوس الذي فرض نفسه مدة طويلة . فزالت مع هؤلاء ، بانتظار قيام غيرها ، سلالات الأباطرة المثقفين ، هوة الفن والآداب الجميلة والفلسفة ، وتلاشى احترام صيغ التسوية المدهانة التي تراعى الظواهر وترسخ في المناصب أفراد النخبة المستنيرة . أجل ، لقد حدث ، منذ اغتيال كومودوس « إن تسلّم الحكم أباطرة ينتسبون إلى الطبقات الشعبية في إيطاليا أو في الولايات ؛ ولكن ذلك لم يتعدّ العرض قط . وما نحن أمام سلسلة من رجال وضعا المنشأ ، متوسطي الثقافة ، ولدوا في التيريا *Illyricum* ، أي في الولايات الشمالية الشرقية من شبه الجزيرة البلقانية ، حيث توطدت حضارة لاتينية فظة ، لم ينخرطوا سوى في الجيش « منطلقين من أدنى مراتبه ومرتفعين » بفضل أهليتهم وحدها « إلى المراكز الهامة .

فاذا ما جاز لنا أن نتنظر منهم التحلي بضمير نطلق عليه اليوم صفة « الطبقي » ، فإن هذا الضمير أبعد من أن يلهمهم وحده ، وحتى أن يكون الغالب فيهم . لا ريب في أنهم احتقروا تسلسل المراتب القديمة وجعلوا مفاتيح الحضارة الرقيقة . ولكن ما يشجعهم قبل كل شيء هو

وطنية شبه متمصبة « وحزم لا يثنيه أي وأزع ، وتصميم فولاذي » لا يرحمهم ولا يرحم سواهم
بمعنائه ، على انقاذ الامبراطورية وعمل روما التي يشعرون بانهم ابناؤها . وقد شجعهم ، في الوقت
نفسه ، بما فيه الكفاية لمقاومة الميل الى العطف على ثورة دائمة يقدم عليها الرضاء ، الاقتناع بان
ما من شيء يتحقق دون اعادة نظام شديد : فان هذا النظام ، الضروري للجيش في الحروب
التي ينهض بها ، يشكل ايضاً العلاج الوحيد للصعوبات الداخلية .

بفضل الجهود العنيد المتواصل الذي بذله هؤلاء الاباطرة وكلفهم حياتهم ، انتهت الازمنة
الكبرى اخيراً ونجم عن الاطلال التي كدستها نظام جديد يكاد يكون مستقراً . ومع ذلك ،
فان الجنود والطبقة التي عبروا عن غضبتها ، لم يحققوا اهدافهم . فاذا كان المحطون القدماء قد
تواروا ، فقد حل محلهم محطون آخرون : ولم تقض الثورة الاجتماعية الى تحقيق المساواة . وبما
لا شك فيه ان قوى اخرى كثيرة ، غير تصميم الريفيين ، التملين بامكاناتهم ، على الانتقام لبؤسهم ،
قد فعلت فعلها في هذا الاعصار الغريب . ولعلمهم افتتروا الى قادة الفكر الذين لم تفتقر اليهم
بعض الحركات الثورية اليونانية ، وحتى الرومانية في عهد الجمهورية . فهل كان ممكناً ، بما اشتهروا
به من خشونة وفظاظة « ان يفهموا هؤلاء القادة ويسيروا وراءهم ، لو انهم توفر لهم بعد قرنين
من النظام الاجتماعي والادبي « ومما يكن من الامر » فان موانع كثيرة قد اوقفت وحسبت
وحولت عملاً لم يخضع لبرنامج .

وهكذا فان المصلحة العليا ، التي تفقدتها انتهازيتها معنى الرحمة ، قد افلحت في اعادة
نظام مادي يتيح للجماعة العيش ، مساكراً نزاعاتها الروحية « ومضحياً بها عند الحاجة .

الفصل الثاني

تجدد الأخطار والاضطرابات خلال الأصلاحات الهزيلة في القرن الرابع

انقذ حزم الإباطرة الاتيريين الامبراطورية من الغزو والثورة الفوضوية. وأعادوا في الوقت نفسه تنظيمها بسلسلة من التدابير املتها عليهم ذهنية العهد وحاجاته الملحة. ثم جاء ديو كليسيانوس وهو اوفرهم مواهب في حقل الادارة ، على الرغم من انتهازيته ، فوسّع هذه التدابير وأعاد النظر فيها طيلة عشر سنوات على الاقل ، قبل ان ينظم عملاً اكمل قسطنطين بدوره . وعلى الرغم من بطء ومشقة هذا الاصلاح ، فلم يفت المعاصرين ان يتذكروا اوغسطس . فقد بدا ، فعلاً ، في اوائل القرن الرابع « ان انطلاقة جديدة قد حدثت ، في القوة والوحدة المستعادتين ، قوة خارجية شبيهة » اقله فيما يعود لسلطة الامبراطور والمركزية ، بتلك التي استطاع اوغسطس تأمينها للامبراطورية الحديثة ، ووحدة تفوق الى حد بعيد تلك التي اوجدها . وليس من ريب في ان حضارة قد برزت آنذاك من الخواء : هي تلك التي يجب ان نعتبرها حضارة العهد الامبراطوري الثاني لانها وحدها بلغت درجة كافية من التلاحم العضوي « حين لم تعد مجرد مظاهر عرضية متلاصقة .

فهل اعطت جميع امكاناتها الكامنة يا ترى « مهما يكن من الأمر ، فان فترة ازدهارها كانت قصيرة جداً . ومهما يكن من الأمر ايضاً ، فانها قد اصطدمت بمقبات شديدة « يجدر بنا ان نحدد ما منذ الآن ، حتى ندرك شوائبها وقصر مدتها .

١ - الجهود الباطلة ضد البرابرة

ان اشدّ خطر تعرضت له جاءها من الخارج .

توفي القادة العظام في اواخر القرن الثالث ، باقل قضحيات اقليمية ممكنة ، الى استعادة مناطق الحدود وفتح حركة المنشقين في الداخل . وقد حدث في عهد ديو كليسيانوس وقسطنطين ان اجتازت جيوش رومانية نهري الرين والدانوب اللذين نظم عليهما مرة اخرى دفاع متين . واستعاد ديو كليسيانوس بلاد ما بين النهرين ، لا بل اورغم الساسانيين على التخلي عن بعض الاقاليم

وراء دجلة : ولم يسبق لروما ان حققت مثل هذا التقدم في الشرق .

وفرت هذه الانتصارات والتنظيم الدفاعي الذي وطدها سلفاً نسبياً استمر ثلاثة أرباع القرن .
اجل كانت هذه القوة وهذه الطمأنينة سريعاً الزوال . ولكن الجهود العسكرية الذي نهض به
العهد الامبراطوري الثاني ، على الرغم من ان الانهيار الاخير قد برهن عن عدم جدواه ، ليس
بجهوداً يحوز اهمالاً ، وما من امبراطور ، حتى وفاة ثيودوسيوس Theodosius في السنة ٣٩٥ ،
إلا وفاقه برأيه العسكري خير قيام .

١ - الجيش في العهد الامبراطوري الثاني

أثبت الاختبار قصور الجيش القديم ، وعدم انطباقه على ظروف الحرب التي يفرضها
الاعداء الآن . فزيد عدد الجنود وعُدل تنظيم الجيش .

ما زال المثل الأعلى مثل كل دولة عرفت الاستقرار ، أي حماية كافة الأراضي
تنظيم الحدود الرومانية ، وهو يوجب عدم اهمال مناطق الحدود . ولم يتغير طول الحدود
قط ، اذ انه ازداد بفقدان المناطق الملحقة بالأملاك الأميرية ، ونقص بفقدان داسيا . ولكن
حدوداً محصنة كثيرة قد زالت . وعلى الرغم من الجهود المبذولة لم يتوفر الوقت لاعادتها الى
مثل ما كانت عليه من متانة . ويبدو ان العمل الذي انجز على طول نهري الرين والدانوب ،
لا سيما في عهد فالنتينيانوس الأول كان أهم عمل نظامي . فقد املت الحنادق المتصلة واستعوض
عنها « انطلاقاً من أهمية الطرق والانهار ، ببناء المزيد من الابراج والقليعات والحصون
والمسكرات » وفقاً لتقنية عُدّت أعظم مهارة بفضل العلائق بالفرس : فاقتبست في الغرب
بعض التاج الشرقية . واعتني كذلك بأسوار المدن فأدخلت التحصينات عليها : فكانت المدن ،
أمام البرابرة الذين ما زالت وسائلهم بدائية ، معاقلة تكاد لا تقهر .

بفضل هذه الأشغال « حدث تطور بطيء جداً ، بدأ منذ نهاية عهد سلالة ساويروس على
الأرجح ، وبلغ الذروة في عهد قسطنطين . أضف الى ذلك ان لا مجال للخيار : فالانتقال الى
العدد الكافي من الجنود الممتازين اقتضى ابقاء أقلهم نشاطاً وقوة في مناطق الحدود التي تسهل
التحصينات فيها المهمة العسكرية بمعناها الحصري . وقد حُدّدت لهم اجور أقل ارتفاعاً »
وخصصوا بقطع ارض يتولون زراعتها لتأمين معيشتهم ومعيشة عائلاتهم . ووكّل إليهم امر
المراقبة في الدرجة الأولى وأمر رد الهجمات في الدرجة الثانية ، وأمسى الكثير منهم ، في الواقع «
جنوداً لا كفاءة عندهم يلجأون الى التحصينات أثناء الغزو ، فكانوا من ثم يتلقون الصدمة الأولى
ولا يفلحون في مقاومتها إلا نادراً . اجل ، لقد بلغت الصدمات اتساعاً وعنفاً لم يضطر جيش
العهد الامبراطوري الاول ، الذي لعب كله تقريباً جوهر هذا الدور ، لتحملها إلا في ظروف
استثنائية . ولكن رجال وحدات الحدود ، قد أعوزهم آنذاك ، كما يبدو ، التدريب والناورات
التي انقطعت القيادة عن فرضها عليهم .

ليست هذه حال الوحدات الأخرى . في فترات الهدوء تؤلف هذه الوحدات جيش الريف حاميات تقيم على مسافة كبيرة من الحدود « وحتى في قلب الأراضي الرومانية في اغلب الأحيان . ويفرض الأمن الداخلي احتياطات تفوق بعددها الاحتياطات السابقة . فقد رغب المسؤولون بنوع خاص في ان تمبأ هذه الوحدات بمعرفة تامة « وان تجمع أولاً حتى يؤلفوا منها جيشاً ريفياً . وانضموا لهذه الغاية الى تنقلات هامة أحياناً « من طرف الامبراطورية الى طرفها الآخر ، وقد ازداد تكرار هذه الحركات بفعل الاغتنصابات التي تستلزم حالات داخلية .

تتألف هذه القوى ، في الدرجة الاولى ، شأنها في الماضي ، من الحرس الامبراطوري . ولكن فرق حراسة القصر ، التي مقتها الوحدات الأخرى على الدوام ، بسبب امتيازاتها « زالت من الوجود على اثر الهزيمة التي انزلها قسطنطين بـ « مكسانس » عند جسر ميلفيوس في السنة ٣١٢ . فحلت محلها تدريجياً فرق من الجرمانيين الذين قدموا منسذ اوغسطس حرس الامير الخاص « وابقى ايضاً على وحدة « المظاهرين » التي انشئت في القرن الثالث والتي استجابت وجودها في الوقت نفسه لاهداف أخرى .

يحمل الجنود الآخرون في الجيوش الريفية اسماء تم عن ميزة وربما عن اصل وحداتهم ، كـ « البلاطيين » و « المرافقين » مثلاً : والمقصود بذلك الاشارة الى فصلهم عن الجيش او اقله التذكير بانهم يؤلفون الوحدة التي يتولى الامبراطور قيادتها شخصياً في زمن الحرب . وقد عسكر بعضهم « في الواقع ، في الولايات « بينما كان طبيعياً ان يقيم عدد كبير منهم على مقربة من المقر الامبراطوري .

بيد ان الصعوبات التي واجهها العهد الامبراطوري الاول في ادارة حرب هامة لم تحل بفعل هذا الفصل بين جنود الحدود وجنود الإحتياط . فقد ثبت ابدأ خطر إخلاء منطقة كاملة من فرقها الريفية . وليس من ريب ، حين جهز ليسينيوس ١٦٥ ٠٠٠ رجل في السنة ٣٢٤ ، وقسطنطين ١٣٠ ٠٠٠ لمهاجمته ، في انهما كليهما تصرفا بكل امكاناتها في فترة استثنائية من الهدوء الداخلي . ثم تبدلت الأمور تبداً هاماً بعد انقضاء اربعين سنة تقريباً : فان جوليانوس على الرغم من اهمية الاعدادات ، لم يستطع قيادة اكثر من ٦٥ ٠٠٠ رجل في حملته على الفرس . وفي السنة ٣٧٨ ، لن يجمع فالنس منهم سوى ٣٠ ٠٠٠ جندهم في الحقيقة من الشطر الشرقي في الامبراطورية فقط .

كانت هنالك اذن ، على غرار ما حدث في العهد الامبراطوري الاول « حاجة الى التجنيد الرجال ، على الرغم من الجهود المتزايدة ، من حيث قيمتهم النسبية — بسبب نقص السكان — وقيمته المطلقة على السواء .

ليس لدينا اية دلالة يوثق بها لتعدد عدد المهندسين الاجمالي وتنبع ما طرأ عليه من تغييرات . ولكن ما لا ريب فيه هو ان ديو كليسيانوس قد تمهد جنوداً اكثر منهم عدداً في عهد سبتيموس

ساويروس الذي سبق وحدث ثلاث جوقات جديدة من الطراز الكلاسيكي ، وان قسطنطين قد رفع عدد وحدات الجيش ايضاً . وقد تكلمت وثيقة نظرية عن عدد يبلغ ٥٠٠ ٠٠٠ رجل تقريباً ، في اواخر القرن الرابع . ومهما يكن من الأمر ، فان العدد يفوق الى حد بعيد ما بلغه في القرن الثاني .

مهما يكن من الامر ايضاً ، فان هذا العدد لا يزال غير كاف ، لان المهام الواجب تنفيذها امست ، من جهتها ، صعبة جداً . فخمسمائة الف رجل لا يفون بحاجة دولة عليها آنذاك ان تسمى كل قواها ، ولديها موارد بشرية عظيمة لم تستطع « لابل لم تحاول ، تجنيدها . اجل يجب ان لا تحكم عليها بمقياس الجمهوريات البلدية القديمة » ولا بمقياس الدول المعاصرة : فمئذ المهمل الجمهوري ، استبعدت روما مبدأ الخدمة الاجبارية . ولكن ما هو اخطر من كل ذلك هو ان مبرر الاعتبارات المالية الذي خضع له اوغسطس في اكتفائه بجيش محدود ، قد توارى الآن امام مبرر آخر هو فقدان الاعتبار الملزم لصفة الجندي بالذات .

يبدو ، اقله في بعض المناطق ، كالتيريا مثلاً ، ان الدعوة للتطوع الاختياري كانت تؤدي الى نتائج حسنة في القرن الثالث . ثم غدت نتائجها العملية دون جدوى في القرن الرابع فتعوض اللجوء الى الاجبار عن هذا المعجز ؛ ولكنه زاده خطورة ايضاً ، لان هذا الانتساب لمهنة الجنندية قد فقد طابعه الطوعي .

تناول الاجبار في الدرجة الاولى ابناء الجنود . منح سبتيموس ساويروس هؤلاء حق عقد الزواجات الشرعية ؛ فكان ذلك بمثابة تعميم واقع راهن يحمله قانونياً . وكذلك ، فان الدولة ، بتخليها عن قطع الارض لجنود الحدود ، قد عممت نظاماً قديماً لم يستفد منه الا بعض جنود الحصون فقط . ثم فرض مبدأ الوراثة في المهنة الوالدية على كافة الطبقات الاجتماعية ، فطبق بكل شدة في الجيش . فاضطر ابناء الجنود الى الانخراط فيه ، مما لم يكونوا ضعفاء البنية ؛ وخلفوا بالتالي آباءهم في الانتفاع بالاراضي التي كان يستثمرها هؤلاء .

غير ان ارتفاع نسبة الوفيات جعل هذا المورد غير كاف . ولم يفكر احد بمراعاة المساواة في قيد الشبان البالغين سن دخول الخدمة العسكرية . بل اقتصروا على جعله وفقاً على الملكية العقارية . فقد فرض على الملاكين « منفردين اذا كانت املاكهم على بعض الاتساع ، ومجتعيين ومكتتبين اذا كانت املاكهم على عكس ذلك » ان يقدموا الجندين . وهم يختارونهم حيث يستطيعون ، في أدنى طبقات السكان الريفيين وحدها تقريباً « محاولين استئالة المتطوعين بالمال » او بين العبيد « محاولين استئالتهم بالإعتاق : وقد ظهر بعض التجار الذين سهلوا هذه المهمة . وحاول الامبراطور احياناً حماية الضعفاء الذين يقدمون مرغخين ، وفي أغلب الاحيان معاقبة المتمردين ؛ وصدر اخيراً قانون اقرت بموجبه عقوبة الاحراق لمن يبترون احد اصابعهم . فكانت نتائج طريقة التجنيد هذه من الضعف بحيث ان الحكومة فضلت ان يقدم لها الخاضعون مالا لرجالاً : فهي تستطيع عن طريق المال تأمين حاجتها في غير مكان .

ويعني « غير مكان » البرابرة الحشنيين ، المعتبرين جنوداً ممتازين ، لا سيما لمحاربة برايزة آخرين » وأقل ميلاً الى التمرد على الامبراطور الشرعي . وقد سبق للامبراطورية الاولى ان أدخلت بعضهم في خدمتها ساحة لهم بالاحتفاظ بمعادتهم القومية . وبسبب الافتقار الى نظام احسن ، انتشر هذا النظام في القرن الثالث وزاد انتشاراً في القرن الرابع . وبدعي ان الرومان قبلوا بتطوعهم الفردي كما قبلوا بهم في المجتمع ايضاً . ولكنهم نظموا في النهاية تجنيدهم . ثم أسكن عدد كبير من الاسرى واللاجئين في اراضي الامبراطورية بغية تعمير واستثمار المناطق التي تندر فيها اليد العاملة . وتقوم مهمة الادارة في مراقبتهم ، ويفرض على أبنائهم « على غرار ابناء الجنود » الانخراط في الجيش . ونعم آخرون بنظام « الحلفاء » وقدّموا وحدات منظمة بحسب عاداتهم يرئسها ضباط قوميون : وقد حدث في الواقع « تدريجياً » ان الذين دخلوا الامبراطورية عنوة تمدر طردهم منها وسمح لهم « لقاء معاهدة » ان يمشوا في منطقة معينة كشعب غريب الى جانب من بقي فيها من الرومان .

من الخطأ الفادح الاعتقاد بأن اللجوء الى هؤلاء البرابرة لم يخفى سوى القوم للامبراطورية : فوللام ، لحصل انهارها قبل مواعده بزم بعيد ، اصف الى ذلك انهم « بفعل اخلاصهم للامبراطور الذي يدفع لهم اجورهم » قد منعوا او قمعوا كثيراً من الاغتصابات ، وبالتالي من الاضطرابات التي طالما أثارها الجيوش المدنية في القرن الثالث . ولكن وجودهم قد أسهم في اقضاء المواطنين عن الجيش ، وربما كان الخطر يقضي باعادتهم اليه . فهم يمثلون حلاً سهلاً قد تكون عواقبه « وستكون ، خطيرة جداً . فبصرف النظر عن الرغائب التي قد يبعثها فيهم الشعور بقوتهم وبالخدمات المؤداة » لم يعد الجيش الروماني المزعوم « الذي انتهوا الى تشكيل أكتريته الساحقة ، تلك الاداة الممتازة لنشر الحضارة الرومانية كما كان في القرنين الاولين : بل غدا اداة للنشر البربرية . وكان كل شيء ، في الحقيقة « قضية تقدير ونسبية . ولكن من ذا الذي استطاع ، في ما يتعلق باللجوء الى غير الرومان ، الاستشهاد بسوابق قديمة جداً تظهر فيها حدود الخطر ؟ وفي أي وقت ، خلال القرن الرابع ، اجتيزت هذه الحدود ؟ فأولى بنا من ثم الاكتفاء بأن نلاحظ ان الآراء الخاطئة القديمة ، ذات الطابع الاجتماعي والثقافي معاً ، التي دفعت الى إلقاء مهمة الدفاع عن المصلحة العامة على أشد عناصر السكان فظاظة » تحمل عبء مسؤولية هذا الوضع وازدياد خطورته .

التنظيم وفن الحرب تأثر الجيش بأعدائه وتسليحهم وأساليبهم الحربية تأثره بانخراط البرابرة فيه . فميزته فروق عظيمة عن جيش المصور السالفة .

عرفت الجوقة التقليدية البقاء . ولكنها كانت كثيرة العدد بطيئة الحركة . وما كانت لتستطيع العمل إلا بضم وحدات مساعدة متنوعة محصورة المدد اليها . وقد صنف التجنيد الرجال ، بينها وبين هذه الوحدات ، وفاقاً لنظامهم القانوني ؛ غير ان هذا التمييز قد زال ، منذ براءة كركلا في السنة ٢١٢ ، بفضل شمول حق المواطنة الرومانية كافة الرجال الاحرار

المعالشين في الامبراطورية باستثناء المعتفين ؛ فلن ينظر الجيش بعد الآن الى الثغرات القانونية ولن يرفض سوى المبيد. لذلك فان تكرار استخدام فصائل الجوقات ، منذ العهد الامبراطوري الاول ، قد افضى بالنتيجة الى تجزئة هذه الجوقات - لا يزال الاسم يطلق عليها ، ولكن نادراً ما يتجاوز عددها ألف رجل في ذاك العهد - والى مساواتها عملياً بالوحدات المساعدة . وقد ارتفع العدد الاجمالي لهذه الوحدات المختلفة ارتفاعاً كبيراً .

وتبدل التسليح على طريقة البرابرة . فأهل المشاة الاسلحة القومية ، البيلوم ، والمخصل ، والترس الكبير ، والدرع المعدني ، واعتمدوا الرمح ، والسيف ، والخنجر ، والقوس نفسها احياناً ، والترس المستدير ، والدرع الجلدي . وتسلحت بعض وحدات الفرسان ، على غرار الفرس ، بالاقواس الجبارة ، وحدث في بعضها ان الپس الرجال والحياد صفائح حديدية او زروداً .

منذ القرن الثالث ارتفع عدد الفرسان ارتفاعاً عظيماً مطرداً . ويعود ذلك الى ان الجيش يجب ان يكون سريع الحركة . كما يعود الى ان الفرسان الثقيلي التسليح ، القادرين على الانقضاض على العدو ، فرقا متلاحقة في المناورة ، قد أحدثوا اتجاهاً جديداً في التاريخ العسكري وأثبتوا مجدداً تفوقهم على المشاة . ويمكننا القول ، دون مبالغة في أهنيئتها - لأن هنالك سوابق ، ولأن هذا المثل لا يحدث تقليداً - ان معركة اندرينوبولس (ادرنه) في السنة ٣٧٨ ، التي ربحت بفضل كرم الفرسان القوط ، يمكن اعتبارها مقدمة للفن الحربي في القرون الوسطى . ولكن الرومان ما زالوا يتلصسون طريقهم . فان اوريليانوس ، قبل استلامه الحكم ، كان قائداً لكافة وحدات الفرسان في الجيش ، المكونة فرقة مستقلة للنهوض بمحركات جماعية ، غير ان هذه الوحدات الهامة لن تظهر في القرن اللاحق . ومع ذلك فقد أصبح الكر مهمة الفرسان الرئيسية الذين حملت وحداتهم اسم « الاسافين » المميز .

وتحسنت القيادة اخيراً تحسناً كبيراً . وقد لعب الحذر السياسي دوره في ذلك لأن القيادة الرومان ما زالوا يخشون ، في القرن الثالث ، طموح اعضاء الطبقة المجلسية الذين كان لهم وحدهم الحق « دون المرور بالدرجات الدنيا » في تولي قيادة جوقة او جيش . ولكن الاهتمام بالنوع قد لعب دوره ايضاً الذي أمسى في النهاية أهم دور : فقد ارادوا « بمناדם في إلغاء امتياز النسب » اكتشاف الافاضل وتخصيصهم في دورهم العسكري . فحدث من ثم تطور مزدوج . أقصى الشيوخ من جهة عن القيادات . وقد سبق لسبتيوس ساويروس ان وضع فرساناً من الاشراف على رأس الجوقات التي أحدثها . ويمزو التقليد الى غالينوس براءة تحمل من هذا الاقصاء مبدأ . اجل هنالك وقائع ثابتة تناقض هذا التقليد ؛ ولكن الغلبة في النتيجة للنزعة التي تكلم عنها هذا التقليد . وارتسمت من جهة ثانية ، وبصورة اجدى ، ثم انتصرت ، مع قسطنطين ، النزعة الى فصل الوظائف المدنية عن الوظائف العسكرية .

وهكذا ، فان تعيين المراقب ، وترفيح ذوي الأهلية دون غيرهم ، اللذين يمثلان التجديد

الاجتماعي الرئيسي في القرن الثالث قد عمل بها في القرن الرابع أيضاً . فبينما لم يكن الجندي من قبل ليتجاوز الا "استثناء" ، درجة قائد المائة ، أي درجة صفار الضباط ، أصبح الآن من شأن جدارته أو حظه ، ان يقوده الى أعلى الوظائف في سلم المراتب ، وبما ان هذه التمييزات الاجتماعية ، فقدت أو كادت تفقد كل أهمية سياسية ، فانه قد احتل مع الزمن مرتبة الفارس الشريف ، ومرتبة عضو مجلس الشيوخ بعد ذلك . ويرافق هذا الوضع ذيله الطبيعي : فكافة القادة العسكريين ضباط متمنون لا يخدمون طيلة حياتهم إلا في الجيش .

بفضل زوال كل تمييز قانوني « غذا التدرج ممكناً للبرابرة انفسهم . وكثيرون هم الذين أفادوا منه . وقد أخذ بعض المصارعين على قسطنطين انه خصّ الفرنك بحبته » ووجه اللوم عينه الى ثيودوسيوس بصدد القوط . وباستطاعتنا فعلاً وضع لائحة طويلة بالقادة البرابرة الذين اشتهروا ولعبوا دوراً خلال النصف الثاني من القرن الرابع ، ناهيك عن القرن الخامس . بيد اننا نقتصر على الاشارة الى وجود القوطيين غيناس والاريك والفاندالي ستيليكون والقفقاسي باكوريوس على رأس وحدات الجيش الرئيسية التي اتاحت لثيودوسيوس ، في السنة ٣٩٤ ، الانتصار على جيش المنتصب اوجينيوس بقيادة الفرنجي ابروغاست . فالاريك وحده بين هؤلاء ، وهو ملك الفيزيقوط الحلفاء « لم يكن ضابطاً رومانياً ، في حال ان جميع الآخرين قد كسبوا القيادة في خدمة الامبراطورية .

مر كثيرون من هؤلاء الضباط « الرومانيين او البرابرة » في اوائل خدمتهم ، في وحدة « الحماة » . وقد تشكلت هذه الوحدة « منذ احداثها في القرن الثالث » من صفار الضباط ذوي المناقب والكفاءات فقط . ثم اجيز الانحراط فيها ، في القرن الرابع ، لابناء الشيوخ ، ولكن دون ادخال تغيير جوهري عليها . وكانت هذه الوحدة تؤلف جزءاً من حرس الامبراطور الخاص ، حتى ان افرادها لقبوا اخيراً بـ « المنزليين » فالفوا البلاط . وكيفوا عليه تصرفاتهم . ولكنهم لعبوا دور الاركان العامة ايضاً واسندت اليهم المهام الخطيرة . واختير بينهم قواد الجوقات الذين اتيح لهم بعد ذلك تسنم مراتب اعلى . فان هذه الوحدة ، التي اوجدت لاعداد النخبة ، قد حققت هدفها : ومن عناوين فخر المهد الامبراطوري الثاني انها لم تعرف الانحطاط .

فرضت تجزئة الجيش وحدات محصورة العدد تنظيم حشود لم يكن الفصل بين الوظائف المدنية والعسكرية يسمح بوضعها ، كما في السابق ، تحت امرة حكام المناطق . وانما احدث لقب « القائد » ، في القرن الثالث ، لرؤساء هذه الحشود بالذات . فمنذ ديوكلسيانوس رئيس من يحمل هذا اللقب ، ميدنياً « كافة الجنود في احدى ولايات الحدود » التي اصبحت اراضيها ، من جهة ثانية ، من جراء التوسعات النظامية ، اضيق منها في السابق . وقد حدث احياناً ان مارس بعض القادة سلطتهم على اقليم اوسع ؛ فاطلق عليهم آنذاك لقب « الكونت » (رفيق) « ولكن هذا اللقب لا ميزة نوعية له . اما جيش الريف ، فقد عين له قسطنطين « معلمي جنود » *Magistri militum* احدهما للمشاة والثاني للفرسان : وقد راعت هذه الازدواجية سلطة

الإمبراطور بكل عناية . ثم وزع هذا اللقب على نطاق اوسع ، فعين « معلون » لجيشين . ولكن مالنا وهذه الاصطلاحات التي يكفي ابتذال الألقاب تدريجياً لأن يجعلها غامضة جداً . فالمهم هو أننا قادراً ما نرى احد هؤلاء الموظفين الكبار متنبهاً بعدم الاهلية . اجل كان هؤلاء الرجال نقائصهم « وقد لجأوا الى الديسيسة . ولكنهم لم يبلغوا في ذلك ما بلغه شيوخ القرن الاول . وهم قد عرفوا مهنتهم خير معرفة .

وفي القمة اخيراً كان الامبراطور وحده الذي ما زالت صفته العسكرية مسيطرة عملياً ، ان لم يكن نظرياً . وما زال الجنود يسلطون للأباطرة ، الذين غدت سلطتهم ، في القرن الرابع ، سريرة الزوال ، ان هم لم يعنوا بواجبهم : وغالباً ما دانوا بالمنادة بهم اباطرة « كيجوليانوس وفالنتينيانوس الاول وثيودوسيوس ، للإبراهيم التي أعطوها من قبل عن أهليتهم العسكرية . ولا يقبلون بالتوازي لتسليم القيادة العليا الى القادة ؛ بل يشتركون شخصياً في الحملات ولا يترددون في المخاطرة بحياتهم ، وحتى في التضحية بها . فولايتهم سلسلة متواصلة الحلقات من الجولات يفرضها عليهم الصراع ضد الأعداء في الخارج وفي الداخل .

ونلاحظ بالتدقيق في عداد التبدلات الملموسة التي أفضى اليها موت ثيودوسيوس نهاية النشاط العسكري الشخصي الذي كان يقوم به الامبراطور . فهذا الأخير ، منذ السنة ٣٩٥ ، ينزوي في قصره في القسطنطينية او في رافيننا « جلستة ومنفرداً ، تركاً لبعض القادة ممن تقف لهم دسائس البلاط بالمصاد امر قيادة الحملات العسكرية . وفي حين ان المزيد من الصعوبات يدعم العمل ، نرى في اعراض هؤلاء الرجال الذين لا يشكون من ضعفهم بل من بدمهم عن عامة البشر بفعل عظمتهم ، - لن يظهر أي امبراطور شرقي في الجيش قبل السنة ٥٩٢ - مقاطعة التقليد الامبراطوري الروماني . ولعل هذا الاعراض سبب آخر لنهاية الامبراطورية او دليل عليها على الأقل .

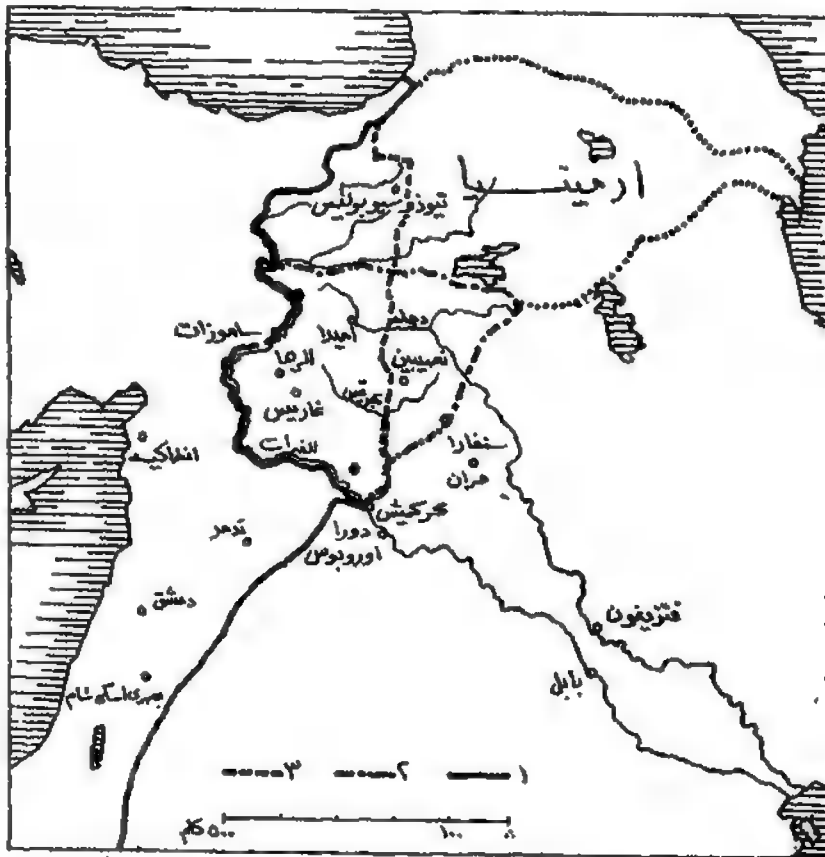
٢ - هجوم البرابرة

ذاك هو جيش العهد الامبراطور الثاني في خطوطه الجوهرية . آمن سلامة الاراضي الرومانية حتى منتصف القرن الرابع . حينذاك « ودون ان تتمكن من رؤية التراخي فيه او بداية المخطاط داخلي ، اخذ يبرهن عن انه دون المهمة الملقاة على عاتقه . والحقيقة هي ان هذه المهمة قد أصبحت اعظم ثقلاً ، فمن كل جهة ، جدد العدو هجومه ، بحيث لن يترك الامبراطورية تذوق طعم الراحة حتى انهيارها .

لا ريب في ان الفرس شعب اتصف بالصلابة ، ولكنهم لم يكونوا مع ذلك أكثر الفرس
الاعداء اقلاقاً للرومان .

كانوا الاول في الانتقال الى الهجوم حين بلغ ملكهم الشاب ، شاهبور الثاني « سن الرشد » في اواخر عهد قسطنطين : وبقي شاهبور هذا حتى مماته (٣٧٩) عدو الرومان العنيد . توفرت

لديه الوسائل القوية والفيلة الهندية والآلات لمحاصرة الحصون . ولن تواجه الامبراطورية « في أي مكان آخر ، عدواً على مثل هذا التنظيم وهذا التصلب توفيق في السنة ٣٥٩ » بعد ثلاثة وسبعين يوماً « الى دخول اميدا » عتوة (ديار بكر الحالية على دجلة) . وكانت ضرباته قاسية . فصمم جوليانوس على وضع حد لهذه التعديلات بشن هجوم على الطريقة القديمة « وسار على



الشكل ٢٠ - حدود الامبراطورية شرقاً في القرن الرابع

١ - الحدود بعد هزيمة فاليريانوس في السنة ٢٦٠؛ ٢ - بعد حملات ديوكليسيانوس؛ ٣ - بعد الاتفاق الذي عقد في عهد ثيودسيوس .

كتيزيفون ، وأصيب ، أثناء السحابة ، يجرح ميت . فاضطر خلفه ، بغية إنقاذ الجيش « للتخلي عن جميع الأراضي الواقعة وراء نهر الخابور : وهي لن تستعاد بعد ذلك .

بيد ان الفرس لم يدخلوا سوريا قط كما فعلوا في القرن السابق . فهم أيضاً واجهوا مشاغل اخرى : الغزاة الرسل في تركستان والقفقاس « والنصرانية التي لم يفلح تصليبهم في استئصالها من مملكتهم ، والمهيجان في ارمينيا التي ارادوا اخضاعها او فرض حمايتهم عليها على الاقل . وكان

خلفاء شاهبور الثاني دونه حزمًا وتدبيراً . فارسل احدهم الى ثيودوسيوس وفداً قدم له الهدايا «
وتخلّى اخيراً للرومان عن الجزء الغربي من ارمينيا حتى كارنا (ارزروم الحالية) التي اطلق عليها
اسم « ثيودوسيوبوليس » .

اما الخطر الحقيقي ، الخيف ، فقد اتى من مكان آخر .

برزت المصاعب مرة اخرى على نهر الرين منذ السنة ٣٥٠ حين نودي بالقائد ماغنانس
الرين امبراطوراً . فدفع آخر ابناء قسطنطين ، كونستانس الثاني ، الذي ما زال على
قيد الحياة ، احد ملوك الألامان الى اجتياز النهر في عملية تلبية ، بينما توجه المغتصب على
رأس خيرة فرقه الى بانونيا وايطاليا كي يستطلع حظه فيها : فشمّل الغزو كافة انحاء غاليا
الشمالية الشرقية .

استمدت الحدود بعد ذلك ببعض المشقة لا سيما على يد جوليانوس الذي سحق الألامان على
مقربة من سترا سبورغ في السنة ٣٥٧ . ولكن كونستانس الثاني كان مشغولاً بالدس حين
انتقل اللقب الامبراطوري الى جوليانوس الذي توجه هو ايضاً الى البلقان على رأس خيرة جنوده .

توجب من ثم بذل المزيد من الجهود « وعلى الرغم من الهمة القمساء التي برهن عنها اسياد
الغرب المتعاقبين ، فالنتينيانوس الاول وغراسيانوس ، فان امد سلامة الدولة لم يطل قط . ومنذ
نهاية القرن الثالث سمحت الامبراطورية لبعض القبائل الجرمانية ، ولا سيما الفرنجية منها ، بالاقامة
عند مصاب نهر الرين ، مسندة اليها مهمة المحافظة على هذا الجزء من الحدود . فانتع آنذاك
نطاق التعميدات الجرمانية حتى شمل المنطقة الشمالية الشرقية من بلجيكا الحالية . ويعود تاريخ
آخر حلة رومانية اجتازت نهر الرين من جهة كولونيا الى السنة ٣٨٨ ، وقد انتهت بهزيمة منكورة .
ولن يلبث الغزو ، على طول نهر الرين ، ان يقذف بالبرابرة الى كافة انحاء غاليا .

كان تصدع خط الدانوب ، بفعل حصوله قبل تصدع خط الرين ، أدهى خطورة
ايضاً ، لأنه عرض البلقان وايطاليا مباشرة للخطر . وصول الهون
وتعدي القوط

جاءت الهزة من بعيد « من قلب آسيا الوسطى » التي اتجه منها نحو اوروبا جمهور
غفير من الهوننغ - نو (أي الهون) الذين أقلقوا الصين زمناً طويلاً : دفعة لا تقاوم تعاضلت
باستمرار بين البدو المحتلّفي الاجناس الذين تغلبت عليهم وجرتهم « بقيادة رؤساء مجهل كل شيء
عنهم ، مع اننا مضطرون للاعتراف بانفطارهم على قوة عزيمة فادحة ، وتحت ضغط ظروف بشرية
واقتصادية ملحة » ، وبدافع الاحتقار للحضريين وجاذب الثروات التي ينتظر استيلاها رجال
الاحبية . دفع هؤلاء المغول جنوباً بقبائل التركستان ثم ضموا اليهم الـ « ألين » وبلغوا روسيا
الجنوبية حيث واجهوا القوط . فقدّموا ، وسبقدهم طيلة قرن وأكثر « اول مثل تاريخي
معروف - يتيح تصور هجرة الهنود الاوروبيين على غرار الغزوات التي غرقت مصر وبلاد ما
بين النهرين في الالف الثاني واول الالف الاول - لجولات وصولات شعوب وامبراطوريات

السياسب الشاسمة التي كان انهارها النهائي صاعقاً على غرار نجاحها .

لم يكن القوط حينذاك جيراناً مقلقين للامبراطورية . فقد عرفوا الاستقرار ، ويقسمهم المعاصرون فئتين^(١) . ويبدو ان فئة الاوستروقوط الشرقية قد ألقت دولة حسنة التنظيم فرضت حمايتها على بعض قبائل السياسب الروسية : فوضع بذلك حدّاً لأعمال قرصنتها . اما فئة الفيزيقوط الغربية فقد كانت أكثر اهتماماً . اقام احد افرادها ، اولفيلا ، مدة طويلة في آسيا الصغرى في عهد قسطنطين . اعتنق الديانة المسيحية على المذهب الآري وسم اسقفا وعاد الى موطنه وشرع يبشرهم بالانجيل : وفي سبيل ذلك نقل الكتاب المقدس الى اللغة القوطية التي اضطر لأن يضع لها أبجدية . بيد ان تبشيره قد اثار بعض الهيجان . فاضطر ، بعد سبع سنوات قضاهما واعظاً ، الى الالتجاء الى الاراضي الرومانية ، مع جمهور من المؤمنين ، في السنة ٣٤٨ . فاستقل الامبراطور فالنس ، الذي شكاً من الغزوات ومن المضد الذي لقيه احد المتقربين ، هذه الاضطرابات الداخلية لبعث منافس مسيحي للزعيم الوثني . وبالاختصار ، لم يكن القوط ، بعد ان تأثروا بحضارة اعظم تطوراً ، ليشكلوا وحدهم خطراً ذا شأن .

ولكن هاهم الهون يختازون نهر الفولفا حوالي السنة ٣٧٥ وينطبق عليهم آنذاك ، لا على ما سيكونون عليه بعد قرن ، وصف اميانوس مرسلتينوس الشهير : « هذه الحيوانات المفترسة السائرة على قدمين » ، هؤلاء الفرسان المزدرون بالتعب ، المختطفون شكلاً خارجياً عن الاوروبيين ، المرتدون الالبسة المرعبة ، المتمشون على عادات تقز منها النفس ، الزارعون الحريق في كل مكان . قضوا على مملكة الاوستروقوط ثم قطعوا نهر الدنيسر ودنوا من الفيزيقوط الذين ما لبثوا ان انهزموا وطردوا نحو ترانسيلفانيا أو الدانوب حيث التحق بهم الاوستروقوط الذين لم ينصهروا في زمر الهون .

استجار المسيحيون بالامبراطور . فسمح لهم فالنس باجتياز النهر املاً منه بالاستفادة من رجالهم . ولكن القطيعة بينه وبينهم وقعت منذ السنة ٣٧٧ ، ومع ان عدة محاربهم لم يجاوز الـ ١٠٠٠٠ ، فانهم قد حطموا ، في التاسع من شهر آب من السنة ٣٧٨ ، الجيش الامبراطوري في الشرق امام اندريونيولس على الرغم من تفوقه عدداً . وهلك فالنس نفسه . واستحال الشعور على بجته . سار الظافرون حينذاك نحو القسطنطينية . واذا هم لم يستطيعوا دخول اية مدينة ، فانهم قد نقلوا الخراب الى الارياض . فلم ير ثيودوسيوس بداً ، على الرغم من بعض الانتصارات التي ابعدت اسوأ الاخطار ، من ان يتفق معهم بادخالهم في خدمته ، وبإغداق الوعود عليهم بالخدمات ، وبالسباح لهم بالعيش بين الدانوب والبلقان .

امسى القوط منذئذ في الامبراطورية ، على غرار الفرنك ، ولكنهم قوغلوا فيها قوغلاً ابعد ، والفاو كتلة اعظم تراساً وبرهنوا عن مزيد من الجسارة . وبمكنتنا هنا ان نستعيد تعبيراً

(١) « اوستروقوط » لا تعني « القوط الشرقيين » بل اللامعين . وكذلك « الفيزيقوط » هم « القوط المعتدلون » .

لارنست ستاين ونقول ان يوم اندرينوبولس يحدد « بداية نهاية » الامبراطورية الرومانية
كامبراطورية العالم المتوسطي .

فان المثل الذي اعطاه القوط والضربات التي سددت لقوة الامبراطورية ونفوذها
المجرب الشامل قد دفعت باعدادها الآخرين الى التآدي في جسارة مطامعهم ومحاولاتهم : فانتقلوا
الى الهجوم في كل مكان بمزينة متزايدة واحرزوا انتصارات كثيرة .

قام بهذا الهجوم أصغر الشعوب عدداً : الازوريون في آسيا ، والاسماعيليون في الصحراء
العربية والبيميون في مصر العليا . وفي افريقيا ، خرج البدو من الصحراء الكبرى ، والمنشقون
من جبالهم ، مستغلين البلبلة التي اوجدها الاضطراب الاجتماعي في البلاد تحت ستر الحرطقة
الدوقاطية (نسبة لدوقا اسقف قرطاجنة) ، والثورات التي نظمها بعض زعماء البرابرة او بعض
الموظفين . وفي بريطانيا أكثر البكتيون والسكوتلنديون والاييرلنديون من هجماتهم على الحامية
المسكينة الرومانية التي عجزت عن المحافظة على سور هديرانوس ؛ ثم جاء السكسون عن
طريق البحر الشمالي ، وفي اوائل القرن الخامس جرّ احد المفتشين فرق الجيش وراءه الى غاليا ،
فاخليت الجزيرة التي لم يبق فيها ، في السنة ٤٤١ ، أي بعد اربع وثلاثين سنة ، أي اثر السيطرة
الرومانية .

ما كان كل هذا ، باستثناء الانشقاقات الافريقية الكبرى التي أوقفت تصدير الحنطة الى روما ،
ليرتدي طابع الأهمية العظمى لو لم تنتقل العدوى ، في الوقت نفسه ، الى قلب الامبراطورية .
فالبرابرة ، القدياء والجدد منهم على السواء « شنوا الغارات على حدود الدانوب والالب وغاليا .
فحدثت انتقاومهم اسلافهم ، ولكنهم ترفقوا اخيراً الى شق طريقهم . ولم يبق للحكومة
الامبراطورية نفسها « التي انقسمت ، بعد موت ثيودوسيوس ، الى بلاطين « متعادلين غالباً »
منشقين بالذرائع ابدأ ، من مورد آخر سوى محاولة استغلال المناقشات بين الزعماء والزمير
والشعوب .

ستتوفق القسطنطينية « بفضل استنادها الى آسيا الصغرى ، الى ابداء مقاومة اجدى .
ولكن شبه الجزيرة البلقانية كانت الاولى التي تعرضت للغارات في كل اتجاه : بعد وفاة ثيودوسيوس ،
اجتاز الفيزيقوط « الارليك » تراشيا واليونان حتى البلووينيز . فلنصنع الى الاحصاءات المحزنة التي
ذكرها القديس ايرونيوس في السنوات الاخيرة من القرن الرابع « ها هو الدم الروماني يسيل
كل يوم منذ عشرين سنة وأكثر بين القسطنطينية وجبال الالب الجوليانية . فبلدان سكيثيا
(بلاد الغز) وتراشيا ومقدونيا ودردانيا وداسيا^(١) وتساليا واخيا والابير ودماتيا والبانونيتان

(١) توافقت ولاية سكيثيا آنذاك منطقة دوبرودجا الحالية تقريباً . وبعد اخلاء داسيا الحقيقية « اطلق اسمها
على ولايات جديدة جنوبي الدانوب تراقيا ، مع دردانيا « القسم الشرقي من سربيا القديمة .

أضحت فريسة القوط والسارمات والآلين والهون والفاندال والماركومان الذين اجتاحتوها ومزقوها واستلبوها .

بعد ان عم الحراب البلقان « جاء دور الغرب الذي لم يتردد بلاط الشرق في ان يحول اليه الغزاة المتكالبين على الثروات السليمة البكر . استهوتهم ايطاليا بنوع خاص قبلغوها بعد ان داروا حول الادرياتيک . وفي الرابع والعشرين من آب من السنة ٤١٠ ، دخل « الاريك » روما « التي كانت تحت رحمته طيلة السنتين السابقتين » وأخضعها لسلب دام ثلاثة ايام . ثم جاء دور غالبا واسبانيا حيث تدفق غزاة آخرون سبقوا اليها القوط عن طريق الين . وجاء دور افريقيا نفسها اخيراً . ففي السنة ٤٥٥ دخل الفاندالي جنسريك ، المستقر في قرطاجة ، الى روما التي أباح سلبها طيلة اسبوعين . ولكن مراكبه ، في السنوات الاخيرة « غزت السواحل والجزر اليونانية : وهذا دليل على ان الشرق لم يحصل على سلام حقيقي بتخليه عن الشرق .

لنقف هنا في عجالتنا الخاطفة هذه : فلم نقصد من وراءها سوى ان نبين كيف نشأت الفوضى وبأي عنف انفلتت عاصفة فوضوية ليس من هدف هذا الكتاب تتبع تطورها وعواقبها من قريب او بعيد .

وفي الواقع ، عبثاً يبحث المؤرخ ، في هذه الفوضى « عن حدث او تاريخ يستطيع ان يربط بها عرضه ويكتشف منعطفاً حاسماً في التطور . فاحتلال روما نفسها ، في السنة ٤١٠ ، قد أذهل المعاصرين . ولكن الرمز الذي يشكله هذا الاحتلال يستخلص قيمته الوحيدة من ماضي المدينة لا من حاضرها آنذاك — لا يستطيع الاريك ان يختطف شخصية رسمية سوى غاللا بلاسيدا ابنة ثيودوسيوس وشقيقة الامبراطور هونوريوس ، التي تزوج منها صهرها وخلفها اتيولف بعد سنوات « باهة عظيمة في ثارونا — ولا من مستقبلها . والفكرة التي يوحىها اليوم هي تلك التي ادلى بها القديس ابرونيوس على الفور : « من كان يستطيع الاعتقاد بان روما ، التي يؤلف سافاتها هذا المدد الكبير من الانتصارات المهرزة على العالم بأسره ، ستتهار يوماً ؟ » ولكن في هذا الذهول بعض السذاجة « اذ ان شيبون اميليانوس قد عرف « قبل ذلك بخمسة قرون ونصف « ان هذا الانهيار سيحصل يوماً بصورة محتومة . ولكن ما هو اقرب للصواب الدعشة التي يبعثها تدقيقى يسمح به بعد الاحداث في التاريخ : فان هذا الحدث « الذي يستهونا وصفه بالعظيم ، ليس نتيجة أو بداية لاي شيء ، بل مجرد عرض في مركب ابتدأ قبل ذلك بكثير « وسيمتد الى ما بعد ذلك بكثير ايضاً .

كيف لا نعتبر ان هذا البطء وهذا الاندراست بالذات هما من عناوين مجد روما ايضاً ؟ فلم يقتض لهدم ما شيدته مدة طويلة فحسب ، بل كانت هي نفسها منتشرة في عالم اصبح سكانه ابناءها ايضاً : وكان باستطاعتها الاستمرار في الحياة خارج الاسوار التي دخلها السلايون غنوة . قضى الانسجام مع تقاليد ماضيها ، بالغبط ، ان يمسي هؤلاء البرابرة ابناءها بدورهم . وقد

خدمها اكثر من واحد باخلاص حتى ضد بني جنسهم . وأوحى « حتى بعد سقوطها » الاحترام للمدد الاكبر منهم فكرت لهم إرثاً ما . ولكن الاستساغة لم تحدث . فهم كانوا كثيري المدد وهي لم تظهر امامهم ، كما في الماضي « مزدانة بفثنة النصر . فهي قد ماتت » لمعري « لانها لم تستطع متابعة عملها التربوي .

لم يحل طول نزاعها دون موتها في القرن الخامس . وإذا ما استطاعت القسطنطينية البقاء حينذاك « فانها قد عاشت حياة حقيرة قبل ان تعرف ، في زمن لاحق ، أيام عز جديدة .

٢ - الصعوبات الداخلية

إذا كانت عودة الاخطار الخارجية واستمرار تجسسها بعد منتصف القرن الرابع يفسران اموراً كثيرة « فيجب الا يعملا على اهمال الصعوبات الداخلية التي بلبت مجهود الامبراطورية بلبلة دائمة وشلته شلاً احياناً . كانت القسم الاكبر من هذه الصعوبات قديم العهد . وقد حاولت الامبراطورية ان تضع حلولاً جديدة لمعد منها دون ان تتوفق مع ذلك الى السيطرة عليها .

بدعي ان كل الصعوبات لا تستحق « منذ الآن » ان ندرس كلا منها على حدة . ولم تحل جماعة بشرية من المهوم الكثيرة التي اعاقها كل منها في تفتحها . بيد ان تسلسل هذه الصعوبات بحسب اهميتها يتضح للاجيال اللاحقة ، ان هو لم يتضح للمعاصرين . فلنقتصر اذن على الخطرين الاعظمين .

١ - انتقال السلطة والحروب الاهلية

سنفكر دون ابطاء « بسبب الاضطرابات المادية التي تجرّ اليها الحروب الاهلية ، بأزمات الخلافة في الامبراطورية وبالاعتصابات ، تلك الامراض المزمنة في العهد الامبراطوري الذي لم يتوصل قط ، طيلة مدته ، الى وضع وتطبيق قواعد ثابتة لانتقال السلطة . بيد انه أفرغ كل مجهوده « آنذاك وقبل ذلك « وبصورة مبتكرة جداً احياناً « و ببعض الفعالية اخيراً ، وفي ظروف دقيقة جداً ، بقية مدّ هذا النقص .

فالصعوبة ، في العهد الامبراطوري الثاني ، مصدرها الاول دروس الفوضى التي للظروف العامة

لقتنها ازمة القرن الثالث . وإذا ما قدر لبعض هذه الدروس البقاء آنذاك « فانها قد مزقت كافة الحجب : ولم يشك احد ، بعد رؤية هذا العدد الكبير من الاباطرة السريعي الزوال ، في ان رضى الجنود « الخاضع نفسه لكل تقلب مفاجيء . « يتيح تسلّم السلطة والحفاظ عليها . فأسمى السمي وراء السلطة ، على ما في ذلك من مغالطة ، أكثر من طموح عادي بالنسبة للقائد : فهو احياناً يحظه الاخير في النجاة من الموت الفوري الذي قد يجرّ اليه زوال حظوته . ففي السنة ٣٥٥ مثلاً « حاول الفرنجي سيلفانوس « الذي سبق له وأدى خدمات جلّى لم تمنح

أعداءه الشخصيين من أن يقدموا لكونستاس الثاني كل وشاية كاذبة عنه ، تخليص حياته بحمل أنصاره على المناداة به امبراطوراً في كولونيا؛ غير أنه ارتكب خطأ فادحاً ، إذ أن الامبراطور ، الذي اكتشف ، في هذه الآثناء ، ما انطوت عليه هذه الوشايات من تجنّ وإفتراء ، قد اضطر مع ذلك الى اعدام المقتصب قبل مرور شهر على المناداة به . نحن امام حادث لا طائل تحته في حد ذاته ، ولكنه يكشف عن المحاولات التي كان يدفع اليها الاتصال الدائم بالجنود .

نجحت الصعوبة ايضاً عن ثقل وشغول المهام المنوطة بالامبراطور . فمن حيث ان وجوده في كل الجبهات أمر مستحيل ، قضي عليه بأن يرى باستمرار بروز منافسين جدد ، حينما يتجمع جيش وتسنع فرصة لاكتساب مجد ما او شعبية ما لدى الجنود . واذا ما اضطر للتغيب لمحاربة عدو داخلي او خارجي ، فان غيابيه يكون كافياً لبروز منافسين آخرين . اجل كان بالامكان اشراك امبراطورين او أكثر : فهناك سابقة مارك اوريل ولوسيوس فيروس (*Lucius Vèrus*) في العهد الامبراطوري الاول . ولكن هذا الحل يفرض اختيار الشركاء والمحافظة ، باتفاقهم ، على وحدة الدولة .

كان من شأن هذا الحل ان يبدو مغرياً جداً لأنه يوافق نزعة فطرية الى الاستمرار السلافي . فمنذ ان كان بشر وملكيات ، كان اشراك الابن في سلطة أبيه طريقة دارجة جداً لأنها تحول دون شغور السلطة عن طريق تأمين الوراثة . وقد اعتمدت الامبراطورية الاولى هذه الطريقة أكثر مرة غير مكتفية حتى بلقب الامبراطور للخلف المعين على هذه الصورة : فان مارك اوريل قد منح ابنه كومودوس لقب « اوغسطس » محتفظاً لنفسه بالخبرة العظمى دون شراكة وبالنفوذ الذي يوليه اياه فارق السن . ومن جهة ثانية ، كان هذا الفارق حجة المارة ، إذ ان هذا النظام ما كان ليسير سيراً حسناً إلا اذا بلغ الابن ، عند وفاة أبيه ، سناً تسمح له بفرض نفسه . ولذلك فقد استفيد ، في عهد الانطونينين ، عملاً بمبدأ اختيار « الأجدر » ، من عدم وجود ابن شرعي للامبراطور « طيلة أجيال عدة ، للجوء الى التبني .

وبالاختصار ، كان باستطاعة الملكية في العهد الامبراطوري الثاني ، التي أُلجئت الى تعيين مساعد ، بل عدة مساعدين ، للامبراطور ، بقية تأمين المهام الحكومية ، لا سيما العسكرية منها ، والتي نزعّت مع ذلك ، على غرار سواها ، الى الوراثة السلافية ، ان تستند الى سوابق كثيرة . وهي قد عملت « وفاقاً للظروف والبشر » بهذه السابقة ثارة وبتلك السابقة أخرى « لا بـل أدركت خير ادراك ، غداة موت قسطنطين ، صعوبة تكاد تكون جديدة — فقد سبق مثل نيرون وبريتانيكوس ، ومثل ابني فسبسيانوس ، وخصوصاً مثل ابني سبتيموس ساويروس — بل لمي جديدة على كل حال بحدة المنازعات التي أثارها » اعني بها تلك التناجاة عن امبراطور يترك عدة أبناء لا يفصل بينهم أي فارق كبير سناً او نفوذاً . فلا عجب من ثم اذا كلّفها الافتقار الى حق ملكي صريح وثابت ثمناً باهظاً من الحروب الاهلية .

نظام ديوكليسيانوس
قد يكون من المملّ حقاً استعراض كافة الحلول التي جربت آنذاك. ففي القرن الثالث وحده نماذج وافرة عنها . وقد حدث في السنة ٢٣٨ ان اختار مجلس الشيوخ اثنين من اعضائه ومنحها بالقساري الالقاب نفسها والسلطات عينها بما فيها الخبرة العظمى التي أسندت للمرة الاولى الى شخصين في آن واحد . دام هذا التدبير الثنائي تسعين يوماً وانتهى « شأن غيره » بقتل المستفيدين منه . لنهمل اذن هذه المحاولات الفاشلة حتى نتوقف عند محاولة ديوكليسيانوس التي تنطوي على أهمية أعظم واقعية . فهي لم تكن سرية الزوال - دامت أربع سنوات - وامتازت بأنها كاملة ومبتكرة « اذ انها اضافت عنصراً جديداً » هو الاستقالة في موعد محدد « الى غيره من العناصر التي اوجدتها الاختبارات السابقة .

كان نظام « التتارضية » ، أي الحكومة الرابعة « منذ زمن بعيد » موضوع جدل ونقاش . فنذ قرن ، فسرها يعقوب بوركارت ، بأنها نظرية عالم ، ربما انتسب الى « اسرة سييس *Sieyes* » على حد قول احدهم . ولكن هذا القول ، لم يعد له من قيمة كبيرة في هذه الأيام : فان ديوكليسيانوس لم يتوصل الى هذا النظام إلا تدريجياً ، بخضوعه لثنتي ضروب الضغط وتعديل مقررات املتها انتهازية عملية . ولكن ما لا ريب فيه مع ذلك « هو ان نظام حكومة رباعية قد قام بعد تسلمه الحكم » وأن واضع هذا النظام قد اعتقد بأنه وضع حداً بواسطته للأزمات التي غالباً ما تعرض لها العهد .

قضى هذا النظام بتعيين امبراطورين في آن واحد ، يكون أحدهما ، رسمياً ، شقيقاً للآخر ، ويكون لهما الصلاحيات نفسها والالقب عينها ، على ان يعتبر احدهما بمثابة البكر اي « الأقوى » و« الاول » بغية تحاشي كل خلاف بينهما . كما قضى بأن « يعين » الى جانب هذين الامبراطورين « قيصران » يكون كل منهما مساعد الامبراطور الذي اختاره لجدارته دون أي اعتبار للنسب الطبيعي - فقد أقصي بعض الابناء - وقبناه حين اختياره . أضف الى ذلك ان كل قيصر كان يخلف امبراطوره حين وفاته او استقالته . ولم يتردد ديوكليسيانوس في اصدار قرار يقضي على كل من الرؤساء الاربعة بالاستقالة في مستهل السنة العشرين لممارسته السلطة . وقد استقال هو نفسه في اول ايار (مايو) من السنة ٣٠٥ ، متجاوزاً الأجل بسبعة عشر شهراً فقط بغية إرغام « اخيه » مكسيميانوس على احترامه ، ومتيحاً بذلك ارتقاء القيصرين الى مصف امبراطور ، واختيار قيصرين جديدين .

أمام هذا النظام ، لا نعلم في الحقيقة ، ما هو الأجدر باعجابنا : الابتكار « أم الصرامة » أم السذاجة . فهو قد استلزم مبدئياً المحافظة الدائمة على الاتفاق ، أقله بين الامبراطورين . وقد أهمل بعض المواطنين الفطرية : الرغبة في الاستمرار عن طريق الابناء والأحفاد ، النفور من الاستقالة ، وجزع القياصرة بالتبني ، ويأس الابناء المحرومين من الإرث الوالدي . اجلل قضى الاختبار بأن لا يستسلم لهذه الأوهام امبراطور استقال في سن الستين . ولكنه استطاع التأكد ،

قبل ان تدركه المنية في السنة ٣١٣ ، من فشل نظامه وتحلّى المسؤولين عنه نهائياً . فقد سددت له الضربة الاولى منذ السنة ٣٠٦ ، حين سارع الجيش المربط في بريطانيا ، الذي توفي الامبراطور كونستانس كلور بين وحداته ، بالمناداة بابن الفقيده ، قسطنطين ، دونما اكترات لقيصره . ومنذ السنة ٣١٠ كان في العالم الروماني عشرة اشخاص يحملون لقب امبراطور ، لا يدخل في عدادهم ديوكليسيانوس الامبراطور الشرقي : فأخذت الفوضى تخيم مرة أخرى .

بعد حروب طويلة باهظة الثمن ، استعادت الامبراطورية السلم الداخلي حل قسطنطين المترجرج بقيادة سيد فرد « هو قسطنطين الذي لم يأبه للعودة الى النظام الرباعي . واذا استحال القول بأنه لم يفكر بأمر الخلافة ، فمن غير المعقول ان القرارات الوحيدة التي اتخذها تقابل مشاريعه النهائية . فهو قد اقتصر ، قبل وفاته بسنتين ، على تقسيم الاراضي الامبراطورية خمسة اجزاء ، أسندت ولاية ثلاثة منها ، وهي الاجزاء الكبرى ، الى ابنائه الثلاثة ، وولاية الجزئين الآخرين الى اثنين من ابناء اخوته .

فهل هذا حلّه الحقيقي يا ترى ؟ اذا كان الجواب ايجابياً ، فمعنى ذلك انه كان ، قبل الميروفنجيين *Mérovingsiens* والكارولنجيين *Carolingiens* ، بزمان بعيد ، اول من ذهب حتى المحال في تطبيق مفهوم غريب هو مفهوم الدولة الملكية كإرث عادي . ولكن ذلك يعني اما تصديق الدولة واما الالقاء بها في منازعات جديدة ، في حال انه يستحيل الاعتقاد بإمكان وجود مثل هذا العمه عند ذلك الذي صادف صعوبات كثيرة في اول عهده . فالأجدر بنا ، من ثم ، الاعتقاد بأنه احتفظ لنفسه ، بعد امتحان الامراء الخمسة ، بحق الاختيار وتعيين الامبراطور الحقيقي الذي يخلفه في دور التنسيق . ولكن الموت لم يترك له الوقت اللازم لذلك .

لنضع حداً لهذه النظرة التاريخية التي لم تضعنا ، على كل حال ، امام اي حل جديد . اما الجديد الذي نحقق ، فعملي اكثر منه قانوني ، وفي ذهنية حكم الجماعة في استمرار الوحدة المسؤولين والرعيا اكثر منه في القرارات الامبراطورية .

فمن جهة ، ما عادت السلطة العليا لتتجسد الا استثناء في امبراطور فرد . فقدملك قسطنطين وحده ثلاثة عشر سنة ، من السنة ٣٢٤ حتى وفاته . ومنذ السنة ٣٥٣ ، تماقبت طيلة عشر سنوات الاباطرة : كونستانس الثاني وجولييانوس وجوفيانوس . ولكن الملك الفردي « لن يعود بعد ذلك ، إلا خلال الاشهر الاربعة التي سبقت موت ثيودوسيوس في شهر ك ٢ (يناير) من السنة ٣٩٥ ؛ ولا وجود له مع ذلك الا عملياً ، لا قانوناً ، اذ ان اخوين ، هما ابنا الإمبراطور ، قد حملاً حينذاك لقب امبراطور ايضاً . فمدة عودته قصيرة جداً : اذ ان الشراكة كانت ضرورة ملحة لأسباب عملية .

بيد انه يجدر بنا ان لا نخطيء في فهم هذا الواقع : فالمقصود شراكة وجمعية لا تقسم اقليمياً ، او دستوري اذا جاز التعبير . الامبراطورية واحدة نظرياً مع ان كل امبراطور ، سواء عين

معه قيصر ام لا » او امبراطور آخر أقل نفوذاً ، كان مكلفاً عملياً ادارة قسم منها او الدفاع عنه . ولم يكن أي امبراطور جديد ليكتبل رسمياً في هذه الهيئة إلا بعد موافقة زميله او زملائه ، ولم تكن وحدة التشريع شيئاً نظرياً فحسب - دون ان نرى حتى اليوم ، على كل حال « كيف توصلوا الى الابقاء عليها . والمصير المختلف الذي قرره البرابرة « لشطري » الامبراطورية هو وحده بالنتيجة الذي أفضى الى التمييز بين امبراطورية شرقية وامبراطورية غربية » وقد تكرس هذا التمييز في الوقائع زمناً طويلاً قبل الاعتراف به رسمياً . لا بل ان الاعتراف الرسمي لم يحصل قط في العصور القديمة منها تجاسرنا في اطالة هذه العصور . ففي السنة ٤٧٦ ، حين اعاد « الاسكندر » اودواكر (ابن اتيل) الى القسطنطينية « التي كان متربهاً على عرشها الايزوري ثاراسيكوديسا باسم زينون اليوناني ، الشارات الامبراطورية الموجودة في ايطاليا » اعتبر رجال القانون الشرقيون ان وحدة الامبراطورية ، التي ما زالت قائمة في نظرم « قد توطدت في الواقع : وهذه المزاعم هي التي سيستند اليها جوستينيانيوس في وقت لاحق قريب . ولكن « الاجماع » ، وهو موضوع تغن دائماً ، قد فقد معناه منذ زمن بعيد .

قبل ان يتحقق كل ذلك ، أضرت تعدد الاباطرة بالامبراطورية . وكان عجباً ان يسود الاتفاق فيما بينهم بصورة دائمة . وجررت اقامتهم في مقرات بعيدة الى ازدواجية البلاطات والاجهزة المركزية . وقد اصطلح تصيم الملوك على الاتصاف ، حتى ولو كان مطلقاً وحازماً « بشق برادر البطة او اقله باثانية مستشاريهم ودوائهم وحتى الاهالي انفسهم . اضيف الى ذلك ان العمل العسكري « الذي يستلزم وحدة القيادة » قد تجزأ أو تقهقر أو ارتدى طابع السرعة بفعل الجبل أو الحساسة : فان فالنس مثلاً ، رغبة منه في احراز النصر منفرداً « قد هاجم القوط امام اندرينوبولس دون ان ينتظر وصول الامبراطور الاخر الذي كان متوجهاً لنجدته . وهكذا فان العهد الامبراطوري الثاني ، الذي الجأه الظروف الى الحكم الجماعي ، قد تأثر بمساوئه .

هنالك جدة اخرى لامراء فيها ، الفكرة السلافية . لم يعرف القرن الرابع الفكرة السلافية ما عرفه القرن الثالث ، وحتى القرن الاول ، من اضطرابات . فبعد ان شهد وفشل الاختصاصات سلاطة قسطنطينية وسلاطة فالنتينية ، ترك للقرن الخامس سلاطة ثيودوسية . أجل لم تكن الجدة في اشتراك الابن أو الابناء مع ابيهم « ولا في استمرار حكمهم » زمناً طويلاً أو قصيراً « بعد وفاة هذا الاخير ، بل في لجوء الامبراطور نفسه الى عائلته : فقسطنطين قد فكر بابناء اخوته ، وفالنتينيانيوس الاول قد اشرك اخاه فالنس معه . وبلغت الفكرة العائلية من القوة ما حلهم على ايجاد رابطة زواجية بين سلاطة واخرى : حين بلغ غراسيانيوس السادسة عشرة من عمره زوجته ابوه فالنس من حفيدة قسطنطين البالغة من العمر ١٣ سنة ، ولم يتزوج ثيودوسيوس من ابنة فالنتينيانيوس لجرده جالها فقط .

لا يعني كل هذا ان تاريخ هذه السلالات قد استمر هادئاً ابداً . فان تاريخ العائلة القسطنطينية

بنوع خاص يقدم لنا امثلة متعاقبة وافرة عن مآسي البلاط والاعتقالات والحصومات بين الاخوة التي ادت الى الحرب الاهلية . وحدثت ايضا ثورات واغتصابات رافقها اغتيال الامبراطور الشرعي . بيد ان اية حادثة من هذه الحوادث العنيفة « على نقيض ماجرى في القرون السابقة » لم تنته بانتصار المقتصب . ولعله من حسن طالع جوليانوس ، الذي نادى به جنوده امبراطوراً في لوتيسيا « ان مات ابن عمه قسطنطين الثاني قبل ان يصطدم بالجيشان . وهو الناصر الوحيد في ذلك العهد الذي نجحت محاولته ، وليس انتماؤه الى العائلة القسطنطينية بغريب عن نجاحه .

يبدو جلياً من ثم ان شعوراً بالاخلاص للسلاطة قد بدأ يظهر ويؤثر حينذاك على الرغم من موانع كثيرة . ولعل افضل دليل على ذلك ان عدم كفاءة أعقاب ثيودوسيوس سياسياً وعسكرياً لم يحل دون موتهم موتاً طبيعياً . ولم يحدث ان اغتيل احد حفدته إلا في السنة ٤٥٥ : ومنذ نشأة الامبراطورية لم يقدر قط لأباطرة على مثل هذا الهزال ان يستمروا في الحكم هذا الوقت الطويل . والدليل الآخر هو عدد القادة البرابرة الضئيل - ثلاثة او اربعة - الذين حاولوا ، على الرغم من القوة التي تمتعوا بها ، اغتصاب اللقب الامبراطوري . فقد اقترب الهدف الذي كثيراً ما طمح اليه دون جدوى كافة الاباطرة منذ اربعة قرون : ان احترام الارجوان الامبراطوري كان سائراً « تدريجياً » في طريق الاستقرار . ويحوز لنا « بهذا الصدد ، ألا نجزم بعدم جدوى جهود الملكية في العهد الامبراطوري الثاني في تنظيم انتقال السلطة .

ومع ذلك « فيها يكن من ضالة عدد الاضطرابات بالنسبة استمرار داء الامبراطورية المزمن لمقتضيات منطلق تخلخل النظام » فان الاضطرابات قد قامت ، ويعرضنا اهمالها لعدم فهم حضارة هذا العهد . اجتاحت الامبراطورية حملات داخلية تصادم فيها جيشان تتمدهما الامبراطورية للدفاع عنها . وقد عرفت الامبراطورية أيضاً مذابح الحروب الاهلية وشدة وطأتها بالاضافة الى ما عرفت من وطأة وعنف الحروب الاهلية . وقد رافق هذه النزعات ، أكثر من مرة طلبات التدخل الاجني التي شكلت خيافات حقيقية . فهي قد حوّلت الجنود ابدأ عن القيام بواجبهم ، وخدمت « باضعاف حراسة الحدود » العدو الذي كان يتحين الفرصة للاعتداء عليها : فادت كل حرب اهلية الى تجسيم الخطر الخارجي .

قام النظام بما لم يقم به أسلافه لمعالجة داء الامبراطورية الوراثي هذا . ولكنه لم يتوفق إلا الى تخفيف ضرره فقط . ولكن هذا الضرر ما زال كافياً لأن يلحق بالناس إساءة فوق إساءة في ممتلكاتهم وألماً فوق ألم في أجسادهم وحزناً فوق حزن في نفوسهم .

٢ - النزاعات الدينية

كان باستطاعة الديانة وحدها « امام هذه الاحزان » ان توفر التعزية والسلاوة . وسنبين في الصفحات التالية انها لم تتخلف عن القيام بهذا الواجب : فان الآلام النفسية المبرحة والمستمرة

قد ساندت الانطلاقة التي أحييت الشعور الديني ووطدته منذ القرن الثاني . ولكن الحرارة التي رافقت هذا الشعور قد أثارت بدورها بعض النزاعات التي غالباً ما تشابكت بالنزاعات الأخرى ، الحروب الأهلية وحتى الخارجية ، التي زاد هوانها عنف التعصب الديني .

إذا كان القرن الثالث قد دسّس الاضطهادات الكبرى ضد المسيحيين ،
فان هذه الاضطهادات ، قد توقفت في السنة ٢٦٠ وعرفت الديانة
المسيحية حينذاك اربعين سنة تقريباً من السلم الخارجي أفادت منها
افادة كبيرة .

السلم الديني
وانتشار الديانة المسيحية
في اواخر القرن الثالث

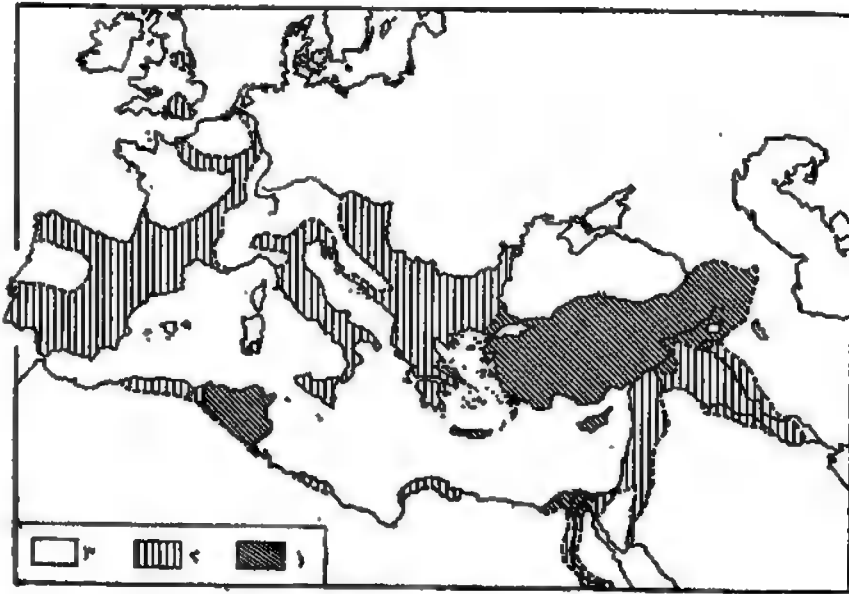
ما كانت الحكومة تستطيع تجاهل وجودها أو انتشارها العنيتين . فلم يتسار رؤساءها واتباعها بل عملوا على مرأى من الجميع : فقد شيدت الكنائس الجديدة وأحدثت المدافن . وبعد ان استعاد اوريليانوس انطاكية من التدميرين اضطر للفصل في نزاع قسم المسيحيين في هذه المدينة : فصل فيه لصلحة اولئك الذين يؤيدون أساقفة روما وابطاليا ضد اسقف انطاكية السابق « بولس الساموزاقي الذي عزل بسبب الهرطقة المنسوبة اليه . لا ريب في ان علائق بولس بزنوبيا ، كان لها أثرها في القرار الامبراطوري . ولكن في هذا القرار ، مع ذلك ، اثباتاً للساهل رسمي لم يدخل عليه ما يكره طيلة النصف الاول من ولاية ديوكليسيانوس . فلا عجب من ثم اذا تكررت الارتدادات التي حصل بعضها في بطانة الامبراطور نفسها . ومنذ القرن الثالث أصبح المسيحيون اكثرياً في آسيا الصغرى وفي جزء من تراقيا ، وفي الأماكن الأخرى ، لا سيما في الشرق ، كانت الديانة المسيحية آخذة بالانتشار . ورغبة في الاختصار نقول ان افسقيوس ، اسقف قيصرية ، ربما اعتمد المغالاة في « التاريخ الكلاسي » رغبة منه ، عن طريق المقابلة ، في اظهار فظاعة الاضطهاد القريب ؛ بيد ان اللوحة المطوقة التي يرسمها حينذاك عن علائق المسيحيين بالمتجمع العلماني تبدو ، في خطوطها الكبرى ، منطبقة على الواقع .

وفجأة « تبدل كل شيء .

اضطهاد ديوكليسيانوس

فما هو سبب هذا التبدل يا ترى ؟ لكل مؤرخ تقريباً تعليقه الخاص . فدون أن ندخل في التفاصيل ، نرى أن أقرب الأدلة للعقل والمنطق هو ذاك الذي يربط بين اضطهاد ديوكليسيانوس والنظام السياسي الديني الذي انتهى الى إقراره : وسنرى ان الانحراف عن الوثنية كان معناه ، في نظر المسؤولين ، التباهي بعدم الإخلاص وعدم الموالاة . أضف الى ذلك ان بعض الحوادث قد جرت في الجيش « أقله في افريقيا : كإقدام بعض الجندين الجدد او القدماء ، وحتى الضباط ، على رفض القيام بالخدمة العسكرية . ولم يبرهن المسيحيون جميعهم عن انهم رعايا خاضعون تماماً للوجبات المدنية . وما زالت الهرطقة المونتانية ، التي رأى رأيها تروتيانوس Tertullien الافريقي في البداية « تنبت فروعاً على الرغم من حكم الكنيسة عليها . فقد يكون ديوكليسيانوس « ذلك الجندي الذي أصلح الدولة » قد رغب في إعادة الوحدة

والنظام الادبيين بمثل الشعة التي اعاد بها الوحدة والنظام في الحقول الاخرى. ولعله ، اخيراً ، بحسب التقليد المسيحي ، تأثر بالحاح قصيره غاليريوس ، الوثني النشيط ، وبآراء المرتافين . ولكننا مضطرون للاعتراف بأن هذه التفسيرات كلها لا تشبع نهم العقل « لأن كلا منها يقابله تفسير آخر يضعفه . ولا تزال معضلة أسباب الاضطهاد « دون حل منطقي . ولكن الامبراطور نفسه ، بصرف النظر عن كل الاعتبارات « لا يخضع دائماً للمنطق وحده .



الشكل ٢١ - النصرانية في اواخر القرن الثالث
١ - مناطق تضم نسبة مرتفعة « وربما اكثرية » من المسيحيين ؛ ٢ - مناطق دخلتها النصرانية ؛ ٣ - مناطق لم تدخلها النصرانية بعد .

ولكننا ندرك ادراكاً أفضل التدبير المتعصب الاول الذي استهدف المانويين في السنة ٢٩٧ . فقد اشعت عقيدتهم بنوع خاص من اراض خاضعة للمملكة الساسانية « أي من اراض عدوة . وان البراءة ، التي ساوت بين ممارسات تقوالم وممارسات السحر والتي قضت بنفيهم أو بموتهم ، قد صدقت في الاسكندرية في اعقاب استعادة مصر حيث ساند الملك الفارسي أحد المعتصين . فكانت من ثم تدبير حرب وتدبير سياسة دينية معاً .

وكان ما صمم ديوكليسيانوس على تنظيمه ضد المسيحيين تدبيراً لا يعرف الشفقة معنى ايضاً . ولكن عمله هذا قد نفذ في عهد متأخر وبصورة بطيئة ولم يصل إلا تدريجياً الى تدابير مماثلة لتدابير داسيوس وغاليريانوس بشمولها وعنفها . فتقرر في الدرجة الاولى تطهير البلاط والجيش والادارات واقضاء الذين يرفضون تقديم الذبيحة . ثم جاءت المراسيم . فتعاقب اربعة

منها خلال السنة ٣٠٣ وفي اوائل السنة ٣٠٤ « وأرتدى كل منها » بالنسبة لما سبقه « مزيداً من الشدة بسبب اشتداد الصراع : وينوع خاص ، عزيت الى المسيحيين الحرائق التي اندلعت في قصر نيكوميديا الامبراطوري حين اقامة ديوكليسيانوس وغاليوريوس فيه . اقتصر المرسوم الاول على حظر الاجتماعات واقرار هدم الكنائس ومصادرة الكتب المقدسة واثلافها . ثم أرغم العلمانيون أخيراً « على غرار ما حدث قبل ذلك بخمسين سنة » على تقديم الذبيحة ، تحت طائلة عقوبات متفاوتة الصرامة قد تصل الى الموت احرافاً .

يتميز التقليد المسيحي هذا الاضطهاد أقسى الاضطهادات شدة . ومما يكن من الامر « فانه أطولها امداً . ولكن مدته وشدته قد اختلفتا كثيراً باختلاف مناطق الامبراطورية . وبسبب ازدياد عددالمسيحيين الذي زاد من المخالطات في الحياة العامة ، لم تنفجر الاحقاد الشعبية انفجارها في الماضي ، على ما يبدو ، بغية ارغام الموظفين والقضاة على استمبال الشدة . فقد خضع كل شيء بالتالي لميول هؤلاء الشخصية ، الحليمة جداً في أغلب الاحيان ، وفي الدرجة الاخيرة للتعليمات المتفاوتة شدة التي يتلقونها . وقد صدرت هذه التعليمات عن الامبراطور او عن القيصر الذي ترتبط به الولايات . ففي غالبا وبريطانيا المرتبطتين « بكونستانس كلور » « أرفق بالأشخاص وأميء الى الممتلكات أدنى إساءة يفرضها احترام سلطة ديوكليسيانوس » ومال كونستانس شخصياً الى التساهل لا سيما وقد بدا ضعف الديانة المسيحية في ولاياته خلواً من أي ضرر ممكن . اما في أنحاء الغرب الاخرى فقد كان الاضطهاد عنيفاً ولكنه كان قصير الامد ايضا لأن مكسيميانوس قد استقال منذ السنة ٣٠٥ . ولم تشتد وطأته اشتداداً طالت مدته إلا في الشرق حيث توقف في السنة ٣١٣ وتجدد حوالي السنة ٣٢٠ ولم يلقه إلا بانتصار قسطنطين على ليسينيوس في السنة ٣٢٤ .

اعاد هذا الانتصار وحدة الامبراطورية تحت سلطة سيد فرد ، سيد مسيحي
تتصر قسطنطين :
هذه المرة . هكذا انتهى - بعد ان أصبح قسطنطين مسيحياً - العهد
اقتناع ومصلحة
المضطرب الطويل الذي ابتداء في السنة ٣٠٦ ، حين نادى به امبراطوراً ، في
بريطانيا ، جنود أبيه المتوفي . ولا مجال للدهشة امام الأهمية التي ترتبها هذه الأحداث وهذا
الارتداد « اذا ما نظرنا الى نتائجها بالنسبة لتطور الانسانية جمعا في المصور اللاحقة . وقد
أثارت هذه الأهمية شتى المناقشات منذ زمن بعيد .

وان ما سهل هذه المناقشات الصفة التاريخية الركيكة والتعيز الواضح في المصادر الأدبية
المسيحية التي تعظم قسطنطين على حساب أعدائه المتعاقبين . اصف الى ذلك ان العوامل المختلفة
الكثيرة التي كان لها أثرها حينذاك قد زادت في البلبلة والغموض . ثم ان الخصومة قامت بين
أشخاص عديدين . ولم يتظاهر أي واحد منهم باللامبالاة الدينية ، لا بل لم يشعر بها : فقد كان
العصر مندفعاً بالكلية ، ومن الجهتين ، نحو الحرافات بالتفضيل على العنادية . ومع ذلك فقد
جاش في الجميع طموح وحشي ايضا بحيث يتميز معرفة أية عقيدة أو أي طموح قد سيطرا على

كل منهم في هذه الفترة او تلك وفي هذه الدرجة او تلك من المنافسة بينهم ، ما لم تتوصل الى الوقوف على سر كل نفس على حدة . ولنصف هنا ان كلا منهم قد استند الى اقليم وطمح الى أقاليم أخرى . ولكن المسألة الدينية ، في كل مكان ، قد عبرت عن وجه خاص متميز من أوجه الظروف المحلية . فقد كان بالامكان الاعتقاد بأن لباريس قيمة قداس ، او قيمة براءة فانت على الاقل ، غير انه كان بالامكان ايضاً من جهة ثانية ، القنوط من الحصول على مساعدة طابئة تسير وراء منافس ، او على حياها ، وبالتالي القنوط من القضاء عليها . لذلك فان تبدلات السياسة الدينية قد أملاها آنذاك ، في وقت واحد ، الهوى والمصلحة ، بنسبة تختلف باختلاف الطبائع ، والظروف ، والمعلومات والتخمينات حول واقع الرأي العام ، ووحى وحتى رهان الساعة . ولا يمكن لمنازعات متعددة المعطيات كهذه إلا ان تكون معقدة جداً : فكيف لا تبقى حتى اليوم على جانب كبير من الغموض ؟

انها لمنازعات غامضة ولكنها خلاصة . ويمتدنا الحبل لانتا لا نستطيع هنا ان نقدم ، الا بإيجاز هزلي ، ام قضية تتجهم عنها : قضية ارتداد ، أو بالأحرى ، تنصر قسطنطين . فقد وجدت لها حلول كثيرة وان قريحة المؤرخين من علماء النفس لم تنته بعد ، في الأرجح ، من اكتشاف حلول أخرى جديدة . والجدل قائم اليوم ، انطلاقاً من المصادر المختلفة ، التي يولي النجس النقدي فيها مركزاً ممتازاً للسكوكات ، حول تاريخ هذا الارتداد ، واسبابه ، ونتائجه المباشرة ، وبالتالي حول صدقه وحق حقيقته . يفسره البعض بوحى الهي زل على قسطنطين في اسدى الليالي التي سبقت المعركة التي شنها على مكسانس ، على ضفة التير اليمنى ، فوق جسر ميلفيوس ، الى الشمال من روما ، في الثامن والعشرين من شهر ت (اكتوبر) من السنة ٣١٢ ، وهؤلاء يرون عادة في الامبراطور مسيحياً مقتنعاً . وعلى نقبض ذلك فارت غيهم يفسرونه كظواهر املته ، دون اي اقتناع ، انتهازية سياسية مدروسة . وهناك ، بين هذين الحليين المتطرفين ، حلول أخرى كثيرة لن نتولى تحديدها أو درسها . فيكفي قولنا اعلاه ان اللامبالاة لم تتمكن من النفوس آنذاك للدلالة على اننا نصرف النظر عن كل حل تستلزمه : فعلى غرار اوغسطس من قبل ، نصرف قسطنطين تصرفاً آخر . ولكن يبدو من المستحيل ايضاً ان ننكر انه قد اعتقد ، باقدامه على تخليص شخصه ، الذي لم يفصل بينه وبين الامبراطور ، بأنه انما يختص الدولة ايضاً ، وان الاله الذي كان قد اولاه النصر على مكسانس ، ثم على ليسينيوس بعد مرور اثني عشرة سنة ، لن ينقطع عن ارشاده وحايته وارشاد وحماية خلفائه . فكان الارتداد بهذا المعنى ، بالنسبة لقسطنطين ، عملية سياسية ايضاً ، واذا اعوز نصره الرقة ، وبقي « خشناً » ، كما قال المطران دروشين ، فقد اعوزه التجرد ايضاً .

مها يكن من الأمر ، فقد كان سيد الامبراطورية مسيحياً : فهل تسير
تسامل وامتيادات
الاضطهادات في اتجاه آخر ؟

تشق قسطنطين على مبدأ التساهل . وهو قد ورث التساهل عن والده ، ذلك التساهل الذي

بدا ، خلال هذه الحروب ، لكثير من الناس ، وكأنه الحل الوحيد . وقد اضطر غاليريوس نفسه ، عدو النصرانية اللدود ، الى القول به . فحين أصيب بمرض عضال ، قبل وفاته بأيام ممدودة ، في ربيع السنة ٣١١ ، سلم بثشر براءة اعترف فيها صراحة بفشل الاضطهاد وأعاد للمسيحيين حرية عبادتهم : « عليهم أن يبادلوا حملنا بالصلاة لأجل خلاصنا ولأجل الدولة ولأجل نفوسهم ، حتى تتم الدولة بازدهار تام ، وحتى يستطيعوا العيش في بلادهم بطمأنينة » . ولم تلغ هذه البراءة قط من بعده . وفي اوائل السنة ٣١٣ ، قبل ان يصطدم ليسينيوس « بمكسيمينوس دايا » ، الذي لم يعمل بها في الشرق ، اجتمع ليسينيوس هذا في ميلانو بقسطنطين ، الذي سبق له وانتصر على مكسانس واصبح سيد الغرب . فاسفر هذا الاجتماع عن تعليمات بمكنتنا ان نحفظ لها ، اصطلاحاً ، اسمها التقليدي « براءة ميلانو » . وقد اصدر ليسينيوس امره فيها باعادة الممتلكات المصادرة من المسيحيين ونادى بالتساهل حيال كافة المعتقادات : « بعد البحث بكل عناية عما يمكن ان يكون نافعا لحير وسلام الدولة » وما يمكن « في جملة ذلك » ان يؤدي خدمة لاكثرية الناس « رأينا قبل كل شيء آخر وجوب تسوية كل ما هو مختص بالاحترام الواجب للذات الالهية ، بغية اعطاء المسيحيين وكافة المواطنين حرية التمشي على الدين الذي يختارونه » . ولم يصف قسطنطين شيئاً الى ذلك بعد ان انتصر على ليسينيوس في السنة ٣٢٤ واصبح مضطهداً بدوره ، حين اعلن ، محاولاً طمأنة وثنيي الشرق : « ليسر كل منكم على الرأي الذي يفضل » .

غير ان هذه التصريحات لم تحل دون فقدان توازن كان من المستحيل على كل حال المحافظة عليه اذ ان الرجل والامبراطور كانا شخصاً واحداً .

انه لمن الشطط لمعري ، على الرغم من بعض الحوادث النادرة « الكلام عن الاضطهاد ضد الوثنية . فقد استمرت طقوسها في الحياة الرسمية ؛ وهي الضرورات المالية التي اوجبت جرد ممتلكات المعابد ، دون ان يكون لدينا اي دليل على المصادرة . ولم يقصد كذلك سوى ايجاد المساواة من ترميم الكنائس القديمة ، وتشيد الكنائس الجديدة » واعفاء الكليروس المسيحي من الموجبات المالية الذي تتبع به الكهنة الوثنيون من قبله والذي لن يلبث الكهنوت اليهودي ان يحصل عليه . وكان من الطبيعي ايضاً ان تعدل الشرائع التي لا تأخذ الاخلاق المسيحية بعين الاعتبار : بإلغاء العقوبات القانونية التي اصابته منذ اوغسطس ، في مادة الارث ، إلمازين والمتزوجين الذين لم يرزقوا اولاداً .

ولكن قسطنطين ذهب الى ابعد من ذلك . فان بعض الذبائح على الاقل - ونحن لا نعرف ايأ منها - قد حُرمت . وغدا يوم الأحد يوم الراحة القانونية وحظر القيام فيه بأي عمل رسمي غير الاعتناق . واعتبر القانون الاعتناق الذي يحصل في الكنيسة ثابتاً شرعياً كذلك الذي كان يحصل بحسب الاجراءات السابقة . وتقلد الاساقفة حق السلطة القضائية على اعضاء اكليروسهم . واعترف بتحكيمهم المبرم في الدعاوى المدنية بين العلمانيين حتى ولو لم يطلب هذا التحكيم سوى احد الطرفين فقط . وقد بلغ من افراط هذه الامتيازات ان فرض احد خلفاء قسطنطين رضى

الطرفين وانت الاعتراض على السلطة القضائية الجنائية على الكهنة قد توالى حتى اواسط القرن الخامس .

ان مثل هذه التدابير تتخطى إطار الاقتناع الشخصي . وليس لها من تفسير سوى الرغبة في جعل الكنيسة جهازاً رسمياً واشراكها في حياة وسير الدولة وتقوية الدولة بما لرؤساء الكنيسة من تأثير على المؤمنين . وهكذا فان الديانة المسيحية ، بفعل انقلاب الوضع انقلاباً غريباً وشبه محتوم ، اصبحت تدريجياً دين دولة بعد ان كانت في الامس القريب ديناً محرماً .

ومع ذلك فان الديانة المسيحية كانت ابعد من ان تحوز غلبة نهائية عند وفاة نهاية الوثنية قسطنطين . فما زالت الوثنية عتقة بمراكز قوية جداً . كان الجيش ، باكثريته ، متمسكاً بها . وما زال ينتسب اليها كافة رجال الفكر المشهورين تقريباً . وما زالت تتمتعها ، بنسبة كبيرة ، لاسيا في روما ، العائلات المجلسية التي تمتلك ثروة عقارية طائلة وتقدم للدولة عدداً لا يستهان به من كبار الموظفين . وكان من الممكن ، لو قدر لامبراطور وثني ان يتولى السلطة بعد قسطنطين مباشرة ، ان يبدل الاتجاه الذي سار فيه قسطنطين تبديلاً دائماً .

أخفق جوليانوس لأنه تأخر في الهوى وزال بسرعة . وارتسمت ردة فعل وثنية بعينه بثلاثين سنة ايضاً ، غذاها فيريوس نيكوماخوس فلافيانوس الاديب والموظف الكبير « بعد ان استفاد المجتمع الروماني الرفيع ، حيث نشأت » من فتور الشعور الديني المسيحي في المقتصب اوجانيوس الذي أصبح امبراطوراً بفضل الفرنجي « اريوغاست » وأخذ يبحث عن عون على ثيودوسيوس الذي رفض الاعتراف به . فهبت «الريح الشمالية» بعنف في وجه جنود اوجانيوس وشلت جهودهم على ضفاف «النهر البارد»^(١) . ووضعت حداً لردة الفعل في شهر ايلول من السنة ٣٩٤ . وهكذا فللمرة الثانية كانت الغلبة « للجليلي » بتوجيهه الرياح الشمالية كما سبق له ووجه الرمح الفارمي الى جنب جوليانوس . انتحر فلافيانوس ؛ فارتد ابنه البكر وحصل بذلك على استعادة ممتلكات أبيه كما حصل ، مرتين متواليتين « على وظيفة » حاكم المدينة « التي سبق له ومارسها في ايام المقتصب » .

اذا ما استثنينا هذه الفترات القصيرة التي لم تجد قتيلاً « فان السلطة قد بقيت في أيدي المسيحيين منذ قسطنطين . وبديهي ان كل امبراطور قد تصرف بحسب مزاجه الشخصي ، وبحسب الظروف احياناً . فعاد بعضهم الى فكرة التساهل ؛ فأشهرها فالتيقيانوس الاول واخوه فالنس في قانون سناء في السنة ٣٩٤ وجناده بعد ذلك بسبع سنوات . ولكن التطور جاء على العموم متصلباً ؛ فقد سيطرت التقوى على الجميع يدفع اليها تكاثر الارتدادات والخوف من التوسلات السحرية وتشجيع هاتفي الشيب للمتآمرين . ولا تفسير لاحتفاظ الامبراطور بلقب الحبر الاعظم سوى رغبته في مراقبة الوثنية مراقبة اجدى . وكان ثيودوسيوس اول من انتظم

(١) يعرف اليوم باسم « قيباكو » وهو احد روافد « ايسوزو » .

عن حله حين اعتلائه العرش: فجاء انقطاعه هذا اثباتاً لفصل الدولة عما حاول مكسيمينوس دايأ وجوليانوس تنظيمه كنيسة وثنية مع ما يستلزمه ذلك من مراتب كهنوتية . وقد سبق لكونستانتس الثاني ان امر بأن ينزع من قاعة جلسات مجلس الشيوخ الروماني المذبح المنصب امام تمثال إله النصر الذي كان الشيوخ الوثليون يحرقون عليه بعض البخور ؛ بيد ان جوليانوس اعاده في وقت لاحق ؛ ولكنه ازيل في السنة ٣٨٢ ، ولم يظهر مرة اخرى ، ولفترة قصيرة ، على الرغم من الاعتراضات المتكررة ، إلا في عهد اوجانيوس . ونحن نعرف قدام المعرفة قضية «مذبح النصر» هذه بفضل الجدل الادبي الذي أثارته ؛ ومن الجائز ان نولي حوادثها قيمة الحوادث الرمزية .

ولكن الأخطر من ذلك هو خنق الوثنية اقتصادياً بمصادرة او تدمير ممتلكاتها وبتحریم تقديم الذبائح واستشارة هاتفي القصب والعرافين وزيارة المعابد ؛ أي كل ما يدر دخلاً عارضاً . ولعل ما هو أدهى من ذلك ان هذه التبريمات قد استهدفت مثل هذه الاعمال بالذات كظواهر الايمان الفردي . فسنت شرائع صريحة وقاسية في السنة ٣٥٦ قضت ، تحت طائلة عقوبة الموت ، بالكفّ عن « الاحتفال بالذبائح » ، و « عبادة الاصنام » ، و « الدخول الى المعابد » . كانت هذه التدابير سابقة لأوانها ؛ فاضطر المسؤولون الى تعديل هذه القوانين . ولكن ثيودوسيوس قد نشر في ٨ ت ٢ (نوفمبر) من السنة ٣٩٢ قانوناً سرى مفعوله هذه المرة قضى بفرض غرامات ثقيلة على المخالفين والموظفين المهملين وحظر كل عمل عبادة ، ولو لم ترافقه الذبائح ، حتى داخل المنازل والاملاك الخاصة . فقضى منذئذ على الوثنية التي ما لبثت ان زالت عملياً خلال القرن الخامس .

فلا ريب من ثم في ان مساندة الدولة القوية قد خدمت انتشار الديانة المسيحية الكنيسة والدولة التي ما كانت ، لولا هذه المساندة ؛ لتنتصر بمثل هذه السرعة . وهل كانت من المقدّر ان تنتصر يا ترى ؟ ان هذا الاعتقاد لجائز . اما تبياناه فأمر آخر ، وليس باستطاعة التاريخ ان يفصل في هذه المسألة . وكذلك فان التاريخ لا يستطيع البت فيما اذا كانت الكنيسة ، في النتيجة ؛ قد رضيت حقاً عن هذه المساعدة . فالارتدادات الحاصلة تحت الضغط الرسمي تمثل في نظرها مكاسب قد تكون ظاهرة أكثر منها واقعية ؛ وان نفوساً كثيرة لم تتناولها حينذاك عملية التطهير المسبقة الضرورية . اضاف الى ذلك انها ؛ من حيث علاقاتها بالدولة ؛ قد فقدت بعض استقلالها بمسارعتها الى طلب مساعدة « السلطة المدنية » على المراقبة والحصول على هذه المساعدة ؛ ففي الشرق حال استمرار السلطة الامبراطورية دون افلاتها من قبضة رضى بها في السابق ، ولكن اصدار الحكم في كل ذلك منوط بالمفهوم الشخصي الذي نكوّنّه عن المسيحي والديانة المسيحية والكنيسة .

يختلف الأمر عن ذلك فيما يتعلق بالدولة ؛ اقله من زاوية نظرها اليها في هذا الفصل . فقد رغبت الدولة ، بشخص قسطنطين ، في توطيد سلطتها ، ان لم يكن بالوحدة الأدبية التي قد يوفرها لرعاياها ، في أجل قريب ، انتصار ايمان يحلّ محل الوثنية الخائرة ، فأقله بالمعنى الذي قد تجده

في الكنيسة بنية تأمين اخلاص المؤمنين الكامل . ورضيت ببعض التضحيات سعيًا وراء هذه الغاية . ولكن لن يتجاسر أحد على القول بأنها حصلت على المكافأة المرتقبة : فهي ، على نقيض ذلك ، قد اصطدمت ، بفعل هذا الواقع ، بعراقيل جديدة .

خسرت هي أيضاً بعض استقلالها . وقد سبقت الإشارة الى اعطياتها وتنازلاتها الاميرية والقانونية . واضطر الامبراطور من جهة ثانية لأن يحسب حساباً ، لا لأخلاق فحسب ، بل لتصائح أيضاً قد ثبتت له قيمتها منذئذ ، بحجج جديدة ، رجال يتصفون بالتصلف أحياناً ، وقد حدث أكثر من مرة ان الرجل السيامي ، في ذاته ، قد خضع للؤمن . وان في مجزرة تسالونيكي التي أدت في السنة ٣٩٠ الى استحكام الخلاف بين ثيودوسيوس وأسقف ميلانو القديس امبروسيوس أشهر مثل عن هذه الحوادث التي نرجح انها لم تكن مكدرّة فقط لكبرياء الامبراطور . ففي أعقاب شغب انطلق من الملعب وأدى الى قتل موظف كبير ، اصدر ثيودوسيوس ، تحت تأثير الغضب ، أمراً لم يرجع عن رأيه فيه إلا بعد فوات الأوان : طوّق الجنود الملعب ثم قتلوا طيلة ساعات ، ألوفاً من المشاهدين . أنذر امبروسيوس الامبراطور آنذاك بأنه لن يحتفل بالقداس ، بحضوره ، قبل ان يكفّر عن عمله . تردّد المذنب طيلة ستة أشهر على الأقل ثم قواضع أخيراً : فاعترف بخطيئته علناً وسمح له ، في عيد الميلاد ، بتناول جسد الرب . يستحيل علينا هنا لسوء الحظ ان نبين بالتفصيل في أية مجموعة معقدة من القوانين المنشورة والمفاعة تدخل هذه القضية . ولكن لما أوردنا عنها ، على الأقل ، فضل اظهار مدى السلطة الادبية التي تعرض سيّد الدولة المطلق للخضوع لها منذ الآن . فعلى الرغم من العطف الذي قد يثيره فينا موقف الاسقف من هذه القضية بالذات ، علينا ان ندرك حقيقة مفزعا : ان مبدأ السلطة المدنية نفسه في خطر ، وان لمنازعات مقبلة كثيرة أصولها في ما أوجزناه .

على ان ذلك لم يقد ، على الفور ، أسوأ ما تعرضت له الدولة . وما كلف الدولة والموظفات قسطنطين ، بعد ان جعل من الكنيسة نصيراً له ، ليرضى بأن تنقسم على نفسها ، فادارة النفوس يجب ان تكون واحدة على غرار ادارة الاجساد ، ويجب بالتالي منع كل انشقاق . ولكن المصادفة قضت بأن يصبح الامبراطور مسيحياً . في فترة قيام مشادات عنيفة خلقت البلبلة في صفوف الكليروس وبين المؤمنين .

نشأت إحدى هذه المشادات عن الاضطهادات . فقد اخذ على بعض الأساقفة وقوفهم موقفاً مرناً جداً من السلطات او قبولهم ، بزيد من الحلم ، بعودة الملحدين . انفجرت مشادة من هذا النوع في مصر ولكنها بقيت محصورة ولم تدم طويلاً . وانفجرت اخرى أشد خطورة في افريقيا ، زادت في حدتها المخاصمات الشخصية والخلافات حول أصول الاجراءات ، فاقضت منذ السنة ٣١٢ الى تعيين اسقف منشق في قرطاج . كان هذا الانشقاق ، المعروف بالدوناطي نسبة لباعثه الرئيسي ، دوناط ، معداً ، طيلة أكثر من قرن ، لأن يعرف نجاحاً كبيراً لا سيما في نوميديا ، متعمداً في مدن كثيرة اساقفته وكهنته وكنائسه ؛ وكان لا يزال مستمراً

في اواخر القرن السادس ، مستعداً للاستفادة من كل فرصة مؤاتية .

اضفت المشادة الاخرى خطورة خاصة على المهادلات الكبرى حول المسيح التي يجدر بنا ان نمود اليها فيما بعد رغبة منا في تبيان التقدم الذي حققته في ايضاح العقيدة . منذ كان ليسينيوس حاكماً في الشرق ، اقدم كاهن اسكندري اسمه آريوس على اتهام اسقف الهرطقة . الذي عليه الحرم ، فذهب الى آسيا حيث استفاد من قوة حجته وتضلعه في اللاهوت وحتى في الفلسفة واستمر في المهادلة موضحاً بقوة منطق حقيقة العقيدة التي دعيت بالآرية نسبة لاسمه . كان لدعاوته صداها البعيد حتى بين الاساقفة ، وحين استولى قسطنطين على الشرق بغد انتصاره على ليسينيوس ، علم واجبا بقيام هذه المشادة التي اوجدت في كل مكان انقسامات عميقة .

امام هاتين المشادتين ، راي قسطنطين التدخل ضروريا لاسيا وقد طالبه الجميع بذلك . فلجأ الى الجامع اعترافاً منه بعدم الاختصاص : بجمع « آرل » في السنة ٣١٤ لمعالجة الهرطقة الدوغلطية ؛ وجمع نيقيا في السنة ٣٢٥ لمعالجة الهرطقة الآرية . بيد انه لم يسمح لهذا الاخير بالمذاكرة بحرية كاملة ، فضغط الامبراطور ، الذي كان مستشاره الاول هوسيوس اسقف كوردوبا حتى تعتمد الصيغة التي اصبحت « قانون نيقيا » . ولس من نفسه القدرة على اعتمادها فنفي آريوس وانصاره الرئيسيين . وهكذا تدخلت الدولة في خلافات النصرانية الداخلية حتى تلك التي لا علاقه لها بها .

وليس هذا كل ما جرى . ففي كلتا القضيتين لم يثبت قسطنطين على قراراته الاولى . فعني طوعاً او قبل باعادة النظر فيها ، واصنى الى الاعتراضات ونزل عند تأثير اعضاء عائلته أو اهل البلاط . حله ذلك على اجراء تبديلات دائمة . فلوحق الدوغلطيون ثم اغضي عنهم ثم لوحقوا مرة اخرى . وميز السنة ٣٢٧ بعد ان استدعى آريوس للتحدث اليه . اعتبر قسطنطين عقيدته عقيدة قوية ، اما اسقف الاسكندرية الجديد ، اثناسيوس ، الذي رفض الانحناء امام اعادة الاعتبار هذه ، فقد عزل واقصي . وقد رافق كلا من هذه التقلبات ضغط على مجامع الاساقفة وتعليمات الى الموظفين .

ان هذا التصرف المستبد يتصرفه قسطنطين اوجد تقليداً سار عليه خلفاؤه الا القليل منهم ، فوضعوا هم ايضاً القوة العامة في خدمة وحدة الايمان والنظام . وقد جرّم ذلك الى التحزب بحسب اقتناعهم الشخصي الذي غالباً ما تلبه تربية تلقوها او دسائس تحاك من حولهم . اجل لقد لمسوا عادة ان رأيهم تعوزه السلطة الادبية . ولكنهم كانوا يحاولون حينذاك ابقاء شرعاً عن طريق مجامع تتفاوت شمولاً وتحضر وتراقب وتوجه بكل عناية . وزغت الادارة من جهة ثانية ، في فرض الطاعة . فاستفدت الدولة جانباً كبيراً من قوتها باستخدام هذه الاساليب . واصطدمت بمقاومات افقدتها الاعتبار احياناً . وما زاد في الطين بلة ان تدخلها نفسه ، الذي اعوزه الاستمرار ، قد زاد في امد وخطورة اضطرابات كان بالامكان تهدئة بعضها في وقت مبكر قصير .

لم يتبدل موقف الأباطرة المبدئي من الدوغلطية الأفريقية : ولم يساندها أي منهم علناً . ولكن أكثر من واحد ، ابتداء من قسطنطين ، قد سلكوا بتخفيف أعمال القمع . أضف الى ذلك أن الانشقاق قد استمر لأنه جسد استياء وهياج الريفيين البائسين النازحين على النظام القائم . فتضررت الكنيسة ، بهذا الصدد ، من جراء الحماية التي رغبته الدولة في توفيرها لها .

بيد ان المشاهدات حول الآرية بنوع خاص هي التي اظهرت المساواة المتبادلة الناجمة عن التدخل الامبراطوري في الشؤون الروحية . فلم تعرف هذه المرحلة عملياً انتشاراً واسعاً في الغرب . وقد اصطدمت في الشرق نفسه اخيراً بالشعور الشعبي الذي اثاره وغذاه تصلب اثناسيوس ، ولكنها مدينة بقوتها وديمومتها الى انها حصلت تكراراً على ايدي الامبراطور « كوستانس الثاني » سيد الشرق وحده اولاً وسيد الامبراطورية جمعاء آخرها ؛ وفالانس ، في الشرق ؛ واخيراً جوستينا امرأة فالنتينيانوس الأول والوصية على ابنها ، في ألبانيا وإيطاليا وإفريقيا . فنشأت عن ذلك منازعات ملتوية لانهاية لها يتعذر درس طفورتها الكثيرة . وقد انتقلت المشادة الدينية بين الأباطرة الشركاء أو بين الأباطرة الشرعيين والمغتصبين الى الصعيد السياسي احياناً فراقتها تبدلات وحوادث لا يحصى لها عا . ويكفيها لاعطاء فكرة عن تصلب بعضهم فيها من بلغت جسارتهم حد إهانة السلطة الامبراطورية « ان نذكر ان اثناسيوس ، الذي عاد عن المنفى بعد وفاة قسطنطين مباشرة » ارغم ، قبل ان تدركه المنية في السنة ٣٧٣ ، على مغادرة الاسكندرية ثلاث مرات يضاف اليها نفيه ، في هذه الاثناء ، بسبب مقاومته لجوليانيوس الوثني .

بعد اخفاق الآرية في الغرب « بفضل الحرب الشعواء التي شنها عليها هيلاريون اسقف بواتيه والقديس امبروسيوس ، كان الفضل لحزم ثيودوسيوس في القضاء عليها اخيراً في الشرق . ففي السنة الثانية من ولايته ، اي في السنة ٣٨٠ ، اصدر براءة تنص على ان لمستقيمي الرأي دون غيرهم حق حمل لقب « المسيحيين الكاثوليكين » . ثم استند الى مقررات مجمع القسطنطينية الكبير الذي انعقد في السنة ٣٨١ وانتزع من الاساقفة الآريين كنائسهم . فلم يبق عملياً ، عند موته « آريون في الامبراطورية سوى البرابرة . ومرد ذلك الى ان المسيحيين بين هؤلاء - وعددهم كبير - قد تنصروا على يد القوط ، الذين تنصروا على يد اسقفهم اولفيسلا ، الذي تنصر هو نفسه على يد اسقف آري في آسيا الصغرى . وما كان الامبراطور ليستطيع اتخاذ اي تدبير ضد البرابرة .

كانت الآرية اهم مرحلة عرفها القرن الرابع . غير ان الدولة ساعدت الكنيسة على الوقوف في وجه مرطقات اخرى كثيرة . فمند قسطنطين حكمت براءات عديدة بالزيف على مذاهب قد لا نعرف عنها شيئاً تقريباً . ولكن اول حكم باعدام المرطقة المسيحيين لم يصدر الا في عهد متأخر نسبياً . وفي براءة السنة ٣٨٠ ، التي خطأهم جميعاً « اكنفى ثيودوسيوس باستردادهم ، مضيقاً : « ان الرب سيثار منهم ، ونحن ايضاً » . ولن يذهب الى ابعد من ذلك سوى احد المغتصبين ، ففي السنة ٣٨٦ ، حين حكم جمع يوردو على تعليم بريسيليانوس اسقف لوزيتانيا

بالزيف ، اعدم الاسقف مع بعض انصاره « وقضت الضرورة ، تبريراً لهذا العمل بتشجيعهم
بالمناوين ، الملاحقين بكل شدة منذ نيوكليسيانوس ، والمصنفين ، منذ قسطنطين ، بين المراقبة
المسيحيين المقيتين . وقد احتج اسقف تور القديس مارتينوس على قتل البريسيلانيين ، ولكن
احتجاجة لم يلق اذناً صاغية . فقد سلم الجميع بتدخل السلطة المدنية حتى ولو ادى الى نتائج
القصوى . ولحق منرى ان ضحاياه كانت كثيرة جداً .

وهكذا فان الدولة « تتعالفها مع الكنيسة ، قد اوغلت في الخلافات الدينية ، وان في
تاريخ القرن الرابع لدلالة كافية على انها ، في عملها هذا ، قد زادت في الاضطرابات التي
هزت الامبراطورية .

الفصل الثالث

الملكية المطلقة والبيروقراطية

لقد أطلق بعضهم على العهد الامبراطوري الثاني اسم « الحراب المرمم » . ولكن هذا التحديد غير منصف . فهو يحمل الاخطار التي كان على هذا العهد مواجهتها ، والهزات التي خلخلت ركائزه باستمرار . ويحمل بصورة خاصة تحقيقاته الجديدة ، اذ انه لم يكتفِ بالتزميم لا في المقصد ولا في الواقع . شعر هذا العهد ، بحنين الى الماضي ، لا سيما الى « السلم الروماني » . ولكنه اضطر « في محاولة استمادته » على الرغم من تبدل معطيات المسألة ، الى اكتشاف واعتماد أساليبه الخاصة التي رافقتها بالضرورة بعض النبول . أضف الى ذلك ان الزمن ، مهما طال أمده ، يعمل عمله في خدمة أولئك الذين يحترمون ورائه . فما هو شأن مدى التطور الملازم للحياة ، حين يتعرض لأزمة على مثل ديمومة وشمول أزمة القرن الثالث ، ولثورة روحية على غرار انتصار المعتقدات الجديدة ؟ ان صرح العهد الامبراطوري الثاني يمثل بناءً متميزاً « مشيداً ، شأن اكرية المساكن البشرية ، وفاقاً لتسويات شاقة ، تعدل باستمرار ، بين التقاليد القديمة ومقتضيات العصر والمثل المتناقضة .

وتمثل تقوية الدولة « أم تبدل على الصعيد السياسي : فقد غدت الملكية الامبراطورية مطلقة وبيروقراطية .

سبق للامبراطورية الاولى « ان أخذت تتطور في هذا الاتجاه . ولم تسلك أسباب تحول الدولة هذه الطريق ، كما رأينا ، بدافع الميل أو اللذة ، بل مجئاً عن الفعالية والتلاحم في العمل . لقد بقي النظام « في عهد الانطونيين » خاضعاً لمثل أعلى في الحرية . وكان جل ما يتمناه ، ان تحكم المدن نفسها حكماً ذاتياً مستقلاً ، محتفظاً للحكومة المركزية ولممثلها الاقليميين بدور التنسيق فقط . وبدلاً من ان يحاول خنق هذه الحياة البلدية ، حيث قامت من قبله « بذل جهده في إيقاظها ، حيث لم تستند الى أي تقليد . فهو قد آثر ، بسبب اقتناره الى الرجال ، أي الى الموظفين الأكفاء ، عدم الاهتمام للشؤون الصغرى . ولكن ضغط الأحداث القاهر ، لا سيما الصعوبات المالية التي تعرضت لها المدن « قد أرغمته على التدخل ، في سبيل المساعدة أولاً « واحتكار السلطة أخيراً . وحدث الشيء نفسه لمجلس الشيوخ ، اذ ان التطور الذي يعيننا قد

قرضه بسرعة « منذ البدء » الحذر السيامي ؛ ولكن ، اذا كان لهذا الحذر أثره العظيم ، فان الضرورات التقنية كان لها أثرها ايضا . وهكذا فقد ازدادت سلطات الامير « علياً او قانوناً » ازدياداً مطرداً ، جرّ بالضرورة ، تحت اشراف هذا الاخير ، الى تنظيم جهاز دولة ازداد تعقيداً وتكاثر اجزائه باطراد ايضا .

انطلقت الحركة اذن . ولعله كان باستطاعة ثورة أدبية « او فلسفية » ، بحسب مفهوم القرن الثامن عشر الفرنسي ، ان تقضي على هذه النزعة بأن تعيد الى مثل الحرية قوته الاولى . ولكن هذه الثورة لم تحدث . فان التيار العقلي ، الذي برز من قبل في العهد الامبراطوري الاول ، قد جرّ النفوس الى حيث اجتذبتها الوقائع ايضا . ثم ان الشرق قد قدم ، بالاضافة الى دياناته ، ذكرى ومثل ملكياته المطلقة ذات الحق الالهي : وكانت مصر بينها دولة لا تزال الادارة فيها تراقب كافة مظاهر حياة ونشاط الرعايا ، ان لم توجهها توجيهاً كما فعلت في زمن الفرعنة والبطالسة . وجاءت من الشرق ايضا مثل محبة البشر والعطف على الضعفاء التي تسربت تدريجياً الى النفوس : وجلي ان هذه المثل مرتبطة بمثل الملك الكلي القدرة المطالب ضميرياً باستخدام قدرته الكلية لسعادة رعاياه ، والقادر وحده على ان ينشر بينهم عدالة انسانية تفضل العدل في مناهه الحصري . وقد صادفت هذه الاختبارات والآراء والمشاعر عضداً قوياً لدى سلامة ساويرس التي كانت مؤسسها ، المولود في افريقيا ، متزوجاً من سورية : فطيلة أربعين سنة تقريباً ، في أواخر القرن الثاني وأوائل القرن الثالث « كان للشرق أثره البعيد عن طريق الإباطرة أنفسهم ونساء عائلتهم وكثير من الموظفين .

علينا ألا نتجاهل هذه السوابق وهذه التأثيرات . ومع ذلك « لم يكن لأي عامل » في تكوين دولة العهد الامبراطوري الثاني ، فعالية الظروف التي أرغمت هي على العيش فيها . فطيلة قرن كامل هددت وجودها بالخطر أزمة فريدة ، ولم يحل تغلبها عليها دون الاخطار والاضطرابات التي كان من حسن طالع الامبراطورية الاولى أنها لم تحدث في آن واحد . فهناك البرابرة على الحدود ، وفي قلب الاراضي الامبراطورية احياناً . وهناك ، في الداخل ، الاغتصابات والحرب الاهلية والفوضى ؛ وفي الداخل ايضا « المعجز المالي والازمة الاقتصادية وزوال الازدهار والامن في المدن التي كانت حتى ذاك الحين مراكز اولى للحضارة . لم يكن من علاج لهذا الواقع ولهذا الخطر الدائم « سوى جمع كافة السلطات في ايدي الامبراطور والاعتراف بحقه في مصادرة كافة الموارد البشرية والمادية ، ووحدة العمل في مجهود متزايد وحازم . اجل ان الحرية قد ماتت منذ زمن بعيد ، أي منذ آخر العهد الجمهوري . ولكن ما زالت هنالك بعض الحريات : فهذه هي التي زالت ، وكأنها بنوخ غدا مستحيلاً .

١ - اموال الدولة

يتوجب علينا ، انطلاقاً من هذه الملاحظة ، ان نستهل هذا البحث بمطالب الدولة من رعاياها . سبق ورأينا كيف أمنت الرجال لجيشها . ولا تزال اماننا المطالب التي لا مفر من تسميتها

بالمالية ، في مفهومها الواسع ، مع ان الدولة غالباً ما تحاول تحصيلها عن طريق غير طريق النقد .

النفقات
جر ازدياد الاعباء الى ازدياد المطالب . وقد نشأ هذا الازدياد خصوصاً عن ارتفاع عدد المهنددين وعن ارتفاع اعظم في عدد الموظفين . وتلقى اصحاب الحقوق القسم الاكبر من اجورهم او من مرتباتهم عيناً ، اي حصصاً غذائية أو البسة : وفي ذلك ضماناً ضرورية ضد ارتفاع الاسعار ، وظرف مؤات ، كما لا يخفى ، لتبذير وخسارة تثقل وطأهما بالنتيجة على المكلفين . اضاف الى ذلك ان تجهيز الامبراطورية المادي ، تحقيقاً لهذه الغاية او لغيرها ، يتطلب تمهيداً وتحسيناً : فالضرورة تقضي بايجاد المخازن للمحاصيل والمكاتب للادارات ، والطرق ووسائل النقل وسعاة البريد « الخ . فالجيش والبيروقراطية يمثلان عبئاً ثقيلاً جداً ، لعله اثقل عبء اطلاقاً على الرغم من افتقارنا الى الاحصاءات المالية .

غير ان كل شيء يحملنا على الاعتقاد بان النفقات الاخرى لم تتدن قط . فلا باطرة ، على غرار اسلافهم « ارادوا ربط اسمهم بالانشاءات الكبرى . وبما ان هنالك عدة البطرة في اغلب الاحيان « فهناك عدة بلاطات ايضاً . فهم يتركون روما وينتقلون بسهولة « مما يؤدي الى تشييد وتمهد قصر لكل منهم . انفق قسطنطين اموالاً طائلة حين شيد على البوسفور روما ثانية والى خلفاءه تجميعها من بعده . ولا يعني ذلك ان سكان العاصمة الساقطة من مرتبتها قد حرموا نعم الدولة ؛ وقد امبرع قسطنطين الى شمل سكان القسطنطينية بها ايضاً . ولم يكتف اوريليانوس بتوزيع القمح مجاناً « بل شرع في توزيع الخبز ايضاً « ثم عمد خلفاءه الى التوفير بتخفيض نوع الطحين ، ولكن فالنتينيانوس عاد فاقر الخبز الأبيض ، واقر اوريليانوس نفسه توزيع الزيت والملح ولحم الخنزير في بعض المواعيد ، كما اقر توزيع القمصان الذي لم يعمل به قط . ولم تفقد الألعاب شيئاً من سناها « لا بل ادخلت زيادات على ايام الاعياد .

الموارد
اقتضى من ثم زيادة المجهود الجبائي . اجل كان الاقتصاد اقل ازدهاراً منه في الماضي . ولكن كركلاً " منح المواطنة الرومانية كافة الرجال الأحرار في الامبراطورية ؛ فمن حيث انهم أصبحوا كلهم متساوين قانوناً امام الدولة ، أصبح ممكناً اخضاعهم للموجبات الاميرية ، واستطاعت الحكومة ، دونما اهتمام للامتيازات القديمة « ان تأتي بشيء جديد .

اما هذا الجديد فقد حققه ديوكليسيانوس الذي توصل في اوائل القرن الرابع « بعد ان تلمس طريقه ، كما فعل حين اقام النظام الرباعي ، الى اعداد ما أصبح منذئذ الضريبة الرئيسية ، أعني بها الضريبة الشخصية (الاعناق) . ان المعاضل الكثيرة التي تثيرها هذه الضريبة والتي يدور حولها جدال عسير لا تسمح بأن نمطي هنا سوى فكرة موجزة عن مبدئها « لا سيما وان تطبيق هذا المبدأ قد تفاوت شدة بحسب المناطق . كان الهدف منها استبدال الضريبة العقارية المتنوعة الاشكال والمعدلات ، والضرائب على الفلاحين او على المواشي « بضريبة موحدة يكون مطرحها ثابتاً وعادلاً . يجري لهذه الغاية مرة كل خمسة عشر سنة ، تقدير مبني على مسح الاراضي

والاحصاءات، تجمع بوجبه العناصر المختلفة الضرورية للإنتاج الريفي، أي الاراضي والأشجار والمواشي واليصد العامة، وقردة، بالاستناد الى معدلات محدده بحسب جنس الاشخاص وطبيعة المواشي، والاقليم، ونوع التربة، والمزروعات، الى عدد معين من الوحدات الاصطلاحية المعتبرة متساوية بين بعضها، ومن ثم قابلة للجمع. هذه الوحدة الجبائية الاصطلاحية هي «النير»، او «الرأس»، كما درجت تسميتها. تقف الإدارة بهذه الطريقة على مجموع الرؤوس المحصاة في الامبراطورية وتوزيمها بين الولايات والمناطق والملاكين. ويكفيها من ثم ان تقدر حاجاتها السنوية حتى تحدد تدريجياً، بصورة آلية، الفريضة المطلوبة من كل مكلف.

تجسج الضريبة الشخصية عيناً بكليتها تقريباً؛ وتتشعب منها رسوم عدة أهمها الضريبة المصنية السنوية التي تخصص لتموين الجيش والمدن الكبرى. ولكن الدولة بحاجة الى مداخيل نقدية أيضاً، ولا يمكن، من جهة ثانية، ان تبقى الزراعة وحدها حقل نشاط السكان. لذلك أبقى على بعض الضرائب غير المباشرة، المحدودة الدخل، على الرغم من ارتفاع معدلها. ولذلك، خصوصاً، أحدث قسطنطين ضرائب تدفع ذهباً او فضة وتتناول بالتالي أعضاء بعض الطبقات الاجتماعية. وفرض على أعضاء الطبقة الجلسية وجلتهم من الملاكين الاثرياء، ان يدفعوا ذهباً رسماً عقارياً اضافياً تراوح معدله بين ١ و ٤ خلال القرن الرابع، بحسب ثروتهم. ودفعت العائلات الكهنوتية في المدن ضريبة «ذهب التاج»؛ والمقصود بها مبدئياً تقديم تاج للامبراطور لمناسبة حدث سعيد؛ ولكن فالتيانيوس زرع عنها الطابع الاختياري دون ان يجعلها دائمة على كل حال. وكان على التجار، والصناعيين، والبغيات أنفسهم، والفلاحين الذين يقصدون المدينة لبيع محاصيلهم، ان يدفعوا، ذهباً وفضة، مرة كل أربع سنوات، رسماً لنجل معدله.

تضاف الى كل ذلك إيرادات ممتلكات الدولة وممتلكات الامبراطور الخاصة، وقد ميز بينها سبتيموس ساويروس. ان هذه الممتلكات التي كانت واسعة جداً في العهد السابق، قد ازداد اتساعها بفعل المصادرات التي كان ضحيتها أعضاء الطبقات الغنية خلال أزمة القرن الثالث. ثم ازداد اتساعها في القرن الرابع أيضاً، إذ وضعت الدولة يدها على أملاك المدن، ولم تتنازل لهذه المدن اخيراً إلا عن ثلث إيرادات هذه الأملاك وثلث المكوس المفروضة عليها. وعلى الرغم من الاعطيات الامبراطورية التي تكاثرت في القرن الثالث وما بعده، ما زالت هذه الممتلكات شاسعة جداً. وعاش البلاط، اجمالاً، من مداخيل الممتلكات الخاصة التي أوكل أمر استثمارها الى القيمين. بينما سلت الإدارة الممتلكات الاخرى الى بعض الملتزمين.

واكتمل النظام المالي في العهد الامبراطوري الثاني بما فرضه على الافراد من خدمات كثيرة مجانية أو شبه مجانية ساعدت على تخفيض نفقات الدولة دون ان تساعد على تخفيض العبء الحقيقي الذي يتحمله الرعايا. وهذه الخدمات هي ما ندعوه اليوم بـ «السخرة» وما أطلق عليه الرومان اسم *Munera*. وكان لهذا التمييز، منذ البدء البعيد،

مفهوم مبهم اذ انه قد استخدم للدلالة على المهام الممارسة وعلى النفقات والموجبات الاخرى. التي تستلزمها « هع فارق سخاء يتجلى في القبول بـ « معارك المسافين » التي يقدمها للشعب او لشك الذين ينالون شرفاً ما . اما الآن فقد انتفى عنه أي معنى من معاني التلقائية » بحيث ان تطور معاني المفردات يعكس تطور العلاقات بين الجماعة والفرد بالذات : فقد غدا الواجب يقضي بتنفيذ ما كان يقام به في السابق شكراناً او غيره او مجرداً باطلاً . وتجدر الاشارة الى ان طبيعة « التسخير » واطار الخاضعين قد عرفا في الوقت نفسه اتساعاً عظيماً : فليس المقصود به بعد اليوم المهام الشريفة فقط « التي تستهوي الاثرياء او الميسورين » .

تتنوع المهام تنوعاً لا حد له كما تتنوع لائحة الخاضعين لها بحسب مرتبتهم الاجتماعية وثروتهم، ومهنتهم ومكان اقامتهم أو مكان أملاكهم « مع ان هناك نزعة جلية الى فرضها على كافة الاهالي بغية التخفيف من وطأتها عن كل فرد . قد نحاول عبثاً وضع لائحة كاملة بهذه الخدمات أو وضع نبذة تاريخية عنها لتحديد تاريخ ظهور كل منها وتتبع تطورات تطبيقها : اننا في اغلب الأحيان نفتقر الى المعطيات . فالدولة تفرض ايواء رجالها من موظفين أو مجندين ، وتلزم المكلفين بنقل الضريبة العينية السنوية الى المخزن القريب ، ومن مخزن الى مخزن احياناً ، وتصادر اليد العاملة وادوات العمل والمواد اللازمة لتعهد ابنتها والطرق والجسور، وتلزم بتقديم الزواجل وحيوانات الجر قأميناً لخدمة البريد العام الذي اعسف المقيمين على جوانب الطرق بمد ان اقله تقدم الادارة. ولكن « التسخير » يطلق على موجبات متنوعة ايضاً: كاستئجار الأملاك العامة التي لم يستأجرها احد « وتسليم كميات تعينها الدولة من المصنوعات أو من المواد الغذائية بأسعار محددة » وتأمين وظائف عامة « وضعية جداً احياناً » في المدن « واخيراً وخصوصاً - وهذا انقل تسخير - جباية الضرائب اي تحمل مسؤولية ابرادها .

هذا هو النظام باجزائه المختلفة اصلاً ومفهوماً « لم توحه اية فكرة نظرية ، بل التناقض الحاجة فقط . وهو لا يختلف بذلك عن اكرتية الانظمة في كل البلدان وفي كل الازمنة . فان التجديد الرئيسي نفسه فيه، أي إلزام كافة المواطنين، بن فيهم اولئك الذين يقيمون في ايطاليا التي اغتبت اراضيها من الضريبة منذ السنة ١٦٧ قبل المسيح، ليس نتيجة لبراءة كركلا الا جزئياً. فقد سبق، قبل هذا الاخير، ان دفع الضريبة العقارية مواطنون كثيرون جداً ممن يقيمون في الولايات . وقد افضى الغاء الامتياز الايطالي الى اغتصاب « اذ ان مكسانس قد استفاد في السنة ٣٠٦ ، من الاستياء العام . ولكن الدولة تصلبت بسبب حاجتها الى الضرائب الايطالية . وكذلك فان الاعباء الاميرية المفروضة على الطبقة الجلسية لا ترد الى عداء استهدف هذه الطبقة . ولو ان هنالك نزعة الى ايجاد المساواة ، وراء السياسة المالية « لظهرت في امكنة اخرى حيث لا نفس لها أثراً . ولكن من الطبيعي ان تطلب الدولة المال حيث هو متوفر .

لا مراء في ان هذه الضرورة قد اتاحت تحقيق بعض التقدم اقله نحو توزيع الاعباء توزيعاً كثر انصافاً . ولكن ، ما اكثر الشكاوى اهنالك ، كما هو طبيعي ، شكاوى المكلف المزمنة .

وقد اعترض لاكتائس بقعة ساذجة على دقة مأموري الاحصاء في تنفيذ عملهم . ومع ذلك فان سير النظام سيء ، واذا لم تعرف الدولة في القرن الرابع الضائقات التي عرفت في القرن الثالث ، فانها كثيراً ما تتخبط في العسرى وتضطرب في مدار السنة لزيادة رسم اضافي على الضريبة الشخصية التي حددت هي نفسها قيمتها في اول السنة . وقد يحدث احياناً ان تتكدر المتأخرات الاميرية بحيث يجب الغاؤها ، فتسمح لموظفيها « اقله لصغار موظفيها » ذوي الدخل المحدود ، بأن يؤمنوا لأنفسهم دخلاً عارضاً بتقبل هبة « لا يحددها قانون » من المكلفين المرتبطين بهم .

ثبتت جميع هذه الدلائل عدم انطباق النظام على الحاجات . وتقوم نيئته الكبرى في تعذر ضبط جدول الضريبة الشخصية يومياً بالتبع تقلبات مطرحها . اضاف الى ذلك ان حسن سيره يفرض ألا يمنح أي إعفاء وألا يتهرب أي مكلف من واجباته . ولكن كلا هذين الشرطين لم يتوفرا : فهناك إعفاءات رسمية من هذا المطلب او ذاك ، كما ان هنالك شخصيات كبيرة كثيرة لا تدفع الضريبة الشخصية المتوجبة على املاكها الى جباة لا يتمتعون حيالها بأية سلطة . فتزداد بين ثم أعباء الجيران ازدياداً مرهقاً احياناً « اذ ان الدولة تترك بطالها من كل مدينة وقتجه » في سبيل الحصول عليها ، الى المأمورين البلديين دون غيرهم .

لو ان الدولة « التي أغتت الاجهزة الادارية القديمة وأحدثت المدييد غيرها » اوكلت الى موظفيها ، بمساعدة القوة العامة أمر تحصيل الضريبة المباشرة « تخضعت لعمري لمنطقها الخاص . اما ما اعوزها فهو الجرأة على التخلص من عاداتها المتأصلة « او بالاحرى « على ما نرجح » الرجال الاكفاء المستعدون للخدمة . والدليل على ذلك ان قانتيلياوس الاول قد حاول الاصلاح وأوكل الى مكاتب حكام الولايات امر جباية الضريبة الشخصية ، ولكن وجب المدول عن هذا الاصلاح « بعد مرور عشرين عاماً ، امام اعتراضات هذه المكاتب نفسها : فالقيت الجباية مرة أخرى ، شأنها في السابق ، على عاتق المأمورين في كل مدينة .

ولكن هذا العمل الذي اضيف الى أعمالهم الكثيرة قد أنهكهم ، فأضاعوا وقتهم في الجولات والمساعي . ومن حيث هم مسؤولون جماعياً عن ايراد الضرائب « فانهم تعرضوا لشتى ضروب الضعف والانهيار . فكانت النتيجة انهم انتهوا الى الافلاس .

٢ الادارة المحلية والاقليمية

ويقود ذلك ، عن طريق اموال الدولة - ولكن العامل الرئيسي هو نقص التنظيم المخطط للمدينة الجباية - الى احد الفوارق الحقيقية العظيمة النتائج بين العهد الامبراطوري الثاني والعهد الذي سبقه . فلم يعد هنالك من بورجوازية بلدية تتبرع بإدارة الشؤون المحلية ، بل « قواد عشرة » « مرغوب » ، كما حدث بين حين وآخر في عهد الانطونيين تفرض عليهم الدولة القيام بدور الموظفين الجهانيين المقننين في نظر مواطنيهم ونظر انفسهم . فلم يعد بالتالي

من مدينة بالمعنى الذي أطلقه الاغريق والرومان على هذا الموصوف في السابق . فزال بزوالها ، عنصر مقوم جوهرى من عناصر الحضارة التي تباهى بها العالم المتوسطي ، ذاك العنصر الذي تعلق به الناس إما تعلقاً بسبب قربيه في الزمان وحيويته .

على الرغم من الصعوبات التي بدأت تعرفها الموازنات البلدية والتي حملت الاباطرة على توسيع جهاز الاوصياء ، فان عهد سلالة ساويروس الامبراطورية ما زال عهداً خيراً بالنسبة للمدن - لا بل عهداً ذهبياً ، كما يبدو في بعض المناطق « كافريقيا التي ينتسب اليها مؤسس السلالة والتي خصها برعاية خاصة . وقد برهن ستيغوس ساويروس عن تنازل هام باذخال النظام البلدي الى « قواعد الولايات » في مصر وباعطاء الاسكندرية الـ « بولي » ، اي مجلس الشيوخ الذي طالب به سكانها دون جدوى منذ زمن بعيد . ولكن سرعان ما قامت الأزمة الكبرى التي لم تنهض اكثريه المدن العظمى ، بعدها ، نهوضاً حقيقياً .

انكشفت المدن آنذاك داخل اسوارها ، ومات قسم من سكانها أو صفروا من المال ، ومع ذلك فقد بدت للسلطة الامبراطورية درجات ادارية مريحة من حيث ان سكانها يؤلفون الجماعات الوحيدة بين الرعايا التي تتقيد بانظمتها وتسهل مهمتها . وما زالت هناك في الظاهر بعض الاجهزة البلدية . فاذا ما زالت جميعه الشعب من كل مكان ، فهناك العائلة (Curie) والقضاة الذين تنتخبهم . وقد يقوم في المدن الكبرى « التي حافظت على نشاطها التجاري أو استعادته ، متطوعون يطعمون الى هذه المراكز ويبسطون يدأ سخية امام الجماعة . اما في المدن الاخرى فليست هذه المراكز سوى ضرب من « التسخير » . فقدت وظيفة مثل العائلة - الذي أخذ اسمه يحمل تدريجياً محل اسم « قائد العشرة » ، على ما بينهما فوارق - واجباً تفرضه الدولة على كل من يملك حداً ادنى من ثروة زهيدة نسبياً .

سنعود الى المظهر الاجتماعي الذي ينطوي عليه هذا التبدل العميق ، مقتصرين هنا على المظهر الاداري . فلا تزال اجهزة المدينة مستقلة . ولا تتعهد الدولة الى جانبها اي موظف أو ممثل دائم . فان الوصي (Curateur) نفسه الذي عينه الامبراطور في السابق ، تنتخبه اليوم عائلته انتخاباً . ولكن هذه الاجهزة تتلقى الاوامر وكافة اعضائها يتمرضون للعقوبات اذا لم ينفذوها . فالابقاء الظاهر على الاستقلال ليس بالتالي سوى حيلة تستهدف ارغام ما تبقى من الطبقة المتوسطة على التكرس لخدمة الجماعة المحلية والدولة ، ليس بالهتان فحسب ، بل بالمجازفة بالثروة ايضاً . فهم ملزمون ، على الرغم من كل العراقيل ، بتأمين المهام البلدية العادية ، المحافظة على الامن ، والعناية بالابنية والشوارع ، والتموين ، والاعباد ، الخ . ، وتلبية الاوامر الحكومية بتولي جباية الضرائب ، وجمع الجندين ، وتنفيذ اعمال « التسخير » المختلفة . فهل ما يدهش والحالة هذه اذا لم يحسنوا القيام بجميع هذه الاعمال ، حتى بمساعدة « حامى المدينة » الذي لن يلبث ان يمسي واحداً منهم ؟

بده اختصاصات تقوم الحياة الحقيقية خارج نطاق ادارات المدن التي تسير نحو الزوال ولا يبقياها الاملاك الكبرى سوى القسر .

اخذت هذه الحياة تنتقل الى املاك الاثرياء الذين تهزأ سلطتهم العملية من الاوصياء ، ومن

الموظفين انفسهم ، مع ان الانظمة لم تعترف لهم بعد بآية سلطة قانونية . ان ارتباط الفلاح (المستعمر) بالاملاك ارتباطاً شرعياً الذي اقرته الدولة حينذاك للحيلولة دون فرار اليد العاملة ، لا يولي الملاك اية سلطة ادارية . ويصح القول نفسه في الحماية التي يمنحها الملاك بعض الفلاحين الاحرار في الجوار . ولكن الواقع غير ذلك . فالأثرياء يوزعون ويجمعون الضرائب كما يطيب لهم في الاراضي العائدة اليهم دونما اكتراث منهم لتسديد حصة الضرائب . ولما كانت الشرطة لا تتجاسر على التعرض لهم ، فانهم يمارسون حق الحماية ، ويحصلون حقهم بايديهم ، ويستولون على ممتلكات واشخاص مدينينهم . ويعود تحريم السجون الخاصة لاول مرة الى السنة ٣٨٨ ، ثم يعقبه تحريمات عدة في القرن الخامس ، وسيصدر في الوقت نفسه امر بتحريم قمع الزمر المسلحة . فبدأ من ثم القضاء على حقوق الدولة بفعل اختصاصات يستحيل قمعها ، لمصلحة قوي الاملاك الكبرى .

بيد ان كل ذلك ليس سوى تباير تطوّراً سيقود الى نتائج بعيدة جداً . وانت البيروقراطية أجهزة الدولة ، على نقيض ذلك ، لم تعرف يوماً مثل هذا العدد ومثل هذه القوة . فالمركزية ، مع ما تستتبعه من ادارات وموظفين ، احدى الميزات الخاصة بالعهود الامبراطوري الثاني . ليس لدينا ، بصدد العهد السابق ، مصدر افضل من « لائحة الوظائف » التي تضع امام امام اعليتنا « بياناً بالوظائف » والقوات العسكرية في كل من « شطري » الامبراطورية ، الشرقي والغربي ، في اواخر القرن الرابع . ومع ذلك فلا يجوز لنا ان نشك دققة واحدة في النمو العظيم الذي طرأ على المصالح الاقليمية والمركزية . فالواجب يقضي على الحكومة ان تواجه اعباء لا تسمح لها فرائب الدهر بمد اليوم باعمالها . اضف الى ذلك ان تقسيم العمل غداً الى حدة ما ، فرضاً واجباً : فهي ، بدافع الحذر ، وحرصاً منها على الكفاءة والفعالية ، فصلت فصلاً نهائياً بين الادارة المدنية والقيادة العسكرية . واضطرت اخيراً الى احداث درجات وبسطة بفقية تخفيف عملها الخاص وتنسيق النشاطات المحلية تنسيقاً افضل . ولكن ، اذا طرأت هذه الزيادة العظيمة على عدد المصالح ورؤسائها من موظفين كبار ومتوسطين ، فاننا نفس هذه الزيادة في عدد صفار الموظفين في المكاتب ايضاً : في اواخر القرن الرابع ، كان لكل حاكم ولاية ١٠٠ مستخدم ؛ ولكل نائب ٣٠٠ ؛ ولكونت الشرق (القائد العسكري) ٦٠٠ ؛ ولكونت الاعطيات المقدسة في الغرب ٨٥٠ ؛ ورئيس الحرس الامبراطوري في الشرق أكثر من ١٠٠٠ .

خضع صفار الموظفين هؤلاء لتنظيم عسكري على الرغم من صفتهم المدنية . فوزعوا فرقاً فرقاً ، لا بل سجدوا اسمياً في وحدة عسكرية احياناً . فقد اعتبرت الوظيفة العامة ، في حد ذاتها ، *Militia* أي « خدمة عسكرية » . وخضعت للسلسل الداخلي دقيق ، ولنظام خاص ، ولقواعد ترفيع ؛ وحق عادة للموظف ، بعد قضاء عشرين او خمس وعشرين سنة في الخدمة ، التمتع « بالشرفية » أي الاحتفاظ باللقب والامتيازات الشرفية . لم يبق كل ذلك دون نتيجة على الصعيد الاجتماعي ، وأسهم ، على الصعيد الاداري ، في توفير التلاحم الشديد لما يجب تسميته

بالبيروقراطية الامبراطورية ، وهي الاولى ، بوضوح معالمها ، بعد البيروقراطية المصرية . هذا واقع لا شك فيه ، ولا أبسط منه ايضاً . ولكن ما هو جوهرى ؟ على استحالة تحقيقه ، هو التمكن من تقدير قيمة هؤلاء الموظفين تقنياً واخلاقياً . فللوراثة دورها الاول في تعيينهم ، وللدسيسة ، الى جانب الاستحقاق والاقدمية ، دور في ترفيعهم . وعلى الرغم من ان كافة التعيينات منوطة بالامبراطور الذي يتحرر ، حتى عند ملء المراكز الرفيعة ، من الواجب القديم القاضي باختيار الموظفين بين اولئك الذي شغلوا هذا أو ذاك من مناصب القضاء ، فانه يشمر بالحاجة الى مراقبة موظفيه . وهو يستخدم لهذه الغاية « موظفي الشؤون » الذين يكلفون تنفيذ مهام تستوجب الثقة ويقومون بأعمال التجسس في المصالح ايضاً . ونحن نرجح ان هذا الجهاز كان ضرورياً ، اذ انه ، بعد اقدام جوليانوس على إلغائه ، قد أعيد مرة ثانية ، وضم في النهاية عدة ألوف من هؤلاء الموظفين . بيد اننا لا نستطيع الفصل في فعالية هذا الجهاز . فما هي الأهمية التي يحدر بنا ان ننسبها ؟ لأجل الحكم على هذه الادارة ؟ الى القرارات الامبراطورية في سبيل تقويم الاعوجاجات والى شكاوى المكلفين ؟ ان البيروقراطية لا تنتظم دون قلنس وتتردد ، ولم تنظر الطبقات الاجتماعية ، التي تعتبر مصادرها عن آرائها ، نظرة رضى الى تسلط الدولة الثقيل على الممتلكات والاشخاص . ومهما يكن من الامر ، فيجب التسليم للمستأثرين من النظام انه يفضي الى البطء ويقضي على روح المبادرة ، ولكن الانتقادات تتلاشى امام هذه الحقيقة : لولا هذه الادارة لصارت الدولة الى انهيار سريع .

ما زال اسم « الولاية » قائماً ، ولكن مفهومه قد تبدل تبدلاً كبيراً . ولها نحن الولايات
نشير الى التبدلات الرئيسية دون ان نغامر في ردها الى اطارها التاريخي ، وهي مغامرة محتملة لا تقضي بنا الى الحقيقة الثابتة على كل حال . لم يعد هناك من تمييز بين الولايات وايطاليا : باستثناء روما التي قسمت منذ ديو كليسيانوس الى دوائر شبيهة كل الشبه بالولايات ، دون ان يطلق عليها هذا الاسم الذي قد يثير النزق والانفعال . ولم يعد من تمييز كذلك بين الولايات المجلسية والولايات الامبراطورية : فالامبراطور وحده « دون مداورات » يعين الحكام أجمعين ويشرف على الادارة جمعاء . وليس هناك عملياً ، باستثناء حالات نادرة جداً ، من قيادات عسكرية يمارسها الحكام : فقد عادت هذه القيادات الى الرؤساء العسكريين . وتجزأت الولايات القديمة خصوصاً ، بدافع الحذر السياسي ، وتخفيفاً من العبء الملغى على كاهل الحكام ايضاً . كان عددها يناهز الخمسين تقريباً حين تولى ديو كليسيانوس الحكم . فرفعها هذا الأخير الى ضعف هذا العدد تقريباً وأحدث سبع ولايات في ايطاليا . وعند وفاة ثيودوسيوس أضيفت سبعة عشر ولاية ايطالية الى أكثر من مائة ولاية .

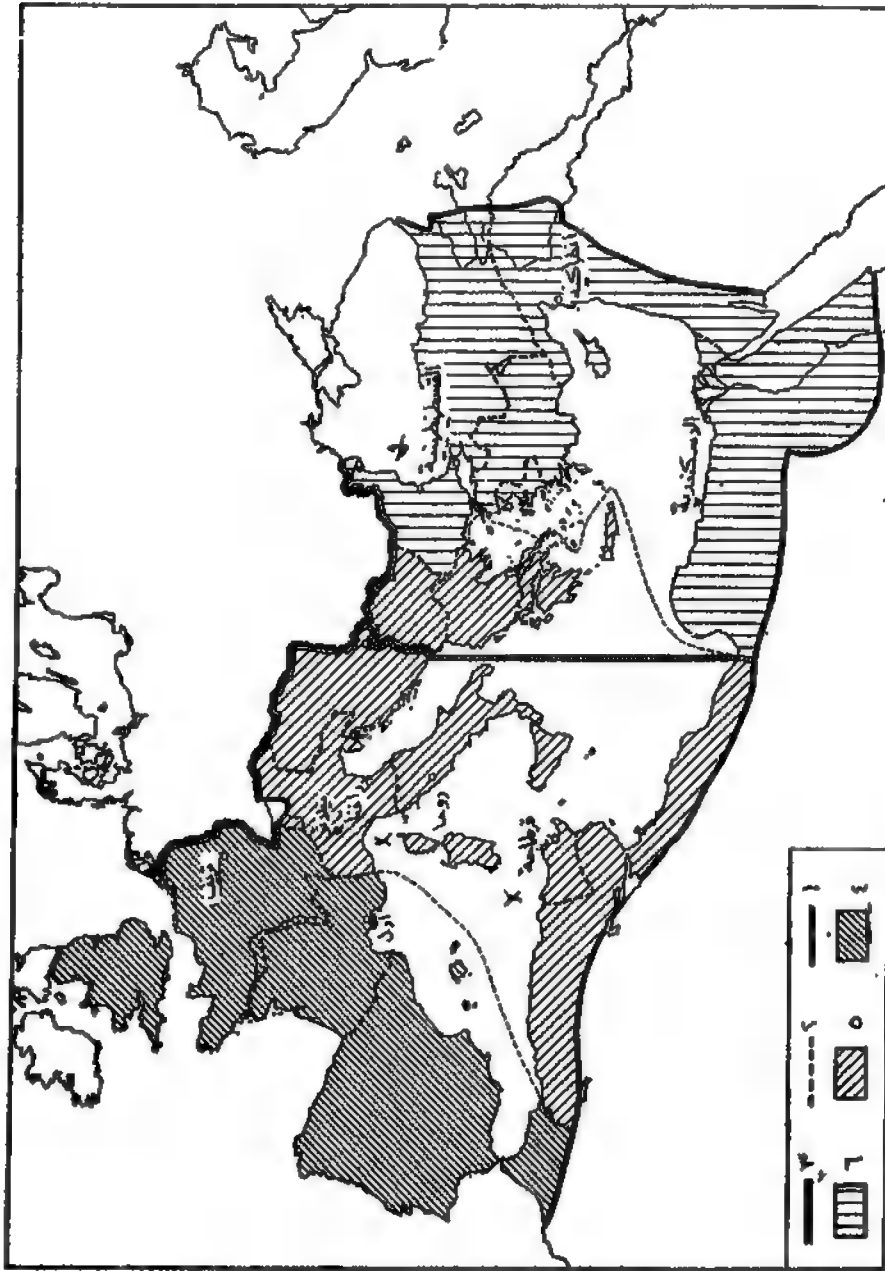
لم تتساو هذه الولايات ، لا أهمية حقيقية ولا مرتبة ، وتتمكس منزلتها في لقب حاكمها . ولا يزال ثلاثة من الحكام ، بقوة استمرار غربية ، يحملون لقب « بروقنصل » القديم : وهؤلاء هم ، بحسب تقليد العهد الامبراطوري الاول ، حاكما آسيا وافريقيا اللذان أضيف اليهما ، احتراماً

لماضي اليونان ، حاكم آخيا . ويقسم الآخرون ثلاث فئات . ولكن أهمية هذه التمييزات الوحيدة محصورة في تحديد درجة الحاكم في سلسلة مراتب الموظفين . وتتفاوت حرية الحكام في الممثل بنسبة قريبهم من الرئيس أو بعدم عنه ، أو بنسبة أهمية الرئيس العسكري الموجود في ولايتهم . وكان عليهم ، قبل أي شيء آخر ، حتى إذا ما نجوا من مثل هذه القيود ، تأمين تنفيذ الأوامر الصادرة عن رؤسائهم . وما كنا لنرى فيهم خلفاء الحكام القدماء لو لم يتماثل دورهم القضائي في أعقاب المخطاط المدن : فدرجت تسميتهم كلهم « قضاة » . ولكن أحكامهم قابلة الاستئناف .

إن نزعة العهد إلى السلطة المطلقة ، بما تطوي عليه من تناقض ظاهر أكثر منه حقيقي ، لم تقض به إلى إلغاء الجمعيات في الولايات . فهو على نقيض ذلك قد أحدث جمعية في كل ولاية . والاعرب من ذلك أن اعتناق الامبراطور للديانة المسيحية لم يلغ واجب هذه الجمعيات ، حتى في عهد متأخر ، في القيام بطقوس العبادة الامبراطورية : فهي تعين « شأنها في الماضي » كاهن الولاية ، والعبادة الامبراطورية هي الوحيدة بين « أجماد » التنظيم القديم « اقليمياً ومحلياً » التي حافظت على ملء رونقها . واستمرت الحكومة المركزية في السماح للجمعيات بتهنئة كبار الموظفين ومحاولة افقارهم الخطوة ، ولكن نجاح هذه المحاولة ما زال عسيراً كما في السابق . لا بل سمحت لها آنذاك بأن تتقدم منها بتمنيات ، جريئة جداً أحياناً : وهكذا في السنة ٣٩٩ لم تتردد جمعية ولاية « المدن الخمس » *Pentapole* الأفريقية في إثارة النقاش لمعرفة رأي الأعضاء في ارفاق تقدمه تاج ذهبي للامبراطور اركاديوس والتاس تخفيف الضرائب بطلب إلغاء القيادة العسكرية التي تخضع لها . وإن هذا التساهل ، الذي لم ينجم عنه أي خطر ، قد أتاح للامبراطور الحفاظ على حد أدنى من الاتصال بالرأي العام في المواضيع ذات الصالح المحلي : وهو حد محتاج إليه كافة الانظمة ، حتى المطلقة منها .

لم يكن بمكنة حكام الولايات ، بسبب كثرتهم ، الاتصال اتصالاً مباشراً دائماً
البرشيات
والمركلا . بالحكومة المركزية . لذلك أحدث ديوكلسيانوس درجة وسيطة هي « البرشية » اسندت السلطة فيها إلى وكيل قائد حرس القيصر . كان عدد البرشيات في البدء اثنتي عشرة ثم أمسى خمسة عشر في أواخر القرن الرابع . ضم كل منها عدداً معيناً من الولايات في وحدة اقليمية كبرى . بيد أن مدينتي روما والقسطنطينية والولايات الثلاث التي اسندت السلطة فيها إلى بروقنصل فلم تدخل في هذا التقسيم ، بل ارتبطت مباشرة بالحكومة المركزية . فالغت بريطانيا ابرشية ، وغاليا ابرشتين ، احدهما للنصف الجنوبي والثانية للقسم الشمالي . وكانت مدينتا « تريف » وفينا مقر الوكيلين ؛ ومصر وكيرينا ابرشية ؛ الخ . وقامت في هذه البرشيات جمعيات على نخط الجمعيات في الولايات .

راقب الوكلاء عمل الحكام ومارسوا سلطة قضائية استئنافية . واستفاد « كونت الشرق » ، وهو وكيل البرشية التي ضمت الولايات حول سوريا ، من مركز استثنائي بسبب جوار بلاد



الشكل ٢٢ - الأبرشيات وقيادات الحرس في السنة ٣٩٠ .
 ١ - حدود الامبراطورية؛ ٢ - حدود الأبرشية؛ ٣ - الحد الفاصل بين شطري الامبراطورية الشرقي (اركانديوس)
 والغربي (هونوريوس) في السنة ٣٩٠ ؛ ٤ - قيادة حرس غاليا ؛ ٥ - قيادة حرس ألبانيا وإيطاليا وأفريقيا ؛
 ٦ - قيادة حرس الشرق .

فارس . اما في الابريشيات الاخرى فلم يحظ الوكلاء بهذا المركز الهام . كانوا يرأسون الامبراطور مباشرة ، ولم تحدث وظائفهم الا لاضعاف قيادة حرس القصر ، ولكن التنظيم الجديد الذي ادخل على هذه الاخيرة اخضعهم لها في النهاية . وما لبثوا ان اصبحوا مجرد جهاز للتحويل ، وما عثمت بعض المراكز ان بقيت شاغرة . فتغلبت النزعة الى المركزية « مع ما تستلزمه من تسلسل دقيق في المراتب ، على النزعة الى النظام الاقليمي التي لم تبرز يوماً بقوة على كل حال .

ادخل قسطنطين تعديلات عظيمة على قيادة حرس القصر . منذ العهد
قيادة حرس القصر
الامبراطوري الاول تعدت صلاحيات هذا الجهاز ، الى حد بعيد « قيادة فرق الحرس التسع : فقد مارس قادة الحرس سلطة قضائية وتوصلوا من جهة ثانية ، لاسيما منذ القرن الثالث ، بفعل اشرافهم على تحوّل الجيش ، الى فرض رقابتهم على كل الادارة المالية تقريباً . ومع ذلك « لم تحدث تجزئة اقليمية قط « على الرغم من ازدواجية الحكم غير النادرة . بيد ان النظام الرباعي قد ادى الى هذه التجزئة عملياً بتخصيص كل امبراطور ، ان لم يكن كل قيصر « بقائد حرس . ومع ان قسطنطين قد اعاد الوحدة الامبراطورية في شخصه ، فقد رجع تدريجياً الى تقسيم الامبراطورية دوائر اقليمية كبرى اسندت الى قادة حرس مختلفين . اجل كان هؤلاء القادة « لمدة طويلة ، معتبرين وكأنهم هيئة واحدة . ولكن مبدأ التجزئة الجغرافية قد سيطر في النهاية . اما بصدد التجزئة نفسها « فالتردد والقبوض امرات غير نادرين ، ومرد ذلك الى اختلاف عدد الاباطرة و « الحصص « المخصصة لكل منهم . قامت في اغلب الاحيان ثلاث قيادات : واحدة للشرق ، من كيرينا حتى تراقيا ، واخرى لاطاليا وافريقيا والمناطق الباقية من شبه الجزيرة البلقانية ؛ والثالثة لبريطانيا وغاليا واسبانيا ومراكش . اما المعضلة ، التي برزت منذ قبل وفاة ثيودوسيوس ، فكانت في التوصل الى التوفيق بين هذه التجزئة وتقسيم الامبراطورية الى شطرين بفعل ازدواجية الاباطرة التي افضت الى ازدواجية الامبراطوريات . وقد طالب الشرق بزيادة حصته في شبه الجزيرة البلقانية ، فجر ذلك الى نزاع حول ابرشيتين .

بعد ان انقضى قسطنطين فرق حرس القصر ، انقضى سلطات القادة العسكرية وجعل منهم موظفين مدنيين فقط . كانت صلاحياتهم واسعة ومتنوعة ، ويتناولونها ، بالإضافة الى البريد العام والتعليم والتسخير والحفاظ على النظام بصورة عامة ، الخ ، الضرائب والقضاء . وهي في الحقيقة صلاحيات هامة جداً ، على الرغم من ان عطف ثيودوسيوس وحده يفسر مكانة قائد الشرق العالي روفينوس الايلوزي - من بلدة ايزر في مقاطعة الاكيتين - ، وقد تركه لابنه اركاديوس في السنة ٣٩٥ . وروفين هو الذي عرف كيف يسوّي قضية تسالونيكى بالاتفاق مع القديس امبروسيوس . اما القادة الثلاثة الذين اقاموا في القسطنطينية وميلانو وتريف - نقل هذا المركز الاخير الى « آرل » في السنوات الاخيرة من القرن الرابع - فقد اشرعوا على التشريع واقترحوا كافة تعديلات الموظفين في الولايات وسيروا الادارة ، ومارسوا سلطة قضائية تمييزية اصدرها بموجبها احكاماً مبرمة ، فكانوا ، اذا ما وضعنا قيادة الجيوش جانباً « شبه بنواب الملك : لذلك

ارتأى الامبراطور احيانا اسناد منصبهم الى هيئة مؤلفة من قائدين .

تتضح بالتالي ، في الادارة المحلية والاقليمية ، حتى تلك التي ابقى فيها على
الاسماء القديمة ، الخلافات العميقة بين العهد الامبراطوري الثاني والعهد الذي
سبقه . ويصبح القول نفسه في العواصم « على الرغم من ان رواسب المهسد
السابق تبرز فيها برونزا على جانب اقوى .

المصحات

روما والقسطنطينية

يجب الا نخطئ في صبغة الجمع هذه : العواصم . فليس لاي من قادة الحرس مكاتبه في روما .
ولا يقيم الامبراطور فيها الا استثناء وفترات قصيرة . ففي الغرب نفسه ، نراه ممضيا ايامه في
تريف « أو ميلانو - ولئن يلبث ان يمضيا في رافنا التي تتصل بالبحر ويسهل الدفاع عنها - أو
سيرميوم (ميترفرا الحالية على نهر الساف) الخ . ولكن ليست هذه كلها سوى مراكز اقامة ،
لا عواصم ، فلا تزال روما هي « المدينة » ولا تزال الامبراطورية « رومانية » .

غير ان قسطنطين قد احدث روما فائسة « خاضعا لاعتبارات لا يزال الخلاف قائما بين
المفكرين حول طبيعتها وأهميتها . ليس باستطاعة احد ان ينفي رغبته في تخليد اسمه بمشروع
هندسي عظيم : فان قسطنطينوبولس ، « مدينة قسطنطين » ، المبنية في موقع يضمن له قدم
بيزنطية الأهمية الاقتصادية « ستكون مدينة تختلف عن سيرة التوميدية التي رمت وأطلق عليها
اسم قسطنطينية . وليس باستطاعة احد ايضا ان ينفي الاعتبارات العسكرية : مناعة الموقع
الطبيعي ، أهميته الاستراتيجية عند مصب البوسفور الذي اجتازه القوط في القرن الثالث ؛ قرب
من الدانوب السفلي الذي يهدده خطر البرابرة ؛ جوار الولايات الشرقية التي يهددها الخطر الفارسي
والتي خضعت لسلطة ليسينيوس الذي هزم في شهر ايلول من السنة ٣٢٤ « بينما تقرر اختيار
الموقع منذ شهر تشرين الثاني . ولكن الاتفاق حول اعتبارات روحية ممكنة ليس أمرا بسيطاً .
فقد يكون قسطنطين اراد عاصمة مسيحية غير روما المتسعة انقساماً عميقاً بالطابع الوثني :
ولكنه « اذا لم يدرك مسبقاً ان قواري الامبراطور « في عداد اسباب اخرى ، سيفضي الى جعل
روما عاصمة النصرانية الغربية « لم يفته مع ذلك « في القسطنطينية « ان يوعز بالقيام بكافة
الطقوس الوثنية الممعدة للتأسيس ، ثم للتدشين في السنة ٣٣٠ ، وبتشيد أكثر من معبد . ومن
جهة ثانية « اذا كان هذا الامبراطور الذي لم يتقن اليونانية قد فرض اللاتينية لغة رسمية في
القسطنطينية ونقل اليها كثيراً من العائلات الرومانية ، فانه قد ارتكب خطأ فادحاً اذا كان
قد اعتقد بأنه يوطد ، بهذه الطريقة ، الحضارة اللاتينية في البلاد اليونانية : فما لبثت مدينته «
في الواقع « ان بآت حصن الحضارة اليونانية في وجه روما نفسها .

لقد خاب امل قسطنطين في هذا المقصد او ذاك من مقاصده ، ولكنه مع ذلك قد حقق
منها ما هو جوهري : فالقسطنطينية ، التي استلقت منه صدارة العاصمة والتي اشتهرت فيها مع
روما قبل ان تغدو عاصمة الشرق الوحيدة ، لم تفقدها قط إلا في القرن العشرين . وقد آثر
الامبراطور نفسه الاقامة فيها على الاقامة في روما . فكثيراً ما أقام قبل تأسيسها في نيكوميديا

او انطاكية حين كان يقصد العيش في الشرق . وما زال ، بعد السنة ٣٣٠م يقيم في هذه او تلك من هاتين المدينتين : ولكنها اقامة قصيرة في مجموعها « إلا اذا انصرف الى اعداد الحرب ضد الساسانيين ؛ ولكننا لا نرى ، على كل حال ، الى جانب القسطنطينية ، مدناً توازي ميلانو ورافنا .

ان روما مدينة لماضيها بالابقاء على أنظمة خاصة ، كما ان القسطنطينية الرواسب الشرقية في العواصم مدينة لمساواتها لروما نظرياً بالتمتع بأنظمة مماثلة . ولكن هذه الانظمة ما لبثت ، في الاولى كما في الثانية « ان فقدت سلطتها كلياً بفعل تطور ظهرت بوادره منذ أمد بعيد .

في كلا المصمتين مجلس شيوخ « منظم على غرار مجلس الشيوخ في اليهود السابقة ، أي خاضع لسلم المراتب وفقاً للوظائف التي يمارسها القضاء او يسندها الامبراطور اليهم اسمياً . اما مجلس روما فقد فاق مجلس القسطنطينية عزاً ، لأن باستطاعة ايطاليا ان تنتدب اليه ممثلين عن العائلات الكبيرة أكثر من الشرق البلقاني . وقد بقي ، لمدة طويلة ، المجلس الوحيد الذي يبلغه الامبراطور جلوسه على العرش ، فكان يسرع ، كما هو بدعي ، الى الاعراب عن استحسان هذا الجلوس . الى هذه البادرة انتهت النظريات والمشادات الكثيرة المختلفة حول تعيين الامبراطور ، او أقله تثبيته ، من قبل المجلس : فالامبراطور الاخير الذي اختاره هذا المجلس هو ثاسيتوس الذي ملك عدة أشهر في السنة ٢٧٥ . وهكذا دواليك : فليس بعد من ولايات مجلسية ؛ وليس من خزانة باستثناء الصندوق البلدي ؛ وليس من ضرب نقود ؛ وليس من احتكار في ممارسة بعض الوظائف ؛ وليس من سلطة قضائية . ولا تتناول مناقشات الجمعيتين سوى المواضيع العادية . ولا يأخذ الامبراطور امانها بعين الاعتبار إلا كما يطيب له شخصياً : فلم يفلح المجلس الروماني مثلاً في استصدار قرار بإعادة مذبح إله النصر الى قاعة جلساته الخاصة .

لم يحافظ اي من مناصب القضاء الجمهورية القديمة ، على نقيض ما حدث في العهد الامبراطوري الأول « على أهمية اثره في الحصول على الوظائف العامة : فهذه قد غدت مستقلة عن «سلم الاجداد » . لا يزال الامبراطور يسند الى بعضهم مناصب قضاء اسمية ، لا سيما القنصلية « ولكنه يفعل ذلك بنية مكافأة الذين خدموه خدمة صادقة « اثناء تقاعدهم على العموم ، لا سيما وراء مزيد من الحرية في العمل ، عند اختيار وترقيع الموظفين « كما في السابق .

اصبح ارفع هذه المناصب القديمة لقباً على مستوى الامبراطورية دون روابط عملية بالعواصم . فعلى الرغم من ازدواجية هذه الأخيرة ، لم يبق هناك سوى قنصلين اثنين يعود أمر تعيينهما للامبراطور دون سواء . وفي حال تعدد الباطرة ، لا يتم الاختيار ، الذي يحاول إيجاد المساواة بين الشرق والغرب ، الا بالاتفاق بينهما . ورغبة في تلافي المحاصمات ، قرّر الرأي منذ السنة ٣٩٦م « ان كان الامبراطوران ، ايناثيودوسيوس ، قنصلين في آن واحد ، على ان يعين كل منهما القنصلين مناورية ، كما قرّر الرأي ، بعد فترة قصيرة « على ان يعين كل منهما احد القنصلين . غير ان هذا المنصب لم يبق له من امتياز سوى تنظيم الالاماب العامة . ولما كان الامبراطور يفتقر عن

« القنصل » ، بما لهذا التعبير من مفهوم قديم ، فلم يقدم الا نادراً على تعيين القنصل القضاة . فازدادت من ثم قيمة اللقب الشرفية ازدياداً كبيراً ، واحيطت باهية عظيمة . ونحن لا نعرف ، الى جانب الاباطرة ، سوى حالة واحدة حصل فيها قنصل قديم على قنصلية ثانية في القرن الرابع هي حالة قائد فرنجي .

لم يدم عملياً ، بين المناصب الأخرى ، سوى وزارتي المالية والعديلية . وهما قد نظمنا في القسطنطينية ايضاً . وكانت وزارة العديلية بنوع خاص كثيرة النفقات بسبب الالامب التي تقع اكلافها على كاهل شاغلي هذه الوزارة . فانتهوا الى تعيين هؤلاء قبل موعد الاستلام بعشر سنوات : حين عين ابن سيمناكوس وزيراً للعديلية ، اقيمت المالب استمرت سبعة ايام واستازمت نفقات باهظة « مع ان البذخ فيها كان عادياً - افنق آخرون ضعف ما افنقه عليها ، اي ما يزيد عن اربعة ملايين فرنك ذهباً بسم الفرنك في السنة ١٩١٤ - غير ان الوقت قد توفر لسيمناكوس حتى يطلب من اصدقائه الحيوانات المفترسة والألاهي . اما بالمقابلة فالصلاحيات شبه لاغية لا تتمدى واجب القيام ببعض الاعمال القانونية . فنحن اذن امام « تسخير حقيقي » ولن تلبث التعيينات ان تصبغ من نصيب الذين يضبطون حسابات ثرواتهم لاجل الضريبة الخاصة المتوجبة على اعضاء الطبقة المجلسية . ولكن هؤلاء القضاة « على نقيص بمثل الوحدات العائلية في المدن المادية ، لا يكسفون وجوههم لانهم قادرون على تحمل ضخامة مثل هذه النفقات .

ان الشخصية الاولى « في العاصمتين ، هي « حاكم المدينة » الذي احدثت وظيفته في روما في العهد الامبراطوري الاول ، وفي القسطنطينية في أواسط القرن الرابع . فهو يمثل الامبراطور الذي يعينه ، وكثيراً ما يستبدله . يرأس مجلس الشيوخ ويفصل في دعاوى المدينة والمحفات المحددة في روما بنطاق المائة ميل التقليدي . يسهر على النظام والتموين متغلباً بذلك على حكام الامن والضريبة العينية السنوية . فيكسبه كل ذلك سلطة حقيقية لا سيا في روما التي لا يقيم فيها الامبراطور : ويختاره هذا الاخير « بالتالي ، في صفوف الارستوقراطية الوثنية ، كسيمناكوس مثلاً ، حين يكون ساعياً وراء اظهار رغبته في تحقيق الوثام .

يتضح لنا ان حياة العاصمتين ، بفعل التوزيع الجاني على الشعب وسخاء الاغنياء ، أعظم بهاء منها في المدن الاقليمية . ولكنها ، على الرغم من الرواسب ومظاهر المراعاة المعدة للحفاظ على نفوذها ، لا تتمتعان ، بالنسبة لها ، بمزيد من الاستقلال الحقيقي . ومها يكن من الامر ، فان التقليد يرغب في ان تسهم اجهزتها المحلية ، وهي وريثة أسماء مجيدة « في شؤون الدولة : ولكن هذا الموضوع اقل وروداً آنذاك منه في الماضي .

٣ - الحكومة المركزية والامبراطور

أنيطت شؤون الدولة هذه ، بالاضافة الى رقابة الادارة والدفع بها الى الامام ، بالامبراطور دون سواه .

الدولة والنظام الشخصي اقتضى لمثل هذه الدولة ، التي ترى توسع أعمالها وتعتمد ، بغية تنفيذها تنفيذاً أفضل ، أساليب مركزية ضيقة ، تنظيم حكومي قوي . لم يخل العهد الامبراطوري الثاني من هذا التنظيم . لا بل بلغت النظر انه توصل ، على الرغم من قصره ، الى تحقيق تنظيم يمثل هذه القوة « ويمثل هذا الاستقرار نسبياً ، أقله بصدد المصالح » ان لم يكن بصدد الرجال . وقد توصل ، في بعض المواضع ، الى التمييز بين مفهوم الدولة ومفهوم الامبراطور .

بيد ان مفهوم الامبراطور ما زال يسيطر على مفهوم الدولة « ويلاشيه ملاشاة في أحسن الاحيان . ولكن هذه الظاهرة ليست نتيجة الطابع البدائي الذي تنسم به دولة في طور التكون ، كما حدث في العهد الامبراطوري الاول » بقدر ما هي نتيجة السلطة المطلقة التي تفسح مكاناً كبيراً لأهواء الامبراطور الشخصية وللتأثيرات الخاصة التي قد يخضع لها . وكان تجنبها يستلزم ملكة عقلية ووضوحاً منطقياً يسيرهما نهج فكري ساد في عهد الانطونيين ، ولكنه أهمل بعد ذلك . ومتى ميزت الدول العصرية بين هذين المفهومين يا ترى ؟

قامت ، في ما يعنينا « مصاعب أخرى أيضاً : تعدد الاباطرة أولاً ، وتبدل عددهم ثانياً وخصوصاً . فقد وجب لكل منهم حكومته ودوائره المركزية المحدثة تقسيماً او دمجاً بحسب التقلبات السياسية . ولحسن الطالع ، انتهى هذا التعدد في أغلب الاحيان الى نظام ثنائي قسمت الامبراطورية بموجبه الى شرق وغرب . ومها يكن من الأمر فان هذا النظام هو الذي وظّله وجود ابني ثيودوسيوس في اوائل القرن الخامس ، واذا ما زالت حكومة الغرب بعد ذلك « فان حكومة الشرق قد استمرت في الامبراطورية البيزنطية .

ان للتقدم الذي احرز في مثل هذه الظروف أهمية يزيد من شأنها ان النزعة التي الكونتية يعكسها لقب الـ *Comes* ، أي « الرفيق » الذي اشتقت منه كلمة « كونت » ، كانت قادرة على إبقائه نهائياً .

لم تجل الامبراطورية الاولى هذا اللقب الذي عرف باسم « الصديق » آنذاك ، ولكنه لم يفض قط الى ما يشبه الرتب البلاطية في الملكيات الهلينية . أعاده قسطنطين « بعد فترة زوال » بنحى موظفين او كلت اليهم في البداية مهام خاصة تحل بالنظام السائد . ولكنه لن يلبث ان يفرط في توزيعه ، فيحتدي حدوده خلفاؤه . وعلى الرغم من ان اللقب ، في بعض الحالات ، سبق وأشرنا الى كونت الشرق — لا يتميز عن اسم الوظيفة الرسمي ، فانه قد أصبح سمية تزيينية قبل كل شيء آخر استلزمت احداث ثلاث درجات اطلق عليها اسم « الرتب » .

ان الكونت ، نظرياً ، لا يخدم الدولة بل الامبراطور الذي يربطه به صلة شخصية قوامها المودة والشكران والاعجاب ؛ كما ان مجموع الكونتية يؤلفون « معيته » نظرياً ويرافقونه في تنقلاته . ولكن ليس لهذه النظريات من نتيجة عملية : كانت هذه المثل ، منذ أمد بعيد ، اساس التنظيم الحربي عند البرابرة الجرمانيين . وليس ما يمنع الاعتقاد بتأثير هؤلاء على قسطنطين .

ومن المحتمل جداً أيضاً ان تكون هذه المثل حينئذ الى العادات والاعراف الهلينية والرومانية على السواء : فما زالت الملكية الامبراطورية ، في جوهرها ، ملكية شخصية مبنية على مفهوم الانسان المتفوق . ويغلب على الظن ان ما اوجب الاخذ بها ، في البدء ، هو واجب حل بعض الصعوبات حلاً سريعاً . ثم فقدت جدواها ، في التطبيق العملي ، بفعل حتمية صيرورة الانقلاب البلاطية الى الابتذال والحاجة الى المحافظة على الآلة الادارية العادية . ومهما يكن من الأمر ، فان « معية » قسطنطين وخلفائه ليست مسؤولية قط عن انقسام الدولة في القرن الخامس ، وانما اقتصر الـ « معية » التي كانت لها الغلبة بعد ذلك ، والتي كانت ابعد تأصلاً جرمانياً ، على استخدام مفرداتها .

بعد اجهاض هذا الخطر ، قامت على رأس الدولة ، بغية ممارسة أهم صلاحياتها ،
المجمع
والصالح الكبرى
 اجهزة وظائف ثابتة . واذا ما كان بعضها ، من هذا القبيل ، موروثاً عن
 العهد الامبراطوري الاول « فان التقدم في الطريق التي شقها هذا الاخير »
 واقع راهن .

يطلق على « مجلس الامير » القديم « بفعل متطلبات آداب المجتمع ، اسم « الموقف » (المجمع)
 اذ ان اعضاءه يشتركون فيه وقوفاً . تعود رئاسته « في غياب الامبراطور ، الى « وزير مالية
 القصر » . يدرس شتى الشؤون ، ويشارك كبار رؤساء المصالح في جلساته . وللموقف ، بالإضافة
 الى ذلك ، امناء سره الذين يؤمنون استمرار اعماله بواسطة الاختزال .

اما اولئك الذي يمكن تسميتهم بالوزراء فلا يزالون قليلي العدد جداً . فهناك « رئيس امناء
 السر » الذي يضبط يومياً جدول الموظفين والرؤساء العسكريين ويمارس بالتسالي وظيفة على
 بعض الاهمية . ويدير الخزنة ، بحسب مصدر الواردات « « كونت الاعطيات المقدسة »
 و « كونت الاملاك الخاصة » . ورئيس دوائر المستشارية « سيد الدوائر » الذي تتعاطم اهميته
 باستمرار « كما يبدو ، ولعل السبب في ذلك انه رئيس « موظفي الشؤون » أيضاً « الذين يمارسون »
 بفعل انتشارهم في كل مكان ، عملاً اتهامياً لا يختلف عن الجاسوسية احياناً . ويحذر بنا ايضاً ان
 نضيف الى هذه القائمة قائد حرس القصر المعين على رأس الادارة الاقليمية .

نجدد الاشارة هنا الى ان الحكومة المركزية خلو من وظيفة وزير اول . وربما كان « وزير
 مالية القصر » مؤهلاً قبل غيره لشغل هذا المركز . وربما اسندت الوظيفة الى رجال لم يعرفوا كيف
 يستثمرون طاقاتها : ومهما يكن من الأمر فقد فقدت اهميتها . ولكن السبب الرئيسي ، في الأرجح ،
 هو ان اباطرة القرن الرابع كانوا حذرين قسموا السلطة بين مساعدهم حفاظاً على سلطتهم الخاصة .
 ولتشر مرة اخرى هنا الى فصل الوظائف العسكرية عن الوظائف المدنية : « سيد الدوائر » هو من
 يرأس الجنود البرابرة في الحرس الشخصي ، ولكن « للعامين » رئيساً خاصاً هو « كونت المنزلين » ،
 كما ان « اسباب الجنود » يرثسون الجيوش ، حتى تلك المقيمة في جوار المقر الامبراطوري . فقد
 فرضت امثلة العديد من الاختبارات المؤسفة اللجوء الى التبصر والحكمة . ولن يحدث الا بعد

وفاة ثيودوسيوس ان يبرز اشخاص يصبحون اسباد الحكومة الحقيقيين، على الرغم من تعرضهم الدائم لفقدان الخطوة بصورة مسرحية مفاجئة : القائد ستيليكون في الغرب ، وقائد الحرس روفينوس وافتوريوس مدير غرفة الامبراطور في الشرق ، الذين سيرز بعدهم كثيرون سوام . بيد ان تنوع الوظائف الرسمية التي يشغلونها يبين ان لاصلة عضوية بين اية وظيفة منها وسلطتهم . فهم لا يدينون بهذه السلطة الا لعطف الامبراطور الشخصي ولعدد الزين ، وحتى للقرابات الالامعة التي اتاح لهم هذا العطف تكوينها : تزوج ستيليكون من ابنة عم الامبراطور في السنة نفسها التي ولد فيها هذا الأخير « فمين وصياً عليه ثم زوجه ابنته على التوالي . ولكن الملكية ، حتى في زمن اباطرة ضعفاء من امثال اركاديرس وهونوريوس ، لم تسمح بقيام وظيفة قد تعطي صلاحياتها الرسمية دور تسيق ، وبالتالي دور ادارة حقيقية لمن تسند اليه .

دسائس البلاط
كان للامبراطور مفضلوه المقربون : وهل خلا منهم اي حكم مطلق ؟
قام هنالك بلاط اقل فجوراً منه في العهد الامبراطوري الأول - ومرد ذلك الى ان النصرانية ، بعد ارتداد قسطنطين ، قد تركت اثرأ قوياً في الاخلاق - ولكنه ليس دونه بطانة أو حقلاً خصباً للدسائس . وقد يحدث فيه ان تتدخل النساء في السياسة . ولكن ذلك لم يبلغ قط ما بلغه في بلاط سلالة ساويروس حيث تذكرنا الاميرات السوريات جوليا دومنا امرأة سبتيموس ساويروس والدة كركلا وشقيقتها جوليا ميزا « وابنتا هذه الأخيرة جوليا سوامياس وجوليا ماميا ، والدنا ايلغابال وساوروس اسكندر ، بطموحين وعزمين اللذين لا يقفان عند حد ، باكثر الملكات السلوقيات او اللاجيات افتناناً وتهيبجاً . ومع ذلك فاذا كان من الطبيعي ان تتوارد النساء في فوضى القرن الثالث ، فانهن قد ظهرن مجدداً في القرن الرابع . فقد ادمت بعض المآسي البلاطية ملك قسطنطين الذي اوعز بقتل ابنه كريستوس بتعريض من امرأته الثانية فوستا التي ما لبثت ان اعدمت الحياة بعد اشهر معدودة . وافاد جوليانوس افادة جلي من عطف الامبراطورة افسافيا عليه لدى كونستانس الثاني . وجعل موت فالنتينيانوس الاول من ارملة جوستينا ولية العهد ، واسرع ثيودوسيوس في ترفيع ستيليكون بعد ان وافق على زواج ابنة شقيقه منه . ويمكننا الاستشهاد بمزيد من الامثلة التي يوفرها لنا خلفاء ثيودوسيوس .

كان للرجال ايضاً تأثيراتهم ولم تكن دون تأثيرات النساء طابعاً شخصياً . فانت « للقصر المقدس » ، بالضرورة ، مصالحه التي يحتل رؤساؤها مركزهم في تسلسل الموظفين . وقد وفرت احدي هذه المصالح بنوع خاص ، « الغرفة المقدسة » ، لمن ينتمي اليها ، تقرباً شخصياً وحيماً من الامبراطور . فعلى نقبض كافة المصالح الاخرى التي أقفلت في وجه العبيد او المستعنين ، إلا في بعض المراتب الدنيا ، ما زالت هذه المصلحة مخصصة بهم تقريباً : لا بل كان بينهم شريكون كثيرون ، وخصيان كثيرون ايضاً بحسب عادة يفسرها منشأهم . وعلى الرغم من هذا الدل ، وربما بسببه ، فقد حدث احياناً ان توصل بعضهم الى التأثير على الامبراطور نفسه . اجل قامت

سوابق مماثلة في عهد سلالة كلوديوس، ولكنها سوابق غير مشينة. اما الآن فانا لشاهد خصيائناً « يتولون شؤون الغرفة المقدسة » ، أي مدراء غرفة كباراً يسند اليهم القيام بالمهام الدقيقة والدورات التفقيشية وبأكثر من ذلك . تلك حال افسيفيوس الذي أوحى بأكثر من قرار من قرارات كونستانس الثاني ، ثم اعدم في اوائل ملك جوليانوس . وتلك خصوصاً حال افثروبيوس الذي كان متقدماً في السن حين دخل في خدمة ثيودوسيوس وتوصل بسرعة الى احدى الوظائف العليا ، فتركه ثيودوسيوس لابنه الذي كلفه بعد ذلك القيام بحملة عسكرية ورفعته الى رتبة القنصلية .

نعتقد بأن هذه الأمثلة كافية للتكهن بما عزم به بلاط القرن الرابع من دسائس وبما سيكون من امره في القرن الخامس حين ينقطع الامبراطور عن العيش مع الجيش حيث كان ينجو من بعض هذه التأثيرات . واذا ما انجز في القصر عمل حكومي واداري جدي ، فقد حيكنت فيه ايضاً مؤامرات مظلمة تقزم منها النفس احياناً « فاهيك عن الوشايات والحبايات وما تجرّ اليه من تحاسد وما تثيره من تنافس حاد بين موظفين يساندنم اقرباؤهم او زبائنهم .

كان كل هذا عن الحكم المطلق . بيد ان الامبراطور لم يتمتع يوماً ، في الواقع ،
الامبراطور :
الرئيس العسكري :
بمثل هذا الحكم .

فهو لا يزال رئيس الجيش ومختاره . وقد سبق وألحنا اعلاه الى حقيقة اعتراف مجلس الشيوخ به ؛ اما اتصالات الشعب الوحيدة به فلا تجري ، كما هي الحال منذ امد بعيد « إلا في الملعب أثناء الالعاب . بيد ان الأمر على خلاف ذلك مع الجنود . فالحادث الرئيسي ، الفعلي والنظري معاً ، الذي يرافق جلوس امبراطور جديد على العرش هو تقديمه الى فرق مختارة تتنادي به امبراطوراً ؛ ثم يلي الاحتفال اعلان توزيع الهبات . هذه هي الحال حين يجري كل شيء في ظل النظام ، فماذا نقول اذن عن الاغتصابات ؟ ان خير ما نعرفه عنها في أصوله الاجرائية هو ذاك الذي استفاد منه جوليانوس في لوتيسيا في اوائل السنة ٣٦٠ . فعين خضع للتمرد ، الذي اعدته الاركان خير اعداد على كل حال ، رفع على ترس احد المشاة ووضع على رأسه « عوضاً عن التاج » عقد احد حملة الاعلام الكلتيين . وعد حينذاك بتوزيع الذهب والفضة (ما يعادل ١٤٠ فرنكاً بسم السنة ١٩١٤ لكل جندي) . وفي اليوم التالي ألقى خطبة في ميدان مارس فصق له الجنود وأعربوا عن استحسانهم بضرب تروسهم بالرمح . ظهرت للمرة الاولى في هذه المشاهد طقوس بربرية ، أهمها اعتلاء الترس الكبير ، قتل على التطور الذي طراً على التجنيد ، ولن تستقر إلا في عهد لاحق على الأرجح . وبقي اخيراً دور الجيش كجيش ، الذي يتفق وأعرق تقاليد النظام : والجدّة الوحيدة هي ان الجيش قد غدا وحده منذئذ صاحب الحق في منح السلطة .

ان هذا الطابع العسكري لا يزول يحلوس الامبراطور على العرش . فالموظفون الذين يعتبرون جميعهم ممثلين للامبراطور او معاونين له يعتبرون جميعهم جنوداً ايضاً . بزتهم تستلزم النجاة . والنجاح يدخل كذلك في بزة الامبراطور الاعتيادية مع المعطف الارجواني الذي يرتديه الرئيس

الحربي . وإذا ما ندر الاحتفال بمواكب المنتصرين « فان فكرة النصر قد دخل في الاحتفالات التي حلت عليها محل هذه المواكب في اعياد الجالوس التي تقام برونتق خاص كل عشر سنوات : فكان هنالك الذكرى العشرية الاولى والذكرى العشرية الثانية « وحتى الذكرى العشرية الثالثة لجالوس قسطنطين . واستمرت هذه الفكرة . في النعوت التي ما زالت تضاف الى الالقاب الامبراطورية .

إلا ان الجيش ، الذي هو القوة فحسب ، لا يستطيع ان يعطي السلطة إلا مركزاً يمثل الاله أديباً خشناً اذا ما اكتفى به . وقد ساد الاعتقاد « تصريحاً او تلميحاً ، بأن الجنود ، الذين لا ينتخبون باختيارهم ، يكتفون بأن يعرفوا وينادوا بذلك الذي أحياه ثيمستوس « الكائن السماوي ، و « رسول السماء » . وسين كان الجيش الجمهوري ينادي بقائده امبراطوراً بعد النصر ، كان يحبي فيه حبيب الاله . وكان للامبراطور منذ القدم ارتباطات خاصة بهذا الإله . ولكن طابع الملكية الديني ومظهر الامبراطور الإلهي قد برزا بقوة منذ الامبراطورية الاولى التي حرصت على ألا تقتل الى روما مثالية الملكيات الهلينية كاملة .

برزت قوة هذه النزعة منذ اواخر القرن الثاني بنوع خاص حين احرزت التأثيرات الشرقية غلبة حاسمة . ولم يبلغ النظام يوماً ، في سلوكه هذه الطريقتين ، ما بلغه قبيل جالوس ديوكليسيانوس . ولنهمل هنا تجاوزات ابلاغبال التي ليست سوى حدث عابر .. ولكننا نلاحظ ، طيلة القرن الثاني ، التقدم المستمر في العلاقة بين فكرة « الاله الشمس » « سيد الكون » وفكرة الامبراطور بمثله على الارض ، بل أقنومه البشري . لقد رغب بعض الاباطرة في السابق بأن يمثلوا على قطع النقود حاملين تاجاً مشعاً يرمز الى الشمس : اما الآن فيظهر هذا التاج على رأس كافة الاباطرة . وقد بلغ هذا التطور ذروته في عهد اوريليانوس . فقد درجت منذ سلالة ساويروس عادة غير رسمية تقضي باطلاق لقب « الاله » على الامبراطور . اما اوريليانوس فقد أرفق اسمه ، على النقود « بالصيغة الرسمية « المولود إلهاً وسيداً » . ويستلزم هذا التحديد عبادة شخصية تؤدي فروضها للامبراطور وهو على قيد الحياة .

لا مراء في ان ديوكليسيانوس قد خطا خطوة الى الوراء . بيد ان الحل الذي اعتمده أبعد تقدماً من ذلك الذي اعتمده أباطرة القرنين الاولين . اقتصر هؤلاء على اعتبار أنفسهم أبناء سلفهم « الاله » . اما ديوكليسيانوس فقد أطلق على نفسه اسم « جوفينوس » وأطلقه على قيصره « بينا اختار الامبراطور والقيصر الآخران اسم هرقلوس . ومعنى هذين الاسمين « ابن جوبيتر » و « ابن هرقل » أي ابنا إلهين هما أوسع آلهة الزون الروماني شهرة آنذاك ، الاول كسيد العالم والثاني نظراً لوضع قوته في خدمة سعادة البشر . تسلم أبناء هؤلاء الآلهة النعمة الالهية من آبائهم . فكانوا وسطاء بين الآلهة والبشر يحفظون بالهام وعضد أولئك ، بينا يقدم لهم هؤلاء الطاعة والاحترام الديني دون ان يستلزم ذلك العبادة بالذات .

قد نجد أحياناً « حتى ابان الاضطرابات التي عقببت أعتزال ديوكليسيانوس الحكم « استمرار عرف اعتقاد هذه الالقاب الرسمية في كلا السلالتين . وعلى كل حال فان مفهوم الطابع الإلهي في

الاباطرة قد امتد حتى ظفر الامبراطور المسيحي قسطنطين . على ان هذا الظفر لا يكون ثورة من هذا القبيل . فقد سلت النصرانية على الدوام ، كما قال القديس بولس ، بأن « لا سلطان إلا من الله » ، ولا يعقل ان يسمح قسطنطين بزوال الاساس النظري لسلطته في نظر الوثنيين من رعاياه . ولا يلزم لذلك سوى حدث أدنى من التوفيق بين الاتجاهين « أي إلغاء الابوة الالهية » وأسمي جويتير وهرقل دون ابدالها بأي اسم آخر : وقد درجت الوثنية نفسها ، منذ زمن بعيد ، على الكلام عن « الالهة » و « الإله » بمعناها الواسع . فجوهر الفكرة من ثم لا يزال باقياً لخير الجميع : الله يختار الامبراطور نائباً عنه ؛ يده تعد له الصولجان « يقويه ويلهمه » .

الحقوق والواجبات يستتبع ذلك واجبات على الامبراطور لا يجد الوثنيون من امثال ثيمستوس وسينيزوس - الذي لم يكن بمد أسقفاً على بتوليايس في كيرينا حين وجه الى اركادوس « في السنة ٣٩٩ » خطابه « حول الملكية » - او المسيحيون من امثال افسيفوس أسقف قيصرية « صعوبة في الاتفاق عليها . ولا تختلف هذه الواجبات ، في الواقع ، عن تلك التي حددتها أكثر الفلاسفة منذ اواخر القرن الرابع قبل المسيح . وقد انطوت عليها كلها تقريباً مثالية الملكية الهلينية نفسها ، كما انها لم تكن بعيدة عن مثالية الامبراطورية الاولى . غير ان الامبراطورية الثانية تتكلم عنها بمزيد من التشديد وتضفي عليها طابعاً يتسم بمزيد من الصوفية . لن يتميز الملك عن المستبد اذا هو بنى سلطته على الخوف لا على المحبة ؛ واذا هو لم يمارس كل الفضائل ، لا سيما العدل ومحبة البشر ؛ واذا هو لم يقدم لزعاياه مثل الخير بغير ارشادهم وتخليصهم ؛ واذا هو لم يقتد بالاله ، « مثاله الاول » بالنسج في بناء الدولة وادارتها على منوال المدينة السماوية . عرف الاباطرة جميعهم هذه الواجبات ؛ وقد سمح كثير منهم للخطباء بتوضيحها وتفسيرها امامهم بلهجة تعليمية لا تخلو احياناً من درس همني على الاقل ، دون ان تتقلب يوماً الى انتقاد صريح . فقد قال سينيزوس لاركادوس : « اما انت فعليك ان لا تسقط من المرتبة التي عينت لك ، وان لا تحط من لقب الملك الذي تحمله على غرار الله ، وان تتقيد » على نقيض ذلك ، بهذه القدوة ، وان تفر المدن باحسانات لا تحصى » وان توفر كل سعادة ممكنة لكل من رعاياك » . وليس من امبراطور ، على كل حال ، يعترض على تبني هذه الافكار . فان بياناتهم الرسمية وبراءاتهم تستوحي باستمرار هذه الفضائل التي يعرفون ان من واجبه التعلل بها . فلنكتف ، بين نصوص كثيرة ماثلة أخرى ، بأن نقرأ هذا المقطع من مقدمة براءة ديوكليسيانوس حول الحد الأعلى : « فإلينا نحن الساهرين ، نحن آباء الجنس البشري ، يعود واجب احقاق الحق حتى تجد الانسانية ، التي لم يحالفها الحظ في الدفاع عن نفسها ، انقراجاً يؤول الى الخير العام ، بفعل تدابيرنا الاحترافية » . وان في التشريع « الذي يتميز ، في القرن الرابع ، بالقسوة في مكافحة الزنى والخطف ، لتبديراً عن تصميم المسؤولين على الزام الرعايا بالتقيد بالانظمة الاخلاقية . بيد ان هذا المفهوم يمنح الامبراطور سلطات غير محدودة ايضاً . عرف الملك ، في العهد الهليني ، بأنه « الشريعة الحية » ، فرُجع اليه غالباً آنذاك « وهو يقبل تفسيرين : اما الانسان الذي

يعطي الشريعة حقيقتها الحية بفرض التقيد بها ، واما الانسان الذي تكون ارادته الحية الشريعة بالذات . ويتجنب كثيرون توضيح فكرهم ويحتشمون وراء تأكيدات مطمئنة ، فقد قال ثيمستوس : « الملك هو شريعة حية ، شريعة الهية آقية من العلماء ، هبة زمينة من الكرم الازلي ، انبثاق من طبيعته ، ... لا بد له ان يتجه اليها وينزع الى الاقتداء بها » . ولكن ثيمستوس هذا نفسه لا يتردد في مكان آخر في ان يقول للامبراطور : « انت لشريعة الحية » ودونك الشرائع الكتابية » . غير انه لا يلبث ان يضيف بان واجبه يقضي عليه « والحالة هذه » بتفسير الشرائع وتخفيف صرامتها .

مها يكن من الأمر « فمن ذا الذي يستطيع الحكم في استعمال الامبراطور لحقوقه وفي طريقة قيامه بواجباته ؟ فليس سوى القديس امبروسيوس ، الذي يهول امام المؤمن بالسلاح الروحي الذي تعطيه اياه الاسقفية ، من يستطيع حل ثيودوسيوس على الاعتراف بخطيئته . ولذلك فالامبراطور عليها هو « الشريعة الحية » بكل ما لهذا التعبير من معنى .

ينعكس كل ذلك في اصول الاحتفالات . ابقى الاباطرة المسيحيون على الكثير الماديات الجارية في الاحتفالات مما خلقتها لهم الوثنية . حلوا حتى ثيودوسيوس لقب الحبر الاعظم الذي تخلى عنه غراتيانوس في السنوات الاخيرة من ملكه . وفي الولايات استمر الاحتفال بالعبادة الامبراطورية باستثناء تقديم الذبائح فقط . وما زالت طقوس التأليه ترافق الجنازات الامبراطورية في القرن الرابع ، كما ان النصوص الرسمية ما زالت تلقب كل امبراطور ميت بـ « الاله » .

اضيفت الى ذلك عناصر اخرى خالية من اي طابع مسيحي أو وثني يميز ترمز كلها الى سلطة الملك النظرية واشترাকে في طاقات لا تتوفر للبشرية العادية . وانه لمن الصعب ، في الحقيقة ، توقيت ظهور كل منها وتحديد أصلها وتفسيرها الحقيقيين . فالوراثة الهلينية واضحة في كثير منها . ولكن ما هي السوابق المتفرقة التي قدمتها الامبراطورية الأولى ؟ وما هي العناصر المنتقلة من التقليد المستمر في الشرق « داخل حدود الامبراطورية » الذي ازداد رسوخاً آنذاك بفعل الفيلان الشرقي ؟ وما هي اخيراً نسبة امتيحاء مثل الملكية السامانية التي انتقل اليها ايضاً بعض الارث الهليني وقسم كبير مباشر من الارث الايراني ؟ تبدو بعض المصادر المعادية لليونكليسيانوس ميالة الى المغالاة في الكلام عن ابتكاراته وتقليده للاعداد . اما نحن فيكفينا ، دون الدخول في هذه المجادلات ، ملاحظة اتجاه ملوس نحو غاية واحدة :

حلت الكلمة (« سيدنا ») « اخيراً » في اعلى لائحة الالقاب الامبراطورية ، محل القديسين التقليديين (« الامبراطور القيصر ») . وكانت كل ما يعود للامبراطور « مقدساً » : قصره ، غرفته ، مجمعه ، صوانه ، الخ . يحمل التاج ، رأسه يحاط بالهالة في صورته . تمارس « العبادة » امامه بالسجود وبتمجيل اسفل معطفه . يسك الكرة بيده رمزاً للقوة الكونية .

اخذت اصول آداب المعاشرة تنظم حياته . غير انها لم تحرمه الملذات الشاقة . فهو يتعاطى الغصن حتى ولو انقطع عن التوجه الى الجيش . وتعد المآدب في البلاط حيث تؤدي معايرة

الحجرة الى المشاجرات . ولعل وجود القادة البرابرة قد ساعد على استمرار هذه الاذواق الخسنة . ولكن الابهة تتجلى في ايام الاحتفالات باحمرار الارجوان ، ولعنان الذهب والفضة ، واشعاع عرق اللؤلؤ والحجارة الكريمة والجواهر ، بما وصفه سينيوس ، في السنة ٣٩٩ « بد سطوع الوان متقلب شبيه بسطوع الوان الطواويس » ، يأتون من بعيد بالرمال الحاوي الذهب ويذرونه على طريقه ، من رأسه حتى قدميه - اذ ان الحجارة الكريمة تثبت في وشاح التاج والالبسة والنجاد والاحذية نفسها - يحمل الامبراطور بيتاً ثقيلاً وزاهياً يحمله على العرش الذي يستقر فيه وراء طنفسة تزاح في البرهة الأخيرة ، بينما يراقب « الصامتون » القاعة . واذا وصف يوحنا الذهبي الفم ، حتى في السنة ٣٩٩ ، في كلامه عن الامبراطور حين يخرج الى المدينة ، « الجنود المجللين بالذهب ، والزوامل البيضاء المزينة بشتى انواع الزينة الثمينة ، والعربات المنزلة بالحجارة الكريمة مع اغطيتها الناصعة البياض وصفاتها المدنية المترججة » والتنانين المطرزة على الملابس الحريرية « والثروس المزدانة بالسرر الذهبية » والحجارة الكريمة المنشرة على الخائل .. » والاحصنة المتوشحة بالذهب مع حكمتها المذهبة ، « فانه يسارع الى القول ان زينة الامبراطور الفاتنة تفوق بذخ الموكب .

ان مدينة بيزنطية القديمة أصبحت القسطنطينية . ولكن الابهة البلاطية في بيزنطية القرون الوسطى انتقلت « منذ ذاك الحين ، الى روما الجديدة .

الحكم المطلق سبق ورأينا ان دساتير البلاط وحظوة المقربين غير المستقرة قد لازمت هذه الابهة بالضرورة . ويصح القول نفسه في الحكم المطلق الذي أوحى بهذه الابهة دون ان يفيد منها افادة تذكر .

لنعد اليه في آخر هذا الفصل الذي دار كله حوله . بدعي ان قانون الجلالة القديم لا يزال يحمي العرش وتسهر على تطبيقه محاكم عادية او خاصة برعت الشرطة في تمييزها بالدعوى مع ما يرافقها من اعمال تعذيب ماهر في الاستجواب وتنفيذ الاحكام . فقد زال مفهوم « المواطن » منذ زمن بعيد ، عملياً . اما الآن فالتعبير نفسه يتلأس أمام التعبير « رعايا » وتبرز في اللغة اليونانية كلمة *Douloi* « العبيد » . والحقيقة هي ان سلطة الدولة « التي يحسدها الامبراطور » تلجأ الى الاقتسارات الكثيرة : فهو يتولى ، كما رأينا « فرض معتقداته على غيره » ويدعي ، كما سنرى ، بحق فرض العمل والمنزلة الاجتماعية على الغير .

التجديدات الاقتصادية والاجتماعية

تقسم الحياة الاقتصادية والاجتماعية في العهد الامبراطوري الثاني بثلاثة طوابق رئيسية .
 هنالك في الدرجة الاولى تدخل الدولة . فالدولة لم تمش على مذهب جديد اخذت على
 حل نفسها تطبيقه ونشره ، بل زعت ، بتأثير أرسخ المفاهيم قديماً ، وعلى غرار كافة الدول ،
 الى اعتبار حقها النظري في التدخل في هذه الحقول غير محدود تقريباً . ولكنها شأن النظام
 السابق أبعد من ان تفكر باستخدام هذا الحق استخداماً تلقائياً . اما التشريع الذي توحى به
 لها ، خدمة للضعفاء ، آراء الفلاسفة حول محبة البشر والتعاليم الاخلاقية المسيحية « فلم يؤثر
 تأثيراً حقيقياً في التطور العام . فالى أية نتيجة كان من الممكن ، في الظروف العادية » ان يؤدي
 التيار الذي يعبر عنه هذا التشريع ؟ ليس باستطاعة احد ان يجيب على هذا السؤال . والحقيقة
 الثابتة هي انه اصطدم منذ القرن الثالث بحاجات مباشرة اعتبرتها السلطة السياسية اعظم إلحاحاً .
 وهذه الحاجات هي بالضبط ما أدركته السلطة . فطبقت في معالجتها حلولاً بدت لها غاية في
 البساطة - وهي غاية في البساطة فعلاً - ، ولكن هذه الحلول ، المعتمدة في البدء كحيل فقط ،
 كان نصيبها الاستمرار والشمول ، اذ ان شئنا ونهجا قد تكونا ، هما شئنا ونهج التدخل
 المستبد اللذان كان الخضوع لها امراً محتوماً ، ان بعض الآلات المتشابهة ، اذا ما اخضعت
 للحركة ، لا تتوقف بل تلتقف الجسم بكليته .

وهناك رسوخ الحضارة بين الأغنياء والفقراء وبين المقتدرين والضعفاء ، ليس على الصعيد
 الاقتصادي فقط ، بل على الصعيد الاجتماعي والقانوني ايضاً . وان في ذلك لعمري مغالطة بل
 مغالطات . فواجب الدولة ، وفقاً للنمالية المسيطرة ، يقضي عليها بحماية الوضعاء . وتقضي
 بمصلحتها والمخطط العام لسياستها المستبدة بالحوول دون تعاضل قوة الأقوياء القادرين أكثر من
 غيرهم على الوقوف في وجهها . ولعل مهمتها السلبية اخيراً تجد تسهيلات فادرة في اضمحلال القسم
 الأكبر من النخبة الاجتماعية القديمة الذي تحقق في القرن الثالث . ولكن شيئاً من كل ذلك لم
 يحدث . فقد برزت ارسوقراطية جديدة كان قوامها ، حتى ولو حملت أسماء اعرق العائلات ،
 حفدة جامعي الثروات اiban الاضطرابات ، ولاسيما حفدة كبار الموظفين الذين جمعوا بفضل المظف

الامبراطوري ممتلكات عظيمة جداً في غالب الاحيان . وقد بلغت في الواقع من القوة ما أرغم الدولة على ان تحسب لها حساباً . فلم تقدم على التدخل ضد تجاوزاتها إلا نادراً وبدون جدوى . لا بل انها كثيراً ما شجعت التطور لا سيما بصدد الملائق بين الملاك الكبير والعاملين في اراضيه . فكانت النتيجة محاولة المقتدرين التوسط بينها وبين الطبقات الدنيا .

اما الطابع الاخير فهو تنظيم مجتمعات خاص ، أعنى به الكنيسة ، داخل الجسم الاجتماعي . كان للكنيسة ممتلكاتها وتنظيمها وتعاليمها الاخلاقية . فشكلت بفضل هذا الاستقلال قوة يزيد في عظمتها ان الدولة لم تقدم جديداً لأسباب مختلفة ، كجمل الخطر او تقوى المسؤولين مثلاً ، على الحد من انتشارها .

فإذا كانت النتيجة ؟ صحيح ان تسلط السلطة السياسية على الحياة الاقتصادية وعلى التنظيم الاجتماعي لم يواجه بعد مقاومة جديده . ولكن بعض القوى اخذت تتكون وستسي مستمدة لأن تخلف الدولة حين تضئف سلطتها .

١ - تكييف الاقتصاد

لم تتوفر للنشاط الاقتصادي السهولة التي قورث له في العهد الامبراطوري الاول ، ولكنه في القرن الرابع لا يقتصر على الاشكال البدائية . قد يلقي الصعوبات بعد ان فقد حريته السابقة ، ولكنه يلبس لكل حال لبوسها ويبلغ توازناً معيناً بل درجة معينة من الازدهار .

نترامى لنا هذه التسوية اذا ما القينا نظرة على الوضع النقدي الذي هو ميزان الوضع النقدي الوضع الاقتصادي والذي تركت تقلباته اكثر الآثار الملموسة على ما يكتنفها من غموض . افضى اختلال الأموال العامة ، في القرن الثالث الى هبوط النقد . فكان توطيد سلامة النقد شرطاً من شروط الاقتصاد المنتظم . ولكن الإباطرة ، على الرغم مما بذلوه من جهود ، لم يتوصلوا الى تحقيق هذه الغاية تحقيقاً كاملاً .

عاد ديوكلسيانوس الى ضرب النقود الجيدة . فلم يطرأ اي تغيير على عيار الذهب ، اما وزن القطعة الأصلية فقد بقي على ما حدده قسطنطين : ٤,٥٥ غرامات ، وهو الوزن الذي ابقته عليه الامبراطورية البيزنطية ، بينما سينتهي الغرب الى ١,٥١ غرام . وضربت النقود الفضية الجيدة ايضاً ولكن باوزان مختلفة . وتبدلت نسبة القيمة بين المعدنين لصالح الذهب : فانتقلت من ١٢/١ تقريباً في البداية ، كما في زمن اوجسطس ، الى ١٣,٧١ في زمن قسطنطين ، و ١٤,٥٤ في السنة ٣٧٩ ، و ١٨ في السنة ٤٢٢ ؛ وسيعود بها جوليانوس ، بعد مرور قرن الى ١٤,٥٤ . ولكنها تغييرات غير مزعجة في الحقيقة : ولم تؤد الا الى حل العالم الروماني على اعتماد الذهب قاعدة ، وهذا ما لم يفعله حتى ذلك الحين ، كما لم يفعله العالم اليوناني من قبله .

قضت الضرورة بإصدار كميات وافرة من هذه القطع تأميناً لحاجات التداول . ولكنهم لم يستطيعوا ذلك . فراجت قطع نحاسية ادخلت عليها نسبة ضئيلة من الفضة ، وقطع برونزية ايضاً :

برأسه هذا النقد غطت الخزائن عجزها دونما حاجة الى التقيد بالوزن القانوني، لذلك فقد هبطت قيمة النقد مرة أخرى . وبإستطاعتنا تتبع هذا المهبوط في مصر بفضل مصادرها من البرديات؛ غير ان هذه البلاد خضعت لنظام نقدي خاص بحيث ان ملاحظتنا فيهما قد لا تكون ذات قيمة بالنسبة لمجموع الامبراطورية . ومهما يكن من الأمر « فالتنا نرى قيمة الذهب » خلال القرن الرابع ، تزداد فيها ١٨٠٠٠ مرة على الأقل ^(١) بالنسبة للنقد العادي .

كانت نتيجة هذا الانخفاض في سعر النقد انحصاراً شديداً في الملاقي الاقتصادية، على ما نرجح . ومع ذلك فهي دون ترجيحنا . فالنقد الذهبي قد بقي ثابتاً . كما ان النقود الجيدة المتداولة كانت قليلة « وكان باستطاعة اي كان من الناس ان يكتسبها . ولكنها ، قليلة او كثيرة ، كانت نقداً متداولاً ، وقد ازداد في ايام ثيودوسيوس ضرب القطع الذهبية والفضية الصغيرة والصغرى ؛ ولم يكن القصد من ذلك « في الأرجح ، سوى تسهيل تداولها .

لم تكن المادان الثمينة ، في الحقيقة « وافرة كما في الماضي ، ولكنها لم تنضب . وما اشد دهشتنا أمام الكميات الضخمة من الذهب المضروب التي استطاع جمعها اثرياء افراد : فقد انفق سبيناكوس مثلاً ما زنته ٦٥٥ كيلوغراماً ذهباً على الألعاب التي اقامها لمناسبة تميّن ابنه قاضياً . وقد حصلت النولة على المادان : فقد استثمرت المناجم المتبقية في الامبراطورية بعد فقدان داسيا ، ورافق اقبال المصابد أو تخصيصها لغاية جديدة مصادرة كنوزها ؛ وجمعت بعض الضرائب اخيراً ذهباً وفضة . غير انها لم تحصل على الكفاف منها .

كان من ثم لازماً عليها « بفعل حاجتها الى النقد الثابت ، ان تلجأ الى التحصيل والدفع عيناً : كما جرى ذلك في استيفاء الضريبة الشخصية ودفع معظم الأجور العسكرية ومرتبات الموظفين . واعتمد الناس اقتصاداً مختلطاً ايضاً بني على المقايضة تارة وعلى الدفع النقدي اخرى . فعين حاصر الأرييك روما للمرة الأولى في السنة ٤٠٨ ، أرسل اليه وفد من المحاصرين يقدم له ٥٠٠٠ ليرة ذهباً و ٣٠٠٠٠ ليرة فضة و ٤٠٠٠ قميص حريرية و ٣٠٠٠٠ جلد مصبوغ بالأرجوان و ٣٠٠٠ ليرة من التوابل : وقد اقتضى جمع هذه الغنية ، من جهة ثانية ، بالإضافة الى ما طلب من الأغنياء ، تدوير تماثيل ذهبية وفضية اخذت من المعابد . وان في هذا المثل لدلالة كافية على ما كان يفرض عليهم من تسويات .

واضطروا كذلك الى تمرد ارتفاع الاسعار « وهو النتيجة الحتمية الاسعار : الحد الاعلى » لانخفاض قيمة النقود الرائجة .

لسنا نعلم حقيقة أسباب الارتفاع الذي حاول ديوكليسيانوس الحد منه في السنة ٣٠١ مع

(١) وهناك من يتكلم عن ٤٥٠٠٠ وحتى ٦٦٠٠٠ مرة . نحن نجعل التحديد الصحيح لما عرف به « الدوم » في مصر ولا عرف قديماً بـ « الدينار » الذي يختلف عن الدينار الفضي في العهد الامبراطوري الاول . وجلي ان الدولة كانت عاجزاً عن ان تضرب نقوداً برزخية كافية بهذا السعر . فما هو الحل الذي اعتمدته يا ترى ؟

انه قد وضع في التداول قبل هذا التاريخ نفوداً ذهبية وفضية جيدة . غير ان هذه المحاولة لا ترد الى رغبته في التنظيم فقط ، اذ ان في المقدمة الطويلة لما يعرف بحق بـ « مرسوم الحد الأعلى » وصفاً لوضع خفيف . فهي تذكر بالمصلحة العامة ومصلحة الجنود المحرومين من مكاسبهم الشرعية ، وتمنّت التجار المحتكرين والمضاربين « المصمتين على الآراء » ليس خلال سنوات او أشهر ، ولا خلال يوم واحد « بل خلال ساعات وفي برهة واحدة » الذين ينزلون الى الاسواق ، حين تثقل وطأة القحط ، مواد غذائية مجموعة في السنوات السابقة . وهذا ما يبرر التدابير المتخذة : عقوبة الموت لمن يخفي البضائع المخزونة ولمن يفرض او يدفع سعراً أعلى من الحد الأعلى القانوني . ويلى هذه المقدمة جدول يعين هذا الحد الأعلى لأكثر من ألف صنف : المواد الغذائية ، والحامات ، والمصنوعات ، وأجور النقل ، ومرتبات المهن الحرة ، والاجور ، وقد رافقت هذا التمين تمييزات دقيقة جداً تناولت الكمية والنوع .

ان هذا النص « الذي أفاضت مكتشفات كتابية كثيرة جمع القسم الأكبر من متنه » ينطوي على أهمية عظيمة بسبب هذه التمييزات وبسبب المقارنة بين الاسعار : وهكذا فان الأجر اليومي الأعلى لمامل ريفي ينفق على ما كمله من جيبه يوازي على وجه التقريب السعر الأعلى لكيلو غرام واحد من لحم المعجول او لنصف كيلو غرام من لحم الخنازير او الضأن او لحمة ليرات من الحنطة . ويكون هذا النص أول تجربة تحاول في ارض على مثل هذا الاتساع وينطبق على مثل هذا الشمول بنية تحديد الاسعار التفصيلية . غير اننا ، مهما كان من أمر عظمة الجهود ، لا نشعر بحاجة الى التشديد على عظمة خرقه أيضاً : اذ انه لم يأخذ بعين الاعتبار تقلبات الاسعار الاقليمية ، التي لا نشك في ما يمكن ان يكون من أمرها في داخل هذه الامبراطورية الشاسعة « بل اقتصر على لفت انتباه الشاربن الى ضرورة حساب أكلاف النقل وغيرها مما يسهم في رفع سعر كلفة المحاصيل التي يرغبون في بيعها . ولم يتكلم عن تدبير ديوكليسيانوس هذا سوى مصدر أدبي واحد : ويقبل انه أفضى الى اراقعة دماء كثيرة ولم يؤد إلا الى اختفاء المحاصيل وارتفاع أسعارها وفي النتيجة الى إلغاء الرسوم . وليس هذا المؤلف سوى لاكتانس ، وهو مسيحي اشتهر بعدائه للامبراطور المضطهد . فيجوز لنا بسبب تحيزه ان نشك في أمر الأحكام بالموت . بيد انه لا يجوز لنا الشك في الغشل الكامل . فمنذ السنة ٣٠٤ ، حين ألزمت الحكومة الأثرياء المصريين بأب أن يتخلوا لها عن الذهب ، عرضت عليهم ثمناً له ، كما يبدو « عشرة أضعاف سعره المحدد في المرسوم . لم تحدث ، على ما نعلم ، سوى محاولة ثانية عمالة . في السنة ٣٦٢ أدت الاستعدادات للحرب ضد الفرس الى ارتفاع عظيم في الاسعار غذى نعمة الانطاكيين على جوليانوس الوثني . فأصدر هذا الأخير مرسوماً يحدد السعر الأعلى أيضاً . لا نعلم شيئاً واضحاً عن نصه « ولكننا نرجح انه لم يكن سوى تسعير محلي فقط . اما الشيء الثابت فهو انه لم يعط أية نتيجة .

ليس افضل من مصر ، بالاستناد الى بردياتها ، لتتبع ارتفاع الاسعار هنا أيضاً . لننتقل من سعر الحنطة في السنة ٢٩٤ ، اذ انه قد تمجد أعلاه بالنسبة للأسعار السابقة . فمنذ السنة ٣١٤ ارتفع ٣٠ ضعفاً ؛ وفي السنة ٣٣٤ ، ٢٦٠ ضعفاً ؛ وبعيد السنة ٣٤٤ ، ٦٦٨٠ ضعفاً ؛ الخ .

وطالب بعضهم اجراء حساب المال اللازم ، مبدئياً ، لشراء الحنطة في آخر القرن ، فتوصلوا الى ان ثمن ٢٥ كيلو غراماً قد بلغ آنذاك ١٦ طنناً من النقد البرونزي . ولكننا نجعل كيف حلت ، عملياً ، الصعوبات التي أوجدها مثل هذا الوضع . كما نجعل نسبة أثر هذا الوضع في خلق وضع مماثل في الأقاليم الأخرى من الامبراطورية . ولكن هنالك قاعدة ثابتة هي الذهب الذي يوزن وزناً او يمدّ قطعاً نقدية . فقد سمح ثباته باجراء المباديات ، وقررت سلطة الدولة كل أمر آخر .

مطالب الدولة الاقتصادية كانت الدولة مستعدة لاتخاذ أي تدبير يقتضيه بقاء وتسليم الانتاج الضروري للحياة العامة . وليس من ريب في أنها اتخذت فوق ما نعرفه من تدابيرها ، ولكن ما نعرفه كافٍ لإزالة كل ريبية حول اتجاه سياستها . فالأولوية المطلقة ، حتى ولو لم تنفذ أعمالها بالأمانة المباشرة ، مضمونة في كل مكان لاحتياجاتها ومصادراتها ومشترياتها وطلباتها على أساس الضريبة او بأسعار تحددها هي ، ولا تخضع رأسمالية الدولة إلا الى اقتصاد توصلت الى تصميمه واقراره ، عن طريق ما فرضته من ميسر وخدمات ، وراقبت العديد من نطاقاته .

كان عليها تأمين الغذاء للعناصر المحظية من السكان . فامتنت الضريبة المستوفاة عيناً ، التي اتاحت تسديد أجور الجيش والموظفين . وخصصت إحدى ابرشييتي ايطاليا لتموين ميلانو ، كما فرض على مصر تموين القسطنطينية ، على ان تصل ضريبة الحنطة العميلة الى الاسكندرية قبل العاشر من ايلول . اما روما فقد احتفظت بافريقيا بسبب عجز ابرشية ايطاليا الثانية عن سد حاجتها . وهكذا تنضح التدابير الشديدة المتخذة تأميناً لاستيفاء الضريبة واستثمار الاملاك العامة ووجود اليد العاملة الريفية في الاملاك الخاصة .

ليس كذلك من نقص ممكن في انتاج الخامات والمصنوعات . فالتاجم والمهاجر بكليتتها تقريباً ملك للدولة التي تمتلك من جهة ثالثة مصانع يدوية مختلفة . لا بل انها احتكرت بعض الصناعات ايضاً . فقد اخضعت الاقمشة الثمينة على الدوام لتنظيم قاس تناول بصورة خاصة اللون الامبراطوري « اعني به الأرجوان » : كان على صيادي « الموركس » ان يسلموا كل سمكة سيدهم التي لا يجوز ان تنقص عن حد ادنى معين ، وحظرت صباغة الحرير أرجواناً كما حظر انتاجه في غير المصانع الامبراطورية ، الخ . اما المصنوعات التي لم يتناولها الاحتكار ، فقد زعت الدولة ، بصدها ، الى تعميم نظام « الهيئات » الذي ظهر في أيام الامبراطورية الأولى . فكانت التعاونيات الأولى المنظمة تلك التي تتولى تموين روما بالمواد الغذائية : الحبوب ، والقصابون ، الخ . وكان ثمن الاحتكار والامتيازات الممنوحة لها التقيد بموجبات عمل قانوني مستمر . ثم شمل النظام تدريجياً المهن الأخرى في كل مدينة : فكان على كل هيئة — والهيئات كثيرة جداً بسبب تجزئة العمل — ان تلتج حداً ادنى من المصنوعات .

يصح القول نفسه في النقل البري ولا سيما البحري . فتتظيم اصحاب المراكب الذين يموتون روما عن طريق اوستيا قديم قدم تنظيم الحبازين . ثم هم هذا التنظيم تدريجياً . فصوره مجهز

المراكب في كل مكان وجمعوا شركات ذات مسؤولية جماعية وتوجب عليهم ان يؤمنوا في الدرجة الأولى ، وبسعر محدد « عمليات النقل التي تفرضها الدولة .

تتألف مستندائنا ، بنوع خاص ، من قرارات رسمية تهدف الى دعم اقتصاد الدولة هذا بتوسيع نطاق تطبيقه ، وتلافي الصدوع ومعاينة الغش وانذار الموظفين الفاسدين أو المهملين . وتشتمل كذلك على شكاوى الرعايا الكثيرة من وطأة الاعباء عليهم ومن تجاوزات المتفذين . ولكننا لا نعرف دولة في التاريخ لم تدخل تحسينات مستمرة على نظمها ولم يستغل الرعايا أو المواطنون مطالبها . أجل ان هذه السيئات حتمية : ولا تنجو منها الدول المعاصرة نفسها عندما تنهج النهج نفسه « على الرغم مما يتوفر لديها من وسائل عملية أقوى . ولا يميز النقد التزيه ان تستوقفنا هذه السيئات وقتاً طويلاً . فنتائج النظام الاجتماعي كانت في الحقيقة اعظم خطورة من نتائجها الاقتصادية .

فهو لم يؤد الى الخراب ، اذا ما نظرنا الى الناحية الاقتصادية فقط . ولعل مرد نظرة عامة ذلك الى ان تنظيم الدولة قد تمتع بصفات لم يمن أي مصدر معاصر يلفت انتباهنا اليها . وقد قام من جهة ثانية ، في جميع حقول النشاط ، ما يعرف اليوم بـ « النطاق الحر » الذي يموت التهريب والفائض الذي لا تضع الدولة يدها عليه . وليس من شك في واقع هذا النطاق على الرغم من عجزنا عن تقدير أهميته . ومما يمكن من الامر « فان القرن الرابع يخلق فينا شعوراً — لأن الاحصاءات تعوزنا — مختلفاً جداً عنه في القرن الثالث .

لا يزال السكان ، واليد العاملة اذن ، اقل عدداً ، كما ان توطين البرابرة « الذي لم يحدث في كافة أنحاء الامبراطورية » لم يسد هذا العجز إلا جزئياً . اجل هنالك ميل الى اقبال الاراضي المجدبة . ولكن الاراضي الاخرى تزرع خير زراعة . وقد يجذب الاهالي احياناً ولكن جديهم أقل خطورة منه في العهد الامبراطوري الاول « باستثناء روما حين يوقف المتعصبون عنها المستوردات الافريقية . وانتشرت بعض التحسينات التقنية . فالعربة الحاصدة « وهي اختراع غالبي أشار اليه « بلين القديم » ، يصفها مرة أخرى مهندس زراعي في القرن الرابع ويؤكد آنذاك ان استخدامها أكثر رواجاً في السهول الغالبية . وكثرت المطاحن المائية . وفي السنة ٢٨٠ ، ألغى الامبراطور بروبوس كافة موانع زراعة الكرمة ، أقله في الاقاليم الغربية . لا بل يغلب انه اصدر اوامره الى الجنود بزراعة الكرمة في منطقتي الساف والدانوب . وفي الواقع انتشرت هذه الزراعة وتحسنت انواع العنب في ألبانيا وغاليا : فقد امتدح « اوزون » عنب منطقتي بوردو والموزيل . وغدا انتاج المناجم والتمدين وافرأ . اما مصانع الزجاج الرينانية « التي كان مركزها كولونيا ، والتي حققت نجاحات تقنية هامة ، فقد صدرت مصنوعات الى الاسواق البعيدة لأن التجارة بين الاقاليم قد استعادت نشاطها . وقد لفت الانتظار ، في اواخر القرن الرابع واولئل القرن الخامس بنوع خاص ، وجود التجار « السوريين » في كل مكان . فلم يرض احد الجغرافيين الاغفال ، في ما كتبه حوالي السنة ٣٥٠ عن غنى المصنوعات وتعددتها ونوعها ،

باعجابه ومدحه ، إلا على مصر وشبه الجزيرة البلقانية . وقد جاء علم الآثار يؤيد تحفظه حيال مصر حيث أدى النقص في سكان الأرياف ، الأهل في تمهيد الألفية الى اختفاء بعض القرى القديمة في الفيوم تحت الرمال المتراكمة . ولكنه يؤيد أقواله في اماكن أخرى أيضاً بصدد الأبنية الجديدة او الموسعة وبنوع الأشياء المنقولة .

برزت نهضة الازدهار في اكثر من ولاية ، ولكن الشرق استفاد منها اكثر من الغرب . فهي قد بلغت الذروة « اقله بعد الفتح الروماني » في بعض مناطق آسيا الصغرى ، ولا سيما في سوريا . استعادت التجارة مع الشرق البعيد نشاطها وحركتها . ويبدو ان العالم الروماني ما انفك يصدر اليه المعادن الثمينة بنوع خاص ، وما زال يستورد منه المصنوعات البديعة والطور التقليدية والتوابل والجواهر والحجارة الكريمة والحريز الذين ازداد طلبه في الاسواق . واذا احتفظ بالحريز للقصر الامبراطوري حين تتخلله الخيوط الذهبية أو حين يصبغ باللون الأرجواني ، فانه ما زال ضالة الاغنياء المنشودة حين يكون مطرزاً بالرسوم أو مصبوغاً بالألوان النباتية . وقد املت بصدد هذه التجارة الملائق المباشرة عن طريق المحيط الهندي . ولكن البضائع « والتجار احياناً » يمرّون في المملكة الساسانية التي عقد معها صلح دائم في اواخر القرن الرابع . وحين يبلغ البضائع نهر الفرات حيث تتولى الدولة اعمال رقابة جريئة شديدة في سبيل استيفاء الرسوم ، تتجه الى الموانئ المتوسطية ، كما تتجه اليها صموخ الجزيرة العربية الجنوبية وعطورها التي تتولى نقلها عبر الصحراء السورية قوافل يقف لها الاممييون السجسون بالمرصاد . لذلك فان الطاكية ، والمدن الفينيقية ، والاسكندرية التي ما زالت تتمون عن طريق البحر الأحمر ، قد حافظت على صناعاتها الفنية الخاصة .

غير اننا نخطئ ان نحن غالباً في تجميل هذه اللوحة . ليس من ريب ، اذا ما نظرنا الى الامبراطورية في مجموعها ، في ان الانتاج الزراعي والصناعي كان كافياً لسد حاجات السكان . اما المقايضات فلم تتجاوز قط مستواها السابق ، لا بل لم تبلغه الا في مناطق معينة . فهناك ظاهرة كافية لابرار الفرق بين هذا العهد والعهد الامبراطوري الأول : ان اكثرية المدن الصغرى والمتوسطة قد تدهورت وتآخرت . ويرد ذلك الى منافسة « المقاصف » حيث تمت المصانع التي باعت مصنوعات من الريفين المجاورين . كما يرد الى منافسة المدن الكبرى ايضاً التي تميل الادارة بدافع طبيعي الى تشجيعها بسبب سهولة الرقابة فيها . أجل كان انهيار روما الاقتصادي ، بين هذه المدن الكبرى ، عميقاً جداً ؛ فهي لم تعد ، بعد انتقال البلاط منها ، مركز الجذب العام ، كما كانت في القرون الأولى . ولكن العواصم الاقليمية ، قرطاجة والاسكندرية واطاكية ، قد احتفظت باهميتها ، حين لم تستطع انهاءها . اما بين المقرات الامبراطورية الجديدة « فان « تريف » قد تمت نمواً كبيراً . ومع ذلك فليس من تقدم يمكن مقارنته بتقدم القسطنطينية ، العاصمة الجديدة للامبراطورية . فنهنا تتطلق كل التجساسة البحرية في الشرق المتوسطي . والطريق البرية التي ربطت بين البوسفور ونيكوميديا ، مروراً بآسيا الصغرى ، قد شهدت حركة سير ناشطة جداً . ويمكن القول نفسه عن طريق الغرب ايضاً . فليست « الطريق الاغناطية » القديمة ما يقود « كما

في السابق ، الى الأديراتيك ، مروراً بقدونيا والابير ، بل تلك التي تجتاز سيرميوم وتتجه مباشرة الى غاليا أو إيطاليا الشمالية دون ان تمر بروما .

ليس من السهل وضع ميزان هذه العناصر المختلفة ، والمتناقضة في أغلب الأحيان . غير ان الامر الثابت هو ان الامبراطورية لا تشكو من فقر الدم في اواخر القرن الرابع * وان شطراً كبيراً من الشرق يعرف ازدهاراً حقيقياً . فمن ذا الذي يستطيع التكهن بمصير كل ذلك لو لم يحدث ما حدث في القرن الخامس ؟ مهما يكن من الأمر ، فان احداث القرن الخامس ستكرس أولوية القسطنطينية التي حلت منذ الآن محل روما كمقدمة المواصلات بين اقاليم الامبراطورية .

٢ - المجتمع العلماني

ما كانت الدولة لتستطيع توطيد سلطتها على الاقتصاد لو لم توطدها في الوقت نفسه على المجتمع ، او لو لم توطدها بقوة على بعض الطبقات على الأجل .

لم تقف الامبراطورية الاولى نفسها موقفاً حيادياً على هذا الصعيد . مرسوم كركلا على الرغم مما انطوى عليه سلوكها من اعتبارات اخرى * فان باستطاعتنا القول ان انعامها بالمواطنة الرومانية على عدد مطرد الزيادة من الاقليميين ، أي من المغلوبين السابقين * هو نوع من التدخل . وقد حصل على هذه المواطنة كل الذين رضوا بالاحتكاك بالحضارة . فهم قد انضموا بذلك الى روما التي استطاعت من ثم توجيه واستخدام ارقائهم الاجتماعي وارتقاء أنسألم من بعدهم . أفضى هذا السخاء المفيد للنظام * في السنة ٢١٢ ، الى مرسوم كركلا الذي انعم بالمواطنة على كل الرجال الاحرار المولودين في ارض رومانية ، باستثناء البرابرة الذين اقاموا آنذاك في الامبراطورية واخضعوا لنظام ادنى خاص . ولعل مرد هذا التدبير الى اسباب جبائية كان الهدف منها فرض بعض الضرائب على الجميع دون استثناء . ولكن المرسوم كان نهاية تطور بدأ منذ زمن بعيد واستجاب بعد ذلك لمقاصد اخرى .

جاءت الامبراطورية الثانية تعمل به ايضاً . فشملت مفاعيله آنذاك البرابرة الذين يدخلون في خدمتها من غير « الحلفاء » . ولم تحاول الامبراطورية الثانية قط فرض نتيجته المنطقية ، اعني بها تطبيق القانون الروماني الخاص على كافة المواطنين الجدد * بل سمحت بان تبقى بعض القوانين البلدية سارية المفعول في الشرق . اما نتيجة المرسوم الرئيسية فكانت تبسيطاً لعمل الدولة بايجاد المساواة في الخضوع لها : فلم يعد من اهمية عملية للتمييز بين المواطن والاجنبي الا عندما يتوطن البرابرة جماعات منظمة .

قامت السياسة الاجتماعية الحقيقية في العهد الامبراطوري الأول على تنظيم جودة السياسة الاجتماعية الارتقاء من درجة الى درجة في السلم الاجتماعي ، دونما قسر * ووفقاً لما ترى فيه خبرها . ارادته تدريجياً يمتد على عدة أجيال ونخبة منها في تجنب الفوضى . كما ارادته

مدرجاً بحسب عدد من العوامل كانت الثروة والتأثر بالحضارة اليونانية أو الرومانية بينها عاملين رئيسيين « وادراكه مفيداً للدولة أخيراً يبعث طوعاً تكوّن وتجدد النخب التي تنتقي كبار موظفيها من بينها .

هذه هي السياسة التي اضطرت الامبراطورية الثانية الى التخلي عنها تحت تأثير الظروف . فاحتفظت لنفسها ، من جهة ، بحق اختيار خدامها حيث تريد ، وبترقيمهم كما يطيع لها ؛ ورأينا فيما سبق ما كان من هذا الأمر في الجيش ؛ وقد لغي « في السنة ٣٦٤ ، بتأثير الذهنية نفسها ، تحريم دخول مجلس الشيوخ على أبناء الممتقين . ولما كانت بحاجة الى ان تنفذ جميع المهام الاجتماعية « فقد عمدت من جهة ثانية الى محاربة فرار الموظفين واقرت انتقال المهن بالوراثة « وببحث عن مسؤولين غير الأفراد المتفرقين والزائلين « فارغمتهم على التجمع وحملت ارزاقهم مسؤوليتهم حتى بعد انتقال هذه الارزاق الى ايد غير ايديهم . فشجعت الطريقة الاولى الارتقاء الاجتماعي السريع ، اما الطريقة الثانية « التي طبقت على نطاق أوسع ، والتي ما انفك التشريع يحسنها ويكملها ، فقد لاشت الطريقة الاولى بتنظيم الطبقات وبفرض حقوق الارتفاق على ممتلكات اعضائها . وان في التناقض الصريح بينها لدليل على فقدان كل برنامج مدروس : تمتعت الدولة بسلطة مطلقة على رعاياها فاستخدمت هذه السلطة استخداماً انتهازياً .

اضرت هذه السياسة في الدرجة الاولى بالطبقة الوسطى ، تلك البورجوازية الطبقة الوسطى البلدية التي ادت مزيداً من الخدمات الجلي في العهد الامبراطوري الاول ، والفت درجة وسيطة بين الكادحين المدنيين وطبقة الفرسان « وامنت حياة المدن التي شعت منها الحضارة .

درجت العادة تقليدياً على ان تقدم نخبة هذه الطبقات الموظفين الذين يشغلون « الأعباء البلدية » : اذ ان أعضائها يمثلون المائلات الصغرى . وقد سبق لنا وتكلمنا عن وطأة مطالب الدولة المالية عليهم وعن مصيرهم الى الافلاس في تنفيذ هذه المطالب . ولذلك فان القانون يفرض عليهم هذه الوظيفة ويعند في منع تهريبهم او فرارهم . فان الانتساب الى « الجماعة » التي يؤلفونها في كل مدينة الزامي لكل شخص لا ينتمي الى الطبقة المجلسية والادارة او الجيش ويمتلك ، مع ذلك ، في ارض المدينة ، ارزاقاً لا تقل مساحتها عن ٦٠٢٥ هكتارات على الاقل . وقد يحدث في حال ملء بعض المراكز الشاغرة - مراكز المثليين المحليين - ان ينفوا عند حد أعلى « او ان يمينوا حداً أدنى من هذه المساحة . ومما يكن من الأمر « فلا يجوز بيع ممتلكات الممثل دون مبرر . وورث « الجماعة » ممتلكات الممثل الذي يموت دون ان يخلف ابناً او وصية . وعلى الوريث ان يتعمل أعباء هذه الممتلكات . وبديهي ان الابن يخلف أباه في وظيفته ؛ وكان في النهاية ان النساء أنفسهن قد استفدن من هذا الحق ايضاً . ولا يستطيع أي ممثل الانتقال الى الطبقة المجلسية اذا لم يمر مسبقاً في كافة الأعباء البلدية واذا لم يخلف ابناً يتوجب عليه ان يكفله ايضاً ، كما لا يستطيع ان يصبح كاهناً اذا لم يجد من يحمل محله او لم يتخل عن ممتلكاته . وعلى الفار ، اذا حاله الحظ في

قراره « ان يعود الى صفوف المثليين حال انقضاءه عن الإدارة أو الكنيسة . لذلك فقد رثى الجميع لهذا الوضع الذي يؤدي بأفراد هذه الطبقة الفاضلة الى الافلاس ويدفع بهم الى الحرب . ويزيد بذلك مساحة الاراضي المهمة التي يتوجب على المثليين الباقين تأمين زراعتها او اقله تحمل أعبائها . اما وجه المأساة في ذلك فهو ان هذه النخبة ما كانت لتتجدد ، كما في السابق ، بارتقاء رجال توصلوا الى اليسار عن طريق ممارسة الصناعة اليدوية او التجارة . فقد استلزمت حاجات اقتصاد الدولة تنظيم المهن المختلفة في كل مدينة وفقاً لتشريع دقيق يماثل يلجأ الى التدابير نفسها . ونحن لن نحاول هنا تعداد كل التماونيات التي احدثتها السلطة العامة بغية تأمين ممارسة المهن وتقديم الخدمات الجماعية ، بل نكتفي بالقول ان المناجم نفسها قد اعتبرت « ضرورية » في آخر المطاف ؛ ولم ينبج من اعتبار « الضرورة » هذا سوى المهن الحرة ، كالطب والتعليم والحمامة ، التي تتمتع ببعض الحصانات ، ولكن الذين مارسوا هذه المهن ، ممن تفرض عليهم طبقته ممارسة مهن أخرى ، قد تعرضوا للطاردة الشديدة . ولن نحاول ايضاً تعداد كافة الاقتسارات التي استهدفت الحيلولة دون تدني أهمية هذه الهيئات ، فهي متشابهة كلها وتوحي بها الذعنية نفسها ، وقدور جميعها حول ثلاثة مواضيع رئيسية : خطر الحرب من الوظيفة ، الوراثة ، المسؤولية عن الممتلكات التي تتفاوت الشدة فيها وفقاً للحالات النوعية وطابع الاضطراب النفسي فيها . وليس أم ، كما هو بديهي ، من شؤون النقل والتغذية . لذلك فلا أسهل علينا من ان نختار ، بين الأنظمة الكثيرة حول هذه المهن ، بعض امثلة تقارب الغرابة بتعقيدها وتحكمها . فالهبات التي يتقبلها الخباز ، ومهر زوجته والهبات التي تتقبلها ، تضاف الى مجموع ممتلكاته وتخضع الى حقوق الارتفاق نفسها التي تخضع لها ممتلكات الخباز . وماذا يحدث من ثم اذا كانت هذه الممتلكات الجديدة نفسها مرتبطة قبل ذلك بهيئة أخرى يا ترى ؟ فالبحار الذي يرث خبازاً مثلاً يرتبط بهيئة البعارة لجهة بعض ممتلكاته وهيئة الخبازين لجهة البعض الآخر . لذلك نكتفي بهذا القدر من الدلائل التي تبين بوضوح كاف ما يمكن ان تتوصل اليه الدولة تدريجياً .

ان هذا العدد الكبير من القوانين النقيضة والصارمة يتم عما ينطوي عليه النظام من شوائب . ولا يؤخذ على الامبراطورية الثانية وحدها ان تتقلب مساعي الخالفين المبتكرة على احتياطات المشروع حين يكون موضوع المخالفة مغريباً . فقد توفق كثير من الصناعيين اليدويين وممثلي العائلات الى الحرب مثلاً واستقبلت الحكومة نفسها بعضهم وعيقتهم في وظائفها على الرغم من الجهود التي بذلتها لاعادة الفارين الى مراكزهم الاولى . وقد وضعت جداول بالطلاب الذين ورد ذكرهم في مراسلات ليسانبيوس الذي درس الحقوق طيلة اربعين سنة تقريباً في النصف الثاني من القرن الرابع ، فمن أصل ٦٢ بينهم من عرف منشأهم الاجتماعي وانجامهم الاول اللاحق ، أصبح ٢٢ من أبناء ممثلي العائلات ممثلي عائلات كآبائهم ، وسلك ١٨ طريقاً أخرى تمكنه او ٦ منهم السير فيها دون صعوبة .

اما عاقبة هذه المضايقات فيمكن معرفتها بسهولة . فمن حيث ان الطبقة الوسطى قد توزعت فِرَقاً أَسَدَ لكل منها خدمة عامة او سد حاجة اقتصادية ، ومن حيث ان كلا من

أعضائها قد ألحق بشخصه وممتلكاته بأحدى هذه الفرق ، ومن حيث انها ترغم قسراً على القيام بواجبها الأول حين تحاول المخالفة « ومن حيث انها حرمت المبادأة الحرة وامكانات الارتقاء التي هي سبب وجودها ، فقد اعرضت عن القيام بالدور الذي عينته لها السياسة الاقتصادية ، وحتى العامة ، في العهد الإمبراطوري الأول . لذلك فان ضرراً كبيراً قد لحق بالحياة البلدية التي هي جزء أساسي لا يمكن فصله عن حضارة لا يتنكر احد آنذاك لمثلها الاعلى . فقد توقفت التبرعات الخاصة بغية سدّ عجز الميزانيات المحلية . وتضاءلت الحركة العمرانية بسبب الحاجة الى المال وعدم توفر المكان داخل الاسوار التي يكفي تمهدها لاستنزاف الموارد . وتدنى عدد الأعياد لأن المسؤولين اقتصروا بصدها على « التسخير » المقروض . بديهي ان تفاوت النشاط الاقتصادي يغتفر بعض الاستثناءات . فما زال البذخ مسيطرأ في المدن الكبرى ، وما زال حكامها أسخياء نحو عامة الشعب . وقد وصلت البنا تفاصيل مدهشة حول عظمة انطاكية بنوع خاص والملاهي المتوفرة لسكانها : فالشوارع تضاء ليلاً « وقد فوجئ السكان ، وهم في المسرح ، بهجوم الفرس في السنة ٢٦٠ ، كما فوجئوا أثناء مشاهدتهم لسباق عربات ، في السنة ٢٧٢ » بوصول أوريليانوس على رأس جيشه ، في طريقه الى تدمر « وقد ازدادت هذه الملاهي طيلة القرن الرابع وحتى في اوائل القرن الخامس . ولكن هل نستطيع تعميم ازدهار انطاكية وسوريا على كافة أنحاء الامبراطورية ؟ فان الحضارة المدنية القديمة « لا سيما في الغرب » قد فقدت سناها وفقدت بالتالي جاذبيتها : وهي لم تبعد للتستجيب لأية بداهة بعد ان غدا استمرارها مصطنعاً في اطار ضيق ومفتقر .

وقد أبرز انعكاسها على حياة المدن وكثرة القوانين والشكاوى المائدة لحالة الاشراف الرسميون
البورجوازية البلدية هذه المضادة بين مجتمع الامبراطورية الثانية ومجتمع القرنين الاولين . وحدثت تغييرات هامة ايضاً في الطبقات الاجتماعية الاخرى لم تبق الدولة غريبة عنها ، على الرغم من ان تدخلها فيها أصبح نادراً وأفسح مجالاً لموامل أخرى تتفق طارة وتنافس اخرى . اثبت تدخلها جدواه في تنظيم طبقة الاشراف . مال المجتمع الرقيق منذ زمن بعيد الى ان يصبح طبقة شرفاء رسميين . وقد حقق التطور في هذا الاتجاه تقدماً هاماً بفضل الاقتطاعات والمصادرات التي رافقت الأزمة الثورية في القرن الثالث ، وبفضل حاجات الجيش والادارة من جهة ثانية . فزال الفروق المبنية على النسب والثروة . ورفعت الضريبة عن طبقة الفرسان . ولم يمد للضريبة المجلسية من وجود قانوني . فاستطاع عبد قديم ان يصبح شيخاً وقنصلاً « ولم تقدم حكومة هونوريوس في الغرب » احتجاجاً على قنصلية افتروريوس ، سوى خصاء مدير الغرفة هذا . وكان على الدولة ، لو انها كانت منسجمة مع نفسها « الاعتراف الا بالنيل الذي تتمتع به على خدامها من مدنيين وعسكريين والذي تخضعه لتسلسل يوازي التسلسل في وظائفها .

غير انها اكتفت ، في ما يعيننا ، باقتفاء امر نظام الانطونيين الذي تقررت في ظله سلسلة

اللقاب رسمية . فانتهت ، منذ احداث المرتبتين العليين في ٣٧٧ ، الى الدرجات الاربع التالية « من اعلى الى اسفل : المجيدون ، المحترمون ، اللامعون ، الكاملون . وقد وزعت عليها الموظفين المنظورين والمرموقين وفقاً للوظيفة المشغولة . وتمثل الدرجتان الاخيرتان إرثاً من القرن الثاني . اما الاوليان اللتان اقرهما الانطونيون فقد نشأتا عن الاستعمال : وعادة اساساً الى طبقة الفرسان التي زالت دون ان تترك أثراً سوى لقب « الكامل » .

بدى ان مثل هذه الألقاب مصيرها الابتذال لان كل وظيفة تحاول الارتقاء في سلمها . ولو اننا لقبنا مراحل التوزيع ، لوقفنا على امثلة كثيرة تثبت ذلك . فلنكتف هنا بالإشارة الى ان الحكام الوحيدين الذين بقوا في فئة الكاملين هم حكام أقل الولايات شأناً . ولما كان هذا الانزلاق محتوماً فقد جر بالضرورة الى احداث القاب عليا جديدة والى قبول صفار الموظفين في الدرجات الدنيا : وقد عمدت الامبراطورية الى استخدام هاتين الطريقتين استخداماً متكرراً .

يقضي منطق النظام اساساً بهذه الموازنة الدقيقة بين التسلسلين « تسلسل الألقاب وتسلسل الوظائف : وهذا هو المثل الاعلى للتشن (Tchén) الروسي . ولكنه قد اصاب في الواقع ببعض الالتواءات .

من هذه الالتواءات أولاً وجود لقبين آخرين لا يدخلان في تسلسل الألقاب ويمنحان مستقلين عن وظائف معينة . أولهما لقب الكونت الذي سبق الكلام عنه ؛ والثاني لقب *Patricius* . استخدمت هذه الكلمة في السابق للدلالة على رتبة الاشراف (بطريق) بمفهومها الديني . ولكن هؤلاء الاشراف قد زالوا « ولم يعد للدولة » التي لا تهتم للتقاليد الوثنية « من حاجة لتعيين سوام كما سبق لها وفعلت في العهد الامبراطوري الأول . فاعاد قسطنطين هذا اللقب الجاهل الذي درج المؤرخون منذئذ على ترجمته بـ « بطريق » وانعم به على شخصيتين كبيرتين . ورضن خلفاؤه في القرن الرابع بمنح هذا اللقب ، فحافظ من ثم على سحره ونفوذه : وقد تكلم الماصرون بصدد البطاريق ، عن « آباء الامبراطور » .

ومنها ايضاً اتيام لقب « اللامع » . احدث هذا اللقب في العهد الامبراطوري الاول واطلق على جميع اعضاء الطبقة المجلسية « وما زال وفقاً عليهم وحققاً وراثياً للغاية منه اكرام هذه الطبقة الشريفة القديمة ، على انه فقد من اهميته بعد احداث لقب « المجيدين » و « المحترمين » . لذلك يستطيع بعضهم حله دون القيام باية وظيفة « بينما يحمله آخرون بسبب الوظائف التي يمارسونها . غير ان هؤلاء اكثر عدداً الى حد بعيد من اولئك الذين ينحدرون ككلمهم تقريباً من موظفين سابقين ايضاً . فليس من ثم للطبقة المجلسية ، وشأنها في ذلك شأن مجلس الشيوخ « من كيان مستقل عن الدولة .

ومنها اخيراً التعيين في وظائف اسمية غير نافذة اطلق على المستفيدين منها لقب « الشرفين » أو « الشرفيين » كما ندعوم اليوم . وغالباً ما يكون ذلك في الترفيع ، حين الاحالة الى التقاعد ، الى مرتبة اعلى من تلك التي تستحقها آخر وظيفة مارسها المتقاعد . وقد يحدث احياناً ان

يستفيد منها فرد من الافراد « ولا سيما يمثل العائلة » مما حل الامبراطور ، احتياطاً من سخائه بالذات ، على وضع نظام عام يحدد الشروط المفروضة على « الممثل » قبل الخروج من اطار « جماعته » .

يتضح من ثم ان النظام ، اذا ما نزعته الدولة وتوصلت في الغالب الى الجمع بين الوظيفة والتبذل ، يحافظ مع ذلك على بعض المرونة . والهدف الاول من هذه المرونة توفير مزيد من السهولة للامبراطور في توزيع احساناته : ويمثل الحكم المطلق « في ذلك » بين الامبراطور والدولة . بيد ان هذه التحالفات لا تتطوي في الواقع على أهمية تذكر : فقد نظم الاشراف في الامبراطورية الثانية وفقاً لتسلسل الالقب ، فهم بالتالي اشراف دولة او اشراف رعيون .

لقد نجم عن صفتهم هذه أعباء وامتيازات . وكانت الغاية من هذه التمييز اعباء وامتيازاتهم عن تلك ولكنها فاقتها الى حد بعيد لأنها استهدفت في الوقت نفسه مكافأة الخدمات المؤداة والحث على طلب الوظيفة والتفاني في ممارستها .

يدخل في عداد الأعباء « مثلاً ، الضريبة الخاصة المفروضة على الطبقة المجلسية » وربما أعفي منها الاعضاء الموظفون . ويدخل في عدادها ايضاً ، اذا اراد هؤلاء الاعضاء قطف ثمار الاجداد المجلسية ، واجب الاتفاق على الألعاب عند تعيينهم في منصب القضاء ، ما لم يعين الامبراطور دراكماً ، في مجلس الشيوخ ، قضاة او قناصل سابقين .

ويدخل في عداد الامتيازات امتياز هام هو اعفاء كل من يحمل لقباً ما من « التسخير القدر » ، أي من المصادر الشخصية . وبديهي ان الأشراف معفون من واجبات « الممثلين » ايضاً . اجل لا يزالون يقدمون الحماية للندن « ولكنهم لا يهتمون بصعوباتهم المالية » وقلما يهتمون لمعيشتهم . فهم يفلحون في تسجيل أراضيمهم على حدة لأجل تحديد الضريبة الشخصية بغية تجنب المسؤولية الجماعية المترتبة على الاراضي البلدية . وقد عين « محامون عن المجلس » ، بمعدل واحد او اثنين في كل ولاية ، أسند اليهم أمر السر على مراعاة امتيازاتهم الجبائية .

أبطلت المساواة ايضاً لمصلحتهم في الحقل القضائي . وكان الانطونيون سباقين هنا ايضاً في فرض عقوبات مختلفة على « الاشراف » و « الادنين » . أحصي « قواد العشرة » في الفئة الاولى آنذاك ، فأقصى الممثلون عنها الآن . ولكن الفرق في العقوبات ما زال قائماً : فقد استبدلت عقوبات المحظيين الجسدية والعمل في المناجم بالفرامة النقدية او النفي ؛ كما منع عنهم التعذيب والموت المشين إلا في حال الخيانة العظمى . ولم يكن للحكام اخيراً حق النظر في دعاوى الاشراف . وما القول عن الوراثة ؟ قبل كانت عبئاً عليهم . ام امتيازاً من امتيازاتهم يا ترى ؟ اقرها قسطنطين للموظفين قاطبة : فالدولة بحاجة الى ابناءهم كما هي بحاجة الى ابناء الجنود و « الممثلين » والتجار والصناعيين . ولكن ليس من مهنة انقح من مهنة الموظف : فالحامون انفسهم . يتوقون اليها كما يتضح من مراسلات ليبيانيوس . لذلك فنحن لا نرى وجوباً ، فيما يتعلق بهذه الطبقة الاجتماعية ، ان نرى في مبدأ الوراثة اي جزاء

الثروة العقارية
وميشة الاغنياء في املاكهم
بيد ان كثيراً من الاشراف اثرياء ، اذ ان مرتبات عالية ، تنميتها
الانعامات الامبراطورية ، تخصص للوظائف الرفيعة . ولا تتكلم
مصادرها البتة عن مخالفات لواجبات الوظيفة ، ولكنها غالباً ما تتكلم
عن زواجات موفقة . فكان باستطاعة هؤلاء الاشراف ان يعيشوا عاطلين عن العمل لو ارادوا .
ولكن الذين يرضون بهذه الحياة قليلون : اذ ان الميل الى الاجساد والرغبة في العمل اللذين كان لهما
ابداً مكانها في المثل الاعلى الروماني ، يجذبانهم نحو خدمة الدولة . ومهما يكن من الامر
فان الاغنياء جميعهم اشراف ، ان لم يكن بسبب علمهم الشخصي ، فاقلة لان احد جدودهم
قد رفع العائلة الى الطبقة الجليلة .

بلغت بعض الثروات نسبة عالية جداً وفاقت اعظم الثروات التي جمعت في عهد سلالة
جوليوس - كلوديوس . ويؤكد احد مؤلفي اوائل القرن الخامس ان املاك عدة عائلات في
روما تؤمن لها ٤٠٠٠٠ ليرة ذهبية (١٣١٠ كيلو غرامات) دخلاً سنوياً ، يضاف اليه دخل
عيني يوازي ثلث هذا المبلغ . فكيف يجوز لنا ، على جهلنا الايراد الوسطي للاملاك العقارية
الشك في ضخامة مثل هذه الثروات ، لا سيما وان تقديرها يجب ان يأخذ بعين الاعتبار ما تمهله
هذه الأرقام : مساكن الاسياد وممتلكاتهم المنقولة . وما نحن نورد مثلاً من شأنه اعطاء فكرة عما
يمكن ان تمثله هذه المساكن : حين تولت القديسة ميلانيا وزوجها فاليريوس نينافوس في السنة
٤٠٤ « رغبة منها في تكريس كل ما يملكه لاعمال البر ، بيع « بيت » عائلة فاليريوس في حي
شيلديوس ، لم يجدا ، على الرغم من مساعدة الامبراطورة ، مستخدماً لدفع قيمته الحقيقية ،
الا في السنة ٤١١ ، اي بعد ان نهيه جنود الارليك من القوط .

لنا نستطيع الكلام عن مراحل تكون اية ثروة من هذه الثروات . ولكننا على نقيص
ذلك نعرف وجهة استخدامها . فمن البديهي انها لم توظف في مشاريع صناعية أو تجارية خوفاً
من اقتصاد الدولة ، بل في ابنية تدر دخلاً عترياً في المدن الكبرى ، كما نوجح ، مع ان هذه
الابنية لم يشر اليها قط في مصادرها . وعلى نقيص ذلك « فهناك » بكل تأكيد ، الى جانب
الحلي والمصنوعات البديعة ، كثير من الذهب المسكوك او غير المسكوك ، ولكن الذين يتعاطون
المراعاة قليلون جداً . فلا يبقى من ثم سوى الأرض . وكان جميع الاغنياء في الواقع اصحاب
ثروات عقارية طائلة . فكان لعدد كبير منهم ، بفضل الهبات الامبراطورية والارث والزواج
والمشريات التي تجري حين ينقل الموظف من مركز الى مركز آخر « أملاك موزعة على عدة
مناطق في الامبراطورية . وان في هذا التوزيع في المكاتب لتعبيراً ملموساً عن وحدة هذه
الامبراطورية : فقد كان على القديسة ميلانيا وزوجها مثلاً « عندما باعا قصرهما في روما ، ان
يبيعا في الوقت نفسه املاكهما في ايطاليا وصقلية وافريقيا واسبانيا » الخ .

امتلك تري القرن الرابع اذن « بالإضافة الى قصره الخاص في المدينة ومنتزهاته في مناطق
الاصطياف - وقد اختارها الروماني ابدأ في مرتفعات اللاتيوم وشواطئ كيبانيا - المقتصد
الذي يتوسط املاكه الكبرى والذي علمه تري القرن الثاني كيف يؤمن فيه كل اسباب الراحة

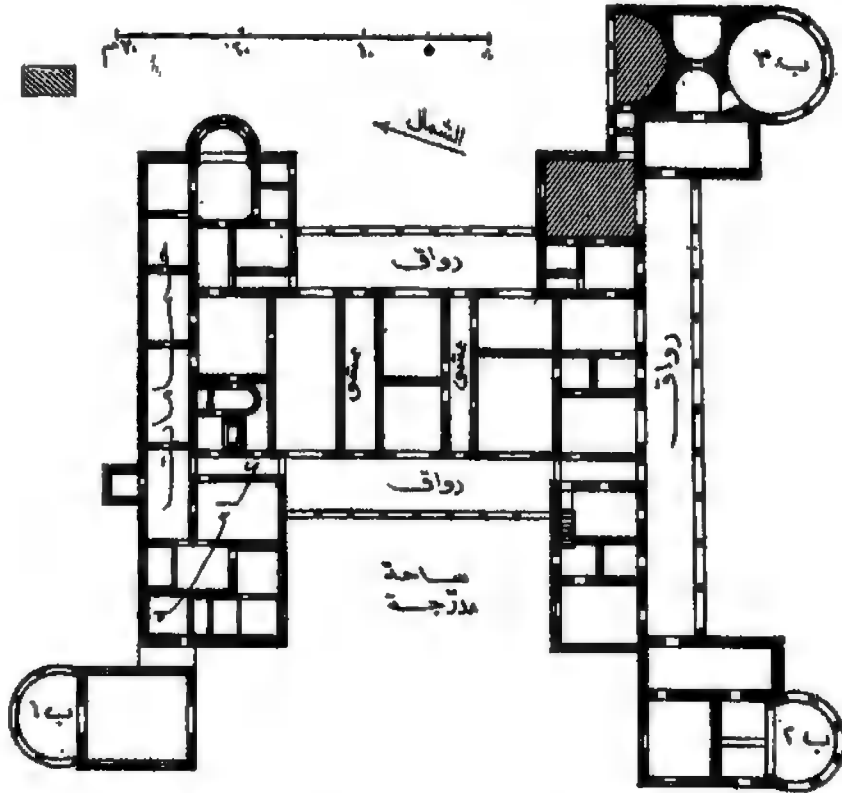
المادية والألاهي الضرورية للمجتمع الرفيع . فتوجب عليه إعادة بنائه لأنه قد تهدم في هذه الأثناء . واستفاد من هذا الظرف لتوسيعه وتحسينه ، كما استفاد منه أحياناً لتقوية جدرانها الخارجية ولتحسينه ببعض الابراج لجملة بما من من هجمة قد يفاجئه بها قطاع الطرق أو فرسان البرابرة . في هذا المقصف يطيب له تمضية اوقات طويلة . وإلى هذا المقصف يجيء « بعد صرفه من الخدمة » ليقضي شيخوخته في هناء وسعة عيش . ولنقرأ هنا وصف حلم السعادة الذي استسلم له « بولين دي بيللا » حفيد اوزون : « لم اتق يوماً إلا الى حياة متوسطة تقارب سعة العيش وتبعد عن الطمع . انتهيت بيتاً مريحاً واسع الغرف صالحاً لقضاء فصول السنة المختلفة ، وطاولة لامة وملأى بالأصناف » وخداماً كثيرين في سن الشباب ، وأثاثاً متنوعاً يستخدم لأغراض مختلفة » وفضية ثمينة بصنعها لا يوزنها ، وقناتين في شتى الحقول قادرين على تنفيذ الطلبات بسرعة ، واصطبلات ملأى بالخياد ، وعربات متينة وأنيقة للزهوة . حين نظم بولين هذه الأشعار في السنة ٤٥٩ ، كان في سن الثالثة والثمانين ، ولمه كان معتمداً على حسنات المحسنين لتأمين معيشته في جوار مرسيليا ، بعد ان قضى البرابرة على ثروته . ولا شك في ان هذا الحلم الذي يصفه بالتواضع كان متواضعاً حقاً اذا ما قورن بواقع البذخ الذي عاشه « خمسين سنة من قبل ، وسط الكروم الخصبة في منطقة بوردو ، مسقط رأسه . ويجب ان نضيف الى هذا الحلم ، اجتماعات الاصدقاء ، والاحاديث العلمية او المازحة ، والملابس الحريرية المطرزة ، وميدان السباق والمسرح في الحديقة ، وقصص الطيور في الاملاك المحيطة بالمقصف وألف تسلية وتسلية أخرى ، كلمة الكرة التي كان بولين يستحضر لوازمها من روما .

وهكذا فان مثل الارستوقراطية القديم ما زال قائماً . ففي الوقت الذي فرضت الدولة التضحيات على الجميع « لا يزال هناك محظيون لا تؤثر موجباتها في طمأنينتهم وهناءة عيشهم .

استلزم هذا المثل وهذا الواقع عنصراً جديداً ، أعني به سلطة كبيرة وواسعة على العبيد
أما آخرين لا نعرف لها مثيلاً في السابق .

اجل كان هنالك عبيد في السابق . وما زال هناك عبيد في ذاك العصر . ولا يسع المؤرخ البت في ما اذا كان عددهم قد تثنى « اذ انه يفتقر الى الاحصائيات فيما يعود لهذا العصر ولما سبقه . فالرق لا يزال قائماً ولا يزال يتمون من المصادر نفسها ، أي من الحرب خصوصاً ، كما في السابق . يلقي الرومان القبض على البرابرة : وقد أكد سينيوس الذي عاش في كيرينا ، في منطقة بعيدة عن العمليات الحربية ، ان في كل بيت عبداً من القوط . ويلقي البرابرة بدورهم القبض على رعايا الامبراطورية ويحدون بسهولة من يشترى مفاتهم . وما زال العبيد - يقدمهم القديس يوحنا فم الذهب بين ألف وألفين - يدخلون في خدمة كبار الأثرياء . واذا كانت الكنيسة قد سهلت الاعتاق بإجراء مبسط اعترفت الدولة بشرعيته منذ قسطنطين « او اذا هي شجعه اخيراً ، فانها لا تازم نفسها ولا أتباعها به ، بل تصدر حكماً قاسياً على المعصاة والمهيجين منهم . » اذا اقدم شخص ما ، بداعي الشفقة ، على حث العبد على احتقار سيده والتحرر من

المبودية والاعراض عن الخدمة بحسن نية واحترام ، فليكن 'مبسلا' : ان هذا القرار الصادر عن مجمع «غانغر»^(١) سيلاقي تأييداً دائماً. وبالاختصار ، كان المنطق يقضي بأن يتدنى عدد المبيد الى حد بعيد . ولعل هذا التدني يفسر نحو استخدام الطاحون المائية ؛ كما ان الصعوبات الكثيرة التي واجهتها الطبقة الوسطى في المدن لم تبق ، في الأرجح ، دون نتيجة أيضاً . ومع



الشكل ٢٣ - « مقصف » اودرانغ شمالي حريف

ب ١ - المدخل؛ ب ٢ و ب ٣ - كشكان؛ كانت بعض أقسام المقصف، على الأقل، تستأجر طبقة عليوة.

ذلك فنحن مضطرون، ربما بسبب النواقص في مصادرها ، للاعتراف بأن الوقائع لا توفر لبرهاننا الاثبات الحاسم الذي نود لو نكتشفه فيها .

كان من حقنا أيضاً ان نتوقع تشريعاً أقل صرامة بصدد المبيد . ولكن الديانة المسيحية لم تعمل ، كما يبدو ، على تقوية النزعة التي أوجدها الفلسفة الانسانية في عهد الانطونيين والتي لم تبرز تقديماً يذكر . فان قسطنطين قسب منع ملاحقة السيد الذي يموت عبده المذنب متأثراً

(١) مدينة بافلاغونيا *Paphlagonie* . التام هذا المجمع في القرن الرابع في تاريخه يتمدد تحديده .

بالمقوبة المفروضة عليه « ولن تلغى قبل القرن السادس الشروط التي قيد بها أوغسطس حق الاعتناق .

ثم إن للأخلاق أهمية دونها أهمية الانظمة والقوانين . لم يتبدل مصير المبيد المتزولين تبديلاً كبيراً « بل بقي مُطابقاً شأنه في السابق ؛ بيد أن التطور في الاخلاق الجنسية قد كبح جماح أهواء السيد في الأرجح . ولم يطرأ كذلك تبدل يذكر على مصير العبيد المدنيين ؛ قدنى عدد مصارعات المسافين ، وغدا بعض المبيد يمارسون صناعة يدوية في حوانيت خشبية . ألفت المصانع في المعابد الشرقية « ولكنها ختمت الى مجموع المصانع الامبراطورية ، وليس ما يثبتنا بمصير العمال الذين تستخدمهم هذه المصانع . وعلى نقيض ذلك ، فنحن نرى الدولة جامدة في توفير اليد العاملة لمشاريعها الكبرى ، ولا سبباً لمناجها « بواسطة الأمرى والحكوميين من البرابرة ، الذين ينهضون بأعمالهم الشاقة دونما أمل بتحسين حالهم . أما التبدل الرئيسي ، كما نرجح « فهو زوال «عائلات» المبيد العاملين فرقاً في الاملاك العقارية الكبرى . وليس ذلك سوى نهاية تطور طويل بدأ منذ زمن بعيد ، اذا صح ان طريقة الاستثمار الريفي هذه قد اعتمدت في غير بعض المناطق الايطالية . ومع ذلك فإن حياة العبد الريفي العملية ، اذا ما وضعنا نظامه القانوني جانباً ، تشبه حياة الفلاح الحر قديماً .

وان لهذه الظاهرة تفسيرها ، من جهة ثانية ، في التبدل الذي طرأ على مصير الفلاح الحر .

لا نتوقف عند الكادحين المدنيين . فنحن لا نشاهد إلا في
الكادحون الريفيون ؛ القطافون
المواصم لمناسبة التوزيعات المجانية والألعاب ؛ فهم ، من هذا
القبيل ، ما زالوا كما نعرفهم : عاطلين عن العمل ، متطلبين ، سجينين ، سريري الاحتداد والتشيع
ونزع الثقة . فان ما همنا هو تطور الكادحين الريفيين .

كان بين هؤلاء ، منذ القدم ، أجراء كثيرون - وافرقيبا هي المنطقة الوحيدة « في هذا
المهد بالضبط ، التي يلقى فيها بعض الضوء عليهم . اطلق عليهم آنذاك اسم « Circoncillions »
الذي يعني بالتدقيق « القطافين المتنقلين » ، أي العمال الذين يتوجهون نحو الشمال في اواخر
الربيع وينتقلون من بستان الى بستان عارضين خدماتهم المأجورة للقيام بالقطاف . أما مصيرهم
فيزداد سوءاً ، او يتميزون بمزيد من الجراءة عندما يشد أزرم المبيد الهاربون وصغار الملاكين
المتقربين والبلديون الناثرون على كل ما هو روماني . وعندما حدثت الاضطرابات الدينية بفعل
مقاومة الدوناتيين للكنيسة الرسمية التي تساندها الدولة بصورة عامة ، سُنحت لمؤلاء المستائين
المتكتلين فرصة الانتفاض على النظام القائم فأطلق عليهم مستقيمو الرأي اسماً واحسداً هو
« القطافون المتنقلون » الذي وازى ، في نظرم ، اسم « قطاع الطرق » . فجعلوا منهم « لصوص
كخامر » يعمدون الى اشعال النار واعمال العنف في كل مكان ويوقفون العربات ؛ ويحلبون فيها
المبيد محل السيد الذي يرغونه على الحرب سيراً على الاقدام ، وينشدون في كل أعالمهم الأناشيد
الدوناتية ، ويصيغون صيحة التجمع الخاصة بالهرطقة . ويساعد هذا الغليان على تفسير محاولات

الاغتصاب المتكررة في افريقيا . اما اعمال القمع ، التي لم تعرف للشفقة معنى ، فلم تتغلب على هذا الغليان إلا في النصف الاول من القرن الخامس .

كانت هذه الاضطرابات محصورة في افريقيا . فاللصوصية المسلحة المتفرقة ، الفلاحون الشركاء في المناطق الاخرى ، لم ترتد هذا الطابع من الخطورة ، لا بل ان وطأتها قد خفت في مصر نفسها - سئى بعد ذلك ما سيجل عليها - أقله في أشكالها التقليدية . ولعل السبب في ذلك ان العمل الريفي المأجور شيء نادر في المناطق الاخرى : ففي كل مكان تقريباً تألفت طبقة الفلاحين ، بصورة عامة ، في اواخر القرن الثاني ، من صغار الملاكين الاحرار ومن فلاحين شركاء ، أي من مزارعين يتفاوضون أجورهم حصة من الثمار .

غير ان تطور الامبراطورية الثانية ، الذي شجته الدولة حيناً وحاربه حيناً آخر ، قد ربط الفلاح بالارض وحداً في الوقت نفسه من حرية الملاك الصغير لمصلحة جارة القوي ، ومال بالتالي الى تعميق نظام المشاركة الزراعية الذي يختلف كل الاختلاف - باستثناء الاسم - عن العقد الحر نظرياً والملمى ، في عهد الامبراطورية الاولى ، بين الفلاح الشريك وصاحب الملك . ولنحاول هنا اعطاء فكرة عن هذا النظام دون اخفاء صفة التحكم في عرضنا الموجز السريع . ولكن هل يجوز لنا التفكير ، على ما في ذلك من فائدة نظرية وعملية ، بالتطرق الى مسائل معقدة وشائكة يثيرها هذا التطور الشرعي الذي يفوق بقوته القوانين والذي يتحول وفقاً للوضع الزراعي وكثافة السكان في المناطق التي تتألف منها الامبراطورية ؟

في الاصل كانت الصعوبة ، في كل مكان « ماثلة لتلك التي تؤدي الى وضع نظام سكان المدن . ففي سبيل تأمين الغذاء للجماعة وجمع المطلوب للدولة « يجب ان يعهد باستثمار الارض الى يد عاملة مستقرة « جهد المستطاع . وبما انهم قد اقتصروا على استثمار الاراضي الجيدة الخصبة ، بسبب الافتقار الى اليد العاملة ، فقد ازدادت المساحات البائرة ازدياداً مطرداً . لذلك سارت الدولة على تشريع هدرانوس الذي يميز لأي كان الاقامة فيها . ثم أدخلت بعض البرابرة الى الامبراطورية وفرضت عليهم واجبات متفاوتة شدة ولينا بحسب نسبة القوى المتقابلة . ولكن هذه التدابير كانت غير كافية « فاضطرت الى معاملة رعاياها أنفسهم معاملة قسرية .

من الطبيعي ان تهدف هذه المعاملة الى خير الاملاك العامة في الدرجة الاولى . فأفضت الى عقد اتفاقات تأجيرية طويلة المدى « او دائمة احياناً ، وانتهى الامر « عملياً ، الى الاعتراف « قبل سن قانون بذلك ، بأن اقامة تدوم ثلاثين سنة تكفي لاعطاء حق دائم . ثم اعتمدت هذه التدابير لمصلحة كبار الملاكين ، بانزلاق تفسيره توزيعات الاملاك الامبراطورية ، ولا سيما واجب الملاكين في تنفيذ المطالب الاميرية . فصدرت حينذاك سلسلة من الأنظمة متفاوتة تاريخاً بحسب المناطق ، وأهمية قانونية بحسب بدء الاقامة في الاملاك ، وعربط الفلاح الشريك بالارض وحتى بالملاك . وقابل هذه الأنظمة نظام آخر يحول دون فصله عن الارض التي يزرعها . ولكنه لا يستطيع مغادرتها ، كما لا يستطيع ابناؤه الاعتماد عنها إلا لأجل الخدمة في الجيش او بموافقة

السيد . وإذا جاز له اقتناء ملك خاص خارج هذه الأرض ، فإنه يحظر عليه بيعه بدون إذن السيد الذي قد يكون له بعض الحقوق عليه . وهكذا يمكننا القول ان وضعه يتوسط وضع الرجل الحر ووضع العبد . أجل ما زالت هنالك بعض الأنظمة الأخرى في أوائل القرن الخامس . ولكنها تميل كلها الى الانصهار في نظام المشاركة الزراعية . كان المشارك الزراعي في السابق خاضعاً لسيطرة الملاك الاقتصادية فقط ، فخفض الآن لسيطرته القانونية أيضاً .

الحماية شجعت الدولة هذا التطور بقدر تعلقه بالاملاك التقليدية ، ولكن موقفها منه قد اختلف حين كان يتناول الفلاحين الأحرار . ولا يرد ذلك الى ان هؤلاء قد ضايقوها ، بل الى انها قد لاحظت ان التطور قد حصل آنذاك يرافقه تصميم على مقاومة مطالبها الاميرية بالذات . يسمى الفلاح « في أغلب الاحيان » وراء « حماية » الملاك الكبير « هرباً من دفع الضرائب مباشرة ومن مطالبات الجباة » فينتحل له عن ارضه « ولكن ملاكاً كبيراً واحداً لم يفكر بانزعاجها منه فعلياً . فبقى فيها ويستمر في استثمارها . ولكن هذا الامتياز يستلزم واجبات مختلفة تميل في الواقع الى تمثيله بالمشارك الزراعي والى أكثر من ذلك أحياناً . فيحصل من معمله « بالمقابلة » على حماية امام القضاء وامام السلطات .

لم يكن انتقال الرجال الأحرار هذا الى مزارعين يحميهم ملاك كبير ليروق لأي مسؤول « لا للمثلين ولا للدولة الذين أصبح عليهم التعامل مع فريق اعظم قوة . لذلك حاول بعض الأباطرة مقاومة هذا التطور . وعلى هذا الاساس ، كما يبدو ، يجدر بنا تفسير ما اقدم عليه فالتيليانوس حين احدث في كل مدينة وظيفة « المدافع عن عامة الشعب » الذي وكل اليه أمر انصاف المساكين « لا سيما في حقل الجباية ، بغية صرفهم عن اللجوء الى الحماية القوية ، ولكن هذه الوظيفة ما لبثت ان انحرفت عن غايتها الاولى « فلم تتميز في النهاية عن وظيفة « محامي المدينة » الذي ما كان ليهم لأمر عامة الشعب . وصدرت كذلك عدة قوانين بمنع الحماية ، تفرض العقوبات على الفلاحين والملاكين على السواء ، يعود اولها الى السنة ٣٦٠ . ولكن الحركة أقوى من القوانين التي نجد الدليل على عدم جدواها في عددها وتكرارها . ستلجأ الامبراطورية الشرقية اليها زمناً طويلاً بعد ذلك ، اما الامبراطورية الغربية « الضعيفة » فقد عزفت عنها منذ اوائل القرن الخامس .

أفضى التطور أحياناً الى المغالطة ، أي أنه جاء ضد الملاك نفسه . فإن الدولة ، منذ عهد مبكر ، بغية تحديد المسؤولية الاميرية الجماعية في القرية ، قد شجعت وأوجبت أحياناً انشاء الجماعات الريفية ، على غرار الجماعات المدنية ، ولكنها منعت الجماعة امتيازاً على ممتلكات أعضائها . فأخذ الفلاحون الأحرار وغيرهم في بعض المناطق « لا سيما في الشرق ، يتجمعون على أساس القرية » حتى ولو عادت كافة أملاك القرية الى ملاك واحد . ولكن هذه الجماعات ، التي بحثت عن سيد جماعي يحميها من الدولة « قد بحثت أحياناً عن يحميها من الملاك نفسه ، هادفة الى أن تفرض عليه تخفيف اعبائها . وهكذا فان ليبانيوس قد رأى نفسه

وجهاً لوجه أمام قائد مجمي فلاحيه بالذات . أما نحن فنميل الى الاعتقاد بأن مثل هذه الحوادث كانت نادرة حين يكون الحماية أقوىاء حقاً . ولكن الدولة شعرت بالخطر هدهما فسمت الى منع هذا النوع من الحماية الجماعية في الوقت نفسه الذي سعت فيه الى منع الحماية الأخرى ، ولكنها فشلت في المحاولتين .

الاسياد والاتباع كل ذلك يتيح لنا ادراك التزايد العظيم في القوة والثروة المقارية ، والمنقولة احياناً ، اللتين استفاد منها الملاكون في القرن الرابع . وقد سبق لنا وأشرنا الى الحقوق التي يحصلون عليها او يدعون بها في الحقل الاداري : فالاملاك تصبح غريسة عن المدينة التي تمتد هي في أراضيها ، وسيدها يتصرف فيها على هواه تقريباً . لا يهتم إلا لان يؤمن ، بأشرافه أو اشراف قهرمانه ، أفضل استثمار لاملأكه . وقد توفرت لديه منذئذ تسهيلات متزايدة لبلوغ هذه الغاية . فهو لا يتخلى عن استغلال « الاحتياطي » استغلالاً مباشراً يعود اليه محصوله الكامل . لا بل يبدو بصورة عامة ان مساحة هذا الاحتياطي تتسع باطراد . ولكنه يعتمد في زراعته طريقة اقل كلفة من تمهده ، على مقربة من مقصفه ، عبيداً كسالى لا يقومون بعمل مشر « لانه يستحيل مراقبة عملهم مراقبة مستمرة . فيعامل عبيده معاملة الشركاء الزراعيين ويسكنهم في اراض يكل اليهم أمر زراعتها . وبالمقابلة ، يفرض على كافة محمية أو مزارعيه ، وشركائه أو عبيده « اعمال تسخير مختلفة تتيج له استثمار احتياطيته . وهكذا ، بعد تطور طويل الامد 'حلت المسألة الاقتصادية التي أوجدها قيام الاملاك الواسعة في ايطاليا ، اعني بها مسألة افضل طرق الاستثمار ايراداً : فمن جهة « قطع ارض مستقلة يستثمرها الاتباع بأشراف سيدهم لقاء حصص من الاثمار ، ومن جهة ثانية ، احتياطي يستثمره السيد مباشرة بفضل خدمات اتباعه الشخصية . وسيتم هذا الحل « ببعض المرونة ، طوال قرون عديدة .

ان استخدام كلمة « اتباع » في هذا المجال ، امر واجب لانها قد تنطوي على انظمة مختلفة يجمع بينها انها تولي احد الرجال سلطة على شخص رجال آخرين . ان مصير العبد الريفي ، في الواقع ، سائر نحو التحسن : فالعبد منذ ذاك التاريخ يعيش وحده مع عائلته لا يمنع احد من تأسيسها لانه يتمتع وحده باعالتها . ولكن القانون « مع ذلك ، أبعد من ان يعتقد . وعلى نقيض ذلك « اذا لم يتبدل وضع الآخرين تبديلاً عملياً يذكر « فانهم قد فقدوا النظام الذي جعلهم يتمتعون بحريتهم الكاملة : اذ انهم قد تخلوا عن بعض حريتهم القانونية للملاك الذي اصبح سيدهم . فيتضح من ثم ان تطوراً هاماً جداً قد تحقق ، وسيسير هذا التطور طريقه بفعل احداث وتأثيرات اخرى . ولكن النظام السيدي ، منذ اواخر القرن الرابع ، قد تأصل وتوطد في الأراضي الامبراطورية .

وهكذا فقد رسخت المضادة الاجتماعية في الأرياف . وصفنا اعلاه حياة الاغنياء في مقاصفهم . اما منازل الفلاحين الوضيعة فلم تترك لنا سوى آثار حقيرة ، وقد ترفع كافة المؤلفين عن ان

يتكلموا عن حياتهم . ولكنه ليس من الصعب تصورهما جانحة ابدأ الى الأرض في عمل يومي متكرر . فهل هم سعداء مادياً يا ترى ؟ كلا ثم كلا : فالنظام قد أوجد لغايات اخرى . ولكن الالمهم ، في الأرجح ، أخف من ان تحملهم على الثورة ، اذ انهم لم يحذوا حذو القطافين الافريقيين . أجل لقد ذكر ثيبستوس ، في السنة ٣٦٨ ، ان بعضهم قد تمناوا مجيء البرابرة . ولكن حين جاء هؤلاء في السنة ٣٧٧ ، لم ينتهز الفرصة سوى عمال المناجم في تراقيا ، وكان كثيرون منهم من البرابرة ، كي يثوروا على اسياهم . ولعل هؤلاء الكادحين الريفيين ، عندما دقت الساعة ، شعروا بانهم رومان على الرغم من بؤسهم . ولعلمهم شعروا بنوع خاص ان مجيء البرابرة لن يعود عليهم بفائدة « لا سيما وان هؤلاء الغزاة لم يهتموا للقيام باقل اصلاح اجتماعي . ولكن ما تجدر الإشارة اليه ايضاً هو ان الدولة لم تأخذ على نفسها أمر البحث بين رعاياها والفلاحين وغيرهم عن جنود يتبعون لها الدفاع عن نفسها دفاعاً افضل : ولعلها ، في ذلك ، ما زالت تتذكر أزمة القرن الثالث وتحشى الاخطار التي قد تعرضها لها الاستعانة بالطبقات الفقيرة .

٣- المجتمع الكنسي

قامت بين المجتمع الكنسي والمجتمع العلماني روابط كثيرة على الرغم من تميز الاول . فهو آنذاك في طور التنظيم ولا يجوز اهماله .

ازدياد الاهتمامات ليس من ريب في ان العقيدة الجديدة « منذ تنصّر قسطنطين » قد وجدت في السلطة السياسية خير معان لتوسيع عدد أتباعها . فقد أدى العطف الحكومي ، في الامبراطورية ، أقله الى تقريب ساعة انتصارها . واذا لم تلتظر النصرانية هذا الانتصار وهذا العطف حتى تتخطى الحدود « فقد حالها الحظ احياناً ، حتى في الخارج » واستألت بعض الملوك ، الشيء الذي سهل لها نجاحاتها .

منذ اواخر القرن الثاني ، اعتنق النصرانية ملك « اوسروينا » وراء منمطف الفرات . وبعد مرور قرن اعتنقها ملك ارمينيا بدوره . فسار الرعايا هنا وهناك على خطى ملوكهم . اما في المناطق النائية شرقاً ، فلم تحدث على يد المبشرين سوى اهتمامات قليلة : فقد تم بعضها في القفقاس وحتى في آسيا الوسطى ، وقام الساسانيون دون جدوى « لا سيما في بلاد ما بين النهرين » باضطهادات عنيفة في اواسط القرن الرابع « خلال الحروب التي قامت بينهم وبين روما . اما الاسمايليون ، على نقيض ذلك ، فقد تولت شؤونهم فترة من الزمن ملكة مسيحية اختطفوها من بين رعايا الامبراطورية . وفي عهد قسطنطين بلغ الهند بعض المسافرين المسيحيين واستألو بعض الاتباع على الرغم من قتل رئيسهم . وقد عاد احد هؤلاء المبشرين من الشرق الاقصى وقصد مصر ثم سافر عن طريق البحر الأحمر الى مملكة « أكسوم » عند أعالي النيل ؛ ونصّر الملك « ثم أسس كنيسة الحبشة بعد ان سامه اثناسيوس الاسكندري أسقفاً . ودخلت النصرانية الى اليمن نفسها . اما في أوروبا فقد سبق وتكلمنا عن دور اولفيلا عند القوط وعن نقل هؤلاء

المرطقة الآرية الى الجرمانيين : غير ان أكتريه الفرجة قد حافظت على وثنتها حتى كلوفيس .
واخيراً ، في القرن الخامس ، تنصّر البريطانيون على يد القديس جرمانوس الاوكسيري وتنصرت
ايرلندا بعد سكوتلاندا على يد القديس بطريقيوس وبالا ديوس - إلا اذا كان هذان الاسمان قد
أطلقا على شخص واحد هو « اسقف السكوتلانديين » نفسه .

حظي كثير من هذه الرسائل الخارجية بأيدى الحكومة الامبراطورية التي شجعت تشجيعاً
خاصاً شبه مستمر « بقوانينها وعملها الاداري اليومي » نشاط الرسائل في داخل الامبراطورية .
ومع ذلك ، فان الارياف ، لا سيما الغربية منها ، قد بقيت بعيدة عن هذا النشاط حتى اول
القرن الخامس . وما لبثت كلمة *Paganus* أي الفلاح ان اتخذت ، على الصعيد الشعبي ، ثم على
الصعيد الرسمي « معنى « الوثني » الذي ما زالت منطوية عليه في كلمة *Païen* . ولا يزال مصدر
هذا التحول موضوع مجادلات كثيرة ؛ ولكن أبسط تفسير لذلك ، كما نرجح ، هو مقاومة الفلاح
للتخلي عن عباداته التقليدية . ومهما يكن من الأمر « فان الارياف الغربية كانت ، في الزمان ،
آخر ما انتشرت فيه الديانة المسيحية . اما تطور هذا الانتشار فللسنا نعرفه إلا في غالباً حيث
قام القديس مارتينوس بعمل مجد حاسم . أسس هذا الضابط السابق « بمساعدة أسقف بواتيه ،
دير ليفوجيه » ، ثم سيم أسقفاً على مدينة تور فأسس ، في السنة ٣٧٣ « دير مارموتيه ايضاً . فكان
هذان الديران منبتين حقيقيين للرسائل تربي فيها وخرج منها وتعاظ ساروا على خطى المؤسس .
ولم يمت هذا الاخير إلا في السنة ٣٩٧ . فاشتهر طيلة قرون عديدة بـ « رسول غاليا » بفضل
تقشفه وجولاته المستمرة والمعجزات التي اجترحها وتعلق تلاميذه به والترجمة التي وضعها له
سولبيس ساويروس . ولكن عملاً مائلاً « يتفاوت شهرة او سرعة » قد تم في كل مكان آخر . ولم
تحتفظ الوثنية في اوائل القرن الخامس ، إلا ببعض النقاط المتشتتة داخل الامبراطورية .

لقد رافق كسب النفوس هذا « بصورة طوعية اجمالاً » كسب
قوة الكنيسة الاقتصادية
الممتلكات الزمنية . فقد اخذ الأنفاق يتزايد تزايداً عظيماً : تشييد
الأبنية ، والعناية بها ، والعناية بالمدافن ، ونفقات العبادة ، وحياة الاكليروس المادية ، ومساعدات
المعوزين . ولكن الاعطيات اخذت تنهمر من كل جهة ايضاً ، من الدولة والافراد . وفي السنة
٣٢١ اعترف قسطنطين للكنيسة بحقها القانوني في تقبل الهبات بواسطة الوصيات (الارواق) .
ولم ينتظر المؤمنون « في غالب الاحيان » ساعة الموت ليبرهنوا عن سخاء مدهش أملاه التقشف
والتصميم على الزهد بخيرات هذا العالم : فقد سبق القديسة ميلانيا وزوجها أكثر من سلف ،
الشيخ بوماخيوس مثلاً او بولين النولي الذي أصبح اسقف نولا « مسقط رأسه في كمبانيا . غير ان
فالتينيانوس الاول ، ذلك الحاكم المبوس « ما لبث ان اغتاض من بعض ضروب الضغط المربسة
والنفمية : فحظر على الكهنة مساعدتهم لدى الاوانس والارامل ، وألغى الهبات الوقفية التي قد
يقدمها لهم . ولكنه أغضى ، على ما يبدو ، عن اعطياتهن وعن هبات الرجال الوقفية ، وليس
هؤلاء دون النساء حرصاً على خلاص نفوسهم .

وهكذا باقت الكنيسة على جانب عظيم من الثروة. ولم تصدر حكما على الثروة عند الفقراء، لا بل لم تقل، كما كانت تقول بصدد الزولج والتبتل، ان الفقر خير منها. ولم يشذ عن موقفها هذا سوى أصوات معدودة لا شأن لها امتدحت اشتراكية الممتلكات : فأقضى اتفاقها مع المجتمع العلماني، على غرار ما جرى بصدد الخدمة العسكرية والتبتل، الى تخفيف حدة بعض الحيات. ولكنها قد أوصت بتجنب الجور في جمع الثروة وتجنب التمتع بها بأناية وبخل. وقد أعطت المثل في هذا الصدد بتوزيع الاحسانات وتشبيد المأكوي للعجزة والملاجيء للأرامل ومريسة اليتام. فألقت الدولة على عاتقها عمل بر لم تمره يوماً أهمية جدية : اذ ان مشروع «التغذية» نفسه الذي تحقق في عهد ترويانوس كان يستهدف غاية أخرى. وقدمت النصرانية للعالم القديم مفهوماً جديداً هو مفهوم التقوى الفاعلة، فجعلت منه الكنيسة حقيقة واقعة في مجتمع شكا من جروح كثيرة: وقد قدر القديس يوحنا فم الذهب مسيحيي القسطنطينية، دون المراهقة « بـ ١٠٠.٠٠٠ كان نصفهم من الفقراء » أي ممن تؤدي لهم الكنيسة المساعدات.

كانت هذه الثروة متنوعة الاشكال. فقد ضمت المييد. أجل لم تبتهم الكنيسة ابتداءً، ولكنها كانت مسكة في اعتناق من تحصل عليهم من اسياهم أو من يولدون في كنفها. فهي قد اصدرت حكماً « كما رأينا » لا على الرق كنظام، بل على أولئك الذين اغضبهم وجودها، وقد حاول القديس اوغسطينوس تقديم الدليل على ان الشريعة الموسوية، التي أوجبت تحرير العبد اليهودي في اول السنة السابعة من عبوديته كابعد حد، لا يمكن تطبيقها على المسيحيين. وامتلكت الكنيسة كثيراً من الأراضي ايضاً، وما لبثت ان أصبحت ام ملاك عقاري في الامبراطورية. بعد الامبراطور والدولة. غير ان وجود هذه الممتلكات قد خلق معضلة واجبات نحو الدولة. فلما كان من غير المقبول ان تضعف الدولة، اخضعت الاملاك الكنسية للموجبات العامة التي تناولت الاملاك الامبراطورية نفسها. وقد برز في كثير من المدن « المدافع عن الكنيسة » وهو مماثل « المدافع عن المجلس » و « المدافع عن المدينة » الذي يتولى المشورة والدفاع في علائق الكنيسة بالادارة. وقدمت الكنيسة المجتدين للبعيش. ورفضت الدولة الاعفاء من الضريبة الشخصية وحتى من الحجز لمصلحة الجماعات حين تكون الممتلكات موضوع مثل هذا الحجز: فقد تخلى القديس اوغسطينوس باسم كنيسته عن هبة محمول احد الزوارق خوفاً من الكوارث التي قد يترتب عليه الاشتراك في تحمل مسؤوليتها. واكتفت الدولة بالاعفاء من التسخير الذي سبق للاشراف والاكليروس ان افادوا منه.

لا يظهر دور الكنيسة الاقتصادي في مصادرها الا بوجود موازنة البر والقوانين الجبائية. ويؤسفنا في الحقيقة الا نعلم عنه اكثر من ذلك، اذ ان هذه القوة لم تبق دون اثر في المجتمع العلماني كما نرجح. بيد انه يجوز لنا التساؤل عما اذا لم يسهم سوء ادارة هذه الاملاك « كما نقدر » في تدني انتاج عام لم يكن يوماً فائضاً. ويطلب ان نتأمله قد انضمت الى ما هو طبيعي وعادي دون ان يستطيع احد تحديده عددياً : اعني به الاقتطاع الذي حصل « بفعل ترايد عدد افراد الاكليروس، - في الوقت نفسه الذي رفعت فيه ادارة الدولة عدد موظفيها - من مجموع الطاقات

البشرية المنتجة الموجودة في الامبراطورية ، وهو مجموع لم يكن قط فائضاً ايضاً .

ان هذه الملاحظة ، التي قد تظهرنا بمظهر من يعود الى رأي طلعت به الفولتيرية ،
للتنسك والترهب
وأفاد منه بعض المسؤولين المستبدين اياً افادة « تؤدي بصورة طبيعية جداً
الى بحث بعض مظاهر الحياة الدينية التي ابعدت بعض المؤمنين ابعاداً تاماً عن النشاط العام :
التنسك والترهب .

ظهر كلاهما في مصر في اواخر القرن الثالث واولائل القرن الرابع ، وعرفا في البداية نجاحاً
عظيماً في الشرق . ليس من السهل تحليل اصولها واسباب انتشارها . بيد انه يستحيل الا نرى
فيها نتيجة لحرارة صوفية راسخة في هذه المناطق : وقد سبق للنصرانية ان اكتشفت فيها «
لدى سكان الأرياف » بيئة انتشار مؤاتية قل نظيرها ، حين خرجت من المدن في القرن الثالث
واعتمدت في وعظها اساليب الكلام البلدية الغريبة عن النخب المثقفة . غير ان الصوفية والتكشف
لا يستوجبان مغادرة المنزل : فقد عاش الكليبيون اليونانيون في المدن . فنحن نرجح ان بعض
الاعمال التي حققها « مصارعو الايمان » بتسابقهم في هذا الحقل كان من شأنها ، لو اتسمت بمزيد
من الصعوبة ، ان تلسم بمزيد من الروعة . اما الحقيقة فهي ان هذه الحركة ، التي انطلقت من ادنى
الطبقات الاجتماعية ، كانت بمثابة احتجاج على التسويات الرسمية والزمنية التي فرضها على
الكنيسة انتصارها . فيجب من ثم ان نحتز من اسم « الفارين » الذي اطلق بسرعة على
المتفردين : فهو يمثلهم بولئك الهاربين الذين حاولوا في مصر « منذ القرن الثالث قبل المسيح »
التخلص من الاقتسارات الادارية بالابتعاد عن المجتمع المادي . بيد ان فكرة الثورة الفردية
والسلبية نفسها « وهي تتجلى في التضحية بكل ما يعلق عليه الرجل المتوسط تلك القيمة
العظمى » قد أوحى بهذه الاحتجاجات التي لم تختلف عن الاحتجاجات الاخرى الا بايمانها الذي
اعطت عنه برهاناً باهراً . وما هي ، بهذا الصدد « بين اليأس والايمان » . العاطفة التي تنبثق من
الاخرى أو العاطفة التي تساند الاخرى ؟ وباية نسبة يحل الايمان محل اليأس ، اما في التطور
الداخلي لكل شخص ، واما في اساس قراره بالذات « بفضل قوة المثل ؟ فيتضح بالتالي ان كل
حالة تشكل مسألة خاصة ، كما يتضح ايضاً ان هؤلاء الرجال لم يهتموا لايضاح سيكولوجيتهم
الفردية للاجيال الطالعة : اذ ان كثيرين منهم ، ابتداء من القديس انطونيوس ، كانوا اميين .
أعطى المثل القديس انطونيوس الذي قصد « حوالي السنة ٢٧٠ » الصحراء الى الجنوب
الشرقي من الدلتا حيث عاش حياة حرمان وصلاة مقاوماً تجارب الشيطان . ثم أرغمه اقبال
المقتردين به من المعجبين على الابتعاد نحو البحر الاحمر بحثاً عن خلوة هادئة . وعندما ادركته
المنية ، بعد ان تجاوز سن المائة ، في اواسط القرن الرابع ، كانت معجزاته وتقواه قد أعطته
قداسة احترمها واعترف لها بها قسطنطين واولاده انفسهم ؛ وقد كتب ترجمته القديس اثنايسيوس
الذي كان هو قد ائتمه في صراعه الحاد ضد الآرية « فانتشرت في جميع أنحاء الامبراطورية
وقرأها الكل بشغف . ولكن الصحراء « منذ قبل وفاته » قد أهلت بالنسك ، اما في جوار

انطونيوس ، واما غربي النيل في وادي نيتريا . فكان فيها ، حتى قبل وفاة قسطنطين ، عدة آلاف من النساك لا يجتمعون إلا يوم الاحد للخدمة الإلهية ، ويميشون في قلال صغيرة « متبارين في الاعمال التقشفية الرائعة : فان مكاريوس مثلا ، الذي كان يقضي الليالي منتصباً على قدميه ، لم يقفل عينيه طيلة اربعين يوماً ، وبقي سبع سنوات دون ان يأكل غذاء مطبوخاً . كان هؤلاء رهباناً بكل ما في الكلمة من معنى ، أي اشخاص « منفردين » لا يخضعون إلا للالهام الشخصي في مسلك حياتهم . وقد أسس مصري آخر هو القديس باخوميوس ، قبيل هزيمة ليسينيوس « ما أطلق عليه خطأ اسم « الدير » بينما هو « الحياة المشتركة » بالضبط ، وذلك الى الغرب من طيبة في مصر العليا . وما لبثت هذه المؤسسة ان ضمت أكثر من ٢٠٠٠ رجل . ثم تأسست لها فروع في أنحاء مختلفة : فعند وفاة باخوميوس في السنة ٣٤٦ ، كان هناك تسع جمعيات للرجال واثنان للنساء . اما النظام المكتوب الذي وضعه المؤسس لهذه الجمعيات ، اذا ما استثنينا منه بندي الانفراد والفصل بين الجنسين ، فلم يكن صارماً جداً : الزام باستظهار العهد الجديد والقيام ببعض الاعمال ، وحرية في المأكل والمشرب . ولكن أنظمة أخرى ، في مصر نفسها ، كانت اشد صرامة .

اقتدي بهذه الممارسات التقوية في كل مكان « وفي آسيا في الدرجة الاولى . فكان هنا ايضا زهاد آثاروا النهضة بتجدهم وابتكاراتهم التقوية . ولكن واحداً منهم لم يتفوق على القديس سمعان الذي ترك ، في اوائل القرن الخامس « احد الاديرة حيث طلب اليه الاعتدال في امارة نفسه ، وارتأى ان يقيم على عامود ميني ، على مقربة من انطاكية ، لم ينزل عنه إلا ليعطي عواميد اخرى تزداد كل مرة ارتفاعاً ، آملاً بذلك تجنب مضايقات الجماهير الآتية بأعداد غفيرة بغية التطلع اليه والتأمل به : وهكذا ارتفع « خلال ٣٧ سنة « من ثلاثة امتار الى ١٨ متراً عن الارض . واقتدى به « عاموديون » آخرون ، كما قام « الشجريون » الذين اعتلوا الاشجار ، و « البشريون » الذين اقاموا في قعر الآبار ، الخ . اما في الاديرة فان القانون الذي وضعه القديس باسيليوس حوالي السنة ٣٦٧ هو الذي عرف أكبر نجاح : وقد أخضع فيه الجمعية لسلطة الرئيس المطلقة وقسم اوقات الرهبان بين العبادة والقراءة والعمل ، لا سيما العمل الزراعي . ثم انتقل هذا القانون الى البلقان حيث لا يزال معمولاً به في اديرة العالم اليوناني والسلافي .

وأسس بعض اقبية الغرب ، من امثال القديس ايرونيوس في بيت لحم ، والقديسة ميلانيا القديمة ، عدداً من الاديرة في فلسطين . وفي النصف الثاني من القرن الرابع ، ظهرت فيها الحياة النسكية ايضاً ، وكانت الغاية منها تنظيم الحياة المشتركة للاكليروس أولاً ، وابتماد رجال الدين عن اهواء الجيل ثانياً . ولكن سيطرة هذين النظامين لم تحل دون تنوع الحياة النسكية كما يتضح من الجمعيات التي أسسها القديس مارتنوس .

يبدو ان الاهالي قد نظروا ، في كل مكان ، بعين راضية معجبة الى هذه الحركة وما رافقها من قضايات طوعية دائمة . وفي مصر وسوريا بنوع خاص « اسهم الرهبان » الذين انتموا بمعظمهم الى اوساط ريفية وضيمية لم تتسرب اليها اللغة اليونانية « في نهضة اللغات القومية

المنحطة . فبرزت في اللغة القبطية ، وريثة اللغة المصرية الشعبية القديمة ، معالم ادب جديد كان باعته الاول شنودي ، زئيس « الدير الابيض » الذي كان قد اسسه في منطقة طيبة واخضعه لنظام اشد صرامة من نظام باخوميوس . وكانت الحياة النسكية عوناً للغة السريانية ايضاً « وهي وريثة اللغة الآرامية » التي كانت صائرة الى الزوال في مناطق الفرات . لذلك فان الحياة النسكية هذه « اقله في هذا العهد » لم تخدم قضية الحضارة التي كان على الامبراطورية الدفاع عنها . وفي اغلب الاحيان ايضاً ، عبر الرهبان عن الفطرة الشعبية وخدموها بمساندتهم النصرانية على الوثنية وعقيدة مجمع نيقية على الآرية . ولما كانوا سريعي التأثير والانفعال ، فقد كانوا يتركون عزلتهم أو يخرجون من بعض الأديرة « بالاتفاق مع رئيسهم أو بأمر منه احساناً ، ويحتمعون زمراً في المدن . فقد اشتركوا « لاسيما في الاسكندرية حيث جعل منهم الاتفاق بين انطونيوس واثناسيوس ادوات طيبة في يد الاسقف ، في اكثر من عمل شغب عنيف . وكانوا في مثل هذه الظروف يسلمون بالعصي وينشدون الاناشيد .

لذلك لم يكن باستطاعة الدولة ان تشعر بحوم باي عطف . ولكنها ، على الرغم من ذلك ، قلما تجاسرت على محاولة اخضاعهم لقانونها . وقد وجب ان يستلم الحكم امبراطور آري ، هو فالنس ، كي يأمر بالبحث بينهم عن « الممثلين » الهاريين لاعادتهم الى مدنهم الاصلية وبفرض الخدمة العسكرية على نساك نيتريا بعد اصطدامهم بالجنود : ولكن هذا التدبير لم ينفذ . ولم يبطل ، ثيودوسيوس نفسه ، بعد اصلاح ذات البين بينه وبين القديس امبروسيوس ، في الغناء قانون يحرم على الرهبان الاقامة في المدن ، كان قد اصدره منذ اشهر قليلة .

كان امبروسيوس ، في محاربة الآرية « حليف اسقف الاسكندرية الذي كان يعرف كيف يستخدم سببهم نفسه . لذلك فقد نظر اليهم بعين راضية . ولكن اساقفة آخرين كثيرين قد وقفوا منهم غير هذا الموقف لانهم لم يرضوا عن سببهم وعن احتقارهم للسلطات الكنسية الرسمية . وفي اعقاب حوادث متكررة - لم تخل منها غالباً نفسها بعد وفاة القديس مارتنوس - في الشرق اولا ثم في الغرب « التأمت بعض المجالس في اواسط القرن الخامس واخضعت الاديرة لرقابة الاسقف الشديدة: فحلت بذلك معضلة كانت مدعوة لأن تثار مراراً فيها بعد . لا ريب في ان الحياة النسكية قد زخرت باعمال تقوى تثير الاعجاب » ولكن المسؤولين عن السلطة قد شعروا بحاجة الى ضبط هذه الحرارة التي كانت تخفي رواسب كثيرة من المفوض التي ميزت عامة الشعب في السابق .

هؤلاء المسؤولون هم الاساقفة . فالكنيسة ما زالت منظمة كنائس مختلفة الاسقف وكنيسته توافق كل منها مدينة من المدن . وقد أدت الى هذا النظام قرون من الحضارة والادارة افرغت في هذا الاطار حياة رعايا الامبراطورية . اما عند البرابرة الذين حافظوا على تنظيمهم القبلي ، فالاسقف يعينه رئيس القبيلة ، لا المدينة . وقد تقوم في ارض هذه الاخيرة معابد كثيرة ، وقد حدث ذلك بسرعة بسبب ارتفاع عدد المؤمنين . ولكن كل هذه

المعابد تخضع له وحده . أجل لقد حصلت بعض الخلافات بين الاساقفة وبعض كبار الملاكين الذين يخصصون في املاكهم بناء للعبادة ويحاولون ، شأنهم في شؤون ادارية كثيرة ، تجاهل المدينة ، ولكن الغلبة كانت للاساقفة في النهاية .

فهم يمينون ويدبرون اكليروساً مطرد الزيادة يضاف اليه عالم اكليريكي أكثر عدداً ايضاً غير واضح المعالم احياناً : فان قراء العزائم مثلاً ، الذين يلعبون دوراً في الاعداد للعمودية ، قد اعتبروا اكليريكيين في الغرب دون الشرق . ولهم ديوانهم وكتابهم الشرعيون ورجال أعمالهم وقهارمتهم . يستشيرون سوامهم ولكنهم ينفردون في اتخاذ مقرراتهم « والكاهن الذي لا يخضع لهم انما يرتكب خطأ معتبراً . يحظون بأيد الحكومة ، أي الادارة » إلا في بعض الحوادث الفردية . ونحن لن نعود هنا الى تدخل السلطة المدنية ضد المهرطقة والملاحدين ، ولا الى تنازل قسطنطين عن قسم من السلطة القضائية للأساقفة . ولكن هذه التدابير قد رفعت من شأن سلطتهم الادبية التي كانت عظيمة جداً على المؤمنين والتي أبدتها سلطة اقتصادية متزايدة . فلا عجب والحالة هذه اذا أصبح الاسقف رئيس المدينة حين اصبحت الامبراطورية في الغرب . لم يلف هذه السلطة المطلقة إلا الرأي العام . فهذا الأخير يبرز حين تعيين اسقف جديد « وهذا الحدث » بفعل سلطة الاسقف بالذات « اهم من ان يقص عنه المؤمنون . يقترح على « الشعب » احد الاسماء بعد التشاور بين اساقفة الجوار والاكليروس المحلي ، فتقوم المناداة به مقام الانتخاب ويسام المنتخب اسقفاً على يد احد الاساقفة الحاضرين . ولكن فقدان الانظمة القانونية يثير احياناً منازعات تؤدي الى الانشقاق والاصطدامات الصاخبة : فقد سقط قتل كثير من حين عين داماز اسقفاً على روما .

لم يفرض أي شرط لشغل هذه الوظائف . أجل لقد تكلم البابا « في عهد متأخر ، عن ٣٠ سنة لمنصب الشماس الانجيلي ، و ٣٥ للكهنة ، و ٤٠ للأسقفية ووجب التبتل في هذه الدرجات الثلاث . ولكن المخالفات كثيرة حتى في الغرب ، وهي أكثر منها في الشرق حيث اقتصر على تحريم الزواج بعد الحصول على درجة الكهنوت دون ابطال الزواج المعقود سابقاً . ولا يجوز القول بأن هنالك تألباً في المناصب الكنسية . فاذا كان الاسقف قابلاً للعزل بقرار من احد الجامعات ، فهو لا يستطيع مبدئياً مغادرة مدينته الى مدينة اخرى : فقد حرّم ذلك مجمع نيقية ، وقد اضطر غريغوريوس النازينزي ، امام الانتقادات التي أثارها نقله من أسقفية أسبوية صغيرة الى أسقفية القسطنطينية ، الى تقديم استقالته والالتجاء الى خلوّة قضى فيها ايامه الاخيرة . إلا انه يجوز اختيار الاسقف « مما كانت مرتبة اسقفية » حتى من بين العلمانيين ، وحتى من بين العلمانيين غير المعمدين ، على الرغم من مقررات مجمع نيقية ومن اندثار العادة القديمة التي كانت تؤخر المعمودية حتى وقت الاشراف على الموت . فهذا الاسقف كان شماساً انجيلياً . واوغسطينوس ويوحنا فم الذهب كانا كاهنين ، ولكن الاول سم اسقفاً في هيبونا حيث كان كاهناً « بينما انتقل الثاني من انطاكية الى القسطنطينية . وكان امبروسيوس حاكماً على ولاية ميلانو حين انتخب اسقفاً لهذه المدينة . اما الريني الكيريني سينيوس ، فان كثيراً من العلماء يشكون في انه

كان مسيحياً حين نزل عند الرغبة العامة ورضي بأسقفية بتوليبيدس . غير ان الشعب « في أكثر الاحيان ، اعظم تأثراً » لا سيما في الغرب ، بتشف المنتخب وتقواه ومحبه للقريب منه باستقامة إيمانه . ثم فعلت التأثيرات الاجتماعية أو السياسية فعلها بصورة تدريجية . ففدا حظ أبناء المائلات الكبرى في الفوز بمنصب الأسقفية عظيماً جداً . ولم تكثف السلطة السياسية بالتدخل تدخلاً فقط في بعض الانتخابات « بل فرضت فيها رأياً أحياناً » كما فرضته دائماً تقريباً بصدد تعيين أسقف القسطنطينية بنوع خاص . فبوحنا فم الذهب مثلاً مدين لأفثروپوس ، مدير غرفة الامبراطور « بوصوله الى هذه الاسقفية في السنة ٣٩٨ » كما انه أقصي عنها بعد مرور خمس سنوات ، بتأثير من الامبراطورة .

بيد ان الكنائس « صغيرة كانت أم كبيرة » لم تكن منعزلة في حياتها الكنسية ، الجامع الخاصة التي يشرف عليها اساقفة يتمتعون بسلطة مطلقة . فهي ، من حيث مرور كافة علائقها الخارجية بالاساقفة « تعي انتماءها الى جسد واحد هو الكنيسة . أجل لقد جمع بينها ، منذ القديم « الاتحاد في الايمان . ولكن العهد الامبراطوري الثاني قد أتى بشيء جديد هو احداث تنظيم تدريجي . لم تجمع القوانين بصورة نهائية بعد « ولا يزال سير الآلة الطرية العود عرضة لصعوبات كثيرة . غير ان التطور التنظيمي قد ابتداء ، مهما كان من غرضه ومن تقلب اتجاهه .

سلكت الكنيسة طريقاً تعودت سلوكها منذ القدم هي طريق الجامع : اذ ان الهيئة الأسقفية فوق كل اسقف . فالتأمت مجامع كثيرة متنوعة جداً من حيث السلطة التي تدعو اليها ، ودائرة الاختصاص التي توجه الدعوات في اطارها « وعدد الاساقفة الذين يشتركون في هذه المجامع . وكان اهتمام الامبراطور فرصة لعقد المجامع المعروفة بـ « المسكونية » ، وهي قليلة على كل حال : مجمع نيقية في السنة ٣٢٥ « ومجمع القسطنطينية في السنة ٣٨١ ، ومجمع افسس في السنة ٤٣١ « ومجمع خلقيدونيا في السنة ٤٥١ . فهو الامبراطور الذي يدعمها لأنه بحاجة اليهم للفصل في مسائل عقائدية ، او الحكم على اسقف ذي نفوذ كبير . ويشترك في هذه المجامع أساقفة من خارج الامبراطورية : كلولفيل الذي توفي في القسطنطينية « وبعض أساقفة الارمن والفرس ، الخ . ولكن هيات ان يجتمع كافة الاساقفة : فلم يضم مجمع القسطنطينية منهم سوى ١٥٠ فقط ، لم يكن بينهم أي اسقف غربي ، حتى ممثل البابا نفسه . وقد التأمت ايضاً مجامع اقليمية كثيرة متفاوتة أهمية . ولكن صفار الاساقفة لم يرضوا عادة عن مثل هذه المجامع ، لأنها تتدخل أحياناً في شؤونهم . إلا ان التثامها ما لبث ان اصبح تقليداً راسخاً . فاذا اخذنا بعين الاعتبار بعض التغييرات اللازمة ، اتضح لنا ، على الرغم من شتى ضروب الضغط ، ان شكل الحكم الجماعي هذا ، كان آنذاك ، في الكنيسة ، بفعل انتخاب الاساقفة « أشبه بالحكم البرلماني : والفارق الهام بينها هو ان هذه المجامع لم تكن دورية .

وقد رافق شكل الحكم هذا شكل آخر غير جديد تماماً عرف آنذاك رؤساء الاساقفة والبطاركة انتشاراً عظيماً : سلطة فعلية وقانونية يمارسها بعض الاساقفة على أساقفة آخرين يصبحون رؤوسهم . اما صلاحيات هذه السلطة فهي تصديق الانتخابات ، والتوبيخ ، والقضاء الاستثنائي ، والدعوة الى المجمع ، الخ . واما اصولها فمختلفة جداً ، وهي عرضة لتبدلات كثيرة بفعل حزم او ضعف الافراد ، وبفعل التطور في أهمية المدن ، ولا سيما أهميتها الادارية ، اذ ان للحكومة مصلحتها في إحكام تسلسل السلطة التي تسهل عمل رقابتها وضغطها اذا اعتمدت تقسيماتها الادارية الجغرافية نفسها . فلا سبيل من ثم لأن ندرس هنا هذا التطور المرتجى ؛ لذلك فنحن سنقتصر الكلام على نتائجه الرئيسية .

اخضع المجمع النيقاري اساقفة كل ولاية لأسقف مركز هذه الولاية ، « رئيس الاساقفة » . غير ان هذه الدرجة لم تزد طابع الأهمية آنذاك ، بسبب تجزئة الولايات ، إلا في آسيا الصغرى . وكان هنالك تقسيم اداري آخر هو الأبرشية : وقد استطاع اسقف مركزه هنا وهنالك ان يحظى ببعض النفوذ ، وقد أطلق عليه احياناً « في الشرق ، اسم « اكسارخوس » ؛ بيد ان كل ذلك لم يخرج في الواقع عن نطاق المصادفات والملاءمات .

اما المراكز الاسقفية التي انفصلت حقاً ، أي تلك التي اطلق على أساقفتها اسم « البطاركة » ، فمدينة بنفوذها وأولويتها الى أسباب اخرى . فكان الباعث الى ذلك في أغلب الاحيان ، أهمية المدينة المادية ، واشماعها على منطقة كاملة ، وقدم كنيتها ، وتأسيسها على يد أحد الرسل ؛ ولكن الرجال كان لهم أروم أيضاً . فان أسقف قرطاجة الذي لم يفز قط بلقب « البطريك » قد مارس مع ذلك سلطة لا جدال فيها على افريقيا . واعترف المجمع النيقاري بمرتبة خاصة لاسقفي الاسكندرية وانطاكية : فكان الاول سيداً مطلقاً حقيقياً في مصر ، وبدا في بعض الظروف وكأنه يسيطر على الشرق بأكمله . وفازت اورشليم ، في القرن الخامس ، بالبطريركية . اما النجاح الذي يلفت الانتباه ، فهو نجاح القسطنطينية ، التي حالت بعض الأسباب دون ايراد ذكرها في نيقية في السنة ٣٢٥ . حرص الامبراطور على رفع مقام عاصمته . فاعترف لاسقفها ، منذ السنة ٣٨١ ، بالمرتبة الثانية ، مباشرة بعد اسقف روما ، ولكنه لم يفز بها ، في مجمع خلقيدونيا ، إلا بعد جهود شاقة وسلسلة من الأحداث الصاخبة .

لا يبقى أمامنا سوى اسقف روما .

البابوية

لم يكن ممكناً ان تنافس هذه المدينة ، بسبب أهميتها الواقعية ، أية مدينة اخرى . فان عظمتها التاريخية ، المرتبطة بفكرة الامبراطورية نفسها التي لم يزعمها غياب الامبراطور ، كانت آخذة بالازدياد : أضف الى ذلك ، على الصعيد الديني ، ان وجود مدفي القديسين بطرس وبولس ، والوعد الذي قطعه المسيح لبطرس مؤسس الكنيسة الرومانية ، قد أوليا هذه الكنيسة حقوقاً اخرى . فحق طالب أساقفتها بهذه الحقوق يا ترى ؟ ان المسألة موضوع

جدال . غير ان النصف الاول من القرن الثالث ، هو التاريخ الفاصل في هذا الموضوع ، ولا يعني ذلك ان مطالباتهم كانت شديدة دائماً . ولم ينكر أحد في الحقيقة اولوية البابا الشرفية - درجت العادة على اطلاق هذا الابعم عليه « بعد ان اطلق على كافة الأساقفة في البداية - فقد اعترف له بها اعترافاً صريحاً المجمع النيقاوي وكافة المجمع المتعاقبة . ولكن شتان بين هذا الاعتراف وبين الخضوع له في العقيدة والنظام ، كالسماح له بأن يمارس فعلاً سلطة قضائية استثنائية : فكان هنالك ميل طبيعي الى الاستعانة بسلطته ، حين يرتقب المستمعين وقوفه الى جانبه ، والى انكار قدرته على الفصل ، في الحالة المعاكسة . لذلك ستهز ، في وجه سلطته منازعات لا يحصى لها عدد .

برهن الشطر الاكبر من الغرب عن لين قياده بصورة عامة . ففي شبه الجزيرة الايطالية بنوع خاص شابهت سلطة البابا بقوتها سلطة اسقف الاسكندرية في مصر . أما في المناطق الاخرى ، كغاليا واسبانيا والتيريا « فقد تميزت العلاقات « من كلا الطرفين ، بمزيد من الدقة . ولا تعود اول براءة بابوية اصلية ، في المجموعات التي وضعت في القرون الوسطى والتي تتضمن نصوصاً مزورة كثيرة ، الى ما قبل السنة ٣٨٥ . وقد انطوت هذه البراءات ، وهي في الغالب اجابة على سؤال يتقدم به أحد الأساقفة « على أنظمة عامة مبدئياً . ولكنها قد بقيت نادرة - ١٧ حتى آخر القرن الخامس - ولم يهتم بعض الأساقفة الغربيين للتقيد بها .

اما المسيحيون الافريقيون ، بقيادة رئيسهم اسقف قرطاجنة « فلم يراجعوا امام مشادات على بعض العنف في القرن الثالث اولاً ، ثم في القرن الرابع مرة اخرى . وقد اتاحت احدى هذه المشادات للقديس اوغسطينوس كتابة كلمته المشهورة : « تكلمت روما ، اذن انتهت الدعوى » . ولكنه ما كان ليكتبها لو ان البابا زوسيموس لم يحكم له في ما كان يدافع عنه ، ناقضاً حكمة الاول ونازلاً عند القرار الامبراطوري .

اذا كانت هذه حال الغرب ، فباستطاعتنا ان نتصور حال الشرق بسبب وجود البطريكيات العظمى والعناد الذي رافق المشادات العقائدية . فقد جرت حوادث مؤسفة جداً . وقد اعترضت البابوية عوائق كثيرة ، فكانت لنجاحاتها بطيئة جداً ايضاً ، لا بل ليس من الجسارة انكار واقع هذه النجاحات . ومهما يكن من الأمر « فان شيئاً نهائياً لم يتقرر في العهد الامبراطوري الثاني . وأكثر من ذلك ، فان نفوذ أسقفية القسطنطينية المتزايد قد اقام اخيراً ، في وجه اسقفية روما ، منافساً كانت القطيعة معه ، في غد قريب او بعد ، امراً محتوماً .

يرد ذلك الى العامل السيامي . فان امبراطور الشرق ، الذي اقام في القسطنطينية ، ومارس حيال الكنيسة ما درجت تسميته بـ « بابوية القيصر » ، لم يترك لأسقف عاصمته مزيداً من الحرية ، ولكنه ، بالمقابلة ، سيساند مقاومته لروما . وعلى نقيض ذلك ، فان ضعف امبراطور الغرب وبعده عن عاصمته ، حتى قبل زواله « قد أعطيا البابا استقلالاً عملياً عظيماً : فان حزم القديس

ليون مثلاً (٤٤٠ - ٤٦١) قد صادف بالتالي ظروفًا مؤاتية . فهو انما فاض اتيلا في السنة ٤٥٢ ، وجنسرليك في السنة ٤٥٥ ، بناء على طلب الحكومة ومجلس الشيوخ : وكان من سلطته الادبية انها فرضت نفسها حتى على البرابرة الوثنيين او الاربيين وانه قام مقام الامبراطور الخائر . ففدا البابا رئيس روما في الوقت الذي غدا فيه الاساقفة رؤساء مدنهم .

لا ريب من جهة ثانية في ان تطورا مقابلا قد قلل من سلطته على الكنيسة في الشرق حيث لم تكن قوية في يوم من الايام ، وفي الغرب حيث ذهب اقتسام الامبراطورية بين عدة ممالك بربرية بالسهول التي وفرها له وجود ادارة مركزية .

ولذلك فان مستقبل الباطنية لم يكن بعد واضح المعالم عند نهاية العصور القديمة .

الفصل الخامس

الفكر والفن

ان المقومات الثقافية في حضارة الامبراطورية الثانية ، اذا ما نظرنا اليها ككل ، لا تتسم في الحقيقة ، من حيث قيمتها المطلقة او النسبية ، بأهمية شبيهة بتلك التي تتسم بها حضارات أخرى في العالم المتوسطي القديم . ولكن هذا التفاوت محصور في الحقلين الفني والفكري . فالفكرة الدينية تم عن قوة حياة مدهشة ، ولا حاجة بنا للتشديد على الامة التي ترتبط ، في التطور العام ، بمهد يقسم بانتصار ديانة لا تزال حية في مئات ملايين النفوس حتى ايامنا هذه . وقد بلغ خلال هذين القرنين ، من المركز الذي احتله الواقع الديني ، ومن الدور الذي لعبه في الحياة الفردية وحتى الاجتماعية ، انه اتحد بجوهر مظاهرها السياسية والاقتصادية والاجتماعية . فلا سبيل لادراك أي من هذه المظاهر بدونه . ولذلك فقد توجب علينا فيما سبق ، عند الكلام عنها ، ان نتطرق اليه وندرس بعض شؤونه وبعض نتائجه . وقد آن الوقت لأن ندرسه في حد ذاته .

١ - الفكر الديني

سنحت الفرصة أكثر من مرة ، في الفصول السابقة ، للإشارة الى التأثيرات التي كان الشرق مصدرها آنئذ . ولكننا اشرنا اليها في عداد تأثيرات أخرى دون ان نلحظها في المرتبة الاولى . اما الحقيقة فهي انها تحتل هذه المرتبة دون منازع على الصعيد الديني . فقد كانت شرقية العبادات التي اضطرت النصرانية لمناهضتها حتى تتحقق لها القلبة . وكانت شرقية الديانة المسيحية نفسها . ونشأت في الشرق المجادلات الدينية وما رافقها من مشاقات أرغمتها على التعمق في عقيدتها بالذات . وهل من سبيل ، والحالة هذه ، لأن نستغرب هذه الاولوية ؟ فلم يبق الشرق أرضاً دينية ، شأنه في السابق ، فحسب ، بل تغلب من جهة ثانية على الغرب بالحداثة الفكرية والسحر الجمالي ، والنشاط الاقتصادي ، أي بكل ما يجعل البشر جُسراً ومغامرين ومستملين ومقنعين .

١ - الوثنية

لقد ظهر اثر الشرق ، فيما يعود للوثنية ، بصورة قوية جداً منذ
الامبراطورية الاولى ، ونحن لن نرجع هنا الى الدلائل التي قدمناها على
ومذهب توحيد الآراء
اسباب وميزات التيارات الكبرى التي احدثتها فيها . ولكننا نقول انها
برزت في القرن الثالث بمزيد من القوة .

فالقرن الثالث هو الفترة التي عرفت فيها عبادات الالهة الشرقيين منتهى نجاحها . ونذكر
على سبيل المثل أن عبادات ايزيس وسيبيل ولا سيما ميترا « وهي العبادات الرئيسية » قد بلغت
آنذاك أوج انتشارها الذي سببه لا تساهل الاباطرة فحسب بل مشايعتهم الشخصية ايضاً . ففي
السنة ١٩٧ أحيا سبتيموس ماوروس ، في مدينة ليون ، بتضحية ثور عظمى ، ذكرى انتصاره
على كلوديوس البينوس ، وشيد ابنه كركلا « في روما » هيكلًا لسيرايس « وجهز معبداً لميترا
في دياميس حماماتها العامة . وغدا لقب ميترا (المنيع) لقباً من الالقاب الامبراطورية ، ويتضح
من كتابة رسمية تعود الى عهد ديوكليسافوس انهم جعلوا من هذا الإله شفيع الامبراطورية .

وقد برز في القرن الثالث بمزيد من القوة ، ميل الى مذهب توحيد الآراء حظي بمساندة
السلطة . فجسده ايلغا بال تجسداً يستدعي السخرية باحتفاله بأبهة بزواج يعمل حمص ، الذي
كان هو كاهنه الاكبر وحمل اسمه ، من سيلستينس أي ثانيت التي استحضرها من قرطاجه .
وكذلك فقد نقل الى المعبد الذي شيده لإلهة فارفيستا « وتروس مارس المقدسة ، وكمبة الأم
العظمى » أي سيبيل « التي أتت بها مجلس الشيوخ من بستيونتة الى روما » في اواخر الحرب
البونيقية الثانية ، الخ . ولكن الواقع ، اذا ما وضعنا المستهجنات جانباً ، هو انهم قد رغبوا
في التقريب بين الالهة فوق رغبتهم في الابعاد بينهم . ولعلتهم شعروا ايضاً بميل فطري الى ان
يقيموا ، في وجه إله المسيحيين ، إلهاً واحداً يجمع في ذاته كافة الطاقات الكونية . وبحسب
الفكرة التي كونوها عنه ، كانت الغلبة لهذا الإله الخاص او ذاك : كالشمس مثلاً ، اما باسم
ايولون ، واما مباشرة باسمها اليوناني هليوس ، او اسمها اللاتيني سول « او كجوبيتر وسيرايس
وميترا . وقد يحدث ان تطلق عليه جميع هذه الأسماء في آن واحد . ومهما يكن من الأمر »
فقد انتقلت الصفات الإلهية من لمعان وسيطرة على العالم كله ، ومناعة ، دون أي تمييز ، من هذا
الإله الى ذاك ، ونسبت في آن واحد الى الامبراطور نفسه الذي غدا تجسداً لهذا الإله الكلي
القدرة على الارض .

لقد سبق ورأينا ان الحركة الفلسفية قد جارت هذه الحركة الدينية منذ زمن
بعيد ايضاً . فقامت في القرن الثالث بآخر خلق عظيم ظلمت به العبقرية
اليونانية في حقل برهنت فيه عن اخصايها : اعني به الافلاطونية الحديثة التي
رسم خطوطها في الاسكندرية امونيوس ساكس ، في اوائل القرن الثالث . وقد اتقنها ودرسها

افلاطونية افلاطونية
الحديثة

في روما ، ما بين السنة ٢٤٤ والسنة ٢٧٠ تقريباً ، اغريقي من مصر هو افلاطون . فبرزت فيها نزعات العصر بالذات ، اي الحرارة المتهوسة والدعوة الى الرفق واشتراك عناصر نظريات اخرى بالجواهر الافلاطوني ، اي البيثاغورية والارسطوطاليسية والرواقية .

استحث افلاطون الفكر على ان يتصور ، بفعل جهد تجريدي جريء ، وحدة مطلقة تثبت عندها كل الموجودات ، العقل والنفس والجسد ، وكأنها سلسلة انمكاسات يزداد ضعفها تدريجياً . ولم يكن للواقع المظاهر من اهمية ، في نظره ، الا بالترتيب الذي يدخله عليه كائن اول تنصهر وتلتصق فيه كل الاشياء . فيمكن القول « من ثم ، ان دافماً داخلياً قد حدا به الى الوحدة الالهية . ولكن نظريته في وحدانية الكون قد انطوت على الوهية الكون ايضاً ، لا بل انها لم تلتصق ونظرية تعدد الالهة . افليس الالهة جميعهم منبثقين عن الكائن ؟ اصف الى ذلك ان بين العالم الالهي الذي تنسب اليه الكواكب وبين العالم الأرضي جماً غفيراً من الالبسة ليس باستطاعة الانسان اهمالهم .

انتهى تعليمه عملياً الى الحث على قهر النفس والتكشف أمام المحسوسات . فاذا ما اخفق الانسان في ذلك « فان هذه النفس الخالدة تتجسد في الحيوانات ، لا بل في النباتات احياناً . واذا ما نجح ، فانها تشارك الكواكب نورها وتتلشى في النهاية بذواتها في الاله . ولكن النجاح منوط بالاختطاف الصوفي الذي يعطي وحده الالهام السماوي ويوفر رؤية السعادة الاخيرة الاكيدة ، ويتيح بالتالي الفوز بهذه السعادة . وهكذا فان الافلاطونية الحديثة قد صرفت العقل عن البرهنة ولم تلجأ اليها الا للنحس فعاليتها

لم يرض افلاطون الاعتراف بديانة لا تكون داخلية . غير ان الافلاطونية الحديثة ، السحر بما انطوت عليه من تعليم حول الالبسة ومن تحلل عن العقل ، قد افضت الى نتائج بعيدة الاثر . فقد انضمت الى نزعات اخرى قديمة وكثيرة تمهدا واستفلهما بمخرقون عديدون . ولم يؤمن الانسان يوماً ، اقله في العالم اليوناني الروماني ، بمثل ما آمن به في هذا العهد من تأثير القوى الخارقة عليه تأثيراً مباشراً يومياً ، اي العرافة والتنجيم والسحر والرقية .

بين المؤلفات الادبية التي عرفت مزيداً من النجاح حتى اواسط القرن الرابع « حياة ابولونيوس التيباني » التي وضعها معلم البيان فيلوستراتوس بناء على طلب جوليا دمنه امرأة سبتيموس ساويروس . فقد أظهر هذا البيثاغوري ، الذين عاش في عهد نيرون وسلالة فلافيانوس « ليس فقط كزاهد يطبق المبادئ التي وضعها مؤسس المدرسة وعززها احياناً بالانقطاع عن أكل اللحم ، وارتياء الكتان الذي لا يداخله أي خيط من أصل حيواني ، والسير محتفياً ، وارسال لحيته وشعر رأسه ، والامتناع عن الكلام طيلة خمس سنوات ، والتجول في آسيا الصغرى ويران والهند ومصر قبل ان يقيم في روما حيث دعا الى عبادة الشمس وتعاليم حكمته « بل كمعجاني ايضاً يمتزج المعجزات المدهشة وينفذ الى أفكار البشر الخفية ويفهم لغة البهائم وينبئ بالمستقبل ويشفي العرجان والعميان والمحلحين ويوقف الاوبئة والزلازل .

نحو هذا الاتجاه انحرفت الافلاطونية الحديثة بتأثير من خلفي افلوطين في ادارة المدرسة « بورفيروس الصوري ، ولا سيما جبليكيوس السوري (من خلقيس) في عهد قسطنطين . فقد صادق جبليكيوس بمنهني علم « هتافات الغيب الكلدانية » . ودرجت عادة الكلام عن « السحر » بدلاً من « اللاهوت » الذي لم يف بالمرام ، لأنهم لم يكتفوا بمعرفة الآلهة بل طمعوا بالعمل معهم وبواسطتهم وعلى غرارهم . فبرز كهنة أنشأوا « مختبرات » اخرجوا فيها مشاهد خادعة أذهلت المبتدئين بما تخللها من أشباح نورانية وموسيقى وأصوات غير مألوفة وروائح عطرية وأبخرة « وظلال وتماثيل متحركة » وأضواء متقلبة . ونحن نعرف أسماء بعضهم من كانوا ، في آن واحد ، فلاسفة وسحرة يتمتعون بكل سلطة وجاذب . ففي افسس ، علم مكسيموس ، في اواسط القرن الرابع ، أوليات اسرار هيكات التي تأثر بها الامبراطور جوليانوس ساعة إلحاده « كما تأثر بالتفسيرات التي قدمت له عن هذه الطقوس وهذه الرموز . وقد عرف جوليانوس في اثينا ، بعد مرور عدة سنوات « بريسكوس الذي كان شبيهاً بمكسيموس . وربطته بكليةها ، عندما أصبح امبراطوراً ، علائق صداقة كانت له جلية الفائدة : فعندما علم بدنو اجله اخذ يتحدث اليها ، من على فراش موته ، عن سمو عظمة النفس .

مارس جوليانوس عبادة ميترا ايضاً ؛ فترش بالدم لمناسبة تضحية ثور ، وأشرك في اسرار ايزيس . يتضح من ثم ان الوثنية التي تخلت من أجلها عن المسيحية لم يجمع بينها أي جامع تقريباً - تقريباً فقط « لأن اسرار الفيس التي أشرك فيها ايضاً لم تخل من الانصار القدماء - وبين وثنية القرون الكلاسيكية العظمى التي ادعى هو الاعتزاء اليها . فقد كان قوام وثنيته دافعاً عاطفياً امام سر الطبيعة العظيم « وقلقاً حيال خلاص نفسه واندفاعاً نحو سعادة الخلود السماوي . فشتان بينه وبين بريكليس واوغسطس وحتى مارك اوريل الذين اعتقدوا بالخرافات ، ولا ريب في ذلك ، ولكنهم وجدوا التهدة بالخضوع لنظام الكون ! غير ان وثنية جوليانوس هي وثنية عصره . فقد غدا اولو الفضائل العقلية « من أمثال الابيقوريين « فاذين جداً ، واخذ الناس ينظرون اليهم نظرم الى الملحدن .

الحضارة اليونانية والوثنية بيد ان جوليانوس والوثنيين المثقفين قد طمحوا الى الدفاع عن الحضارة اليونانية « حتى بالخضوع الى هذه النزعات وبالجوء الى علوم السحر والتنجيم . فهي لغة الانجيل نفسها تظهر المضادة بين « هليني » و « يودي » : ولم يكن المقصود آنذاك تعدد الآلهة والتوحيد بقدر ما كان جهل شريعة موسى او التقيد بها . فلم تقم المعادلة بين هليني ووثني إلا في العهد الامبراطوري الثاني « وكان من استمرارها ان صفة « هليني » قد بقيت ازدوائية ، في البلاد اليونانية وفي لغة العهد البيزنطي وما بعده ايضاً « حتى تحقق الاستقلال اليوناني في القرن التاسع عشر . وتأثر جوليانوس بنوع خاص على اعطائها هذا المعنى الذي اعتبره تفريظياً اذ انه درج على تسمية المسيحيين بـ « الجليليين » قاصداً بذلك « البرابرة » بكل ما في الكلمة من معنى محقر .

غير ان قانونه حول المدارس ، الذي سنعود اليه ، قد أعطى فكرة واضحة عن هذا الاستعمال لكلمة « هيلني » . فليس هناك من مدلول عنصري او لغوي ، بل مدلول ثقافي فقط . وان ما ابتغى اثباته الوثنيون هو اخلاصهم لمجموع تراث اضطر المسيحيون لأن يميزوا فيه بين المبني الذي قد يثير اعجابهم والمعنى الذي يرغبون على اماله . ومرد ذلك الى ان الميثولوجيا المبنية على مذهب تعدد الالهة قد اشبعت الروائع الادبية والفنية « مفخرة الحضارة اليونانية التي نشأت في اليونان وقبنتها روما . وكان باستطاعة الوثنية ، مهما طرأ عليها من تبدل ، ان تقبل بهذه الميثولوجيا التي هي جزء لا يتجزأ من تراث فريد لم ترفض منه شيئاً واعتبرت من ثم انسه وقف عليها .

وهذه لعمرى هي الفكرة الوثنية بعد موت جوليانوس وبمسد اخفاق آخر محاولة سياسية التفت الوثنيون فيها حول المقتصب أوجانيوس . غير ان الحكومة الامبراطورية اخذت على نفسها « منما واضطهاداً » - فقد صدرت في عهد فالتس بعض احكام الاعدام - القضاء على هذه الفكرة . فبينما لا يزال الوثنيون المثقفون الاخرون مكين على علم اللغات في الغرب ، نراهم ، في الشرق « متقنين بماضي اليونان العلمي والفلسفي المجيد ، ولا سيما بافلاطون ، وبارسطو عرضاً . بيد ان الافلاطونية الحديثة قد واصلت تمايلها ، بصورة علنية « في مدرستين مشهورتين هما مدرسة الاسكندرية ومدرسة اثينا . ويبدو ان الاولى ، وهي وريثة متحف البطالسة ، قد حادت عن المخارفات جبليكوس واهتمت بالعلوم ، اقله الرياضية منها . وخير من يمثل هذه المدرسة هيباتيا الحسنة والفاصلة « ابنة الرياضي ثيون ومؤلفة بعض الابحاث الرياضية . فقد تلمذ عليها سينيزيوس « الذي ما انفك ، على الرغم من سياسته اسقفاً « يعتبر نفسه « فيلسوفاً » . ولكن شهرتها اغضبت زعيم المسيحية في مصر ، الاسقف كيرلسوس المتعجب . فحدث في السنة ٤١٥ ، في اعقاب اشتباكات لم يلعب الوثنيون فيها اي دور ، ان قبض عليها بعض المتجنين وقتلوا ضرباً بالقرميد ومزقوا جثتها واحرقوها . فقرر هذا الاعتداء مصير مدرسة الاسكندرية . اما مدرسة اثينا فقد عاشت حياة اطول ، ولكنها لم تتفرد بشيء يميزها ، بل اكتفت بشرح اراء عظام المعلمين : امر جوستينيانوس باقفالها في السنة ٥٢٩ فلجأ اساتذتها الاخرون الى بلاد الساسانيين .

٢ - المسيحية

كان جوليانوس في عالم الأموات حين استجوبه غريغوريوس النازينزي قائلاً : « فما هو المبرر الذي يعطيك الحق ، دون غيرك ، في اعتبار نفسك هيلنياً ؟ » والواقع هو ان المسيحية نفسها قد أفادت من الفلسفة اليونانية نفسها .

كان على المسيحية ، كلما اتسع شعاع انتشارها ، واذا هي حرصت على ارضاء اوريجينوس ، ان توضح وتنظم لاهوتها ، الشيء الذي يعني عملياً ادخاله في الاطارات الفكرية المحددة منذ زمن بعيد .

كانت المحاولة الجديدة الاولى في هذا الاتجاه محاولة مدرسة الاسكندرية التي انتصبت منافسة للتحف في اوائل القرن الثالث . دانت بنفوذها وأهميتها ، بعد القديس اكليمندوس « الى اوريجينوس الذي درس على امونيوس ساكس ووقف على دقائق الفكر اليوناني . كانت ايمانه عظيماً ، فحاول ، انطلاقاً من تفسير الكتب المقدسة ، ان يدخل على العقيدة المسيحية عبارات توافق عادات الفلاسفة العقلية . وقد انطوت المحاولة على مزيد من المخاطر بسبب اطلاقها على مذهب المعرفة وبسبب ايهام العقيدة في اول عمرها ايضاً . فاضطر اوريجينوس للدفاع مراراً عن وجهة نظره . وأرغمته الصعوبات المسلكية التي باعدت بينه وبين أسقفه لأن يقضي السنوات العشرين الاخيرة من حياته خارج الاراضي المصرية ، لا سيما في قيصرية فلسطين . اجل لم يصدر الحكم على بعض تمايله إلا بعد وفاته بزمان طويل ، ولكنه قد صدر اخيراً .

ما لبثت هذه الجهود التي بذلت لتحديد اللاهوت المسيحي وتنظيمه ان اسفرت
مسألة المسيح
عن مسألة عقائدية خفيفة هي مسألة العلائق بين الآب والابن اللذين هما اقنومان
الهيان متحدان ومتميزان في آن واحد .

اوقفنا بعض البرديات المنشورة حديثاً على الخطوط الكبرى لجدال حاد اشترك فيه اوريجينوس « حوالي منتصف القرن الثالث » في الولاية العربية في الاربح . وقد بلغ منه في حنى الجدال ان قال : « نحن نعلم بان هنالك إلهين » . وكان قصده في ذلك الوقوف في وجه آراء مختلفة صادفت نجاحاً كبيراً في آسيا كانت تستهدف ، قبل أي شيء آخر ، الجبلولة دون همهم الوحدة الإلهية . اما سابيلوس فقد اعتقد بأن الإله واحد وبأنه كل « وبأن الروح القدس والمسيح ليسا سوى خاصياته » وبأن هذا الاخير بنوع خاص ليس سوى الاسم الذي أطلق على مجيئه وعلى ما صنعه على الارض لأجل خلاص البشر . وعلى الرغم من الحكم على تعليمه بالهرطقة ، فقد ترك هذا التعليم أكثر من أثر في بعض الازدهان في اواخر القرن الثالث واوائل القرن الرابع . أضف الى ذلك ان حلولاً أخرى كثيرة وجدت من يناصرها : ويكفي ان تذكر بينها ، على سبيل المثال فقط ، مذهب التبني الذي رأى في المسيح انساناً تبناه الله وأسكن فيه كلمته . كانت هذه فاتحة الجدال حول مسألة المسيح : وسيقتضي لاقتاله قرون عدة .

وهكذا فقد قدّم آريوس « قبيل فتح قسطنطين للشرق ، وخلال الجدال الذي قام بينه وبين اسقفه الذي اتهمه هو بنصرة مذهب سابيلوس « الخطوط الرئيسية لمذهب وضح في وقت لاحق حين التجأ الى آسيا « حيث تابع مجادلة التي لا تزال معروفة باسمه : ابن المسيح الذي دلّسه الجسد ، وخضع الموت « أبعد من أن يكون إلهاً أزلياً « فقد خلقه الله وسيطاً بينه وبين الأرض من مادة تختلف اختلافاً كلياً عن مادته . تلقى هذا الكاهن الاسكندري علومه في انطاكية . وتميز بعارف لاهوتية وفلسفية غير عادية : وباستطاعتنا أن نلاحظ أوجه التشابه بين حلّه والحل الذي قدمته الافلاطونية لمسألة العلائق بين الكلمة والإله الخالق . ومهما يكن

من الامر ، فانه قد برهن ، في الدفاع عن آرائه وفي بثها ، عن حذافة جدلية ، وقريحة رشقة »
جعلتنا منه ابناً للحضارة اليونانية ايضاً .

القضية الآرية
حين أعيد له اعتباره ، بعد الحكم عليه في مصر ، بقرار من مجمع محلي التأم في
آسيا الصغرى ، كان ذلك تكريساً لقيام المشادة الآرية الكبرى . فطوال القرن
الرابع كله تقريباً ، مزقت هذه المشادة الكنيسة ، بل مزقت الامبراطورية نفسها أحياناً ، كما
سبق وقلنا ، اذ ان تهور قسطنطين قد جعل السلطة الملغانية تشترك في النزاع . ويبدو واضحاً
على الاقل ، من جهة ثانية « ان تدخل الدولة ، الذي أضر كثيراً براحتها ومصالحها ، قد خلتص
في النهاية وحدة الكنيسة التي كانت آنذاك أعمق انقساماً من ان تتغلب على انقساماتها بوسائلها
الخاصة . وقد رافقت هذه المشادة الطويلة حوادث ذات طابع سياسي أو اداري لا يحصى لها
عد . أما تلك التي أثارها تحديد العقيدة تحديداً ملزماً « فلا ريب في انها أقل عدداً ، ولكنها
على كل حال ، اكثر عدداً واشد تعقيداً وأعمق بحثاً لاهوتياً من ان نتمرض لها هنا ببعض التفصيل .
بدا التحديد الذي أقره المجمع النيقاوي في السنة ٣٢٥ وكأنه تسوية نهائية : الابن مولود غير
مخلوق مساوٍ للآب في الجوهر (جوهر واحد *Homoousios*) : ولكن مقاومة الآريين ،
جددت النقاش وأطالته ، لا سيما بعد ان حظوا بعض الامبراطور قسطنطين الثاني . وانتهى
الامر بهم الى الانقسام شيعاً عديدة . فقبل البعض منهم ، وهم المعتدلون ، بتحديد المسيح مساوياً
للإله في الجوهر ، « لا سيما وان الصفة اليونانية *Homoios* نفسها تحمل تفسيرين : اما « بمائل »
وإما « شبيه » . أما البعض الآخر « وهم المتطرفون - وقد عطف عليهم قسطنطين في النهاية -
فقد رفضوا التشابه » وقالوا بدونية المسيح المطلقة . فالتأمت بعض الجوامع في سيرميوم في
السنتين ٣٥٧ و ٣٥٨ ، وأقرت على التوالي « تحت ضغط الامبراطور » ثلاث صيغ تتفاوت
تطرفاً « ثم ابتدعت صيغة رابعة في السنة ٣٥٩ . ولعل الارثوذكسية (الرأي القويم) لم تحقق
الغلبة في النهاية إلا بفضل اغتصاب جوليانوس الذي أتاح لها أن تتغلب الصعداء على الأقل .

المرطقات الاخرى
عاد المجمع المسكوني الثاني (القسطنطينية ، في السنة ٣٨١) ، في جوهر
مقرراته ، الى قانون المجمع النيقاوي . وهكذا غدا هذا القانون قانون ايمان
الكنيسة الكاثوليكية . ومع ذلك فلم يكن الفصل في مسألة المسيح الا فصلاً جزئياً « فقد برزت
فيها نواح اخرى وما لبثت ان تعمقت بمسألة مريم « والدة الاله » وكان المجمع نفسه قد حكم
على مذهب انكر كال باسوت المسيح الذي لا يمكن ان يتفق وكال الوهيته . فاثارت مناقشات
ستفضي في القرن الخامس الى نشأة مرطقات كثيرة نكتفي بذكر اهمها : النسطورية المدعوة لحياة
طويلة ، ارت لم يكن في الامبراطورية ، فاقله في سوريا وبلاد ما بين النهرين « وحق التثبيت
ومنقولاً » ومذهب الطبيعة الواحدة . فيتضح بالتالي ان توضيح العقيدة كان آخذاً بالتقدم
البطيء في وسط المنازعات الحادة .

اجل حادة ، ولكن في الشرق خصوصاً ، حيث امتدت الى الشعب نفسه مثيرة في بعض
الاحيان ، بفضل تأثير الرهبان ، اضطراباً على جانب كبير من السجس . اما الغرب فقد كان

أكثر هدوءاً . فعلى الرغم من الدور الذي لعبه في النزاع الآري بمض البابوات واسقف بواتيه «
القديس هيلاريون ، واسقف ميلانو القديس امبروسوس » فمن الجلي ان المعنى الحقيقي لهذا
النزاع قد فاق اكثرية المؤمنين ومعظم الاساقفة تقريباً الذين اعوزتهم قرون من الحداقة الفلسفية
التي اعطت ثمارها آنذاك في ذهن الشرقيين .

لم تبرز حينذاك هرطقات كثيرة في الغرب . برزت اثنتان منها حول قضايا مسلكية
واخلاقية : الدوناتية التي نجمت عن آراء متباعدة في السلوك الواجب اعتياده حيال اولئك
الذين تراخت عزيمتهم أمام الاضطهاد ، وتحولت بسرعة الى نزاع اجتماعي الطابع ، والبرسليانية
التي نادت بصوفية متقشفة . ولم تداخلها الا في عهد لاحق ، اي في اوائل القرن الخامس «
المسألة العقائدية : مسألة الخطيئة الاصلية والنعمة ، وقد وقف القديس اوغسطينوس فيها موقفاً
شديداً ضد البلاجيانية التي حكم عليها في النهاية . فبجلي ان هذه الهرطقات ليست شيئاً يذكر
اذا ما قورنت بالمناقشات حول المسيح التي اتصفت بمزيد من الحرارة والعنف في الشرق . اضيف
الى ذلك ان الشرق « على تحمسه لقضايا العقيدة ، قد عرف في الوقت نفسه ، اكثر من الغرب ،
شيئاً تتصرف في حياتها اليومية تصرفات تتفاوت تشدداً في الأمور الأخلاقية : فظهرت قوة
نفسه الديني في النصرانية » كما ظهرت من قبل في الوثنية .

من النافل تعداد هذه الشيع : اذ ان واحدة منها لم تنتشر انتشاراً واسعاً . اما
المناوية
المناوية فقد عرفت انتشاراً اوسع . ولكنها لم تكن مسيحية المنشأ ، واذا
احصاها باطرة القرن الرابع بين الهرطقات التي حكموا عليها في قوانينهم ، فرد ذلك الى انها
قد جمعت اتباعها من بين المسيحيين ايضاً .

تأسست حوالي السنة ٢٤٠ في بلاد بابل على يد ماني - اما مانديشه فتعريف للتسمية
السريانية « ماني الحلي » - احد رعايا الملك الساساني الذي عاقبه بالموت في السنة ٢٧٧ وربما
علق جثته الحشوة مؤمناً عند مدخل احدى المدن . اقتبست هذه العقيدة عن المادية الارثانية
فكرة ثنوية اساسية هي التضاد بين الخير والشر . ولكنها جمعت الى هذه الفكرة عناصر
اخرى بوذية ومسيحية ومعرفية . قالت بنهاية العالم وأوصت ، انسجماً مع هذا القول ،
بالامتناع عن خدمة الدولة وبالعفة عن طريق رفض الزواج . وقد قام على ادارة شؤون اتباعها
كهنة منظم المراتب يضم « المختارين » الذين « يصنعون الخير » ، و « الكهنة » و « الاساقفة » ،
و « الرسل » ، ورئيساً اعلى .

منذ عهد باكر جداً ، وحتى قبل معاوية ماني بالموت ، انتشرت الدعاة المناوية خارج المملكة
الفارسية . فمن جهة بلغت الهند وآسيا الوسطى حيث اصبحت المناوية في تركستان دين الدولة
في القرن الثامن ، وانتقلت من جهة ثانية ، بواسطة العرب ، الى مهنر حيث كانت نجاحاتها امراً
واقماً حين قام ديوكليسيانوس بمحلمته . وامتدت بعد ذلك الى آسيا الصغرى وافريقيا واسبانيا
وابطاليا ، على انها لم تعتمد في هذه المناطق اطارات ضيقة من المظلمين على اسرارها . فأصدر

الباطرة المسيحيون « بعد قانون ديوكليسيانوس » اوامر عدة باضطهادها . ولكن الاضطهاد لم يسفر عن نتيجة في البداية : والدليل على ذلك ان القديس اوغسطينوس ، قبل امتدائه ، كان مانوياً في افريقيا وفي ايطاليا بكل طمأنينة . الا انه اصبح اعظم فعالية منذ اواسط القرن الخامس ؛ وعلى الرغم من ذلك ، فلعل حياة المانوية كانت اطول من حياة الامبراطورية من حيث انها وجدت وريثاً لها في هرطقة الانقياء الأليبيين (*Cathares albigensis*) .

على الرغم من الاضطرابات التي هزت المسيحية ، فقد انضم اليها باطراد مسيحيون جدد كثيرون . غير ان تهافت هؤلاء لم يبق دون نتيجة .
تكييفات العبادة والتحولت الاخلاقية
لا سبيل الى انكار الرواسب الوثنية في العبادة المسيحية . اجبل لا يجوز ان نجسمها او نعتقد خصوصاً بالابقاء عليها عن سابق قصد وتصميم . وبما لا ريب فيه ان الاساقفة ، منفردين او مجتمعين ، قد قاوموها جهـد المستطاع ، واصحى اخفائها والعود اليها بالعار . ولم يكن القديس مارتنوس « المتصلب جداً » من يتساهلون مع الاصنام والخرافات . ومع ذلك فان خير دليل على قوة العادات التي لم يستطع المسيحيون الجدد التخلص منها هو التسليمات والتخليلات التي وجب القبول بها .

فرض هؤلاء المسيحيون اعياداً . فأحدث المرفع بتأثير من اعياد ساتورن واحتفل به بتاريخ اعياد اللو برك . ولما كانت بعض العبادات الوثنية تحمي ذكرى ولادة إلهها ، فقد توجب احياء ذكرى ميلاد المسيح . وقد حصل بعض التردد في تحديد تاريخه . فاختراروا في البداية اليوم السادس من شهر كان الثاني (يناير) الذي يوافق في مصر عيد ولادة الله ابن عذراء ايضاً . ثم ما لبث هذا التاريخ في القرن الرابع ان اصبح تاريخاً لعيد الظهور (العباد) لأنت الرومان فرضوا على كافة المسيحيين اليوم الخامس والعشرين من كانون الاول (ديسمبر) تاريخاً لعيد الميلاد : فان هذا اليوم يوافق في نظرهم ، منذ القرن الاول قبل المسيح ، انقلاب الشمس الشتوي ، وقد ارادوا ان يكرسوا العيد الذي يحتفل به في هذا اليوم احياء لذكرى مولد الشمس . وفرض الايمان الشعبي الابقاء على الاماكن المقدسة بما فيها البنابيع والبقع الجرداء في الغابة ، الخ . كما فرض الملائكة والصور والتماثيل وتوبييع عبادة الشهداء وفخائهم .

ومن حيث ، ان عبادة الديانة الظاهرة توجهت منذئذ الى الجماهير « بات من غير المعقول احيائها على غرار عبادة الفئات الصغيرة المرغمة على التخلي خشية من الاضطهاد . فأفضى ذلك الى الفصل بين المؤمنين والاكليروس . وأحيطت العبادة خصوصاً بأبهة وفرتها لها فروع الكنيسة . فشيدت الكنائس الملكية ووسعتها وجلتها . واعتمدت طقوساً أكثر تدقيقاً . وأضافت الى الصلاة والقراءات الروحية والتناول بعض العادات الخارجية ، كالآيادات والترانيم والموسيقى « القيمة بتغذية وتجريك حرارة الايمان في النخبة والسذج على السواء .

وهكذا استطاعت المسيحية ، بسنى مساكنها الالهية ونبل طقوسها وعظمة اعيادها « ان تقدم المؤمنين فوق ما قدمته لهم الوثنية . واذا ما أتى بعض الآلهة بعود خلاص بمائة لعودها ،

فان تعاليمها قد انطوت على شيء جديد على الاقل ، هو المحبة ؛ فما من قيمة للايمان « في نظرها ، بدون الاعمال ، وقد سبق لنا ورأينا ان هذه الاعمال ، بفعل دعوتها ، قد تكاثرت بنية محاولة تخفيف الشقاء البشري . « فليبرهن كهنتنا عن محبتهم للقريب بأن يضعوا « بطيب خاطر ، القليل الذي لديهم تحت تصرف المعوزين » . بهذا الأمر الذي اصدره الى الكهنوت الوثني ، أتى جوليانوس ببدعة جديدة اقتبسها عن المسيحية واعترف اعترافاً ضمنيّاً بتفوق الكنيسة التي ابتمد عنها . وانطوت بالإضافة الى ذلك على شيء جديد آخر دفع الى تمجيد البتولية ، ان لم يكن الى الحكم على الزواج « هو جعد الدعارة والفجور . وأدت كذلك ، بعد فشل محاولة الاسكندر في ذلك الى نقصان مبارزات المسافين تدريجياً . ولا يمنع الابقاء على الرق من الخلو الى استنتاج واجب ، الا وهو ان الثورة الدينية قد رافقتها ثورة اخلاقية .

٢ - الحياة الفكرية

لا يسعنا القول « على نقض ذلك » ان ثورة فكرية قد رافقتها ايضاً .

١ - الظروف العامة

استمرار سحر الثقافة للتقليدية
ان التصميم على الاستمرار ، في شؤون الفكر ، يبرز بقوة في تصرفات النخبة الاجتماعية .

غالباً ما ينحدر الاباطرة من طبقة أكثر اتضاعاً منها في السابق . ولكن هذا القول يصح خصوصاً في الكلام عن جنود سعداء وخشنيين هم الاباطرة الاليريون في النصف الثاني من القرن الثالث . فكلهم « بعد غاليريوس ومكسيمينوس دايا ، ابناء أباطرة أو اقله أبناء ضباط من المراتب الرفيعة نسبياً . واسوة بما جرى في العهد الامبراطوري الاول ، كان مهذب الامراء الحديثي السن من الاساقفة الذائمي الصيت . فقد طلب قسطنطين الى لاكتانس تهذيب كريسبوس ، وأتى فالنتينيانوس الاول بأوزون من « بوردو » الى « تريف » لتهذيب ابنه غراسيانوس « ووكّل ثيودوسيوس الى ثيمستوس أمر تهذيب ابنه اركاديوس . وأسوة بما جرى في العهد الامبراطوري الاول ايضاً ، توصل بعض الادباء الى المراتب الرفيعة وحتى الى مناصب الادارة . وخير مثل ، من هذا القبيل ، هو اوزون : عينه والد تلميذه كونتاً ووزير مالية البلاط ، ثم عينه تلميذه ، الذي أمسى امبراطوراً ، قنصلاً وقائد حرس في غاليا التي ضمت الى ايطاليا بهذه المناسبة » بينما عين كافة أعضاء عائلته في وظائف مرموقة . واذا ما تركنا حالة جوليانوس طابعها الاستثنائي ، وهو من يستهوننا القول بأنه كاتب قبل كل شيء آخر ، لو لم يكن فوق ذلك فيلسوفاً صوفياً ، فانتا نلص عند جميع أباطرة القرن الرابع عطفاً حقيقياً على النشاطات الفكرية . ولم يعبروا عن هذا العطف بأعمال يفيد منها بعض المهطئين دون غيرهم : فهم ، بدون استثناء ، قد أعفوا الاساقفة من فريضة التسخير ، غير انهم لم يدخلوا في عدادهم المعلمين الابتدائيين .

ليس الخطأ خطأ النظام اذا ما بدت لنا هذه النشاطات متوسطة الصفات . اجل كان النظام مطالبه « ولم يترك مزيداً من الحرية . ولكن نظام الامبراطورية الاولى نفسه قد دعا الى امتداح الملك في خطاب رسمية ، وبرع في اذلال المقاومة على صعيد الفكر اذا لمس ان لها أدنى انعكاس سياسي . فحدث الشيء نفسه آنذاك ، ولكنه اتصف بمزيد من القسوة في استجواب المشتبه بهم وفي اعدام المحكوم عليهم . ولعل نفوذ علماء البيان أتاح لهم اسداء النصائح العلنية بمزيد من الحرية ، وغالباً ما يخفي ذلك نقداً ضمنياً . فلن نرى شيئاً ، « في تأبين تراكولوس » ، مما يستشف من الخطاب التي وجهها ثيمستئوس الى فالانس . وقد يشعر ليبيانيوس ببعض المخاوف الشخصية في بعض محاولات الاغتصاب ، ولكن ليس ما يشغل منه الفكر حين يدافع عن المعابد الوثنية او ينتقد حق الحماية . اما في التاريخ « حتى القريب منه » فيبدو ان اميانوس ومرسيلينوس يتمتع بحرية تامة في النقد والمديح .

لا يزال المثل الثقافي الاعلى ، في الحقيقة ، مماثلاً له في السابق . فعلى غرار ما حدث في النطاق السيامي والاقتصادي والاجتماعي ، تابع التطور سيره في الاتجاه الذي يمتد منذ زمن بعيد . أضف الى ذلك انه لم يطرأ عليه ، تحت تأثير صدمة الكوارث الزمنية ، ذلك الاستمجال العنيف الذي أفضى الى تصلب السلطة المطلقة وشجع الدولة على توجيه الاقتصاد واختار المجتمع . فالتبلاء المجلسيون ، في المقاصف ، ما زالوا يملأون أوقات فراغهم بالنوادر الفكرية والادبية ، على غرار ما كان يجري في عهد الانطونيين ، وكأنهم استمرار للعائلات الكبرى التي قضت عليها أعاصير القرن الثالث الثورية ، ومرد ذلك الى ان حداثة عهدهم في الغنى قد جعلتهم يتجهون بالاستثمار بأفضل التقاليد . وانا لنجد بين « اللامعين » « كفة الشيوخ الرومان التي شكلت في النصف الثاني من القرن الرابع ، حصن الوثنية المنيع في ايطاليا » عقولاً رزينة وأدباء ظرفاء ومفسرين لروائع الادب اللاتيني يتحلون بعلم واسع . ولكن السيئات نفسها متاثلة ايضاً . فاننا نجد المتكلفين الذين يعتمدون طريقة الأشعار القصيرة وطريقة التقليد ، بصنعية هي أشبه بصنعية عهد هدرانوس ، أضف الى ذلك ان المجتمع الرفيع كله قد اولع بالبيان . اجل ان الميل اليه قديم العهد ولكنه قد ازداد قوة . ولم يحتل في يوم من الأيام المركز المرموق الذي احتله آنذاك : فليس من احتفال امبراطوري بدون خطبة أبهة ، وقد درجت الولايات على هذا التقليد بغية الاحتفاء بكبار الموظفين الذين يسارعون الى توزيع هذه المدائح . ولجأت الادارة احياناً « لملء المراكز الفنية » الى تعيين قدامى تلامذة معلمي البيان ، بعد عدة سنوات على الأكثر يقضونها في الحاماة ويتعودون خلالها معالجة الشؤون المختلفة : وهذا دليل على الاعتقاد السائد بأن البيان هو مادة التربية الاساسية التي تعمد الانسان لتولي شتى المناصب . ويحلوننا الاستشهاد بكلمة مشهورة لأحد خطباء أوثين : « ان علم اجادة الكلام هو علم اجادة العمل ايضاً » .

ان لهذا الاستمرار تفسيره في استمرار التعليم ، كما انه بدوره يفسر استمرار التعليم ايضاً .

تواصلت الجهود في سبيل فتح المدارس وقضاةفت واستازمت توضحيات يتوجب علينا ان

نصفها بالبطولية اذا ما فكرنا بالصعوبات التي اعترضت آنذاك سبيل الطبقة المتوسطة . ويبدو في الواقع ان الدولة لم تبذل مزيداً من الجهد : فهي لم تنظم التعليم العالي في القسطنطينية قبل السنة ٤٢٥ . ولكن المدارس البلدية توفرت منذئذ لكافة المدن تقريباً ، على تفاوت في العدد وفي درجة التعليم . اما انتقاء المعلمين فحنوط بالعائلات المحلية التي تنظم مباريات حقيقية - في الفصاحة ، طبعاً - بين المرشحين ، والتي كثيراً ما تخضع لضغط الادارة : فكبار الموظفين ، وحتى الامبراطور نفسه ، قد أعاروا هذه التعيينات اهتماماً خاصاً في المراكز الكبرى . ودفعت المدن للأساتذة مرتباً رسمياً ما لبثت الحكومة ، بوحى من اوزون الذي ما زال يتذكر عمله التدريسي في بوردو ، ان حددت قيمته في النهاية . ولكن هذا المرتب ليس سوى كسب مضمون لا يكفي لتأمين المعيشة ، يضاف اليه مجموع الرسوم المدرسية المستوفاة من التلامذة . لذلك فقد لجأت المنافسة ، بين مدينة ومدينة ، وبين معلم ومعلم ، الى أساليب مضاربة تخلص من اللياقة احياناً . ويمكننا التأكيد بأن معلم بيان ذائع الشهرة ، كـ «وليبانيوس» في افلاكية مثلاً ، ابعد من ان يتوفر له يسار مالي دائم . ولذلك ايضاً فان تدني المنتسبين الى البورجوازية مرده الى سبب غير نقصان المدارس : فهي في المدن أكثر منها في أي وقت مضى ، ولكنها ما زالت نادرة في الارياف كما في السابق .

المسيحية والمدرسة :
 لم يتبدل النظام التربوي اذن منذ العهد الامبراطوري الاول . فما زال ينطلق من دراسة الشعراء ، والخطباء ، والمؤرخين الذين ينظر اليهم ابدأ من زاوية قانون جوليانوس البيان ، وبكلمة من دراسة الروائع الكلاسيكية العظمى موضوع الاعجاب العام : وما زال الولد ، حتى في ذاك العهد ، يتعلم القراءة في مؤلفات هوميروس وفرجيل .

لم يحاول المسيحيون أنفسهم تغيير هذه العادات على الرغم من الانتقادات التي وجهها اليهم أشدهم تصلباً في امور الاخلاق ، كـ «تروتليانوس» مثلاً . لقد سلموا هم ايضاً بأن التربية الكلاسيكية ضرورية لتهديب العقل ، اذ انها تجمله بالذوق والادراك ومعنى الجمال وقواعد البرهنة . فهي بالتالي ابعد من ان تقف في وجه أي نمو لاحق ، لأنها بدت وكأنها تجيز وحدها كل نمو . فكان كافياً للديانة الجديدة ان تحذر من عبادة الاصنام وان تستخدم ما هو أمامها بأثر تضيف اليه تعليمها الخاص بواسطة العائلة او الكنيسة . ومنذ القرن الثالث كان الفوز حليف هذه التسوية ، كما نرجح . فمارس بعض المسيحيين ، دون تنازل منهم عن أي من معتقداتهم أو أي من التقاليد المدرسية ، مهنة التعليم في مدارس الاولاد ، حتى الوثنيين ، أولاً ، ثم في معاهد التعليم العالي من بيان وفلسفة ، بينما تابع تلامذة وطلاب مسيحيون دروسهم على أيدي معلمين وثنيين : وقد سلم الطرفان بكل ما استازمه هذا الوضع الراهن من تساهل متبادل .

لم يبرز الخلاف ، وهو قصير الامد على كل حال ، إلا ببادهة من جوليانوس . فلم يرض هذا الاخير ان يميز ، في الثقافة اليونانية التي اراد الدفاع عنها جملة ، بين المبني والمعنى ، بين التعبير الجمالي والعقيدة . ولذلك فقد اصدر في السنة ٣٦٢ قانوناً مدرسياً قيد السلطات البلدية بشروط

اخلاقية في انتقاء المعلمين المطلوب منها تمييزهم وألحقه بكتاب دوري يوضح ان هذه الشروط لا تتوفر في المسيحيين لأنهم لا يستطيعون تفسير الروائع الكلاسيكية تفسيراً نزيهاً: «يا للمعجب! أفلم يعترف هوميروس وهيزيود وديموسثينيس وتوسيديد وايزوقراط ولبزياس بالآلهة هداة لكل تربية؟... فمن الخرق في نظري ان يلجأ مفسر روائعهم الى استقار الآلهة الذين أكرمهم... وإذا ما نسب احد الناس الحكمة الى من يفسر روائعهم، فالواجب يقضي عليه قبل كل شيء باقتفاء تقوam نحو الآلهة. اما اذا تصور أنهم أخطأوا بصدد أعظم الكائنات احتراماً، فليذهب الى كنائس الجليليين كي يفسر فيها متى ولوقا». يديهي ان هذا الاقتراح تهكمي في نظر جوليانوس بسبب ركافة الانجيل الادبية. وهكذا ارتأى المسيحيون ايضاً، وقد ثار ثأرهم بعد ان أقصوا بذلك عملياً عن التعليم على ان بعضهم قد سارعوا الى نظم الكتاب المقدس شعراً والى تأليف المآمي والمهازل في مواضيع مستوحاة من العهد القديم والى افراغ الاحاديث بين يسوع ورسله في حوارات على الطريقة الافلاطونية.

غير ان قانون جوليانوس المدرسي قد مات بموت واضعه، فقد فتح باب التعليم مرة اخرى للمسيحيين الذين عادوا الى النصوص التقليدية وما تنطوي عليه من ميثولوجيا ولتى عهدا. وسيتقضي زمن طويل حتى تظهر المدارس وأصول التربية المسيحية بالذات. وليس اللاهوت نفسه آنذاك على الرغم من بعض المحاولات، كمحاولة اوريجينوس في الاسكندرية مثلاً، موضوع دراسات نظامية؛ وليس امام الكهنة والمؤمنين، للوقوف على مبادئه سوى المناقشات التي يحضرونها والعظات التي يسمعونها والقراءات التي قد يقومون بها. اما المدرسة الابتدائية فقد انتظمت في بعض الاديرة فقط بقية تعلم الرهبان الاميين. لذلك فسيكون نحوها بطيئاً في هذه الاديرة، على غرارها في المدرسة التي سيرغم الاساقفة في الغرب على احداثها، لأجل تعلم كهنتهم، اختناق الحياة في المدن..

اقتبس النظام المدرسي في العهد الامبراطوري عن النظام الذي وضعه الاغريق خلال العهد الهليني ودام ما دامت العصور القديمة. وهو لم يضمحل في تاريخ معين بل تلاشى تدريجياً. وبما ان المدرسة هي التي توجه او تسيّر الحياة الثقافية في مجتمع ما، فان ديمومة هذا النظام هي التي تدعو الى القول بامتداد العصور القديمة نفسها حتى النصف الثاني من القرن الخامس، دونما بحث عن ربط نهايتها بحدث سيامي معين.

على ان تبدلاً قد حصل منذ العهد الامبراطوري الثاني؛ فالمدرسة لم تحسن الحفاظ، الوضع القوي كما في السابق، على الوحدة التي وفرتها اللغة بل اللغات للامبراطورية ما دام الشرط الذي قامت عليه هذه الوحدة هو ازدواجية اللغة.

استمرت هذه الازدواجية أساساً ومثلاً أعلى للتربية التي يتلقاها الشباب. وقام الشرق من هذا القبيل، بجهود حقيقي لتعلم اللغة اللاتينية. فقد تعاطم شأن دور الادارة وتعاطم بالتالي شأن اللغة اللاتينية التي بقيت اللغة الرسمية. الوحدة لقيادة الجيش والوائق التشريعية وأحكام

القضاء . القسطنطينية مدينة يونانية ؛ ولكن الموظفين فيها يكتبون باللاتينية تاركين للسلطات المحلية أمر تأمين الترجمة . ولم يبدأ استخدام اللغة اليونانية في الاحكام ، إلا في اواخر القرن الرابع ، وفي التثريب ، في عهد جوستينيانوس . أضيف الى ذلك - على نقبض ما حدث في السابق - ان بعض الشرقيين قد استخدموا اللغة اللاتينية في نشاطهم الادبي : كاللورخ اميانوس مرسلينوس الانطاكي في القرن الرابع ، والشاعر كلوديانوس الاسكندري في اوائل القرن الخامس ، وغيرهما ايضاً ممن هم دونها شهرة . وكان كل ذلك نتيجة لاولوية الغرب السياسية والعسكرية ولاعجاب بعض الشرقيين بروما وبماضيها المجيد . فلا يجب من ثم ان نرى في ذلك دليلاً على تفوق الحضارة اللاتينية فكراً على الحضارة اليونانية . واذا حققت اللغة اللاتينية آنذاك « كلفة راثجة » بعض التوسع الاقليمي في البلقان (انظر الشكل ١٢ - ص ٤٦٣) ، فمرد ذلك ، في الارجح ، الى وضع احصائي فجهل معطياته والى وجود الجيش على الدانوب وتزوج العناصر اللاتينية عن داسيا المتخلى عنها .

اما في الغرب فقد مال استعمال اللغتين الى الزوال . فقد انطوى انتشار هذا الاستعمال ، في الحقيقة ، خلال العهد الامبراطوري الاول ، على عمل بطولي متناقض لانه سبق لغة اللاتينية ان أثبتت اهليتها كلفة ثقافة . وبعد ان اعتمدت الكنيسة الغربية اللغة اللاتينية كلفة طقسية ، لم تعد معرفة اللغة اليونانية ضرورة للكليروس . ومنذ القرن الرابع اكتنف الغموض المجادلات اللاهوتية بسبب الجدل المتبادل لدقائق اللغتين : فمع ان تركيب الكلمة اللاتينية *Substantia* (جوهر) مماثل لتركيب الكلمة اليونانية *Hypostasis* ، فليس للكلمة اللاتينية المعنى نفسه قط ، الشيء الذي اثار اكثر من سوء تفاهم بين انصار القانون النيقاوي . وما زال بعض الاساتذة اليوناني الاصل يعلمون اللغة اليونانية في المدن اللاتينية . وقد عرفنا منهم ، بواسطة اوزون ، خسة في بوردو . ولكن المجهود قد صعب على التلامذة فنفروا من هذه الدروس : وقد اعترف اوزون « بانه ارتكب في حادثة منه خطأ فادحاً صرفه عن الدروس اليونانية » ، واضطر القديس اوغسطينوس ، لقتضيات لاهوته ، الى تعلم اللغة اليونانية في شيخوخته . ولكن الامر لم يكن سهلاً عليه ، فلم يتمكن قط من اتقانها جيداً . ولم يدم استعمال اللغتين الا في اوساط الارستوقراطية الرومانية الواسعة الثقافة التي ما زال باستطاعتها استخدام المربين الخصوصيين . على الرغم من استمرار الوحدة السياسية ، جاء التطور بمائل في الواقع لذلك الذي ظهر في الشرق بفعل نهضة اللغتين البلديتين ، القبطية والسريانية . بيد ان نجاح اللغة اللاتينية ابعد رسوخاً في الغرب على الرغم من يقظة اللغة الكلتيه آنذاك واقيان القديس اوغسطينوس على ذكر اللغة البونيقية ، الذين قد يفسرهما نشاط جديد استعاده هذه اللغات القديمة . ولكن تقهر المدن وضعف البورجوازيات البلدية قد رافقها بالضرورة بعض الانكماش منذ ذاك الحين . فكانت النتيجة المحتومة ظهور اللهجات الاقليمية الخصوصية تحت تأثير الفطرة الشعبية ، التي سارداً قوة في العهود اللاحقة بفعل تأثيرات اخرى . واذا ما اقتصرنا على اليونانية واللاتينية ، جاز لنا التأكيد ، حين تفضي الاحداث السياسية وغزوات البرابرة الى انفصال الامبراطوريتين ،

ن هذا الحدث سيسهله الحد من استعمال هاتين اللغتين .
لا يجوز ان نغالي في نتائج هذا الوضع على الصعيد الفكري . فمذ قبل نهاية العهد
الامبراطوري الأول كان لكل من اللغتين تراث قين ، بروفه وتووعه ، بتهديب العقل وتوجيهه
في اية طريق يسلكها . اصف الى ذلك ان كل كتاب ينطوي على بعض الامة لا يلبث ان يُنقل
اقله من اليونانية الى اللاتينية .

٢ - المؤلفات

ليس والحالة هذه من تبدل يذكر في الظروف العامة . ومع ذلك فان النتائج المحققة ، اذا ما
نظرنا اليها كجموع ، ليست من الامة بكان . فالأخطا الذي نلسه في القرن الثالث بنوع خاص
— والذي يحتمه الاضطراب العام — قد توقف بمض الوقت في القرن الرابع ، ثم عاد الى الظهور
متسماً بحركة حديثة .

ان هذا التقهقر لحزن على الصعيد العلمي . فان بعض التقدم في التطبيقات العملية ،
التقهقر العلمي الذي لا يجوز ان نقدره فوق قدره ، أبعد من ان يخفي ما هو أعظم خطورة :
تأخر الروح العلمية وانصرافها عن الملاحظة والبحث بشغف مجرد ووفقاً لتواعد المنطق . فهل
من ريب في ان المسؤولية الكبرى في ذلك تقع على الاولوية التي سلم بها الانسان آنذاك للمشاكل
الدينية ؟ شقت الوثنية هذه الطريق بفعل سيطرة الصوفية عليها . فهي قد شمرت قبل أي شيء
آخر بالميل الى دقق عاطفي وبالحاجة الى الاتحاد بالكائن المطلق : لم تبد لها معرفة أمرار الكون
أمرأ مرغوباً فيه إلا اذا قادت الى يقين راسخ حول الحكمة الإلهية ؛ بل تصبح محزنة اذا صرفت
النفس عن العبادات التي تشكل واجبها الرئيسي وعزاءها الاوحد . غير ان هذا الموقف المتناهي
للعلم قد صادف انصاراً أشد حماساً ايضاً عند المسيحيين الذين حصلوا على الوحي الاعظم الذي آتاهم
ايه الكتاب المقدس فتوجب عليهم بالتالي ان يستغرقوا في درسه . وليس من العسير علينا ان
نجمع ، لدى آباء الكنيسة ، تصريحات مبدئية تصدر حكماً مبرماً على كل مجهود يبذل في سبيل
غايات أخرى . ولم يشذ عن هذه القاعدة سوى القديس باسيليوس الذي رضي بالبقاء على بعض
التحقيقات السابقة بمقدار ما تتيح ادراك عمل الخالق العجيب ادراكاً افضل . اما النظرية التي
عرفت ألراج فهي تلك التي حدها القديس اوغسطينوس باعلانه نافلاً كل ما هو خارج اطار
الكتاب : « كل ما يستطيع الانسان تعلمه خارج الكتاب يخطئه الكتاب اذا كان مضراً ، ويحتويه
اذا كان مفيداً » .

ليس بكاف من ثم ان نتكلم عن ركود العلم : فهناك تقهقر يرثى له على كل صعيد . ولتقتصر هنا
دوفاً استشهاد بأسماء المؤلفين والمؤلفات ، على الإشارة الى اهمال الرياضيات التي انحصرت تعليمها في
الاسكندرية ، وتأخر علم الفلك الذي طما عليه علم التنجيم ، والذي مقته المسيحيون اسوة بهذا
الاخير ، بصورة غير مباشرة ، ودوران العلوم الطبيعية في الكيمياء الممقوتة ايضاً ، بسبب اتصالها

بالسحر ، وفي التلويحات المعجبة ، واندثار المعارف الجغرافية التي كان تحصيلها في السابق أمراً عادياً ، وذلك على الرغم من وجود البرابرة الآتين من المناطق النائية ، ومن المحافظة على العلاقات التجارية بالشرق الأقصى . انتحلوا بلين القديم وبطليموس دونما اهتمام للحفاظ على ما جمعه هذا الأخير . أنكروا ان تكون الارض كروية الشكل وان يكون بحر قزوين بحراً مغفلاً ، كما أنكروا شمس نصف الليل وتفسير المد والجزر بحاذبية القمر . وأضيفت « الطريق البحرية » الى فهرست « طريق انطونيوس » (أي كركلا) وأحصي فيها البارناس في عداد الجزر .

فلا أهمية من ثم للتراث العلمي الذي تركته للعصور الوسطى ، بصورة مباشرة ، عصور قديمة تلفظ أنفاسها الأخيرة ، وسيكون للعرون الوسطى الفضل أقله في العودة الى مؤلفات القرن الثاني العظمى .

اما القانون ، وهو علم روماني دخل الشرق في العهد الامبراطوري الأول ، فلم يزددهر في هذا العهد ، بل في عهد سلالة ساويروس . وقد بلغ رجال القانون من الشهرة آنذاك ، وم في معظمهم من السوريين ، ما جعل هذه السلالة الشرقية تستدعيهم الى روما ، فاصبح الثلاثة المشهورون بينهم ، وهم بابليانوس وأوليبيانوس وبولس ، قادة لحرس القيصر . ولم يكن ذلك لحيرم على كل حال اذ ان وظيفة الاولين قد انتهت بها الى موت فاجع . انصفت مؤلفاتهم بالقوة والافتناع وحاولت التوفيق بين النظام والعدالة . وامت وضع قنسيق وتسلسل المبادئ ، وميزت المفارقات الضرورية لتطبيقها . فرفعت القانون الروماني ، بعد مؤلفات كلويس ، الى مستوى فكري لن يتجاوزه فيما بعد .

فاذا ما حافظت بعد ذلك مدرسة بيروت ، التي اشتهرها رجال القانون « على اولوية لن تتغلى عنها للقسطنطينية قبل القرن الخامس ، فانت هؤلاء لم يهتموا للمنطق النظري اهتمامهم للتطبيق العملي . اصف الى ذلك ان غزارة القرارات التشريعية والادارية انما رسمت لهم هذا الاتجاه . وقد غدت مهمتهم الرسمية محصورة في الحفظ والتلسيق . فظهرت حينذاك ، في اواخر القرن الثالث واولئل القرن الرابع « مجموعات الدساتير » الامبراطورية ، اي النصوص الرسمية التي تحدث او تحوّر القانون ، مرتبة ترتيباً منطقياً وزمنياً بحيث يعمل باحدثها عهداً اذا كانت مناقضة لما قبله . جاءت هذه المجموعات في البداية ثمرة مجهود خاص « ثم غدت عملاً رسمياً في القرن الخامس حين تألفت لجنة ، باتفاق الامبراطورين ، عملت طوال تسع سنوات في القسطنطينية وانتهت في السنة ٤٣٨ الى نشر « مجموعة القوانين الثيودوسية » التي اطلق عليها هذا الاسم اكراماً لامبراطور الشرق ثيودوسيوس الثاني . وقد عادت اللجنة فيها الى قسطنطين بلع وتلسيق الدساتير الحقيقية . ولكن صدور الدساتير الجديدة لم يتوقف سبله . فظهرت حينذاك « دساتير اباطرة الشرق » المتعاقبة ، الخاصة بهذا الملك او ذاك « بانتظار مجهود اجمالي جديد سيقوم به جوستينيانوس . هذه المجموعات عمل مفيد حقاً لا سيما للتأريخ ، ولكن اهميتها علمية اكثر منها علمية .

في السابق وجد الميل الهليني الى علم اللغات ارضاً مؤاتية جداً في روما حيث
الصلب الرابع اسفرت الابحاث العلمية الواسعة في حقل الصرف والنحو، والابحاث الاثرية، في
حقلي القانون والدين، عن مؤلفات هامة .

اضمحل كل ذلك « في القرن الثالث » في الشطر الغربي من الامبراطورية، ولم يسفر في الشطر
اليوناني الا عن مؤلفات صغرى خالية من القيمة الفكرية أو اقله من الايضاحات المفيدة للعلماء
المعاصرين : وليس في الحقيقة ما هو جدير باستيفاننا هنا في كتاب « السفسطيون في المأدبة »
لاثيناسوس « وكتاب « تراجم مشاهير الفلاسفة » لديوجينيس لايرس، وكتاب « تراجم السفسطيين »
لفيلوستراتوس، وجميع هؤلاء المؤلفين من معاصري سلالة ساويروس .

لم يتوصل خلفاء هؤلاء المؤلفين « في الشطر اليوناني » الى التفوق عليهم . اما في روما فقد
حدثت نهضة حقيقية في النصف الثاني من القرن الرابع رافقت المقاومة الوثنية التي شجعها
جوليانوس . فليس من باب المصادفة ان ينكب مشاهير الشيوخ، الذين حاولوا الدفاع عن الوثنية
آنذاك، بريكتستاتوس وسيمناكوس وآل نيكوماكوس فلافيانوس « على نشر وشرح الروائع
الكللاسيكية الكبرى » ولا سيما مؤلفات فيرجيل وثبت - ليف . واعتبروا الحفاظ على هذا
التراث الادبي « المدين بالبقاء لهم الى حد كبير » واجباً من واجبات المواطن الروماني والمقيم على
اخلاصه للديانة القديمة . وقد دون « ماكروب » احاديث هذه للندوة الفالقة الثقافة في كتابه
« اعياد ساتورن » الذي اطلق عليه هذا الاسم بسبب العيد الذي درجوا على اختياره للاجتماع
عند هذا أو ذاك من اعضاء الندوة . تناول هذا الكتاب في الدرجة الأولى مؤلفات فيرجيل
وفضله « واننا لنجد فيه كما في الشرح الذي يكرسه ماكروب لـ « حلم شيبون » الذي اختاره
من احدى ابحاث شيشرون، شتى المعارف الدقيقة التي تفرض مطالعات كثيرة وجبها تكبير صائب
تحلى به هذا الفيلسوف الوثني الصوفي . ولكن ما يدعو الى الاسف ان هذه الشعلة الاخيرة لتقليد
طويل قد انطفأت بسرعة خاطفة .

وما يدعو الى الاسف ايضاً ان شعلة مماثلة لم تتقد في المعسكر المقابل، لا تقليداً ولا تصميماً
على المجادلة « مع ان الطريقة القديمة ممكنة التطبيق على مادة جديدة . وليس بمكنتنا ان
نستشهد « من الجانب المسيحي، الا بالقديس ايرونيموس الذي تتلمذ في صباه على دوناط . فاق
الى الوضوح والدقة في تفسير الكتاب المقدس فدرس العبرية كي يترجمه : وستصبح ترجمته
« فولجاتا » (أي الترجمة العامية) الكنيسة اللاتينية . نهض بعمل تفسيري عظيم تطلب منه
جداً وجهداً لا سيما في الاسفار النبوية، وقاده الى ترجحات وابحاث عديدة . ولكن عمله الذي
لم يقدره مسيحيو عصره حق قدره لن يصبح نهجاً لغيره الا في عهد لاحق .

سار التاريخ سيراً موازياً تقريباً .

التاريخ فقد برزت في الشطر اليوناني، في القرن الثالث « بعض الاسماء المحترمة كـ « ديون
كاسيوس » و « ديكسيبوس » و « هيروديانوس » : ومع ان واحداً من هؤلاء الكتبة لم يكن

عبرياً ، كما يبدو ، فإن ما وصل إلينا من مؤلفاتهم يحملنا نأسف لتشويها أو لا يحازها .
أما من الجانب اللاتيني فليس آنذاك ما يستحق الذكر سوى مجموعة مقرونة صدرت في القرن
الرابع تجب الإشارة إليها رغبة في اظهار فساد لون من الالوان الادبية ، هي المجموعة المعروفة
بـ « التاريخ العظيم » . فنحن هنا امام تراجم الأباطرة ما بين هديرالوس وديوكليسيانوس . أما
مرد المقت فليس في عددهم الذي ضاعفته الفوضى ، وبالتالي في فقدان الوحدة العضوية . وليس
كذلك ، الى حد ما ، في تقليد فاسد لـ « سويتون » وإيثار الاماليح وعفونات الحياة الخاصة .
فإن شئ ما هنالك ، وما لا يمكن ان تموت عن أية صفة من صفات الكتابة ، إنما هو عدم
الاستقامة الفكرية . فقد زين كثير من هذه التراجم بكذب مفتعل لا ينطلي على احد . يتضح
لنا منها ان واضعها مؤلفون تجهل عنهم كل شيء وانها مقدمة اما لذيوكليسيانوس واما لقسطنطين .
ولكن تحليل النزعات السياسية والمستندات الكافية يرغمنا الى استبعاد هذين التاريخين . ولتقوم
« محضلة التاريخ العظيم » اليوم ، التي لم يفصل فيها بعد ، في تحديد تاريخ آخر لوضع هذه التراجم
او عدة تواريخ اخرى للتحويلات المتعاقبة التي أدخلت عليها .

وصلت إلينا هذه المجموعة كاملة ، في حال ان الاجزاء الثلاثة عشر الاولى - المكرمة
للانطونيين في القرن الثالث والنصف الاول من القرن الرابع - من مؤلف اميانوس مرسلينوس
المشهور قد اصبحت بأجمعها ايضاً . أجل ان الاجزاء الثمانية عشر التي قدر لها البقاء هي أهم
اجزاء هذا المؤلف لأنها تتناول السنوات الخمس والعشرين التي سبقت موت فالنس : فمن حيث
ان اميانوس قد عاشها اما ضابطاً واما مراقباً مقرباً متحمساً ، فقد تجمع لديه عنها أصدق
الاخبار وادقها . لقد أثر هذا الاغريقي الكتابة باللغة اللاتينية ، وإذا ما حالف التوفيق بمجوده
اسيائاً ، فإن طريقته الكتابية غالباً ما تتصف بالخشونة والصلابة . بيد ان هذا العيب يتضاءل
امام صفات الفكر والمبنى . سار اميانوس على خطى « تاسيت » وبدأ تاريخ الامبراطورية حيث
توقف هذا الاخير . وهو ليس دونة حسدة في السيكولوجية . ولا حياة نابضة في الرواية ، ولا
اصطفاً في المشاعر . بل هو يتفوق عليه بخبرته العسكرية ، وباهتمامه لحياة الولايات وحتى حياة
الشعوب القريبة ، وبعدم تحيزه في الإشارة الى سيئات بطله جوليانوس وصفات كونستانس الثاني
او فالنس . ومن دواعي الاعتزاز لروما ان القرن الاخير في تاريخ عظمتها قد اجتذب إليها
رجل عمل وفكر من امثال هذا المواطن الانطاكي .

غير ان اميانوس مرسلينوس كان آخر مؤرخ كبير ، ولن يبرز مؤرخ سواء قبل مرور فترة
طويلة . فلم يكن بمكنة المسيحيين آنذاك ان يكتبوا التاريخ إلا عرضاً لأجل الدفاع عن ايمانهم
والدعابة له . وكانت هذه ، في اوائل القرن الرابع ، حال لاكتانس الذي روى « موت
المضطهدين » ، وحال افسيفيوس القيصري الذي وضع مؤلفاً تاريخياً قيماً هو « التاريخ الكنسي » .
وهذه ، بعد ذلك ، حال واضعي التراجم الكثيرين الذين قلّدوا لون الترجمة القديم بغية تقديم
قدوة للمؤمنين . قد يجد المؤرخ المعاصر ما يفيد في كل هذه المؤلفات . ولكن شتان بينها وبين
ذلك النظام الفكري الذي أوحى في اليونان وفي روما بذلك القدر الكبير من الروائع .

اليانث
لقد جرى اميانوس مرسلينوس على النهج القديم فنثر الخطب في تاريخه . ومرد ذلك الى ان البيان لا يزال يحتل مركز الصدارة ، ويمت بصلة الى كل المواضيع . فالعالمين بأصول البيان يفضل الخطيب المحترف من حيث انه الانسان المثقف بالذات الذي تقتقد صفاته العقلية والكتابية والفكرية واللغوية المتلازمة « في كل مكان : الى جانب الخطب ، توفر له الابحاث القصيرة ، والمقالات الانتقادية « والرسائل ، وسائل تعبير متنوعة جداً .

يثبت لنا اسما فيلواستراتوس ولونجيتوس ان البيان لم يضمحل من العالم اليوناني في القرن الثالث . أما من الجانب اللاتيني فان هذا القرن صفر وخاو ؛ بيد ان بوادر نهضة قد رافقت فيه العودة الى النظام الامبراطوري . فقد لمس اذ ذاك نجم مدرسة (اوتين *Autim*) ووضع بعض اساتذتها أفضل الخطب الاحدى عشرة التي جمعت ، مع « تأبين تراجانوس » ، في مجموعة «التأبينات اللاتينية » . واشتهر بعد ذلك المؤلف سيمناكوس الذي تحلى بثقافة عالية وامتاز بالأفاعة والظرافة ، وبرهن أحياناً عن صدق طوية مؤثر . ومع ذلك ، فقد بقي البيان اليوناني اكثر لمعاناً في القرن الرابع : فقد برز فيه أربعة محترفين ذائعي الشهرة هم بروهيديسيوس وهيميروس في اثينا وتيميسيوس في القسطنطينية وليبانيوس في انطاكية ، وقد اتقنوا جميعهم رخامة دوائر الكلام التي زاد في ابرازها فنههم في الإلقاء ؛ ولكننا نؤثر على هذا الاتقان مادة أعمق جوهرأ . ويجب ان نضيف اليهم جوليانوس الذي تتلمذ على الأولين وأعجب بهم جميعهم ونافسهم في مؤلفات حالت هموم حياته ومنيته دون الاكثار منها .

هذا هو مظهر النشاط الأدبي الذي فاق المظاهر الاخرى استمراراً . فقد تأثرت به بعض مؤلفات سينيذوس نفسه ، كما تأثر به مباشرة اكثر من واحد من آباء الكنيسة .

أما اللون الاخير من الألوان الأدبية الدنيوية ، فهو الشعر .

الشعر
كان الشعر اليوناني في مظهره الكلاسيكي ، متهدماً ، ان لم يكن ميتاً . بيد انه يجدر بنا الاشارة الى طرفة قريبة هي استمراره حتى اواخر القرن الخامس في « القصائد النيوينية » ، للشاعر (نونوس *Nonnos*) الذي ولد في بانوبولس في مصر العليا . فقبيل في ذلك : ان تومبوكتو أنجبت آخر مقلد لـ « راسين » ، وقيل في ذلك فكاهات أخرى يصعب تبويرها . ولكن هذه الفكاهة تلفت الانتباه الى ما ينطوي عليه الفكر اليوناني من قوة استساغة مدهشة دائمة . اما الشعر اللاتيني فلا يزال ينبض بالحياة في اواخر القرن الرابع وأوائل القرن الخامس ، تغذيه الذكريات ويسانده التقليد . ومع ذلك فهو قد استعاد بعض التميز . ولنقتصر هنا على اسمين لا يستحق الذكر سواهما . فان استاذ البيان اوزون يحسد الاعتدال ، بعد ان تاه فترة من الزمن في حياة البلاط والسياسة ؛ والدليل على ذلك ان مسيحته لا تترامى في قصائده القصيرة التي تتجلى فيها سهولة الاتقان ؛ واذا ما شعر بعواطف صادقة واتسم شعوره بالنضارة امام جمالات الطبيعة ، فانه يقتصر على التعبير عن مشاعره تعبيراً مازحاً ورقياً لأنه يحقت المغالاة والافراط ؛ ولكن هذا الاعتدال يضفي على أشعاره بعض السحر احياناً . وعلى تقيض ذلك فان القوة الفاعلة

التي اعوزته قبض فيضائاً عند كلوديائوس، وهو اغريقي من أقباع سبيليكون الذي جمع قصائده بعد موته ونشرها في شتى الاوساط . اجل لقد تملت هذه القصائد القائد الحامي . ومع ذلك فقد ألهم كلوديائوس يقين حاد . فهو يجمع ، باعجاب واحد ، بين عظمة روما وعبقريته حاميه ، كما يجمع ، بكراهية واحدة لا تراجع امام أية امانة ، بين الشاعر الاغريقي والبرابرة والحصى الحفير افثروبوس الذي يسيّر حكومة القسطنطينية على غير ما ترى ميلانو . وترغنا متانة اللغة التي توصل هذا الاسكندراني الى اتقانها ، ومهارة صناعته الشعرية ، ونضارة استعاراته ، وحيثاً وطنيته ، على ان تذكر ، في الكلام عنه ، اسماء فيرجيل ولوكان وجوفينال .

والى جانب الشعر الدنيوي ، ظهر آنذاك الشعر الديني : فلدقق الروح مطالبه الموسيقى ايضاً . فبعد ان كلف الشعر فلسفياً ، بما انطوى عليه مفهوم هذه الكلمة آنذاك في اناشيد الاغريقي سينيزيوس ، غدا مسيحياً صريحاً في مؤلفات اللاتينيين برودانس والقديس بولين النولي ، احد تلامذه أوزون . ولكن افراغ المشاعر الجديدة في قالب كلاسيكي كلف مهمة شاقة : وقليلون جداً هم المسيحيون الذين توفقوا الى النهوض بها قبل زوال الثقافة القديمة .

يبقى امامنا ، في القرن الرابع ، انتاج رائع هو انتاج آباء الكنيسة اليونانيين واللاتين على السواء . افليس مغايراً للباقي ان تتوقف عندهم هنا وتنظر اليهم من زاوية الأدب يا ترى ؟ لا ريب في انهم كتبوا وان بعضهم كتبوا بفزارة ، وغالباً ما اصفى اليهم بعض المستمعين واختزلوا كلامهم نفسه بغية تأمين نشره . ولكن هذا المظهر الأدبي لنشاطهم يبقى ثانوياً في نظرهم . فهم قد اهتموا ، بالاضافة الى دورهم كاساقفة ، ومن ثم كساسة زمنيين ، انفسهم وللنفوس الموكول امرها اليهم في الدرجة الأولى . ولا حياة ، من جهة اخرى ، بدون صراع ، فقد فاضل المؤلفون المسيحيون الاولون ضد الاعداء الخارجيين ، ثم توجب عليهم ، بعد احراز الغلبة ، الدفاع عن الايمان ضد الهرطقة ، وتعلم المؤمنين وتوجيههم في الحياة الأرضية المملأ بالمكائد . فالعقيدة والتعليم والاخلاق كانت من ثم مواضيع ابحاثهم المذهبية وعظاتهم ورسائلهم .

بيد انهم ، على الرغم من كل ذلك ، وبما صرح به بعضهم ، كتبه يمثلون عهدهم . استمجلهم الوقت فاقتصدوه . وانسجموا عن قصد احياناً مع من يستمع اليهم من عامة الشعب . ولكنهم لا يستطيعون احتقار مستمعين او قراء آخرين . أضف الى ذلك انهم تلقوا تربية تطبيع الانسان بطابعها الخاص ، وتخرجوا من مدارس تعلمت الآداب الجميلة والقوافيها الدروس احياناً . فالقديس باسيليوس ، الذي كان ابن معلم بيان ، وعلم البيان هو نفسه حيناً ، كان رفيقاً في التلمذة لغيرغوريوس النازينزي - ولجوليائوس ايضاً - في اثينا ، ولعله تتلمذ على ليبيانيوس على غرار قم الذهب ، ودرس القديس لوطسطينوس البيان في قرطاجنة وروما وميلانو . ولذلك فقد توجب عليهم الاعتناء بالمبنى .

فاذا غذى الكتاب المقدس يقينهم وشغذت الافلاطونية جدهم احياناً وغمرت التقوى الحارة

كل وجودهم ، فقد توفى بعضهم ، في مخالطتهم الطويلة لروائع الادب الكلاسيكي « الى امتلاك وسائل التعبير التي روضها كتبة العهود السابقة . فيحق للكنيسة « بفضلهم ، ان تمتد نفسها ، على هذا الصعيد ايضا » وريثة الحضارة المتوسطة .

لنقتصر على ذكر اثنين منهم فقط من الجانب اليوناني : القديس غريغوريوس النازينزي ذو الفطرة الشعرية والخيال الفائق والتأثر الحزين « والقديس يوحنا فم الذهب الذي يكفي لقبه للدلالة على فصاحة ذائعة الشهرة تبررها مواعظه الانجيلية الرشيدة وأمالجحه التي تهدى ، بتأثير من قوة سحر كلامه ، غضبات الجماهير الهائجة ، في انطاكية والقسطنطينية .

ولنقتصر « من الجانب اللاتيني ، على ذكر عظيم واحد فقط هو القديس اوغسطينوس . انصف الرجل والاسقف فيه بقوة لا تجارى : كان في مدينته الصغيرة ، هيبون (عناينة) ، الرئيس الروحي للعالم المسيحي الافريقي « وحتى الغربي احبائنا . لا ريب في انه مدين بهذه القوة الى عمله التنظيمي ونضاله الذي لا يعرف الكلل ؛ كما انه مدين بها ايضا الى علمه اللاهوتي الذي لا يحاربه علم في الغرب آنذاك . ولكن كتابين فقط « من اصل مؤلفاته الكثيرة التي يصعب مطلب معظمها على غير الاختصاصيين ، ما زالوا ينتضان بحياة دافقة : « الاعترافات » و « مدينة الله » . كلاهما يفيض فصاحة وشعراً مطرباً « وصوراً وأسلوباً غنائياً ، واحساساً مصطفقاً وحرارة حماسية . الاول هو التاريخ الداخلي الخاص لانسان ولروح ثابا في ضلال الخطيئة وبحثا عن الحقيقة يغلث حتى الاستنارة النهائية : فالمصور القديمة لم تترك لنا أي أثر سيكولوجي تناول تحليلاً مؤثراً على مثل هذا العمق . اما الثاني فبحث فلسفي في تاريخ العالم الغاية منه اثبات النزاع القائم بين مدينتين موجودتين معاً ، احدهما تمارس « محبة الله حتى نكران الذات » بينما تمارس الثانية « محبة الذات حتى نكران الله » . وهو لا يكتفث بالمحطاط روما حين ينظر الى الأشياء بهذا المنظار . فالتشبه المهم الوحيد في نظره هو انتصار المدينة الالهية الذي هو معنى الحياة الحقيقية ومبرر وجود العالم : هذا هو المثل الاعلى الذي سلكته في القرون الوسطى والذي سحبه قوة تعبير مذهشة .

أجل القرون الوسطى : ولكن المبني ، مهما كان من طابعه الشخصي « قد بقي قديماً . فها هي مدة هذا البقاء يا ترى ؟ توفي القديس اوغسطينوس في السنة ٤٣٠ ، ولم يأت بعده خلف بكل ما للكلمة من معنى . فمرف الأدب المسيحي بعده « بمقدار تقادي الأدب الكلاسيكي فيه » الانحطاط البطيء العميق الذي دب في هذا الأخير بعد نهضة القرن الرابع لا سيما في الغرب

٣ - الفن

ان الحياة الفنية في العهد الإمبراطوري الثاني أشد تعقيداً من الحياة الفكرية ايضا . فهي شأن هذه الأخيرة تخضع لبعض التقاليد . ولكنها أسرع تأثراً بالصعوبات المادية وأقل خصياً « بالتالي ، منها في العهود السابقة . أضف الى ذلك ان الذوة ، العام يتطور فيها تطوراً سريعاً «

أو بالأحرى ان متطلبات الحياة الروحية الجديدة تتخذ فيها طابعاً أشد إلحاحاً: هذه المتطلبات هي ما يجب النزول عنده في الدرجة الاولى ، وقد زاد في وضوح الاتجاه الذي فرضته « ان الموارد لم تتوفر للمحافظة على انتاج وفير وفيّ للأشكال التقليدية .

لم يفكر أحد قط بالاقدام عن قصد وتصميم على التنكر لتراث القرون السابقة قسط الماضي الذي ما زال يثير إعجاباً شمل الوثنيين الذين اعتبروا المثل الكلاسيكي الأعلى أحد نظم الحضارة الوحيدة الخليفة بالانسان ، والمسيحيين الذين ما كانوا ليقفوا من هذه العظمة موقف اللامبالاة .

كان كولستانس الثاني امبراطوراً منذ عشرين سنة حين جاء في السنة ٣٥٧ للمرة الاولى الى روما ، وقد روى اميانوس مرسلينوس زيارته في احدي اشهر صفحاته : انتقل الامبراطور ، كما يقول المؤرخ المسرور بتفصيل عجائب المدينة الأزلية ، من افتتاح الى افتتاح « معتقداً كل مرة بأنه لن يشاهد شيئاً أجل مما شاهده . ولكنه ، ما ان بلغ ميدان ترايانوس ، « حتى وقف مشدوهاً . . . وحين شعر بمجزئه عن تحقيق شيء مماثل ، صرح بأنه يريد ويستطيع الاكتفاء بتقليد تمثال ترايانوس على صهوة جواده المنتصب في وسط الميدان » . فأوحى رغبته هذه نصيحة خبيثة أسداها اليه امير فارسي لاجيء الى البلاط الامبراطوري : « باشتر ، اذا استطعت ، بناء اصطبل من هذا الطراز ، حتى توفر لجوادك الإقامة المتوفرة لهذا الجواد » .

على الرغم من نوايا اميانوس السيئة الواضحة ، ليس ما يبرر الشك في واقع هذه النادرة . انها تحدّد خير تحديد موقف رجال ذلك العصر امام تحقيقات الماضي . فكلمنا استطاعوا الى ذلك سبيلاً ، سارعوا الى العودة الى هذا الجمال والافتداه به . وما زلنا ، حتى في اواخر القرن الرابع ، نشاهد نهضة كلاسيكية في الفن موازية لتلك التي شاهدها في الادب . وقد دبت هذه النهضة في الاوساط نفسها « أي في عائلات مجلس الشيوخ الرومانية الوثنية الكبرى : فهذه اللوحة العاجية مثلاً « التي درج القناصل على نقشها احياء لذكرى الوظيفة المسندة اليهم ، تستوحى ، بموضوعها واختيار نقوشها التزيينية وطريقة صناعتها « نزعات ترقى الى قرب اوجسطس على الاقل . اجل نحن هنا امام حالة قصوى ، وقد حدثت تبدلات عظيمة حتمية . غير ان التبدلات الهامة لم تلتهم الى مقاطعة شاملة ومفاجئة وواعية . فلكل منها أكثر من جذر في العهد الامبراطوري الاول . ولم يتناول احد التقاليد بالنقد المنظّم . ولم يعتقد المعاصرون يوماً بأنهم « عصريون » . ففقدوا « عصريين » على كره منهم .

اننا نشاهد هذا الاستمرار ، بصدد اطار الحياة المادي ، في تلك الاماكن بالذات المتأصف التي يهدو فيها الظروف العامة مؤاتية جداً للتميز والابتكار ، ولا سيما في « المتصف » . المتصف هو نموذج مساكن كبار الملاكين المقاريين الذين أضرأ الى أهمية دورهم الاقتصادي والاجتماعي . وُسِّع في هذا العهد وحُسِّن وجُهز بغية تأمين الرفاهية والتسلية لضيوفه ، ففي

معظم مناطق الامبراطورية - ومنها ما استحال فيها ترميم اطلال القرن الثالث بسبغاء - حين توصل المتقربون الى التمييز بين التحويرات المتعاقبة في هذه الابنية ، يبدو ان أعظم بذخ قد تحقق في القرن الرابع . وان تاريخ المقاصف الفالية - الرومانية « وهي أشهر المقاصف باتساعها وزخرفها ، في مناطق نهر الموزيل ، (نينينغ « اودراينغ الخ .) « يعود ، وفقاً لوضع ترميمها اليوم ، الى ذاك العهد الذي اقام فيه الملك وبلات في تريف ، ما بين ديوكليسيانوس وثيودوسيوس . ولكن نموذج المقصف كان قد ظهر في وقت سابق « ومن النافل اعادة الوصف الذي أعطي عنه في الكلام عن القرن الثاني : فقد اقتضت حضارة القرن الثاني على تحقيق عدد كبير منه وعلى توسيعه وتحسينه .

استمرار المثل الاعلى
للمدينة : روما
لم يحل هذا التطور ، على الرغم من ارتباطه بالتطور الاجتماعي ، دون الحفاظ على الوفاء للفنل الاعلى القديم الذي استلزم في الدرجة الاولى الابقاء على مظهر المدن الفخم وتحسينه . استغرقت الامبراطورية الثانية مجهودها على هذا الصعيد دون ان تحدث تغييراً جوهرياً في النماذج التقليدية . بيد ان العهد قد تضرر من جراء اعتناق السلطة الرسمية الديانة المسيحية « مع ان قسطنطين نفسه قد أمر بتشييد بعض المعابد في القسطنطينية . لذلك فقد أتى الفن البنائي المدني هنا وهناك بتحقيقات عظيمة .

في عهد سلالة ساويروس ارتدت المدن الافريقية أبهى حلها ، لا سيما مدن منطقة طرابلس الغرب ، لأن سبتيموس ساويروس الذي ينتسب الى لبنيس العظيمة قد غمر هذه المنطقة باعطياته : فالابنية المدنية التي احاطتها أعمال التنقيب الابطالية ، ما بين الحريين العالميتين ، بشهرة حلال ، يعود الى هذا العهد .

غير ان روما لم تهمل « اقله خلال فترة طويلة نسبياً (راجع الشكل ١٩ ص ٥٩٣) . فبالاضافة الى قومي نصر ، جهز سبتيموس ساويروس قصراً منيفاً على أكمة البالاين ، وحجج أساساته بحجة كاذبة ماثلة ، بطبقات أعمدها الثلاث وجدرانها المتعرجة ومشاكها « العجبات الكاذبة التي ازدانت بها الجدران الخلفية في المسارح . وقام كركلا في حيّ الاثنتين ببناء حمامات لا تزال أطلالها تحدث تأثيراً قوياً في نفس الزائر المعاصر . فبينما بلغ مجموع مساحة الميادين الامبراطورية في القرنين الاولين تسعة هكتارات « بلغ آنذاك ١٤ هكتاراً « واتسمت الحمامات المبنية في وسط الحدائق لألف وستائة مستعم ، لا يدخل في عدادهم اولئك الذين كانوا يمارسون التمارين الرياضية في ميادين الرياضة الجسدية او يترددون الى دار الكتب وأروقة التصوير والنقاشة : في هذه الحمامات وجدت المتحف الهلينية المعروفة باسم « هر كول فارنيز » و « ثور فارنيز »

من البديهي ان اضطرابات القرن الثالث قد أثرت في هذه الحركة . ولكن الحركة لم تتوقف يوماً توقفاً تاماً : فقد حرص غوردانوس الثالث وداسيوس وغاليانوس وأوريليانوس « على الرغم من قصر عهد ملكهم او صغوراته ، على ان يبرزوه بتشييد الابنية . وما ان استتب النظام حتى بدت الحركة وكأنها عادت الى حالتها السابقة . فان متحف الحمامات الوطني ، في روما الحالية ،

قد أنشئ في جزء ما زال قائماً من أجزاء حمامات ديو كليسيانوس التي تجاوزت مساحتها البالغة ١٥ هكتاراً مساحة حمامات كركلا . وأكل قسطنطين الكنيسة الملكية التي شرع ببنائها ما كانس وشيد قوس نصر ورواقاً وحمامات .

بيد ان هذا المجهود لم يدم طويلاً . فليس باستطاعتنا ، بعد قسطنطين « ان نذكر سوى قوسي نصر وبعض الاعمال الترميمية : ومرد ذلك الى ان الاباطرة قد أقاموا في غير مكان ولم يهتموا لتزيين العاصمة التي لم تعوزها مظاهر التزيين . فانطفأت حياة العمران في روما التي أمست مدينة - متحفاً قلت العناية بها تدريجياً : لا بل أخضعت ، بما انتزع من روائعها الفنية وأعمدها ومسلاتها لتجميل القسطنطينية ، لعملية استلاب ماثلة لتلك التي جمعت بها هذه الثروة من التحف . فبدأ المهبوط في الاقن شيئاً فشيئاً .

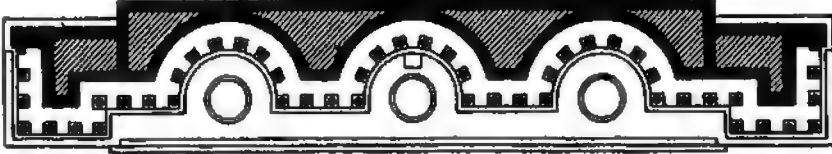
على نقيض ذلك « استأثرت بالعناية الامبراطورية ، منذ ديو كليسيانوس ، القرات الامبراطورية ، المدن الاقليمية التي اختيرت ، لاعتبارات ادارية او عسكرية « مقرات القسطنطينية للاباطرة والقيصرة . فتوجب تشييد الكنائس الملكية والحمامات والمسارح والملاعب في نيكوميديا وسيرميوم وميلانو وتريف وفي مدن أخرى ايضاً . وتوجب كذلك تشييد القصور التي يبدو انها اختلفت شكلاً عن مساكن اللو التي هواها في روما اباطرة القرنين الاولين . ألحقت بها الحدائق كما في السابق ، ولكن قاعات الابهة ، انسجاماً مع تبدل النظام ، غدت أعظم روعة ، كما ان الابنية العسكرية أمست أكبر عدداً . وألف القصر « داخل السور المحصن ، مدينة حقيقية ، اما نموذج هذه الابنية الجديدة فهو القصر الذي قضى فيه ديو كليسيانوس أيامه الاخيرة بعد تنازله عن العرش والذي لا تزال اطلاله حية حتى اليوم في مدينة سبالاتو على شاطئ الادرياتيک .

بذل أضخم مجهود ، في سبيل تجميل المدن « في القسطنطينية التي أرادوها منذ البدء مساوية لروما . غير ان اعمال التنقيب الأثري ، لسوء الحظ ، كانت محدودة فيها حتى تاريخه ، اذ ان آثار القرون الوسطى العظيمة تحجب ما تركته فيها العصور القديمة : ولا يمكننا اليوم سوى تكوين فكرة اجمالية عما كانت عليه المدينة في القرن الرابع واولئ القرن الخامس .

نمت المدينة بسرعة بفعل ارادة اسياد الاقاليم الشرقية وبفضل النشاط الاقتصادي الذي ظهر فيها . كانت البقعة التي خصصها لها قسطنطين اربعة اضعاف بقعة بيزنطية القديمة ؛ ولم يمر قرن واحد حتى أبعد السور كيلومتراً الى الوراء . لم يدخل على الاحياء القديمة ، في الشمال الشرقي « تحوير يذكر ، ويبدو انهم لم يعتمدوا في المدينة الجديدة تصميم المربعات المتساوية الذي اعتمدته التجميل البيزنطي ، والروماني من بعده ، في التحقيقات الماثلة . إلا انهم اتخذوا احتياطات بناءية ، بتحديد ارتفاع البيوت مثلاً ، وبارغام الملاكين على تجهيز القسم الاسفل من هذه البيوت بأقواس تطل على الشوارع الهامة . لم يكن هناك في القسطنطينية سوى « جزر « سكنية نادرة ، ولعلها لم توجد فيها اطلاقاً . ولكن السكان تكدسوا فيها تكديساً ولم تنج المدينة من الحرائق .

تم تزيين المدينة جزئياً ، رغبة في السرعة ، على حساب مدن او معابد أخرى . وهكذا فقد نقل قسطنطين « من دلفي » مشجب «بلاطيه» في ميدان السباق ، ومن روما ، العمود المنتصب في وسط ساحتها العامة ، الذي وضع في أعلاه تمثلاً ذا رأس شعاعي الشكل كان يمثل في الأرجح . واقتفى أثره عدد من خلفائه . وعلى الرغم من ذلك فقد توجب تشييد أبنية كثيرة أنهكت الخزانة الامبراطورية .

توسط المدينة الرسمية ميدان الاوغسطيون الذي قامت الى الجهة الجنوبية منه ثلاثة قصور



٠ ١٠ ٢٠ ٣٠ ٤٠ م

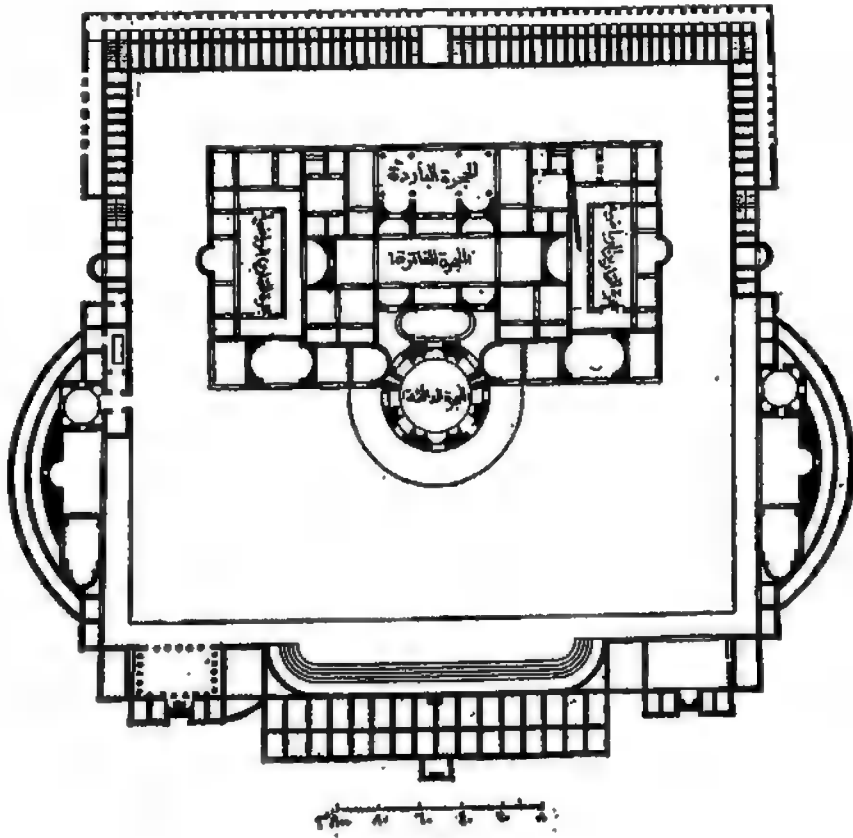
الشكل ٢٤ - السبتيونوم او صرح سبتيوموس ساوريوس
في اتجاهها نحو الشرق ، ازدادت هذه الواجهة بتأثيل الكواكب السبع ، وأنها جميعاً تمثل الشمس الذي رمزوا به الى الامبراطور سبتيوموس ساوريوس . وكان يقوم في المشكاة الوسطى . وهذا المبنى شامد على تأثير النجمة والنزهات التي تأثرت بها الايديولوجيا الامبراطورية .

تؤلف غالباً على حدة . كان باستطاعة الامبراطور ان ينتقل مباشرة من احد هذه القصور الى مقصفه في ميدان السباق الذي شيد في عهد سبتيوموس ساوريوس ثم وسّع حتى يساوي ميدان سباق العربات في روما . من هذا الميدان انطلق الشارع الرئيسي الذي ينقسم بعد ساحة طوري التي أعدها قيودوسيوس ، الى شارعين فرعيين : يؤدي الشمالي منها الى كنيسة الرسل القديسين التي جهز سردياتها قبل وفاة قسطنطين وأعدت لاستقبال جثمان الإبطرة المتوفين . وقد حرص جوليانوس على ان ينقل اليه بأية عظمة جثمان كونستانس الثاني الذي كان هو قد اغتصب منه الحكم في لوتيسيا .

لن تستطيع القسطنطينية « اذا ما استثنينا قصورها ، مضاهاة روما بعظمة أبنيتها وستنحصر مظاهر الأبهة والبذخ فيها تقريباً في حياة البلاط والاعياد التي تقام في ميدان السباق . ولكنها وفرت للامبراطور ، منذ اواخر القرن الرابع « اطاراً لايقاً بنفوذه وعظمته .

ولكن ، ما هو شأن مدينة « بل عدة مدن ، في جانب أعمال لا تحصى حققتها
الخطط التقنية
الامبراطورية الاولى؟ فالجهود البنائي قد توقف عملياً في المدن الصغيرة والمتوسطة التي انحصرت في طوق من الأسوار . وفي سبيل تشييد هذه الاخيرة استخدمت الأبنية القديمة عاجز أو مساند . ثم ان الخزائن البلدية قد أفقرت « والمطاء الخاص قد نضب ، فأعوز المال حتى لتمهد الأبنية الباقية . قدنى من ثم طلب البناء ، ولم يمض عن بتجديد المقاصف وتوسيعها « فأفضى ذلك الى كارثة حقيقية ، نزلت في القرن الثالث مهندسى العمارة والنقاشين والمزنيين واليد العاملة الماهرة . وقد دام هذا التدني الى ما بعد استعادة الاستقرار . فلم يكن باستطاعة

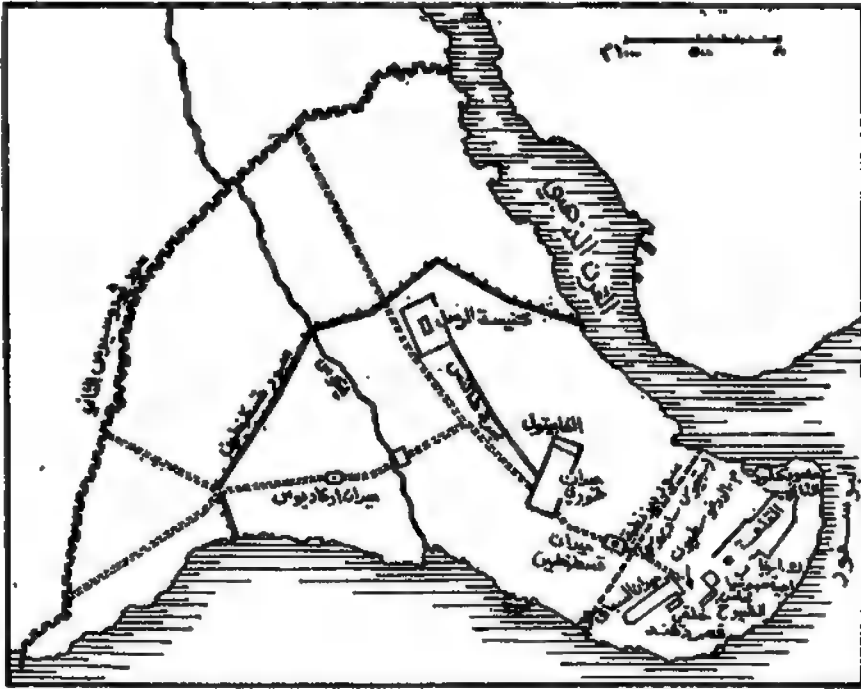
الامبراطورية « اذا ما نظرنا إليها كجموع » ان تقدم على ما أقدم عليه الانطونيون .
لذلك ، فنحن لا نكون مسلمين بنظرية مادية « اذا ما حاولنا أن نفسر بذلك واقعاً واقعاً :
أعني به التدني الصريح في تقنية المنفذين المتوسطة . فهؤلاء قد غدوا أقل عدداً ، وقلما مارسوا
مهنهم أو تعلموها تعلماً فقط ، ففقد معظمهم سر الحارط اليدوية ، والحيل الصناعية . لقد



الشكل ٢٥ - حمامات كركلا

شكا الفن الامبراطوري الروماني ابدأ من الحاجة الى انتاج كثير وضخم وسريع ؛ ولكنه برغم من في السابق عن مهارة تلفت النظر في تحقيق ما يطلب منه . أما الآن فيتوجب عليه انتاج ضخمة وسريع ؛ يرغمه عليه نفوذ النظام والامبراطور . ولكن التدني العظيم في كمية الانتاج ، قد رافقه تدني أعظم في النوعية : فلا أثر للاتقان ، وحتى للمهارة احياناً . وليس من الصعب علينا ان نرى بين الملاحظتين نسبة العلة للعلول : فقد تدنى عدد الحرفيين الممتازين « وخف انتقال الصناعيين الماهرين في الامبراطورية ؛ وأصبح من العسير وجود العمال المتميزين محلياً وتأليف الفرق من بينهم .

ينبغي ان هذا التأكيد العام يستدعي بعض المفارقات . فقد برهنت صناعة البزخ « على العموم » في حقل المصنوعات الصغيرة « عن صفات حقيقية : اذ ان وجود طبقة اجتماعية غنية جداً قد وفر لها زيناً يبتاعون هذه المصنوعات . وهما هي صناعة الزجاج الرينانية قد حققت مصنوعات تم عن مهارة مبتكرة نادرة « ان لم تحقق مصنوعات يميزها الذوق اللطيف . وقد



الشكل ٢٦ - القسطنطينية في أواخر القرن الخامس

حدث ان حُفقت روائع صغيرة ، تم عن مهارة تقنية كبرى « على أيدي الصائغ والجوهرى ونقاش العاج ورسم الصور المصغرة على رق المخطوطات ، الذي أخذوا في القرن الرابع يطورونه بشكل كتاب ، بدلاً من لفه على طريقة البرديات . لذلك ، اذا ما وضعنا صناعة التماثيل الفخارية وصناعة المسكوكات القديمة جانباً « فان الفنون التي يطلق عليها اسم الفنون الصغرى لم تصب ، بشكل محسوس ، بالانحطاط التقني .

ما زالت هندسة العمارة من جهتها تحقق أعمالاً متينة « ان لم تحقق أعمالاً أنيقة . فقد اعتمدت في أغلب الأحيان القباب الواسعة الضخمة . ولجأت ، أكثر منها في العهد الامبراطوري الاول « الى استخدام القرميد الذي يوفر لها افادتين ، كلفة أدنى « وعمل منظم اسرع . وقد درجت بنوع خاص آنذاك عادة ادخال عدة سافات من القرميد « على مسافات متساوية « في جدران مبنية بالرغام . لم يدخل أي تعديل على نوع الملاط « ومع ذلك فقد أمن البقاء حتى اليوم لأبنية

عديدة من القرميد . ولكنهم ، لم يترددوا أحياناً في استعمال الحجر دون ملاط : فها هو « الباب الأسود » في تريف قد سخر من الزمن ، ولا تزال ضخامته ، التي تتفق وغايتها كحصن ، تفرض إعجاب الزائرين المعاصرين .

نهاية النقاشة ، بالمقابلة ، فتتصف بمزيد من الغلاظة . وليست هذه الغلاظة « لسوء الحظ » احتقاراً للاصطلاحات او عودة الى طوية أكثر بهيمية ، بل مجرد خرق مرده الجهل . وما نحن لختار قليلاً من كثير من الأمثلة الهزئة على ذلك . فالتشيم الذي تعرض له قوس نصر غاليريوس في تسالونيكي لا يخفي دونية تنفيذه . اما قوس قسطنطين في روما ، فان القطع المنقزة من بعض أبنية القرن الثاني والمثولة فيه تبرز بمزيد من الوضوح ركائز القطع التي نقتت له . وكيف لا نذكر هنا جود الامبراطورين والقيصرين المتعاقبين الذين تمثلهم المجموعات الارجوانية في كنيسة القديس مرقس في البندقية ؟

تحسنت النوعية في اواخر القرن الرابع . ولكن بعض المكاسب التي حققتها النقاشة منذ اواخر العهد اليوناني القديم ، فقدت نهائياً . فقد فقدت في الدرجة الاولى معرفة الجسم البشري ، فتوارت قسامته تحت الثياب الكثيفة والخطوط الایجازية . وفقدت في الدرجة الثانية ، بمتيجة مباشرة ، إيحاء الحركة وحتى تمثيلها ، فجمدت الاجسام وبدت متصلبة ، هندسية ، مبسطة ، جبهية ، موزعة بتناسق في النقوش الناقشة على النواويس وغيرها . فكان ذلك نهاية المطابقة والحياة في الحجر ، أي نهاية النقاشة كما فهمتها الحضارة اليونانية الرومانية التي أنتجت ذاك القدر العظيم من الروائع .

ولكن كل هذه المصطلحات « من جود كهنوتي وجبهية وتناسق » مصدرها للتأثيرات الشرقية شرق بعيد جداً في الزمان خنقت نظريته الجمالية القديمة او اخذتها ، منذ الحروب الميديه ، قوة النظرة الجمالية اليونانية المعديه « فأحييتها الآن تأثيرات عديدة مختلفة ومتشابهة . لم تترك في الفن الهليني ، وفي فن الامبراطورية الاولى من بعده ، سوى عناصر ثانوية قليلة « كبعض المواضيع التزيينية مثلاً » او بعض النزعات المريضة ، كالليل الى ما هو عظيم وما يفوق الانسان . اما الآن فنحن وجهاً لوجه امام نهضتها العلنية والجريئة والتوسعية التي شجعها رجوع الملكية الساسانية القومية ، كما شجعها ، داخل الامبراطورية ، نشاط الولايات الشرقية على الصعيد الاقتصادي وعليناها الديني ويقظة تقاليدنا البلدية .

الشرق : كلمة غامضة ونطاق شاسع تراءى فيه أكثر من نزعة خاصة . فدراسة الفن في العهد الامبراطوري الثاني هي اليوم احد أعظم نطاقات علم الآثار نشاطاً ومستقبلاً باسمه بالآمال . ولا يرد ذلك الى أهميتها الخاصة بقدر ما يرد الى انها تحضير للفن البيزنطي . وبفضل تقدم هذه الدراسة ، اخذ العلماء يلغون بعض الضوء على اسهامات مختلفة ، القبطية والسورية والارمنية . ولكن غالباً ما يحدون أنفسهم امام شرق هو نفسه معقد التركيب اذ ان ماضيه التاريخي قد اوجد

اتصالات قوية بين مختلف اجزائه . فليس باستطاعة بحثنا ، والحالة هذه ، ان يتناول سوى الخطوط الكبرى .

فللشرق يعود الافراط في التزيين الذي أظهر الفن الامبراطوري نفسه ميلا إليه ، رغبة منه في اخفاء المواد السيئة المستعملة في البناء : وقد برز هذا الافراط في عهد سلالة ساويروس ، ولا سيما في اواخر القرن الثالث ، كما يمكننا التأكد من ذلك في بقايا قصر ديوكليسيانوس . وأضاف هذا التزيين الى الافراط ، الغنى المادي المدد للتأثير في الخيلة ، وذلك عن طريق استخدام الألوان اللامعة ، لا سيما الذهبي منها ، والحمامات النادرة الثمينة : كالأرجوان المصري مثلا للنواويس الامبراطورية ؛ والعاج ، والجواهر ، ومكعبات معجون الزجاج ، ومينا الفسيفساء ، والخيوط الذهبية في الحرائر المطرزة ، للفنون الصغرى ؛ الخ . ثم نزع هذا التزيين ، الذي لم يترك سوى حدة أدنى من المساحات المكشوفة ، الى فرض نفسه بنفسه ، مستقلا عن المشاهد المصورة ، مع ما يستلزمه ذلك من ابتكارات غريبة قوامها الخطوط المتحركة . فبرزت آنذاك مواضيع تزيينية يعود أصلها الى ما قبل التاريخ . ونحن نكتفي بتقديم مثل بسيط عن ذلك : صفوف القلوب التي تزين اطارات صور « روزامة السنة ٣٥٤ » ، وهي خطوط نفيس جدا متقن الخط كتبه وزينه فيلو كالوس ، أحد فناني روما المشهورين في ذاك العهد . فانت هذا الموضوع التزييني موجود على الفخاريات النيوليتية في بلاد ما بين النهرين . ثم زال بعد ذلك ولن نراه إلا في الفن اليوناني - البوذي في القرن الأول للميلاد ، وفي فن روسيا الجنوبية في القرن الثالث ، وعلى بعض الأقمشة القبطية في القرن الرابع ، واخيرا في هذا المخطوط الروماني .

كانت نتيجة أهمية التزيين نقصا في الرسوم الحية ؛ وغالبا ما انتهت هذه الأخيرة الرومانية الى الزوال نهائيا في الموشيات والأقمشة والفسيفساء مثلا . وحين لا تزول ، فانها تفقد حياتها وحركتها وتجمد في تصلب نقلته النقاشة عن الفنون الاخرى ، ولا سيما عن التصوير ، ولكن الفنان يسمى الى جعل اوضاع اليدين والوجوه قتم عن تعبير باطني خالص . ولهذا الاوضاع ، في معظم الحالات ، معنى طقسي ، كالقدمة والصلاة والبركة . وفي معظم الحالات ايضا ، لا يتوفى خرق التنفيذ الى اخفاء المقصد الذي يجب ان يعبر الوجه عنه . وتقسّم في الأعين بنوع خاص « وحتى في غضون الشفاء ، روحانية كانت آنذاك مشتركة بين الوثنيين والمسيحيين : فان هذا العصر عصر صوفية ، ويعلم الناس جميعهم بخلاصهم في حياة ثانية .

لقد سبق وظهرت مثل هذه النزعة في الفن الهليني : ولم يحلها الفن الروماني نفسه كلياً . ولكن ذلك لم يتمد المفارقات الطفيفة . أما فن العهد الامبراطوري الثاني فقد اندفع عن قصد ، وب عاطفة حادة مؤثرة ، على ما فيها من خرق ، في استقصاء الخيال الذي يستسلم له الآدميون ، ملقياً عليه أحيانا ضوء اليقين الواثق . فهل هذا هو الشرق ايضا ؟ أجل ، أقله بقدار إيمائه بهذا القلق الديني ، الذي لم يعرفه فن اليونان الكلاسيكية المستندة الى العقل ، ولا فن روما الظاهرة المستندة الى القوة .

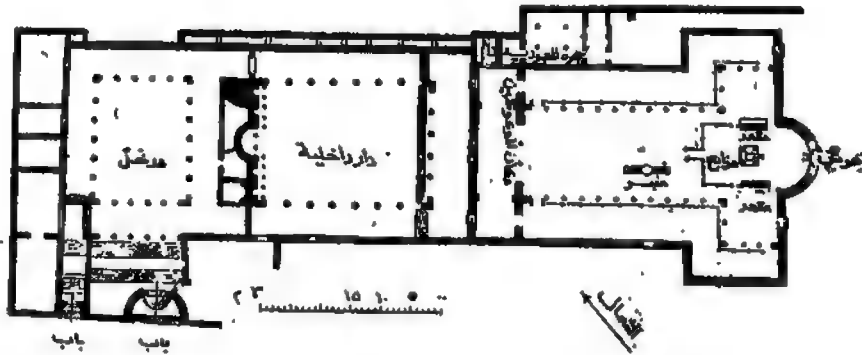
وجدت هذه النظرة الجمالية الجديدة ، في الكنيسة « خير حقل تطبق فيه ،
الكنيسة :
بالاتفاق مع الظروف التي أوجدها انتشار المسيحية . فالمسيحية ، على نقبض
البناء والأخرف
الوثنية التي تبقي جمهور المؤمنين خارج المعبد ، تفرض حضورهم الى الكنيسة

حيث تقام مراسم العبادة ويلقن التعلم الديني .
ألحت الحاجة من ثم الى أبنية أكبر من المعابد « لا سيما وإن المعابد « حتى في حال اتساعها »
كانت مقسمة الى عدة حجر . فمن النادر جداً ان يحول معبد الى كنيسة « أضف الى ذلك ان
هذا الحدث ، ويصح قولنا في الابنية العالمية الاخرى ، لا يمكن ان يحصل إلا في عهد متأخر »
لأن المسيحية تستقر الى جانب مجتمع وثني ومجتمع علماني يستمران في ممارسة حياتها الخاصة .
فتوجب عليها البناء . ولكن الموارد الكثيرة التي وفرها لها سخاء الأباطرة والمؤمنين أتاح لها
احداث أبنية عديدة : فمنذ اوائل القرن الرابع برز النشاط البنائي في تشييد الكنائس
بنوع خاص .

اعتمدت في هذه الكنائس نماذج مختلفة جداً : فلم يكن هنالك من تقليد يفرض نموذجاً معيناً .
ولا يزال الغموض « على كل حال ، يكتنف مدى تأثير هذا النموذج في ذلك ، او هذه المنطقة في
تلك ، او هذه المدينة في تلك المدينة الاخرى . وليس من سبيل الى جلائه إلا بمعرفة تلك الابنية
المسيحية الاولى ، في حال ان معظمها قد اندثر او قامت على أساساتها أبنية احدث عهداً « كما
لا سبيل الى ذلك ايضاً إلا بتعدد التواريخ . لذلك فمن التحكم في الايجاز رد جميع الكنائس الى
نوعين رئيسيين .

قد يكون منطلق النموذج الاول مدفن شهيد يقوم في وسطه ويرغب العدد الأكبر من المؤمنين
في الاقتراب منه . اما بصدد السقف فقد لجأ نموذج الكنيسة هذا ، عادة ، الى القبة ومشتقاتها .
واعتمد النموذج الثاني وهو أكثر تطبيقاً ، في الكنائس الكبرى . وهو لا ينطوي في الحقيقة ،
على أية ميزة خاصة « اذ انه حوّل للاستعمال الديني ، بأقل تغييرات يمكنه تفتيتها حاجات
الطقس ، طرازاً بنائياً قديماً غير غريب عن هندسة العمارة العلمانية الرومانية « كان الطراز
الوحيد الذي صمم بغية استقبال جمع كبير نسبياً . و « الكنيسة الملكية » المسيحية - التي لم
يتبدل اسمها - بناء مستطيل يستند سقفه الى هيكل خشبي ويقسمه في أغلب الاحيان الى ثلاثة
صحنون صغان من الاعمدة « او الى خمسة صحنون احياناً أربعة صفوف من الاعمدة في الكنائس
الكبرى ، كما في روما مثلاً (كنيسة القديس يوحنا « كنيسة القديس بطرس « كنيسة القديس
بولس « وفي القضاة يقوم المذبح ، كما يعد عرش الاسقف في خنية شبيهة بتلك التي كانت يحتلها
القاضي جالساً على المنبر في الكنائس الملكية العلمانية . ثم وسع البناء تدريجياً وأحدث طبقة
ذات منصات لاستقبال المزيد من المؤمنين . ثم « دخل على هذا التصميم البسيط « تدريجياً « مزيد
من التعقيد : فأحدث النارتكس عند المدخل لجلوس الموعظين (غير الممدين) وظهر في بعض
الكنائس ، بين صحن الكنيسة والخوروس « رواق أفصى الى توسيع هذا الصحن . اما نشأة هذا
الرواق فلا تزال موضوع جدل بين علماء الآثار وقد تكون تغيرت وفقاً للحالات المختلفة . ومنها

يكن من الأمر فان هذا الرواق ما زال نادراً ولم ينتشر انتشاراً واسعاً .
ليس بالتالي من ميزة هندسية تذكر ؛ وليس ايضاً ، باستثناء المواضيع التي عاجلتها الرسوم
المصورة « من ميزة زخرفية . فالنقوش العامة لفن الامبراطورية الثانية « انما برزت ، بكل
لحائها « في الكنيسة والكنيسة . أجل لم تجمل الكنيسة « مؤقتاً « بأي تزيين خارجي . ولكن
داخلها يعرض عن هذا المعري بقى زخرفه . فاستخدم المرمم للأعمدة وتلييس الأرض وتلييس



الشكل ٢٧ - كاتدرائية مدينة فيليبي
في مقدونيا (أواخر القرن الخامس)

الجدران حتى علو معين . أما الأقسام العليا في الجدران « لا سباً في صدر الكنيسة « فتغطى
بالرسوم والفسيفساء التي تمثل العقيدة وبعض المشاهد الانجيلية . وهكذا يحمد المؤمن في بيت الله
الصورة القمينة بإكمال التعليم الشفهي ومساعدته ، بينما تتعاقب الاحتفالات الطقسية المؤثرة في
جو فخفخة من الزخرف والآلات الفاتنين ، وانسجام بين الأناشيد والموسيقى . فوفرت المسيحية
لجميع المؤمنين اطمئنان النفس ، وللفقير بهجات جمالية استأثر الفن « حتى ذاك العهد « بالنصيب
الأعظم منها خارج الكنيسة : ساعدته عن طريق الاحسانات الزمنية ، ولكنها لم تبخل عليه
بالجمال ايضاً .

استخدم الفن المسيحي تقنيات الفن الديني نفسه ، وخضع لنزعائه عينها ، فلم يلبث أن
ساواه ؛ ولن يمر وقت طويل حتى يزول هذا الأخير ، أقله في الغرب ، ويبقى الفن المقدس وحده .

موت روما القديمة وإرثها

هل كان من شأن حضارة الامبراطورية الثانية هذه التي استعرضنا استمرار العهد الامبراطوري مظاهرها الرئيسية ان يعطي انتاجاً اوفر وأجل لو قدر لها أن تعيش حياة أطول ؟ يجيب بعض المؤرخين على هذا السؤال بالإيجاب ، ولكنهم قليلون جداً . اما الآخرون « وم السواد الأعظم » فيكتفون بملاحظة دونيتها امام الحضارات القديمة الكبرى والمخطاطها المفاجيء في اوائل القرن الرابع : فيستندون الى هذين الواقعين لإصدار حكمهم المطلق على الحضارة التي شيدها القرن الرابع كيفما استطاع الى ذلك سبيلا .

بيد ان في طرح السؤال خطأ كما يبدو . فلم تمت حضارة الامبراطورية الثانية ، بموت الامبراطورية نفسها ، سوى في الغرب : اذ انها قد استمرت في الشرق . فقد تبادت روما في بيزنطية . ولم تفتصب هذه الأخيرة اسم « روما الجديدة » اغتصاباً . فاذا ما اخذت الكلمة « هليني » آنذاك « بتبدل غريب » ولأسباب بيّنها جوليانوس « المعنى الذي تنطوي عليه كلمة « وثنى » ، فإن كلمة « روماني » قد اطلقت طيلة العهد البيزنطي وحتى بعده ، - رومي - على كل مسيحي دونما اعتبار للأصل العنصري : وهذه المفارقة الدنيئة هي التي يستفيد منها السلافيون حين يلقبون موسكو « الوريشة الارثوذكسية القسطنطينية » بـ « روما الثالثة » . ولكن الارث الذي تركته الامبراطورية الثانية لبيزنطية ينحطى النطاق الديني لمخطباً بعيداً ، يستحيل هنا ان نضع به بياناً مفصلاً .

وغالباً ما يحدث ان تتكرر أهمية هذا الإرث . والحقيقة هي ان الحضارة البيزنطية ليست حضارة الامبراطورية الثانية . فعلى غرار ديانة هذه الأخيرة « لم تبق نظمها وأساليبها وأخلاقيها ومثلها الفكرية والجمالية دون تبدل في القسطنطينية » حين حافظت عليها هذه العاصمة وحدها ، منذ القرن الخامس . وقد تأثر التطور المحتوم الذي تناوّلها بظروف البيئة الخاصة التي حدث فيها . وقد تفوق الشرق آنذاك على الغرب في الحقل الاقتصادي بفضل تجارته الدولية وصناعاته البدخية : فاستطاع الحفاظ على اشكال حياة كانت في طريق الزوال في الغرب . فكان بصورة خاصة الشرق المستقل ، دونما نظير في الغرب ، تسيطر عليه حضارة يونانية لا تخشى سوى

التأثيرات البربرية « ولا سيما التقاليد الشرقية » التي عادت آنذاك الى الظهور بعد ان ساد الاعتقاد بأنها أثر بعد عين . ولو ان اطار التطور الجغرافي والبشري كان أكثر اتساعاً ، كما في السابق ، لسلك هذا التطور سبيلاً آخر ، ولبدأ نسبة الروماني بسهولة .

أما في الغرب ، فقد زالت حضارة الامبراطورية الثانية « وحدت زواياها نهاية ذواله في الغرب عهد تاريخي عظيم . فهي قد مثلت التجسيد الأخير ، ان لم يكن الذروة » للحضارة الوحيدة التي احتفظت ببعض الحياة ، منذ ستة أو سبعة قرون ، في العالم المتوسطي . بل مثلت في الحقيقة حاصل العصور القديمة كلها « اذ ان الاغريق والرومان لم يتأخروا » في تشييدها ، عن أن يضموا إليها كل ما بدا لهم ، في أرسخ الحضارات قدماً ، مفيداً ومنسجماً مع نزعاتهم الخاصة ، ومع حاجات العصر . فقد جهل الغرب منذئذ ، وطيلة قرون عدة ، ما استمر الشرق في معرفته ومحبه . وقد حدث في القرن التاسع نفسه ، كما جاء في املوحة رواها بسلوس Psellos ، ان رجلاً من حاشية الامبراطور في القسطنطينية قد اكتفى « كي يعبر عن اعجابه باحدى النساء ، باستمارة الكلمات الاولى بما ورد على لسان الشيوخ في الالياذة حين مرت هيلانة أمامهم . فهل كان باستطاعة أي رجل بطانة في الغرب ، آنذاك ، ان يستشهد ببيت شعر من أشعار هوميروس ، وحتى من أشعار فرجيل ؟ يجب ان تحدث النهضة ويبرز (رونسار Ronsard) ، حتى تجتمع مرة اخرى العاطفة الشخصية والتذكريات الهوميروسية . ليس طمس الثقافة الكلاسيكية سوى مظهر من ظاهرة أعظم شمولاً . بيد انه يستهون ان نعطي قيمة الرمز . فكما تعذر تعداد كل ما تسلمه العصر الوسيط البيزنطي من الامبراطورية الرومانية الثانية ، كذلك يتعذر الآن تعداد ما رفضه العصر الوسيط الغربي من هذه الامبراطورية . اجل ان الخطوط المميزة لحضارة العصر الوسيط ، اذا ما وضعنا الديانة جانباً ، اخذت ترتسم ، في أكثر من نطاق ، في حضارة القرن الرابع ، وقد اقتضت الإشارة « عندما حاولنا تحديد هذه الاخيرة ، الى بذور ، بل الى أسس تلك التي ستغدو حضارة المستقبل . وعلى الرغم من ذلك ، فالفاصل كبير جداً بين الحضارتين ! فما هي قيمة الرواسب امام التخلّيات ؟ ونكتفي هنا بذكر أبسط هذه التخلّيات الماثلة للعيان ، وهو تخلّ يستتبع اموراً اخرى كثيرة ، أعني به انهيار النظام السياسي والوحدة الامبراطورية ، أي نهاية دور التوجيه الذي لعبته روما ، طيلة قرون ، في مصائر العالم المتوسطي .

كان موت حضارة الامبراطورية الثانية في الغرب ، في الدرجة الاولى « انحطاطاً لروما كعاصمة . وقد مرّ زمن طويل قبل ان تعود لها اولويتها الدينية عن خسارة اولويتها السياسية نهائياً . وفي هذه الأثناء تجزأ الغرب ، الذي كان واحداً من قبل ، أجزاء حققت كلها استقلالاً تاماً في تنظيمها السياسي والاقتصادي والاجتماعي . وقد بقي إحياء الامبراطورية الغربية في يوم عيد الميلاد من السنة ٨٠٠ مشوياً ابدأً بالنقص . أضف الى ذلك ان روما لم تكن يوماً مركزها الزمني الحقيقي . وما عسانا نقول عن الحياة ، الحاضرة غالباً ، التي عاشتها هذه الامبراطورية حتى

تنازل فرنسوا الثاني الذي أصبح « في ٦ آب (اغسطس) من السنة ١٨٠٦ ، فرنسوا الأول ،
امبراطور النمسا فقط ؟

أسباب الانهيار
فنحن اذن امام تبدل كبير في مصير الانسانية ، تسامل المؤرخون - وغيرهم -
عن أسبابه منذ زمن بعيد . ولا سبيل الى انكار ما قدمه احدهم حديثاً بقوله
ان الحضارة الرومانية لم تمت « موتاً طبيعياً » بل « اغتيالاً » بأيدي البرابرة : وان في استمرارها
في شرق لم تثل منه الغزوات إلا في عهد متأخر لدليل قوياً جداً - غير ان الاكتفاء بهذه الصيغة ،
أي بهذا السبب الخارجي « ليس سوى تبسيط لقضية معقدة يدعونا لتحليلها الى تحمل قسطنطين
من مسؤولياتها . فلا سبيل كذلك الى انكار الحقيقة التالية الاخرى : كان لدى الامبراطورية «
وهي اطار هذه الحضارة ودعامتها الطبيعية ، موارد بشرية تجعلها قادرة ، لو استخدمتها ، على
ابداء مقاومة اقل ضعفاً في وجه مقتاليها . وتجدر الإشارة هنا « دون ادعاء منا بقول كل شيء
ولا بتقديم كافة الايضاحات اللازمة لما سنقوله « الى ان هنالك ملاحظات لا تسمح لنا أمهيتها
بإهمالها . ولكن لن يدعش احد ، بعد هذه الابحاث التي غالباً ما شددت ، في المهود المختلفة «
على اقتباسات الحضارة الرومانية عن حضارة الشرق اليوناني « اذا ما بدت المسؤوليات « من
وراء الامبراطورية الثانية « منعكسة على الحضارة الرومانية بصورة عامة ، وغالباً ، من وراء
هذه الاخيرة ، على الحضارة الهلينية التي هي امتداد لها بألف حصة ودليل . ولعل بعض
المسؤوليات ، في الحقيقة ، تتمكس على التاريخ القديم كله الذي جاء وانصهر في الامبراطورية
الرومانية .

لنبدأ بانكار رغبتنا عليه انتقادات عرفت انتشاراً واسعاً : ليس من الانصاف ان يستوقفنا
هنا ، بين اسباب الهبوط ، التطور العاطفي والديني الذي بعثته الحضارة الهلينية واقتصرت
الحضارة الرومانية على مواصلته بمزيد من السرعة منذ القرن الثاني . فان هذا التطور ، بعد كل
حساب « وعلى الرغم من زيفان مؤسف « قد جعل الانسان باقصائه عن تجريد عقلي جاف لم
يكن إلا باستطاعة نخبة مثقفة قليلة بلوغ ذراه . وبعد كل حساب ايضاً « لم ينزع من الجندي
ومن الدولة سلاحها ، بسل اضاف « بمثل الملكية ذات الحق الإلهي « طابعاً دينياً الى واجب
الطاعة السياسية والعسكرية : فأفضى الى مبدأ سلطة الملك المطلقة « من حيث هو إله او نائب
إله ، وكان من شأنه ، بالتالي « ان يوطد متانة الدفاع .

يجدر بنا هنا ان نفكر بالتحيز الذي أقادت منه المدن افادة دائمة . كان لا بد من الوحدة
الادبية كي يسهم كل فرد طوعاً في المجهود المشترك « ولكنها لم تتحقق . اما سبب هذا الاخفاق
فيجب البحث عنه في اعمال سكان الارياف باعتماد سياسة هدفت الى استئالة العناصر المدنية ، فعلاً
او قوة ، دون غيرهم تقريباً . فننتج عن ذلك ان الأعباء التي استتبها الطابع العمراني والمدني
للحضارة كما نظروا اليها قد سحقت الفلاسين سحقاً : فحال البؤس الذي كان يصيبهم بفعل هذه
الأعباء دون التفاهم المخلص ودفعهم أحياناً الى اللصوصية المسلحة والتمرد ، ودائماً الى السلبية .

اجل سبق للملكيات اليونانية الشرقية ان تأملت من هذا الداء . ولكن روما لم تستخلص أي درس من امثلة مصير هذه الملكيات . بل قوى فيها اتصالها بالعالم اليوناني مثل المدينة الذي كان مثلها منذ البدء ، فخدمت هذا المثل في نطاق جغرافي أوسع بمزيد من الثبات والوسائل المادية ، وبالتالي بمزيد من النجاح الظاهر . فقطعت من مجهودها الطويل الثمار المرة نفسها ، وهل يعقل ان يتفانى الريفيون بحماس ، او اقله بخضوع ، في سبيل قضية ما زالت غريبة عنهم ؟

وعلى غرار الحضارة الهلينية ايضاً ، لم تحاول الحضارة الرومانية استخدام المعارف النظرية التي توصل اليها العلماء لصناعة الآلات المتقنة . وليس من الهمية بكان هنا ان لا يحقق العلم أي تقدم في روما . فان روما قد وقفت على العلم اليوناني ولم تستفد منه عملياً ، كما لم تستفد منه العالم اليوناني من قبل . ولعل النخبة الاجتماعية الرومانية تفوقت على النخبة الاجتماعية اليونانية ، لا سيما في اواخر الجمهورية ، على صعيد استثمار رؤوس اموالها ، كما تفوقت عليها في الاهتمام لاستثمار املاكها وبيع مصنوعات . ولكن ذلك لم يدم طويلاً ، اذ ان نشاطها الاقتصادي الرئيسي ، حتى في هذه الفترة ، قد تناول الربا على أشكاله . وهي لم تحدث ، على كل حال ، مصانع كبرى تقوم الآلات فيها مقام اليد العاملة وتؤمن انتاجاً صناعياً أوفر بكلفة أدنى : فبقيت الآلة أداة حرب او طرفة غريبة . ومع اننا لا نستطيع اجمال قسوة الحكم القديم على العمل الصناعي ، فان وجود الرق يفسر جزئياً هذا الاحجام . ولكن هذا الاحجام بدوره يفسر استمرار الرق : اذ ان شخصاً واحداً لم يفكر بالفاقة لأن شخصاً واحداً لم يتصور امكان تنفيذ الأعمال المادية الضرورية بدون ارقاء . ويمكن القول ، من ثم ، بسبب التنافس بين ارقاء وكلفة الانتاج المرتفعة ، ان هذا الاحجام يفسر ايضاً استمرار يؤس الطبقات الاجتماعية الدنيا ، الريفية منها والمدنية .

لم يحسن الانتاج الزراعي والتعديني والصناعي اذن طرائقه القديمة . فقد أنيط ، في مجموعه ، بيد عامة متألة وغير راضية بمصيرها ، لا يستميلها الى عملها شيء ، ويميل عددها الاجمالي - اقله بسبب صعوبة الحصول على ارقاء جدد - الى الانخفاض ، بينما يزداد عدد السكان العاطلين عن العمل . فهل من عجب اذا ما هدد هذا الانتاج خطر عجز دائم ؟ لم يعرف التوازن الاقتصادي في العالم الروماني أي استقرار ، فكان تحت رحمة موسم ميوه ، او اضطراب ، او حادث يفتش منه ان يتطور الى أزمة .

لذلك فان الدولة التي تتوقف مواردها في النتيجة على الانتاج العام قد عرفت المزيد من الصعوبات المالية . ولم تنج منها الجمهورية إلا بفضل اسلاب أفقرت المناطق التي احتلتها ، كما لم تنج منها الامبراطورية إلا خلال فترات قصيرة جداً ، بعد وضع يدها على الكنوز التي كدتها أفراد أثرياء صادر الامبراطور فزواتهم او شعوب غرباء كاللداسيين الذين هزمهم تراجانس . ثم ألحت الحاجة بأن تصبح الدولة بيروقراطية وتسلم زمام الاقتصاد وتسن نظام جبائية مرهقاً : ففقدتها .

الدرس هنا ايضاً ملكية هلينية على الاقل هي ملكية البطالسة في مصر .

نشأ الخطر الأشد أخيراً من ماضي روما الجمهوري الذي اوجب عليها تأمين الغذاء للشطر الأكبر من الكادحين الرومانيين ، ومن النظرية الملكية التي فرضت سياسة البذخ في البناء ، فكان للمعجز المالي صدهاء في القوى المسلحة بنوع خاص . ولم يكن المجندون يوماً يكفون للقيام بالمهام المطلوبة منهم . فقد ورثت الامبراطورية من الجمهورية جيشاً محترفاً باهظ النفقات . ومن حيث انها ملكية قامت على أشلاء الحريات السياسية ، لم يسعها إعادة خدمة عسكرية اجبارية ألفاها النظام الذي سبقها : فتوجب عليها ، والحالة هذه ، استمالة المتطوعين بالوعود المادية . وتوجب عليها ، بسبب اقتنارها الى المال ، اللجوء الى اقل العناصر البشرية تطلباً ، أي الى غير المواطنين ، وتدرجياً ، الى البرابرة : فكان وقت فقد فيه الجيش الامبراطوري صفته الرومانية . غير ان هذا الجيش لم يبلغ عدداً مرتفعاً في يوم من الأيام : فكان التوازن العسكري متضعضعاً على غرار التوازن الاقتصادي . فنذ ان أضافت الثروات الناجمة عن الفتوحات ، خلال القرن الثاني قبل المسيح ، الى اجر حقير يتقاضاه مواطن يخاطر بحياته لأجل وطنه ، الفئيمة والمكافآت التي توفر له اليسار ، صدر الحكم على روما بهذا التضعضع . ولن يلبث هذا التضعضع ، عاجلاً ام آجلاً ، ان يعود عليها بالشؤم .

بعد قولنا هذا ، او بالاحرى بعد جمعه ، - لأن عناصره كانت موزعة على اجزاء هذا الكتاب - يجدر بنا الاعتراف بأن هنالك مجهولاً لا يحوز نكرانه . لتصور حضارة اقل طابعاً مدنياً ، تبذل جهودها لتحقيق المزيد من الانتاج ولتوفير المزيد من اليسار للمساكين ، وتقديم للدولة المزيد من الموارد ، وتتيح لها تعهد جيش أكبر عدداً ، وتلجأ الى خدمات مواطنيها على مدى اوسع : فهل كان من شأن كل ذلك ، الذي يبدو ممكناً نظرياً ، ان يسمح لروما بوقف موجات البرابرة المستمرة التي يدفعها نحو الرين والدانوب شعوب أخرى تتدافعها من وراء آتية من عوالم غائبة ؟ ان في الاجابة على هذا السؤال ، اثباتاً او نفياً ، لجسارة كبرى : لا سيما وان الطريقة الاختبارية لا يمكن تطبيقها للتأكد من مثل هذه الافتراضات . فلنكتف بالقول ان هذه الشوائب قد أضغعت دفاع روما حين احدثت بها كل هذه الاخطار : فالداء مزمن ولم تستطع الامبراطورية الثانية معالجته على الرغم مما انطوت عليه انتهازيتها من حزم .

لقد ماتت روما القديمة اذن . في السنة ٤١٧ ، اي بعد مرور سبع سنوات على انهيار حضارة غارة ألابريك ، عاد روثيلوس ثاماتيانوس ، الغالي الوثني ، الى مسقط رأسه ، ورغب في الرد على تصريحات القديس اوغسطينوس اللامبالية في « مدينة الله » ، فأعرب آنذاك ، في ابيات شعرية كلاسيكية مؤثرة عن اليقين الواثق الذي اوحى به اليه مستقبل « المدينة » الزمني : « ان القرون التي ستمعيشينها لن تعرف نهاية ما دامت الارض ارضاً والكواكب ساجدة في السماء . انت تستمدن قوة جديدة مما يهدم الممالك الاخرى . فالبعث في المصائب عن مبدأ النمو هو سنة الانبعاث » . ولكن الوقائع لن تلبث ان تناقص هذا التفاؤل . فهاذا بقي من الامبراطورية الغربية مائة سنة بعد ثيودوسيوس « الكبير » ؟ او ماذا بقي من الحضارة الرومانية

التي هي الأم في منظار هذا الكتاب »

لا شيء يذكر مما هو حي . لا شيء تقريباً سوى المسيحية التي لا تزال تحمل في تنظيم كنيستها وفي الفكرة المسكونية التي تجيش فيها طابع الامبراطورية الذي لا يمحى . ولكن المسيحية ديانة تبنتها روما وشاركتها دون ان تصدر عنها اساساً : لذلك فالمسيحية أثر عظيم بحد ذاته ، هزيل بالنسبة للوقائع السابقة . اما ما تبقى فأطلال وأطلال : ممالك بربرية مستقلة « مناطق تنكش على نفسها انكشافاً بدائياً وتعيش حياة خاصة ولن تلبث ان تنفصل ، حتى في لغاتها » عن جذع الحضارة اللاتينية المشترك ؛ مدن مشلولة تعاني مكبرات الموت تتداعى ابنياتها شيئاً فشيئاً « مجتمع ريفي بنوع خاص يسيطر عليه سيّد تنازلت له الدولة عن حقوقها .

يريد ان هذه الانقراض المترامية لم تحمل دون بقاء ارض غير مادي . ولا نمي بقاءه ارض روما في القلوب : لأن لئكران الجليل ، الذي يفرضه النسيان ، مزية تسمح للانسانية بأن لا تنوب أسفاً على الماضي المفقود وتتطلع الى المستقبل . بل في الكتب التي ما زال بعضهم يستنسخونها ، ولو لم يفهموها دائماً ، والتي سيوجد في عهد لاحق من يعرف كيف يجمعها ويحيي تعليمها .

فروما لم تكثف بأن نقلت الى الغرب العناصر الهامة في الحضارة اليونانية بعد ان استساغتها لاستعمالها الخاص . بل أضافت اليها إسهامها ببناء القانون وبناء دولة غير المدينة الصغيرة . أجل ، وضعت الملكية الحليفة الرسم الايمجازي لهذه الدولة . ولكن روما هي الاولى التي سوّت ، امام السلطة الموكول اليها امر ادارة المصالح المشتركة ، الوضع القانوني لكافة الرجال الاحرار . وهي الاولى التي تخطلت انتصارها وألفت التمييز بين غالب ومغلوب باحلال قوميتها محل كافة القوميات . فقد أطلق المعاصرون على الامبراطور فيلبوس اسم « العربي » وهو الذي احتفل في السنة ٢٤٨ بأعياد الذكرى الالفية للمدينة التي أسسها رومولوس ، وهو في الواقع قد ولد في ما وراء الاردن ، وان صفته الامبراطورية في مثل هذه الذكرى لرمز الى اعظم المظاهر تميزاً في السياسة الرومانية . وكذلك فان روقيلوس فاماتيافوس قد كتب ، لمناسبة « عودته » الى غاليا هذه الأبيات الشعرية المشهورة « موجهها كلامه الى روما :

« صنعت وطناً واحداً من شعوب مختلفة ،

... وصنعت « المدينة » مما كان العالم من قبل »

وتحمل شهرتها الحلال ، احياناً ، على امال التحفظات التي تستوجبها : فان لقب « المواطن الروماني » ، حين وزعته الامبراطورية الرومانية بسخاء ، كان خالياً ، منذ زمن بعيد ، من جوهره السياسي ، كما ان « المدينة » التي أصبح حامل هذا اللقب ابناً لها لم تعد هي نفسها مدينة الاخوين غراكوس ، او حتى مدينة شيشرون . يريد ان « المواطن » الجديد قد انتسب الى دولة تسهر على سيادة النظام وتعرض الطاعة على الجميع وتمنع تجاوزات السلطة وتحيط النشاط الجماعي

بإدارة منظمة . فهذه المفاهيم لن تلتظر عهد النهضة حتى تنهض ، اذ انها في الأساس من كل جهاز سياسي معاصر .

وهل يجوز للتؤرخ اخيراً ان يبتعد عن روما دون ان يعبر عن دهشته وذهوله امام مصيرها الذي هو واحد من اعجب المصائر التي رسمها التاريخ؟ ولدت ولادة مغمورة كمرکز لتاحية ريفية صغيرة « فأصبحت سيّدة عالم بأسره ، ثم عاصمته ، قبل ان تنحني امام هجوم فوضوي انطلق من عالم آخر . عرفت كل الانظمة على التوالي : الملكية التي حلت محلها جمهورية ارستوقراطية « والديموقراطية المثلثة التي انتهت الى الدكتاتورية العسكرية ، والملكية المعتدلة التي انتهت الى الحكم المطلق ذي الحق الإلهي . كما عرفت ، في داخلها « شتى الانظمة الاقتصادية والاجتماعية : الاملاك الريفية الصغيرة والاملاك الواسعة « والشركة المالية القوية ، والصناعة اليدوية الفردية ، والفعل التعاوني القاسي الذي فرضته السلطات العامة « وملوك الثروة ، والمواطنين عن العمل الذين تغذيه الدولة ، والمصارعين الذين تقدمهم ماركهم ودمهم وموتهم الإلهي للجهاير . وحققت بجهودها المتواصلة واقتباسها عن الاجانب « ثقافة عقلية وكلاسيكية ما لبثت ان طفى عليها تدريجياً التصنع والإسفاف والرمزية . فما هي الجماعة البشرية التي قطعت مثل هذا الخط المنحني الطويل وجمعت هذا القدر من المظاهر المختلفة في ديمومة تطورها المنطقية ؟ ان من يرغب في تكوين فكرة عن التناقضات والتحويلات التي يمكن ان يطلع بها مجتمع ما « لن يجد في غير مكان امثلة ومواضيع تأمل اهم عظمة ووفرة وافادة علمية .

القسم الثالث

آسيا الشرقية من مطلع المسيحية حتى أواخر القرن الرابع

تخصيص مجلدين لهذا القسم اضطررنا لأن نقوم بعملية الققطاع او توقف في اواخر القرن الاول قبل الميلاد . فقد سبق ولوهنا ، في المجلد الاول^(١) ، (ص ٦٠٤) ان ما من تغير ملحوظ حربي بالانتباه طرأ على تطور الحضارة في الهند والصين ، يبرر مثل هذا الانتقطاع . قد يكون له ما يبرره نوعاً ما ، من الوجهة التاريخية : فسقوط عهد سلالة الكنتوا « حوالي سنة ٥٠ ق.م. قد يكون مهتد الطريق لظهور سلالة اخرى » في الهند « ابعد الى الشمال ، هي سلالة كوشانا . الا ان هذه الامرة الجديدة ، رغبة منها في تيسير الاتصالات بين شمالي الهند والمناطق الهندوهارية ، اخذت بعد هذا التاريخ بمدة تحرص على بقاء طرق المواصلات هذه ، قائمة بين الطرفين لتأمين تسرب المزيد من النفوذ الهندي وقطفه نحو الجنوب ، ولكن هذا الامر لم يعطل قط الاشهاد بأسباب التطور الحضاري . وهكذا الامر مع الصين . فاستبدال فرع هان السابق ، عام ٢٥ بعد المسيح ، بفرعها اللاحق ، لم يترك له اثرأ يذكر في مجال الحضارة التي لن يطرأ عليها اي تغيير ملحوظ الا بعد هذا العهد بنحو مائتي سنة .

ولكي نفهم جيداً ، وعلى وجه اتم ، الاحداث التي هي موضوع بحثنا هنا ، قد يبدو ان الضرورة بكان ان نعالج « من جديد » احداثاً تاريخية ، سبق ان عالجنها في السابق .

(١) الشرق واليونان القديمة - منشورات عريديات.

الفصل الأول

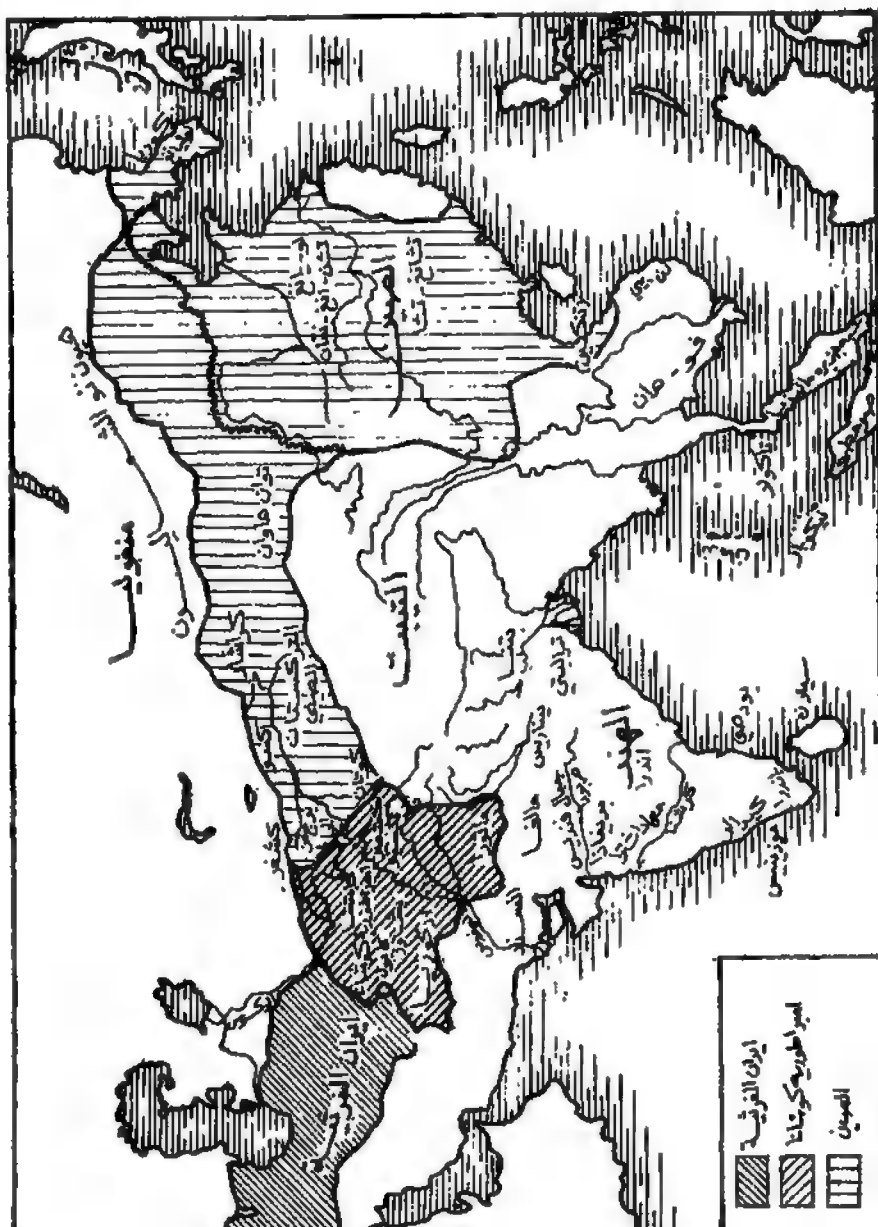
وصف عام لآسيا الشرقية

١ - ثلاثة أقطاب للإشعاع الحضاري

بلغت المراكز الحضارية التي تألفت من قبل ، في تطورها الصاعد ، درجة من النضج بحيث تمت لها سلطة مركزية وإشعاع ديني متقدم ومواصلات تجارية منتظمة . وعلى كل « فبغزة هذه الحقبة ليست إلا زدهار المازن السوي - بل شيئاً أشبه ما يكون بهذا الغليان الفكري الذي عرفته الأجيال الوسطى حيث كان يجيش ، تحت ستار من التوازن الظاهر ، فكر غلاب ، مبدع ، خصب ، نذير فيض من الحيوية التي تسبق حقبة من الانجازات التي تنسم بالنضج والكلاسيكية .

فكل ما في هذه الحقبة يدل على أنها حقبة اختار وانتقال - حقبة تركيز للعناصر التي لا بد منها لكل نظام ، وتأكيد للسيطرة المكلسة .

حقبة الانتقال هذه ، تتميز بسلسلة متصلة الحلقات من الغزوات الحقت تغييراً
إيران من الخارج كبيراً في الممالك الهند - اليونانية التي قامت بين الهند وإيران ، في الحقبة السابقة . هؤلاء الغزاة الجدد : الساکام اقوام من الغز أو السكيثيين ، في شبه حركة دائمة منذ عدة قرون ، فاضطروا للرجوع القهري بعد أن اصطدموا بشعوب هيونغ - نو (الهون) فنكسوا على أعقابهم إلى بكتران ومنها ارتدوا بموجات متتالية حتى مشارف الهند ، في القرن الأول قبل الميلاد ، واستقروا في دلتا نهر الهندوس ، فاتخذوا منه معراً ليهاجوا بممالك اليونان في غندهارا ، وما لبثت هذه الممالك الهند الأوروبية أن تفتتت وزالت تباعاً من الوجود . وما عمت اقوام الساکا التي استقرت في هذه المنطقة واتخذت منها موطناً جديداً لها ، إن راحت تقتبس الكثير من الحضارة الهلينية التي نقلها معهم الهند - اليونان . وقد جاشت هذه القبائل بالاطماع ، واضرأت باعتاقها إلى الفتح ، فاتجهت بأحدى نواظرها نحو إيران الواقعة تحت حكم الأخمينيين ، وبالأخرى نحو الهند تحاول اقتباس الكثير من عناصر حضارتها . فالنقود التي خلفوها توضح تماماً هذا الاتجاه ولا تدع مجالاً للشك قط . فهي كالعلة اليونانية ، جيلة المظهر



الشكل ٢٨ - آسيا في القرنين الأول والثاني
بعد الميلاد

فقد اسقطت اسم الفارزفس واستبدلته باسم ملك الملوك ، وهو لقب ملوك الدولة الاخمينية ونقشته بالحرف اليوناني من جهة « وبالحرف الكاروشي ، احدى لهجات الهند » من الجهة الاخرى . وتمثل السلطة المركزية في الولايات بمرزبان ، كما يتولى امر الجيش فيها قائد يحمل لقب ستراتيج *Stratège* ، كما عُرف عند الاغريق ، ولو حملوا اسماء هندية . ومن جهة اخرى ترى رابطة قريى بين قبائل الساكا وبين الفارثيين (قهلوى) ايران .

فالآثار الهلينية التي تزداد وتنمو في عهد السيطرة الهندو - اليونانية « تتسرب بدورها بمؤثرات ايرانية » وان شئت ، فقل تنقل عن طريقى ايران التي سبق لها وتهللت نوعاً . ولا يلبث مثل روما ان اصبح مثالا يحذى « لدى ملوك الشرق . وبهذا تحتل روما محل اليونان في مجال التأثير . وهكذا نرى الشعوب المجاورة الهند ولايران لا تلبث ان تقع تحت جملة من المؤثرات الاجنبية فتعملان على تقليد واستمراغها وتكييفها ، طبقاً للتقاليد المرعية عندها . ويظهر ذلك كله بوضوح في هذا الفن المعروف بالفن اليوناني البوذي ، حيث نرى عناصر فنية هلينية ، رومانية وتدمرية ، ثم بيزنطية ، بعد فترة قصيرة .

في القرن الاول للمسيح ، نرى سيطرة قبائل الساكا والقهلوى في خطر من جراء غزاة اطلوا من جديد لم يلبثوا ان قضوا عليها واطاحوا بها ، هم الكوشا « الذين يتون بنسب وثيق لقبائل يوه - تشه الذين يرجع العارفون انهم من التوخاريين سكان منطقة خوتان » من هذه العروق الايرانية الشرقية . فقد مرت عليهم عهود كانوا فيها من البدو واهل ظعن ، يسمون في فيافي نهر الاوكسوس والبكتريان ، وبقيادة زعماء محنكين (حمل اولهم اسم كويولاكاسا واليونانية : كوزولوكادفيزيس ، وبهذا اللقب عُرف ايضاً ابنه وخليفته على رئاسة القوم ، المسمى : فياكانفيزا) ثم اقتطعوا من الفارثيين ، مقاطعات كابول واراكوزي وكل البنجاب . واستطاعوا ، خلال القرن الاول والنصف الاول من القرن الثاني « ان يصلوا بغزواتهم الى مدينة بنارس ، ومنها جنوباً حتى مقاطعة نربودا ، ومنذ ذلك الحين اخذ هؤلاء الملوك يلعبون انفسهم : ب « ملوك العالم اجمعين » وهو لقب مستمد من الالغاب التي كان يحملها ملوك الفرس قديماً . واستطاع الثالث بين ملوكهم ، وهو المدعو كانيشكا ان يوسع حدود سلطانه ، اذ جعل عاصمة ملكه ، شتاء « مدينة بشاور » كما جعل من مدينة بگرام عاصمته خلال فصل الصيف ، جامعاً تحت سيطرته المباشرة : مقاطعات غندهارا وكابل . كذلك بسط سيطرته على كشمير والبنجاب ووادي نهر الغنيج حتى مدينة بتنا وقد يكون اخضع لسلطانه مقاطعة ماهاراشترا ، كما يرجح بعضهم . وكان مركز الثقل في امبراطوريته ، بالنسبة الى دولة موريا بلسنغ ، من الشمال الغربي ، كما تدل اتصالاته العديدة على الحدود الشمالية الغربية ، مع الفارثيين (القهلوى) الذين يعملون على نشر المؤثرات الهلينية والايرانية « ومع الصين والتركستان الشرقي ، الذي ضرب عليه الجزية ، وان لم يتمكن من بسط سيطرته على هذه المنطقة . وفي عهده ، كما يرجحون ، ارسل عدة وفادات هندية ، الى الصين فسارت اليها متبعة

طريق بحار الجنوب (١٤٧ - ١٦٧) .

ومع اتنا نجمل بالتدقيق حدّي حكم كانيشكا، فالأرجح انه حكم مدة اربعين سنة ، في النصف الثاني من القرن الثاني (اي كما يرجع غرثمان: من ١٤٤ - ١٨٥) . فهو يمثل ، على شاكلة موريا اسوكا ، العهد الذي بلغت فيه امبراطورية كوشانا ، الذروة من المجد والسلطان ، وراح يعمل على نشر البوذية بعد ان اعتنقها ، كما اخذ تحت حمايته ايضاً الجانية والبراهمانية ، واذا كان الاول بين ملوك الهند يضرب السكة حاملة صورة بوذا ، فقد حرص كذلك على سك بعض عملات تحمل آلهة الايرانيين . ■ سيد المفارق الكبير لهذه الحضارات الناشطة التي عرفها عهده . فقد تمت لهذا الملك شخصية ممتازة تحدثنا عنها التقاليد البوذية المرعية في شمال الهند والتيتب والصين حتى ومنغوليا . ومع انه سيطر على جانب كبير من الهند ، فهو يبدو ، في الصور التي أخذت له في المناسبات الرسمية ، مرتدياً الزي الدارج في قبيلته وبني قومه بلحية كثة . وهو شيء لم تعرفه الهند ، مع عمة طويلة وقفطان مسترسل ، وجزمة ضخمة من اللباد ، وهو لبس قائد حملة ، يقطع الفيافي على صهوة حصانه ■ يطأ على حين غرة ، ما تناءى من البلدان . ومع هذا ، فالفن البوذي في ذلك العصر ، الممثل خير تمثيل في ماتورا ، يستمر في تطوره وفقاً للأنماذج المعروفة ، دون ان يبدو عليه اي تأثير من الخارج .

فهذه الوحدة السياسية التي تمتعت بها الهند جزئياً ، في عهد كوشانا ، وهذا الاختيار الفكري الذي سببه اتصالها بالخارج ، هيا لها ازدهاراً فكرياً وفنياً انبثق من تقاليد الروطنية المتوارثة . والراجح لدى اهل العلم ، ان الملحمة الهندية الرميّانا اكتمل وضعها في هذه الحقبة ■ كما ان الملحمة الاخرى : المبهرا ، كانت ، هي الاخرى ، في سبيل الانجاز . ومن المظنون كذلك ان هذه الحقبة شهدت ايضاً وضع البهاغافات جيتا . فان صح هذا الرأي ■ فالقضية لا تخلو من اهمية ، لانها تعني ظهور نظرية البهاكتي وهي النظرية التي تقول بإمكان وصول الانسان الى الالهية ، ليس فقط عن طريق التضحية والزهد والتنسك ، والمعرفة الروحانية ، بل ايضاً ، ولا سيما ■ عن طريق التمدد والتهجع ومحبة الله . كل هذا انما يعني وجود اله واحد احسد ، ويسجل تقدماً ملموساً وتطوراً محسوساً بالنسبة للحقبة المنصرمة . ونظراً لاختلاط الشعوب وتمازجها بعضاً ببعض ، في هذه الحقبة ، ولظهور المسيحية واقترابها من الهند ، راح البعض يتساءل ما اذا كانت هذه العقيدة الدينية تأثرت ، من قريب او بعيد ، بالتعاليم المسيحية الناشئة ■ كما تشير الى ذلك بعض الدلائل . من الامور المسلم بها ، حسب التقليد المسيحي ، ان الرسول القديس توما هو اول من حمل الكرازة بالانجيل الى هذه الناحية الشمالية الشرقية من الهند ، وبدون ان نأخذ بهذا التقليد الذي لا ينهض على اساس تاريخي ثابت ، قد يكون في التنويه به ، اشارة من بعيد او دلالة ما ، على شيء من هذا التفاعل الممكن .

وهذا النشاط يبدو على الآداب الدينية يقابله ، من جهة أخرى ، ظهور أقدم محاولات فن الدراما في الهند ، بمثابة ما وصل إلينا من بعض آثار أسفاغوشا *Aśvaghoṣa* التمثيلية ، الذي كان ، حسباً تقويمه التقاليد المتوارثة ، وزيراً للملك كانيشكا ، وغيرها من هذه المسرحيات

الكاملة التي وضعها بهاشا ، (اواخر القرن الثالث ومطلع القرن الرابع) ويمكن ان نتبين في هذا الانتاج ، كما يبدو ، اذ ذاك « أسس المسرح الكلاسيكي ، الذي سيبلغ ازدهاره ، الذروة في عهد الاسرة الملكية الغويتا . كذلك يمكن ان نرد الى هذا العصر ، ظهور مجموعة من الحكايات على لسان الحيوانات « هو كتاب المكائد الخمس ، وهو كتاب أريد به الموعظة ، وعليه عولت البوذية كثيراً في الحقبة السابقة . ومن النتائج التي أدت اليها هذه الغزوات والفتوحات « نشر اللغة السنسكريتية وتميمها « وذلك باطلاقها من حيز البرهمانية الضيق واستعمالها « على نطاق واسع ، ليس فقط في الأدب العلماني او الديني ، بل أيضاً في لغة العلم والثقافة ، واللغة الرسمية ، شامدا على ذلك هذه النقوش والكتابات الحجرية . وقد استخدمت البوذية هذه اللغة في المناطق الغربية الشمالية من الهند ، وانحذتها بديلا عن اللهجة الهندية الوسطى المحكية في المناطق الاخرى . اما الأسباب التي جعلت السنسكريتية ، هذه اللغة القديمة المقدسة ، لغة حية ولغة علمانية ، فهي ، من جهة ، ردة الفعل التي قابلت بها الهند الغزاة ، فواجهتهم بإداة تعبير لها احترامها في النفوس ومنزلتها في القلوب « مفهومة لدى الهنود جميعاً ، ومن جهة اخرى ، أنفئة من هؤلاء الدخلاء الأجانب الذين لم يتورعوا عن استخدام هذه اللغة المقدسة لأغراض دينوية . لم يكن للمتأخرين من ملوك دولة كوشا ، من السؤدد والشأن ما كان للمتقدمين منهم . فقد أظارت الدولة الساسانية في ايران امامهم مصاعب كأداء ، تعثروا بها وتضرسوا بويلاتها فجلبت نهايتهم ، اذ توالى عليهم في منتصف القرن الثالث لليلاد ، انكسارات تقلصت معها سيطرتهم ، وانكشست سيادتهم على آسيا الوسطى والسند . واذا كنا لا نزال نرى « في القرنين التاليين ، بعض ملوك دولة كوشا ، يحكمون في بعض مناطق الهند الغربية الشمالية ، فلن يعمتوا ان يطويعهم التاريخ ، ويدخلوا في خبر كان « بعد ان اقتطع الايرانيون ، خلال فترة غامضة ، طويلة ، ولو تعذر علينا تحديد ما ، بعض ممتلكاتهم . وهكذا انتقلت نقطة التمثل ، قليلا ، ابعد الى الشرق ، مع ان نفوذ ايران بلغ اشده في الهند في هذه الحقبة ، واستمر فيها حتى عام ٤٥٠ .

واستجابة منها لهذا الازدهار الذي تألق سناه في مناطق الهند الشمالية ، شهدت المنطقة الدرافيدية طلوع عدد من الممالك على ارضها ، أخذ بعضها يظهر للوجود في الحقبة السابقة ، ثم ما لبث ان ازدهر وتألق . من اشهر هذه الممالك ، بالنظر للأثار الفنية التي خلفتها ، مملكة أندورا ، التي قامت بين المجري الأسفل لنهرى غودافاري و كريشنا . ومع أن الأحداث التاريخية التي ميزت عهد شاناكارني أحد ملوك هذه الدولة ، لا يزال الغموض يكتنفها ، فالآثار الباقية تشهد عالياً على قيام مدنية وطيدة الاركان ازدهرت في هذه المنطقة ، كانت مدينة أمارافاتي حجر العقد فيها . والذي يبدو لنا ان ملوك هذه الدولة « اضطروا مراراً « للدفاع عن مملكتهم ضد تمديات ملوك تشاكا واليونان (يافانا) والفارثيين ، وبمباراة اخرى ، ضد كبار المرازية « خلال القرن الاول ومطلع القرن الثاني . ولعلمهم اضطروا ايضاً لصد غزوة جامتهم من الكوشا . بعد هذا حدثتهم أنفسهم بالفتح ، فاستولوا قباعاً : على مالفا (وحلوا فيها محل آخر ملوك دولة كافغا) ،

وعلى منطقة الكونكين الشمالية ، ومقاطعة فيدرها وعلى قسم من بلاد كنارا ، ومدينتها الكبرى فيجاياتي ، وبنى عدداً من الكتابات التي خلتها ، عثر عليها في نازك وكارلي وكنهاري . الا ان هذه الدولة اصبحت بالانحلال ، في اواخر القرن الثاني ومطلع القرن الثالث ، ولم تلبث ممتلكاتها ان تشتتت بدداً ، بين شعوب الفنجي والبلافا الذين كسب لهم ان يلعبوا دوراً بارزاً في التاريخ (عاصمتهم كنشيبورام) .

أما في أقصى الجنوب من الهند ، فقد قام في بلاد التامول ، ثلاث ممالك تقاسمت مقاطعاتها فيما بينها ، منذ عهد أسوكا ، وربما قبل ذلك : أما هذه الممالك فهي مملكة : بنديا - التي دعاها بطليموس : بنديون - وعاصمتها مادورا ، ومملكة كيرالا ، في ولاية ترافنكور اليوم ، ومملكة تشولا ، على ساحل كورومانديل ، ومن حواضرها الكبرى تنجور ، الواقعة على حدود اندراه . أما حقيقة تاريخ هذه الممالك ، فلسلة متلاحقة من الحروب مع بعضها البعض أو ضد ملوك سيلان . كان القسم الجنوبي من الهند في منأى من المؤثرات الخارجية مبدئياً ، ومع ذلك فقد تعرض لبعض منها جلاءه من الغرب وانتقلت اليه ، بمرأ ، عن طريق العلاقات التجارية التي شدت هذه المنطقة بروما وآسيا ومصر . فقد قامت حركة من التبادل التجاري مع غندهارا ، وبذلك تمهد السبيل للاتصال ، عن طريق البحار الجنوبية ، بما قام من الممالك المنهضة ، منها : هو - نان ، في الكوشنصين ، اليوم ، ولن - بي في مقاطعة شيبا ، على ساحل الهند الصينية الشرقي ، ودولة شبه جزيرة الملايو ، وبعض نقاط في الانسولاند ولا سيا في سومطرا .

الى جانب هذه الكتلة الهندية قامت ، في الشمال ، الصين التي عرفت هي الأخرى
الصين
عهداً عظيماً استتب فيه السلام ، هو عصر الهان اللاحق الذي كان ثمة أو استطراداً لعهد الهان السابق . أما الحاجز الذي انتصب حداً فاصلاً بين فرعي هذه الأسرة ، فقد وقع سنة ٨ للميلاد ، عندما اغتصب ونغ منغ ، العرش واستأثر بالسلطة . وكان ونغ منغ هذا ، أحد مشاهير مثقفي عصره ، سحبل وزيراً في البلاد كما كان أحد فلاسفة الكونفوشية . وعندما تم له الأمر واعتلى العرش ، راح يحاول اصلاح النظام المعمول به في المملكة اذ ذاك ، كفيلسوف كونفوشي اشتراكي . وقد لعبت محاولته الإصلاحية هذه مقاومة قوية من قبل النهمية المستبدة بالوضع الاجتماعي اذ ذاك ، منذ اجيال . فقد استطاعت طبقة كبار الملاكين منذ عهد بعيد ، ولا سيما في عهد أسرة هان ، ان توطد نفوذها وأن تنمي وترسخه ، وان تريد كثيراً من ثروتها المقاربة على حساب صفار الملاكين ، وعلى هذه الفئة من الافراد الذين تمتعوا بحرياتهم الذين ما لبثوا ان أصبحوا من التوابع او من الارقاء . وكما كان السيد المسيح ، في فلسطين يرفع عقيدته عالياً ضد الاغنياء ، هكذا راح معاصره : المصلح الاجتماعي الصيني ونغ منغ ، يهاجم بعنف ، نظام الرق والعبودية الذي وقعت البلاد تحت وطأته الشديدة . وفي هذا السبيل وضع نظاماً اشتراكياً زراعياً وتشدد في تطبيقه . فقام بعملية توزيع الاراضي من جديد ، وفرض نظاماً من الاقتصاد الموجه رعى منه ليس الى توحيد الاسعار فحسب ، بل ايضاً ، الى تكوين احتياطي من غلال

الأرض ومحاصيلها للسنين المجاف . فلا عجب ، والحالة هذه ، ألا يلاقي عمله الاصلاحي هذا معارضة قوية من قبل المحافظين ودعاة الشرعية ، فنشبت في البلاد ، من جراء هذه الاجراءات اضطرابات ونزلات بها قلقا اجتماعيا ، قامت على أثرها ، في مقاطعة شان تونغ ثورة لاهية دامت ثلاث سنوات حاولت المعارضة استغلالها وتحويلها لمصلحتها ، مما اضطر ونف منغ ، الى اعتزال الحكم . فأعاد الموالون للعهد الماضي وانصار الشرعية ، الأمر الى أسرة هان من جديد ، في شخص احد أبناء فرعها الأصغر . وقد امتد عهد هذه الدول الجديدة * من سنة ٢٥ للبلاد حتى سنة ٢٢٠ ، فعادت معه الامور سيرتها الاولى * دون ان يترك هذا الانقطاع في الحكم الذي استمر ١٧ سنة ، أي تغيير يذكر في سير تطور الصين . وفي عهد أسرة هان اللاحق عادت الصين الى سابق سيرها المألوف نحو التطور ، سواء في الداخل ام في الخارج ، كأن شيئا ما لم يحدث . فقد استمرت فيها الامور ، من الوجهة الفكرية والروحية على ما عرفت به من تقاليد المحافظة ، كما ثابتت في المجال الفني ، الاخذ بالاساليب والمناهج ذاتها التي كان سبق للبلاد ان اخذت بأساليبها ، في الماضي ونهجت فيها نهجا سويا * أصبح معه من الصعب التمييز أحيانا * بين آثار هذا العهد والآثار التي تعود الى عهد الملوك المحاربين .

تمكن الفرع الثاني لأسرة هان من ان ينشئ له امبراطورية واسعة في الصين . فلم يقنعوا بانجاز فتوحاتهم في آسيا الوسطى * بل راحوا يفرضون عليها نظاما شديدا ، استعالت معه هذه البلاد الى حماية فعلية ، بفضل الجهود الحربية التي قام بها فابغة الحرب الصيني بان - تشاو ، *Pan Tchao* الذي راح بين سنة ٧٢ - ١٠٢ ينظم ويدبر الواحات القائمة في صحراء غوبي ، فأحسن بها العناية وتمهدها ، واستثمرها على أحسن وجه ، منشئا فيها ومتخذاً منها : مراحل يأتم بها تجار الحرير في ما يسلكون من طرق تربط عبر جبال بامير * الصين بالعالم الهندي * والصين بروما في عهد الدولة الانطونية ، احتذاء بالتقاليد التي اتبعت في الحقبة الماضية ، اذ بلغ فيها الغرب * الصين بواسطة علاقاته التجارية . وقد حاول بان - تشاو ان يقيم ، كما يقال ، على أسس قومية * علاقات تجارية وسياسية مع روما بالذات ، إلا ان محاولته هذه فشلت . غير ان الحركة التجارية بقيت ناشطة على طول هذا الطريق * وذلك بفضل السلام الصيني * كما يلاحظ المؤرخ الفرنسي رنيه غروسيه ، هذا السلام الذي تلاقى مع السلام الروماني ، عبر ايران الفارثية . نظر الصينيون * في القرن الثالث ، الى الامبراطورية الرومانية وسيادتها ، نظرة ملؤها التقدير والاعجاب ، كما يبدو لنا ذلك من خلال ما تم لهم من معلوماتهم للمصرّة جمعوها بالتواتر * أي بالنقل عن ألسنة الناس ، لا تتسم بالضبط والدقة . وقد يكون من المنسب للفضول أن نورد هنا تنقلا من هذه المعلومات * كانت * - تسن * أي تسن الكبيرة - وهذا الاسم عرفت الامبراطورية الرومانية في الصين قديما - تضم ما يزيد على ٤٠٠ مدينة ، وان عاصمتها كانت تقع عند مصب أحد الأنهر ، وان أسوار المدن كانت تقام من الحجارة . في هذه البلاد ، ينمو السرو والشربين ، والشوح والخور والصفيرا ، والصفصاف وشتى اصناف الحشائش والأشجار . معظم الناس يعنون بالزراعة ، فتدر عليهم الأرض المحبوب على أنواعها . بين الحيوانات الأليفة عندهم :

الحصان ، والحمار ، والبغل والبعير . في البلاد عدد من المشوذين والممخرقين ، يخرجون النار من أفواههم ، لهم من الشطارة والقدرة ما يستطيعون معه من تقييد أنفسهم بأنفسهم ، وابت يرقصوا على عشرين كرة . ليس لهذه البلاد سيد أو ملك دائم ، فالأهلون يختارون لهم ملكاً كقواً عندما يتهديم خطر طارئ . دون ان يثير ذلك أي اعتراض من قبل الملك المستبدل (في هذا تلميح الى النظام الجمهوري ، الذي سارت عليه روما قبل العهد الامبراطوري ، ولا سيما للنظام العنصلي) . والناس فيها فارعو الغامة ، معروفون بالعدل والنصفة كالصينيين ، وهم يرتدون ملابس كلابس الأغراب ، ينظرون الى بلادهم نظرتهم الى صين ثانية ، دون ان نجمل هذا الاسم : تا - تسن . وقصور الملوك مكرمة لدرجة التقديس . يستعمل الناس فيها الأعلام ويقرجون الطبول ، ولركباتهم سقف أبيض . في البلاد كذلك مراحل البريد وفيها محطات كالصين تماماً . ويقوم عند كل لي علامة وعند كل ٣٠ لي ، يقوم مركز هام للبريد . ليس في البلاد سرقة ولا لصوص . تسرح في بلادهم السباع والضواري ، وكثيراً ما تهاجم المسافرين ، ولذا كان السفر والتنقل في قوافل . وللكل عشرة ملوك توابع ، ودائرة مقره تزيد على ١٠٠ لي . وللكل خمسة قصور . يقضي الملك في شؤون الناس ويتول القضاء في إحدى سراياته ويجلس للافتاء والقضاء من الصبح الى المساء . اما قواده فعندهم ٣٦ قائداً (رقم ٣٦ هو رقم مقدس عند الصينيين) ، يرجع اليهم الناس في كل ما يتصل بشؤون السياسة . فاذا ما تخلف أحدهم عن الحضور في الوقت المضروب ، رُفِعَت الجلسة ولم تُعقَد . وعند خروج الملك يصحبه مرافق يحمل حقيبة من الجلد يُلقِي فيها أصحاب القضايا مطالبهم وتشكياتهم مكتوبة . حتى اذا ما عاد الملك الى مجلسه في القصر ، نظر في كل قضية على حدة . اما اعيان القصر فن الباور . والناس يعرفون القوس والنشاب ، وعملتهم من الفضة والذهب بنسبة واحد لعشرة . عندهم أقمشة ينسجونها ، على ما يقال ، من صوف الغنم . ويزعم البعض بأنهم لا يكتبون بأصواف الغنم ، فهم يستخدمون غزولاً نباتية او من الحرير الخام المحلول . ويحسنون صنع السجاجيد .

يتضح من هذه الفقرة ، التي نقلها الى الفرنسية بول بيليوه ان بين التا - تسن والصين شبه كبير ومميزات مشتركة . فقد علق في ذهن الصينيين في ذلك العهد ، ان هذه الامبراطورية الرومانية التي يجهلونها ولا يعرفون عنها إلا اسمها هي واحدة من هذه الامبراطوريات الأربع التي ينقسم اليها العالم بنسبة واحدة من الاتساع . ففي العالم أربعة أبناء السماء : احدهم في الشمال هو ملك الحصان (الهندو - الفز) والثاني في الجنوب هو ابن سماء الفيك (الهند) ، والثالث في الشرق هو ابن البشر لأنه يحكم على احسن ناس في العالم (الصين) ، ويقوم في الغرب ابن سماء الثروة والغنى (التا - تسن) .

كانت الصين قد أقامت ، منذ القرن الثاني ، علاقات لها مع أسرة كوشانا ، في الهند ، عبر جبال البامير ، إلا انها فشلت في ربط سيطرتها على أرجاء آسيا الوسطى وقنعت منها بالجزية صاغرة . ففي الصين ، كما في الهند ، نرى الشعوب في هرج ومرج ، والأفكار ابدأ في غليان عموم . فنتج من جراء ذلك ان تسربت البوذية ، الى داخل البلاد بعد ان سلك القاطنون بالدعوة

لها ، الطرق نفسها التي سلكتها التجارة . وقد تابع مارك اسرة هان في الشرق « المهمة التي بدأ بها أسلافهم من قبل ، فرسخوا اقدامهم في كوريا حيث كانت الحضارة الصينية دخلت واستقرت ، منذ عام ١٩٤ ق . م . ويُستدل من الآثار الكثيرة التي عُثر عليها في شمال تلك البلاد وفي الشمال الغربي منها ، ان حضارة عالية ازدهرت فيها ، خلال عهد امرة هان ، أساسها هذه المدارس الفنية التي زهت في عدة مناطق منها ، فطالفا « كما في الصين « مدافن وأقبية قبرية تحلت جدرانها بزخارف مختلفة غاية في الدقة ، كما تطالما مصنوعات ، كالشبابك البرونزية ، والحلي والمجوهرات وجير اليشب واللاكي ، والتماثيل المصنوعة من الخزف . والحفريات التي قام بها علماء الآثار من اليابانيين ، تنطق عالياً بما بلغته حضارة الهان ، في هذه الحقبة من الازدهار كما انها تساعداً كثيراً على درس شأن الفنون في هذه الحقبة . ومن بين هذه الآثار التي عثروا عليها : حبيبات من الزجاج الملون ، جيء به ، كما يقدررون ، من الشرق الروماني ، وفيها الدليل الناصع على هذه الحركة التجارية التي نشطت « اذ ذاك ، قبلت أفاصي الصين ، متبعة في تنقلها طريق تجارة الحرير . ونشطت الصين كذلك ، علاقاتها مع الشرق ، قبلت اليابان . ويمكن تحديد اول اتصال بين البلدين « حوالي عام ٥٧ للميلاد ، مبدء بذلك الطريق امام علاقات انتظم حبلها واتصل ولم ينقطع إلا بعد ذلك بكثير .

وقد توّلد فتح الصين لمقاطعة التونكين « في الجنوب ، ولم ينقطع حبل هذه المواصلات بينها إلا بعد قرون ، لتعود للرسوخ من جديد بعد تغفل الصين في الشمال من بلاد الانام . ويقابل الازدهار الفكري « في الهند ، خلال امرة كوشا ، حركة من الركود الفكري والعقلي في الصين . وقد راح بعضهم يفسر ذلك باعتبار الادب الكلاسيكي الذي ميز عهد دولة الهان السابقة ، ككل متجانس « بالرغم من اختلاف المصادر وتباينها . وهذا المجموع الكلاسيكي هو الركيزة التي قام عليها اذ ذاك ، واقع البلاد السياسي والاجتماعي . ويمكن اتخاذه مثلاً لما اتصف به هذا العهد من الاخلاقية والتمسك بالتقاليد المتوارثة . ومن بين الفنون الادبية التي اشتهرت بها الصين « فن التاريخ بحسب تتابع الازمنة . وهذا الفن راج أياً رواج في عهد دولة هان . فقد اشتهر فرعها السابق بتجلي المؤرخ سوما - تسن ، الملقب بحق : هيرودوتس الصين (١٤٥ - ٨٦ ق . م) فترك لنا أثراً تاريخياً وثيق الاصول ، دقيقها . اما في عهد الفرع الثاني واللاحق فقد اشتهر بهذا الفن شقيق القائد بان - تشاو وشقيقته ، وهما : بان - كو (٣٣ - ٩٢) وبان - تشاو التي توفيت بعد عام ٢٠٢ للميلاد . فقد أرتخا للأسرة بمهارة فائقة .

وعندما انهارت دولة الهان ، عام ٢٢٠ « انقسمت الصين على نفسها وظهرت فيها ثلاث دول وطنية متنافسة . وعند مطلع عام ٣١٦ ، أطلقت على البلاد الفزوات الكبرى فزقتها شرّ مزق ، ولم تسترجع البلاد وحدتها من جديد إلا في عام ٥٨٩ . فالحرب الاهلية والفضى والفزوات والاحتلال الاجنبي ، كل هذه المآسي تتكالب على البلاد وتنوخ عليها بكل شكلها ، فتجر عليها الفقر . ويرافق هذا الانهيار حركة دينية انبعثت من هذا القلق الفكري الذي سيطر على عقول الناس وقلوبهم . فالديانة التاوية Taoisme تبدو للناس بمظهر جديد وتقدم منهم كأنها خشبة

الخلاص ومناطق الأمل، وتغلغل بين طبقات الشعب وقويت شكيمتها بحيث أصبحت دولة ضمن الدولة. والادب نفسه اصطبغ بالنزعة الدينية الجديدة، واستلهم موضوعاته من أحداث الفروسية والبطولة، ومن حياة البلاط وروحه، فسيطر الدين على عقول الناس وأذهانهم في عهد اختلط فيه الحابل بالنابل، وتلاحمت المعارك وسيطرت حوادث الحب الفج. اما الفن فقد سار في ركاب التقاليد المرمية في عهد اسرة هان ففسدت مزاياء. اما النحت المصنوع، النافر، فقد سيطر واستبد. فنحن في حقبة انتقال: فبعد هذا الازدهار والاشعاع الذي عرفه الادب في عهد دولة الهان، وبعد الحقبة المضطربة المترججة التي ميزت ادارة السلالات الملكية الست التي تناوبت على الحكم، بين سنة ٢٢٠ و ٥٨٩، انفرجت غمة البلاد وكربتها عن وحدة جديدة لمبت الشعب، وضمت الاوصال، بعد تقاطع طويل. ونجم السلام من جديد على الصين في عهد الاسرة الملكية الجديدة هي اسرة سوي *Souei*.

٢ - التبادل التجاري والثقافي

ان استتباب الأمر، ورجوع السلطات المركزية الى نصابها، في العهد السابق، والازدهار الذي لاقته، والتوسع الجغرافي الذي بلغته بعض الدول الكبرى: كالهند والصين، والتألق الذي بلغناه فتجاوز حدودها الى ما حولها من بلدان وأصقاع، كل هذا وما اليه « كانت له أكبر الأثر في تشجيع مرافق التجارة وقنشطها. والدور الذي كانت ايران من جهة أخرى « على أتم استعداد لتلعبه، كوسيط ناقل، والسطو الادبي الذي كان للصين على روما فاجتذبتها وحرك منها الفضول « كل ذلك زاد في أوار الحركة التجارية « كما ان اتصال الصين المبائر بالاقوام الهند - الاوروبية التي ماجت بها آسيا الوسطى « والعلاقات التي شدت كذلك الهند بالشعوب الهندية العرق مما يقع في نهايتها « والحركة الخلاسية الواسعة النطاق، وما استتبع ذلك من تبادل الافكار واحتكاك الآراء، اقتضى الآن « أكثر من أي وقت مضى، قيام علاقات دولية فامية على أساس وطيد من الاستقرار.

وفي سبيل هذا كله « وتيسيراً لهذا كله، قامت طرق سار عليها الناس واستخدموها منذ عهد بعيد. من هذه الطرق، طريق انطلق من شمالي البحر الاسود وبحر قزوين عبر منغوليا ليُغضى بسالكه الى منطقة بكين. إلا ان هذا الطريق كان دوماً تحت رحمة الايرانيين والفرز « يتحكمون به كيفما شاؤوا. وهنالك طريق آخر سلك جنوبي صحراء غوبي *Gobi* او شمالي الجبال السباوية.

فطريق الحرير وفروعه المتشعبة بقي الطريق الرئيسي بين هذه المسالك « ان لم يكن أكثر الطرق التي شدت العالم الروماني بالعالم الصيني، وما اليه من قوابح ولواحق. وهذا الطريق الذي امتد من انطاكية الى مي - نغان - *Ngan - Fou* عبر بكتران، والذي سلكه التجار منذ أقدم العصور، كان ملتقى القوافل المنطلقة من سوريا او القادمة من الصين، فتتلاقى في احد

أودية جبال بامير ، في مكان يُعرف باسم « برج الحجر » ، هو اليوم تاش كورغان ، على مقربة من يارقند . وكانت مدينة كابيشي - بفرام ، عاصمة كوشانا الصيفية ، تقع على قارعة الطريق ، كما كانت مركزاً هاماً للتبادل التجاري ، كما دلت على ذلك « الحفريات الأثرية التي قامت بها بعثة فرنسية اشترك فيها كل من الاساتذة : جوزف وريا هاكين ، وجان كارل ، حيث عثروا على آثار مهمة تدل على ما بلغت الحركة التجارية في هذه المدينة من نشاط . فقد كشفت هذه البعثة الأركيولوجية عن « حبرتين » حرصوا على تجميعها بكل عناية « ضمتا مجموعة مختلفة من الأغراض والحاجيات المستوردة من روما وسوريا والاسكندرية ، أو من الهند والصين . وهذا الاكتشاف الأثري العظيم ساعد كثيراً على تنمية معلوماتنا حول الحركة التجارية التي شددت ، اذ ذاك « الغرب الى الشرق ، كما تثبت بصورة لا تدع مجالاً للشك ، ما بلغت المقايضات التجارية من نشاط .

فقد صدر العالم الروماني موازين وعبارات من البرونز بشكل صورة نصفية للإله اثينا « من ذات الطراز الذي كشفت عنه حفريات مدينة بومبي ، وقوالب مغرقة من الجبس كان يستعملها من يتولون صبها وإفراغها ، وصوراً هلينية الصنع « يقوم بإفراغها فنانون من الغرب . كذلك من بين الأشياء المستوردة من الاسكندرية ، حاجيات ملونة ورسوم وصور كلاسيكية « منها مثلاً : حادث خطف يروياً ، وحادثة خطف غانيميذيس على يد رب الأرباب زفوس بعد ان تلبس بصورة نسر ، ومعارك المتصارعين « وأعمال فروسية من الطراز القديم ، وغير ذلك . أما بين مصنوعات الهند المصدرة ، فقد وجدت : كراس ومقاعد تقوم على قوائم ، وخزائن وغير ذلك من قطع الأثاث والفروشات ، اتخذت مادتها من الخشب المطعم والمكثف ، أو المصقح بصفائح من العاج المنقوش أو المحفور ، لا تزال تظهر عليها بعض الألوان والتراويق ، أو « لبست بالميكا أو الطلق . فاذا كانت أشكال هذه القطع وصورها المتنوعة معروفة لدينا الآن ، فالفضل يعود لسا وصلنا من رسوم ذلك العصر ، واذا كنا نعرف اليوم « ان العاج كان يستعمل في الفروشات ، كما نقرأ ذلك في ادب ذلك العصر « فلم تتوفر لنا القرصة من قبل لمشاهدة بعض آثار هذه الفروشات بعينها « لأن اقليم الهند او تربتها لم يكن ليساعدا قط على حفظها ، وكان يقتضي لبقائها وصيانتها ان يتولى احد من سكان المقاطعات الشمالية التابعة لامبراطورية كوشانا ، جمعها وحفظها في محل أمين يكون بنأى عن غزو طاريء مفاجيء ، قام به الملك سابور الاول ، على ما يرجحون . أما الصين ، فقد كانت تصدر طوساً من صمغ اللك ، تربتها رسوم خاصة « مما استقرت عليه الإذواق في عهد دولة هان . وفي هذا الكشف ما فيه من دليل على الحركة التجارية التي كانت تعتمد على مصنوعات يستوردها التجار من الشرق والغرب على السواء .

فاذا كان هذا الكشف هو أهم الكشف التي تعالت بها معاول علماء الآثار في نقطة كانت تمر بها تجارة الخز والحبر « من حيث طبيعة المقايضات التجارية والحضارية التي كان يتبادلها الطرفان ، فهناك ، الى جانب هذا ، أدلة كثيرة على مبلغ نشاط المقايضات التجارية بين الطرفين ، في هذا العهد . من ذلك مثلاً ، ورقة قطع النقود الرومانية التي عُثر عليها في عدد كبير متلاحق ، من الأقطار الآسيوية ، سواء في الهند أم في الصين . فقد كانت الصين تستورد

عدداً كبيراً من البضائع المصنوعة في الغرب ، كالزجاج الروماني أو الاسكندري ، والحرير أو الكهري (الملقب بروح النمر) الذي كان يؤتى به من شطآن بحر البلطيق ، والمرجان المستخرج من مفاوح البحر المتوسط في عرض جزيرة صقلية ، اذ كانت السفن تنقله الى مدينة بومباي في الهند ، ومنها تنقله القوافل البرية ، عبر التركستان الصيني حتى الصين ، وبحبر الفتييل ، وهو ايضاً من عاصيل بلدان البحر المتوسط ، والارجوان والطيوب ، والعطور على أنواعها ومختلف ألوانها ، وأنواع الديداج العالي الثمن المزركش بأسلاك من الذهب والفضة ، وغير ذلك من الانسجة والمجوهرات كالسجاجيد ، والمصنوعات الهلينية التي عُثر عليها في قبور كورين - أولاً المغولية .

وهذه الطرقات العابرة القارات ، لم تكن وحدها السبل التي سلكتها التجارة ، في ذلك العصر . ويدعون أكثر من سبب للظن والاعتقاد ، ان عدداً كبيراً من هذه الحاجيات التي وجدت في عدد من الأماكن الآسيوية ، تم نقلها عبر البحار على متن قوافل من السفن . علينا ان نعلم هنا على مصدرين يونانيين ، اولهما : « رحلة في بحر أرثريا » ، وهو دليل مقتضب للتجار الذين يتجرون مع الهند ، يعود تاريخ وضعه للنصف الثاني من القرن الأول . أما الثاني منها ، فهو القسم الخاص بالهند ، من جغرافية بطليموس التي يعود تاريخ وضعها الى حوالي سنة ١٦٠ ، ويكون هذا الجزء ، قائمة طويلة لأهم المراكز الجغرافية المعروفة ، اذ ذلك في الهند ، وقد اعتمد صاحبه في وضعه على مؤلف سابق ، هو من تأليف مارينوس الصوري . وتقدمنا مصادر لاتينية أخرى بالزبد من المعلومات ، بينها الكتاب الذي وضعه بيبونيوس ميلا ، بعنوان « De Chorographia » ، ومنها « التاريخ الطبيعي » الذي وضعه بلين الأصغر (الكتاب السادس منه) ، وكلاهما من القرن الاول للميلاد . وبعض معلوماتنا بهذا الصدد مقتبسة من مصادر أخرى ، منها : *Niddeu* ، الذي يعد من الكتب القانونية *Canonique* في اللغة البالي ، يعود تاريخ وضعه الى القرن الاول للمسيحية ، ومنها ايضاً : « الحوليات الصينية » ، وهي غنية جداً لما تنسم به من دقة وضبط .

وقد انتظمت حركة النقل البحري ، في هذا العهد ، وبلغت فيه درجة من الانضباط والدقة لم نعرفه من قبل . فنحن ان اتضح للرومان في مطلع القرن الاول للميلاد « الفوائد والمغانم التي تعود عليهم من الاعتماد على نظام الارياح الموسمية لبلوغ الهند ولبارحتها في الوقت المناسب ، رأينا (راجع ص ٣٤٩) كيف ان حركة الرحلات البحرية أخذت بالتحسن . فقد كانت تغادر في اوقات معينة من كل سنة ، قافلة قوامها ١٢٠ سفينة ، سواحل البحر المتوسط متجهة نحو الهند . وكانت السلع تنطلق من موانئ النيل ، عابرة البحر الأحمر ، مستعملة مرافئ شبه الجزيرة العربية لتبلغ منها موانئ الهند ، بعد رحلة تستغرق ثلاثة أشهر تقريباً . وكانت هذه السفن تفرغ شحنها في موانئ « معينة » متفق عليها من قبل ، أشهرها على الاطلاق ، ميناء موزيريس وباريغازول ، الواقعتان على ساحل بومباي . أما السلع التي كان على الهند ان تقدمها بالمقابل فكانت تودع عنابر وحواصل « معينة » هي الأخرى ، بحيث لا يمتد بقاء البحارة الغربيين في

الهند ، طويلاً « اذ كان عليهم ان يغادروا الهند قبل ان تحول الرياح الموسمية دون ذلك . وكانت الرحلة ، ذهاباً وإياباً ، تستغرق نحواً من ثمانية اشهر . ومن المرجح ، ان قسماً من هذه البضائع كان يشحن ، فيما بعد ، عن طريق المجاري النهرية ، وعن طريق القوافل البرية ، لتبلغ أطراف البلاد في الداخل ، حيث كانت تلتقي بطرق تجارة الحرير . ولم تكن هذه السلع دوماً من المواد الغالية الثمن . فقد كان بينها كائنات بشرية : فقد كانت الاسكندرية تتولى تصدير الراقصات والمغنيات والقيان والسراري ، والمهرجين والراقصين على الحبال . وقد تلقت الصين منهم عدة دفعات ، منها دفعة وصلتها عام ١٢٠ ، تألفت من فرقة من الموسيقيين والبهالين ، بلغت بلاد يورما والصين : كذلك كانت الهند تستورد باستمرار ، فرقاً من الراقصات والنساء « المحاربات » عُرِفْنَ باسم « يافاني » مؤنث يافانا » وهو المصطلح السنسكريتي الذي أطلقوه على الإيانيين ، والذي اطلق « فيما بعد على كل غريب أو أجنبي عن البلاد ، ولا سيما على أهل الغرب » دون تمييز بين عروقهم واجناسهم ، وكلوا يُستخدمون لمدة قرون ، حراساً للأمراء في الهند يسهرون ، بالأخص ، على سلامة « الحرم » وهم مسمكون بمقابض الرماح .

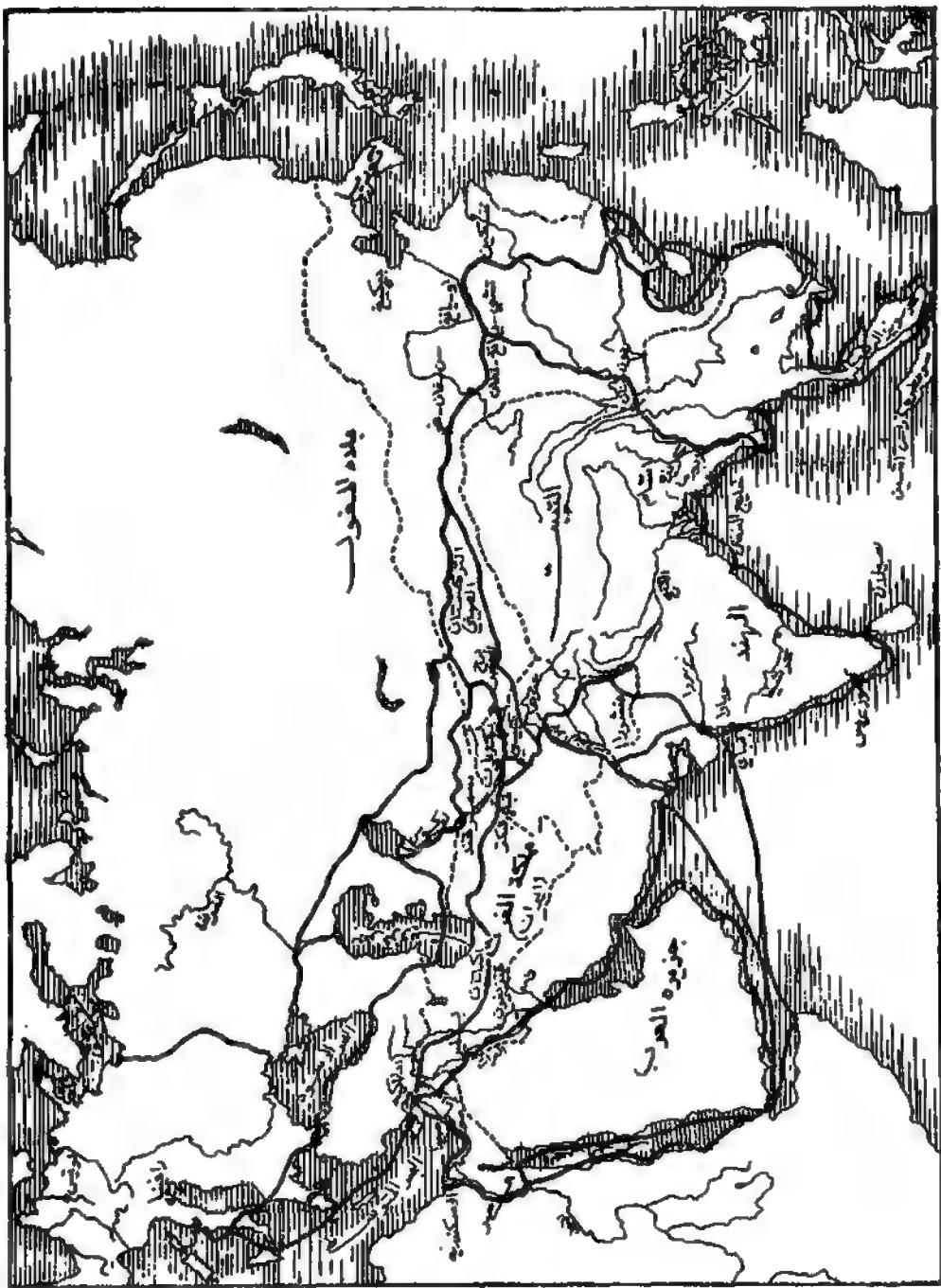
والطريق البحري الذي كان يفضي الى ساحل مدينة بومباي « في الهند ، لم يكن بالوحيد » اذ كان هنالك طريق أطول وأبعد بكثير « يفضي الى هذه المنطقة من سواحل الهند ، ويوصل على الاخص » الى جوار مدينة بُنْدِشْري التي ورد ذكرها عند بطليموس « تحت اسم « بوندوكيه » . فقد جمع هواة المسكوكات والاختصاصيون بعلم التسميات ما يتراوح بين ألفين وثلاثة آلاف قطعة من النقود الرومانية ، يرجع معظمها الى عهدي أوغسطس وطيباريوس ، كما عثروا على بقايا مركز تجاري يقع على مقربة من القرية المعاصرة اليوم فيرمباتنام . وقد ذهب الظن عند البعض ، قبل العثور على هذا الاكتشاف الهام « الى ان تجارة الرومان مع هذه المنطقة كانت تتم مباشرة . فقد جاء الكشف الجديد يؤيد هذا الظن الى حد بعيد . فقد اطلعت الحفريات التي قامت بها بعثتان : انكليزية وفرنسية « في هذا الموقع بالذات « مستودعاً هاماً من الخزف الأحمر والاسود ، من مصنوعات إيطاليا » يحمل طابع الخزافين وهو خزف اشتهرت مدينة أرزو بصنعه « بين سنة ٢٠ - ٥٠ للميلاد « ولا سيما فواخير فيبياني *Vibienli* . كذلك « وجدوا ، بين محتويات هذا المستودع ، جراراً وخوابي من الشكل الكلاسيكي المعروف ، لا تزال تحمل معالم الراتنج المستعمل زاووقاً للنيذ المستورد من مناطق مختلفة من بلدان البحر المتوسط ، لحفظه في هذه الخوابي . أضف الى ذلك عدداً كبيراً من حبيبات وكسارة الزجاج الملون ، كما أنها « لآلىء » ، رومانية الصنع « وهي زجاجيات ، هام بها وراح يقتنيها ، سكان هذه المناطق الآسيوية » كما وجدوا كذلك ، قطعاً من العقيق الأحمر ، حفر عليها رسم أوغسطس وصورة شخص صغير على الطراز الهندي ، منقوشة على قطع من الزجاج وفقاً لطريقة الحفر الرومانية .

ولكن هذه الاسفار والرحلات الطويلة لم تكن لتتوقف او لتتوقف عند مجال الهند « فما كانت الهند سوى مرحلة او حلقة في سلسلة هذه المحطات ، لأسفار ورحلات قام بها البحارة الغربيون ، أبعد من الهند نحو الشرق الأقصى ، اذ اجتذبتهم ثروات الهند الصينية واندونيسيا ولا سيما كنوز

هان الاصفر الرنان والافاويه على اختلافها. ومع انتظام توقيت هذه الأسفار والرحلات، لا بد من ان تنوّه هنا بالتحسينات الفنية التي أدخلت على وسائل النقل البحري فزادت الحركة التجارية نشاطاً في بحار الجنوب. ولدينا الآن معلومات هامة عن السفن الشراعية، التي درج استعمالها في الصين وأعدت للاستخدام في عرض البحار والسير في عباب الميم في القرن الثالث. وهذه السفن الشراعية، سواء أكانت ايرانية الصنع او هندية او صينية، فقد تناوح طولها بين ١٥ - ٥٥ متراً، بينما بلغ ارتفاع جانبها من ٤ - ٥ أمتار فوق أديم الماء. فكانت تصنع من ألواح تُشد بعضها الى بعض بواسطة حبال من ألياف الكوكو دون ان يضربوا فيها مسباراً من الحديد، وكانوا يحلفونها بنوع من المِلّاط او الوردنيش، ويجهزونها بقنوع أربعة ويلشرونها عمودياً بالنسبة لمحور السفينة، اما منخنية او مائلة بنسبة الواحد منها الى الآخر، فتتلقى تباعا، هبات النسيم او هبوب الريح، فيكسرهما الواحد ويحولها للآخر. وتجهز السفن بهذا النوع، جعلها تستغني عن الصواري العالية، كما زادها ببرعة وجرياً، كما كان يسمح لها عند الاقتضاء بتخفيف السرعة بطبيعتها. وهذه السفن الشراعية التي كانت تستخدم لنقل الركاب والبضائع على السواء، كانت طاقتها من الشحن تبلغ ٧٠٠ راكب او مسافر و ١٠٠٠ طن من الشحن.

وَرَدَت طُرُقُ النقل البحري، ووسائل أخرى كثيرة، مثلة بالنقل النهري، وهذه القوارب المعدة للعمل في مجاري الأنهر. ففي مقاطعة فو - نان، كانت هذه القوارب، في القرن الثالث، عبارة عن جذوع شجر ضخمة جرى تجويفها، يراوح طول الواحد منها بين ٢٢ - ٢٤ متراً بعرض متر ونصف تقريباً، يقص مقدمها ومؤخرها على شكل ذنب سمكة، يقوم على العمل في كياراتها مائة مجذّف، وقد جهّزت بمجذّاف طويل للمدى البعيد، وبآخر قصير لحفظها في مكانها، ويعتّاف للاستعمال في المياه القليلة العمق. وكان المجدّفون يأتون حركاتهم بانسجام كلي، كأنهم يصرخون بصوت واحد.

كانت هذه السفن تنطلق من عدد كبير من الموانئ التي تخدم الملاحة في بحار آسيا الجنوبية. فالى جانب الوكالات التجارية التي جاء بطليموس على ذكرها مراراً، غير بودوكيه، قامت كاراتا، المعروفة باسم خباري اليوم، وهي عند مصب نهر كافرت *Kavert*، ورفاً *Sopatma* القريبة من الاولى. والسفن التجارية الكبرى المسماة باليونانية *Kolandia*، وبلغة التامول *Kalam* وبالصينية: كواند-لون - نان كانت تسير باتجاه اقليم خريزيه (او بلاد الذهب) الواقع وراء دلتا نهر الفنج. ويقع على مقربة شيكا كول الى الشمال، مرفأ يعتمد المسافرون القاصدون مقاطعة خيرسونيز الذهب، وهنالك مرفأ آخر، على مقربة من مصب نهر الفنج، عند قمرالتي (تلوك اليوم) عُرف بنشاط حركته التجارية. يعتمد سكان وادي الفنج، الراغبون في السفر الى بلاد الذهب وبورما. اما على الشواطئ الغربية، فالوانىء كانت تلتاثر حياتها على خليج بمباي، مؤمنة الاتصال مع الانسولاند (اندونيسيا)، منها بهاروكاكا (اليوم: برواش)، وتشورباراكا (*Suppara* او *Sopara*) او مرفأ موشيري (وباليونانية *Muziria*)، واليوم تُعرف باسم غرانفالور.



الشكل ٣٠ - طرق المواصلات بين أوروبا وآسيا

وأياً كانت نقطة الانطلاق هذه ، فقد بلغت التجارة البحرية اقطار جنوبي شرقي آسيا ، على نطاق واسع ، بحيث أمكننا العثور على بقايا مهمة من هذه المبادلات التجارية * وعلى الاخص في مقاطعة الكوشنصين الغربية حيث كانت تقوم بملكة فو - نان ، في القرن الاول الميلاد . فالحفريات التي جرت في نقطة أوك - أيو * توصلت للكشف عن مركز تجاري يتولى ادارته اجاناب أغراب عن البلاد . فقد كان من بين هذه الآثار المكتشفة ، العدة والادوات الخاصة بأحد العاملين في صناعة الصب * واحدى الصفائح الذهبية تحمل رسم الامبراطور انطونين التقي ، مؤرخة عام ١٥٢ للميلاد . كذلك وجدوا بعض قطع من العقيق الاحمر عليها رسوم ونقوش رومانية الطابع ، ورأس من الزجاج الازرق الفاقع ، عليه حفر ثائي يمثل صورة احد ملوك الدولة الساسانية او احد امرائها . والى جانب هذه المصنوعات المستوردة من الغرب * او من ايران ، عدد كبير من الطلي الذهبية من صنع الهند بينها طوابيع 'نقش عليها بالسنسكريتية' ، وخواتم 'حفر عليها صورة ثور ، وغير ذلك * وكلها تشير الى هذه الحركة التجارية التي نشطت بين فو - نان والهند * والى ما كان يصادفه من رواج ونجاح ، التجار الذين يتعاطون بيع المصنوعات الرومانية والايرانية . وهناك دلائل أخرى تتناثر معالمها في طول البلاد وعرضها حتى تصل الهند الصينية وجزر الانسولاند ، كما توجد على سواحل الهند الصينية الشرقية : في مدن شمبا ودونغ - دو - ونغ * حيث تتمثل بتمثال لبوذا من البرونز ، من أصفى طراز أمارافاتي * هو خير نماذج وأمثلها على الإطلاق . وهناك صور من الطراز نفسه ، انما اقل مهارة واقل صناعة ، وجدت في جزر السليس وجاغا الشرقية وسومطرة .

والملاحة البحرية التي وصلت الى أقصى النهايات التي بلغها الاستعمار الهندي ، اتخذت كلها مسالك مختلفة : بين بحرية ونهرية وأرضية . انطلق احد هذه المسالك من خليج البنغال شرقاً * مجتازاً البحر البحري الضيق الواقع بين جزر أندمان ونيكوبار ، او بين نيكوبار ورأس أشين ، ليفضي بالسفن الماخرة في عباب اليم الى شبه جزيرة الملايو * فترسو السفن في مرفأ تاكوا - بوا * او في كييدا . وبعد ان يجري نقل البضائع برأ ، عبر برزخ كرا - كان باستطاعة المسافرين ان يأخذوا سفينة تقلهم شمالاً باتجاه الصين * او باتجاه جزر السوند . اما نقل البضاعة برأ فكان يتم بسهولة كلية ، نظراً لما كان عليه البرزخ من ضيق العرض ، وتكثر من كلا جانبيه المرافئ ، كما دلت على ذلك الحفريات الاثرية التي أجريت في بعض الاماكن ، في جايا مثلا .

هنالك طريق آخر ربط * على الطريقة ذاتها ، الهند بالبلدان المطلة على بحار الجنوب . وكان هنالك طريق ثالث ينطلق من واسط الهند ويسير مع الشاطئ حتى مدينة كالوى * ومنها تجتاز سلسلة الجبال لتبلغ خليج سيام ودلتا نهر مينام عن طريق نهر كانبوري ، حيث كشف علماء الآثار عن مناطق قطعت شوطاً بعيداً في استنهاضها واقتباسها الحضارة الهندية ، منها يونغ-توك ، وبراباثوم . والظاهر انه تم فيما بعد ، وصل نهر كانبوري الصغير الشأن بنهر ميكونغ ، وذلك بطريق بري ، مرّ عبر سهل كورات * المرتفع وبلدة شيريندب ، وهي نقطة قديمة ، ثم بوادي نهر مون فتفضي بالمسافرين الى مقاطعة تشينلا التي ستصبح في ما بعد مهد حضارة الخير *Klimer* . وأخيراً

طريق بورما القديم الذي كان معروفاً منذ القرن الثاني ، قبل الميلاد ، وكان لا يزال مطروقا ، ولا شك ، في القرن الثاني بعده . وهذا الطريق كان ينطلق من شمالي الهند ماراً بمقاطعة آسام وشمالي بورما ويو - نان حتى يفضي بسالكه الى الصين .

وهكذا نرى كيف ان الصين كانت تقع ضمن شبكة المواصلات البحرية والبرية على السواء التي كان يعتمد عليها التجار في مقابضاتهم بين الشرق والغرب . وحوالي القرن الثاني ، وربما قبل ذلك ، ربطت هذه الشبكة اليابان وكوريا . وهكذا ، فمن مشارف حوض البحر المتوسط حتى اطراف الشرق الاقصى ، كان العالم اليورو - آسيوي مرتبطاً أطرافه وأجزأؤه بعضاً ببعض . وشبكة طرق المواصلات هذه ، في شتى شعابها وفروعها ، كانت تهدف لتيسير التجارة وتسهيل سبلها ، بالرغم مما اعتورها من تقلبات على مر العصور وكر الاجيال ، وفقاً للدول التي قامت في تلك العهود وما اعتراها من تغييرات ، وقد تحكمت بها ايران بما تم لها من موقع جغرافي ممتاز ، لوقوعها من الصين في هذه الشبكة الدولية للطرق البرية والبحرية ، كما يعترف بذلك الكتبة الصينيون ، في ذلك العهد ، اذ ورد بالحرف الواحد عند بعضهم ما يلي : « ان سكان ناسين (الامبراطورية الرومانية) رغبوا دوماً في إيفاد سفارات وبعثات دبلوماسية الى الصين ، إلا ان ملوك الدولة الارشاكونية او الفارثية رغبة منهم باحتكار فوائد التجارة مع الصين » حالوا دوماً دون ذلك . فقد حاولت ايران ، في مناسبات عديدة ، ان لم نقل بصورة مستمرة ، ان تبقى مهيمنة على تجارة الحرير والطرق التي تمر بها ، وقد نهجت هذا النهج بمعد الدولة الارشاكونية ، الدولة الساسانية ، بالرغم من المحاولات التي قام بها الاسكندر لكسر هذا الاحتكار ، ومن بعده بيزنطية اذ كلوا يعلقون أهمية كبرى على حرية التجارة مع أصقاع آسيا الشرقية .

كل الدلائل تشير الى ان الحركة التجارية كانت ناشطة ومزدهرة في القرون المبادلات التجارية الاولى للمسيحية . فالطريق الذي شقه الاسكندر المقدوني بين العالم الغربي والشرق الاقصى عرف عهداً عظيماً من نشاط الحركة التجارية لأسباب شتى منها قيام دول في كل من الهند والصين تميزت بحسن تنظيمها الاداري واستتباب الأمن فيها ، كما ان شدة احتياجات الامبراطورية الرومانية من جهة أخرى ، وشدة طلبها لهذه الكاليات الغالية الثمن ، ساعد جديداً على بقاء الحركة على هذه الطرق ناشطة للغاية . وهذه الكاليات الغالية الثمن والتي رغب الرومان في الحصول عليها بأغلى الأثمان ، لم يكن ليتيسر لهم الحصول عليها إلا من الهند والصين ، أو من الاقطار الواقعة الى الجنوب الشرقي من القارة الآسيوية ، وكان من مصلحة الهنود والصينيين معاً تأمين وصول هذه البضائع والسلع وغيرها من المصنوعات التي كانت تصنع في البلدان او المقاطعات التابعة لها أو الواقعة تحت نفوذها او الدائرة في فلكها ، اذ ان مواداً تجارية كثيرة كانت تزد من البلدان الواقعة ما وراء نهر الغنج ، كالماس والافاويه والند والصندل والمندل Bois d'aigle والكافور والكركم والبخور الجاوي واللبان ،

والفاقلنة او حب المال ، والعاج والحز ، والديباج وغير ذلك من الانسجة الغالية الثمن ، وكلها من صنائع الهند والصين ويران . اُضيف الى ذلك ما كان للأصقاع الواقعة في بحار الجنوب من قوة الجذب ، لما فيها من الذهب ، بعد ان حالت الصين ، قبل ظهور المسيحية بقرنين « دون حصول الهند » كما في السابق ، على الذهب الوارد من الشمال « أي من سييريا وجبال الألتاي . ولذا راحت الهند تحاول استيراد الذهب من الامبراطورية الرومانية بشكل نفود رومانية . وهذا ما يفسر لنا جيداً وجود النقد الروماني من الذهب بكثرة في الهند . وقد شعر اولو الأمر في روما بتسرب الذهب من البلاد ، فراح الامبراطور فسبسيانوس (٦٩ - ٧٩) يصدر مرسوماً يحظر فيه خروج الذهب من الامبراطورية ، بأي شكل كان . ولهذا اخذت الهند تحاول ان تستعص عن هذا المورد الذي نضب او كاد ، بالاقطار الجنوبية الشرقية من القارة الآسيوية التي اشتهرت مناجها بانتاج الذهب ، والتي لم يكن يصح ، مع ذلك ، مقارنتها بوجه من الوجوه ، بما بلغه انتاجها منه في العصور الحديثة .

وكان استيراد الفريين لهذه السلع والمحاصيل يكلفها غالباً وينهك ثروة البلاد اذ كان الاستيراد يكلفها أكثر بكثير مما يدره عليها التصدير « بعد ان قلت قيمة هذه الصادرات ، وهي تتألف ، على الغالب من العنبر (الكهريا) والمرجان وحجر الفتيل ، والارجوان وبعض الانسجة (التي بقي منها بعض الناذج في منغوليا) وصحائف من البرونز ، والزجاج والعقيق المنقوش ، والمصابيح الرومانية وغير ذلك . فاذا كانت حركة التبادل التجاري تدر كثيراً على تجار الاسكندرية وسوريا ، فقد كانت روما « على عكس ذلك » تتكبد كثيراً من جراء تجارتها مع البلدان الآسيوية ، الأمر الذي حدا بالمصلحين الاجتماعيين والتغبر على الاخلاق ، الى شعوب السمي وراء هذه السلع والتكاليف على اقتنائها « في القرن الاول للبلاد .

وهذه الطرقات المائية والبرية تسلكها القوافل البحرية ومواكب التجار ، كانت المؤثرات الفنية بدورها خير أداة وخير مسعف على تسرب المؤثرات الفنية والادبية وانتقال القصص الشعبي والاساطير والمقائد الدينية والافكار .

ان استيطان الهندو - اليونان في شمالي غربي الهند ، والهندو - الفز ومجاورتهم لايران الفارثية ، وعلاقاتهم النامية بمقاطعات وأصقاع آسيا الوسطى والصين ، وتكوين هذه الامبراطورية الشاسعة الاطراف على يد قبائل الكوشانا بعد ان وحدوا بين الاقوام التي قالت منهم ، وكلهم آريون ، وبين اقوام غندهارا وكابيتشا المتهلينة ، كل هذا وما اليه ، ساعد كثيراً « على انتشار الافكار الغربية في آسيا الوسطى . وقد عزّ الدليل على اثبات العكس ، مع العلم ان البضائع والسلع الآسيوية كانت تصل الى الغرب هي الاخرى . شاهد على ذلك مقبض مرآة مصنوع من العاج عليه نقوش من طراز سانشي ، عثر عليه المنقبون بين أفتاح مدينة بومباي .

فيمعزل عن هذه الاتصالات المباشرة التي شددت الغرب الى الشرق « قام عنصر آخر هام جداً مكن لها ورسخ لأسبابها ، وشجع عليها « يتمثل في البوذية . فعلى عكس البراهمانية ،

جاشت البوذية بروح تبشيرية « فراحت تدعو لمقاتلتها وتعمل على بثها ونشرها » ولذا حاولت الاستفادة من الطرق البحرية التي عول عليها التجار لتعمل رسالتها ودعوتها بعبداً ، فأصبحت بذلك من أهم العناصر للاشعاع الهندي في الخارج . وهذا المركب المزجي اليوناني البوذي الذي نشأ في غندهارا والبكتريان « بعد حركة بعث الممالك الهندو - اليونانية ، اخذ بالنمو على نطاق واسع » يتقبل رويداً ويتمثل بصورة لاشعورية « المؤثرات الرومانية » سواء أصدرت عن العاصمة روما نفسها ام عن ولايتي مصر وسوريا « فتألف من هذا المركب ، الفن الهجين الذي استبد بالأذواق اذ ذاك .

وقد خضعت البوذية البدائية في هذا العصر ، لتطور ملحوظ من الداخل تميز ، من الوجهة الفنية بالايكونوغرافيا (فن رسم الصور) الخاصة ببوذا ، اذ أخذت بوادر هذه الحركة بالظهور والتجلي في منطقة غندهارا الشمالية الغربية في الهند « وفي مدرسة ماتورا ، ويوحى الطراز الذي سيطر على غندهارا اثر الغرب عليه « اذ يحمل كل سمات النظريات الفنية الهلينية والمميزات الاصلية للفن الشرقي الاصيل (راجع صفحة ٧٠٣) . ففي طراز صناعة التماثيل الذي سيطر على مقاطعة كابتشا بالغرب من كابول ، نرى تتجمع حول هذه الشخصية اليونانية البوذية ، كل النماذج الفنية التي عرفها العالم اليورو - آسيوي اذ ذاك ، فأقبلوا على تمثيلها بكل حماسة « كالتى تجدها في تماغرا . وحول هذه النواة الهلينية « ظهرت نماذج فنية تحمل الكثير من سمات هذا الطراز ، أشهرها على الاطلاق ، الطراز الفني الذي ساد ميران القائمة في احدى الواحات الجنوبية في آسيا الوسطى . فالمعتقدات والتقاليد البوذية نراها مرسومة على الجدران وهي تحاكي « من قريب ، بفنها وألوانها ، معالم الرسوم الرومانية في سوريا .

من الخيف ان يحاول المرء الانتقاص من شأن التطور الذي مرت به نماذج الطراز الفني الهليني الذي ظهر في أقصى حدود الهند . فقد عاش فيها طويلاً حتى الى ما بعد زوال النظم السياسية التي أوحى به ، فدخلت على أنساب مختلفة ، الفن البوذي ، فانتشرت في جميع أرجاء الهند ، وبلغت « بعد بضعة قرون : الصين واليابان والانسولاند والتبت ، « متبعة ، الى حد ما ، امتداد الحياة للفن البيزنطي « في هذه الاماط الفنية التي درجت عليها البلدان الصقلية والبلغانية . ويمكن ان نعزو اليها الفضل في بقائها مستعملة لأجيال طويلة في هذه البلدان حيث خللت حتى عصرنا هذا ، ذكر تلك المحاولة الجبارة التي أريد بها ، جمع العالمين الشرقي والغربي ، في وحدة عامة .

وهناك آثار غربية ، رومانية الطابع والسمة « يمكن ملاحظتها بسهولة في آثار المدرسة الفنية التي سيطرت على القسم الشرقي الجنوبي من الهند « ولا سيما في منطقة أمارافاتي حيث توجد احسن النماذج . فهي تبرز بهذا المظهر او الوقفة التي تبدو على بعض صور بوذا « في هذه المقاعد على شكل كراسي ، لها قوائم تشبه قوائم السباع والضواري .
ففي الحين الذي تأخذ فيه امبراطورية الكوشا بالتفكك والتفتت فالانهار ، تحت الضربات

التي انهارت عليها من الدولة الساسانية ، في إيران ، نرى النفوذ الإيراني يبرز في هذه المناطق الشمالية الشرقية بالذات التي فيها رأى الفن اليوناني - البوذي النور ، قبل ذلك بنحو قرنين تقريباً . والعنصر الجديد الذي انضم الى هذا المركب الفني ، الذي أُلْمِنَا إليه اعلاه ، فرض سماته المميزة على المجموع . وهكذا يطل علينا طراز فني جديد ، هو الطراز الإيراني البوذي ، الذي ذاع وانتشر في مقاطعة كابتشا ، وفي آسيا الوسطى . فبوذا يبرز مرتدياً حلة من الأرجوان (بدلاً من القفطان الأصفر الذي يرتديه الكهنة البوذيون) ، ويتربع على ارض نثرت عليها الازاهير حلقات في وسطها رؤوس خنازير برية « او صور من البط تحمل في منقارها لآلىء . اما راهبات بوذا فيحملن في شعورهن أهلة في وسطها لؤلؤة . فيعيد هذا المنظر الى الخيال ، هندام الشعر الذي عُرف عند الساسانيين ، ويلوح فوق أكتافهن اطراف مناديل درج الناس على استعمالها في إيران قديماً . ومثل هذه المناديل تُشَدُّ حول الأعمدة ، وتربط حول الآنية التي تتدفق منها المياه ، وحول اشكال الستوبا Stupa . أما العلمانيون فيرتدون ملابس من الزري الإيراني يتألف من سترة مشدودة الى الخصر « لها ثنية مربعة تُمرَّد الى الوداء ، وفي الوسط زنار او نطاق ، وسراويل مع جزمة للرجال . اما النساء فيلبسن تنورة جرسية القطع والشكل . كذلك يبرز الفن الإيراني في هذه الاشكال الهندسية . وأسوة بالفن اليوناني البوذي ، نرى العالم الهندي يبرز جنباً الى جنب مع العالم الروماني : شخص نصفية عارية « تحمل الكثير من الحلي الى جانب رجال ونساء بكامل ثيابهم يمثلون أسياد ذلك العصر . وعلى الشكل نفسه نرى النظريات الفنية الإيرانية تعيش طويلاً في الهند ، حتى بعد زوال الدولة الساسانية « وتنتشر بعيداً في جميع أرجائها . وهكذا نرى لبس الأحذية (الجزمات) ، يتفشى في الابقونوغرافيا الهندية ، ولا سيما في صور الإله الشمسي « سوريا » ، وسيبقى على مظاهره هذه حتى العصر الحديث .

وهذه العناصر الفنية اليونانية - الهندية وبعض الاشكال الفنية الإيرانية الأخرى ، شاع استعمالها في جميع أطراف آسيا ، ودخلت الهند رأساً ، كما وصلت الصين واليابان بالواسطة . فقد اهتمت الهند بنقل بعض هذه النماذج الفنية الى بعض ممتلكاتها في الخارج ، وبلغ من شدة تأثير هذه المقاطعات بالفن الهندي ، ولا سيما الهند الصينية والانسولاند منها « ان أخذت تترسمها وتستوحي نماذجها لأكثر من ألف سنة . ففي العصور الاولى للميلاد « يصعب كثيراً ابداء حكم صائب بهذا الشأن لندورة الآثار التي ترجع الى هذا العهد . ويمكن للإنسان أن يصل بصورة جازمة للحقيقة ، عندما يتبين ، من جهة ، القطع المنتشرة في أرجاء مقاطعة أمارافاتي التي بلغها بحارة هنود ، ومن جهة أخرى ، القطع المقلدة ، الموجودة في تايلاند الشمالية والوسطى منها . غير ان الصعوبة تبدو أكبر عند التكلم عن المؤثرات الفنية في الصين . فنحن هنا امام مدارس فنية تطبع عدداً من الولايات ، اكثر مما نحن امام انتاج محلي متأثر بفن البلاد الأم . ولعل كوريا هي أشد هذه المقاطعات صموداً ، وأثبتها قدماً في وجه هذه السيطرة . ومع ذلك ، فالطراز الكوري الذي فيه هذا القرميد المطبَّع ، وهذه التزاويق الجدرانبة هو الذي يحمل عميقاً اكثر من غيره اثر الفن الصيني . اما المصنوعات الخزفية التي نراها في التونكين ، فهي

صينية الطابع « في الصين » .

وعلى هذه الشبكة من الطرقات التي استعرضنا لها على اختلافها ، من بحرية .
 ونهرية وبرية ، تمت هذه الاتصالات الدبلوماسية والدينية والفكرية ، وقياس
 من التبادل الثقافي المبادلات بين شرقي آسيا والامبراطورية الرومانية الذي نشط خلال القرن
 الاول للميلاد ، بقي على أشده مدة قرنين ونصف القرن ، أي من مطلع النصرانية حتى عام
 ٢٥٠ تقريباً . ومسح ان خريطة لجغرافية الامبراطورية الرومانية « في القرن الثالث معروفة
 باسم : جدول بوتنجر *Table de Peutinger* ، تشير الى وجود هيكل لأوغسطس في مدينة
 موزيري أو موشيري ، فاهتمام آسيا بالغرب خف وتحول ليقصر على الممالك الجديدة التي أطلت
 في الجنوب الشرقي من آسيا « في الهند الصينية وفي الانسولاند . فطريق المواصلات بين الشرق
 والغرب انقطع وتمطل لمروءه في ايران ، والامبراطوريتان العظيمتان اللتان تألفتا في عهد الهان
 وكوشانا ، قد زالتا من الوجود « والموامل التي مهدت لسلام دائم « ساعد على قيام مثل هذه
 الحركة التجارية والمبادلات التي رافقتها ، زالت هي الاخرى وانقطعت .

هنالك اكثر من اشارة لهذه العلاقات الدولية ، وردت اكثر من مرة ، وفي عدة مناسبات .
 فخلال هذين القرنين والنصف . فنذ غرة القرن الأول ، حتى وقبل ذلك بكثير ، نرى اسم آسيا
 يرد على لسان سترابون ، كما ان مصطلحات فلكية ، يونانية واسكندرانية ، دخلت المعجم
 الهندي والصيني ، وربما وصول الدعوة للمسيحية والكراسة بها على يد احد الحواريين هو القديس
 ثوما الذي يقال أنه بشر بالانجيل في هذا القسم الشمالي الغربي من الهند ، كما ان جزيرة سيلان
 أرسل عام ٢٧ للميلاد ، بعثة دبلوماسية الى الامبراطور اوغسطس . ويشار الى هذه العلاقات
 في مصادر عديدة « ولا سيما في هذه الحوليات السلالية الصينية . ويأتي سترابون على ذكر بعثة
 دبلوماسية أرسلها الى اوغسطس نفسه ، أحد الملوك المدعو بانديا ، وبال يونانية *Pandionos*
 وهو من ملوك التامول الذين سيتمكنون « فيما بعد ان يحققوا لهذه المنطقة الجنوبية ، من الهند ،
 المعروفة بالبلاذ الدرافيدية « إشعاعاً كبيراً . وفي سنة ٧٩ « وهي السنة التي لقي فيها بلين
 الاكبر الموت الزؤام ، مختنقاً بالغازات الحارقة المتصاعدة من حمم بركان الفيزوف الذي أهلك
 بومبي تحت الرماد المتصاعد ، دفنت هذه المواد المصورة تحت الانقاض ، مقبض مرآة من العاج
 يحمل نقوشاً هندية ، كل هذا وما إليه شهادات متواضعة على هذه العلاقات المباشرة التي قامت
 مع آسيا الشرقية . وقد حاولت الصين ، من جهتها ، انما عبثاً « ان تقيم بواسطة قائدها الحربي
 الكبير بان - تشاو ، علاقات دبلوماسية مع روما ، (حوالي عام ٩٠) ، ومع ذلك فالأورخون
 الصينيون « ينوهون ، عام ١٢٠ ، بوصول فرقة من الموسيقيين واللاعبين على الجبسال ، من
 الرومان الى بورما والصين . وقد اتسمت المواصلات في هذه الفترة بالدقة والانضباط .
 وفي عام ١٦٦ ، وصلت الى البلاط الامبراطوري « في الصين ، بعثة من التجار السوريين ،
 يدعون انهم مرسلون من قبل الامبراطور مارك أوريل . قد يكون هذا الادعاء من باب

التمويه والتدوير ، إنما فيه دليل قاطع على هذه الاسفار الطويلة لا يحجم معها تجار أغنياء من القيام بها ، ونجشم المشقات في سبيلها . وفي سنة ١٧٠ ، كان باستطاعة بطليموس ، ان يصف الهند بأوصاف جمعت من الدقة بحيث اعتمدت عليها الحفريات الأثرية التي قامت فيها .

وفي القرن الثالث ، يقدم لنا التاريخ صورة لما يشبه جسراً ، ارتفع فوق القسارة الآسيوية ، يتمثل في حياة المصلح الديني ماني . ولد ماني في بابل عام ٢١٦ للميلاد ، وابتدأ رسالته الدينية التبشيرية برحلة الى ضفاف نهر الهندوس ، وهي رحلة تمت بين سنة ٢٤٠ - ٢٤١ - ٢٤٢ - ٢٤٣ ثم اشترك فيها بعد بحملة عسكرية قام بها ساور ضد الامبراطورية الرومانية ، أي بين ٢٤٢ - ٢٤٤ ضد الامبراطور غوردانوس الثالث أو بالأحرى ، كما يرجحون ، الامبراطور فاليريانوس ، بين ٢٥٦ - ٢٦٠ . فلو صح الافتراض الأول ، فلقد كان ماني موجوداً في الجيش الذي كان فيه أفلوطين مؤسس الأفلاطونية الحديثة ، اذ كان يحارب ، بصفة جندي متطوع ، بحيث يستطيع إشباع فضوله بالتعرف الى الديانات القائمة في ايران والهند . فقد كانت حياة ماني ، فيما بعد سلسلة من الأسفار ، قام بها عبر الامبراطورية الرومانية ، ثم أوفد من قبله مبشرين الى مصر (عام ٢٤٤ و ٢٦١) كما أوفد غيرهم من المبشرين الى المناطق الواقعة حول ضفاف نهر الأوكسوس . وفي عام ٢٦١ - ٢٦٢ ، أرسل فريقاً منهم الى المنطقة الواقعة جنوبي نهر الزاب الصغير . وهذا المثل ليس بالطبع حادثاً فردياً ، إلا أنه كانت له نتائج بعيدة جداً . ألم نشهد « بالفعل » ، في انتشار آخر مدرسة فلسفية رأت النور في الاسكندرية ، وهي الأفلاطونية الحديثة ، مع أفلوطين وبورفيريوس التي أفضت الى هذه التعاليم الباطنية ، الموقوف الاطلاع عليها ، على بعض قلة من المريدين « كما أفضت الى هذه الأعمال التي تتعلق بالنجامة والسحر » وكلها أعمال وأفعال هي في النقيض من الروح اليونانية ؟ فالحقيقة الأخيرة ، النهائية « والواحد الأحد ، والجوهر الفرد » التي قال بها أفلوطين وعلم ، لا يمكن أن كفهم إلا اذا رددناها الى علم الوجود الهندي « اذا ما أخذنا بعين الاعتبار الفراغ المطلق الذي تقول به البوذية ، أي الوجود المطلق الذي تعلم به الفلسفة البراهمانية Vedanta ، كما يعزل ذلك ويفسره المؤرخ المشهور غروسيه . وهكذا نشهد عملية غسل العقول ، من الروح الهلينية « في ذلك العصر » وهي عملية تمت في هذه المنطقة التي كانت دوماً ملتقى للعروق والاجناس والمقائد ، من العالمين « الايراني والهندي . ومن المحتمل جداً أن تكون هذه الظاهرة ليس ردة فعل وحسب « بل أيضاً صدمة هزت هذه المؤثرات الشرقية في الهلينية ، أو بالأحرى ، هجوماً تشبه الديانات الباطنية الآسيوية ضد العقل اللاتيني المتميز بالاتزان والانضباط . ويمكن ان نجد دليلاً على هذا في الكتاب الذي وضعه ، عام ٢٣٠ القديس هيبوليت (١٧٠ - ٢٣٥) في روما ، بعنوان *Réfutation de toutes les hérésies* « دحض كل الهرطقات » ، وفيه عرهن دقيق لتعاليم البراهمانية ، في الدخن (الكتاب الأول ، ص ٢٢٤) . وهناك مصادر يونانية كثيرة ، تتعلق بالفلسفة والتاريخ والجغرافيا « تشيد كلها بالمكانة التي أحرزتها حكمة الهند في الغرب ، تبسّط « بكثير من الإفاضة ، كل ما يتعلق ببراهما ، وفلسفة الهند وحكائها ، والسامان Samanes أو كهنة يودا . ولا بد هنا من التنويه عالياً باسم برديصان (القرن الثاني)

السرياني ، وفيلوستراتس (غرة القرن الثالث) « الذي يقص علينا خبر رحسة ابولونيوس ده تيان الصحافي ، الى كهنة براهما .

وعلى عكس ذلك ، فالعلم الهليني « والعلوم الريانية - الروحانية ، والتعاليم المسيحية « والمانيّة ، ونظرات ايران السياسية ، وغير ذلك من عوامل هذا التراث الحضاري في الغرب ، بلغ الأقطار الآسيوية « ولا سيما الهند منها ، وساعد بدوره على إنماء إرثها الحضاري . وعلى هذا يجب أن نفحص هذه التيارات وهذه الهجاري ، التي حملت في ثناياها هذا القصص الشعبي « وهذه الحكايات كلها التي انتبعت ، في انتقالها وانتقالها ، شبكة المواصلات التي أتينا على ذكرها ، وغير ذلك من الأدب الحكيم أو الشفوي ، المتوارث خلفاً عن سلف ، انتقل من أقصى الغرب الى أقصى الشرق . وهذا التيار ساعد الهند على ان تفي حقيقة حكمتها وتقيم حضارتها ، وان تصون تقاليدهما ، وان تلتشط من حيويته العقلية والثقافية ، والروحية والفنية ، وذلك بشكل من الحس اللاشموري .

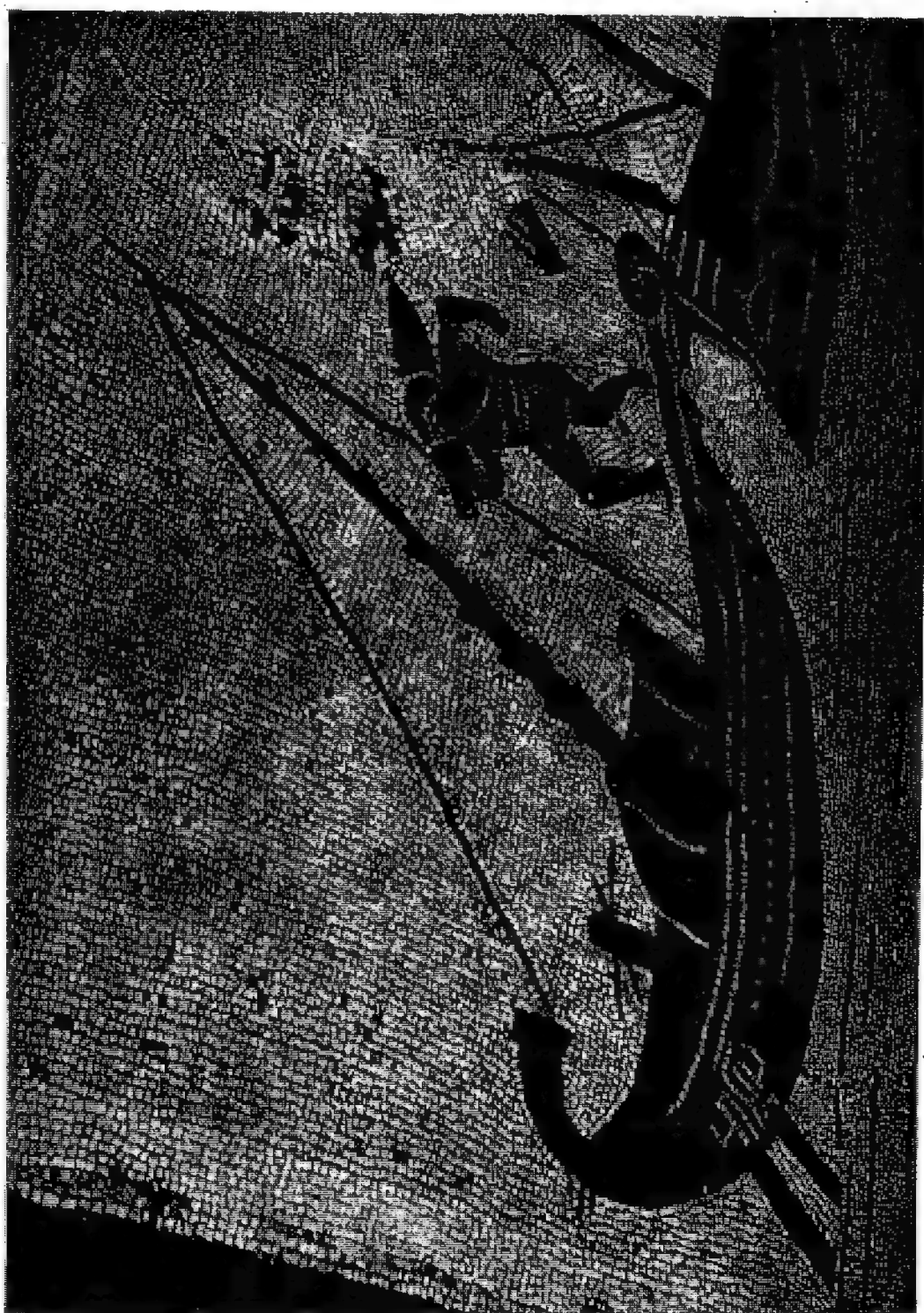
إلا ان طريق الاتصال بين العالم المتوسطي وأصقاع آسيا الوسطى ، منذ أواسط القرن الثالث وربما قبل ذلك بكثير « فيما يتعلق بالصين وما اليها من الارضين ، انقطع تماماً من جراء قيام الدولة الساسانية في ايران . واذا وجدت نفسها منقطعتين عن الغرب ، ارتد كل من الهند والصين الى مملكتيهما « مهمة كل منهما بتجارتهما الخاصة « تصدر اليها فلسفاتهما « في كل ما يتصل بالسياسة والاجتماع ، والدين والفن ، بعد ان تمهدت السبل أمام ذلك كله . فمنذ القرن الاول نرى الصين تبين حكماً لها في واحات آسيا الوسطى ، كما أدخلت مقاطعة التونكين ، في الجنوب « تحت تابعيتها . كذلك استطاعت الهند ، بما تم لها من قوافل التجار والرواد المغامرين ، من اعادة بعض الممالك ، الى الوجود « في الهند الصينية « من ذلك مملكة لن - يي « عام ١٩٢ ، التي عُرفت فيما بعد ، باسم مملكة شامبا *Shampa* ، وهي مملكة أسسها احد المواطنين على حساب ولاية جي-فان الصينية ، ثم أخذت هذه المملكة تتمثل حضارة الهند منذ تأسيسها . كذلك ، تأسست مقاطعة فو - نان التي لم تلبث ان تصبح مركز مملكة الخير على يد مغامر يدعى كوندينيا *Kaundinya* ، الذي دخل البلاد اما من جنوبي الهند ، او من شبه جزيرة الملايو ، او من احدى جزر بحر الجنوب . وقد قام في شبه جزيرة الملايو « عدد من الممالك الصغيرة المستهددة الطابع « منها مملكة لانغ - يا - ميو (مطلع القرن الثاني) ومملكة تمبالنفا (حوالي القرن الثاني) ومدينة تاكولا (في القرن الثاني) ، وكيداه « وبيراك « بعد ذلك بقليل .

وتميز القرن الثالث الذي عرف ان يستغل هذه الاجراءات ، بقيام تبادل البعثات والسفارات وبملائق دبلوماسية اخرى . ففي الحين الذي كان فيه ملك من اواخر ملوك كوشا ، ان لم يكن آخرهم بالفعل « هو الملك فازوديفا « يوفد « عام ٢٣٠ ، بعثة دبلوماسية الى بلاط ملك الصين « كنا نرى ممالك الجنوب الشرقي من آسيا ، يقيمون لهم علاقات سياسية مع الهند والصين على السواء . وبين ٢٢٠ - ٢٣٠ ، ارسلت مملكة لن - يي الى حاكم مقاطعة التونكين « بعثة اهتمت لها ايضاً مقاطعة فو - نان .

وبين ٢٢٥ - ٢٥٠ ، قرر ملك فو - فان ان يشق له علاقات دبلوماسية مع الهند ، وذلك
إثر ما سمعه وقصه عليه شخص قدم من مقاطعة تقع الى الغرب من الهند ، والذي سبق له ان
زار الهند قبل قدومه الى فو - فان . وكان المتقدم في البعثة الدبلوماسية احد أنساب الملك نفسه ،
فركب البحر من مدينة تاكولا . (شبه جزيرة الملايو) كما يرجعون ، وبلغ مصاب نهر الفنج وصعد
بحراه حتى ادرك عاصمة شعب موروندا *Murunda* « وهم أقوام يمتنون بصفة الى كوشانا
والسامانيين . ورحب الملك الهندي بالقدامين وأتاح لهم زيارة مملكته ، وقدم لهم عدداً من
الخيل المطهية هي من خيل الفيز ، وعين لهم دليلاً هندياً من رعاياه ، رافقهم الى بلادهم ، وعادت
البعثة من حيث جاءت ، ووصلت فو - فان ، بعد غياب أربع سنوات . وفي سنة ٢٤٣ (وقد
تكون السنة نفسها التي التقى فيها افلوطين وماني) ، أوفد ملك فو - فان ، بعثة دبلوماسية
أخرى الى الصين ، هذه المرة ، مقدماً للملك الصين هدايا من محاصيل البلاد ، معها فرقة من اهل
الطرب والغناء والعزف . وحوالي عام ٢٤٥ - ٢٥٠ « أوفد اليه ملك الصين بدوره ، وفادة من
شخصين هما : كنج - فاي وتشو - ينغ » فقاما بزيارة المملكة ، واجتمعا في البلاط بمثل ملك
موروندا الذي كان لا يزال باقياً هنالك ، منذ رجوع البعثة الدبلوماسية من الهند الفنجية .
واخيراً ، في سنة ٢٨٤ ، كررت مملكة لن - يي محاولة أولى قامت بها بين ٢٠٠ - ٢٣٠ ،
فأرسلت الى بلاط الصين بعثة رسمية .

غير ان الوضع الحرج الذي آلت اليه أسرة هان « في الصين » وانهار امبراطورية كوشانا «
في الهند » وما كان لذلك من صدى وردة فعل ، وطلوع عهد الغزوات الكبرى ، كل ذلك تألب
وتجمع ليضع حداً ، الى حين « لهذه الاتصالات الدبلوماسية التي لن تستأنف سيرتها الاولى ، إلا
في القرن الرابع .





٣٤ - شجر سفينة - فسيماه في رواق النقابات في اوستيا



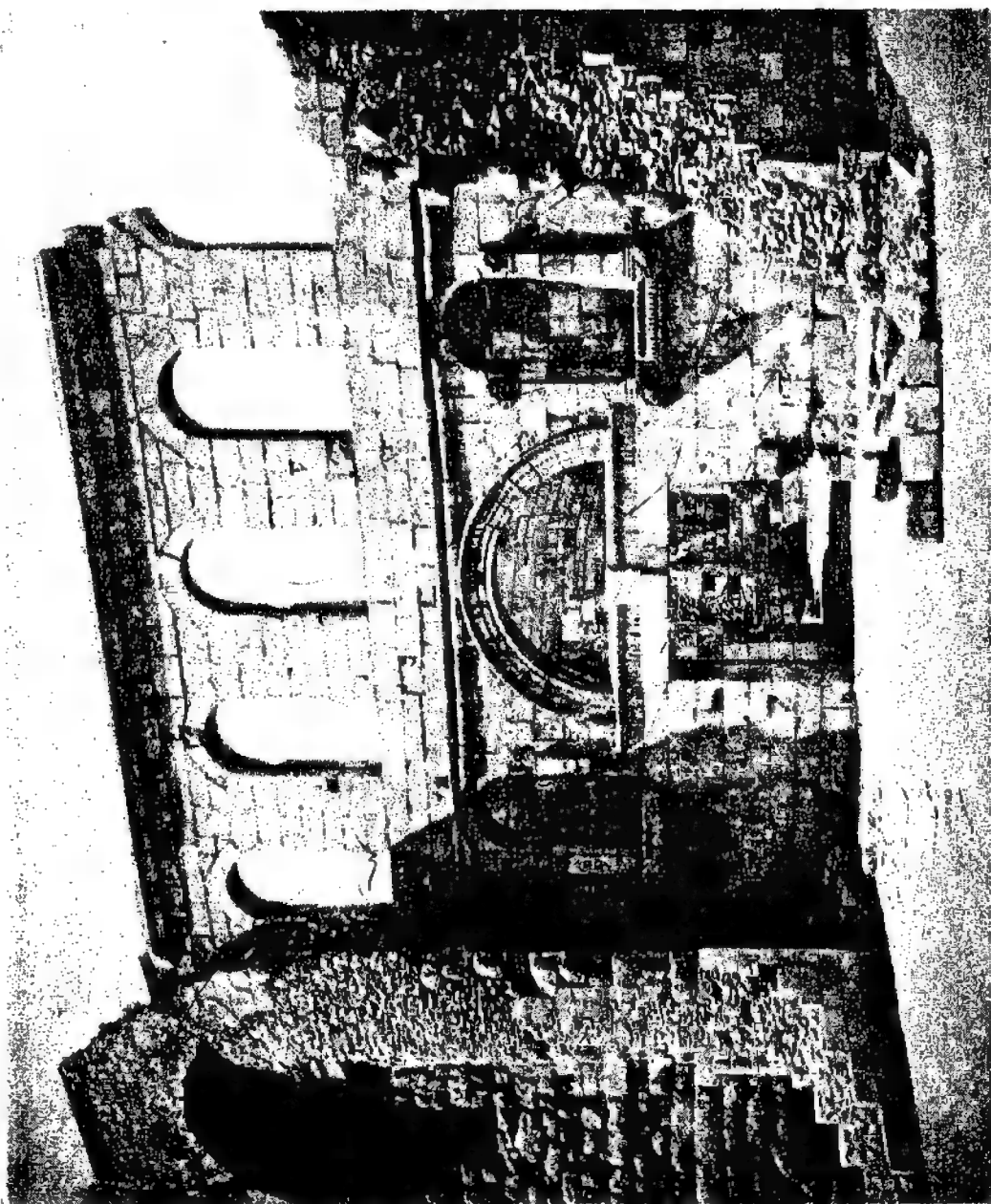
٣٥ - عربة سفر . نقش في كنيسة القديسة مريم .



٣٦ - اورشليم: مقبرة اليهود والمدافن المعروفة بمدافن الانبياء.



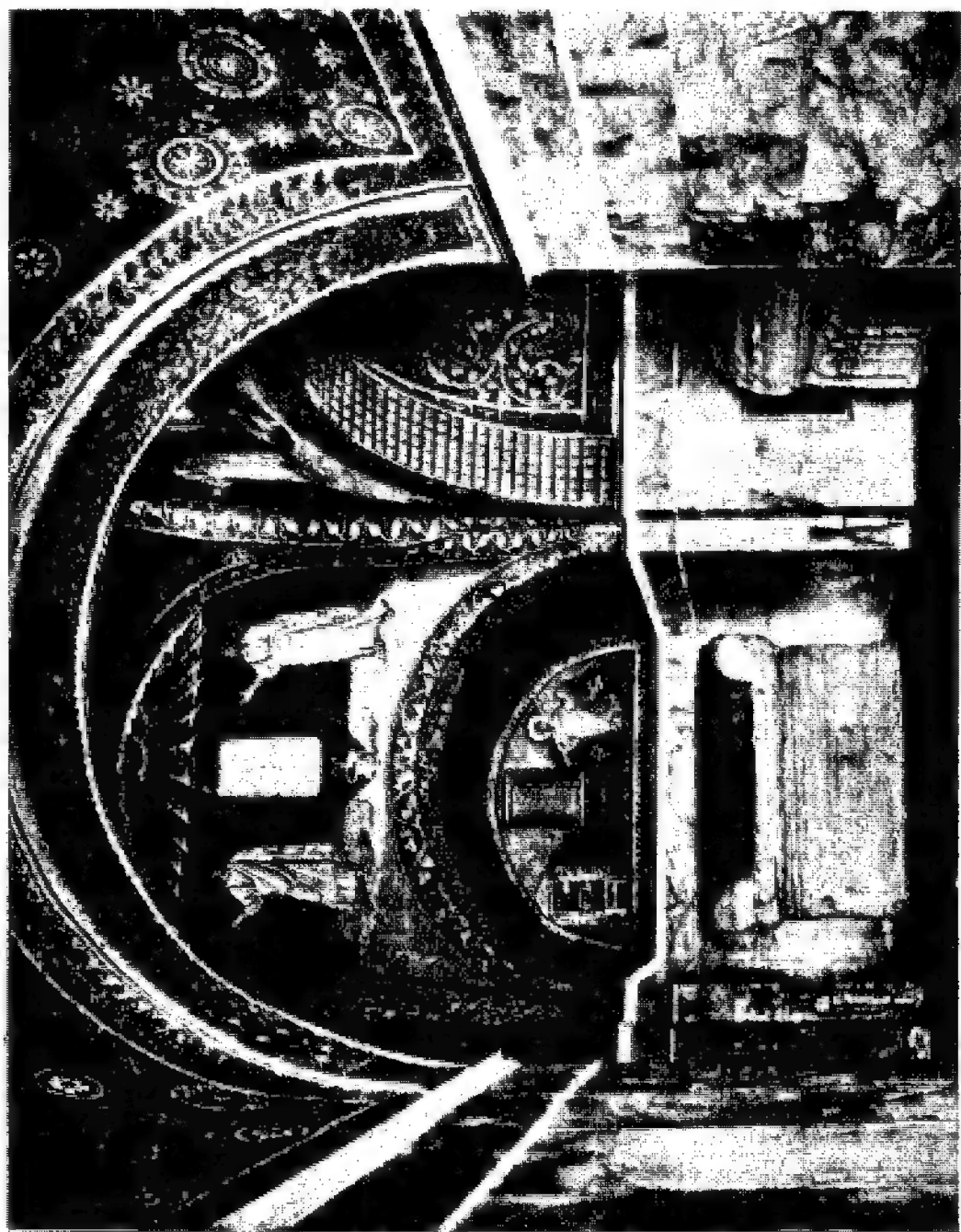
٣٧ - روما . نقش وصورة جدارية « في دياميس القديس
مسيحيتانوس »



۳۸ - قصر دیو کلیاتانوس فی سبلیت (یوغوسلاویا) .



٣٩ - أمانرة الحكم الرابعي : ديوكليتيانوس ومكسيميانوس ،
غاليريوس وكونستانس كلور (القرن الرابع) .



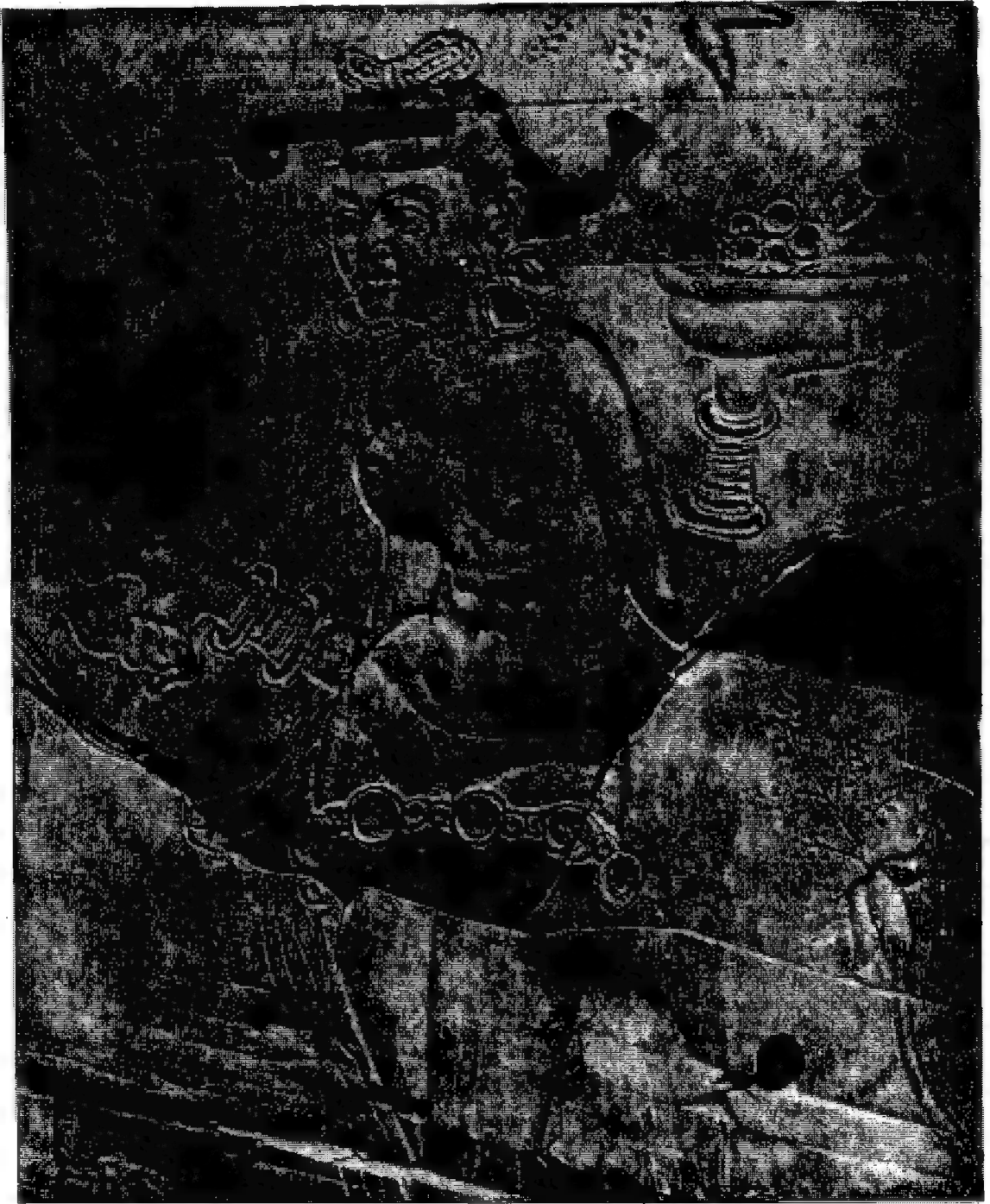
٤٠ - ضريح غالاً بلامسدياني رافينا (النصف الاول مسن
القرن الخامس) .



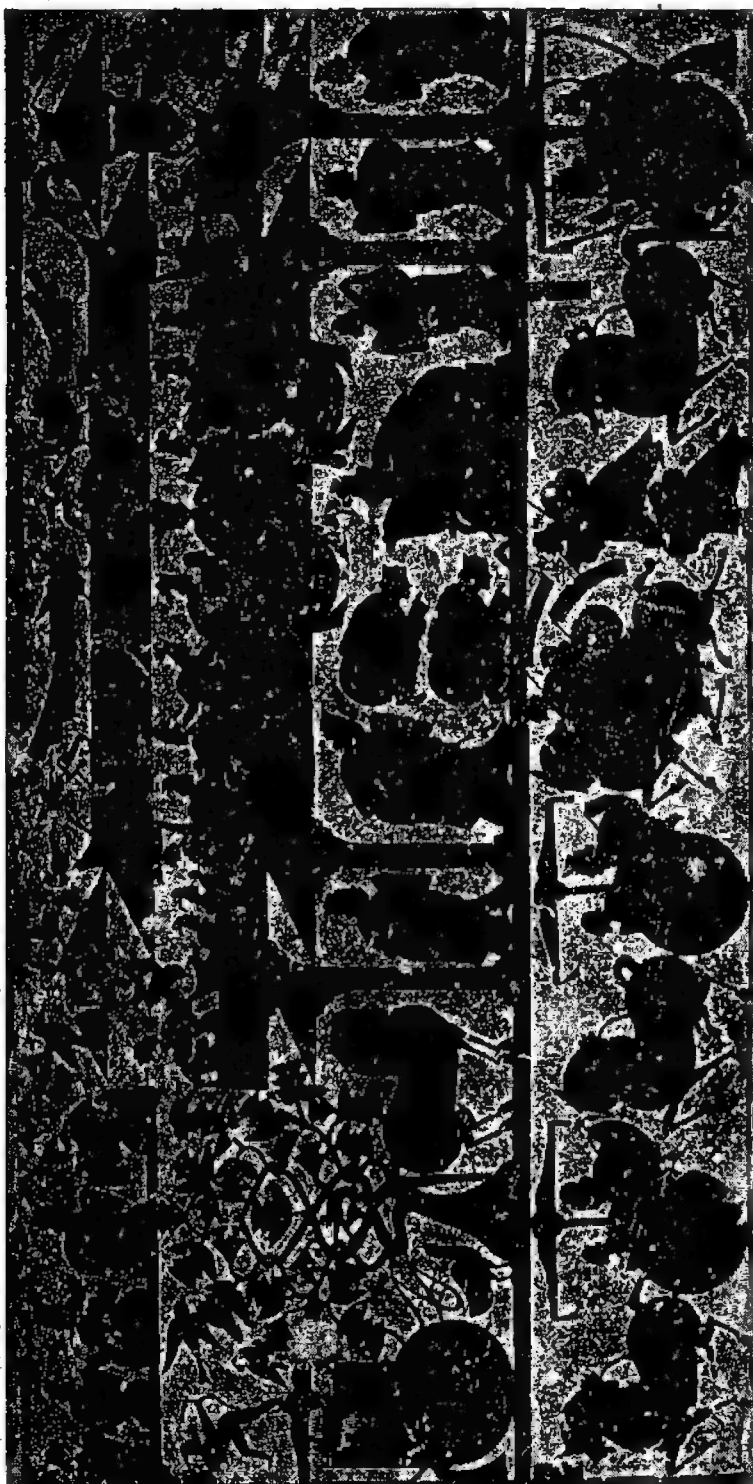
٤١ - بودھيساتھا . مدرسة غندھارا الفنية (حوالي القرن
الثاني بعد المسيح) .



٤٢ - ملك - حية (ناغاراجا) .



٤٣ - نقش عاجي اكتشف في أفغانستان (حوالي القرن الثاني
بعد المسيح) .



٤٦ - بلاطة منقوش وو - لينغ - تسو (١٤٧ - ١٦٧ بعد
المسيح) . سلاطة الحان . نقش حجري .



٤٧ - صورة مصغرة للدفن خزفي في بيت مسيحي اكتشف في
مقاطعة تونكين (القرن الثاني أو الثالث بعد المسيح) .



٤٨ - تمثال « هانيوا » من الخزف . اليابان (القرن الرابع ؟)

الفصل الثاني

تطور الهند (الهندية)

عندما أطلّ هذا العهد « موضوع بحثنا هذا » ، كان من المحتمل جداً الظن إطار المدينة والريف بأن نقش الأروقة التي تزين درابزوات الستوبا رقم ١ Stupa كان في طريقه الى الاكتمال . فنحن امام مناظر ومشاهد تساعد كثيراً على تكوين فكرة صحيحة عن الوضع الذي برزت عليه كل من المدينة والريف ، عندما كان المجتمع الهندي ، في حقبة ما بعد عهد الموريا Maurya آخذاً بالتطور . كانت باستطاعة المرء ان يرى ، من جهة ، انه لم يبق ، اذ ذاك ، أي فارق بين هذه الحقبة والعهد الماضي « كما انه لم يحدث ، من جهة اخرى » أي انقطاع او أي فاصل ، بين هذه الحقبة والحقبة السابقة التي تألفت من القرنين الماضيين . فاذا ما حصل شيء من ذلك ، فبالأكثر ، بعض تفاصيل طفيفة دخلت على الرسم الهندي ، كما حدثت سهولة أكبر في تصوير الاشياء » وبالتالي ، في تبسيط دراستها .

هنالك شيء يستبد بالفكر عندما يلقي المرء نظرة عميقة على مختلف المظاهر التي طلعت في القرون الاولى من ظهور المسيحية ، الا وهو هذه الوحدة ، وهذا التلاحم الذي اتسم به المجموع ككل . فاذا ما قام بالفعل حدود سياسية بين مختلف الممالك ، واذا ما وقعت ماتورا Muthura وكابلشي بين ايدي الكوشا ، واذا ما وقعت امارافاتي وقنھاري Kanhari وكارلي بين ايدي تشاناكارني ، فالفروق التي نلاحظها في قطاعي الحياة العامة والخاصة « وبين الشمال والجنوب ، او بين الشرق والغرب ، في الهند » هي بالحقيقة فروق طفيفة للغاية . فالفضل كل الفضل في هذه الوحدة يعود ، اولاً واخيراً ، لبوذية ، اذ ان معظم مصادر هذه الحقبة هي بوذية في سوادها الاعظم ، وتتألف من رسوم وصور بوذية الطابع .

فالمدينة الملكية او الامبراطورية التي تتخذ مثلاً للوصف الادبي او موضوعاً للتصوير والرسم هي ، مبدئياً ، مريعة التخطيط ، يقوم في وسطها القصر الملكي يحيط بها ، كما في السابق « سور كبير حصين ، تتخلله بوابات ضخمة يعاوها عدد من الطوابق للسكن . وهذه البوابات تتألف من مصراعين كبيرين يدوران على نفسها بواسطة رزمة . اما الشوارع الكبرى في قلب المدينة « فتتقاطع عمودياً وتقتطع بين مختلف الاحياء والجادات المحصنة للطبقات الاجتماعية الاربع :

الصناع والتجار ، ورجال البلاط والبطانة والحاشية ، ورجال الفن والموسيقى . ويقوم في قلب المدينة أعيان كثيرة عديدة : للرسم والتصوير ، للموسيقى ، للقراءة ، والمطالعة ، والمستشفيات ودور حضارة ، ومؤسسات البر ، والجامعات وغير ذلك . فالطي الإداري يسكنه كبار الموظفين ورجال الحاشية وفيه يقع بيت المال . ومكاتب الموظفين وكتبة السر ، وكلهم على مقربة من القصر . أما الأسواق التجارية وما إليها من المخازن والدكاكين والمستودعات ، والمصانع ، فتقوم في حي واحد . أما البساتين التي ترتفع فيها الأشجار المقدسة ، فهي تقع على الغالب ، في قلب المدينة . ولكل حي من أحيائها هياكله الخاصة به . كذلك تنوّع هذه المصادر بوجود مخارج مزية ، تحت الأرض يستطيع معها الناس الخروج من المدينة أو الدخول إليها دون أن يشعروا بهم أحد .

فالقصر الملكي أو الإمبراطوري ، هو مدينة بذاتها تحتل منها القلب ، تحيط به الأسوار العالية ، ويضم المئات من الغرف والحجر والأيوان والصالات التي يزداد طابعها سراً مطبقاً كلما اقترب الداخل من جناح الملك الخاص . وعلى مقربة من البوابات التي يقوم الجيش على حراستها الصارمة ، تقع الاصطبلات ، وصير القنينة ، ومرائب المركبات الحربية . والمباني الموقوفة على مصارعة الطواويس والديكة والأكبش . ويأتي بعد ذلك ، الاجنحة الخاصة بولي العهد وغيره من الأمراء ، والوزراء ، وأكابر رجالات البلاط ، وصالات للقبائل العامة . ثم يأتي الجناح الخاص الذي تقوم فيه مراسم تنصيب الملك ، ودار الأسلحة ، ومستودعات الأغذية والمؤن ، وغرف الحلي والمجوهرات ، وأخيراً دائرة مطبخ الملك وما فيها من غرف الطعام ، ودار الحرم ، والغرف الخاصة بزوجة الملك الشرعية ، وغرفة المجلس الخاص ، وحدائق الملك الخاصة التي تسرح فيها جميع الحيوانات الأليفة كالقطط والطواويس ، والبيقاء والآيتة والغزلان والثموس ، والبط ، وغير ذلك مع أحواض وبرك تشيع حولها الطراوة والرطوبة ونموه الهواء الليل . والجناح الخاص بسكنى الأسرة الملكية يتألف من عدة أديار يُصنعد إليها بسلام وأدراج من الداخل . أما القسم الخاص بالنساء فقد كان محظوراً على أي كان أن يدخل إليه أو أن يقترب منه باستثناء الحارس الخاص الذي يقوم بنوبة الحراسة .

وكل منزل خاص هو صورة مصغرة من حيث المبدأ للقصر الملكي . يشاد على الغالب ، بالقرب من بئر ماء أو ينبوع ، ويقسم إلى قسمين . فالقسم الخارجي منه ، هو خاص برب المنزل يقوم عادة بقرية ، حديقة جمعت ما طاب منظره ولذ طعمه من الأزهار والثمار الشبيهة ، والخضروات ، وأرجوحة . ويدخل في بناء المنزل مواد عديدة منها الخشب على أنواعه والقرميد والتراب والحجارة والقش وغير ذلك .

أما القرى فكل واحدة منها عادة ، وقف على أصحاب مهنة أو حرفة واحدة . فالقرية في مظهرها الخارجي أقل متعة للعين من منظر المدينة . فالمنازل فيها بسيطة مبنية من اللبن المكسور بالقش ، وفيها مباني عامة للإدارة المحلية كما فيها ما يجب من المعابد والمعابد . وقد تكاثرت المؤسسات الدينية في البلاد فقد كانت تقام عادة في الريف أو في وسط

الغابات والاحراج . فالواحدة تتألف عادةً ، من عدة مباني معدة لسكن الرهبان والاساقفة ، والمریدین والطلبة . يقوم في كل منها ما يلزم من الانشاءات الخاصة بالمساكن والمطابخ وغرف الطعام ، وصالات الاجتماعات ، والمطالعة ، والحمامات ، وحواصل للمواد الغذائية ، والاهراء ، وغير ذلك من الاقسام . وينشأ فيها احواض مقدسة وأماكن للوضوء والاغتسال والتطهير . ويقوم في الجامعات ، ليس الرهبان وتلاميذهم . بل ايضاً علمانيون من كل الاعمار ، ونساء ، وامراء ، حتى والاولاد . ويقصد الناس هذه الاماكن للتبرك بالزيارة والحج اليها او لمقود الزواج . وقد أنشأت البوذية « ديارات كبيرة لسكنى الرهبان تضم في ما تضمه ، كل مستلزمات الحياة المشتركة : من مساكن وحجر للطعام والمطابخ والمتنزهات ، وغرف الحمامات يصلها الماء الساخن من موقد خاص له من وطأة الحرارة والوهج ما يحمل المستحمين يسترون وجوههم بأيديهم » او يطلونها ببعض الاتربة ، للتخفيف من وطأة اللمب ، ومعامل تحاك فيها ملابس الرهبان الخاصة ، والمراحيض ، وبشر . وحواصل للمواد الغذائية وتخزينها ، وخزن العقاقير والادوية الطبية . واخيراً منتدى يقوم على أعمدة ، خاص بالاجتماعات المشتركة .

اما قليات الرهبان ، فلما طرأ عليها أي تغيير اخبر بها عما كانت عليه من قبل ، أي في العهد الماضي . فهي ، في الغالب ، عبارة عن أكواخ مصنوعة من القرميد او الطوب وكثيراً ما من القش والحشائش ، تستخدم عادة لسكنى الدساك . ومزودة بخدمات ومناقع ، منها حجرة تحفظ فيها النار المقدسة . ويقوم في الحدائق والاحراج ، وعلى الطرقات ، ملاجئ يأوي اليها الحجاج والزوار . في طريقهم اليها او ذهابهم ، بعضها محفور في الصخر الصلب .

فالمعابد بقيت على ما كانت عليه في العهد الماضي ، فلما طرأ عليها أي تغيير او تبدل يذكر ، انما زاد عددها في البلاد . كما زاد بعضها اتساعاً . فمعبد امارافاتي كان يغطي مساحة « قطرها ٥٥٠ متر . وكان بناؤها يتم وفقاً لطراز هندسي مرعي الاجراء . فبدلاً من فني ضخم ، قليل النوافذ ، نشاهد في هيكل سانشي (الذي يعود للقرن الثاني ق . م .) وفي هيكل امارافاتي (القرن الاول او مطلع القرن الثاني للبلاد) مبني مجهزاً بفتحات بشكل عجّل له عوارض جانبية . وهذا النوع من البناء كان يساعد ، من جهة « على تحمل ضغط القسم العلوي بشكل نصف دائري » كما كان له « في البوذية رمز خاص ، اذ ان العجّل يرمز « عند البوذيين لتعاليم تاموسهم . وكان منظر الهيكل Stupa قد طرأ عليه بعض التغيير ، فأصبح أكثر ضخامة ، من قبل ، والاساس الذي يقوم عليه ، أعلى كذلك . اما الداريزون فكان يزداد زينة وزركشة ، كجسم الهيكل نفسه ، اذ كانوا يفرشونه بجريعات من الحجارة ويبلط عليه نقوش فاخرة . اما الاروقة Torana التي كانت تقام امام المعابد والهيكل او عند الممر الذي يقضي الى الباب الرئيسي للمدينة ، فقد لحقت بها بعض التغييرات ، بحيث أصبحت ، في أواخر هذا العهد « قريبة من شكل القوس الذي سيعم استعماله فيما بعد ، كل أقطار الهند القريبة .

وقد استمروا في تشييد المعابد من الخشب ، او ينقرونها في الصخور الصماء المطلّة على الوديان ، بشرط ان يحمل الخشب الذي يستعمل فيها رسوماً فائقة . وكانت هذه المعابد تقسم في وسطها

الى ثلاثة صحنون يفصل بينها صفان من الأعمدة ، أكبرها أوسطها ، وينتهي المعبد بشكل حشبي . ويزينون جدرانهم بالنقوش والحفر النافذة ، ويقوم في الجدار الامامي ، قنرات على شكل أهلية ، كما نرى ، بعض الاحيان ، (في معابد كنهايري وكارلي ، مثلا) رسوماً وصور أشخاص محفورة حفرأ نائفاً . اما أكاليل الأعمدة فتزدان بصور حيوانات متشابهة يعلو صهوتها اناس ، ولعل ذلك آخر أثر من آثار الدولة الأخمينية .

والهندسة المعمارية الميانية ، تبنت ، هي الأخرى ، الكثير من هذه العناصر . فالأبواب صار يعلوها طنبل أو إفريز بشكل نصف دائري ، كما أكثروا فيها من الدرابزونات وأكاليل العواميد ، وهي عناصر ترفز وجودها في القصور كما وجدت في المنازل الخاصة . ويتماقب ، في هذه المباني ، امام الأبواب ، الرواق ، ونصف الدائرة . والأبواب ، هي عادة ، من مصراعين ، كذلك النوافذ والفتحات وتتخذ شكل قوس هندي تشبهاً بطراز العهد الماضي . وقطاعنا أكثر فأكثر ، مباني ، تحيط بها الأروقة القائمة على الأعمدة بحيث يشهد الاقبال عليها في المصور التالية ، وفيها تعقد ، عادة ، الاجتماعات العامة او الخاصة . وصالة الاجتماع هذه ، تزدان من الداخل بالنقوش والدرايزونات والأعمدة « أسوة بما هي عليه من الخارج . وفي غرف النوم ، تتدلى ستائر من السجاد ، شدت أطرافها بمسامير دقتت في الجدار او في العواميد .

اما الأثاث والقروشات فهي ، في هذا العصر ، أكثر زينة وزخرفاً منها في العهد الماضي . وهو يتألف ، على الغالب ، من أسرة ومقاعد وكراسي لها متكأ للظهر او للساعدين ، وقد تحفو منه أحياناً ، ألبست أعطية ، كما نرى اسكالات وخزائن اتخذت في صنعها مواد كثيرة متنوعة : كالخجر ، والمرمر ، والخشب ، على أشكاله ، ألبس بعضها صفائح ورقاق من العاج المنقوش او المحرق ، ركزت في الخشب بواسطة مسامير صغيرة من النحاس . ونرى بعض الاحيان ، مقاعد ، حل فيها العاج على الخشب ، وقد حُفرت من كلا وجهيها . وتبرز أحياناً للعيان بعض معالم ألوان الرسم الذي كان عليها (ابيض واسود) ، او صفائح من اللك أُنزلت في الأماكن المحرمة . والغالب على الظن ان مقاعد هذه الحقب كانت تشبه الى حد بعيد ، المقاعد التي وجدت في غنبا بغرام . كما يستدل من رسوم الشخصوس المحفورة ، او من الصور المرسومة على الجدران . وكان يبدو على بعضها ، بصورة واضحة ، تأثير هذا الفن الغربي ، وبعضها قوائم تشبه اقدم الحيوانات .

اما المصوغات والجوهرات والحلي وكل المصنوعات المتخذة من المعادن ، فقد سجلت في هذه الحقب ، تفوقاً قنياً ، لم تعرف مثله في العهد الماضي . فالصندوق الحان من بحفظ بقايا الاولياء ، والكؤوس ، والكؤوب العريضة الفتحة التي عثر عليها في تاكسيلا ، تقلد كلها ، أشكالاً هلمنية ، بعضها غني ، فاخر ، سني ، من الذهب المنقوش او المرصع بالهجرة الكريمة والفصوص النسيئة الكبيرة ، والبعض الآخر اتخذت مادته من الفضة او النحاس . اما ادوات المطبخ العادية ، فتتألف من أشكال وأقار مختلفة : فالكؤوس تبدو أحياناً شفاهة ، وكأنها من هذه الزجاجيات الاسكندرانية الصنع ، تشبه الى حد بعيد ، منذ الشكل الذي وجد في بغرام

وكابيتشي . وراجت صناعة السلال أيما رواج . فالى جانب مقاعد الزينة تختلف اليها السيدات لتصلح من هندامهن ، نجد كثيراً من الاسكمالات تصنع من الخيزران ، كما تصنع منه صوان وأطباق تستعمل لتقديم الفاكية : كالسلال ، والمراوح ، وكلها تصنع من الخيزران المجهوك . اما ادوات الزينة « فهي الادوات ذاتها التي كانت « قيد الاستعمال في العهد الماضي ولا سيما المرايا منها . فالمدببة ، والمظلة ، والعلم ، هي من سمات الاشراف الذين يؤلفون حاشية الملك وبطانته ، في حله وترحاله .

وللموسيقى « في هذا العهد شأن لا يقل عن شأنها في الماضي . فحفلات الطواف ، والمسيرة والمواكب الاحتفالية والزياحات تجري كلها على انغام الموسيقى تنطلق من اجواق الغنيين والمطربين والمطربات « يسرون كلهم على وقع الانغام . فالامراء والملوك « في خدورهم يقيمون حفلات راقصة تشارك فيها نساؤهم . اما القانون فهو آلتهم المفضلة .

في المنزل العادي « كما في القصر « غرفة خاصة بالاسلحة « عدة الحرب والقتل « ولكل من هذه القطع رمزها الخاص « وهي تمثل دوراً هاماً في حياة الملك وحياة النبلاء وسراة القوم . فعلى كل محارب ان يقتني له خمس قطع ، لا مندوحة له عنها : السيف والقوس ، والفأس الخاص ، والنبوت ، والرمح او الزراق « والمجن . فهي كلها تستعمل وفقاً للهدف وعلى نسبة بمدته : ابتداءً من أسلحة الرماية وختاماً بالسلح الأبيض . بعض هذه الاسلحة جميل الصنع « غالي الثمن ، له مقابض متخذة من عظام وحيد القرن والجاموس ، او من العاج والخشب المطعم بالحجارة الكريمة . وهي تختلف شكلاً ونوعاً . والى جانب هذه القطع الخمس يمكن لرجل الحرب ، ان يقتني له أشياء أخرى ، منها خطاف مثلث الشوكات ، وسيف قصير « عريض النصل « وخنجر وحرية . ويقتني هواة الصيد شباكاً وأحابيل وأنشطة من أنواع شتى تلائم طبيعة الطرائد المنوي صيدها . ويستعملون في نشر العاج أنواعاً شتى من المناشير .

اما وسائل النقل وعدته ، فهي اوسع واوفر مما كانت عليه في العهد الماضي . فهي تعمل على الحصان والفيل والجمال ، في المناطق الشمالية الغربية ، يصنعون لها اسرجة بسيطة للغاية . فسراج الحصان لا ركاب له « على ما يظهر ، فيستعملون عنه بالرباط . ويتخذ في سوق الفيلة سن معقوفة ، وللحصان : اللجام والوسط ، والمركبات ذات المجلتين يجرها زوج او زوجان من الخيل يفصل بينها عريش العربى او ميجرّها . والعربة عرف استعمالها العهد الماضي انما احتفظ بها للملك ، وهي تحاكي « في صنعها ، المركبات التي جرى الرومان على استعمالها « وقد زُهد بها منذ القرن الثاني وسقط استعمالها « إلا في الايقونوغرافيا الخاصة ببعض الآلهة « كإله الشمس وسوريا Sūrya . ونرى في المقاطعة الواقعة الى الشمال الغربي من الهند عربات تجرها الخراف . اما العربات التي تبدو بشكل صندوق مربع ، والمغطاة بالهوادج فتجرها الثيران المكشوفة تحت النير ، وهي تستعمل لنقل الأسر والعائلات ، وفي النقل التجاري ، كما هي الحال معها اليوم . وبعض الاثقال والاجمال ترفع ، معلقة على القضبان ، وتحمل على الاكتاف او في قفاز سلال الجمالين . والملاحه التي اتسمت مرافقها كثيراً وتشعبت ، استخدمت قوارب كبيرة والسفن ، يقوم على

صنعها نجارون ، شأنها في ذلك ، شأن المركبات والعربات . هيكلها يتخذ من قشر الخشب السيك او من جذوع الشجر بعد تفريقها ، واطرافها في المقدمة والمؤخرة مرتفعة ، تستخدم في تحريكها الجاذيف .

الحياة الاجتماعية واقتصاد الهند نهض ، في هذا العصر ، كما في الماضي ، على التجارة والصناعة والزراعة والحياكة ، وصناعة الحديد وجمع العاج وتوسيعه ، كل هذا كان موضوع حركة تصدير عرفت ازدهاراً كبيراً اذ ذاك . فصيانة الطُرق ، وقيام المخطات والملاجيء على جنباتها ، ومراقبة المجرى النهرية وتنظيمها ، وانشاء الموانئ البحرية ، كل ذلك وما اليه ساعد على تنشيط الحركة التجارية في الهند التي عرفت في هذه الحقبة عهداً من الازدهار لم تعرفه من قبل ، أقله بين الطبقات الحاكمة .

فالملومات التي نعدنا بها مصادر العصر في الادب والفن لا تصف لنا سوى حياة الملك وحاشيته : فالحياة الاجتماعية التي تنطبع ، أكثر فأكثر ، بالسلسل الطبقي « محورها الاول والاخير ، نهج الحياة الملكية . فالملك هو النموذج الاكمل ، والمثل الاعلى للمجتمع اذ ذاك ؛ كل شيء مرتبط به او متوقف عليه ، وكل شيء وجد أو صنع لأجله او للصفة الملكية التي له . فكل الاصداء التي وصلتنا من هذا العهد ، تعكس تماماً هذه الذهنية او العقلية التي تربط كل شيء بالملك ومرتبة اليه كل شيء . فالشعر يعبق بحو البلاط . فالملاهي والالعاب الرياضية هي من نصحات الآلهة التي يمثلها خير تمثيل وأتمه : والعلاقات الدبلوماسية والمبرات الحثيرة والدينية لا وجود لها بدونها ؛ والفنون الصناعية والموسيقى هي من وحي رغائبه واستجابة لطلباته ، و « المعلوم » والمعرفة لم يعلن عنها الاخدمته . ولهذا راحوا يصورونه بطلاً من الأبطال ، تمت له أسباب الموم والفنون ، واستبحر في أفانين المعرفة البشرية « يتارس أنشرف الهوايات وأمثلها ألا وهو الرمي بالقوس والنشاب » واقف على مكنونات السياسة وأسرارها « لا تفوقه خدعة من خدع الحرب ، مطلع على كل ما يؤمن سير امور مملكته « مشرف على ادارتها ، ابتداءً من التجارة ، يهيمن على نظام « الكون » ، فهو منه المحور ، وقطب الدائرة .

حاكم فرد مطلق ، أوتي الكمال ، وبطل أمثل ، وسياسي محنك ، وقائد حرب مجرب ، هذا هو الملك كما يبدو من خلال الصورة التي ترجمها له النصوص الأدبية ، وهذه هي الشخصية المثالية التي تتمثل على أتم وجه من خلال الـ *Kshatrya* . فهو الى هذا كله « وبعد هذا كله » ، ممثّل الاوهية على الأرض وتجسيمها الحسي . ومع ان انتقال الحكم هو أمر وراثي « فالملك شخص قدّرت ظهوره الآلهة منذ الازل ، وهياكله الأقدار ، يحمل تكوينه علامات مفردة ، مميزة « منها الحجب ، او العقل ، وهو من ألزَم صفات الكهنة ، أو ان خارقسة من الخوارق الطبيعية تظهره للأب يكونه الوحيد ، الخالق بأن يجلس على عرش الملك . وعندما يتم الإعلان عنه يسبح بالدهن ، ويكرّم ، وينصب في حفلة رسمية « فيها من المراسم والطقوس ما فيه الكثير من الكنايات والتوريات الرمزية . وهذه المراسم توليه ليس فقط السلطة العليا ، وتؤمّن له استقرار

الأمر بين يديه، بل أيضاً تجعل منه شخصاً إلهياً، مساوياً لرب الأرباب، ومملك الملوك، كفاً عدلاً لأندرا *Indra* ، والذي يعادل كرامة ويحسمه بصورة حسية، على الأرض كما هو اندرا في السماء . فالملك هو قبل كل شيء الـ *Kshatrya* ، يتفرد عن غيره بقدرته الفائقة ، ومهارته على الرمي بالقوس والنشاب . فهو يعلو الجميع ويتربع كدست الملك عرشاً رفيعاً ، ويرتدي خفاً (صندلاً) يرمز إليه في غيابه ، وينوب عنه في حكم المملكة . فهو وحده يملك « الجواهر السبع » التي هي من حق الملك وحده ؛ وهي : زوجة « ووزير ، وحصان » وعرش وعجل *Chakra* « ومظلة بيضاء ، وميدية تنتهي بذنب القطاس (يقر وحشي له ذنب الفرس) .

كل ما حوله ينم عن البذخ والزهو الشرفي . فهو في بلاطه بين بطانة كبيرة وعدد لا يحصى من الخسّم والخدم . فحياته مليئة بالأعمال الجيدة ، كما في اليهود السابقة ، وطريقة استماله الوقت وتوزيعه على ساعات النهار ، موضوع طالما تعرض له الكتاب ووصفته آداب العصر . فيومه مقسم الى ثمانى ساعات ، لكل من الليل والنهار ، يضبط تعاقبها بالدقة اللازمة ميزونة وساعة مائية ، من السهل أن نكوّن لمنا عنها فكرة صحيحة من خلال وصف « علي ، وصلنا من أدب ذلك العصر ؛ فهذه الساعة » تتألف أساساً من طشت أو جنطاس كبير من النحاس يملأ ماءً قطفو على وجهه حبات صغيرة من حجم واحد ، دقيقة للغاية ، مثقوبة من الأسفل ، وفقاً لبعض المعادلات الحسابية ، فالماء يدخل في الوقت المعين في الحبة من الثقب الذي تحمله ، وعندما تمتلئ من الداخل تهبط الى أسفل الحوض فتحدث فيه رتة « وعندئذ يقرع الحارس أو الخادم الواقف بإزاء الحوض ، طيلة على مقربة منه إشعاراً منه للحضور بالوقت الذي عبر وانقضى .

يستيقظ الملك في آخر مزيج من الليل ، أي عند الساعة السادسة صباحاً « وهي ساعة شروق الشمس في كل الفصول » ويقوم حالاً « بمراسم التطهير » ويقدم القرايين النار المقدسة « ثم يستقبل ساجده والقيّم على أمور منزله « ثم يتجه الى ديوان مظلله ، حيث يستمع الى شكاوى رعاياه ومطالبهم وقضاياهم « ليخلو بعد ذاك ، الى محل سرّي مُنزّرة « مع وزرائه « للتداول وتبادل الرأي . على قراراته يتوقف خير المملكة ورفاهها ، وبعد أن يكون نظر ومعه وزرائه في شؤون الدولة ومهام الحكم والادارة ينصرف ليقوم بقسطه من الألعاب الرياضية « وعند الظهر يستمع ويعود الى جناحه الخاص « فيتناول وجبة الطعام الذي يهيأ له بكل عناية ، تحت مراقبة خدم مجربين ، دوماً على أتم استعداد لتذوق الأطعمة قبل تقديمها للملك « تسيباً حول صحته ليكون في مأمن من السموم المدسوسة . وبالرغم من هذا التحفظ ، والاحتياطات المشددة « ينصح له الاطباء بتناول الترياق ضد السم « ويحمل الحلي والمجوهرات لكي تمنع عنه فعل السموم . وبينما هو منهمك في تناول الطعام « كئيد عليه نساؤه وزوجاته « بعد ان يخضعن لتفتيش دقيق ، لثلاثيخفين تحت ملابسهن سلاحاً أو سموماً ، ويأخذن بالترويح عنه بالارواح ، وينضحنه بالماء والطيوب والعطور . وبعد تناول الطعام يترك له فرصة لمداعبتهن ، ثم يعود للديوان يتابع النظر في شؤون الدولة والرعية . وبعد ان يرتدي ثياب الميدان « ويتخذ عدته «

ينصرف لاستعراض حرسه ، وما لديه من فيكة ومركبات وأسلحة وعتاد . وعند المساء يقوم بإجباته الدينية ، ثم يخلو إلى جناح خاص يجتمع فيه إلى عيونه وأرصاده ، يستمع إلى تقاريرهم السرية ، ثم يعود إلى جناحه الخاص ، حيث تنضم إليه زوجاته فيتناولوا معاً وجبة العشاء . وبعد العشاء يحضر حفلات موسيقية تنظمها الفرق الموسيقية التابعة للبلاط ، ثم ينصرف للنوم والراحة ليستيقظ في صباح اليوم التالي ، وهو على خير ما يكون من نشاط .

وهذا النهج التنظيم لحياة كل ظواهرها تم عن الانتظام ، يفرغ في جو ومحيط ملؤها البذخ الشرقي والزهو المعروف . فالقصر هو محور النشاط في حياة الدولة . يروج بالعديد من الناس ، لكل فرد منهم مهمته الخاصة ودوره المعين . بعضهم يعمل بمعية الملك مباشرة ، بينما ينصرف فريق منهم لتأمين اسباب العيش الرغد والرفاهية والطمانينة للجميع ، وهي طمانينة تبثها في النفس ما يقوم على مداخل القصر وخارجه من الحرس والحرس المؤلف من النساء الذي يحفّ دوماً بالملك ، والذي يذكرنا بهذه النساء المسترجلات (*Amazones*) اليونانيات الاصل اللواتي كثيراً ما جاء ميغاستينس على ذكرهن ، في القرن الثالث ق . م . أكثر اقسام القصر الملكي ازواؤاً هو قسم الحريم حيث تعيش نساء الملك وسراريه . فالملكة وحدها زوجته الشرعية ، ولها جناحها الخاص ، ولا يسمح لأي رجل بدخول دار الحريم إلا للملك وللحارس القديم الذي يتخذ دوماً من الحصان ، ذي الشعر الذهبي ، ويرتدي قفطاناً أبيض ويحمل بيده خيزرانة . فهو يسير الموهينساء بين شقق الحريم يندب فعل الشيخوخة ويتحجب لسوء حظه وقسمته الضئلي ويشكو من ثقل المسؤولية التي تقع عليه في السهر على راحة هذه الحسان الجميلات . اما شغل هؤلاء النسوة الشاغل ، فالاهتمام بهندامهن وزينتهن والتخضب والتضمخ بالطيب والمطر ، والظهور امام المرايا واسترقاق النظر إلى بعضهن البعض ، وإلى جانب كل واحدة ، عدد من الوصيفات يأمرن بأقل اشارة تبدو منهن . ولكل من هذه الوصيفات عمل خاص : هذه تعنى بذلك جعم سينتها وهي مستلقية ، قائمة على سرير من الرياش الوثير ، تحمر لها أخص الاقدام وتقدم لها الحلوى والمجوهرات وتساعدنها على لبسها وارتدائها ، وتقدمها بما هي بحاجة إليه من التبل والافاقير ، وتقام المرام والمسايق ، ولال الاقمشة الحريرية ؛ بينما فريق آخر منهن يعمل على ترطيبهن بالنعشات والمطبات ، والترويح عليهن بالمراوح والمذبات ، في حين تقوم جوقة من الزاقصات برقص إيقاعي على انغام الموسيقى الصادرة . ونرى في قسم الحريم ، احياناً ، نساء أقزماً بشباب الرجال . وبعد ان تطمئن هذه النسوة إلى زينتهن بالرضى عما تمكسه المرايا منهن ، يتجهن إلى حديقة القصر وإلى ما فيها من أفناء عديدة بصحبة وصيفاتهن ، فيختلفن إلى الاكشاك الظليلة وافياء اشجار الموز ، يرتشفن بعض المشروبات أو يتناولن أقراص الحلوى ويتلهين باقتسامها مع أسراب البط والبيغاء والاوز الاليف . وهذه المرايا تتألف من أقراص من المعدن الصقيل تلتهي بمقبض من الباج البض . ثم يأخذن بضرب باقات من أغصان الكوكو ، رمز الحب المشبوب والريبع الأفيع ، أو يلعبن بالكرة . وكثيراً ما يأخذن بالترطيب والتبريد عن أنفسهن بالاستسلام للأراجيح المنصوبة في الظلال الظليلة ، ويأخذن باللعب ، ويستسلمن للمبت البريء بعيدات عن

كل عين او رقيب ، يقوم على حراستهن من بعيد ، فرق لا يحصر لها ولا عد من الحرس يسهر على امن القصر وسلامة من فيه . وكثيراً ما ترافق الملكة وغيرها من نساء الحريم ، والسرايري والمقنيات والقيان والمطربات ، الملك في غدواته وروحاته خارج القصر . وتعرض مناسبات كثيرة يخرج فيها الملك من قصره ، يحف به عدد كبير من رجال الحاشية والبطانة والخدم ، في طليعة ممرية غزو يقوم بها ، او حفلة صيد كبيرة او في زيارة حج للتبرك لدى بعض المعابد والمزارات المشهورة ، او لزيارة وليّ اشتهر بالتقوى والخشوع ، ولترأس حفلة تأسيس معبد او هيكل . وقد يخرج الملك سيراً منه على الاقدام ، او بمنطياً صهوة جواده ، او راكباً على ظهر الفيل ، يتقدمه حامل سلاحه ، وفوق رأسه مظلة تردّ عنه وطأة الشمس المحرقة ، تحيط به حاملات المذبات ، وامرأة عهد اليها بحمل سيفه المنفذ ، ورجل يحمل ، مشدوداً الى صدره ، خيف الملك ، وغيرهم من الخدم تحلة الاعلام والبيارق ، ويسير في اثره « موكب طويل يتألف من رجال حاشيته وأعضاء أسرته ، ترافقهم جوقة من اهل الطرب والمزف ليشنفوا آذانت الملك وصحبه ، حاملين آلات الطرب على أنواعها » ولا سيما القانون منها والطبل .

فالأعياد ، في هذا العهد ، كما في السابق ، عديدة « يحتشد الناس لحضورها ومشاهدتها . بينها الأعياد الدينية والمدنية ، يضاف اليها الأعياد التي تفرض إحياءها » بعض ذكريات خاصة في حياة الملك : كعيد مولده « وذكرى ارتقاء العرش » وولادة ولي العهد ، والفوز بنصر مبین ، وفتح أغر ، كل ذلك على نطاق واسع من الزهو والبذخ « فتنتصب السرايدات الثمينة لمناسبة العيد او الاحتفال ، وتقام الأروقة المزدانة بالاعلام » وينصب العرش الماجي « وتهوم المروج والمظلات والمذبات المتلألئة بما فيها من اللآلئ والمجوهرات . ومن المشاهد المستحبة لدى الجماهير ، مواكب العربات والمركبات تخرج في عرض عام ومسير طويّة ، وحفلات الكرنفال .

وجمعية الملك ، يسير الحاجب ، والوزراء ، والحضي المعجوز الذي يتولى حراسة جناح الحريم ، وحرسه من النساء ، وفرق الشرطة ورجال السر والمباحث « وهذه الحشود من الخدم والخدم الذين يهد الى كل واحد بينهم مهمة خاصة ، فيحمل هذا صناديق الاقاويہ والمطور وذاك الرايا ، وآخر علب المجوهرات ، وآخر المذبات والمظلات ، وبينهم فرقة الاقزام والحُدُب والقزيمات . كذلك في رفقته دوماً صياد هو دوماً على أتم استعداد لنصب الافخاخ والشباك والاحابيل . هنالك حراس مدججون بالسلاح يقومون على حراسة الغرفة التي يقيم الملك فيها مجلس وزرائه . وفي الموكب الملكي سائق عربية الملك ، وقائد الفيل الملكي وسائس الذي يتم كذلك يحوايه ويحميه دوماً على أهبة الاستعداد ، ومهنتهم في هذا كله لا تعدو مهمة خدام الملوك في الاجيال الوسطى . فالقصر هو قطب الحياة ورحى الحركة النشطة في البلاد ، يحتشد في باحاته الخارجية الصاغة وتجار المجوهرات وما اليهم من صنّاع ومساعدین الذين يقومون باستمرار بفحص مجوهرات الملك واختبارها وعجم عودها . يقضون نهارهم في تركيب الحجارة الكريمة واصلاح ما يطرأ من خلل على الحلي ، وصنع الجديد منها ، او يُصدّون للملك المجوهرات التي يحملها او يعدها لحفلة قريبة . وعلى مقربة منهم الخدام في حركة دائمة ، يفدون ويروحون لتأمين غلف الحاشية والحيوالات من

أفيال وخيل وأكباش المصارعة ، والمصافير والحيوانات الأليفة .

والحرف والمهن ، كالوظائف الحكومية ، تنوعت هي الأخرى ، وتخصصت ، واخذت الطبقات الاجتماعية تتميز أكثر فأكثر ، الواحدة عن الأخرى وتفرّد عنها . فطبقة فيكيا تضم بين ثناياها : الفلاحين والتجار والصيارفة ، وأخذت تنعم بالامتيازات التي كانت وقفاً من قبل على الـ *Kshatrya* ، وأصبحوا ، على شاكلتهم ، قادرين ان يقدموا الذبائح ، ويدرسوا الكتب المقدسة ، ويقدموا القرابين للبراهمان . كذلك كان من واجبات الـ *شودرا* ، ان يقوموا دوماً بخدمة البراهمان ، وان لم يكن لهم نظرياً أي حق ديني ، فهناك دلائل واضحة تشير الى اندماجهم تدريجياً في الطبقات الثلاث الأخرى التي كانت وحدها ، في العهد الماضي ، تمثل العرق الآري الاصيل . فالى جانب الفلاحين والارقاء المشدودين الى الارض ، نرى قوماً يحترفون الصيد وتربية الماشية ، يؤمنون بمعشيتهم كما يستطيعون ، من الأعمال اليومية ، التي يقومون بها ، وسكان الازدغال ، ونصف الميرانيين ، وقاطعي الحشائش ، وقادة المركبات والعربات ، وحاملي الأسلحة ، وسائقي الفيلة ، وسوّاس الخيل ، وحَمَلَة الاعلام والمظلات ، والمذبات ، وحملّة سيوف الملوك وخدمة القصر الامبراطوري ، وسراة القوم والموسيقيون ، والمهرجون ، والراقصون والمطربون . ويدخل في هذه الطبقة الدنيا من السلم الاجتماعي ، في الهند ، الاغراب والاجانب .

فاذا كانت معلوماتنا قليلة ، فادرة ، حول هذه الطبقة الاجتماعية السفلى في الهند ، فنحن أوسع احاطة بوضع الطبقات الاجتماعية العليا . فالحبّل يحتفل به عندهم بمراسم وطقوس عديدة ، لا سيما عندما تدخل الحامل شهرها الخامس . وعلى مثل هذا ، تتم حوادث الولادة ، وخروج المرضع لأول مرة بعد الوضع ، واختيار الاسم للولود الجديد ، والحفلة التي تقام بمناسبة قص الشعر ، ومراسم الزواج والمآتم والدفن التي أصبحت منهجية أكثر من ذي قبل . كل مظاهر الحياة العادية ترافقها مراسم وطقوس دينية . فعبادة النار تستبدل بعبادة الـ *Sandhya* ، أي بعبادة الشمس المشرقة في الصباح ، ومراسم الوضوء والتطهير ، وقارن التنفس والاستسلام للتأمل والتجريد . كل يوم يجب تقديم خمس تقادم تكررّس تبعاً : للنار والبراهمان ، والآلهة ، النخ . والمراسم المتعلقة بالضيافة ارتدت طابعاً مهماً كمراسم الخاصة بالغذاء والطعام . فعملية التفتية تكاد تصبح عملية دينية طقسية : تبتدىء بتلاوة البركة على الاكل وتنتهي بصلاة الشكر . ومواسم الصوم هي كفارة عن الذنوب والمعاصي والخطايا ، وفرائض الصوم والقطاع الموقته يراد منها تأمين بعض الاغراض والاهداف الخاصة . فالنخ الديني يحرم بعض اللعوم والبقول والثوم والبصل وبعض المشروبات ، بينها مشروب الـ *Sārrā* .

حياة البراهمان والكشاتريا والفيكيا تتوزع كما في العهد الماضي بين أربعة أدوار او مراحل : مرحلة الطالب ، مرحلة رب البيت ، مرحلة الزاهد ، مرحلة المتنسك (راجع المجلد الاول^(١)) ، ص ٦١٩) . لم يتبدل شيء من هذا كله ، ولن يطرأ عليه أي تبدل في القرون التالية ، وقسّد راحت البوذية تقتبس ، هي الأخرى ، من التنظيم البراهماني ، وهي ظاهرة جديدة طريفة . فبعد ان مرّت بطور تاريخي تميز بهذا التضامن الذي شدّ العناني الى الراهب ، راحت البوذية ،

(١) الشرق واليونان القديمة - منشورات عويدات .

بدورها « ترى في حياة الفرد أربعة ادوار متتالية : دور رب البيت - دور المبتدئ - دور الراهب المستعطي او المتجول - دور الزاهد المتنسك . كذلك الدعوة البوذية التي كانت غير منتظمة لا بسل فوضوية ، اخذت الآن طابع التسلسل والارتباط ، من المبتدئ الى الدرجات العليا ، مع اعتمادها على المعلمانية التي لم تلبث ان أصبحت أشبه شيء بعلمايين خاضعين لقانون رهباني ولعدد قليل من القرائض . وقد حدث ما لا بد من حدوثه ، في مثل هذا الوضع ، الا وهو ظهور رؤساء وطووع قادة يلتقون على نسبة ما فيهم من مؤهلات ، وليس بنسبة سنهم كما كان الامر في العهد الماضي . ولكي يحافظوا على النظام الرهباني ، كان لا بد من وضع قرائض وقوانين اخذت تقسو وتشتد وتنتظم مع الزمن ، وتنظم كل تفاصيل الحياة المشتركة . وهذا التسلسل الاجتماعي الذي لا يسد منه ولا ندحة عنه امام التوسع والانتشار الذي بلغته البوذية « تضاعف بتسلسل ديني وروحي لا يصل اليه إلا كل من تفرّد بالروح الرهبانية الحقة وتقيّد بفرائضها . وهذا الانفصال بين المعلمانيين والرهبان ، دفع بالبوذية ، في ذلك العهد ، لتستحيل الى شيء من الفلسفة والى مقالة تجادل وتناقش .

وهذا التحول بطراً على البوذية يزدوج « من الناحية الفلسفية والدينية التطور الفلسفي والديني بالتطور الآخر الذي اخذت به البراهمانية . فالحقبة هي من اخصب الحقب التي عرقها الادب المقدس او القانوني . فالملاحم الهندية الكبرى هي في سبيلها الى التكوين والبروز ، وكذلك سِيرَ بودا او ياكاشا . فالتعاليم الفلسفية لدى البراهمانية Daršana تطلع لنا . أصولها الكبرى ، وهي : *Mīmāṃsā* ، و *Nyāyasūtra* ، و *Vaiśeṣika Sūtra* ، و *Sūtra* بيتا يطلع علينا أشهر الادباء الجليلين الذين عرفتهم البوذية ، امثال *Vasumitra* و *Açvaghosha* ، و *Vasubandhu* ، و *Asanga* و *Aryadeva* ، و *Nagārjuna* . وكلهم يشاركون في المعارك العنيفة في سبيل نشر البوذية . وفي هذه الحقبة تطلع علينا النصوص الاساسية ، منها ديفي الافادانا (القرن الثالث) وساتيايديسترا ، وناكا كامالا وغير ذلك . كذلك تأخذ البوذية المبادرة في حقن الفنون . فليس من باب الصدق قط ، بل نتيجة لهذه السيطرة السياسية في شمالي الهند الغربي ، ان نرى الهندوس - الاغريق يمتنعون البوذية . وليس من المستبعد قط ان يكون حدث تمازج او تفاعل بين هذه الفلسفات الغنوسية والمانيّة والتوحيدية والتي كانت مقاطعات الهند الشمالية منسحاً له فشهدت حركة فكرية ضخمة أثمرت الميتافيزيقا او فلسفة علم الوجود ، بيتا لم تكن البوذية ، الى ذلك العهد ، سوى تعاليم اخلاقية تلاحظ سلوك الانسان . فالعناصر الخليفية والسامية والارامية من جانب ، وقرب المؤثرات الصينية ، من جانب آخر ، كل هذا ساعد جدياً على حدوث تحول عظيم . فالديانات الشعبية تتركز وورسخ لتتضم للديانات الرسمية وتتغلغل على السواء ، في البوذية والبراهمانية وتمدها بعناصر جديدة ، هو هذا القلق وهذه الروح الرمزية وهو شيء لم يكن معروفاً من قبل . وهكذا تتبادل البوذية والبراهمانية القبس الواحدة من الاخرى فتزج كل واحدة منها نحو الشمول الكلي او نحو الروح المسكونية .

ان بُمد كرازة بوذا في الزمن ، حمل أقباعه ومريديه على اتخاذ موقف تجريدي ، فلسفي أكثر فأكثر . فراحوا يحاولون تحديد الناموس البوذي عن طريق نظرات تجريدية وليس بالاعتماد على بعض حوادث معينة من حياة المعلم . وتحت ضغط هذا الفوران الفكري الذي سيطر على الافكار ، في ذلك ، راحت البوذية تحاول ألا تحصر نفسها في الاخلاقية وفي خدمة الفرد بعد ان أصبحت فلسفة عامة وروحاً مسكونية . فالخلاص الفردي يستماض عنه بخلاص الجنس البشري المتضامن مع كل ما في هذا الوجود .

وفي القرن الثالث تقريباً ، حدثت الرقعة بين هذه الفئة التي تمثل البوذية المتمسكة بأهداب التعاليم الاولى ، وبين البوذية الحديثة او المستجدة التي جاشت بمثل هذه الحركة التي تتمطى بها المدنيات المجاورة للهند والتي كانت احدي مفارقات هذا العصر . فمنذ الآن فصاعداً تعرف الفئة الاولى باسم «هينايانا» أي الباب الضيق بينما أطلق على الثانية اسم «مهايانا» او الباب الكبير أو الواسع . وستعرف كل فئة مصيراً مختلفاً عن الأخرى كما ستخرج كل منهما بنتائج مختلفة سواء في الهند او في غيرها من الأصقاع الشرقية .

فالمهايانا التي سادت في جنوبي الهند وسيطرت على المنطقة ، التزمت جانباً تقريرية سلبية ارتكزت على جدل آسر ، شديد الشككية . وقد كان خير من يمثلها ناغارجوناً الذي عاش بين ١٥٠ - ٢٥٠ بعد الميلاد . لا نعرف شيئاً يذكر عن سيرة هذا الخطيب الجدلي الذي لا يُضام ولا يرام . فالذي نعرفه عنه انه من مقاطعة بيرار ، في الدكن الأوسط ، الذي كان اذ ذاك جزءاً من مملكة أندھرا . فقد ترك لنا عدداً كبيراً من المباحث بينها بحث بعنوان : « في الطريق الوسط » ، وغير ذلك . فالموقف الذي وقفه يقارب القول بالعدمية .

وقد سار على نهجه ، ونسج على منواله « تلميذه » أرياديفا السنغاليزي المرق والدنم (النصف الأول من القرن الثالث) ثم تمود هذه النظرية للظهور ثانية في القرنين السادس والسابع . محور تفكيره تركّز حول مشكلة الخواء أو العدم ، ونظرية النسبية الشاملة « أو اللاجوهر . فالمشكلة في حد ذاتها ليست جديدة « اذ رأينا في الحقبة السابقة البوذيين يقولون ويعلمون : « كل شيء خاوي خالٍ » ، غير أن ناغارجوناً يطبق هذا القول على عدم وجود النسي . فهو يمضي في نقبه بحيث يصل الى أفكار ونظريات من هذا الشكل : « عندما نقر بوجود الأشياء التي استولدها الخيال ، فقد فقدت هذه الأشياء وجودها » .

بين الأشخاص البارزين الذين اطلعهم المهايانا في القرن الثاني شخصية أشفاغوشا ، الذي كان معاصراً للإمبراطور كانيشكا ، والمرجع الأكبر « والثقة العليا في الجمع الذي التأم في كشمير خلال حكم هذا الامبراطور . رأى أشفاغوشا النور في مقاطعة « أوده » ، فكان صناجة زمانه وموسوعة علم وأدب : شاعراً ، موسيقياً ولاهوتياً . نحن مديون له بعدد كبير من المؤلفات التي بلغ فيها «سيرة المنتهى» فتستمد من اروع ما عرفه التراث الفكري البوذي ، على الاطلاق ، بينها « بوذا كلريتا » و « سوترا الامكارا » . وهو يرى لقيض ما كان يقول به ناغارجوناً ان « العدمية » ليست قط محور هذه المشكلات ، بل « تهااتا » *Tahata* ، أي الجوهر الذات أو الفرد ،

أي الواقع الجوهري ، أو الطبيعة المطلقة للأشياء والكائنات . فهو من هذا القبيل ، من القائلين بـ « اليوغا » التي ترى الحل في هذا الاستجماع الفكري الذي يبلغ تدريجياً أبعد ثنانياً الروحية الشاملة فيتيح للفرد ان يتحرر من عوارض الزمان والمكان . فالعمل الذي قام به اشفاغوشا « والذي سيكتمل فيما بعد على يد أسنفا ، في القرن الرابع » هو هذه الميتافيزيقا البوذية التي كان من شأنها ان تجعل الديانة البوذية مفهومة من قبل العقول المشبعة بالثقافة التقليدية ، ويمكن للمرء ان يرى فيها محاولة للتقرب من البراهمانية ، وهي محاولة جاءت منسجمة مع نزعة انتقاء الأفضل التي عُرف بها الامبراطور كانيشكا وراح يعطف عليها ويرعاها « ان لم يعمل بها .

كل هذه الفورة الميتافيزيقية لم تحل من بعض الاضطراب بحيث يجب ألا نتصور وضع الفلسفة في هذه الحقبة متميزاً بالاستجماع والوحدة . فقد قام بين الفئتين البوذيتين منافسة شديدة ، وان غامضة ، كان من بعض نتائجها عدد لا يحصى من الملل والشيع بعضها شايع الآخر في جوهر مقالاته ، وبعضها الآخر استقل بنفسه ، كما عرف بعضها بحموية ونشاط عارمين . ومن مراكز هذا النشاط (كشمير) ، التي تقع على مقربة من غندهارا ، حيث ازدهرت شيعة ، قريبة من الشيعة المعروفة باسم سارفاستيفادين ، في مقاطعة مانورا « والتي ساهمت كثيراً في تطوير الباب الواسع » . من هذه الملل أيضاً « الملة المسماة فايدها سيكا التي سلت بمذهب النذرية مع استمرارها على نكران : « الأنا » أو الذات .

ويقابل هذه الوفرة في الملل والنحل ، تمازج او تخالط عقائدي فيما بينها مع كثير من المفارقات بين الواحدة والاخرى ، بحيث لم يبق بينها أي تجانس « ونشاهد بينها شيئاً من التلاحم اللاشعوري او المقصود مع البراهمانية ، يبرز أثره ليس في النظريات والمبادئ فحسب بل أيضاً في مواصفات الآلهة التي يؤمن الطرفان بوجودها . فنجد الآن وصاعداً ، لم يعد وحده « هذا البوذا العظيم » رجل الله ، بل هنالك سلسلة لبوذا تظهر جنباً الى جنب ، هي ثرات تجريدات ذهنية ، في تشاكياموني ، خير ما يمثلها وأهمها على الاطلاق هما : اميتاها وأميتايوس « أي النور الذي لا نهاية له (في الاول) والديمومة التي لا آخر لها ولا نهاية (في الثاني) . فالاول هو أشبه ما يكون بإله النور ، فيه الكثير من سمات ايران والبراهمانية كما تتجلى ، على أحسن وجه ، في أوصاف فيشنافا . وهذه الميتافيزيقا التي طلعت علينا بمثل هذا العدد من الآلهة ، اوجدت فكرياً ، الى جانب هذه الصور المتمددة لبوذا التي عرفناها في الماضي ، بوذا المستقبل ، هو مترايا « حيث تبرز بوضوح مفارقات فيدية وإيرانية ، وربما رومانية أيضاً ، اذ نجد فيه بعض معالم ميترا - ميترا . وهؤلاء الكائنات السامية « بصحبها كائنات فكرية « مجردة هي الاخرى « تُعرف عندهم باسم Bodhisattva ، الذي سيلعب ، أكثر فأكثر ، دوراً بارزاً في الاجيال الطالعة » ويأخذ عددها فيما بعد ، بالازدياد ، منسجمة مع ذلك ، مع التطور الذي طلع على الذهنية البوذية . فبعد ان تمت لهم حالة الاشراق ، لم يعودوا ليكثرثوا كثيراً ببلوغ الغبطة او الطوبى او الزفانا « بحيث يتاح لهم الانبعاث من جديد لينصرفوا للعمل على فداء البشرية وخلصها : فالعبادة والمحبة الشاملة حلاً محل عمل الفكر الذي كان في « الباب الضيق » يفضي بصاحبه الى الخلاص .

وهذا التعلم أفضى حتماً الى التطور الذي مرّ به التعليم البراهماني المعروف باسم : بهاكتي و الذي يعني : المشاركة والمساهمة ، ثم توسع المدلول فيما بعد بحيث أصبح يعني : تعبد أو عبادة أو سجد . وهذا التعلم الذي ظهر في هذا القسم الشمالي الشرقي من الهند صدر عن الطقوس والعبادات الشعبية التي تأثرت « على أقدار مختلفة » بالبوذية ، المسيطرة على هذه المنطقة . وهو يرتكز أصلاً ، على حركة مزدوجة : انجذاب الفرد نحو الالهي ، واستجابة الالهي للفرد . في هذا التبادل الرمزي السري حيث تلتهم المشاركة ، بالتححرر ، بالخلاص *Moksha* مع انه يوجد فعل عبادة *Bhakti* . ففي هذه الحقة التي تهمن هنا ، تبدو هذه العاطفة نتيجة العقل « وبالتالي اقرب الى «النفوذ» ، الى الروح الشامل » إلا انها في طورها اللاحق ستعجه بالأكثر نحو العاطفة او الدفق الديني . فالعبادة *Bhakti* ليست سوى مظهر من مظاهر التعليم البراهماني .

وقد رأت هذه المدرسة البوذية ، بدافع من حركة رجعية ضد بوذية المهايانا والنحل الأخرى التي انبثقت عنها ، ضرورة تنظيم تعاليمها هي الأخرى وتأمين انسياقها . ففي الحين الذي كانت فيه المهايانا تتطور ، ظهرت على البراهمانية مدارسها المستقيمة الصحيحة التي ستضي عليها ، أكثر فأكثر ، طابعها التقريري المدرسي . وقد نشأ بين القرنين الأول والسادس للميلاد « ست مدارس مختلفة في قلب البراهمانية » ترجع في جذورها الكبرى الى أبعد من ذلك « وكلها تدعي انبثاقها من التقليد الفيدي الذي يمكن اعتباره بالنسبة لها ، الممدود الأصغر المشترك . واقدم هذه المدارس ، على الاطلاق » هي المدرسة المعروفة باسم *Vaishnava* ومدرسة *Minamasa* ، التي ترجع تعاليمها وفرائضها - سترأ على ما يرجع المارفون ، الى القرن الثاني . اما المدرسة المعروفة باسم نيافا ، فهي تعود للنصف الأول من القرن الثالث . والمدارس الثلاث الباقية « وهي : النيدانتا ، واليوغا ، والسمنخيا » فقد ظهرت للوجود نتيجة هذه الاجتهادات التي قامت فيما بعد « وليس هنا موضع الاستفاضة فيها والخوض في غمارها . واصحاب المدارس الثلاث الأولى « مشكوك جداً بوجودهم تاريخياً . والمبادئ والنظريات التي تميز الواحدة منها عن الأخرى تبتان فيما بينها تباين الملل والنحل البوذية « هي الأخرى ، انما يوجد شيء يوحد فيما بينها « هو اتساعها جميعاً ، الى جذر واحد ، وأصل واحد ، هو الجذر الفيدي . فبينما كانت المدرسة الميامزا لا تهتم إلا بالاصول والمراسم الطقسية دون ان تقدم أي تفسير لتناسخ الارواح ، ترى المدرسة الثانية فايسشيكا منها ، تجعل من قضية الخلاص مشكلتها الأولى . فهي تبني تعاليمها على النظرية الذرية التي تعارض جوهر الفرد الروحي بالهيولى او المادة . ومن اتصال هذين المنصرين : الروح والمادة ، تبتدىء هذه السلسلة من التوالد والتناسخ التي لا انفصام لها ولا حد . ولكي يصبح في مكتنة الجوهر الروحي للفرد الانتماق من الجسم ، وبالتالي ، تحقيق الخلاص عن طريق انضمامه الى الجوهر الفرد للروح » يجب ان تتم له معرفة تجريبية ، اختبارية . تذهب بكل أو للوم أو الخيال . اما عند مدرسة نيافا ، فالتناسخ لا يقوم اساساً في هذا التناقض او التضاد بين الروح والهيولى « بل في هذا النشاط الذي يسبب الغلط . ولكي نأمن جانب الغلط ، علينا الاعتصام بالمنطق الذي فيه الدليل القاطع الذي يعصم عن الغلط ، قبل التعبير . فالقياس « في نظر نيافا » قادر وحده على

ان يضع حداً لسلسلة التناسخ ، ويهيء للفرد النجاة والخلاص .
وهكذا تلتقي البراهمانية والبوذية « خلال هذا العهد ، عند البحث عن المطلق . وهذا البحث
الموصول عن المطلق ، من نتائج ان يسبب تغييرات مهمة يجب ان تدخل في الحساب ، عندما
يراد تقويم هذا العهد ، على الوجه الاكمل « وتقديره حق قدره « وهي تغييرات من شأنها
التأثير على الفنون التجسيمية .

فالشعب الذي لا يهتم كثيراً بالامور التقريرية والتفسير ، يطلق بسهولة كلية العنان لمشاعره
وعواطفه التي يحثها بتشديد مثل هذا العدد الكبير من المابد والهياكل . وهكذا ازدادت
البوذية غنى بعد ان خلصت من أسباب الفوضى التي خلخلتها فأرزحتها ، وكسبت المزيد من الخطوة
لدى العظماء . فهي بحاجة اكبر للمزيد من الأديار الكبيرة لتتسع لجماعاتها الآخذة بالازدهار يوماً
بعد يوم « وبفضل العطف الذي نعمت به لدى العظماء واصحاب النفوذ في البلاد ، تلقت مساعدات
مالية واسعة راحت معها تشيد الكثير من المباني ازدادت على مر الأيام غنى وزهواً وزينة فنية .
ففي الحين الذي راحت فيه تعمل على تنظيم ذاتها « شمرت بحاجة ملحة لمُحفِفة لتقوية نقاطها
المقائدية الأساسية لتصد في وجه الصدمات والهجوم الذي تلقاه من خصومها ، بحيث تستطيع
عندما تحين الساعة ، الدخول معها في منافسة ، في مجال تشييد المؤسسات والمباني والانشاءات
الفنية ، في حقل الحفر والنقش . فعاهدها لا تزال « الى ذلك العهد قليلة العدد « محدودة «
والايقونوغرافيا شبه معدمة عندها .

الفن
تسجل البوذية ، في هذه الحقبة ، في مجال الفن ، اكبر النجاحات وأمثلها . فهي
اللمحة لفن العصر ، والمسيطرة عليه والمستبدة بأصوله ومناحيه ، لا منازع لها في
ذلك . فهذا العهد ، يقع « من الوجهة الفنية ، بين قُطْبَيْ جَدْب « يمثل اولهما بزخرف السنوبا
١ و ٣ ، في مقاطعة سانشي « (اواخر القرن الأول للميلاد) . اما الثاني « فيتمثل بظهور
بواذر فن الغويتا ، (النصف الأول من القرن الرابع) فليس هنالك « مبدئياً « أي انقصال أو
تقاطع ، بين العهد الماضي وبين هذه الحقبة « اذ ان هذا الاستمرار الموصول يفضي بالفن الهندي
من الطراز القديم الذي يتمثل بأثار يهارهوت وسانشي - والآثار الأخرى المتصلة بها - الى
الطراز الكلاسيكي الاتباعي الذي تجلّى على أحسنه في عهد الغويتا ، وخلفائهم من بعدهم . ومع
ذلك ، يصح وصف هذه الحقبة موضوع هذا البحث ، ونعتها بكونها حقبة انتقال ، اذ انها تكله ،
من جهة ، للفن القديم « كما انها « إيدان « من جهة أخرى ، بطلوع طراز جديد لا يلبث ان
يحل محل الفن القديم تدريجياً . فالحقبة هي ، ولا شك بذلك ، من أخصب الحقب في تاريخ الهند
من جهة اكتشاف الموضوعات الايقونوغرافية ، وتطوير الفن الجائلي وفلسفته . فالفن يعكس
اذ ذاك ، بدقة كلية : هذا التشابك السياسي الذي ميز وضع البلاد آنئذ « واكتئاب البوذية التي
بلغت فيه الأوج .

في البلاد ، اذ ذاك ، ثلاثة محاور أو مدارس تحتضن هذا الفن ، ممثلة لأقطاب السيادة الثلاثة ،

في الهند ، وهي مملكة الكوشا في شمال غربي الهند (غندهارا) وملكة ماتورا في الشمال ، وسيطرة الأندهر ، في الجنوب الشرقي (أمارافاتي) . والمدارس الثلاث امتازت في التطور الذي اخذت بأسبابه ، بهذه الروح التجديدية التي أدخلت على فن الرسم ، ولا سيما على الرسم الايقونوغرافي الخاص ببوذا . ففي القرنين الاول والثاني للميلاد « يفلب استعمال صورة بوذا » ومع ان صورته لم تكن تظهر قط « في العهد الماضي » في هذه المناظر او المشاهد التي تبرز حوادث ووقائع حياته على الارض ، اذ كانوا يكتفون بالرمز اليه تورية ومجازاً ، فكيف لمعري بهذه السلسلة من النقوش المعروفة بالحفر النائية . ومع انه يجب التحفظ كثيراً عند التأكيد في ان هذا الرسم ، طلع اول ما طلع ، في منطقة غندهارا أكثر منها في منطقة ماتورا ، فمما لا شك فيه قط ان هذه الصورة ظهرت في أمارافاتي « بعد ذلك بقليل .

قد يمكن ان تكون الفكرة يونانية المصدر والمنشأ ، نشرها على ما يرجحون ، فنانون يونان ورومان ، أصلهم من آسيا الغربية . وقد تركزت الفكرة ، في مقاطعة كابتشا التي رأينا ما كانت عليه من نشاط الحركة التجارية « في القرنين الاول والثاني للميلاد ، في هذه الحركة التي لم تلبث ان امتدت الى جميع أطراف العالم البوذي . فبرزت هذه الصورة الجديدة لبوذا ، لم يكن له تأثير كبير في الاسلوب الايقونوغرافي البوذي « وان كان أضفى عليه شيئاً من عنصر الاستقرار ، عن طريق وضع رسوم المشاهد الحياتية الخاصة ببوذا ، وهي رسوم اتصفت أكثر فأكثر ، بالتناسق والتناظر .

لصورة بوذا كما تجسمت في المدرسة الشمالية الغربية قسماث اولونية لمراهق شاب « مستقيم الانف ، بيتا فمه يبرز بوضوح ، غير ان حواجبه الكثيفة تكاد تغطي الى النصف عينيه البارزتين . إلا ان وجهه المفلطح « واستطالة شعمة أذنه لتقل الاقراط الذهبية المتدلية منها ، كل ذلك يضعنا امام سحنة شرقية الطابع . وهو يرتدي قفطاناً يكاد يحتفي تحت إسكف رهباني غطى منكبيه « وبدأ كأنه غلالة ملتصقة تماماً بالجسم « لها ثنايا مربعة تبرز للعين بوضوح . وهو يلبس الشارات الرسمية التي تحدث عن قداسه . ترى الحواجب المفلولة تظهر بوضوح ، وهو بمسك براحتي يديه العجك الذي يرمز الى الشريعة البوذية وسيرها الى الامام . اما شعره المتجمد بانتظام فنراه وقد شدّ جماعه الى الامام بواسطة اسلاك ذهبية . وقد ذهب المفسرون مذاهب شتى في تفسير هذا الشوّه في الشعر الذي أدّى الى جعل الرأس على هذا النحو . وهذه العلامة تبرز في كل صور بوذا أينما وجدت في جميع ارجاء آسيا « حتى يومنا هذا .

ففي مدرسة ماتورا نجد صورة نموذجية لبوذا الغندهاري « برزت قسماثها وفقاً لمبادئ هذه المدرسة الفنية « سواء أكانت تحكيّة او مقتبسة من الخارج . فهي من طابع الصور التي وضعت في العهد الماضي ، من نفس الطراز المعروف بطراز يكشا او طراز ماغاراجا . يبرز فيها بوذا برأس مستدير يشبه رأس دمية تطفو الابلتسامه على ثغره ، حليق الرأس كبرأس الرهبان « تقطيه قبعة يزيد لوها بروز الجمجمة . فانسان العين يبرز من خلال الهدب . وهو يرتدي معطفاً يشبه معطف الكهنة يظهر من فتحة فيه مائلة « نصف جسمه . والنسيج الذي يلبسه يبدو أكثر

نموذج من النسيج الذي يظهر في النموذج المصنوع في مدرسة غندهارا ويلتصق بجسمه ، وتظهر عليه بوضوح هذه الثنيات البارزة والمتوازية . فهو في مظهره الضخم تراه واقفاً على رجله المتباعدتين قليلاً ، ويقوم بحركات بسيطة ، طبيعية « لا تلبث ان تصبح تقليدية . ليس في هذا الرسم ما يدل على وجود تأثير أجنبي او غريب فهو من صميم وحي التقليد الهندي ، وينسجم تماماً مع الاصول الفنية التي تقيدت بها المدرسة القديمة .

اما بوذا مدرسة امارافاتي الفنية ، فكل شيء فيه يدل على ان هذا الرسم جاء بعد النموذجين السابقين . وليس من النادر قط ان نشاهد في تقاطيع هذه الصورة البارزة بعض الطرق الفنية التي استعملتها المدرستان السابقتان ، أي ان الرمز يحمل محل الصورة « او ان صورته تحمل السمات التقليدية المعروفة في الفن الهندي . فصور امارافاتي « على شاكلة الصور الصادرة عن مدرسة ماتورا ، لها سمات هندية أصيلة ، افادت من التجارب الفنية الماضية . تبرز على سحنة بوذا هنا ، الاستطالة التي تميز المدرسة الدرافيدية الفنية ، هذه السمات التي يجعل منها فن الرسم الجمالي فيما بعد ، شيئاً نموذجياً . فتتواءم الجمجمة ببرز قليلاً . فهو يستقر كباقي أجزاء رأسه ، تحت جدائل مضفورة ، رقيقة ، مائلة الى اليمين . فهو يرتدي مطفأ رهبانياً « أكثر سماكة من الذي تراه في نموذج مدرسة ماتورا ، ويظهر منه عري كتف اليمين ويبدو على جسمه ثنيات منسجمة تظهر من مقدمة الرأس الى مؤخرته ، ابتداء من الساعد المثني على صدره .

وهذه الفروق بين النماذج الفنية الثلاثة لصورة بوذا ، كما وضعتها هذه المدارس ، تبرز بوضوح المظاهر الفنية الأخرى . ففي غندهارا والمناطق التي تأثرت بالفن الهليني ، نرى الرسوم الفنية التي وضعها فنانون هذه المدرسة تترسم هذه المبادئ . فشخصية بوذا كما تبدو في رسوم هذه المدرسة ، تبرز بوضوح هذا المركب من المؤثرات اليونانية البوذية وتمتدنا بصور مستوحاة من النظريات الفنية الهلينية او من التقاليد الهندية الصرفة ، من ذلك ، مثلاً : صور هؤلاء الاولاد ينفضون في الشبابة والنائي المزدوج ، او حاملين الأكاليل المضفورة او عناقيد العنب ؛ وهذه الأعمدة المنحوقة بشكل أشخاص مفتولي العضلات لهم اجنحة « غريبة » ، وهذه النسوة وقد برزت في شعورهن المصغفة ، رسوم على شكل أهلية او ابراج مصفرة مستننة « ورسوم رجال عفتولي الشوارب لابسين قفاطين قصيرة ، وأكام ضيقة ؛ وهذه الراقصات ينقرن الكمان والعود ويضربن الطبول ؛ حاملات جواراً او عناقيد عنب . وفي المجال الزخرفي « يجب ان ننوه بوجود أكاليل أعمدة كورنثية الطراز ، يضاف اليها من وقت لآخر صورة بوذا بين الشجر وبعض سعف النخيل . والشخص المندية تبرز وفقاً للطراز الهليني المشبع بعناصر فنية مستوحاة من انطاكية وتدمر وسوزة وسلوقية ، أي مستمدة من هذا الشرق الروماني الذي نرى الفن اليوناني البوذي يستلهم الكثير من عناصره . وهذا الفن الذي يحمل سمات الفن الكلاسيكي « والذي جيء به لخدمة الديانة الهندية « يحمل بين مقوماته كثيراً من سمات الفن الروماني ، كما يبدو بعد ذلك واضحاً من هذه الرسوم التي يدخّل في تركيبها الملائم ، والتي عُثر عليها بأعداد كبيرة في الافغانستان ، ولا سيما في مقاطعة هدا ، وبينها رسوم تبدو على قسائمتها العناصر اليورو - آسيوية »

ك هؤلاء النساء والزهاد ذوي الوجوه النحيلة الضامرة « الشبيهة بالصور المعروفة للسيد المسيح ، في الفن الروماني القوطي ، او يحاكون هؤلاء الرجال مُفتر الشعر والزرق العينين ، والشارب المعتدل الذين يشبهون الغاليين ، وهؤلاء الرهبان الحليقي الشعر ذوي الملامح الرومانية . وخلافاً للتقاليد الهندية نحن امام فن يرغب في ابراز كل أطوار الحياة : اولاد صغار ، ومراهقون وشيوخ مُطلقى اللحي ، والجباه المتفضنة بحيث تبرز الشخص جبهة حية « مثيرة .

وبالرغم من هذا التنوع الذي امتاز به الفن في هذه الحقبة ، يطالعنا مع ذلك « شيء من الوحدة بفضل هذه العناصر المشتركة بين المدارس الفنية الثلاث والاشكال الهندسية الواحدة ، ومظاهر الحفر والرسم التي نشاهدها لأول مرة والتي لم تخضع كثيراً كما نلاحظ لأول وهلة « لهذه التغيرات التي اقتضاها الزي المحلي الغالب . إلا انه لا يسعنا ، بعد هذه النظرة العامة لنقياها على الفن الهندي ، إلا ان نؤكد بأن هذا الفن كما تجلى في هذا القسم الشمالي الغربي من الهند ، لا يمكن ان يدخل في هذه الجمالية الخاصة بالهند لانتائه الفاضح ولانتسابه للعالم الروماني .

فالهندسة المعمارية ترتبط مباشرة بالفن المعماري الذي سيطر في الحقبة السالفة . فهي نتيجة منطقية لهذا التطور الذي اخذت بأسبابه « مع مراعاة الحركة التطورية التي سارت عليها البوذية . فالمعاهد المحفورة في الصخور ، حافظت على الرسم الهندي المعروف « وقلدت دوماً أشكال الهياكل المصنوعة من الخشب ، إلا انها تزداد منهجية وغودجية ، كما نرى مثلاً ، في هياكل كنهاري ونازك رقم ٣ . فالهياكل التي نالت أهمية ملحوظة « في العصور الماضية ، تغطي ، في بعض الاحيان ، مساحات شاسعة أي نحواً من ٥٠٠ متر قطر دائرتها ، كما هو هيكلا امارافاتي ، والبناء يزداد ارتفاعاً كما يرتفع الاساس أكثر من ذي قبل ، وقبابها تصبح أكثر كروية « والاروقة التي تقام عند خطها الدائري تتطور بشكل واضح ، كما نرى ذلك ، مثلاً ، في هيكلا سانشي ، وفي هذه الثغرات الزخرفية التي تكثر منها الهندسة المعمارية ، وهي ثغرات بشكل نضوة حصان . ويقوم الى جنب هذه الهياكل من الطراز التقليدي ، الديني الطابع ، هياكل ترتفع على أعمدة ، كما ان بعضها الآخر شكلاً مستطيلاً ، ولها ابواب ضخمة « كما هي هياكل الاجيال الوسطى .

اما التجديد فأكثر ما يتمثل في فن النقش والحفر « مع الحرص على الاحتفاظ بالعمود الفني الذي ميز الاطرزة الفنية السابقة . فهو ، من الوجهة التقنية فوق ذلك بكثير « بعد ان جاء الفنانون بالدليل على تضلعهم من الاصول الفنية وتجويدهم لها تماماً . فمظاهره الخارجية متنوعة للغاية ، ليس من حيث طريقة الحفر والنقش ذاتها « او المواد المختلفة المستعملة ، بل أيضاً من حيث المنهجية التي تميز كل مدرسة من هذه المدارس الفنية « في ما يبرز من هذه الصفائح العاجية الصغيرة التي نجدها في هياكل بگرام وكابيتشي حيث تقوم هذه التماثيل الضخمة ذات الحفر النائية التي نراها ماثلة في هياكل كارلي وكنهاري ، مروراً بهياكل ماتورا ، ذات الحجارة النافرة « وبهذه النقوش البارزة التي لا تحصى ، الممثلة في هيكلا امارافاتي حيث يبرز تقوؤ الاشخاص نحواً من ٢٠ سنتمتراً . فالخجر الرملي الوردي يضاف على هيكلا ماتورا مظهرأ يتسم بالمحافظة ويرقى جداً من طراز معبد بهار هوت ، بينما المرمر الابيض او الخفيف العروق الذي نجده في هيكلا امارافاتي يضاف

عليه مسحة من الحشوع تنسجم تماماً مع الطراز الفني لهذه المدرسة التي لا تخلو من بعض أثر التصنع .

فالجمالية البادية في مدرسة ماتورا تبرز بوضوح التعقيد الذي ميز وضع دولة كوشانا اذ عرفت ان توفيق بين مهابة ووقار هؤلاء الملوك الاغراب من سكان الفيافي والقفار الذين ما زالوا محتفظين بألبسة البدو الرحل وأزيائهم والعائم التي اصطلح الغز على لبسها « وبين رهاقة النساء الهنديات اللواتي تطفو البسمة على شفاههن » في هذه السجدة المثلثة الرسمية التي يقمن بها بكل انسجام . اما مدرسة امارافاتي الفنية فيشيع منها شعور يختلف عن ذلك تماماً : مظهر عال « مديد » يبدو عليه بعض التصنع ، وهذا التمثل الفائق الذي عرف به الطراز الفني المعروف بطراز غوبتا الارستوقراطي .

هذه المميزات المفردة تطبع كذلك فن الرسم والتصوير « في هذا العصر » واليه تعود بعض الصفائح الماجية التي عُثر عليها في مقاطعة كابتشي ، والتي تمتاز بدقة القسيات وبروزها ، وبهذه الوقفة السليمة ، وهذه الدقة التي ترافق الصنعة مع الحفاظ على فن المنظور الهندي . فالفن الهندي « بعد حقبة الانتقال الغنية بالمؤثرات الجديدة التي جاءت من الخارج » وبعد التجارب المعقدة التي تمرّس بها ، لن يلبث ان ينضج وان يهيئ لهذا الازدهار الذي سيتجلى على أتمه في عهد دولة الغوبتا والحقبة التي عقيبت هذا العهد .

الفصل الثالث

مراحل النفوذ الهندي في الأقطار الواقعة جنوبي شرقي آسيا

هذا الاهتمام الذي أظهره الهنود ، منذ مطلع المسيحية ، بالبلدان الواقعة على بحار الجنوب ، ازداد نشاطاً منذ الحين الذي وقفت فيه إيران حائلاً دون المواصلات التجارية مع الغرب . فراح تجارة الذهب والافاويه تبحث عن منافذ لها ، وطرق مواصلات أخرى . وهذا الاهتمام من جانب الهند ازداد وأرأى عن طريق تحسين طرق المواصلات . فقد قام في الهند الصينية وشبه جزيرة الملايو ، عدد من « الدول » « قدر لها ان تسجل » بعد قليل « عهداً كبيراً من الازدهار التجاري » ، وان تجتذب إليها أنظار الناس ، بعد أن عرفت كيف تنمّي علاقاتها بالهند ، وان تقتبس من الحضارة الهندية ما فيه قوام أمرها .

من هذه « الممالك الهندية » مملكة عرفها المؤرخون الصينيون ، في القرنين الثاني مملكة فو - نام والثالث للبلاد ، باسم مملكة فو - نام ، وهي مملكة تقع في مقاطعة كبوديا اليوم ، وفي هذا القسم السفلي من مقاطعة الكوشنصين . أما عاصمتها « فتقع على مقربة من رابية با - فنوم » على بعد ٥٠٠ لي أو ٢٠٠ كلم من البحر ، حيث عثر المنقبون « على آثار مهمة لمركز تجاري » ، قام في ناحية أوكل - او OC - EO ، الى الجنوب من فنوم - باقية . فالمصادر الصينية ونقيشة سنسكريتية من القرن الثالث ، عثر عليها في فو - كانه ، من أعمال مقاطعة شامبا ، هي خير ما يمدنا بأوثق المعلومات ، عن تاريخ هذه البلاد في هذه الحقبة التي تمنيناها . فالظروف الاسطورية التي راقت عملية استئناد هذه المقاطعة واقتباسها حضارة الهند ، في المصادر الصينية المثلة بهذه الحوليات التاريخية ، والنقيشة التي عثر عليها في فو - كانه ، تكشف لنا بصورة غير واضحة تماماً ، عن أولى هذه الاتصالات بين مدينة متخلفة عن الركب ، وحضارة تفوقها سمواً وسناء . فالمصادر الصينية تروي القضية على الوجه التالي : تراءى لرجل غريب قد يعود نسبه الى إحدى مقاطعات الهند الشرقية ، يعرف باسم هوان - تيان ، وبالسكريتيّة : كوندينيا Koundinya ، كان يعترف بالآلهة (أسلوب تصويري عن عبادة البراهمانية) حلم رأى

فيه جنثاً يسلمه قوساً ويأمره بركوب سفينة شحن يخرج بها لمرض البحر . وعندما استيقظ هوان - تيان من لومه ذهب رأساً لمبعد هذا الجن ، وما لبث ان وجد عند جذع احدى الأشجار القوس الذي سبق ورآه في منامه . ثم انضم لركب من التجار على أهبة السفر بحراً ، وما كادوا يوزلون حتى راح هذا الجن يُعطي الطريق عليهم « فغير ، من حيث لا يدرون ، اتجاه السفينة التي حملتهم الى شواطئ مقاطعة فو - نام التي كانت اذ ذاك تحت ادارة امرأة تدعى ليوييه « أي ورقة الصنصاف ، التي سولت لها النفس الأمانة بالسوء ، نهب السفينة القادمة وسلب ركبها ، فأرسلت ثلة من جيشها نحو الشاطئ كما أرسلت بعض السفن المسلحة لمهاجمة سفينة هوان - تيان . وبدلاً من أن يعترى الخوف هوان - تيان ، أوتر قوسه ورمى سهماً اخترق هيكل سفينة الملكة وأصاب أحد جنود الملكة فقتلته . واذا ذاك ، دب الخوف في نفس « ورقة الصنصاف » ، فاستسلمت له وتزوجها ، واستولى على الملكة . أما الرواية المستمدة من النقيشة ، فتقول بأن أحد البراهمان سلم كوندينيا مذبذباً ، ولما وصل الى مقاطعة فو - نام رمى بمزراقه ليجده المكان الذي ستقوم عليه . العاصمة التي ينوي تشييدها « ثم تزوج من احدى كريجات ملك الـ « ناغا » ، المدعوة سوما .

في كلا الروايتين نرى . سلالة جديدة من الملوك تطلع من هذا الزواج بين الملكة الوطنية والغريب الطاريء الفاتح . فانصرف في بادئ الامر الى تطوير طباع شعبه المتخلف عن ركب الحضارة مبتدئاً منهم بالملكة . فقد ساءه ان يراها تسير عارية « فراح يحيط لها بزة تلبسها . وكان من عادة البلاد قديماً ان يسير النساء عراة وعلى أجسامهم الوشم وجدائل الشعر فتبدلية على اكتافهن . وبعد ان أبرغم هوان - تيان الملكة على ارتداء الملابس ، راحت للنساء يحتنين حذوها بارتداه ملابس بدائية للرجال والنساء الذين كانوا « على السواء ، قبيحي المنظر وزنوجاً ، انما استمروا على السير حفاة مدة طويلة ، كما سنتبين « ذلك » فيما بعد .

كانت خلافة هوان - تيان عسيرة « على ما يبدو ، اذ حاول رعاياه مراراً ان يأتوا بملك من أهل البلاد ، وليس من ذرية طاريء غريب . قام على الحكم بعده ابنه وعقبه ملك آخر اسمه هوان - بان - هونغ ، مات في القرن الثاني وله من العمر ٩٠ سنة . وسلم ابنه الاصغر أمره لقائده العظيم فان - مان « او فان - شي - مان الذي تربح على سدة الملك حوالي ٢٢٥ - ٢٣٠ . وفان - شي - مان الذي نصبه على دست الحكم « أبناء الملكة « قد يكون هو نفسه شري - مارا الذي جاء اسمه في رقيقة فو - كانه . وقد أوتي من « الشجاعة والاقدام » ما كان معه بالفعل باني دولة فو - نان وباعت عظمتها ورافع لوائها عالياً . فقد اخذ البوذية تحت رعايته ، وجعل السنسكريتية لغة الديوان . فرقيقة فو - كانه صريحة واضحة في هذا المجال « لا تدع مجالاً للشك . ثم راح يغزو الممالك المجاورة له ويضمها الى ملكه حيث تم له ما أراد « ولقب نفسه بملك فو - نان الكبير . ثم بنى له بعد ذلك عمارة بحرية من السفن الكبيرة وراح يغزو بها غديداً من الممالك ولا سيما ما وقع منها في شبه جزيرة الملايو . ويرجح المارقون ان في عهده « أنقذ لو - ناي ، حاكم مقاطعة التونكين ، رسلاً نحو الجنوب لينشروا في ارجائها الحضارة الصينية .

وقد دفع فان - شي - مان الجزية لأول امراء وو ، بين عام ٢٢٥ - ٢٣١ ؟ وارسل الى حاكم المقاطعة بعض المصنوعات الزجاجية التي كان الصينيون يرغبون جداً في الحصول عليها . اعتراه المرض في إحدى غزواته وتوفي مجاهداً ، فتابع ابنه الأكبر : فان - كن - تشان الحملة التي كان بإشرافها أبوه ، بينما راح ابن شقيقه فان - شي المدعو فان تشان يستولي على الملك . وقد يبدو عتملاً جداً ان يكون تشان هذا هو صاحب النقيشة التي عُثر عليها في فو - كانه * في المقاطعة المعروفة باسم نها - ترانغ * الأمر الذي يشير الى ان ملكة فو - فان ، امتدت حدودها الى هذه المنطقة ، في ذلك العصر .

في عهده الذي امتد عشر سنوات * وصل الى فو - فان تاجر غريب الاصل يدعى كيا - سيانغ - لي * قادماً من الهند حيث كان مكث من قبل . فراح يقص على فان - تشان اخبار الهند وعادات أهلها * ويخبره ما للقانون فيها من حرمة ورعاية ، ويروي له ما فيها من الكنوز المكتنزة ، وما عليه تربتها من خصب وعطاء وانتاج وفير ، وانها تحوي كل ما يمكن للمرء ان يرغب فيه او يحلم به * وان الممالك الكبيرة في الارض تكن الاحترام لهذه المملكة منذ اقدم المهور . فسأله فان تشان ، اذ ذاك : ما هي المسافة للهند من هنا * ولم تستغرق الرحلة اليها من الوقت ؟ فأجابه كيا - سيانغ - لي قائلاً : تقع الهند على مسافة ٣٠٠٠ لي من هنا * وابت الرحلة اليها تستغرق ذهاباً وإياباً ثلاث سنوات * وربما لم يرجع الراحل اليها قبل اربع سنوات . فهي قطب السماء والارض * فما الذي راح الملك يحاول فعله بعد الذي سمعه من التاجر ؟ ومها يكن ، فقد قرر ، بين ٢٤٠ - ٢٤٥ ، ان يوفد لهذه المملكة البعيدة بعثة برئاسة احد اقاربه ، هو : سو - وو . فاجبر سو - وو من مرفأ تيو - كيو - لي (قد يكون تاكولا التي ورد ذكرها عند بطليموس) فوصل مصب نهر الفنج . وبعد ان سار في النهر مسافة ٧٠٠٠ لي ، بلغ بعدها بلاد موراندا ، الامر الذي ذهل له الملك وراح يسأل متعجباً * أهنالك أناس يعيشون في اقاصي اطراف الارقيانوس ! وأمر بأن يرحبوا بعقد سو - وو وان يطوفوا به في جميع ارجاء مملكته ثم ابعاده الى فو - فان مصحوباً بأحد رعاياه هو الهندي تشان - سونغ . ولكي يظهر شكره لفان - تشان * على هذه الوفادة ، أرسل مع سو - وو اربعة احصنة اصيلة من بلاد يو - تشيه (الهندو - الفز) . وبعد أربع سنوات قضاه في الخارج * عاد الى فو - فان . وفي غيابه كان فان - تشان قد ارسل عام ٢٤٣ * وفادة الى الصين * عادت منها بفرقة من الموسيقين . وهكذا دشن عهداً من العلاقات الدبلوماسية سيستمر طيلة القرن الثالث .

عندما عاد سو - وو الى بلاده ، وجد ان فان - تشان ، قد توفي مقتولاً على يد الإبن الأصغر لفان - شي - مان * الذي قتل بدوره بيد قائد فان - تشان ، فتودي به ملكاً باسم : فان - سيون . وهذا الملك هو الذي استلم الأحصنة الأربعة المرسلة من الهند ، كما هو الذي استقبل الرسول الهندي الذي سحب سو - وو في طريق عودته الى بلاده . وبعد رجوع هذا الأخير بقليل ،

أي بين ٢٤٥ - ٢٥٠ ، تلقى فان - سيون سفارة من الصين تتألف من كانغ - تاي (١) ، وتشو - ينغ ، الذين وجدا في بلاط ملك فو - نان موقة ملك الهند الذي لم يكن غادر البلاد بعد . وقد ضاعت أخبار رحلة كانغ - تاي ورفيقه الى فو - نان ، إلا ان الحزليات الصينية التالية تأتي على ذكر هذه الرحلة ، وإليها يعود ، كما يرجح المارقون ، معظم المعلومات التي نملكها عن هذه البلاد ، في العصر المذكور . كان فان - سيون جاكما مستبداً ، وطاغية عنيداً ، فبنى له السراقات والأروقة الجميلة ، يختلف إليها للاستجمام والراحة . وكان يقيم بين الصباح والظهر من كل يوم ثلاثة مواعيد للقبالات . وكان الأجانب وانباء الشعب يقدمون له الهدايا من الموز وقصب السكر والسلاحف والطيور . وقد استقر الموفدان الصينيان ، كيف ان النساء في هذه المملكة يلبسن قطعة قماش بحيث لا يظهر سوى الرأس ، اذ ان منذ عهد هوان - تيان ، بقي الرجال عارين ، لا يستران عوراتهم . « فالبلاد جميلة بديمة ، والحق يقال ، انما على الرجال فيها ان يظهروا بظهر الحشمة » انه لأمر غريب ! . فبعد ان أبدوا هذه الملاحظة ، اصدر فان - سيون أمراً ، أوجب على كل رجل في المملكة ان يرتدي ثوباً من القماش .

وكانت البلاد على جانب من التنظيم . « تقوم فيها مدن لها أسوارها الحصينة ، وفيها قصور وصروح ومنازل سكن » والناس معروفون بدمائة اخلاقهم ورقة جانبهم ليس من اثر للسرقة بينهم يستسلمون للأعمال الزراعية ، يبدرون الأرض سنة ويستغلونها ثلاثة مواسم متتالية . يحميدون الحفر والنقش ، معظم اواني المائدة من الفضة ، والضرائب تجبى عندهم ذهباً وفضة ولائى وعطوراً . في البلاد كثير من الكتب والمؤلفات ولهم دور للمحفوظات ، اما حروف كتابتهم فلتشبه كثيراً الحروف المستعملة عند الهو Hou (أي سكان آسيا الوسطى الذين يستعملون حروفاً هندية الأصل) . والحال ، فالزمن هو تقريباً العهد الذي قام فيه المركز التجاري الذي وجد حيث مدينة أوك - أو كانت آخذة بالنمو والتطور : فالمدينة كانت واسعة جداً ، رحبة تقوم على بقعة مستطيلة الشكل ، منبسطة ، طولها ٣ كيلومترات وعرضها ١٥٠٠ متر وتزيد مساحتها على ٤٠٠ هكتار . وكان ينفذها ماراً في وسطها قناة تنتهي الى مقربة من مرفأ . أما سكانها من ابناء البلاد فلم يتجاوزوا في تطورهم الحضاري مستوى العصر الحجري الجديد ، يقوم بينهم جوال من تجار الهند يستعملون السلسكريدية . وكانت كتابتهم تشبه الكتابة المستعملة في شمالي الهند بين القرنين الثاني والخامس للبلاد . وقد سبق وذكرنا بالتفصيل الموجودات التي عثروا عليها بين الانقاض . ومن المفيد حقاً ، ان نعود للوضع من جديد ، بينا اغراض وحاجيات رومانية الصنع من الحجر العتيق الاحمر المحفور حفرأ ثاقاً ، أو من البلور الصخري ، واكثر من سبعة آلاف لؤلؤة من البلور الصخري والعتيق ، والجزع والجسشت والزجاج الملون والرقاق الذهبية من عهد مارك اوريل وانطونين الورع ، وكلها من مصنوعات القرن الثاني . والى هذا العهد بالذات ، يمكن ان نرد ، بقية مآة صينية من البرونز عثر عليها بين هذه المكتشفات . كذلك هذا الرأس الزجاجي من الفن الساساني الذي

(١) قد يكون أصله من مقاطعة الصينيان أي من أقطار آسيا الوسطى.

ألمنا اليه والذي يمكن رده الى القرن الرابع . وعلى هذا الأساس يمكن لنا ان نفترض بأن هذه المدينة التي مر على وجودها اكثر من ثلاثة قرون ، هي من بين المدن التي زارها كانغ - تاي وتشو - ينغ ، اذ ان منظر سكان البلاد الاصليين يسرون عراة ، يستخدمون الفؤوس الحجرية ، كان يثير العجب والدهشة اذا ما قارناه هؤلاء التجار الاغراب وما كانوا عليه من حضارة رفيعة . غير ان عدداً من المسافرين ، في ذلك العصر الذين أظهروا دهشتهم من خشونة الاهلين وما كانوا عليه من تخلف ، ينوهون من جهة ثانية « بمستوى حضاري او بدرجة عالية في بعض تطورهم » عندما يتكلمون عن الآنية الفضية والذهبية التي يستعملها الاهلون في منازلهم ، وما اشتهروا به من مهارة في الحفر والنقش . لا شك في انه قام في البلاد اذ ذاك يد عاملة عرفت بنشاطها بعد ما عاثروا عليه من ادوات خاصة بصنع القوالب وصب المعادن ، وما في ذلك كله من دليل على استخدامهم المعادن ، ولا سيما القصدير والرصاص : ومع اننا لا نستطيع ان نحدد بوجه الضبط من أين كانوا يأتون بهذه المعادن « من المهم ، مع ذلك ، ان نتوه هنا الى أي حد بلغ عندهم استخدام هذه المعادن في فو - نان . فاذا ما أغفل الرحالة الصينيون ان يسيروا الى عقائد القوم اذ ذاك « فالآثار والمعادن التي اكتشفت » تدل بوضوح ، على وصول البوذية والبراهمانية الى تلك البلاد . فالابحاث العلمية العارمة والاكتشافات الأثرية التي لا بد ان تطلع من بطن الارض « من شأنها ان تمدنا بمعلومات ثمينة » بهذا الصدد .

تبسح زيارة الموفدين الصينيين لبلاط فو - نان عدة بعثات أرسلها فان - سيون ملك فو - نان ، الى امبراطور الصين ، سنة ٢٦٨ ، و ٢٨٥ ، و ٢٨٦ ، و ٢٨٧ . وبقي يدفع له جزية تتألف من قصب السكر والصنادل (عدة مئات من الأزواج) والخيزران . وكان موفدوه ينضمون الى العشر او العشرين موقداً للدول الاجنبية الاخرى ، بينهم ممثلون عن مملكة كوريا (٢٨٦) وبلاد البسفديان (٢٨٧) . ومع ذلك لم يكن خضوع ملك فو - نان كاملاً او تاماً ، اذ نرى حاكم مقاطعة التونكين نفسه مضطراً للتوصل الى امبراطور الصين الجديد « الامبراطور تسن » لكي لا يخفض عدد الحماية المربطة باستمرار في المقاطعة ، وذلك لأن ملك لن - بي « يقوم دوماً بتحديات على حدوده » بمؤازرة ملك فو - نان . فهو يكتب له قائلاً : « قبائلهم عديدة وفرقهم الصديقة المتحالفة ، تتعاون وتشد أزر بعضها البعض » . وبالنظر لطبيعة بلادهم الجبلية واعتمادهم عليها ، فهم لا ينضمون للصين ولا يخلصون الولاء لها .

ومع ذلك ، فتاريخ فو - نان يبقى غامضاً في هذه الفترة الواقعة بين اواخر القرن الثالث والنصف الثاني من القرن الرابع . يقوم بأعباء الحكم فيها « حوالي عام ٣٥٧ ، ملك غريب الاصل » يشير اليه الصينيون باسم « تشان - نان » ، وهو اسم يشير بالفعل الى لقب ملكي جرى اطلاقه واستعماله عند قبائل كوشانا ، بين سلالة كانشكا . والحال ، كانت الهند ، في هذا العهد تحت حكم الغوينا بعد ان تم لهم اخراج الكوشانا خارج البلاد « فليس بقريب قط ان يكون احد اعضاء هذه الأسرة الملكية وصل بجزراً الى فو - نان واستقر به المطاف في هذه المقاطعة » حيث نرى دلائل كثيرة تشير الى العلاقات التي قامت من قبل ، بين أولياء الأمر فيها وبين

الكوشا . ونرى هذا الأمير، يدفع عام ٣٥٧، جزية لامبراطور الصين بينها الفيلة الأليفة . والظاهر ان هذه الهدية لم تلق حظوة في عيني ملك الصين « فأصدر رقيماً امبراطوريا جافيه : « نظر أسلافنا من الاباطرة الى هذه الحيوانات المهداة من البلدان الاجنبية نظرة شوم لما جرته على سكان البلاد من شروز وولايات « فراحوا يمنعونها . والآن ، لما كانت هذه الحيوانات لم تصلنا بعد « كان من اللازم اعادتها من حيث جاءت » . وفي هذا « الاشارة الوحيدة ، لهذا الشخص الذي يدعى انه ملك » . فتاريخ فو - نان لا يلبث ان يكتنفه الظلام من جديد ، في فترة تمتد حتى اواخر القرن الرابع ومطلع القرن الخامس .

بالاستناد الى بعض المقتطفات من النصوص التاريخية الصينية ، والنقاش شبه جزيرة الملايو ودوها المدينة
 السنسكريتية والآثار القليلة التي كشفت عنها حفريات شبه جزيرة الملايو
 يمكن ان نذكر هنا بعض الممالك التي قامت هناك منذ عهد بعيد « وأخذت
 بأسباب حضارة الهند . من هذه الممالك « مملكة ثيان - سوين او ثوان - سوين التي أخضعها الملك فان - شي - مان لسيطرة فو - نان ؛ ومملكة لانغ - يا - سيو التي تغطي رقعتها عرض شبه الجزيرة من البحر الى البحر « فكانت تتحكم بالحركة التجارية والنقل البحري في خليج سيام وخليج البنغال ؛ ومملكة تامبرالفا التي وردت الاشارة اليها في *Niddesa* ؛ ومملكة تاكولا الواقعة على الساحل الغربي لبرزخ كرا ، او قليلا الى الجنوب منه ، ومن مرفئها أقلمت البعثة التي أوفدها ، في القرن الثالث ، ملك فو - نان « الى الهند . واذا كان يحق للمؤرخ ان يفترض بأن هذه الممالك المختلفة عرفت شيئا من الازدهار في القرنين الاول والثاني للميلاد، فما من أثر باق لها يعود لهذا العهد السحيق « ومن الصعب جداً العثور على تفاصيل تثير السبيل وتلقي ضوءاً على تاريخ هذه الحضارة ، قبل العهد التالي لهذه الحقبة .

وكما ان مملكة «خير» ستقوم على أنقاض مملكة فو - نان ، كذلك قامت مملكة مملكة لن - يي تشامبا على انقاض مملكة لن - يي ، اول نواة لمملكة مستقلة قامت على الساحل الشرقي لشبه جزيرة الهند الصينية . فحتى سنة ١٩٢ للمسيح ، حسب التواريخ الصينية « ومنذ اواخر القرن الاول قبل الميلاد « بسط الصينيون سيطرتهم على هذه البلاد . كانت مقاطعة جي - نان الواقعة بين مشارف الانتام « وبحر الصين « قارس شيئا من السيطرة تمتد نحو الجنوب حيث يقطن اقوام من اصل اندونيسي ، يعيشون على الفطرة ، عراة ، بحفاة ، تغطي اجسامهم أشكال من الوشم ، لا يعرفون شيئا من امور الزراعة ، ويقتاتون مما يقومون عليه من صيد وقصص . ويتألبون بطونا وأفخاذا « اشهرها جميعا بطون الكوكوتية والأريكوية التي منها طلعت الاسر الملكية الاولى التي حكمت البلاد . وبالرغم مما كانت عليه هذه الاقوام من تخلف وتأخر ، فقد اشتهرت بالقلال التي سببتها وبلاضرار التي لحقتها بالمقابل الصينية وحمائياتها اذ كانت تهاجمها على حين غرة منها ولتزل بها الحيف والخسف لا تحسب حسابا لاية ردة فعل من جانب الصينيين « اذ كان رجالها يسارعون للتسلل الى الغابات الملتفة وبذلك يأمنون كل عمل تأديبي

ضدّهم . ومنذ عام ١٣٧٧ للبلاد ، يقوم فريق من سكان البلاد الاصليين يُعرّفون ، في المصادر الصينية ، باسم كي - يو بمهاجمة مقاطعة جي - نان ويحرقون حصونها ومعاقلها ويقتلون حاكمها . وقد اضعفت هذه الهجمات المتكررة الحاميات الصينية الواقعة عند اطراف الامبراطورية الصينية ، فراح اولو الامر من الصينيين يضربون اخماساً بأسداس « حول ما اذا كانوا يُزيدون من حاميتهم هناك » او ان يتركوا الوطنيين وشأنهم في مهاجمتها ، كما يحلو لهم . ولم يدُر في حساب الصينيين ، ولم يدخل في سياستهم ان يسخروا برجالهم واعتدلتهم واموالهم ، للدفاع عن منطقة خطيرة وغير صحيّة . فقتلوا بالحربة والفيل لغاء عن تفاضيمهم . وعندما يستتب الأمن ، قال احد مستشاري الامبراطورية « سنوعز الى هؤلاء البرابرة ان يتدبروا امرهم فيما بينهم بالتي هي احسن » بحيث يقدمون لنا ذهباً وكية من الانسجة الحريرية قعوض الحسارة التي تكونت لحقت بناء . وقد آثر الصينيون اتخاذ هذا الموقف مفضلين الوسائل الدبلوماسية على وسائل العنف ، وراحوا يستغلون برادر الاضطرابات التي شجرت في البلاد ، موطناً لسقوط دولة «هان» ، بقيادة موظف من سكان البلاد الاصليين ، تذكره المصادر الصينية باسم كيو - ليان ، وهو الاسم نفسه الذي عرفت به القبائل الوطنية التي اخذت بمهاجمة المراكز الصينية ، تولى ادارة الثورة التي انطلقت شرارتها ، عام ١٩٢٠ « فانقض على جي - نان » وقتل نائب الحاكم ، واحتل الولاية برمتها . ثم نادى بنفسه ملكاً ، ونقل كرسي مملكته الى حاضرة ولاية سيانغ - لن ، المعروفة اليوم باسم تشان .

من الاعمى بمكان ان نلاحظ هنا ، ان هذه الحقبة الموافقة للقرن الثاني ، تتفق كما يرجعون مع الحقبة التي تم فيها صنع تمثال بوذا البروتزي في منطقة «كريشنا» والذي عثر عليه في دونغ - ديو - ونغ . وليس ما يمنع قط « لابل من المقول والاحتمل جداً » ان يكون تمثال بوذا هذا « وصل الى لن - يي - في مثل هذا الوقت ، ففي ذلك دليل قاطع على تغلغل البوذية وتسربها الى الساحل الشرقي من شبه الجزيرة الهند الصينية » في هذا العهد بالذات الذي كانت فيه القوات الوطنية آخذة بمهاجمة القوات الصينية . جاء سقوط اسرة الهان ، عام ٢٢٠ ، بخدم قيام الدولة الجديدة المعروفة باسم « لن - يي » التي برزت للوجود في هذا العهد بالذات . فالولاء الذي تكنه للصين مها كان إسمياً « بقي مرعي الجانب بحيث ان الملكة الجديدة ما كاد يستتب الامر فيها حتى راحت عام ٢٢٠ و ٢٣٠ ترسل بعثات دبلوماسية للحاكم الصيني في التونكين . فلم تحل هذه البعثات ، مع ذلك ، من متابعة لن - يي ، مهاجمة الممتلكات الصينية وتشديد الحناق عليها . وفي سنة ٢٤٠ هاجمت القوات الوطنية مقاطعة هويه واحتلت مدينتين « ودكت معاملها بعد ان قامت بنهبها وسلبت جميع ما فيها من المقتنيات » وقد استطاعت ان تصمد في وجه عمارة بحرية صينية جاءت تحمل تعزيزات للحاميات الصينية وأرغها على التراجع والإنكفاء . وحوالي عام ٢٧٠ ، قام الملك فان - هيونغ ، حفيد الملك كيو - ليان من ابنته « يستأنف هجماته على القوات الصينية بعد ان عقد حلفاً مع ملك فو - نان المدعو فان - سيون - الذي قد يكون بينه وبين الملك الآخر ، آصرة نسب ، كما يستدل من الكنية المشتركة » فان . وقد اقتضى حاكم

التونكين عشر سنوات من الجهاد المرير والصمود « استطاع بمدهما حل القوات المهاجرة على النكوص وإخلاء المقاطعات التي كانت احتلتها : وهكذا لم تطل سنة ٢٨٠ ، حتى رأينا قوات لن - يي وفو - نان تعود على أعقابها الى داخل بلادها . وقد تمتع ابن فان - هيوغ وخليفته على العرش ، وهو المعروف باسم فان - يي ، بملك طويل دام خمسين سنة ؛ واليه يعزى الفضل بإرسال اول وفادة رسمية لتمثيل بلاده في بلاط ملك الصين ، عام ٢٨٤ ، اذا ما رأينا ان نضرب صفحا عن البعثات التي كانت أرسلت بين ٢٢٠ - ٢٣٠ ، الى مقاطعة التونكين . وقد ساد السلام البلاد ، في عهده ، بعد ان زاد من عدد جيشه « واحسن تدريبه على فنون الحرب ، وزاد في تحصين المدن الكبرى في البلاد . وقد وجد في ادارته وحكمه للبلاد عونا كبيرا « من قبل شخص يعرف باسم : « وِن يقوم الشك حول أصله وفصله ، وحسبه ونسبه ، اذ يرى فيه بعضهم « صينيا من مقاطعة يانغ - تشيو ، بيع في أسواق النخاسة والرق وهو صغير ، كما يرى بعضهم فيه رجلا من أبناء البلاد تخلل بأخلاق الصينيين . فقد عمل ، في بادئ الامر « في خدمة زعيم متوحش في إحدى مقاطعات جي - نان ، حيث كشفت له الاقدار بصورة عجيبة ، الدور الذي أعدته له . وبعد ان هرب من خدمة سيده ، استجار بأحد التجار في مملكة لن - يي وعمل في خدمته « وفي هذا السبيل قام بعدة رحلات الى الصين . واستقر به المطاف أخيراً ، بعد عام ٣١٥ بقليل ، في لن - يي ، ولم يلبث ان دخل في خدمة ملكهم الذي عرف ان يفيد من المعلومات والاختبارات الواسعة التي تمت لهذا الرجل ، خلال أسفاره ورحلاته الطويلة « فأطلعه فيما أطلعه عليه من أشياء « على كيفية تشييد القصور على الطراز الصيني ، مع الأبهة القائمة على الاعمدة « وطريقة إقامة التحصينات حول المدن « وبناء القلاع والحدائق حولها « وكيفية صنع المركبات الحربية والاسلحة على أنواعها ؛ كذلك تولى تدريب عدد من الممال والصنّاع على صنع آلات الطرب والموسيقى على اختلافها . وهكذا تمكن ، بما تم له من رجحان العقل وبما أوتي من الكفاهات ان ينال حظوة عند الملك « فسيه قائداً عاماً لجيشه ، وعرف ، بهذه الصفة ، ان يكسب ولاء جميع ضباط الجيش . ثم راح يوغر صدر الملك ضد أولاده ، وهكذا تمكن من ابعادهم عن البلاط وبالتالي من حرمانهم حق الوراثة . ولما شاخ الملك وطعن في السن ، من قائده السم لورثته ، ثم اعتلى العرش « عام ٣٣٦ ، باسم الملك فان - ون .

وعندما تم له الأمر ، اخذ في إنجاز ما كان باشر به من اصلاحات في عهد سيده « واستخدم جيشه القوي للقضاء على الممالك المستقلة التي استطاعت ان تحافظ على استقلالها الداخلي . وما ان تمت له السيطرة التامة على البلاد « حتى أرسل عام ٣٤٠ ، هدية الى الامبراطور تشن ، تضم قيلة أليفة مع رسالة مكتوبة بخط هندي ، الامر الذي يدل على درجة اقتباس لن - يي الثقافة الهندية . وقد رمى من وفادته الدبلوماسية هذه ، لتحقيق هدف معين ، اذ طلب من الصين ان ترضع حدودها الى جبال هوانغ - سن ، أي الى أبواب الانسام ، اذ كانت نفسه تزين له الاستيلاء على أراضي جي - نان الحصبة . ولما تأخر جواب امبراطور الصين وفرغ صبره من طول الانتظار ، اغتم فان - ون اول فرصة سنحت له واستولى على الاراضي والمقاطعات التي رغب في امتلاكها ؛

وقد تم له ذلك سنة ٣٤٧ ؛ وقد كان سكان جي - فان يتألمون كثيراً من المظالم وأنواع التصفات التي كان الموظفون الصينيون ينزلونها بهم ؛ وهم على الغالب ، من شذاذ الآفاق فيرمقون الاهلين بصنوف أعمال الجوز والاستبداد « الامر الذي كثيراً ما حمل سكان البلاد على الثورة والانتفاض على الحكم الصيني . وقد اتفق ان راج حاكم المقاطعة يفرض على السكان « عام ٣٤٧ ، ضرائب جديدة أثقلت كواهلهم ، كما اندفع بدون حساب لميوله الفاسقة . واذا ذاك قرر فان - ون استغلال هذا الظرف بالذات وان يستفيد الى أقصى حد « من هيجان الشعب وانتفاضته ضد الحاكم الصيني ، فهاجم المقاطعة ، وألقى القبض على الحاكم « وأمر بقتله ، ونهب مدينتها ودك معاقبتها وحصونها . ثم وضع شروطه للسلم « منها ضم المقاطعة لمملكته . وقد ردت الصين على هذه الاعمال بارسال حملة عسكرية تأديبية إلا ان فان - ون هاجمها بقوة وشقتها في السنة ذاتها . وفي سنة ٣٤٨ ، هاجم وهو واثق من قوته ، الولاية المجاورة ، وقام بمجزرة هائلة بين الحامية الصينية . وفي سنة ٣٤٩ ، جهز حملة عسكرية جديدة « الى الشمال من حدوده الجديدة . إلا انه أصيب في المعركة بضريرة قاتلة مات وخلفه على الملك ابنه فان - فو .

وراج الملك الجديد يتابع السير في الخط الذي رسمه أبوه ويسير على السياسة التي نهجها أسلافه في توسيع نطاق مملكته الى الشمال . وما كاد يعتلي العرش حتى استأنف الحملة العسكرية التي لقي أبوه فيها حتفه . إلا انه أصيب بالفشل تبعاً « عام ٣٥١ و ٣٥٩ ، وهكذا أرغم للتخلي عن معظم الفتوحات التي قام بها فان - ون . واضطر منذ ذلك الحين فصاعداً ، ان يرعى حرمة الولاء التي تربطه بإمبراطور الصين « ويرسل له بانتظام « الجزية المترتبة عليه ، كما أرسل اليه وفادتين : الاولى عام ٣٧٢ والثانية بعد ذلك بخمس سنين ، أي في عام ٣٧٧ ، ومات عام ٣٨٠ . وقد يمكن ان نرى في فان - فو نفسه ، الملك بهادر افارمان الاول « صاحب النصب التذكاري لتأسيس اول معبد شيد في مقاطعة مي - سون . فان صح الافتراض ، فقد يكون تم لنا البرهان القاطع ، على اخذ الطبقات الحاكمة في البلاد ، بأسباب الحضارة الهندية ، منذ هذا العهد بالذات ، وتغلغل سلطة البراهمان اليها . فهذه النقيشة التي نعد بحق من أهم الآثار التي أطلعتها الارض الهندية الصينية تشيد عالياً وتثني على الإله سيفا ماهسفارا « وعلى زوجته أوما ، وعلى براهما وفيشنو ، وعلى الأرض « والرياح والفضاء والنسار . ثم تأخذ بتحديد الدائرة التي تكون أساس وقفية دائمة باسم الإله سيفا بهادر سفارا الذي يذكرنا اسمه باسم مؤسس هذه الوقفية ، وفقاً لعادة يعمل بها سواء في مقاطعة تشامبا او في بلاد خير . في هذه الدائرة المحددة « توقف الأرض ومن عليها من السكان » . ويرتقب عليهم ان يقدموا للإله « قسماً من غلة الأرض ، باستثناء قسم ضئيل جداً ، يحتفظ به سيد البلاد . ومقابل هذه الحصة المسلمة للإله ، يُعفى صاحبها من العمل المترتب عليه إلا ما كان لا بد منه لتأمين حياة الملك والبلاد « ومع ان أسلوب انشاء هذه الرقعة يتصف بالركاكة ، وقواعد الاعراب فيها مضطربة قلقلة ، فهي تبرز مع ذلك « شيئاً هاماً ، وهو ان الملك يحمل « منذ اواخر القرن الرابع « اسماً هندياً « ويستعمل السنسكريتية كلفة رسمية مقدسة ، ويتشبه باله الهيكل فيحمل اسمه . ويشير الى الأهمية التي يملقها على هذا

الانساب بتخصيصه وقفية يجرىها باحتفال رسمي . ومن المحتمل جداً ان يكون الإله بهادر سفاراً إلهاً محلياً ، ويرمز الى سيفاً الذي تمت عبادته بأهمية كبرى في مقاطعتي كيبوديا وشجبا .

فالمعلومات التي نجدها من المصادر الصينية حول عادات لن - يي تلقي ضوءاً جديداً على حوادث هذا العهد . فالملك ، يخرج راكباً الفيل « يتقدمه حملة الاصداف والطبول » فوق رأسه مظلة ، ويحيط به خدام يلوحون بالأعلام والبيارق . وهو يمتنع عمة مستطيلة محلاة بأزهار الذهب ، لها شرابة من الحرير . مراسم دفنه تتم في اليوم السابع من وفاته . « يلف جسمه بكل اعتناء » ، وينقل الى شاطئ البحر او النهر « على قرع الطبول ورقص الراقصين » ، ثم يحرق على كومة من الحطب يجتمع الحاضرون . وتجمع العظام وتوضع في وعاء من الذهب وتطرح في البحر .

والسلسل الاجتماعي او الطبقي يظهر بأشكال مختلفة . ففي الوقت الذي يلبس فيه الجميع زياً بدائياً ، هو عبارة عن قطعة من القماش يلفونها حول اجسامهم « وأقراطاً في آذانهم » ، ترى الطبقة المتأخرة او المتدنية تضع احذية في أرجلها ، بينما العامة من الناس يمشون حفاة . كذلك ماتم الموظفين قدام ثلاثة ايام بعد وفاتهم ، في حين ان العامة من الشعب يدفنون في اليوم التالي لوفااتهم : وبينما رفات كبار القوم توضع في وعاء من الفضة وتطرح في مصب النهر ، ترى سواد الشعب الذي لم يتميز عن غيره بشيء يقنع بوعاء من الفخار ويطرح في مياه البحر .

تعقد حفلات الزواج أبان شهر الحصاد . فالبنيات يتقدمن من الشبان بطلب الزواج وليس محظوراً قط على ذوي القربى ان يتزوجوا من بعضهم البعض . ويضطر النساء شعورهن فوق الرأس بشكل مطرقة او قدوم . وعلامة على الحداد ، يقص أقارب الزوجين « خلال المأتم شعورهم . وبعض النساء الارامل اللواتي لا يردن ان يتميزن لفقد أزواجهن يدعن شعورهن تنمو ويرسلنه على أكتافهن الى آخر ايامهن .

اما المظهر الخارجي لسكان البلاد الاصليين الذين كثيراً ما نوه المؤرخون والرواة بقسوة طبائعهم ومغامراتهم في الحرب ، فقد وصفه لنا الصينيون كما يلي : « هم رجال حرب قساة » لا تعرف الرحمة سبيلاً الى قلوبهم . عيونهم غارقة في عجاجرها « والانف عندهم بارز مستقيم والشعر أسود ، جعد » يسكنون بيوتاً من اللبن المشوي طليت حيطانها بالجص ويعملوها سقف مسطح « أجواها تتجه دوماً الى الشمال ، وان شئ البعض عن العرف . سلاحهم القوس والسيوف القصيرة والرموح والنبال يتخذونها من الخيزران . . وعندهم عدة للطرب بينها القيثارة والعود ذي الخمسة الاوتار والناي .

وفي الحقبة التالية ، سيتاح لهذا المجتمع ان ينمو وينفتح . فترسخ عظمة بلاد لن - يي بعد ان صارت تعرف باسم شجبا وتوطد ، بعد ان تخوض معارك قاسية ضد الصينيين وسكان بلاد الأتنام . واذ ذاك فقط ، يمكن اعتبار عملية إستيلاء هذه البلاد تمت واكتملت .

الفصل الرابع

الكتلة الصينية

لسنا نقصد العودة الى اللوحة التي رسمناها عن صين الهان في المجلد السابق والتوسع فيها . فالتبدلات التي يمكن الاشارة اليها بين صين الهان السابقين وصين الهان اللاحقين ليست ذات شأن . ولذلك نرى من الافضل هنا استمرار بعض مظاهر الثقافة الصينية في القرن الاول حتى اواخر القرن الرابع وتشديد الكلام على ما قد تنطوي عليه من تفرد وما يميزها حقاً في هذا العهد . فالصفحات السابقة وتلك التي كرسنا لها في المجلد الاول^(١) قد أبرزت تطورها السياسي ووصفت حياتها اليومية واطارها . ويحذر الآن ، حتى تأتي اللوحة كاملة ، ان نملق أهمية خاصة على نمو الفكر والديانات والمولود ، أي ، بكلمة موجزة " على كل ما يعطي معنى عميقاً لهذه الحياة اليومية المستعادة بفضل علم الآثار والنصوص .

تنتفح امامنا ثلاثة نطاقات لجولتنا هذه في حياة الماضي : في الدرجة الاولى ، نطاق يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالحياة السياسية والتطور التاريخي ، هو الوضع الاجتماعي طيلة هذا العهد وبميزاته وأزماته . وفي الدرجة الثانية نطاق الديانات الذي يحمل طابع حدث على جانب كبير من الأهمية : دخول البوذية الى الصين ، وتحضير هذا الدخول بفضل موقف الطاوية ، وردود فعل هذه الأخيرة امام الداخل الجديد . علينا أخيراً امان النظر في النطاق التقني والعلمي حيث احتل التنجيم مركزاً هاماً وحيث ظهرت بعض الاكتشافات الخطيرة .

ستبرز حينذاك الحضارة الصينية في عهد الهان والسلالات الست على حقيقتها الكاملة : حضارة بلاد شاسعة الاطراف ، لا تزال في طور التكوين " تفيد من حيوية وذكاء يمكنانها من اعداد ثروة ثقافية ستجعل منها احدى حضارات العالم المعظم . وسين تبصر فيها كمجموع تتجلى امامنا بتعقيدها الكلي " وبوحدتها الكلية ايضاً . يبدو بمجتمعها " المرتكز الى العائلة : خاضعاً للتسلسل على غير جود ، وطافحاً بحياة ونشاطاً " ومتمتعاً بسلم حقيقي ، وخابراً مع ذلك عهود اضطرابات وفترات ومولماً بالبنخ والمفامرة وموسماً بفتوحاته التجارية والاستعمار ، ومستنداً الى شغفه الفطري للتعرف . الى العالم الذي ينهشه المسافرون بمجاهله وموطئاً أخيراً واقعيته العميقة . على الرغم من اخذه بالاساطير والخرافة .

(١) الشرق واليونان القديمة - منشورات عويدات .

١ - الوضع الاجتماعي

ان هذه اللوحة الشاملة للمجتمع الصيني في عهد الهان تستوجب تعميق النظر في نقاط المجتمع عدة . ليس حينذاك في الصين من مدن كبرى سوى العاصمتين الامبراطوريتين والعاصمتين او العواصم الثلاث للامارات الاقطاعية العظمى السابقة : وليست المدن سوى حصون صغيرة يعيش فيها الموظفون والحامية العسكرية وبعض التجار . يمارس الصناعيون اليدويون عملهم على نطاق ضيق في المدن والقرى ؛ ويستنتج بالتالي ان عددهم لم يكن مرتفعاً . يعيش باقي السكان في الأرياف : لذلك ألف الملاكون ، صغارهم وكبارهم « مع الفلاحين » الشطر الأهم في المجتمع ، ولذلك كان سواد السكان ريفيين لا مدنيين . غير ان كثافة السكان ما زالت متدنية لأن البلاد واسعة جداً .

في أعلى السلم الاجتماعي يتربع كبار الملاكين « أعني بهم «الملوك» ، أي أبناء الإباطرة الذين تسلموا امانة تابعة ، والاميرات التي يدير القيمون يمتلككن ، والمقدمون الذين أنعم عليهم باقطاع بسبب لقبهم الشرفي ، والافراد الأثرياء ، ومعظم الموظفين . وتأتي بعدهم طبقة الفلاحين الكادحين الذين يملكون القليل من الاراضي وقد لا يملكون شيئاً . وفي أسفل السلم نرى العبيد الذين يخصصون للخدمة المنزلية والأعمال الشاقة ، ولا يحرقون الارض على العموم . وغالباً ما يكون هؤلاء العبيد من مجرمي الحق العام ويشغلون بأكثريةتهم لحساب الدولة : فيستخدم عتبة آلاف منهم في المشاريع القومية لاستثمار الحديد والملح ، بينما يخدم غيرهم في الادارات والقصر الامبراطوري . ولكن سوادهم الأعظم خدام المائلات الاشراف ومستخدمون عند التجار الأثرياء . وتتغذى سوق الارقاء بوسائل أخرى غير جمعهم بين المحكومين : فغالباً ما يسرق الاولاد أو يُبتاعون من والدتهم ، ويختطف الفتيان عنوة او مفاجأة ، ويبيع البرابرة أسرى غزواتهم من الجماعات الصينية . ولكن أبناء الازقاء « كما يبدو ، كلوا احراراً في نظر القانون ، ما لم يبيعهم والدوهم او يقوم في حالة الرق التي كلوا فيها .

عاشت المائلات الثرية حياة زهو كثيرة النفقات : فقد كان لدى بعضها عدة عشرات من السراري المجموعات في الاحرام ، وعدة مئات ، او آلاف احياناً ، من العبيد والموسيقين والمغنين والممثلين والكلاب والجناد ، وأقامت في مقرات رحيبة تستلزم الاكبات المشجرة والابواب الضخمة والفساطيط والشرف والشوارع والطرق .

ان هذا التنظيم الذي يكاد يكون ريفياً ، ورثه صين الهان عن العهد السابق . فكبار النظام العقاري الملاكين ومتوسطوهم لا يتعاطون الزراعة بأنفسهم . وهم فئتان : اولئك الذين يمتلكون الارض فقط ويطلق على أملاكهم اذ ذاك « منغ - ثيان » ؛ واولئك الذين يمتلكون أرضاً تعرف باسم « بي » ويستوفون بالإضافة الى ذلك رسماً على سكان الارض . اما امتلاك الارض « بي » الذي يقره مرسوم امبراطوري يمنح لقباً شرفياً ، فلا يخضع لبيع او ابتياع .

والأراضي الـ « بي » قليلة في عهد الهان لأن عدد المتقدمين قليل جداً ، وليس لدينا من ثم سوى معلومات فائدة عنها ؛ وجل ما نمتدده هو أن سيد الـ « بي » يتسلم محصول الضرائب - الضريبة العقارية والضريبة الشخصية - ويدفع رسماً على السكان . فنحن نعرف مثلاً ، سيداً يتوجب عليه ٢٥٠٠ قطعة نقدية عن ألف شخص ، في حال أنه يستوفي ١٢٠ قطعة عن اليافع . فتصور الربح الصافي الذي يحققه .

أما الملك الخاص ، « منغ - ثيان » ففي متناول الجميع ، النبلاء وعامة الشعب ؛ ولا يقرر مساحته سوى الثروة الشخصية . وبما أن موارد الثروة الطبيعية محصورة في الاستثمار الزراعي ، فالملكون العقاريون كثيرون ؛ ولما كانت الإدارة والمتقنون يعتمدون عرقلة التجارة والصناعة ؛ كانت الأرض وحدها ما يوفر سبل العيش للعائلة الريفية . ولا يضم هؤلاء الملكون الموظفون وعامة الشعب فحسب ؛ بل كافة العائلات الكبرى أيضاً .

لا يخضع بيع وابتعاث هذه الأملاك لأي قيد . ويبدو أن الأسعار غير مرتفعة أيضاً . أما العقود فقصيرة الأجل وصريحة جداً يحدد فيها التاريخ الكامل وقياسات الأرض بالخطوات والسعر الاجمالي واسم الشاهدين والقيمة المخصصة لكل منها لقاء أفعالها . ووحدة قياس المساحة هي الـ « ميو » ؛ وهي طريدة طويلة تبلغ ٢٤٠ خطوة طولاً وخطوة واحدة عرضاً أي حوالي ٣٤٥ م × ١٥٤٥ م ، أو خمسة أترات تقريباً . وهذه المساحة هي ما تستطيع العائلة زراعته ؛ ولا يتجاوز محصول الـ « ميو » - الذي تفتح فيه ثلاثة أقاليم - الـ ١٠٠ « شي » (Che) أي ٢٠ هكتولتر تقريباً .

تؤجر الأملاك ، لا سيما أملاك الموظفين الذين تمنحهم وظيفتهم من مغادرة المدينة ، إلى مزارعين أو شركاء يتقاسمون محصول المزروعات مناصفة مع الملاك . أما أملاك الأفراد العاديين فيزرعها العبيد والعمال الزراعيون الذين تدفع لهم أجور خدماتهم . وهنالك فئة الأراضي المشاعية التي تكلل القرية امر زراعتها مؤقتاً إلى الفلاحين ، والأراضي البائرة التي يحولها الفلاحون المهاجرون إلى أرض صالحة للزراعة ويستثمرونها لحساب الدولة .

يعيش كبار الملاكين ومتوسطهم حياة على بعض السعة تؤمنها لهم أقاليم مزارعهم ؛ ولا يدفع الموظفون بعض الضرائب ولا تتناولهم أعمال التسخير . عندما ينهون أعمالهم ، يعدون وجبة لذيدة قوامها لحم الضأن فيأكلون ويشربون النبيذ ، ثم يفتنون الأغاني في جو عائلي يرافقهم عبيدهم وينهون السهرة بالرقص .

أما حياة الفلاح فقير ذلك ، لأنه يخضع لأعمال التسخير الرسمية ويقوم بأعمال الأرض الشاقة . « يفلحون في الربيع » ويقلعون الحشائش في الصيف ، ويحصدون في الخريف « ويخزنون المحاصيل في الهري في الخريف ، ويقومون بأعمال السخرة » ويقطعون الخشب للتدفئة ، ويخدمون السلطات . في الربيع لا يستطيعون النجاة من الريح والغبار ؛ وفي الصيف من الحر والشمس ؛ وفي الخريف من تقلب الطقس والمطر ؛ وفي الشتاء من البرد والجليد ؛ لا يتمتعون طيلة الفصول الأربعة بيوم

راجعة واحد . فاهيك عن أعمالهم الخاصة : فانهم يشيخون المسافرين ويستقبلون العائدين ؛ يمزون بالموتى ويعودون المرضى ، يقدون الايتام ويربون الاولاد . وعليهم « بعد هذا التعني والشقاء ؛ ان يتحملوا كوارث الفيضان والجفاف واوامر الحكومة الملحة بالطلب ودفع الضرائب في غير مواعيدها والامور المتناقضة بين صباح ومساء . حينذاك يضطر الذين يمتلكون شيئاً الى بيعه بنصف ثمن والذين لا يمتلكون شيئاً الى الاستقراض والتعهد باعادة الضعف ضعفين ؛ وقد يبيع بعضهم حقوقهم ويوتهم واولادهم وحفدتهم حتى يدفعوا ديونهم » (تشارو تسو) في كتابه تسيان - هان تشو ، الفصل ٢٤ « الجزء الاول » ترجمة شافان .

ملك بعض الفلاحين بيتاً وحقلًا او عدة حقول . اما الباقون فلا يملكون شيئاً . وغالباً ما يضطر صغار الملاكين بينهم الى بيع ممتلكاتهم : وتستخدم العائلات الغنية احياناً اساليب مغايرة للقانون لتوسيع املاكها ؛ فهناك امثلة عدة عن ضغط كبار الملاكين على صغار الملاكين بغية اقتزاع املاكهم منهم بشتى منس : وبعد هذا التوسيع يشيدون في اراضيهم قصراً يحيطونه بحديقة غناء . اما الذين افقروهم فيضطرون آنذاك للعمل في الزراعة لئلا يجروهم ؛ وقد يخصصون موقناً بقطعة ارض مشاعية لا تكاد زراعتها تنتج لهم ما يسدون به حاجات عائلاتهم ؛ اضيف الى ذلك ان تصرفهم بهذه القطعة محدد الاجل ، ولا تمتلك كل قرية اراضي مشاعية تكفي لجميع الفلاحين ، فلا يبقى امامهم الا الهجرة الى المناطق البائرة الواسعة . ولكن استئجار هذه الاراضي يستوجب اعمالاً - صرف مياه وري - تكلف الدولة اموالاً طائلة ، وباستطاعة الدولة ونحن ان نتحملها . اضيف الى ذلك وجوب النظر الى تماقب زراعة الارض واستراحتها وادخال ذلك في حساب توزيع الاراضي على الفلاحين . واضف الى ذلك اخيراً ان ضيق مساحة الاراضي المزروعة من جهة ، ووفرة اليد العاملة الزراعية من جهة ثانية ، غالباً ما يضعان الكادحين الريفيين في وضع عمير جداً . فيفادر الارض فلاحون كثيرون ويطلبون عملاً زراعياً في الممتلكات الصينية الجديدة في الجنوب او يمتنهنون الهندية او القرصنة « دون ان يتمكنوا مع ذلك من التخلص نهائياً من يؤسهم .

اقترحت على التوالي عدة علاجات لمداواة هذا الوضع . فحاولوا اما تحديد مساحة الاملاك الخاصة تحت طائلة حجز الفائض عن المساحة المرخص بها ؛ واما تحديد عدد المبيد والعمال الذين يشتغلون عند كبار الملاكين ، وهذا يدني بكل تأكيد امكافات الزراعة ويفضي بالضرورة الى تجزئة الاملاك الخاصة . وواجهوا ايضاً تحسين تقنية الزراعة بغية الحصول على انتاج اوفر . وقد سبق وتحققت هذه النجاحات في القرن الاول قبل المسيح « وقامت بنوع خاص بعمل الدورة الزراعية على اساس التلم لا على اساس القطع الكاملة « وبايلاء نزع الحشائش مزيداً من العناية ، على ان يلي هذا النزع تكويم التراب حول المزروعات الفنية حال ظهورها « واستخدمت كذلك بذارة تصلح لبذر ثلاثة اثلام في آن واحد . فزعت هذه التدابير الى ازالة نظام استراحة الارض بصورة تدريجية .

ولكن القانون لم يطبق يوماً بحذافيره ، فبقيت الاملاك الواسعة ، في اغلب الاحيان ، على

ما كانت عليه ، وشأنها في ذلك شأن وضع الفلاحين .

فرضت بعض الرسوم والضرائب على السكان ، فأثقلت كاهلهم
الاعباء الاميرية
ومداخيل الدولة بصورة خاصة الضريبة الشخصية التي تناولت اليفعان والاولاد الذين تجاوزوا سن السابعة ، والرسم العسكري ، والضريبة العقارية ، والضريبة على الدخل التي تناولت الصناعيين والتجار في الدرجة الاولى . ولم تدفع كل هذه الاعباء نقداً بل عينياً ايضاً ، وحبوباً في اغلب الاحيان . وغالباً ما تكلف هذه الطريقة الاخيرة غالباً اذ انها تستلزم نقل الحبوب الى المستودعات الامبراطورية ، والنقل عملية بطيئة معرضة لاختار للصوصية المسلحة : فإذا ما حجزت الحبوب ، توجب نقل غيرها . وضيفت الى هذه الرسوم المباشرة تلك التي تعود الى احتكارات الدولة ، وهذه تتناول الملح والحديد والنقد والمحاصيل الطبيعية كحاصل الصيد والقمص والعسل وخشب الاحراج ، والمحور في عهد « وانغ مانغ » .

تستخدم الدولة هذه الاحتكارات وهذه المحاصيل استخداماً يتيح لها ان تجني منها حداً اعلى من الارباح . وهكذا فهي تشتري الحبوب حين تبلغ سعرها الادنى وتبيعها حين تبلغ سعرها الاعلى . واذا ما افضت هذه الطريقة الى اثراء الخزانة « فن الثابت ان الشعب هو الضحية لان هذه الضرائب وهذه « الرقابات » تتناول في الواقع المواد الغذائية للضرورة جداً . وقد جنت الدولة مزيداً من الارباح ايضاً من تقلبات الاسعار بين مناطق الامبراطورية المختلفة عامدة الى الشراء حيث تكون الاسعار اكثر تدنياً .

اصلاحات
وانغ - مانغ في القرن الاول بعد المسيح ، ادخل المفتصب « وانغ مانغ » اصلاحات بلبت الاقتصاد الصيني لفترة قصيرة . ولكن منها بلغ من قصر هذه الفترة ، فن المقيد ان نتوقف عندها بعض الوقت لأن اصلاحاتها تركز الى النظريات الكونفوشيوسية التي وجهت الفكر الصيني والاخلاق الصينية منذ قرون . غير ان محاولة وانغ مانغ تتصف في آن واحد بأنها ترتدي طابع العمل المبتكر وتنطوي على سيئة تطبيق التقليد الكونفوشيوسي تطبيقاً احمى دون اي اعتبار الى ما عليه الاختبار . كان وانغ مانغ (٩ - ٢٣ بعد المسيح) في الحقيقة شخصاً غريباً ، فهو المهد الحقيقي للنظريات الاشتراكية ، وكان ماهراً جداً في توجيه الرأي العام كما يشاء . وإنما يبدو ، على الرغم من قدسيته سياسة تركز الى اصلاحات الاقتصادية ، انه لم يكثر برفاهية الشعب ومصالحه « بل ضحى بها في النهاية على مذبح انايته . فكان في الواقع ، على علمه بالاصول ، واقفاً عند النظريات ، متعصباً لمثل كونفوشيوس الذي نادى بتقليد العادات القديمة . بيد ان الكونفوشيوسية كانت في عهد الهان السلطة الوحيدة المعترف بها التي تساندها الحكومة الامبراطورية وتطبقها على اقل الاحداث اهمية في الحياة الخاصة او الرسمية . وكان وانغ مانغ ، وهو ابن عم الامبراطور ، كونفوشيوسياً متحمساً « إلا انه كان فقيراً لا يعمل لقباً شرفياً . عاش في البدء حياة فقير ، مواظباً على درس الكلاسيكيين ومرقدياً ملابس رجال الفكر من الكونفوشيوسيين . اصبح نبيلاً في السنة ١٦ قبل المسيح وخدمته الظروف تدريجياً - وفاة الامبراطور ، وصاية عمته - فتوصل يوماً بعد يوم الى أن يكون له

أثر بعيد في البلاط الذي فرض عليه الأخلاق الكونفوشوسية بمثل تشدده . فازدادت بذلك شهرته وتماظمت شعبيته « حتى ان العرش ، عرض عليه ، حين توفي الامبراطور الشاب في السنة ٦٠ بعد المسيح . وافق ذلك طموحه وشففه بالدسائس ، فاعتلى العرش في السنة ٩٠ بعد المسيح ، وشرع دون إبطاء في تحقيق اصلاحاته . شمل برنامج النظام النقدي « وأنظمة اقطاع الاراضي ، وإلغاء الرق ، واحتكارات الدولة والضرائب ورقابة الاسعار . فبرهن وانغ مانغ « عن أنه دكتاتور حقيقي ، على بعض المثالية ، واستخدم لمصلحته شعبية المذهب الكونفوشوسي ، ولكنه ضيق الخناق على الشعب بتصميمه على ان يفرض عليه نهجاً حياتياً لا يتفق والمعاصل البشرية التي آثارها . في السنة ٢٢٠ بعد المسيح ، انفجرت الثورة عليه ، ففقد شعبيته لدى الشعب وزاد في فقدانها ما علق الشعب عليه من آمال « وفي خريف السنة ٢٢٣ استولى الثائرون على العاصمة وقبضوا على وانغ مانغ وقتلوه .

ان الاصلاحات التي بعثت هذه البغضاء تناولت في الواقع كل اقتصاد الامبراطورية . فقد باشر وانغ مانغ اقرار التأميم في كل الحقول ، مما خلخل توازن النظام الذي اعتمده الهان ، والوضع الاجتماعي الذي وصفناه اعلاه .

كانت مسألة النقد اعظم المسائل حدة . فقد كانت قاعدة الذهب ، حتى ذاك العهد ، متداولة بحرية « بشكل سبائك « وزن الواحدة منها ٢٤٤ غراماً . ومع ان ضرائب وأجوراً كثيرة كانت تدفع عينا ، كلها أو نصفها ، فان الذهب كان ضرورياً لتبديد الضريبة الشخصية التي تتناول اليقنان والأولاد فوق سن السابعة ، والضريبة على الدخل المفروضة على الصناعيين ، والرسوم المطلوب جمعها من الحكام الاقليميين في كل سنة « والضرائب على بعض الأصناف التي لم تدفع عينا إلا بنسبة ٥٠٪ فقط . فاتخذ وانغ مانغ ، منذ استلامه الحكم ، تدابير قاسية جداً لم يكن القصد منها ، على ما يبدو « تطبيق النظريات الكونفوشوسية فحسب ، بل لإثراء الخزانة الامبراطورية أيضاً وبنوع خاص . ومع ذلك « فعلى الرغم من الاعباء العسكرية التي أوجدها بهاجمة الهون - وقد لوجب عليه ذلك إرسال ٢٠٠ ٠٠٠ رجل الى الحدود على أهبة الاستعداد للحرب ، وتعبئة ٣٠٠ ٠٠٠ رجل للقيام بحملة ضدهم - جمع وانغ مانغ اموالاً طائلة ؛ فقد وجد في المساكن الامبراطورية ، بعد اعدامه « ١٤٠ طناً ذهباً « يضاف إليها القطع الحريرية الثمينة والجواهر واليشب وغير ذلك مما جمع في مكاتب القصر المختلفة . غير أن وانغ مانغ لم يمس هذه الثروة لمنفعته الخاصة ، حتى ولو اضطرته الحاجة الى ذلك ، ولم ينقطع قط عن حياته التقديرية .

لقد قرر وانغ مانغ ، رغبة منه في جمع الذهب المتداول لمنفعة الخزانة الامبراطورية ، ألا يسمح إلا « للولك « باقتنائه . فتوجب على الأشراف والشعب ، تحت طائلة عقوبة الموت أو النفي ، نقل كل ما هو بحوزتهم منه الى خزانة الامبراطور الخاصة . ووضعت الخزانة في التداول ، بالمبادلة ، قطعاً برونزية متفاوتة الوزن هي أبعد من ان تعوض عن الذهب . فكانت لهذا التدبير الجندري في اسقاط قيمة النقد نتائج الوخيمة على ذوي العلاقة « لا سيما وان الذهب

هو القوة الوحيدة لدى طبقة الأثرياء الذين يحتاجون اليه بصورة ملحة لدفع الضرائب والمطالب للغزاة . وقد افترق ، بالإضافة الى النبلاء ، التجار والافراد الذين كانوا يملكون وحدهم تقريباً كل الذهب الذي لم يكن في حوزة الحكومة . ولعل اصابة التجار بهذا التدبير كانت أعظم من اصابة غيرهم لأن القانون حرّم عليهم امتلاك الاراضي والائخراط في الوظائف الرسمية . اما الفلاحون فكانوا افضل حالاً : لأنهم لم يستعملوا النقد إلا نادراً معتمدين المفاضية في الدرجة الاولى ؛ أضف الى ذلك ان سياسة الحكومة كانت تستهدف محاربة التجارة وتشجيع الزراعة ، فقدمت الدولة للزارعين تكراراً قروضاً متنوعة قد تكون بذاراً او مواد غذائية او ثيراناً للفلاحة ؛ وكان عليهم مبدئياً اعادتها للدولة ؛ ولكن غالباً ما تركت لهم بقرار امبراطوري .

غير ان حال الطبقة الزراعية لم تكن في الواقع كما يبدو من هذا الوصف : فعلى غرار قسم كبير من السكان اضطر الفلاحون الى الاستدانة بفوائد مرتفعة جداً . وإنما لجأوا الى الاستدانة للتمكن من الاتفاق على الاحتفالات الدينية ؛ ولا سيما الجنائز منها ؛ وعقد التجار قروضاً ببقية النهوض بمشروع تجاري جديد ؛ والنبلاء الجدد ببقية التمكن من اقتناء المدة المفروضة عليهم لتقديمها للاشتراك في الحملات العسكرية .

ما ان نشرت المراسيم الامبراطورية التي اقر بموجبها تخفيض قيمة النقد ؛ تحت طائلة عقوبة الموت أو النفي ، حتى عم الاضطراب الشعب بأكمله . ومرة ذلك الى ان ثلاثة ارباع الصينيين تفوضت ثرواتهم بصورة قاسية ، وكسدت المواد الغذائية في الاسواق ، وبات الفقراء « ييكون وينوحون في الساحات العامة والشوارع » . فأصبح من الصعب احصاء المحكومين بالموت ابتداء من الوزراء حتى افراد الطبقات الدنيا . وارتفعت الأسعار ارتفاعاً مضطرباً ، ولم تستوف الضرائب إلا نقداً قليل القيمة ، ولم تكف الأجور لتأمين المعيشة . فاضطر وانغ مانغ في السنة ١٤ بعد المسيح الى اقرار نقد سليم ، ولكنه لم ينفذ قراره إلا جزئياً واعطى مهلة ست سنوات لاستبدال القطع النقدية القديمة بالقطع النقدية الجديدة . وفي هذا التحويل الثاني ، فقد اصحاب الثروات تسعة اعشار ما كانت متبقياً لديهم . لذلك فقد زيف النقد على نطاق واسع . فأمر وانغ مانغ « للصيلولة دون التزييف » ان تؤلف العائلات من خمسة اشخاص يكون كل منهم مسؤولاً عن تصرفات الأربعة الآخرين ، ويعاقب الخمسة اذا أقدم أي منهم على مخالفة القانون . ولكن عدد التحالفات وتكررها جعل تنفيذ هذا التدبير امراً مستحيلاً . ومع ذلك فقد نفى السكان بأعداد كبيرة وحكم على عائلات كاملة بالعمل في ظروف بلغ من قسوتها انها أدت الى موت ستة او سبعة اشخاص من اصل كل عشرة .

اما سياسة اقطاع الارض فلم تكن اقل سوءاً . كان عدد السكان قد ارتفع ارتفاعاً كبيراً في ظل سلالة الهان السابقين ؛ فشجع ذلك نمو الاملاك العقارية ؛ كما أدى احياناً الى المجاعة وازدياد أعمال اللصوصية . فأقر وانغ مانغ في السنة ٩ بعد المسيح اصلاحاً مبنياً على نظام نادى به مشيوس وزعم التقليد الكونفوشيوسي انه يرتقي الى عهد الك « تشيو » . قسم الك « لي » (١٢١٥ م) بموجب هذا النظام الى تسعة مربعات متساوية تعود الى مجموعة من ثماني عائلات ؛ تزرع كلا من المربعات الخارجية ، ومساحته ١٨٢ آراً ، عائلة تؤمن منه أودها لسنة كاملة .

ويقسم المربع الوسيط بدوره الى تسعة اجزاء تبلغ مساحة كل منها ٢٠ أراً ؛ توزع كلا من الاقسام الدائرية الثمانية احدى هذه العائلات الثماني ويقدم محصولها فريضة للدولة ؛ اما المربع الوسيط فيكرس للأبنية الريفية والمساكن . ومعنى ذلك ان كل عائلة توزع هكتارين تقريباً يعود محصول عشرهما للدولة . يبدو هذا النظام ممتازاً من الناحية النظرية . ولكنه يكاد يكون مستحيل التطبيق من الناحية العملية : فالارض الزراعية لا يمكن تقسيمها الى مريعات متساوية تماماً ، ولشجون الارض دورها في تقرير حدود كل جزء من الاجزاء . أضف الى ذلك ان هكتارين لا يكفيان لتأمين معيشة عائلة ، إلا اذا كانت الارض جيدة جيداً . وبمجة أولى ، لا يمثل عشر محصول هذه الاجزاء شيئاً يذكر - غير الجهود - اذا كانت الغاية منه تكوين احتياطي جماعي ، كما ان بيع الحبوب لا يمكن ان يسهم في اثراء الخزانة بالنظر الى ضالة المجموع منها سنوياً . لذلك فقد أضيفت رسوم كثيرة الى هذه الفريضة حتى غدا الفلاحون ، في النهاية ، يدفعون خمسة أعشار دخلهم .

في سبيل تطبيق هذا النظام ، الذي يغلب انه لم يطبق قبل وانغ مانغ او انه لم يطبق إلا على نطاق ضيق ، بدأ وانغ مانغ بتأميم كل الارض ؛ واعتبر الحقول ملكاً للسلطات يتمتع بيها او نقلها او هبتها . ثم أعاد توزيع الاملاك بالاستناد الى عدد الافراد الذين تتألف منهم العائلة . وهكذا فقد أجزئ لعائلة تضم تسعة يفعان من الذكور فما فوق « امتلاك » ٩٠٠ « مو » من الارض الصالحة للزراعة كحد أعلى (١٧ هكتاراً تقريباً) « وفرض على كل عائلة تضم عدداً أعلى او أدنى من اليفعان الذكور ان « تعطي » الفائض من أراضيها الى الانسباء او الجيران . ففقدت الارض من ثم قيمتها التجارية ولم يعد باستطاعة كبار الملاكين ان يحنوا منها دخلاً كافياً . وكانت مخالفة هذا القانون « وحتى انتقاده » تعاقب بالنفي الى خارج الحدود او بالموت .

وفيما يتعلق بالرق - الذي كان ، الى حد ما ، شرطاً لازدهار الطبقة الثرية - اراد وانغ مانغ كذلك تطبيق النظريات الكونفوشيوسية « وقد سبق ، قبله بمائة سنة ، ان فكر المسؤولون ، دون نتيجة مجدية ، بإلغاء الرق . وكان سلف وانغ مانغ قد خفض عدد العبيد بنسبة وضع الملاكين الاجتماعي : فلم يكن يمكنه الملاك ان يقتنوا منهم أكثر من مائتين ، والاميرات والمقدمين مائة والافراد ثلاثين فقط . ولكن هذا التحديد ايضاً لم ينفذ عملياً . فصمم وانغ مانغ على إلغاء العبيد إلغاء جذرياً ، مستنداً في ذلك الى نص من كونفوشيوس ، ومحولاً إياهم الى خدمة الدولة دون غيرها : فلم يبق بموجب القانون الجديد سوى العبيد الذين قضت عليهم أحكام الحق العام بتنفيذ بعض العقوبات . غير ان وانغ مانغ اضطدم هنا ايضاً بمقاومة عنيفة ابداهها أثرياء الملاكين فاضطر الى إلغاء قانونه سنتين بعد صدوره تخاشياً لثورة معلنة . وحين فرضت ، في السنة ١٧ بعد المسيح ، ضريبة قيمتها ٣٦٠٠ قطعة على كل عبد مستخدم « لم يمكن ذلك لمنع الرق بصورة غير مباشرة ، بل لأن الخزانة الامبراطورية كانت بحاجة آنذاك الى مداخيل هامة .

وكانت الاحتكارات خاتمة تدابير وانغ مانغ الاقتصادية . سبق ورأينا ان بعضها يعود الى العهد السابق - التدابير العائدة للتبذد والملح والحديد بنوع خاص - ورغبة منه في ربط عمله

بكونفوشيوس « أطلق عليها اسم « كوان » ، أي رقابة ، الواردة في الادب الكونفوشيوسي ، فأقر الاحتكارات التي قامت من قبله والاحتكارات الملقاة ، وأقام احتكارات أخرى ، كاحتكار المشروبات الخمرة مثلاً : فلم يعد باستطاعة الشعب منذئذ ان يستهلكها إلا لقاء رسم خاص « بعد ان استأثرت الدولة بحق انتاجها وبيعها . واعاد احتكار محاصيل الجبل : ففرضت الدولة ضريبة على من يقطع الاشجار وعلى كل من كان بحاجة الى هذه المحاصيل : اسماءك « قنيس ، الخ .. فأحدثت بالتالي ضريبة على القناصة والصيادين ومرعي دود الحرير والصناعيين اليدويين والممن الحرة ، وتوجب على كل فرد تمدين دخله السنوي ودفع جزء من احد عشر من قيمته . وحكم على كل من يرفض تقديم تصريحه السنوي او يقدم تصريحاً كاذباً بقضاء سنة عبودية في خدمة الدولة . اضيف الى ذلك ان الرسم الذي فرض على الاراضي البائرة حدد بثلاثة اضعاف الرسم العادي . ونشرت قوانين نظمت كلا من هذه الاحتكارات ونصت على ان مخالفتها تعرض مرتكبها لبعض العقوبات وحتى لعقوبة الموت احياناً . حاولت عدة شخصيات مقاومة هذا التشريع وهذه الضرائب التي جعلت حياة الوضعاء عسيرة جداً ، ولكن وانغ مانغ وقف من هذه المقاومة موقفاً صلباً لا يعرف للشفقة معنى . افضت هذه التدابير في الحقيقة الى ارتفاع أسعار المواد الغذائية الرئيسية ارتفاعاً عظيماً ثابتاً والى استئثار الدولة بمعظم المشاريع الممتازة في ذاك العهد . غير ان أثرها في الشعب كان أقوى منه في طبقات الاثرياء المجهزة تجهيزاً افضل بفعل امتيازاتها او اجورها . كما ان الموظفين والمستخدمين لم يكونوا في مأمن من هذه القوانين القاسية : فان أجبرهم كان يقرر كل سنة بالاستناد الى وضع المحاصيل ، فتعذر عليهم من ثم التكبير بغيرهم . غير ان بعضهم « كما ترجح ، قد لجأوا الى الاختلاس وجمعوا بعض الثروة ، اذ ان وانغ مانغ قد امر ، في السنة ١٩ بعد المسيح ، بأن يدفع كافة الموظفين ، باستثناء ذوي الأجور المحدودة منهم ، اربعة أخماس ما يملك يداهم . واعتمد على الوشاية في جمع هذه الضريبة - المعدة اساساً لتمهيد جيش الحدود - : فطاف المفتشون في طول البلاد وعرضها وحشوا العبيد والمروسين على الوشاية بأسياهم . وقد طلب الى الموظفين ، بالإضافة الى ذلك دفع ضريبة خاصة بغية مكافحة أعمال اللصوصية المسلحة .

فلا عجب من ثم اذا ما لقيت ثورة اوساط الفلاحين « التي اندلعت ضد وانغ مانغ في السنة ٢٢ بعد المسيح ، تأييد ومساندة كافة السكان القائمين بعمل من الأعمال . وهناك أخيراً اصلاح جبائي سادس - هو أطرف الاصلاحات إطلاقاً - تناول رقابة الاسعار وحصر القروض في الدولة دون غيرها . ولم يكن هذا الاصلاح بالجديد ، إذ ان محاولات مماثلة قد جرت قبل ذلك بأربعة قرون : فكانت الحبوب ، مثلاً ، تجمع في سني الاقبال ، ثم تبيعها الدولة حين تحل المحاصيل ، فتساوى حينذاك الأسعار ، ويتلافى القحط . تبنى وانغ مانغ هذا النظام ، وفي سبيل تطبيقه ، وكل أمر مراقبة الأسواق الست الكبرى في الامبراطورية الى رؤساء علون كلا منهم خمسة أشخاص في امور المفاوضة « وشخص واحد في امور النقد . وشيد المخازن ، فكان على كل رئيس سوق تحديد أسعار كل صنف من المواد الغذائية ،

أي الحد الاعلى والحد الوسط والحد الأدنى ، دونما اهتمام لأسعار الأسواق الأخرى . كما كان عليه تطبيق هذه الأسعار على الفئات الخمس التالية: الحبوب والمنسوجات والحرائر والحيوط وكتل الشمل والوبر ، التي يأتي بها المزارعون . فإذا لم تباع كلها ، اشترى مكتب الرقابة الفائض منها بسعر السوق . وإذا تجاوزت الأسعار الحدود المسمونة ، باع المكتب البضائع المجموعة بالأسعار المحددة . فيحال بذلك دون تقلبات الأسعار ، وتستحيل المضاربة على التجار ويضمن المزارعون تصريف محاصيلهم « أقله من الناحية النظرية » إذ أن النظام قد انطوى على كثير من العيوب كما سئرى ذلك .

أما مسألة القروض ، فقد اتصفت بمزيد من الجدة . احتاج الشعب باستمرار الى المال للاتفاق على الذبائح والجنائز ، وهي احتفالات غالباً ما تكلف أموالاً باهظة . واضطر آخرون الى استقراض المال لدفع أجور اليد العاملة التي يستخدمونها . فاختر بعض أغنياء التجار لتسليم مكاتب الرقابة المدة لتأمين القروض ، في حالات الحاجة القصوى فقط . ضاربت هذه المكاتب في تجارة المواد الغذائية ومارست تسليم القروض التي تفديها الضريبة على الدخل المفروضة على الصناعة اليدوية والمهن الحرة . وحددت الفائدة بـ ٣٪ في الشهر ، وهو معدل اعلى من المعدل العادي المحدد بـ ٢٠٪ في السنة ؛ غير أن بعض النصوص قضت بأن لا يدفع طالب القرض أكثر من ١٠٪ من دخله الصافي : فتحدد القرض من ثم بالنسبة لثروة طالب القرض .

غير أن نظام الرقابة والقروض ، الذي وضع نظرياً لتشجيع المزارعين بتأمين بيع محاصيلهم واستقرار الأسعار والمساعدة المالية عند الحاجة ، قد انطوى على مساوئ عديدة . ولم يؤد الى حماية الطبقة التي تؤمن مؤونة الامبراطورية ، مع أن هذه الحماية هي الغاية الأولى من وضعه . فقد لجأ أغنياء التجار المكلفين رقابة الأسعار الى الغش بغية جني الأرباح دون مشقة ؛ أضف الى ذلك أن ست اسواق فقط قد أخضعت للرقابة ، في حال أن الأسواق الأخرى قد تعرضت للتقلبات . أما مضاربات الدولة في الاسعار فكانت محصورة نسبياً ، لأن بيع المواد الغذائية التي تشتريها لا يمكن أن يتجاوز سعراً منخفضاً نسبياً بغية الحفاظ على ظاهر المعيشة الطبيعي ؛ لذلك فقد نزعت الى رفض الشراء إلا بأدنى الاسعار ؛ وقد تعذر حينذاك على المزارعين تصريف محاصيلهم .

لذلك ، فإن اصلاحات وانغ مانغ ، في مجموعها لم تأت ، علياً ، بأي جديد سوى التطبيق الآتي لبعض النظريات التي قال بها كونفوشيوس ومنافسوه دونما اعتبار الى الناحية العملية . فنحن لسنا في الحقيقة أمام ثورة أو محاولة اشتراكية : فإن وانغ مانغ كان دسائساً وطموحاً أكثر منه مثالياً ، يغار على خير الشعب . وإذا ما هدفت تدابيرها في الظاهر الى حماية الطبقات الدنيا وإفقار الطبقات الثرية لمنفعة الدولة ، فإنها قد أفضت الى خلخلة الاقتصاد الصيني ، واستياء جميع السكان ، وافقار الملاكين ، كبارهم وصغارهم ، وموت وتعذيب أفراد لا يحصى لهم عد . وقد برهن وانغ مانغ في الدرجة الأولى عن منتهى القسوة امام الريلات التي تسببت فيها ، ولم يمنعه ذلك من مضاعفة العقوبات الصارمة المدة لتأمين تطبيق نظامه .

في السنة ٢٢ بعد المسيح ، قام الفلاحون ضده وضد ممثليه بثورة حقيقية . (اطلق عليها اسم

حرب الحواجب الحمراء) . فشمع آنذاك بحقيقة وضعه اليائس ؛ وحاول القيام بإصلاح معاكس بإلغاء معظم قوانينه . ولكن الأوان قد فات . ففضبة الشعب لم تهدأ ولم ترض إلا بموت ذاك الذي رفعه الشعب إلى العرش منذ خمسة عشر سنة .

استمرت الضوضاء ثلاث سنوات بعد ذلك ، ثم تنظمت الحياة الاجتماعية على
الازمة الاجتماعية
غراها في عهد الهان السابقين . ثم أعاد سلم الهان اللاحقين توازن الصين
في آخر عهد الهان الاقتصادي . غير أن الفكر والسياسة سارا ببطء نحو تطور البلاد تطوراً
كلياً ، وهو تطور سيتحقق نهائياً حوالي السنة ٦٠٠ بعد المسيح . وبمكتننا اليوم ، بفضل الدراسة
التي وضعها « اتيان بالاز » (« تونغ باو » ، المجلد ٣٩ ، ١٩٥٠) تقدير التغيرات العميقة التي
ظهرت بين السنة ١٥٠ والسنة ٢٥٠ والتي ميزت نهاية عالم هو عالم الهان . يمكننا في هذا العهد
مشاهدة حياة فكرية ناشطة ، تميزها عودة المجتمع إلى النظام الاقطاعي - وافتقاره أيضاً ، وشعور
ديني عميق ، ونشأة الشعر الغنائي وفن نقاشي جميل . ووافق كل ذلك أخيراً اختطار غزو أجني
مدام . في ذلك العهد مهدت نظريات المثقفين لتطور سياسي هام .

منذ ولاية وانغ مانغ المشؤومة والاضطرابات التي عقيتها ، أتاحت عودة السلم للثروات
الفردية أن تتكون مرة أخرى ، فتضاعف عدد السكان . غير أن السلطة الامبراطورية ، بالمقابلة ،
ضعفت بالنسبة نفسها : فقد غدت السلطة الحقيقية مطمع أعظم الناس طموحاً . وجرت الامبراطور
النبلاء في ضعفه ، فمجز عن أن يضمن لهم الامتيازات القديمة ؛ كما أن النبلاء قد أخطأوا أيضاً إذ
أنهم أخذوا بحياة البلاط الفاتنة فأهملوا إدارة أملاكهم وآثروا اللهو والرقص والبطالة
والترف على القيام بمهام اعتبروها غافية . وانما البلاط عش دسائس : لذلك يجب انتهاز الفرصة
السائغة ؛ فاللثروات حينذاك تجمع وتتهار بسرعة كلية « والنجاحات المدهشة تعقبها الانهيارات
المدهشة أيضاً . كل تكتل يتكون ويسعى وراء بلوغ السلطة وينجح في مسعاه ثم يزول تماماً
(بعد فترة ازدهار تتفاوت مدتها) جاراً وراءه « مسع قادته ، أولئك الذين ساعدوا او
خدموا . ويستسلم حديثو النعمة لحياة بذخ جامح ؛ وتتجمع لدى رئيس التكتل « المالك » ،
ثروة تقدر بثلاثة مليارات وتخضع له المراكز الحساسة في الامبراطورية عن طريق الإعطيات أو
الفائدة ؛ ويعطى منزله القائم على بعض المسافة من لو - يانغ « العاصمة » كتل نموذجي عن بذخ
ذاك العهد ، إذ انه مجهز في وسط منظر صلمي ، بحديقة حيوانات ملأى بالطيور والحيوانات
الغريبة . ولكن كل تكتل لا يلبث أن يتنازل صاغراً عن صلاحياته لأحد الطامعين إلى السلطة .
ومن أقوى التكتلات ، تكتل الحصيان الذي حظي ، حوالي السنة ١٦٠ ، بالمطف الامبراطوري ؛
وقد تألف بصورة خاصة من خمسة خصيان يستخدمهم الامبراطور للقضاء على تكتل الدوليانغ ،
الذي تولى السلطة من قبله . وقد كوفى الحصيان بلقب المقدمة الذي أعطاهم حقاً باستيفاء
الضرائب المفروضة على ٧٦.٠٠٠ عائلة ، ومبلغ من المال يعادل ٥٦ مليوناً . واعتمدوا على
التجار والصناعيين ورجال الاعمال وحق على انساب الامبراطور وبرهنوا عن طمع أككال .

ولكنهم ، على نقيض تكتل « لبنان » الذي كان رؤساؤه قادة اميين متفافرين بنبلهم ، انتسبوا الى عامة الشعب ، وسعوا وراء العلم ، واستطاعوا تحمل المسؤوليات وشجعوا المخترعين (المالم مدين بالورق الى أحدهم) والتنظيم المدرسي المستقل .

غير ان سرعة نجاح تكتل الحصيان قد أثارت سخط طبقة المثقفين الذين شعروا بالخطر يهددهم في امتيازاتهم القديمة ، وكانوا في السابق يتولون الوظائف العامة ويحتفظون بنفوذ التربية والمعرفة . فالفوا في سبيل الدفاع عن انفسهم جمعية هي اشبه بحزب سياسي وسعوا الى ان تستظهر النزاهة على فساد المسؤولين . كان الانتقاد سلاحهم الرئيسي ، وفي سبيل ايصاله الى المسامع ، اكتروا من الانذارات والمذكرات « والعرائض والاعلاطات الهجائية والواذع الشعرية » وبرعوا في اصول الدعاوة فاشهروا سيئات النظام وتجاوزات ممسلي السلطة وتحدي البدع عند الاسياد العظماء وحديثي النعمة وارثيهم - بيتا اعتدحوا ، بكلمات نافذة ، فضائل رؤسائهم وتباهوا في كل مناسبة بنزاهتهم الكلية . وقد عرف معظمهم حياة المدرسة ووقفوا على ما يثيره الفقر من معازل ، اصف الى ذلك انهم استفادوا في الولايات من صفار الموظفين والمستخدمين والطلاب الذين يطمعونهم على آلام شعب يشاركونه حياته بوصفهم صناعيين أو عمالاً زراعيين او مرؤوسين . فاهيك عن ان افراد الطبقة المثقفة كثيرو العدد وموزعون على كافة انحاء البلاد . فكافوا بثبات جمعية سرية حقيقية وما لبثوا ان اصبحوا عدوا رهيبا لتكتل الحصيان الذي سيشتد الصراع بينه وبينهم في سبيل السلطة . صراع لا هوادة فيه سينتقل النصر اثناءه من جبهة الى جبهة تكراراً وستكون نتيجته الاخيرة خراب البلاد والحرب الاهلية . والبؤس العام وتفتكك السلطة الامبراطورية .

اما فصول المأساة فأطول من ان تروى « وهي ، على كل حال ، لا تدخل في موضوعنا ، لانها احداث تاريخية ، ولكن ما همنا هو فحص كل ما انطوى عليه هذا الصراع » فلم يكن هنالك موضوع استلام السلطة فحسب ، بل يؤس الارياض الذي اوجد ثورة كامنة ، وتطور آراء الفلسفة الاجتماعية التي هي « في الصين ، اساس الفلسفة الفلاسفة . وان هذا التطور ، الذي تم على يد ثلاثة فلاسفة رئيسيين ، قد طبع هذا العهد بطابعه . اما الوسط الذي تكونت فيه هذه الآراء فهو وسط هذا الاضطراب الذي اسعره المثقفون والذي انتظر كافة رؤساء الامبراطورية اول فرصة سانحة للاشتراك فيه .

كانت عودة النظام الاقطاعي ثقيلة الوطأة على الكادحين الزراعيين . وكان الفلاح الحر سائراً في طريق الزوال ، تحت تأثير المجاعة الدافقة « والضرائب واعمال التسخير ، وما تعرض له تعرضاً دائماً من فقدان اراضيه بفعل اقدام الملاكين الجشعين على استملاكها ، والكوارث الطبيعية ، من فيضان وجفاف ، التي لا مهرب له منها » والديون الكثيرة التي غالباً ما يعقدها . فأخذ رويداً رويداً يعمل بالأجرة ، وتحول الى شريك في زراعة الارض ، واشتغل كعامل زراعي او هاجر الأرض ، واصبح تاجراً متنقلاً ، او صناعياً ، أو خادماً منزلياً ، أو جندياً أو قاطع طرق . وباع اولاده كعبيد ونذر بنائه للبقاء . وكان والحالة هذه حقلاً خصباً جاهزاً

لاسمار الثورة . حاولت شيعة طاوية نشأت منذ عشر سنوات تنظيم وجمع هذا الجمهور الفاقد التوازن ؛ فاست طوائف ريفية تناول افرادها وجبات الطعام مجتمعين في مكان واحد واعترفوا بخطاياهم علانية . واختار اتباعها لانفسهم اسم « المعائم الصفراء » - اذ ان اللون الأصفر يرمز إلى الأرض ؛ وتلقنوا مبادئ ديانة تكثر فيها الصيغ السحرية والإشارات والرموز الطاوية « وبشروا بمهد ازدهار ، عهد المساواة الذهبي (تاي - بنغ) « ووعدوا بشفاءات عجابية . وقد خضعوا لتنظيم عسكري وتمكنوا في السنة ١٨٤ من تأليف جيش ضم ٣٦ فرقة (٣٦٠.٠٠٠ رجل) وتحرك بغية احتلال الصين الأهلة بالسكان . قدخل الولايات واستولى على مراكز الادارة وقتل الموظفين أو طردهم ، وابدلهم بمعائم صفراء ، وجمع الضرائب واصلاح الطرقات . كانت هذه الحركة مقدمة لاضطرابات خطيرة : فقد سيطر الموت الذي ترك وراءه كداساً من الجثث ، وانتشرت الجاعة في اعقاب هجرة السكان المفزعين « وقامت الحرب الاهلية مع ما تستتبعه من موكب دام . فنصوف تغدو الصين ، طيلة ثلاثين سنة « فريسة المفاشرين الذين سيستفيدون من الحالة الزائفة للانقطاع الى اعمال اللصوصية نهياً واستلاباً وقتيلاً واحراقاً .

في هذا الجو المضطرب الذي انقلب فيه كل نظام وسيطر القلق والجزع والارتباب ، تبادل رجال الفكر الآراء . لم يؤلفوا بعد طبقة متلاحمة « فزاد ذلك من تشوشهم ؛ أضف إلى ذلك ان الشك قد تسرب منذ اوائل القرن الثاني الى عقل مفسري التعلم الرسمي ، ولم تصادف الكونفوشيوسية حتى ذلك العهد شرحاً متلاحماً . فتطلبت الأزمة القاسية حلاً للخروج منها « وجلي ان السواك يقتضى الظروف الذي نادى به الكونفوشيوسيون لم يوفر هذا الحل : فلم يمدن جامع يجمع بين اللياقات والاعراف والطقوس وآداب المعاشرة وعدم التحيز والحقوق والواجبات وبين العالم الفاقد التوازن الذي احاط بهم حينذاك . اما اتباع مذهب الفقهاء الذين نادوا بالعدل عن طريق القوة « فقد اصطدموا بالفوضى الثورية ، وعجزوا عن إعادة النظام الى نصابه . واكتفى الطاويون الفوضويون المتشائمون اخيراً بالمناداة بالعودة الى الطبيعة ، دون شرائع وعلم أخلاق ؛ وهذا أعظم المواقف « تريثاً « بين مواقف الفلاسفة المختلفة في هذا العهد الخفيف . فلم يعد الموضوع تعين « من « يسن القانون لأجله ، بل « ضد من « يجب أن يسن . أضف الى ذلك ان هذه المواقف الثلاثة قد انطلوت على مفارقات اخرى كثيرة « جعلت الفوضى يكتنف الروابط السياسية والفلسفية - مع انها واقع راهن دائم في الصين . والحقيقة ، في نظر بالاز ، هي ان كلا من هذه المواقف يعكس مثالبية طبقة اجتماعية : الكونفوشيوسية تعكس موقف البيروقراطية وكبار الموظفين ، والحركة الفقهية موقف الأوساط العسكرية والتجار والفنيين ، والطاوية موقف صغار الموظفين وطالبي الاستخدام والفلاحين الذين تنكروا لوطنهم الريفي . وقد شرح هذه المذاهب وفقاً لترتيبها اعلاه الفلاسفة : وانغ - فو (حوالي ٩٠ - ١٦٥) ، تسواي - شي (حوالي ١١٠ - ١٧٠) ، تشونغ - تشانغ - نونغ (المولود حوالي السنة ١٨٠) . ولد وانغ - فو من سرية ، ولم يتمكن ، من ثم ، من تولي الوظائف الرسمية . ومع ذلك فقد كان على صلة طيبة بأشهر رجال عصره ، ولكنه كان شديد الحقد على مجتمعه ، وهذا ما يفسر

حدثه كلامه . وان مؤلفه ذو قيمة كبرى لرسم لوحة عن المجتمع الصيني . خلال النصف الأول من القرن الثاني ، أي في الفترة التي سبقت ثورة المائيم الصفراء ، نادی وانغ - فو باصلاحات أساسية مبنية على الكونفوشيوسية : العودة الى الزراعة ، صناعة يدوية منظمة وزينة « حتى لا يتجاوز الناس حدود رفاهية دون بذخ فاسل » ، تجارة معتدلة محصورة في مقايضة محاصيل الاقتصاد الطبيعي . وطالب بأن يقاس الرجال بكفاءاتهم وفضائلهم الخاصة وليس بوضعهم الاجتماعي أو العائلي أو المالي . ولعلته رضي بإسناد الوظائف الرسمية الى الأجانب اذا أجازت مؤملاتهم ذلك . وثار على المحسوبة ، وعنت أولئك الذين « يوزعون الثروات بسخاء على خدامهم وسراريهم » ، وأولئك الذين « لا يقرضون الغير فلساً واحداً » ، وأولئك الذين « يعرفون تمام المعرفة ان الحنطة تفسد في مستودعها ، ولا يرضون بإقراض الغير مكيالاً واحداً » . وان وصفه « للبذخ المفرط » الذي انتشر في الصين آنذاك لجليل الفائدة . فقد قال : « ان جيل اليوم يترك الزراعة ويتهافت على التجارة (التي ندد بها الهان الكونفوشيوسيون تنديداً دائماً كما سبق ورأينا) . الثيران والأحصنة والعربات تسد الطرقات والمساكن . عدد الفلاحين يتناقص ، بينما يتزايد عدد أولئك الذين يكسبون معيشتهم بتعاطي مهنة باطلة . في هذه الايام يبذر الناس أموالهم في الإنفاق على الملابس والمأكل والمشرب . يحاولون طلاقة اللسان ويمارسون الفتن والاختلاس » . فالفلاحون الحقيقيون أنفسهم يملكون دورهم الأساسي في الزراعة ؛ يتخولون غرس المهرات ، ويتركون الحقول فريسة للجرذ والطيور ، ويقتنصون في الجبل ويصنعون الألعاب ، أما نساؤهم « فبدلاً من ان يعنين بالنسج والشؤون المنزلية ، ينكبن على أعمال السحر والرقص والرق التي يحنن منها مكاسب ضخمة ، بفضل سذاجة الفقراء والمرضى . ولا يقع البذخ عند الأثرياء تحت وصف لأنهم يتنافسون رغبة في التفوق بعضهم على بعض . واذا ما حاول الفقراء تقليدهم » فانهم ينفقون على وليمة واحدة كل ما جموه من مال في حياتهم . بيد ان احتفالات الزواج والجنازات تفوق كل ما سواها ، لأنها تكلف أموالاً طائلة » وتجند لها اليد العاملة من طرف الامبراطورية الى طرفها الآخر « من لو - لانغ الى تيان - هوانغ . وقد أوضح وانغ - فو ذلك بقوله : « ان النبلاء الأثرياء في العاصمة وكبار الملاكين في الأرياف ، الذين لا يعيرون كبير اهتمام للاتفاق على ذوبيهم في حياتهم ، يكرمونهم بحفاوة فخمة عند موتهم » . وثار وانغ - فو اخيراً على افعال الحاكم التي تضر بالشعب ببطشها واجراءاتها . وقارن بين انتاج دولة حسنة الادارة وجذب دولة فوضوية ، واحتج على امتيازات وطفيلية الطبقات الثرية ، وقال بإرساء النظام الاجتماعي على قانون غير متحيز يفرض على الجميع دون استثناء . أما الفيلسوف الثاني الذي يمثل الفقهاء والذي وصفه اثنان بالاز في كتابه المشار إليه اعلاه ، فهو تسواي - شي الذي ينتمي الى جيل عقب جيل وانغ فو مباشرة . أضاف الى ذلك انه كان ابن صديق كبير لهذا الأخير . انتسب الى عائلة نبيلة أضاعت أموالها في عهد هو - باي الحاكم ، واستدعي في السنة ١٥١ الى البلاط حيث عمل في المخطوطات وفي تحرير سؤليات الهان الرسمية . ولكنه كان مرتبطاً بتكتل « ليانغ - كي » - الذي لن يلبث تكتل الحصيان ان يتقلب

عليه - فأقصى عن مركزه . غدت حياته منذئذ رمزاً لمهده « وتخصص في المسائل التي يثيرها سكان الحدود » ولما كان مشايماً صادقاً لمدرسة القانونيين ، لم يكتف بالتفريات ، بل انتقل الى التطبيق العملي ، فعلم البلديين ، الذين كانوا يرتدون الحشائش ملبساً « كيف يستعمل القنب ، واشترى لهم من ماله الخاص دواليب المغازل والأنوال ، واعاد تنظيم الدفاع العسكري بواسطة الاشارات الضوئية . في هذه الحياة التي جعلته على اتصال يومي مباشر بالفقراء ، احتقر المراءاة الكونفوشيوسية وفجور الطبقات الثرية « وقلبك منه الشعور القومي » في تجاهل حدود الامبراطورية النائية ، وثار على الخداع والفساد المسيطرين على الوطن . وحين اعترف له بمحارقاته عين حوالي السنة ١٦٠ والياً على لياوو - تونغ في منشوريا الجنوبية . ولكن اضطهاد المثقفين المضنيان فرض عليه موقف الحكمة « فرفض مركز أمين سر الدولة الذي عرض عليه في وقت لاحق . ثم أنصاع أمواله على جنازة فضيحة أقامها لوالده لئولاً عند مقتضيات الاثرة السائدة في عصره ، ففدا على التوالي مقطر مشروبات روحية وتاجراً متنقلاً . ثم توفي معدماً لا يملك شروى نقير .

وضع دراسة « في السياسة » او « في الحكومة » (حوالي السنة ١٥٠) بلغ من صدق تعبيرها عن آراء معاصريه ان طالب بعضهم « بأن يستنسخها كل ملك ويضعها الى جانب عرشه » . قاده فكره الواقعي الى طرح أسئلة واضحة والاجابة عليها اجابة جلية جذرية . رأى ان الشلثة هي العدو الحقيقي للدولة الحية ، وان التكيف بحسب الظروف « الى جانب الاختبار ، يمكن وحده من الحكم حكماً فعلياً مجدياً . ورأى وجوب تفسير التقليد الذي قد يناسب الاحداث ويستجيب للعاجات . اما اذا بقي متحجراً فيتأخر الناس عن ركبهم ويتعذر عليهم فهم حقيقة واقع الامور . ونادى تساوي شي ، لتلافي البلبلة المسيطرة على الصين « بالعودة الى القوانين الصارمة التي قد تقضي بمزيد من المكافآت او مزيد من العقوبات على السواء ، وفي سبيل ذلك يجب ان توضع وتنتشر بشكل يسهل فهمها . وقال كذلك بالعقوبات الجسدية وثار بتهمك لاذع على تصوف « الطاوية » الذي كان آخذاً في الانتشار بين السكان الريفين .

رسم ، على غرار وانغ فو ، لوحة ملأى بالحياة عن اخلاق عهده : ان البذخ الذي تميل اليه الطبيعة البشرية بالفطرة « لا يزال يشعده عرض البضائع النادرة وصناعة الادوات الجميلة . ان البذخ يرفع سعر الكاليات ويخفض سعر المحاصيل الزراعية . لذلك يترك الفلاح محراثه ويتهاقت على مهن اوفر دخلاً . الاهراء فارغة والسجون غاصة بالسجناء . ان بذخ العبادة الجنائزية يفضي الى الافلاس . وبكى يتفوق الانسان على جاره لا يتردد في التضحية بثروته العائلية ، فيجر البؤس بعد ذلك الى امتحان السرقة . وكذلك فان مفاعيل هذه الاخلاق مؤسفة لدى الموظفين والشعب ، اذ ان الشعب يتجرد لاعمال اللصوصية من جراء تجاوزات الموظفين » (بالاز ، ص ١١٣) . وماذا نقول عن عدم الاستقامة : فالموظفون لا يدفعون فواتيرهم ويرغمون التجار على استعادة ادوات اشتروها واستعملوها ، والصناعيون يلتجئون مصنوعات سيئة ، وبائعو الاسلحة للجنود يسلمونهم أسلحة معطلة - وسكان الحدود مضطرون الى صنع أسلحتهم الخاصة ليدافعوا عن

أنفسهم ضد هجمات البرابرة المتكررة . الدعاوى لا تحصى والقضاء فاسد .
المرتبات غير كافية وتدفع بالموظفين إلى الاختلاس . وقد ذكر تسواي شي بعض الايضاحات
بهذا الصدد : « ان كبار الموظفين ، المسؤولين عن منطقة لا تقل مساحتها عن مساحة الاخاذات
في السابق ، يتقاضون مرتب كائب بسيط . يخصص لهم عشرون مكيالاً من الحبوب عيناً »
و ٢٠٠٠ قطعة عملة نقداً . واذا لم يكن لديهم عبيد ، فانهم بحاجة إلى خادم على الاقل يقبض من
سيده ألف قطعة نقدية شهرياً . ويتفق نصف الألف الثاني على المظف والشحم واللحم بينما يتفق
النصف الآخر على خشب التدفئة والفحم والملح والحضار . يأكل هذان الشخصان ، الموظف
وخادمه ، ستة مكابيل في الشهر الواحد ، ولا يكاد الباقي يكفي للأحصنة . فكيف يؤمن ثمن
الملابس الشتوية والصيفية ، والاتفاق على الذبائح في الفصول الاربعية وعلى الزائرين والاقرباء
والزوجة والأبناء ؟ » (بالاز ، ص ١١٥) .

وعاش احدث هؤلاء الفلاسفة الثلاثة سنّاً ، في عهد عصيب جداً : ولد في السنة ١٨٠ ، بعيد
اضطهاد الحصيان للمثقفين وقبيل ثورة العباء الصفراء ، وعرف كل الصين الشمالية « وهي آنذاك
في غليان مفرغ : وسافر كثيراً لإكمال ثقافته ، ككل ابن عائلة ثرية » وزار عدداً من الحكام
الاقليميين الذين لم يتردد في مصارحتهم في سلوكهم . في سن الثلاثين « حوالي السنة ٢١٠ ، طلب
لتولي أمانة سر الدولة . وتتبع عن كثب احدثات زمانه السياسية إلى جانب سيون - يو الاديب
الكبير وأحد الوجوه الرئيسية في صراعات جيله » الذي كان في خدمة تساوو تساوو المدعو
لتكريس انهيار الهان . كان متعصباً للصدق لا يرضى بالسلوك على مقتضى الظروف ، وقال
بفلسفة السعادة والرفاهية التي اوحى له بها التعاليم الطاوية . ثنّباً بزوال السلالة مثبّتاً ان هوان
السلطة يدفع بالشعب إلى الثورة وان غزو البرابرة يزيد في الطين بلة . بيد ان اللوحة التي رسمها
(حوالي السنة ٢٠٦) عن طبقة الاثرياء في عهده لا تسمح بعد باقتراض حصول مثل هذا
الانهيار : « تتجاوز قصور كبار الملاكين بالمئات . وتغطي حدائقهم الغناء مساحات واسعة من
الارياق ، ويعد عبيدهم بالآلاف وزينهم بعشرات الآلاف . يتجول التجار براكبهم وعرباتهم في
كل الاتجاهات ، وتملأ المدن بضائع كدّسها المضاربون . لا تتسع أعظم القصور لحليتهم وجواهرهم ،
ولا تتسع الجبال والوديان لأحصنتهم وأبقارهم وأغنامهم وخنازيرهم . وتمج القصور الفخيمة
بفلان وسراري آية في الجمال ، وتردد القاعات الكبيرة صدى انغام المغنيات وموسيقى البغايا .
ويلتظر الزائرون موعد استقبالهم ولا يحترثون على الذهاب ، ويزدحم الفرسان والعربات فيتعذر
عليهم التقدم . ينان لحم الحيوانات الأليفة دون ان يتمكن احد من أكله » وتفسد افضل الخمر
تصفيقاً دون ان يتمكن احد من احتساؤها . لا يحتاج السيد لأكثر من طرفة عين حتى يطاع »
كما يكفي ان يظهر سروره او غضبه حتى يعرف الناس حقيقة فكره . هذه هي ملذات النبلاء ،
وهذه هي ثروات الأسياد في جوهرها . وهذا ما سيلبسه اولئك الذين سيلجأون إلى الخداع
والاختلاس ! وحين يبلغونه ، لن يطالبهم احد بمخالفاتهم ! فمن ذا الذي يرضى آنذاك باقتفاء
أثر المثقفين الطامعين ، وإيثار الاملاق والبؤس على المجد والملذات ، والتخلي عن الراحة والحرية

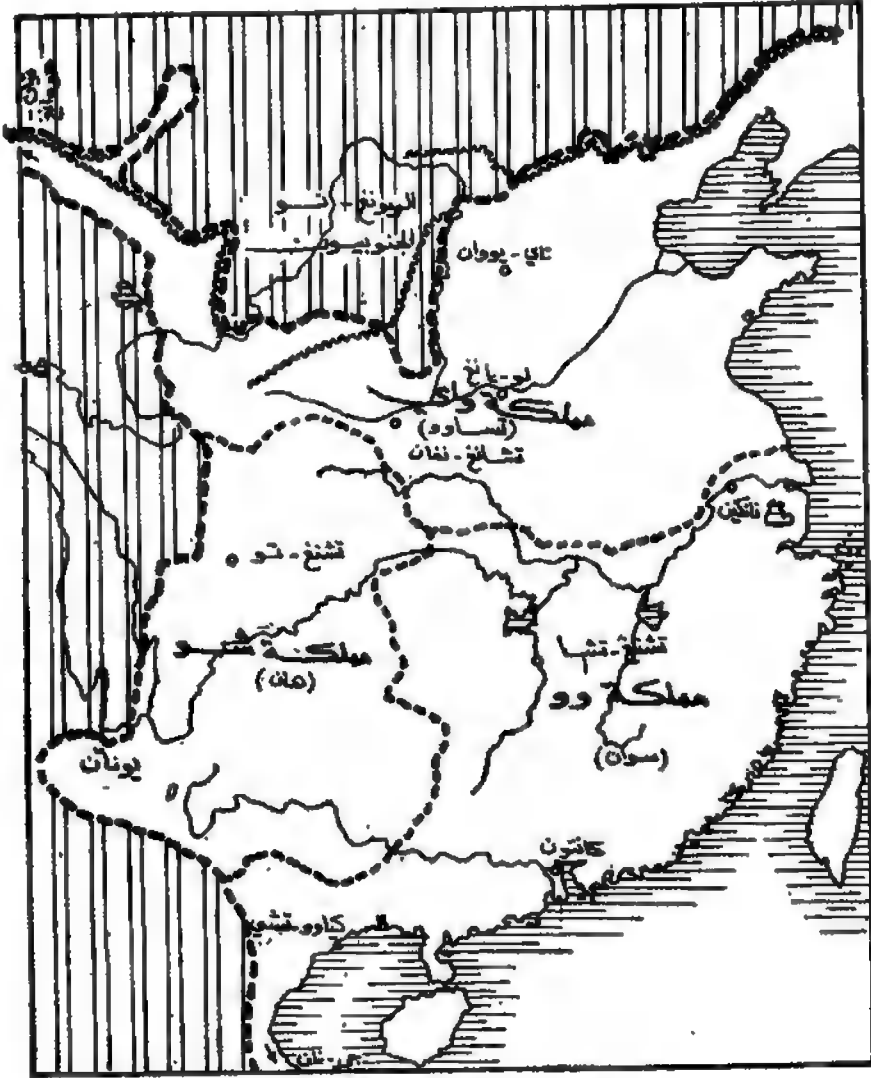
لعبودية الواجبات ؟ » ولكن هنالك ، الى جانب هذه البجوحة ، مدناً متهدمة ومناطق مقفرة من السكان . ويستنتج تشونغ - تشانغ قونغ بحفظة قلقة : « لا اعرف الى أين نحن سائرون ... » . نادى برنامج السياسي بالغاء الارستوقراطية ، وباصلاح زراعي يحدد مساحة الاملاك ، وبسن قوانين جزائية أشد صرامة - على انه لم يطالب بحكم الاعدام إلا لجريمة القتل والثورة وسفاح ذوي القرابة . واقترح تخفيض مساحة التقسيمات الادارية بغية تسهيل رقابتها . وطالب بتدقيق ضبط جداول الضرائب وسجلات السكان ، واعادة تنظيم الشرطة بتوزيعها فرقاً تضم عشرة وخمسة رجال ، وتشجيع الزراعة وتربية دودة القز . وأعلن الحاجة الملحة الى التربية والتطهير الاخلاقي بإشهار الأعمال الصالحة ، والحاجة الى حسن اختيار النخبة الادارية المدنية والرؤساء العسكريين ، وطالب اخيراً بقوانين صارمة ضد التجاوز والاخلال ويعقوبات ضد المشردين وبالتحقيقات في ابتزاز الاموال .

وكي يتحقق كل ذلك ، يجب الاعتماد على نخبة ذات سلطة قدرها تشونغ - تشانغ قونغ حسابياً بالاستناد الى نسبة السكان الأصحاء . فجاء بما طلع به برنامج دكتاتورية تضمن ، في ما تضمن ، زيادة مرتبات الموظفين ، وزيادة الضرائب ، وسلطة الادارة المطلقة . لسنا ندري ما كان من شأن الاصلاحات التي اقترحها هؤلاء الفلاسفة ان تصنع من خير . فقد بلغ من الازمة الاجتماعية ما جعل التوازن مستحيلاً اذا لم تجتز الصين شذائد عظيمة . ولم تعط لتحذيرات الفلاسفة والمثقفين أية نتيجة في عالم فاسد ومتقلقل . فتمت نبوءة تشونغ - تشانغ قونغ بمخاقيرها : في السنة ٢٢٠ من العهد المسيحي ، انهارت سلالة الهان وتفتت السلطة . وفي السنة ٣١٦ توغل البرابرة - التتر او الهون والمغول الاولون - في الشطر الشمالي من الامبراطورية . ولن تستعاد الوحدة قبل السنة ٥٨٩ .

طيلة ستين سنة ، من السنة ٢٢٠ حتى السنة ٢٨٠ ، انقسمت الصين بين سلالة الممالك الثلاث تساو تساو في الشمال ، وسلالة سوان كيوان في تانكين ، وأباطرة الهان والسلالات اللاحقة في سو - تشوان . لم تستطع البلاد ان تنهض من كبوتها بفعل هذه التجزئة السياسية . فحصل نقص عظيم في السكان . وأخفقت ثورة الفلاحين . واخذ الجور الاقتصادي يزداد وطأة بعد ان تنازلت الحكومة المركزية عن اخاذات واسعة ومنحت أسيادها سلطة مطلقة على السكان . أضيف الى ذلك اخيراً ان الحرب الاهلية قد استمرت . بيد ان عائلة سو - ما حاولت تحقيق وحدة سياسية ، فاستولت على مملكة الهان الشرعية في سو - تشوان في السنة ٢٦٣ ، كما استولت على عرش الصين الشمالية في السنة ٢٦٥ وعلى عرش مملكة تانكين الجنوبية في السنة ٢٨٠ ، وأعلن رئيسها نفسه امبراطوراً . وأطلقت السلالة الجديدة على نفسها اسم « تسين » . ولكن هذه الوحدة كانت قصيرة الامد (٢٦٥ - ٣١٧) ، وقمرضت منذ السنة ٣٠٤ لخطر غزوات البرابرة الذين سيستولون على كل الصين الشمالية وسيهيئون لتجزئة الاراضي لصينية طيلة أكثر من قرنين .

كان التبدلات التي حدثت آنذاك مفزاعها الهام : استسلمت السلالة الجديدة بسهولة للذخ والترف ، فلم يدخل على الاخلاق العامة أي تحسن . واستمرت الكونفوشيوسية في الهبوط .

وتسرب الى طبقة المثقفين رجال كثيرون غير اهل للانتماء اليها مؤملين بذلك النجاة من التسخير والعمل اليدوي. وطراً على مستوى الدروس تتمهر جي . وانتشرت البوذية ، وعرفت الطاوية ، وكأنها شعرت بحاجة للدفاع عن نفسها « نوعاً من النهضة بوصفها فلسفة وديانة .



الشكل ٣١ - الصين في عهد الممالك الثلاث

كانت التبدلات الاجتماعية والاقتصادية اعظم التبدلات اطلاقاً . انخفض عدد السكان « بفعل اضطرابات آخر عهد الهان » الى ثلثي عددهم في عهد الهان : فقد ترك الموتى والمفقودون والمهاجرون والفارون فراغاً مشؤوماً في مجتمع صين سلالة التسين . فبرز مرة اخرى نظام « حماية » الكبار للصغار : غدا المرؤوسون متاعاً لأسيادهم ، واعتبر المستخدمون الحكوميون

أنفسهم مرتبطين ارتباطاً خاصاً برؤسائهم؛ حتى أنهم لبسوا الحداد، بعد وفاتهم طيلة ثلاث سنوات، بحسب العرف السائد، وحصل المملون كذلك، لتلامذتهم على الاعفاء من أعمال التسخير، وخضوع الزبن (كو) لسلطة كبار الملاكين، ولم تختلف حالهم عن حال العميد (إلا بأنهم لا يباعون) . وارتفع عدد الزبن والعميد في عهد ولاية التسين . وقد لجأت الدولة، في مناسبات عديدة وظروف طارئة، الى مصادرتهم وتجنيدهم وادخالهم في فرق العمل على الرغم من احتجاجات العائلات التي ينتسبون إليها .

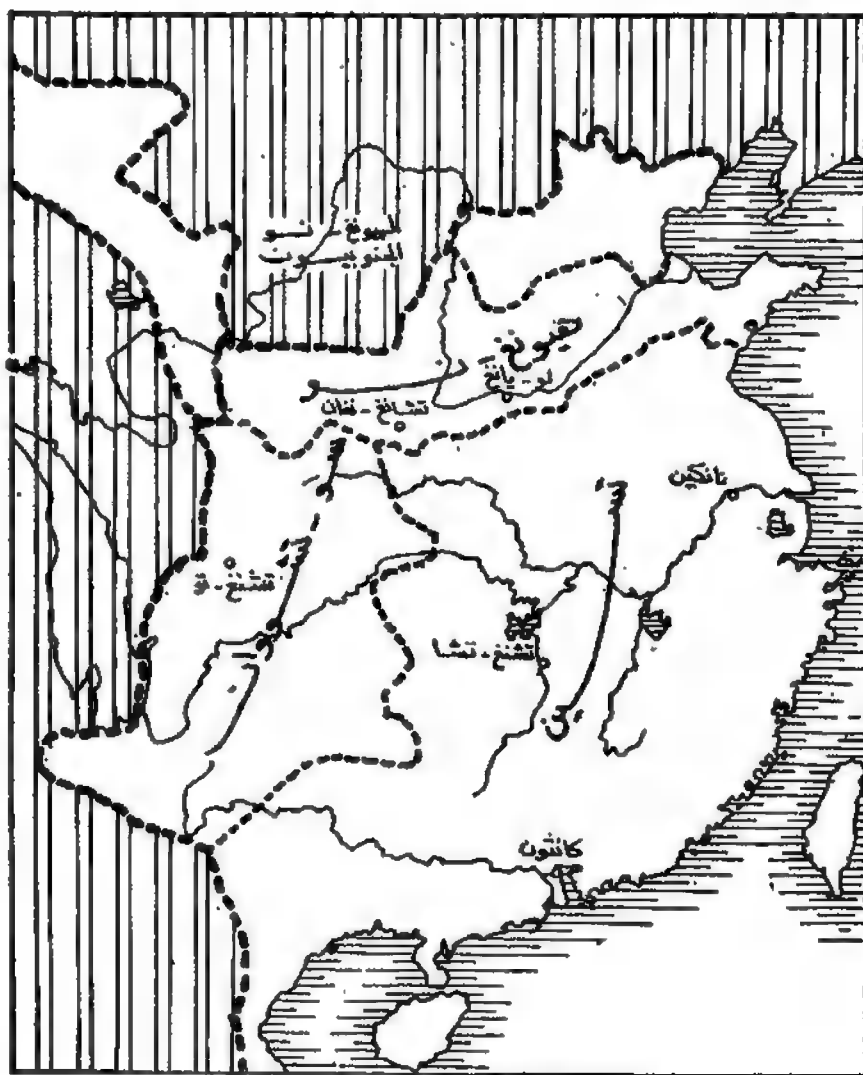
غير أن دولة سلالة التسين، قد حاولت تشجيع العودة الى الأرض « بتشجيع الزراعة » وإحداث المستعمرات الريفية وتمهد أعمال الري . ويعتبر هذا المجهود أول نظام زراعي عرفته الصين . كان اساس النظام، كما في العصور القديمة، تقسيماً ادارياً هو القضاء (هيانغ) . وتوزع الأراضي داخل القضاء على عائلات الفلاحين . كان اليفعان حق في استلام حصة كاملة، بينما لم يعط هذا الحق للصغار والشيوخ ولم يعط إلا جزئياً للفتيان والمتقدمين في السن . يجري التوزيع سنوياً، ولكنه لا يتناول سوى قسم من الأراضي، لأن اليفاع يستلم حصة يحتفظ بها حتى مماته؛ فتوضع حصته حينذاك تحت تصرف الجماعة . غير أن هذا التوزيع قد تنوعت أشكاله « في الأرجح » وفقاً لكيفية الأراضي في القضاء « بسبب تفاوت عدد السكان في الأقضية . ويجب ألا نهمل أيضاً الاملاك التي يهبها الأباطرة، أو الأفراد للمعابد البوذية والطاوية » وقد ازدادت هذه الهبات السخية في عهد سلالة تانغ . أضف الى ذلك ان العائلات الكبرى المقيمة في أملاكها لا يسمح لها باقتناء بيوت أخرى، وحقول أخرى في العاصمة « وقد حظر عليها قانون صدر في السنة ٣٣٦، تحت طائلة الموت، تسييج أجزاء أراضيها » التي تشمل جبلاً ومستنقعات « بقية ائاحة دخولها لأفراد الشعب الذين يستطيعون بذلك جني العسل وصيد السمك . ولكن هذا القانون لم يعط نتيجة كبرى .

راقب تشجيع الزراعة موظفون عليون مكلفون، وفقاً لمرتبتهم، تأمين محصول الأرض . كان لهم سلطة مطلقة على القرية وسكانها، فقد حق لهم « في سبيل غاية ما، مصادرة أدوات الصيد واسلحة القنص، بغية ارغام الفلاحين على الانصراف الى أعمال الزراعة وحرية دودة القز وإلى أعمال العناية بالأشجار المثمرة ويجدران صيانة المزروعات . وقد أضافوا أحياناً الى هذه التدابير العمون السحري الذي توفره، بفعل الجاذبية، رايات خضراء تنصب في اليوم الأول من فصل الربيع، خارج المدينة على مقربة من ابواب سورها . كما أنهم فرضوا كذلك تقديم الذبائح لإله الأرض .

بموازاة هذه التدابير « يجب ان ننظر في مسألة النقد والضرائب أيضاً . فنجد انهيار الهات حدث انخفاض أكيد في تداول النقد المعدني : إذ إن صفقات كثيرة قد تمت لقاء اثواب حريرية او منسوجات، وأن بعض الضرائب جمعت عيناً .

يبدو ان الضريبة العقارية لم تحدّد بشدة في أيام التسين . ويبدو انها تنوعت تنوعاً كبيراً بحسب المناطق والتسين . ان معلوماتنا بهذا الصدد لملي بعض الغموض ولكن ما لا شك فيه هو ان هذه الضريبة قد اقتطعت ابداً من دخل السكان واستوفيت حريراً ووبراً وجبواً بنوع خاص، وقدّرت بالنسبة لعدد اليفاعين ثارة ولأهمية الاملاك ثارة أخرى، على ان هذه الطريقة

الأخيرة قد ألفت في السنة ٣٧٧ هـ ولكن الطريقتين ربما اعتمدتا في آن واحد قبل هذا التاريخ، وقد شكل ذلك ضريبة مزدوجة لبعض الافراد . ويقلب ان هذه الضرائب كانت ثقيلة اذا ما اعتمدتا على شهادات المعاصرين .



الشكر ٣٢ - الصين حوالى ٣١٦

كان من الجائز الاعتقاد بأن محاولات التيسين لتوحيد الصين بعد الفوضى التي عمت البلاد في اوائل القرن الثالث ستمطي ثمارها. ولكن شيئاً من ذلك لم يحصل، وكانت نتيجة ضعف السلالة الجديدة تدفق الغزوات الكبرى على الصين الشمالية. ففرت السلطة الامبراطورية امام البرابرة والتعأت الى فانكين التي جعلت منها مركز ادارة الحكم في الصين الجنوبية. ورافقت هذا

الانتقال هجرة السكان الشماليين - الذين اسهموا ، بمجرد وجودهم ، في « صينة » هذه المناطق التي لم تستمر إلا منذ عهد قريب نسبياً . فقد تراوحت نسبة المهاجرين بين الطبقات الحاكمة بين ٦٠ و ٧٠ ٪ ، ويمكن تقدير الشماليين « المرتحلين » بليون شخص تقريباً . أدخلت هذه الموجة خللاً عظيماً على الاقتصاد ، واعتبر المهاجرون أنفسهم ، في البداية ، في اقامة مؤقتة ، ولم يفقدوا الامل في عودة قريبة الى اخاذاتهم في الشمال . والتخذوا من موقفهم هذا حجة لاهمال واجباتهم المدنية . ولكنهم أرغوا منذ السنة ٣٦٤ على انقامها ، على انهم حصلوا قبل ذلك على املاك واسعة « مما أتاح لهم السيطرة على حشد ضخم من الزبن الوراثيين .

بينما كانت حياة المهاجرين ، في الصين الجنوبية ، سائرة في طريق التنظيم ، وبينما كان الادب والفن فيها ، على ما انطوا عليه من تشويش « سائرين في طريق الازدهار » عرفت الصين الشمالية ، في قبضة امراء الهون الظافرين ، اختلاطاً وبؤساً لا يوصفان . حافظت حكومة الغزاة على طابع عسكري صرف ، وبرز تفهقر ثقافي خفيف . كان الاسياد الجدد بরাيرة أميين عاشوا جميعهم حياة المغامرات التي قادتهم الى فتح مناطق الشرق الفنية ، على انهم لم يفتقروا الى الذكاء والعاطفة الانسانية ، كما انهم حرصوا على ان تربطهم أطيب العلاقات بالمتقنين الذين أطلعهم على نتاج الكلاسيكيين الصينيين ، لا بل تأثروا بالبوذية نفسها . ولكن ماضل خطيرة ، تفوق طاقات هؤلاء البدو السابقين « جعلت حكمهم عديم التأثير . فقد أنهكت السكان الاضطرابات التي سبقت دخول الهون الى الصين وأفقرهم استلاب المدن والارياف على أيدي هؤلاء الاخيرين وأحدثت بهم خطر المجاعة ، فعاثوا في بؤس مريع وضعف قواهم ، واستهدفهم جور اسياديم . وقد زاد الصراع العنصري بين الصينيين والهون في خطورة الوضع وشل جهود الحكومة الجديدة في سبيل اقامة سلطة ثابتة .

ستعرف الصين « بعد هذه الاضطرابات وهذه التجزئة المفاجعة ، أياماً باسمه تتفتح فيها الثقافة الصينية قفصاً هيباً . ولكن لا بد للفكر من تمحض طويل وايناع شاق حتى تقطف الصين أخيراً ثمار هذه الاختبارات المؤلمة .

٢ - النطاق الديني

يفلب ان هذا العهد المديد ، والمضطرب « والمعقد » والغني بكل جديد وكل كارثة ، قد ولد في من عاشه سخطاً وقنوطاً ، فهو قد قام على المتناقضات ، اذ اننا نرى فيه « جنباً الى جنب » ازدهاراً عجبياً عند البعض « وغوراً مطبقاً عند البعض الآخر ، كما نرى البذخ والبؤس ، والبجوحة والمجاعة ، والسوء والانهار . تجاوزت في هذا العهد الحرافة والواقعية ، وذابت فيه الأفئدة بكلمة رافة « ودعا اليأس العميق الى الثورة ايضاً .

في هذه الاضطرابات والازمات ، جاءت الديانات وألقت بمنازعاتها الخاصة ، كما سعت الى توفير التهدئة والطمأنينة .

ان أم حدث على هذا الصعيد هو دخول البوذية الى الصين في منتصف القرن
دخول البوذية الاول للبلاد . كانت الطاوية آنذاك منتشرة في كافة الاوساط ، وستدرس
مميزاتها فيما بعد ، ولكن تسرب البوذية كان له أثره وتفاعله فيها « ولذلك رأينا لزماً علينا ان
نتكلم عن البوذية أولاً .

يبدو هذا التسرب مرتبطاً بفتوحات الصين في آسيا الوسطى . فان الصينيين ، الذين أقاموا
فيها منذ القرن الثاني قبل المسيح ، كانوا على صلة مباشرة بالبغتيار وفارتيا والهند وأقاموا علاقات
دبلوماسية مع الملوك الكوشانيين . ولعل المبشرين الاولين دخلوا تلك البلاد في أعقاب دخول
التجار الذين أحضروا الى الصين خشب خوطان وطنافس فارس وكشمير وعادوا بالحرير الى
الغرب . ولكن الاسطورة ترى رأياً آخر ، فهي تقول ان امبراطور الهان « منغ » رأى في
الحلم ، في السنة ٦٤ بعد المسيح ، انساناً من ذهب يقترب اليه طائراً . في صباح اليوم التالي ،
طلب ان يفسر له حلمه فتكلم له احد وزرائه عن بوذا ، وتضيف الاسطورة انه قرر حينذاك
ارسال وفد الى الهند أحضر له كتباً وقنايل وكهنة هنوداً . مها كان من أمر هذه الاسطورة ،
فالواقع هو اننا نجد ، في أيام هذا الامبراطور ، اول ذكر لطائفة بوذية في الصين ، أقامت الى
الشمال من كيافنغ - سو الحالية في املاك ملك تشو . في السنة ٦٥ ارسل هذا الامير الى البلاط
الامبراطوري ثلاثين ثوباً حريراً تكفيراً عن أخطائه : بعد ان صدر عفو عام من عقوبة الموت
اذا سدد الخالفون المقروض عليهم أقنعة ومنسوجات . فأعلن الامبراطور براءته آتياً على ذكر
« ذباح بوذا الخبث » التي مارسها ملك تشو ، وأرفق المرسوم الامبراطوري بالمنسوجات « كي
يستخدمها في تأمين الغذاء الوفير لك « اوباسكا » والك « شرامانا » : وهذا لا يخفي من ثم الرهبان
فحسب ، بل المؤمنين العلمانيين ايضاً ، أي المهتدين . ولكن الحقيقة الثابتة هي ان البوذية بدت
للسينيين وكأنها شعبة طاوية ، او طريقة لبلوغ الخلود تختلف بعض الاختلاف عن طريقة الطاويين
آنذاك . فلا يجوز اذن ان نستخلص من ذلك ان ملك تشو نفسه قد اعتنق البوذية « فهو قد
مارس في الأرجح عبادة توفيقية معترفاً ، في الوقت نفسه « ببوذا وب « هوانغ - لاو » ، الإله
الرئيسي في الديانة الطاوية آنذاك .

لم تمت هذه الطائفة الطاوية البوذية « او البوذية فعلاً ، بموت حاميتها الذي انتشر في السنة
٧٣ . فقد ورد ذكرها في الفترة ١٧٢ - ١٧٨ والفترة ١٩٠ - ١٩٤ اللتين أضيفت فيها بعض
الأبنية الى الدبر : « ستوبا » مدفنية « و « ستوبا » أخرى مؤلفة من عدة طبقات يحيط بها
معبد يتسع لثلاثة آلاف شخص « اذا صدق الراوي .

ولكن طائفة بوذية أخرى تأسست في العاصمة لو - يانغ نفسها ، على أيدي مؤمنين أتوا من
كيافنغ - سو ، في الأرجح . وقد بلغ من غوها فيها ان الامبراطور ، هوان ، أحيا في القصر «
حوالي السنة ١٦٦ ، احتفالات بوذية وطاوية . وقد سبق في السنة ١٤٨ ان نقلت بعض الكتب
البوذية الى اللغة الصينية على يد الفارتي نغان شي - كاو « ثم واصل النقل مبشرون آخرون
نذكر منهم الهندي تشو - شو - فو والفارتي تشي تشان . وكان أثر الطاوية هنا وفي كيافنغ - سو

قوياً جداً إذ ان النقل قد اعتمد لغة ملأى بالمصطلحات الطاوية . ويستدل من اختيار الكتب المنقولة ان النقل قد تناول المواضيع التي اهتم لها الطاويون : كتب اخلاقية وكتب تأمل . وقد اختلفت هذه الاخيرة بالممارسات التحضيرية للتأمل ولا سيما التمارين التنفسية والمواضيع نفسها المفروضة للتأمل . وجلي ان المهتمين الصينيين انفسهم هم الذي قاموا بهذا الاختيار : ولم يهتموا لمعرفة المميزات الاساسية في البوذية بقدر اهتمامهم لاكتشاف الصلات بين هذه الديانة وديانتهم . وفشرت بعض الكتب البسيطة الحياة الدينية للموعوظين ، وبالغت في افهامهم واجبات سلوكهم في الاحتفالات الدينية : يجب سماع الشريعة مراراً كثيرة ، دوغما اهتمام لل طول العظة وقصرها ، والاصغاء اليها بكل انتباه ، دوغما تفكير بأي شيء آخر ، والتأمل ملياً بما ورد على لسان الرعاة ، وبلي ذلك تعداد المبادئ الاولى للأخلاق والتقوى : الشرور العشرة التي تحول دون تقدم المؤمن ، الخطيئة ، الفضائل الثلاثة عشر ، الخ . ثم تقترح مواضيع التأمل بمثل هذه البساطة متدرجة من المحسوس الى المجرد .

بيد ان هذا الالتباس الذي قام « عن قصد او عن غير قصد » بين البوذية والطاوية ، قد زال شيئاً فشيئاً ، ومرد ذلك الى ان البوذية الصينية وعت واقمها وحقوقها وحاولت اثبات شخصيتها . منذ اواخر القرن الثاني بعد المسيح « انتهى «طاوي» سابق اعتنق البوذية » واسمه مايو - تسو ، الى رفض مبادئه لـ . تنور رفضاً كلياً والتمهيد للكونفوشيوسية التي اعتبرها مذهب الدولة .

افادت البوذية « منذ دخولها ، من حماية بلاط اقليمي ثم من حماية بلاط الإمبراطور نفسه ، قبلعت من القوة الراسخة ما سيتيح لها المقاومة والبقاء في احقاب الاضطراب التي ستلي سلم الهان . واستمر البوذيون الاجانب في دخول الصين معتمدين في أسفارهم طرقا القوافل او الطرقات البحرية : فبين السنة ٢٢٣ والسنة ٢٥٣ ، قام ابن سفير هندي - غزني بنقل مؤلف بوذي جديد الى الصينية ، هو « اميتاها - سوترا » ، وفي السنة ٢٤٧ « جاء تاجر سوغدياني من اقليم سمرقند ، مروراً بالهند والهند الصينية » واخذ ينشر في نانكين . وبين السنة ٢٨٤ والسنة ٣١٣ ، قام الهندي - الغزي « تشي فا - هو » والهندي « تشو شو - لان » في مي نغان - فو ، بنقل مؤلف سادهارما - بونداريكا (بشنين الشريعة الجيدة) الشهير من اللغة السلسكريتية الى اللغة الصينية .

لعبت البوذية ، دون ان تفقد طابعها التبشيري والتحضيرية « دوراً كبيراً في الظروف المؤلة التي قسمت الصين في عهد التسين . فقد بعثت نصائح الرهبان البوذيين « في زعماء القرن الرابع البرابرة ، بعض اخنو والشفقة في الصين الشمالية . كان احد هؤلاء الرهبان « المدعو فو - تو - تنغ او فو - تو - تشنغ ، والمولود في كوكا من أبوين هنديين في الارجح ، قد وصل الى الصين الشمالية في السنة ٣١٠ ، أي قبيل الغزو بالذات . وكان قد زار قبل ذلك كشمير وأوساطاً بوذية كبيرة أخرى . وكان قصده من الهجيء الى الصين تأسيس مركز ديني في العاصمة الامبراطورية . لكن هجوم الهون المفاجيء في السنة ٣١٦ جال دون تحقيق مشروعه ، فرأى فو - تو - تنغ ، بدافع

روحه التبشيرية الحقيقية ، الكسب الذي يستطيع جنيته من الحقل الجديد المبسط امامه ، فوطد علاقته بالرئيس ، تشي لو ، المشهور بقسوته ، ثم بابنه وخلفه ، شي هو ، الذي لم يكن دونة قسوة . توفى في الدرجة الاولى الى اقناعها بالاقلاع عن المشاريع الدموية ، اذ ان تشي لو بنوع خاص كان مصمماً على تقتيل كل تقي مدين . وسعى طيلة ٣٧ سنة الى تحسين طبائع هؤلاء الزعماء وظروف حياة السكان الصينيين . وأخذ يبرهن عن سحر قوة البوذية في حقول مختلفة : كالزراعة ، والحرب ، والطب ، والسياسة . واستغل بمهارة فائقة سداجة ايمان البرابرة « فأوهمهم بقدرته على « استئزال المطر » ، وأعطى نصائح حكيمة في أصول فن الحرب » وشفى من بعض الامراض (بممارسة الطب الهندي ، في الارجح ،) ، وبذل جهوداً متواصلة في سبيل استمرار التحالف بين حماة وفصح دسائس أعدائهم . فحظي بشعبية كبرى وحصل على ثقة زعماء الهون ، واعتبر حينذاك ان باستطاعته نشر عقيدته . وكان الظرف مؤاتياً حقاً لأن البوذية كانت قد تسربت الى اوساط المثقفين ولأن الفلسفة الطاوية كانت مباللة للاعتراف ببعض النقاط المشتركة التي تقرها اليها . غير ان الشعب ، لا سيما في الصين الشمالية ، كان « علياً » يحمل كل شيء عن هذه الديانة ، ويفلج ان معظم الرهبان البوذيين الذين كانوا في الصين قبل غزوة الهون قد لاقوا حتفهم خلال انقلابات القرن الرابع . كانت المهمة عظيمة « ولكن بدا ان ساعة الاصلاح قد أوفت . فقام فو - تو - تنغ ، بمساعدة زعماء الهون ، يجمع التلاميذ وبتشييد المراكز الدينية المعدمة للعب دور تبشيري في كافة المناطق حتى النائية منها « وأدخل رهبانه الى البلاط وتدبر أمره حتى يكون لهم أثرهم في النطاق العام والنطاق الخاص على السواء . فوسمت هذه التدابير الاخيرة ، بطابع خاص مميز ، بوذية الصين الشمالية التي غدت بذلك ديانة شعبية منظمة بنية العمل مع الشعب ، وكان معنى ذلك ، من جهة ثانية ، اسهاماً حكومياً في ادارة المعابد وعمل المترجمين والفنانين والمفسرين . وباستطاعتنا القول ان كل ذلك قد ترك صداه العميق في وحدة الصين في عهد سلاطين « سوي » و « تانغ » .

كرّم تشي - هو عمل فو - تو - تنغ ، فأصدر مرسوماً يحيز تأسيس جمعية رهبانية بوذية . فواصل أعضاؤها بمحاضرة رسالة هذا الراهب العظيم الذي كان لعمله الديني والتحضير والتاريخي تلك الأهمية العظيمة . ومنذ الساعات الاولى انضمت الى الرهبان بعض الراهبات . فدخلت « صيئة » البوذية « بفضلهم جميعهم » مرحلة التحقيق في الشمال والجنوب على السواء . فسار على خطى الملك تشي لو وشي هو ، في شن - سي ، الملك فو - كيان (٣٥٨ - ٣٨٥) الذي حو المبشر الشهير كومانراجيفا ، المولود من أب هندي وأم تلتقي الى كوكا في كشافاريا . بعد ان استقر هذا الاخير في تشانغ - نغان ، نقل من السنسكريتية الى الصينية عدداً كبيراً من النصوص البوذية ، ولا سيما « سوتر المكارا » للشاعر الهندي « اشفاغوشا » ، وكتاب « فراديس الطهارة » (سوخافاتي) ، والنظام الرهباني لمدرسة « صرغستيفادين » ، وأبحاث مدرسة « مادهياميك » ، الخ .

ينم مجموع هذه الترجمات عن انتقاء تفضيلي في النصوص الهندية . وقد برزت في ممارسة البوذية

في الصين ، في عهد مبكر ، طريقة ستفضي في العهد اللاحق الى الاميدية التي نجحت ذاك النجاح الباهر في الصين وفي اليابان : فقد تأسست منذ عهد التسين اخويات المتعبدين لـ « اميتاها » (اميدا في اليابانية) واخذت تعقد الاجتماعات بغية القيام بتارين تقوية وتاديب صلوات مشتركة . ونمت عبادة الـ « بوديميساتفا » العظماء نمواً كبيراً ، بأسماء صينية صرفة منقولة عن السنسكريتية : « فالو كيتشفارا » ، « الرحم » أصبح « كويان - ين » ، الذي يخلص المبتلين اليه من كافة الاخطار ومن الموت المفاجيء ، و « كشييفارها » أصبح « تي - تسانغ » الذي يتجول في الجميع وينجي الملوك .

تستازم الحياة الدينية درجتين : الحياة الرهبانية والحياة العلمانية . الراهب يمتنع عن الزواج وعن اقتناء املاك خاصة ، يعتمد في معيشته على الاحسانات « ولا يأكل إلا مرة في اليوم قبل الظهر » وينصرف الى التأمل . ويكتفي المؤمنون العلمانيون بأعمال البر . ولكن البوذية الصينية ، على غرار الطاوية التي تحيي امام علمانيها احتفالات يتجلى فيها البذخ والآلهة ، لم تكثف بالعبادة البسيطة التي درجت عليها ، أي السجود وتقادم الزهور والبخور . فقد أحدثت آنذاك احتفالات للتكفير ، واحتفالات للجدود الموتى ، واحتفالات للأشخاص الذين انتهبوا الى مصائر سيئة ، الجميع ، الآبالسة الجياح ، النخ . تقرأ في هذه الاحتفالات مقاطع من الكتب المقدسة وترنم الصلوات ويشترك فيها المؤمنون « على ان الكهنة يحتفظون بالدور الرئيسي . واتصفت بعض الاحتفالات بمزيد من الحياة : « في الاحتفال المقام لخلص الجدود الموتى (ويغلب أنه صيني صرف) ، يقوم احد الكهنة الهنود ، وعلى رأسه قبعة بشكل زهرة البشنين « وفي يده عصا قصديرية ذات حلقات زائفة ، بتمثيل دور تي - تسانغ متجولاً في الجميع ومرغماً الآبالسة على فتح ابواب سجون الملوك ، والدلالة على فتح كل باب « يحطم آناه خزفياً بضربة من عصاه السحرية . اما الميت الذي ينجو على يده ، فيجتاز النهر الجهنمي في مركب « بينما يقلد بعض الرهبان الصفار حركة الجذافين مدخلين على نشيدهم مزاحاً لا يخلو من التطرف . وفي احتفال تخليص القرقي « تلقى في النهر اساطيل ورقية من زهر البشنين التي تحمل كل منها شمعة مضاءة ، يستخدمها القرقي كراكب تقلهم الى « الضفة الاخرى » فينجون . (هـ . مسبرو ، الديانات الصينية) .

تجمع المهندون الالوان طوائف علمانية حول المبشر والمبهد الصغير . ثم اخذ الصييون ، في القرن الثالث ، يترهبون بأعداد كبيرة ، فهدا المبهد الصغير ديراً . ثم شيدت أديرة أخرى ازدادت ثرواتها تدريجياً بازدياد المؤمنين وتكاثر احساناتهم التي هي افضل وسيلة لمكافحة الاعمال . فأعطوا الطوائف الاراضي والمساكن والمبهد والمال . ومنذ القرن الرابع كانت هذه الاملاك واسعة جداً ، وقد اقام فيها العديد من الرهبان المثقفين ، وقد اعفي هؤلاء وأراضيهم ومزارعهم من الضرائب ، ولذلك فقد ائق كثير من الفلاحين وصفار الملاكين مع الرهبان على ان يتنازلوا لهم صورياً عن ممتلكاتهم : فكانوا بموجب هذا الاتفاق يؤدون لهم بعض الخدمات متاكدين بالمقابلة من انهم لن يدفعوا ضرائب ولن يلزموا بأعمال التسخير او بالخدمة العسكرية .

قوى ادارة الاديرة رئيس قام تأثيره العظيم على قيمته الاخلاقية فقط . عاونه أمين صندوق وذو رتب مختلفة . وشملت سلطته الاملاك والسكان . وكان يحاكم بحسب الانظمة الرهبانية حتى ولو أتى عملاً يطاله القانون المدني .

نشأت في القرون الاخيرة التي سبقت العهد المسيحي « وانتشرت خصوصاً في عهد الطائفة الهان والسلالات الست ، حين كان العالم الصيني في غليان سياسي وديني . « لعبت في عالم الشرق الأقصى دوراً مماثلاً لدور عبادة اورفيوس والامرار في العالم اليوناني ، (هـ. مسبرو) ، وهي في جوهرها ديانة خلاص . فأثارت من ثم مسألة الخلاود ، بفهومها الصيني ، أي بشكل تتفوق فيه المادية على الروحانية . فليس هنا للنفس دور المقابل الروحي الغير المنظور للجسد المادي المنظور » الذي قال به العالم اليوناني الروماني . ان نفوساً كثيرة - عشر في مجموعها - تقطن الانسان الذي ليس له بالمقابلة سوى جسد واحد يحاولون بلوغ الخلاود فيه . فالمطلوب اذن اطالة دوامه او بالاحرى ابداله ، خلال الحياة ، بأعضاء خالدة تحل تدريجياً ، بقوة الممارسة البدنية والتشفية ، محل الاعضاء الزائلة « وتلجج المؤمن الخلاص من الموت و « الصعود الى السماء في وضوح النهار » . فلا يكون موت هؤلاء الخالدين من ثم سوى موت ظاهر فقط : وليس ما يودع في التابوت سوى سيف او عصا اعطاها الخالدون ظاهر الجثة بينما هم انتقلوا كي يعيشوا بين الخالدين .

اما تحول الجسم الزائل الى جسم خالد فيتم بحياة دينية فردية ، وبحياة اخلاقية واعمال فضيلة ، وبتأارين جسدانية ، وبملائق ذاتية بالآلهة . وفي الاساس من الصوفية الطاوية الامتناع عن الحبوب ، والتنفس الجنيني . ولا تحظر الحمية الحبوب فحسب ، بل النبيذ واللحم والنباتات ذات الطعنة القوية كالصل والثوم . اما التأارين التنفسية فتستهدف تعلم « حصر النفس » للتغذي منه ، بعد التقلب على كافة الاضطرابات الجسدانية التي قد يتسبب فيها هذا الحصر . ويمكن ان يمد التنفس الجنيني لاستخدام النفس ، أي الى شتى أساليب تنقل النفس في الجسم . ولكن يحذر بلوغ ذلك تدريج التأارين بنية الحصول منه على نتيجة أكيدة . وتوافق هذه التأارين عقاير تحضر كمياتها وتوزع بكل فطنة ، لا سيما الزنجفر الذي يصعب الحصول عليه بسبب ارتفاع ثمنه . بيد ان الانسان ، حتى ولو بذل هذه الجهود في سبيل بلوغ الخلاود « لا يستطيع الخلاص من مصيره اذا مات في سن الشباب ، فبلوغ الخلاود يتطلب وقتاً طويلاً » ومقرر المصير يضبط بدقة كتاب الموت وكتاب الحياة ، وفادرون جداً هم الذين تدون أسماءهم في هذا الاخير قبل ولادتهم . ويحذر لضمان هذا التدوين ارفاق هذه التأارين الجسدانية بتقنية روحية تقضي الى المشاهدة الداخلية والتأمل والاتحاد الصوفي .

يجب في الدرجة الاولى ان يعيش المؤمن عيشة طاهرة ويأتي احياناً صالحة : اطعام الايتام ، وتهدد الطرقات ، وتشيد الجسور ، وتوزيع الثروة على الفقراء ، وتخليص القريب من الاخطار ، ووقايته من الامراض ، وتجنبه الموت العجول . ولكن عدد الخطايا يفوق عدد الاعمال الصالحة الى حد بعيد ، ويكفي عمل سيء واحد لافقاد الافادة من كافة الاعمال الصالحة . إلا ان تلافي

ذلك ممكن اذا مورست بعض الطقوس . فغالباً ما يبحث الآلهة والخالدون عن المؤمن الجاهل ، ولكن الواجب يقضي على المستنيرين بأن لا يقفوا هذا الموقف السلبي : عليهم ان يخطوا الخطوة الاولى ويبحثوا عن الآلهة الذين يستطيعون وحدهم تأمين الخلاص لهم . وهؤلاء الآلهة أكثر من ان يحصوا ، ويجب ان نرى في تعيينهم أثراً للزون البوذي . فهم موزعون بحسب تسلسل كثير المراتب يؤلف الخالدون فيه الوسطاء بين الآلهة والبشر . وكلما تقدم الاتباع المستنيرين أصبحت لهم صلة بالخالدين وتسلفوا درجات هذا التسلسل وغدوا تدريجياً من خاصتهم . ويقلد نسب الآلهة هذا التسلسل الامبراطوري وادارته ويعيش على غرارها في القصور . وغالباً ما ينحدر الآلهة الى الارض ويقبضون في مغاور الجبال ، ولكن لا يخدم كل من يريد وجودهم اذ ان البحث عن الآلهة في العالم عمل شاق وطويل « اصف الى ذلك ان الاسفار باهظة النفقات ولا تيسر للجميع .

هنالك سبيل مباشر للوصول اليهم لأنهم ليسوا في العالم فحسب « بسل في كل فرد ايضاً ، والانسان عالم صغير « وهو يجمع في داخله ، هذه الصفة ، آلهة العالم الكبير . فبالامكان اذن « يجمع الأفكار في التأمل ، الاتصال بهم ، وهذه تقنية تقتضي علماً وتدريباً لأن المشاهدة في البداية على كثير من الفموس . ولا تتحسن إلا بالتمرين « فتتضح التفاصيل تدريجياً مظهرة الآلهة بكل مميزاتهم .

غير ان المشاهدة الداخلية ليست سوى عتبة الحياة الروحية : فيجب الوصول الى المشاهدة العليا ، وهي الخطاف حرّ طليق ، التي تتيح بلوغ الطريق ، « طاو » ، أي الحقيقة الفائقة الدائمة الوجود التي يتحقق الاتحاد الصوفي بها . ولكن يبدو ، اذا كان هذا هو الهدف ، ان الحياة الصوفية لم تعرف رواجاً في الطاوية اذ ان المؤمنين قد استهوا اقل الممارسات سمواً .

تأسست الديانة الطاوية أصلاً لجمهور المؤمنين ثم تنظمت تدريجياً متخطية الى حد بعيد إطار الطبقات المخطية حتى تشمل الشعب بأكليته . وحين برزت ، في السنة ١٧٤ ، بوادر ثورة العمام الصفراء ، كانت قد أصبحت ديانة راسخة التنظيم خاضعة لقانون على بعض الصلابة على الرغم من مظهرها الوالدي . وخضعت طوائفها ، على الرغم من المسافات الطويلة التي فصلت بينها ، لنظام واحد . وقام في أعلى سلم مراتبها ، عند العمام الصفراء ، الى الشرق ، رئيس أعلى يعاونه رئيسان آخران . وجاء بعده السحرة (فانغ) الذين تقاسموا ادارة الاقضية : كبار السحرة (تا - فانغ) يديرون شؤون عشرة آلاف مؤمن فما فوق ، وصغارهم (سياو - فانغ) بين ستة وثمانية آلاف . وجاء اخيراً الرؤساء الكبار الذين كانوا وسطاء بين السحرة وجمهور المؤمنين . واذا اختلفت هذه الأسماء عند العمام الصفراء في الغرب فان الرتب متعادلة تقريباً .

يستلم رئيس الطائفة ، المعلم (شي) ، وظيفته من ابيه ويسلمها بدوره الى ابنه ، او الى عمه او اخيه ، الخ « اذا لم يرزق اولاداً . يعاونه مجلس رعية مؤلف من اعيان طاويين ، رجالاً ونساء ، ينعم عليهم برتب تسلسلية ؛ ويبدو ان عمل هذا المجلس كان ، في الدرجة الاولى ، تأمين الاموال اللازمة للعبادة . ويتولى الرئيس احصاء « رعاياه » « فيدون الولادات والوفيات ،

ويسلم نسخاً عن « سجل المصير » يستصحبها الميت الى العالم الثاني كي يحصل بموجبها على المعاملة التفضيلية التي يستحقها المؤمنون الاقبياء .

دور الرؤساء ديني في الدرجة الاولى : فهم مبشرون قبل أي شيء آخر ، وتجمع فرقهم عن طريق الاهتداء . وتحيي لهم المائتات ، في مناسبات مختلفة ، (ولادة صبي ، او بنت ، او موت احد افراد العائلة ، الخ .) احتفالاً أشبه بالعيد يقوم في جوهره على مأدبة وهدايا . ودور المعلمين ديني كله ايضاً : الجرائم تعتبر خطايا ، والامراض كذلك « وتنال بهذه الصفة » عقوبة صارمة : فيحكم على المرضى بدخول « بيت عزلة » - شبيه بالسجن - ويفرض عليهم تقديم خمسة مكاييل أرزاً في السنة . والغاية من ادارتهم نشر التقوى بين الجماهير ، وتوزع الرتب والاقاب ، وفاقاً لدرجة التقدم في الممارسة الدينية ، على الرجال والنساء على السواء ، لأن أبواب الحياة الدينية مفتوحة لكلا الجنسين دونما تمييز . وتستند هذه الحياة الى التمارين التنفسية ، والامتناع عن الحبوب ، وممارسة الفضائل والعناية بالصحة الجنسية ، وهي معدة لتوفير الصحة والحياة الطويلة والسعادة والبنين . في أقل من عشر سنوات استأهل هذا التشيف وهذه الاخلاق وهذه العناية ٣٦٠.٠٠٠ مؤمن ، الشيء الذي يفترض اهتداءات بالجملة . اما مظاهر هذه الحياة الدينية فجماعية : اعترافات علنية ، وشفاء بالجملة ، وصلوات مشتركة لشفاء المؤمنين . تقام أعياد كبيرة في تواريخ انقلاب الشمس واعتدال الليل والنهار « يطلق على بعضها اسم « الصوم » وعلى البعض الآخر اسم « الجمعية » ، ولا يجتمع في الاولى منها سوى عدد محدود من المؤمنين (بين ستة وثمانية) تحت اشراف احد المعلمين ، في حال ان عددهم غير محدد في الاعياد الثانية . ولا تخضع الاعياد لطقوس ورتب معينة متماثلة « بل تختلف بين شعبة وأخرى » ولا يحتفل بها كلها في تواريخ ثابتة ، اذ ان بعضها تقرضه المناسبات ايضاً . بيد انها كلها تقام في الهواء الطلق في مساحة مقدسة . وتقوم بقرابين مختلفة هي ضحايا بشرية في الذبيحة الكبرى التي تقام لإله السماء ، وتوزع فيها ثنائم حربية معدة لمقاومة أبالسة الرقي الشافية التي توزع على المرضى . وفي « صوم » الوحل والفحم ، المعد لتجنب الامراض « يطل الوجه بالفحم والجبهة بالوحل » ويستقيم المؤمنون منكسبين رؤوسهم ومرسلين شعراً متشعناً يدخل أفواههم ، ويسيطرون عاقدين الاصابع . ويصومون طيلة ثلاثة أيام ويضيئون مصابيح المذابح ويمارسون التوبة ويلتمسون الرحمة للجدود الذين ماتوا او سوف يموتون . وترتدي بعض هذه الاعياد طابع الافراط في الاكل والانهك في السكر ويرافقها نكاح علني « الشيء الذي يفتم له البوذيون . ولكن معظم الاعياد تتصف بالهدوء مستازمة اخراجاً يوفر جواً صوفياً فقط : المصابيح والبخور والموسيقى وضرب الطبول والصلوات المشتركة الطويلة والسجود ، وقد تدوم حتى خمسة او سبعة أيام ، ويقام منها اثنان في الشهر على الاقل .

لقد أسهمت هذه الاعياد وهذه الاحتفالات الى حد بعيد في نجاح الطاوية .

ان الكونفوشيوسية ، على نقيض الطاوية والبودية لم تهتم للفرد بسبل للأخلاق الكونفوشيوسية الحكومية في الدرجة الاولى . بدت وكأنها عقيدة رسمية وانحصرت في الطبقات الحاكمة لأن اكتشاف الديانة الشخصية يوجه اليها كافة الاذهان الشعبية . فالكونفوشيوسية اذن

نقيض الصوفية : اذ انها مذهب عقلي ملحد علياً . ولن نرى عقيدة المتقنين هذه آخذة في الانتشار إلا ابتداء من آخر عهد سلالة « تانغ » ولن تزدهر إلا في زمن لاحق ، في عهد سلالة « سونغ » وفي عهد الهان اللاحقين ، حين نجح مفسران مشهوران هما « ماجونغ » (بين ١٤٠ و ١٥٠) و « تشنغ هيوان » (بين ١٦٠ و ٢٠١) في اعطائها ، للمرة الاولى ، مظهراً متلاحماً . فأتت يجوهرها مذهب حكم مبني على مبادئ فلكية ومستنداً الى تعليم الكتب الكلاسيكية . وقد درجوا تقليدياً على نسبة هذا التعليم الى كونفوشيوس في حال انه ، في مجموعه ، اقدم عهداً . فقد كان هناك « كتاب التحولات » (يي - كنغ) و « كتاب الاناشيد » (شي - كنغ) و « كتاب الوثائق » (شو - كنغ) ، و « فصول الربيع » و « فصول الخريف » (تشوين - تسيو) و « كتاب الطقوس » (لي - كنغ) . اما التعليم فتقني ينطوي على صيغ عرافية وقصائد اخلاقية او تفسيرية النزعة وغنارات نثرية تتعلق بأخلاق الحكم والسياسة والحكومة والاعمال المحلية ووصف الاعياد والاحتفالات . واذا سعوا ، في عهد الهان ، لأن يستخلصوا منها عناصر علم المعقولات الذي سيوضع في عهد لاحق ، فقد سعوا خصوصاً لأن يكتشفوا فيها الحكم على النظام او تأييده . وقد بنوا على مشتملاتها تعليمياً فلسفياً لا ينطوي بعد على أية وحدة او بحث فلسفي ، ولكنه اتخذ ، للمرة الاولى ، شكلاً رسمياً . ثم تعددت مراكز التعليم تدريجياً ، فبلغ عددها ١٥ في القرن الاول واقترح كل منها تفسيراً شخصياً ، واختلفت الآراء اختلافاً بينا احياناً ، ولكن الاختلاف تناول التفاصيل دون الجوهر ، وهو قد دار حول تفاعل العالم المادي والعالم الادبي . ويتألف العالم من السماء التي تغطي وتلتج ، ومن الارض التي تحمل وتغذي ، وبينها الكائنات الحية والاشياء . الانسان أشرف هذه المحاصيل ، ويتمتع وحده بالوعي والشعور . ويسير العالم سيراً طبيعياً طالما لا يخالف الانسان الطريق ، « طاو » ، التي تسوس النظام كله ، او تعاقب المبدأين « ين » و « يانغ » ، اللذين ينظمان توازنه . والحكم السيء ، قبل الافعال السيئة ، مسؤول عن اضطراب العالم الادبي ويستجلب الكوارث السبوية والارضية .

أقر الهان السابقون مذهب المتقنين فأصبح تعليمياً عاماً في كافة أنحاء الامبراطورية . وفي عهد الهان اللاحقين اشتملت « المدرسة الكبرى » ، الموكول اليها امر نشره ، على عدد ضخم من الابنية : فكانت أشبه بمدينة جامعية بقاعات دروسها ومكتبتها ومساكن معلميها وطلابها . وقد ألحقت بها في كل قضاء عدة مدارس يتولى احدها المدرسين فيها تدريس كتاب او عدة كتب من مؤلفات الكلاسيكيين . ونحن نرجح ان عدد الطلاب كان مرتفعاً جداً في السنة ١٣٠ بعد المسيح اذ ان المجموعة البنائية بلغت ٢٤٠ والفرف ١٨٥٠ ، وقد استقبل فيها ، بعد سنوات « ٣٠٠٠٠ مستمع بالإضافة الى الطلاب المسجلين . أسندت ادارتها الى رئيس « وكان تحت امرة المعلمين أساتذة مساعدون يتلقون تعليمهم وينقلونه الى الطلبة . اوجب نظام السنة ١٥٦ بعد المسيح درس مؤلفين كلاسيكيين في سنتين « وأخضع الطلبة في آخر الدورة الى امتحان يحق للناجحين فيه حمل لقب وتقاضي مرتب . اما الراسبون فيضطرون لمتابعة دورة ثانية تمكنهم من

التقدم الى الامتحان مرة أخرى . واذا رغب البعض في متابعة دروسهم ، درسوا المؤلفين الكلاسيكيين الثلاثة الآخرين بعدد واحد في دورة تستغرق سنتين . أي ان الدروس كلها تستغرق ثمانى سنوات يتخللها امتحان في نهاية كل دورة . ويقوم الامتحان بسلسلة من الأسئلة المكتوبة على لوحات خشبية ، صغيرة اذا كانت الاسئلة سهلة ، وكبيرة اذا كانت الاسئلة عويصة . كانت هذه اللوحات تعلق الواحدة قرب الاخرى ويختار الطلبة أسئلتهم بسببهم بسد دونه اليها .

هذب هذا التعليم المنظم عقل الطبقات الحاكمة . وقد تطور بسرعة ما بين القرنين الثاني والرابع نحو إلحاد وخلق سياسي كان لها شأن كبير في ردود فعل المثقفين ابان الازمات المتعاقبة في ذاك العهد . ومن حيث هو مذهب اشراف ، لم يفسح مجالاً للفرد : فكل شيء مآله الى الآلة الكونية الضخمة . واذا ما حصل الانسان ثقافة ، فليس تحصيله لغاية شخصية بل للمساعدة على حسن سير العالم ، أي للتمكن من شغل الوظائف الرفيعة اذا احتاج احد الملوك الصالحين الى مستشارين . ولم يفسح المجال لبعض مبادئ الاخلاق الاجتماعية سوى التقوى البنيوية التي خصص له كتاب هو « هياو - كنج » . ولكن هذا الشمو الطبعي يوجب الأبناء نحو والدهم ليس في الواقع سوى عنصر من عناصر الحركة العامة : فنحن امام دستور دقيق الوصف يفرض بعض الاعمال نحو الوالدين الاحياء والاموات ويتخطى الى حد بعيد الأطار العائلي ، منظماً العلاقات بين الرؤساء والمرووسين ، وبين الرعايا والملك ، وبين البشرية قاطبة . ويؤدي هذا الدستور بالانسان الى تكامل ذاته من زاوية جماعية وكونية .

غير ان التلاحم الذي حققه المثقفون حتى القرن الثالث لم يصمد امام الهزات التي ذهبت بعد الهان . فأعاد القوض الى التعليم الرسمي انقسام الصين في عهد الممالك الثلاث . ولن ينهض المذهب الكونفوشيوسي قبل القرن السابع .

أنجز الصينيون ، خلال هذا العهد ، بتأثير من الاضطرابات التي فرضت الفزعاءات الى توحيد الآراء على الافراد الى البحث عن عضد عاطفي في الديانة ، وتأثير من البوذية التي قدمت لهم علماً اخلاقياً بسيطاً وخلصاً فردياً ، الى مبدأ توحيد الآراء الدينية ايضاً الذي ترك أثره في الارستوقراطية الكونفوشيوسية نفسها . أضف الى ذلك ان اختلاطاً حقيقياً قد قام بين الطاوية والبوذية منذ دخول هذه الاخيرة ، واذا تجادل رجال الدين في بعض النقاط العقائدية ، فان عامة الشعب لم تعرها أية أهمية . اذ ان اهتمامها الاول قصد انحصار في الخلاص والحصول على الحينة الخالدة السعيدة . فلم يميز الشعب من ثم بين الفردوس البوذي والفردوس الطاوي ، وكلامها محسوس ومفهوم .

لست بمت جقيقة التلمص ، بتأثير من البوذية ، الى الطاوية التي تحول آلهتها تدريجياً بفعل التأثير نفسه . وسلبت البوذية « من جهتها » بتسرب الحرارة الروحية التي كانت سائدة آنذاك « واستوحت احتفالاتها تلك الاحتفالات التي احرزت ذلك النجاح العظيم لدى المؤمنين الطاويين .

وتوالت ، من جهة ثانية ، الظواهر «النفسانية الحارقة» التي رويت عنها بعض الحالات النموذجية . ففي اوائل القرن الثالث شرعت احدى المريضات فجأة بتكلم السلسكريتيية وكتبت على الفور مؤلفاً سلسكريتيياً من عشرين فصلاً تبين بعد ذلك انه « سوترا » بوذية . وحدث في اواخر القرن الرابع ان ابنة احد معلمي المدرسة الكونفوشيوسية الكبرى قد أملت باللغة الصينية ، بين سن التاسعة وسن السادسة عشرة ، قرابة عشرين مؤلفاً بوذياً نزل الوحي عليها بها . وتسربت كذلك بعض الآراء البوذية الى مذهب المثقفين « ومنها التقمص بنوع خاص .

سيزداد هذا التسرب المتبادل خلال القرون اللاحقة على الرغم من المحاولات التي بذلت هنا وهناك وهتالك للحفاظ على نقاوة العقيدة . غير ان البوذية والطاوية قد أنهكها صراعها في سبيل كسب النفوس الصينية « فكانت الغلبة في النهاية للكونفوشيوسية . ولكن ذلك لم يحدث قبل سلاة « تانغ » .

٣ - الاكتشافات التقنية والعلمية

ان المهد الذي نحن بصده هو عهد الاكتشافات الآلية والادوية او عهد استخدامها على نطاق واسع . وهي قد رافقت ، كما هو بديهي ، الثورة الفكرية التي أشرنا اليها ، والفتوحات الصينية ، والميل الجشع الى البدخ والجدّة اللذين يميزان الصين في عهد الهان اللاحقين وعهد التسين . وانما انتشرت هذه الاكتشافات « او انتشر تطبيقها ، في حقول مختلفة . ففي الحقل الآلي « يمكننا ان نذكر المحراث ذا السنن الثلاث الذي سبق واكتشف في القرن الاول قبل المسيح وانتشر آنذاك في كافة أنحاء الامبراطورية ، والمطحنة المائية التي عرفت منذ اوائل العهد المسيحي ، واستخدمتها بعد ذلك جميع طبقات المجتمع « لا سيما في القرنين الثالث والرابع ، والنول الذي بُسِّط وحُسِّن في القرن الثالث ، فخفض عدد الدراسات فيه من ٥٠ و ٦٠ الى ١٢ فقط ، و « العربية الجنوبية » التي صممت وفقاً لمبدأ القطارات الآلية والتي دارت عجلاتها بواسطة أجهزة مسننة ومحاور متحركة يدفعها مكبس (بستون) الى الامام . وفي حقل آخر ، اكتشف احد خصيان القرن الثاني صناعة معجون الورق الذي ستكون له تلك الاهمية العظيمة في المستقبل .

غير ان هذا العهد قد توصل الى العدد الأكبر من الاكتشافات في حقل علم الفلك . ليس من ريب في انه استفاد من بعض اكتشافات القرون السابقة ، ولكن ما ادخله عليها من تحسين وتكامل جعل الصينيين يعتمدون عليها حتى القرن الثالث عشر ، وهو تاريخ ادخال الآلات الفارسية الى الصين على أيدي المغول .

عرف الصينيون قبل الهان الادوات التالية : الساعة المائية ، والمزولة ، ولوحة القياس « والساعة الشمسية . فأدخل الهان التحويرات عليها وأضافوا اليها المنظار والدوائر المعدنية التي تقلل حركات الاجرام السماوية ، والكرة السماوية . وبفضل ذلك ، « توصل علماء الفلك آنذاك

الى تحديد الطول التقريبي للسنة الاستوائية ، ووضع روزنامة قانونية ، والاهتمام الى حركات السيارات ، والنهوض بأولى النظريات العلمية لتمثيل العالم ، وإيجاد تقنية خاصة بملاحظة الفلك » (هـ . مسبرو) . أوضحوا حركات السيارات ، ولا سيما حركات القمر ، وتوصلوا الى بعض التدقيق في تحديد مواعيد الخسوف والكسوف واكتشفوا مبادرة نقطة الاعتدال (بين ٣٢٥ و ٣٥٠ بعد المسيح) . وبإستطاعتنا القول ان علم الفلك قد انتقل بفضلهم من مرحلة التمس الى مرحلة التحقيقات « المصرية » .

الساعة المائية كانت الساعة المائية (ليو - هيو ، كو - ليو) أشبه ببناء حقيقي ، وقد حلت محل ساعة مائية أقدم عهداً ، وصممت بحيث تقيس يوماً كاملاً . نظمت حياصة القصر الجمهوري ليلاً ونهاراً ، لأنها كانت مزدوجة . تألفت من ثلاثة احواض مغطاة منضدة على مراقب : خزان ، وحوض ينظم الحركة ، ومصّب . في اسفل المراقب يقوم اثناء الساعة المائية القديمة بعلوه غطاء مثقوب يمر فيه ساق معدني مدرّج ، والاثناء الاخير هذا هو اثناء الساعة بالذات . الساق مثبت في عوامة ومقسّم اجزاء متساوية بخطوط يشير كل منها الى مرور ربيع ساعة (كو) . ويقف امام الثقب تمثال يبسط ذراعيه يقوم بدور وكيل الساعة . يداه تشير ان الى اقسام الساق التي تتوالى بين ذراعيه كلما ارتفعت العوامة بارتفاع مستوى الماء في الاثناء . وتتصل هذه الاحواض ببعضها بواسطة صنوبر قنيني الشكل مثبت في القسم الاسفل من الاحواض العليا الثلاثة يقذف بالماء من شذقه . أضف الى ذلك ان الحوض الذي يعلو الساعة مباشرة ينطوي على مصب يحول دون ارتفاع مستوى المياه وينظم تمويّن الساعة بها . وتعلو الاغطية هذه الاحواض جميعها حتى لا يتسرب الى الماء أي جسم غريب قد يسدّ الانابيب .

واجه مهندسو ذلك العهد مسألتين : تأمين استمرار معدل كمية المياه وتفاوت طول النهارات والليالي بحسب الفصول . كان الحوض الاعلى بمثابة خزان تكفي سعته نظرياً لاثني عشرة ساعة ، ولكنهم كلوا يراقبون مستوى الماء فيه ويملأونه عند الاقتضاء بوسيلة من الوسائل . وكان الحوض الثاني اثناء منتظماً للغاية منه الحفاظ على مستوى ثابت . اما الثالث فقد كان معداً لاستيعاب الفائض من مياه الحوض السابق . وبفضل هذا الجهاز كانت المياه تصب في الساعة بانتظام تقريباً . وكانت هذه الساعة مزدوجة ، فالأثناء السفلي مجهز بصنوبرين : احدهما يفتح في اول النهار ويقفل في اول الليل ، والثاني يقفل في اول النهار ويفتح في اول الليل . اما الساق الذي يرتفع بارتفاع المياه ، فيخرج كله من الثقب حين يتلىء الاثناء ، أي انه يشير آنذاك الى ربيع الساعة الاخير من النهار او من الليل . وعلى الرغم من ان شيئاً لم يذكر عن طريقة تفريغ اثناء الساعة ، فالارجح انه كان يؤمن بصنوبر او سدادة في اسفل الاثناء ، وكان الوقت متسعاً جداً للقيام بهذا التفريغ لأن كل ساعة تتوقف اثني عشرة من أصل اربع وعشرين . ولا ريب في ان كمية الماء الصابة في اثناء الساعة قد خضعت لحساب مدقق ، وبكثنا الاستنتاج ، بناء لتقديرات هـ . مسبرو ، انها كانت تصب ببطء ونقطة نقطة . وقد وجب لتأمين هذه النتيجة ان يكون الضغط في الحوض

المنظم ثابتاً، وكان هذا الحوض الوسيط ضرورياً من حيث ان المهندسين لم يفكروا بجر الماء الى الحزان . ولكن هذا الحوض الوحيد غير كاف لتنظيم كمية المياه الصابة في اثناء الساعة (كان من الواجب ان يقوم الى جانبه حوض ثان) ، ولذلك اوجد فيه جهاز آلي يؤمن التنظيم : هو ، على ما يبدو ، أشبه بميزان احد طرفيه متحرك يصد مصب فائض المياه والثاني ثابت عند المستوى الذي يجب ألا تملوه الماء . وقد جهز هذا الطرف الاخير ببعض الزيتق . فما ان تملو الماء المستوى المحدد لها حتى تتحرك بعض نقاط الزيتق فيرتفع طرف الميزان المتحرك ويفتح مصب فائض المياه ، وحين تعود الماء الى مستواها في الحوض يعود الزيتق الى مكانه ويستوي الميزان افقياً ويستد مصب فائض المياه مرة اخرى . وبذلك يلتزم الضغط .

اما بصدد تقدير الوقت فقد واجه المهندسون الصينيون بعض الصعوبات لأنهم قد استخدموا ساعتين احدهما للنهار والاخرى لليل ، ولأن ابدال الاولى بالثانية كان يجري عند شروق الشمس وغروبها : وقد استوجب ذلك عمليات ضبط متعاقبة لماشاة قصر النهار والليل . ولكنهم تلافوا ذلك بتغيير الساق كلما طال النهار او قصر ربيع ساعة كاملاً (كو = ١٤ و ١٢٤) . فيتكون من ثم فرق يجمع أربعاً وعشرين ساعة خلال السنة ، وكان هناك بالتالي اربعون ساقاً (عشرون منها نهائية وعشرون ليلية) تبدل كل تسعة ايام . وجلي ان هذا التقدير قد أفضى الى فروقات على بعض الاهمية بالنسبة الى للواقع « فحوّره » هو جونغ ، في اواخر القرن الاول باستخدام ٤٨ ساقاً تبدل كل سبعة ايام ونصف . وعلى الرغم من الأخطاء التي كان من شأن هذا التقدير ان يجر إليها ايضاً ، فقد عمل به حتى القرن الثاني عشر . اصف الى ذلك ان هذه الأخطاء لم تكن ذات شأن : خمس دقائق ونصف كحدّ أعلى في منقلب الشمس الشتوي مثلاً ، وهي اخطاء لا أبر لها في الحياة اليومية ولا تضابق سوى المنجمين .

المزولة اقتصرت المزولة في عهد الهان على وقد طويل يغرز في الارض عمودياً في مكان شامس . حدد علوه بثمانية اقدام (او بأحد أضعاف الثمانية) . ينتصب في ارض أفقية تماماً يستثبت من استواء سطحها بواسطة قادن مائي (استخدم قبل الهان) يجب ان يكون هو نفسه عمودياً تماماً ايضاً ، فتشد لهذه الغاية ثمانية حبال من أعلى الورد الى زوايا الارض المربعة وأوساط ضلوع هذه الارض ، فيؤدي قوتر الحبال - المتساوية طولاً ٤ × ٤ - الى جعل الورد عمودياً تماماً . استخدمت المزولة لقياس الظل الذي ترسمه الشمس على الارض ودرس انتقاله ، فاستعمل علماء الفلك الصينيون لهذه الغاية « لوحة القياس » (تو - كواي) . عرفت هذه اللوحة في العهد السابق ، وكانت تصنع من اليشب او الخزف او البرونز او الخشب ، شكلها شكل المربع المنحرف ، ويتراوح طولها بين ٣٤٢ مم و ٢٣٤ مم . توضع ارضاً بجانب الورد ، وفي نهار المنقلب الصيفي ، ظهراً ، يساوي ظل الورد طول اللوحة . بعد ان يحدد تاريخ المنقلب الصيفي ، يحدد تاريخ المنقلب الشتوي حسابياً انطلاقاً من هذه الملاحظة : أي بعد مرور مائة واثنين يوماً وخمسة أثمان اليوم . وقد انطوت هذه الحسابات على خطأ محسوس يبلغ يوماً وبعض اليوم بعد المنقلب الشتوي الحقيقي .

منذ عهد الهان أبدلت هذه اللوحة مسطرة حقيقية مدرّجة وطويلة يمكن استخدامها لقياس الظلال في كافة أيام السنة بما فيها ظل المنقلب الشتوي ، أطولها إطلاقاً . فقل منذئذ شأنت الاخطاء ، ولكن الخطأ في تقدير السنة الشمسية رافقه بالضرورة خطأ في تقدير الشهر القمري ، والتقديران مترابطان في الزوامة الصيلية . ولم يتوصلوا الى مزيد من الدقة إلا في القرن الرابع بعد اجراء حسابات كثيرة بواسطة لوحة القياس ، كما لم تتج هذه الاداة « المحسنة والمنعمة للوتد الشمسي ، إلا في القرن الخامس فقط ، اثبات تفاوت الفصول الذي لم يلتبهوا له حتى ذلك التاريخ . وعلى الرغم من كل ذلك ، فان الوتد الشمسي كان للصيغين الاداة الاساسية في علم الفلك التي بنوا عليها أبعد معارفهم وضوحاً حول شكل العالم .

استخدمت منذ عهد الهان أداة خاصة قريبة من المزولة للتأكد من تواريخ تغيير الساعة الشمسية
الساق في الساعة المائية . وكانت هذه الاداة لوحة (من يشب) مستطيلة الشكل ٢٨٨ مم × ٢٨٢ مم حفر في وسطها ثقب مستدير يبلغ قطره ٩٠٦ مم ورسمت حواليه دائرة يبلغ قطرها ٢٤٣ مم . وقد حفر في الثلثين السفليين من هذه الدائرة ثقب صغير متساوية الأبعاد مرقمة من ١ الى ٦٩ تصلها بالوسط خطوط مستقيمة . تشير هذه التقسيمات الى عدد أرباع الساعة في النهار ، وتستخدم تقسيمات الاطراف في حساب سمت الشمس عند شروقها وغروبها . وقد توصل الصيغون في عهد الهان الى معرفته معرفة تامة . وجلي ان هذه اللوحة توضع أفقياً على سطح مستو ، فيشير الساق المخرز في الثقب الوسطي الى تقدم الشمس . ويوجه القسم الغير المرقم نحو الجنوب . ولا يمكن ان يكون القصد منها معرفة الساعة لأن ثغانة الساق تحول دون التدقيق . ولأن ظله يغطي أكثر من خط ، او خطين او ثلاثة احياناً . ولكن الساعة الشمسية « على تقيض لذلك ، استخدمت ، بمراقبة الظل ، في تحديد موعد تغيير الساق في الساعة المائية . فمن الأهمية بكان ألا يحصل خطأ في موعد هذه التغييرات ، لأن ضبط الوقت متوقف بكليته على ضبط تغيير الساق الذي يضيف او ينقص ربيع ساعة « صباحاً ومساءً . بفضل هذه الاداة أصبحت المراقبة أمراً ممكناً ؛ فكل يوم يلاحظ اتجاه الظل عند شروق الشمس وغروبها ، وكلما انتقل الظل من خط الى خط يكون النهار قد زاد او نقص ربع ساعة .

وجد المنظار (زانغ - زوانغ - يو - هونغ) منذ عهد الهان السابقين واستمر استخدامه
المنظار الى ان أدخل اليسوعيون المرقب . اقتصر استخدامه على عزل حقل محدود المساحة بغية تتبع حركة نجم ثابت او سيار معين . قوامه خيزران يبلغ ثمانية اقدام طولاً ويبلغ قطر فراغه الداخلي بوصة واحدة . يثبت على قاعدة تؤمن استقراره .

أطلقت الساعة المائية والساعة الشمسية والمزولة ولوحة القياس
الدوائر المدنية لتمثيل حركات الاجرام السماوية
والمنظار تحديد الوقت بالضبط وقياس حركات الاجرام السماوية .
بتدقيق لم تبلغه الجهود السابقة . غير ان القياسات الحيزية ما زالت ناقصة ومشوشة . فاستخدمت في النصف الثاني من القرن الاول دائرة استوائية لتمثيل

حركات الاجرام السماوية في مرصد « المنجم الكبير » : قدّم كنيغ شيو - تشانغ هذه الآلة للامبراطور في السنة ٥٢ قبل المسيح ؛ وكان باستطاعتها « قياس حركات الشمس والقمر والتثبت من شكل الفلك وحركته » . وهي في جوهرها دائرة برونزية مقسمة الى درجات قياس الواحدة منها بوصتان ، يبلغ قطرها ٥٧٤ مم ومحيطها ١٨٠ م تقريباً . فخطر لـ « فونغان » في السنة ٨٤ بعد المسيح ان يعطي احدى الدوائر انحناء مدار الشمس ، فصنع ادوات خاصة : هي الدوائر المصنوعة وفاقاً لهذا الانحناء والمؤلفة من دائرة برونزية مدرّجة مثبتة بحيث تكونت مع خط الاستواء زاوية قياسها ٢٤ درجة تقريباً ، ويرجع ان منظراً متحركاً قد مرّ بوسط الدائرة ايضاً . فقدمت آلة مماثلة للامبراطور في السنة ٨٥ بعد المسيح ، واستخدمت آنذاك في مكتب « المنجم الكبير » لقياس حركة القمر اليومية والتثبت من مداها بالدرجات . فاستطاع علماء الفلك الصينيون منذ ذاك العهد ، او بالاحرى منذ السنة ١٠٣ بعد المسيح ، ان يصفوا حركات السيارات الظاهرة وصفاً يكاد يكون صحيحاً . غير ان هذه الآلة التي افترقت الى دائرة خط الطول والى تعيين مركز القطب لم تكن سهلة الاستعمال عملياً ، ولعل هذه الصعوبة هي احد اسباب اكتشاف الكرة التي جمعت الدائرتين في آلة واحدة .

ظهر هذا الاكتشاف بعد مرور عشرين سنة على اكتشاف الدوائر المعدنية
جهاز الكرة والدوائر المنفردة ، ولم يكن تحقيقها عملية سهلة . فخطر لمكتشفها ، تشانغ هنغ ، حوالي السنة ١٢٤ ، ان يمثل الكرة السماوية كلها تمثيلاً ايجازياً بأن يضيف ، الى الدائرة الاستوائية ودائرة مدار الشمس ، دائرتين أخريين تمر احدهما بالقطبين وسمت الرأس وتحدد سطح خط الطول ، وتكون الثانية افقية ؛ وحاول ، بالاضافة الى ذلك ، ان يخضع هذه الكرة « بقوة الماء ، لحركة الدوران الذي يتم في يوم واحد . وقد كرّس تشانغ هنغ لاكتشافه مؤلفاً خاصاً لم يصل اليه لسوء الحظ » ولكننا نعلم ان جهازه قد استخدم في لو - يانغ حتى غزوها في السنة ٣١٤ ، وان الغزاة قد قلدوه (٣٢٣) في مي - نغان - فو ، عاصمتهم الخاصة في تشن - شن . وكذلك قلده أباطرة حوض الـ « يانغ - تسو » في نانكين . وبلغ جهاز تشانغ - هنغ ٢٤٩٠ م محيطاً و٩٧٠ م قطراً داخلياً تقريباً ، وقد مر في وسطه منظار يتحرك في كل الاتجاهات . وكان وزنه عظيماً في الارجح ، ولم يقم على قاعدة بسل علّق تعليقاً . ونحن نعلم اليوم كيف استعمل جهاز مي - نغان - فو : « يبدأ العالم بتدوير دائرة مدار الشمس المتحركة ، وفاقاً لحركة الشمس في الفلك ، حتى تطبق على وضع الفلك ساعة الرصد » ثم يثبت في هذا الوضع بواسطة السنة الاقفال والرزات ، وبعد ذلك يدور الدائرة الداخلية المتحركة حول الجرم الذي يرغب في رصده ، ثم يرقب هذا الجرم بواسطة المنظار الذي يرفعه او يخفضه عمودياً بقدر حاجته الى ذلك (هـ . مسبرو) بفعل قوة الماء . كان هذا الجهاز يدور ويتبع باحكام حركات الدوران التي تتم في يوم واحد ، وتضبطه ساعة مائية ؛ ونحن نرجح ان الجهاز الداخلي وحده كان متحركاً ، بينما تبقى بدون حركة الدائرتان الخارجيتان المكونتان بتقاطعهما زاوية مستقيمة .

قد يفرينا أن نرى في هذا الجهاز تأثيراً غريباً ، إذ أن بطليموس قد وصف في العهد نفسه تقريباً جهازاً مماثلاً من حيث المبدأ والمظهر العام للجهاز الصيني « ولكن الحقيقة الثابتة هي أن الجهازين مختلفان تماماً ، لأن الدائرتين الممتدتين في الصين وفي الغرب ، ليستا متشابهتين كلياً : فـجهاز بطليموس قد انطوى على دائرتين ثابتتين « هما دائرة مدار الشمس الموازية لسطح مدار الشمس ، ودائرة خط الطول التي تكون مع الأولى زاوية مستقيمة ، وبالإضافة إلى ذلك ، على دوائر متحركة هي دوائر بعض خطوط العرض ، بينما لم ينطو جهاز تشانغ - هونغ إلا على دائرة خط الاعتدال ، التي هي دائرة خط الطول نفسها ، وعلى دائرة خط الاستواء أيضاً - دونما إشارة إلى القطبين ؛ أضف إلى ذلك أخيراً أن عِضادة الرصد قد وضعت في السطح الاستوائي . ثم إن الصينيين قد جهلوا علم الزوايا الذي اكتشفه هيبارخوس في اليونان قبل ذلك بمدة قرون ، فاضطروا إلى اعتماد وسائل اختبارية في حل مسائلهم ، وكفوا من ثم منجمين لا علماء فلك . فبرء معظم الاختلاف بين الطريقتين ، اليونانية والصينية ، إلى تأخر العلوم الرياضية في الصين .

وكان هنالك جهاز يتميز عن الكرة والدوائر الموصوفة أعلاه « هو الكرة الكروية السماوية (هوان - تيان - سيانغ) التي كانت تصنع من خشب أو من برونز « مستديرة كالكرة » ، ويمر فيها محور باتجاه شمالي جنوبي ، وتحرك بقوة الساعة المائية . وكان قد سبقها وضع خرائط للفلك حسنت في القرن الرابع « وأشير فيها إلى البروج بألوان خاصة . واستعمل هذه الخرائط في القرن الخامس إلى الكرة السماوية فتكتلها .

وهكذا اكتشفت ثم تحسنت الرزامة والساعة والنظام الكوني « فعمّ انتشارها خلال هذا العهد ، الذي كان من جهة ثانية غنياً جداً بالاكشافات .

الفصل الخامس

انتشار الحضارة الصينية

في العهد الذي يعنينا ، شمل النفوذ الصيني اراضي واسعة جداً : التركستان الصيني الى الغرب وقد احتلته الصين بكليته تقريباً ، وكوريا الشمالية الى الشرق ، والتونكين وجزءاً من انام الى الجنوب . سببت لها هذه « المستعمرات » بعض المتاعب ، ولكنها فتحت لها بالمقابلة اسواقاً تجارية . فباستطاعتها ان ترسل إليها حاميات عسكرية تقدر بمئات الالوف تؤمن الموارد المحلية تغذيتها . وجنت منها مكاسب تجارية ايضاً ، ولا سيما من التركستان الصيني الذي تجنازه طرق القوافل الرئيسية . وتوقفت فيها « على الصعيد الثقافي » الى الاتصال بالعالم الغربي آنذاك ، الغني بكل خير فكري وديني ، وبشعوب « جديدة » مستعدة لتقبل نعم (؟) حضارة ايمد تقدماً من حضارتهم . وعلى الرغم من تقلبات احوالها الخاصة « فانها قد استقرت بثبات في مناطق الحدود الثلاث هذه ، ولعبت فيها دور الدولة العظمى . وكان كل ذلك « والحق يقال » تحقيق الهان السابقين (إلا في كوريا) الذي ورثه واصله الهان اللاحقون من بعدهم .

تكلمنا اعلاه عن قبيلنام بصدد النفوذ الهندي « ولن نكرر هنا ما قلناه ، اذ اننا أبدينا في المناسبة نفسها ملاحظاتنا حول النفوذ الصيني . فسنكتفي بإيجاز الملائق التي ربطت الصين بالتركستان الصيني وكوريا ، لا سيما وان هذه الأخيرة قد لعبت دور الوسيط مع اليابان في اوائل عهدها التاريخي .

آسيا الوسطى رأينا ان الهان السابقين قد تولوا فتح آسيا الوسطى في التركستان وان احتلالهم لهذه البلاد « الغربية » قد أتاح لهم الاتصال بالحضارات الهندية - الأوروبية . وطد الهان اللاحقون هذا الفتح وفرضوا على البلاد حامية راسخة . تنتثر في هذه البلاد للصحراوية ، التي يجتازها نهر تاريم « واحات تمر بها القوافل المنتقلة من البختيار الى الصين . اما الطريقان المعتمدان في الذهاب والاياب فيها : طريق تمر في الشمال بـ « طرفان » وقاراشهر » و « كوكا » و « اكسو » و « اولك - طرفان » و « قشغر » ، واخرى تمر في الجنوب بـ « ليو - لان » و « خوطان » و « يرقند » . كانت هذه الواحات تؤلف ممالك صغيرة تتوقف حياتها على انتظام الاقنية القائمة فيها ، وكانت خاضعة آنذاك لهنود - اوروبيين يتميزون بلونهم الاصهب وعيونهم

الزرقاء ، ويتكلمون اللغة الطخارية في الشمال ولغة « الشاكا » في الجنوب ، وانتشرت بينهم لغة مشتركة هي اللغة السوغديانية المستعملة بين التجار بنوع خاص . واستوطن مناطق حدود هذه البلاد ، من جهة ثانية ، شعوب هاجرت الصين الغربية الى سوغديان والبختيار ، اشتهرت باسمها الصيني « يو - تشي » ، وأطلق عليها المؤلفون الكلاسيكيون اسم « الهنود - الغز » ، وقامت بينها وبين الايرانيين الحضريين في فارس علائق طيبة ، وكان هؤلاء اليوتشي من جهة ثانية على اتصال بالهند فاهتدوا الى البوذية في عهد مبكر ، وبواسطتهم دخلت البوذية الى التركستان الصيني الذي استخدمه المبشرون البوذيون جسراً للعبور الى الصين . وتبع هذا التسرب الطريق نفسها طيلة قرون عدة ، اذ ان معظم مترجمي النصوص البوذية الى اللغة الصينية ، كما رأينا ، انتسبوا الى الهنود - الغز او الفارتيين او السوغديانيين . وهل يجب ان نذكر هنا بتاجر سوغدياني من سمرقند بشر بالبوذية في فانكين في السنة ٢٤٧ هـ او يغو - تو - تنغ الذي لعب في القرن الرابع ذلك الدور الكبير لدى شي لو وتشو هو ، وهو قد ولد في كوكا من ابوين هنديين ؟ او بكوماراجيفا ، في النصف الثاني من القرن الرابع ، الذي ولد من أم كوكبة الاصل ايضاً ؟

كان من الطبيعي ان تثير الامة التجارية ، التي اشتهرت بها واحات حوض التاريم ، طبع الصينيين الذين توفقوا كما رأينا الى القضاء فيها على تدخل الهند ، وقد اهتمت ، هي ايضاً ، لأمر رقابة طرق القوافل هذه . فتأسست تدريجياً « بفضل عدد من القادة الصينيين ، ولا سيما بان تشاو ، مستعمرات عسكرية وزراعية في الواحات . وكان لزاماً على هذه المستعمرات ، المنعزلة بين شعوب غريبة ، ان تدافع عن نفسها وتهتم لاستثمار اراض زراعية خصبة جداً . قبل سكان التركستان الصيني بهذا الاحتلال مرعفين ، ولكنهم حالفوا جيرانهم الـ « هيوونغ - نو » وثاروا تكراراً مهددين الجنود والموظفين الصينيين بخاطر مدايم . بيد ان تشاو استغل المنازعات الداخلية والاطحاع وجشع السكان وفرض سلطة الصين حتى السنة ١٠٧ . ثم مرت فترة نكبات أبعدت الصين عشرين سنة تقريباً . ما لبث الوضع بعدها ان تحسن واستقر . غير ان التسعين لم يحتفظوا فيها إلا بسيادة بروتوكولية . ولكن الصين استمرت في الاستفادة من حركة الانتقال على طرقات التركستان « جانبية منها مكاسب هامة باعتماد الاستيراد والتصدير » وكان يشب خوطان وأحصنة تاريم وموسيقيو كوكا مطامعها الرئيسية .

استولى الهان السابقون كذلك على النصف الشمالي من شبه الجزيرة الكورية .
 صوريا
 ولكن كوريا لم تكن مراً على غرار التركستان الصيني بل منطقة مغلقة تمثل اليابان مؤقتاً استمرار ثقافتها . فتوغل فيها التأثير الصيني وركد وتآصل « متأهبا للتوسع نحو الشرق دون أي اصطدام » كما يبدو .

يمود وجود الصين في كوريا الى حوالي ١٩٤ - ١٠٨ قبل المسيح حين استولى احد القادة الصينيين على الشمال الغربي من شبه الجزيرة وأسس اماره لو - لانغ (راكورو ، في اليابانية) ثم ما لبثت المنطقة المحيطة ان تجاوزت حدود هذه الامارة - التي بقيت مركز الحكومة - وقسمت

الى ثلاث امارات اخرى . فعين على رأس هذه الامارات الاربع حكام صينيون اعتمدوا فيها نظاماً ادارياً مقتبساً عن نظام الهان . وما لبثت الرقابة الصينية بعد ذلك ان شملت ، بواسطة هؤلاء الحكام ، المنطقة الجنوبية التي لم تعين حدودها بوضوح . وقد برزت سلطة الفاتح بنقاط عسكرية موزعة على جميع المراكز الهامة .

كانت كوريا منطقة آهلة بالسكان : فالحلوليات الصيلية تزعم بأن عدد البيوت فيها قد بلغ في عهد الهان ٦٢٨١٢ بيتاً وان عدد سكانها قد بلغ ٤٠٦٧٤٠ نفساً ، على ان اماره لو - لانغ كانت أهم الامارات الاربع من حيث عدد السكان والازدهار .

اما العاصمة ، التي قامت على بعض المسافة من بيونغ - يانغ الحالية ، فكانت مدينة يحيط بها سد ترابي وتبلغ قياساتها ٦٥٥٠ م x ٦٥٠ م . بنيت مساكنها بالقرميد الذي اكتشفت منه صكبة ضخمة ، والقرميد يحكم الصنع يزدان برسوم متقنة ويحمل في غالب الاحيان كتابة تشير الى انه يعود الى مسكن احد الموظفين . وقد حفر المدافن ، وهي كثيرة جداً (أحصى منها ١١٣٠ منذ ٢٠ سنة) ، على مقربة من المدفن والقرى ، وكانت ضخمة الحجم احياناً ومتقنة الصنع ، واكتشف فيها أثاث مدفني ثمين ، شيدت جدرانها بقرميد مائل لقرميد المنازل المدنية يحمل اسم الميت وبعض الصلوات القصيرة . وتبرهن الآثار التي جمعت فيها - اسلحة وزخارف وحلي وخزفيات واوان برونزية ونقود ومرايا - بنمطها وصناعتها ، عن انها قد أنتجت خصيصاً للجمالية الصيلية ، اذا لم تكن صينية المصدر ؛ فان جمال التقنية والصنع ، ولا سيما المصوغ الذهبي المشبك ، ليس دون الانتاج الصيني ميزة . وقد أثبتت دراسة هذه المصنوعات ان عدداً كبيراً منها قد أنتج في كوريا وانها انتشرت في جنوب البلاد وفي اليابان .

ارتبط مصير مركز ثقافة الهان هذا بمصير هذه السلالة فمرف المبوط حين عرفته هي .

قامت علاقة اليابان بالصين بواسطة كوريا . وكان لطابع اليابان الجزائري أثره الياباني في حمايتها من جوار حضارة آسيوية ، في حال انها تنتسب عنصرياً الى اصل اينوي او اندونيسي في الأرجح . وقد بقيت اليابان قبل تسرب سكان اليابسة اليها ، في المرحلة النيوليتية ، تجمع بينها وبين كوريا بعض اوجه التشابه . وحين دخلها النفوذ الصيني ، في السنة ٥٧ بعد المسيح ، كما يقال ، كانت الثقافة اليابانية متميزة بخزفيات بدائية وادوات محدودة (فؤوس ظرانية ، وميدى ، ونبال ، وسيف ، ومصنوعات عظيمة مختلفة ، الخ .) ؛ وتشير التلال المدفنية الى القبور التي قامت بجانبها - وكانت على صلة بها في الأرجح - تماثيل خزفية مصنوعة بواسطة الخرطة ، تعرف باسم « هانيوا » وتمثل رجالاً ونساء وحيوانات . وعلى الرغم من ان طابع الأثاث المدفني والـ « هانيوا » طابع مميز ، فمن الواجب ان نبحث عن أصلها ، كما يبدو ، في البر الآسيوي ، وبالتفصيل في الصين الجنوبية ، مروراً بكوريا ، مما يجعلنا نقول بملاقي سابقة للشهادات التاريخية . ويبدو في الواقع ، ان هذه الملاقي قد قامت منذ القرنين الرابع والثالث قبل المسيح . ولكن اول ذكر لاتصال قام بين اليابان والبر الآسيوي لا يرقى إلا

الى السنة ٥٧ بعد المسيح ، وهو التاريخ الذي جاء فيه وفد ياباني الى الصين وقام بزيارة البلاط الامبراطوري في لو - يانغ . ويجدر بنا هنا ان نستشهد بالوصف الذي جاء في « الحوليات الصينية » عن اليابان : تقوم بلاد « وا » الى الجنوب الشرقي من كوريا الجنوبية ، في وسط المحيط ، وتتألف من بعض الجزر وتشمل أكثر من مائة مملكة . ومنذ ان فتح الامبراطور « وو - تي » كوريا الشمالية (في السنة ١٠٨ قبل المسيح) ، أصبح لأكثر من ثلاثين مملكة من هذه الممالك علائق بالصين بواسطة الموفدين او المؤلفين ... سكانها يتقنون فن النسيج ... اسلحة جنودها الرمح والترس والقوس والنبال الخيزرانية التي قد يصنع رأسها من عظم . رجالها يستوشمون اجسامهم بالرسوم التي تعين تسلسل المراتب بشكلها وحجمها . يستخدمون اللون الوردي واللون القرمزي لطلي اجسامهم كما يستخدم الصينيون غبار الارز . وتجدر الاشارة الى ان الملامات القرمزية التي تزين وجه ورقبة الـ « هانويا » ليست وشماً ، لأن الوشم ، بحسب الأساطير والروايات اليابانية ، وقف على الطبقات الدنيا . وهناك تفاصيل اضافية وصلت اليها عن طريق الـ « واي » يستفاد منها ان سكان بلاد « وا » يفضون في المياه لجمع الاصداف وان اجسامهم مزودة برسوم الحيتان . يتم هذه المعلومات مقطع من « تسيان - هان شو » لـ « بان كو » دخل التقليد الادبي ، نستشهد به نقلاً عن جان بوهو : « يقع الـ « وو وو » الى الجنوب الشرقي من مقاطعة « تاي - فانغ » (الى الجنوب الشرقي من لو - لانغ) ودول الهان الثلاث (شن هان ، وماهان ، وبيان هان ، التي بقيت زمناً طويلاً مستقلة عن الصين) . يقطنون الجبال والجزر ... يؤلفون أكثر من مائة دولة ربطت حوالي الثلاثين منها علائق بالهان بواسطة الموفدين والمراسلات منذ ان قضى الهان « وو - تي » على كوريا الشمالية . يحمل رؤساء هذه الدول لقب الملوك وتنتقل السلطة فيها من الاب الى الابن . ومنهم الـ « وو وو العظيم » الذي يقم في بلاد « ياماتي » (ياماتو) ... التربة جيدة للمحاصيل : الارز ، والقنب ، والـ « تشو » (?) ، والتوت . السكان يعرفون النسيج والغزل « وحياكة الحرير والكتمان . ويجمعون الجواهر البيضاء واليشب الاخضر (?) . في الجبال تربية حمران (« فانتو » ، زنجفر) او حديد غير خالص يذكّر لونه بالدم . الهواء رطب وحار . البقول والنباتات الصالحة للأكل متوفرة صيفاً وشتاء . ليس في البلاد أبقار ، واحصنة ، وأغمر ، وأفهدة ، ونعاج ، وطيور داجنة . الاسلحة حرايب وحرورس وأقواس خشبية ونبال خيزرانية قد يصنع رأسها من عظم أحياناً .

« الرجال يستوشمون ويزينون اجسامهم بالرسوم . وتميز المرتبة الاجتماعية بحسب (مكان هذه الرسوم الى اليمين او الى الشمال وبحسب قياساتها . ملابس الرجال مصنوعة من طرائد معارضة تعقد وتجمع . النساء يرسلن شعرهن على ظهورهن (او) يثنيهن ويمقدنهن » ملابسهن أشبه بدمر بسيطة يرتدينها بادخال رأسهن فيها . يزين أوجههن بالزنجفر على طريقة نساء « بلاد الوسط » ، وتستعمل النساء غبار الارز . المساكن محاطة بالجدران والسياج . لكل من الاب والام والابناء مسكنه الخاص . لا ينفصل الرجال عن النساء إلا في الجمعيات . يشربون ويأكلون بأيديهم » ولكنهم يستملون السة والصحن .

« من عاداتهم أنهم يسرون حفاة ؛ و يرون في جلوس القرفصاء دليل احترام . ومن مزاجهم الاكثار من شرب خمر الارز . يعمرون طويلا ، وكثيرون منهم يتجاوزون سن المائة . النساء كثيرات في البلاد ؛ فلدى الكبار منهن أربع او خمس زوجات ولدى الآخرين اثنتان او ثلاث . والنساء بعيدات عن الطيش والحسد .

« من أخلاقهم أنهم بعيدون عن اللصوصية والسرقة والمنازعات ؛ وإذا ما خالف احدهم القوانين، فإنه يحرم من زوجته وأولاده، وإذا كانت مخالفت خطيرة، يباد أفراد عائلته وأنسابه . « في حالة الموت ، تحفظ الجثة عشرة أيام أو أكثر . افراد العائلة يبكون ويتحبون ، ولا يتناولون نبيذاً او طعاماً ، ولكن الاصدقاء يأتون ويرقصون ويغنون ويحاولون الالهة . يحرقون العظام لمعرفة الغيب وإقرار ما هو قال وما هو شؤم . في الرحلات البرية والاسفار البحرية ، يطلبون الى احد الرجال الامتناع عن الاغتسال وتسريح الشعر وأكل اللحوم ومقاربة الزوجة ، ويطلقون عليه اسم « لابس الحداد » (الزاهد) . فإذا كانت الرحلة ناجحة ، كافأوه بالهدايا الثمينة ، وإذا مرض المسافرون او تعرضوا للاعتداء « اعتقدوا بأن « لابس الحداد » كان مهملًا واتفقوا على قتله » .

في السنة ٥٧ بعد المسيح « قصد احد اعيان « كيوشو » بلاط الهان « حاملاً جزية جزيرته وتهانته للبلاط الصيني ، فكافاه الامبراطور بان وهبه خاتماً وشاحاً . ولعل هذا الخاتم هو ما اكتشفه احد فلاحى « شيكوزن » في السنة ١٧٨٤ . ولا يرد ذكر علائق اليابان الرسمية بالصين مرة اخرى إلا في السنة ١٠٧ ، حين ارسل « ملك » ياباني الى البلاط الصيني مائة وستين عبداً كما جاء في التقليد . ويرى بعد ذلك ان احدى العوانس المتقدمات في السن قد انتخبت في السنة ١٩٤ ملكة بالاجماع ، ويقال انها مارست عبادة الابالسة وعرفت كيف تفتن الجماهير بسحرها . « كان لديها ألف من الإماء » ولم يسمح برؤيتها إلا لعدد قليل من الناس . وأنيط برجل واحد تقديم المشرب والمأكول لها ونقل كلامها وخطبها . اقامت في قصر أسندت حراسة ابراجه واسواره الى جنود مسلمين . وقد سادت في عهدها قوانين وعادات الزامية وصارمة » . ولعل هذه « الملكة » هي التي أرسلت الى لو - بانغ بعض الوفود في السنتين ٢٣٨ و ٢٤٣ وأقامت علاقات دبلوماسية مع الحاكم الكوري في تاي - فانغ . ويرى ان ألف شخص قد دفنوا معها حين أدركتها المنية « وقد وضعت جثتها في ضريح يبلغ ١٠٠ قدم عرضاً .

يبدو ان كل ذلك يكتنفه الغموض ويختلط بالأسطورة . ويبدو من المرجح ان العلائق بين اليابان والصين كانت آنذاك تجارية أكثر منها دبلوماسية ؛ اذ الى ذلك انها بقيت متقطعة حتى القرن السابع . فحتى هذا التاريخ قاومت اليابان عبيدها بالمتسوجات والاسلحة الحديدية والمرايا البرونزية . وقامت هذه العلائق « في الدرجة الاولى ، بواسطة كوريا الجنوبية التي ربما جمعت بين سكانها وسكان الجزر اليابانية بعض اوجه التشابه . ولكن العلائق الصينية - الكورية ، على ما يبدو ، قد اتسمت مع ذلك ببعض العداوة ؛ اجل لقد ورد ذكر بعض المقايضات ؛ ففي اواسر القرن الثالث مثلاً ، وصل احد امراء « مياها » (كوريا الجنوبية) الى بلاط « ياماتو » حيث قدم له

حرير آخر ؛ وبعد مرور زمن قصير قامى اليابانيون الامر من آلام الجماعة فقصدوا كوريا يطلبون الارز . وانما ورد ايضا ذكر الاهانة التي وجهها احد القادة الكوريين « في السنة ٢٤٠ ، الى رئيس وفد ياماتو الى مملكة « سيل » (كوريا الشرقية) ، وذكر استيلاء اليابانيين « في السنة ٣٩١ ، على جزء كبير من كوريا الجنوبية ؛ ويروى ان كوريا الشمالية قد دحرت اليابانيين ، فانسحبوا ، ثم أعادوا الكرة في السنة ٤٠٤ .

من الجليّ الثابت ان أثر الصين في اليابان قد بقي محدوداً . فقد عاشت هذه الاخيرة في شبه عزلة « خاضعة لحضارة خاصة ، ومعتاطة ، على ما يبدو » لكل تدخل اجني في شؤونها . يشق علينا اليوم معرفة ميّزات هذه الحضارة معرفة تامة ، ولكننا نستطيع التنويه بتلك البيوت التي استندت المعارضة الحشّية في أعلى سقفها الى اوتاد عمودية وقطاعات ووافدها بشكل x متجاوزة المعارضة تجاوزاً عظيماً ، وقد غطي سقفها بالثبن الطويل وقشر الشربين ، وثبتت كافة أجزائه بالربط ؛ كما احيط الممكن بسياج خشي أو اكثر . ونعلم كذلك ان اليابانيين كانوا مُضْمرين (كثيري الزوجات) ، وان الشبان والشابات كانوا يعيشون منفصلين ولا يستطيعون الاجتماع في مكان واحد إلا أثناء الليل . كما نعلم ان الزواج بين الاقارب الاذنين كان غير نادر . ونعلم اخيراً ان الجثث لم توارى الثرى - في نواويس فخارية - إلا بعد الحلاها .

اما الديانة ، « د شنتو » فقد سيطرت عليها فكرة النقاوة الطقسية : فالموت والمرض وكل اراقة دم مجلبة للدنس . لذلك بنيت أكواخ خاصة للولادة والحيض والنكاح الاول والموت ، على غرار المساكن العادية . اما الإمساك الطقسي على أنواعه فقد أنيط بـ « لابس الحداد » الذي يتمدد بالتقيد به عن جمهور معين . ولم يكن للآلهة (كامي) سوى أهمية محلية ولم يخصصوا بمعابد مسقوفة ؛ وكان هنالك غابات مقدسة . وربما كانت الضحايا التي تقدم له « كامي » رمزية فقط ؛ أحصنة وابقار بيضاء « قنيس ، نسيج كتان ، قنّيب « ورق . وقد أمنت الاتصال بالآلهة نساء وسيطات تماطين مناجاة الارواح والسحر .

قام المجتمع على أساس العاقلة او التكتل الذي يكرم جداً مشتركاً ، دون ان يكون هنالك عبادة خاصة بالجدود كما في الصين . وقد طمت النقابات او المهن الفلاحين والصيديين وعمال الغابات ؛ ولاسي الحداد والعرافين والمفنين « والقصايين ؛ وصناع الثروس والحائك والخياطين ؛ والجنود والسوّاس والقيمين على خزائن الاسلحة ؛ والكتبة والتراجمة والسراجين والرسمين والخزافين .

لم يكن بعد للصين - او لكوريا الصينية - أثر يذكر في هذه الحضارة الجزائرية التي ما زالت ابنة بيتها . ولن تفتح اليابان حقاً امام التأثير الاجني قبل تسرب البوذية في القرن السادس .

الختام

ان المجلد الثاني من « تاريخ الحضارات العام » هذا ، يتناوله بالبحث الغرب المتوسطي والاروبي ، قد وسع النطاق الذي تناوله المجلد الاول توسيعاً عظيماً . ولكننا حتى الآن لم نستطع ذكر شيء عن مناطق شاسعة في الكرة الارضية : استراليا ، القارة الاميركية بأكملها ، آسيا الشمالية ، معظم اوروبا الشمالية والشرقية ، والشاطر الاكبر من افريقيا .

ولا يعني ذلك ان الانسان لم يعرفها . فوجوده فيها ثابت كما في غير مكان . وهو قد انتظم فيها مجتمعات ، ودولاً احياناً . واستثمر الارض وحول محاصيلها الضرورية لحياته ولطوه وتزاعاته . وخضع لموجبات اخلاقية فردية وجماعية . وتساءل عن مصيره « فأدى واجباته نحو موته . وحاول تفسير الظواهر الطبيعية » فاعتقد بقوة خارقة متفوقسة على ضعفه ، وصرف ذهنه وفطنته في اسئلتها اليه ، او اقله في اخاد عدائها نحوه . وقد يكون كل ذلك بدايئاً ، ولكنه ليس في الواقع أكثر بدائية منه في ما بدا عند نشأة شعوب عديدة خصتها هذان المجلدان بأكثر من فصل من قصولها .

غير ان هذا التحيز الظاهر لا يستدعي أي حكم هام ، ولا أية تخطيطة بصدد برنامج هذه المجموعة كما حددته المقدمة العامة . وان في الانتباه الذي أعرناه الشرق الاقصى لدليل كافي على ان درس « الحضارات » لم ينحرف نحو درس « الحضارة » المتمثلة ضمنياً بالحضارة الاوروبية . إلا ان التاريخ لا يمكن وضعه دون حد أدنى من النور ودون هيكل توقيتي أولي ايضاً . فحتى الآن ، بخلت علينا مصادرنا الأثرية المتفرقة بالنور والتوقيت اللازمين في كافة هذه المناطق : ولن نستطيع إلا في عهد لاحق ان نكمل بنظرتنا الانسانية جماء .

شملت هذه النظرة هنا نطاقاً واسعاً يمتد من اليابان إلى المغرب ومن سكوثلندا إلى الحبشة فشبه الجزيرة الماليزية : فراقبت فيه حضارات متباينة ، مختلفة المصائر ، زرعته ازمات مستقل بعضها عن بعض . لقد جرت بينها بعض الاتصالات : وقد حاولت استعراضاتنا أعلاه الإشارة إليها وإلى الاقتباسات المتبادلة بين حضارة وحضارة . وقد جاءت الحصيلة « لعمرى » في هذه القرون الاولى من العهد الميلادي ، اوفر منها في العهد السابق .

هنالك في الدرجة الاولى عمل روما الامبراطوري الذي وسد الحوض المتوسطي كله وضم إليه قطاعات كبرى من اوروبا الغربية . ففي كل مكان ، وطيلة اربعة او خمسة قرون « قامت دولة واحدة ، ان لم يكن لغة واحدة ، كما قام ، بفوارق اقليمية بسيطة ، مجتمع واحد » ومظاهر

حياة خارجية واحدة ، ومعتقدات واحدة ، وشواغل فكرية واحدة : ولما كان تحقيق الوحدة السياسية والعسكرية على بعض السهولة نسبياً « لأنها لا تحتاج إلا الى القوة » فقد آزرتها نجاحات الوحدة الاقتصادية والاخلاقية التي أتاحت هي تحقيقها . وإذا كانت العوالم الآسيوية ، التي تكونت من قبل « لم تتبع آنذاك مراحل الوحدة هذه » فان احدها على الأقل ، اعني به العالم الصيني (وأننا نهمل العالم الهندي الذي خلخله دخول الغزاة الى أقاليمه الشمالية الغربية) « يوفر لنا مشهد عظيمة مماثلة .

ولكن هنالك ما هو أهم من الوحدة الداخلية في كل من هذه الكتل الاقليمية والبشرية . فقد قامت بينها علائق أقل ندرة وربما اوفر اثماراً من ذي قبل . فالمصنوعات الكمالية قويت بكليات كبيرة ، ونقلت على طرقات طويلة ، لأن الحرير فعل في الفريبيين فعل السحر ، وجعل منهم « منذئذ « زين « بلاد الحرير » « أي الصين . وقامت بعض العلائق الروحية ايضاً . فقد ظهر الفن اليوناني - البوذي بظهور صورة بوذا البشرية . وربما اقتبس أفلوطين بعض الشيء عن الهند ، ومهما يكن من الأمر « فان غالباً نفسها قد تأثرت بالمانوية التي جمعت عناصر مختلفة أقتها من تعاليم زردشت وبوذا والمسيح . كما ان الإيمان بالمسيح « من جهة ثانية « قد دخل الى الهند ، ان لم يكن منذ القرن الاول بواسطة برتولوماوس وتوما ، فأقله في القرن الرابع : فان المعجاني المدهش « ثاوفيلوس الملقب بـ « الهندي » « الآتي من جزيرة نائية ، قد لعب دوراً على بعض الأهمية في بلاط كونستانس الثاني ، كما يبدو . وقد أخذت المسيحية ، في الوقت نفسه تقريباً ، تتجه نحو آسيا الوسطى متبعة في سيرها الطرق البرية المعروفة . أضف الى ذلك اخيراً ان تضامن هذه العوالم المختلفة ، وهو تضامن غير مباشر ، قد برز عند اكتمال العصور القديمة ، بصدمة رجح الغزوات : فهو دفاع الصينيين المستميت على حدودهم الغربية الذي دفع بالهون نحو الجنوب الغربي وأفضى الى النتائج التي جرّتها هذا الدفع على البختيار والهند ، ثم على الامبراطورية الرومانية .

بيد أن شيئاً من كل ذلك لن يؤثر في جوهر الامور . فالغرب لن يتأثر بالمانوية ، كما ان الشرق الأقصى لن يتأثر بالمسيحية . لا بل ان غزوات البرابرة ستباعد بين العالمين بدلاً من أن تقارب بينهما . فهي في العالم الروماني القديم « قد تسببت في نهاية الحضارات القديمة « أو في سرعة تطور ما بقي منها . أما في آسيا الشرقية « فلا شيء يولد أو يموت في اواخر القرن الرابع « او اوائل القرن الخامس : الحضارتان الصينية والهندية « تستمران في الحياة بحسب نسقهما القديم . فقبل ظهور الإسلام الذي لن يلبث أن يدخل بين هذين العالمين كإسفين أصلب وأثبت من الممالك الارساسية والساسانية « أضعف انهار الغرب العلائق السطحية القائمة بينهما : وستمر قرون وقرون قبل ان تشتد وتؤثر تأثيراً حقيقياً في مصير البشر .

المصادر

١ - الغرب والامبراطورية الرومانية

١ - دراسات عامة

- A. FIGANIOL, *Histoire de Rome*, (Paris, P.U.F., 4^e éd., 1954).
P. LAVEDAN, avec la collaboration de S. BESQUES, *Histoire de l'Art*, I, *L'Antiquité* (Paris, P.U.F., 1949).
L. DELAPORTE, E. DRIOTON, A. FIGANIOL et R. COHEN, *Atlas historique*, I, *l'Antiquité* (Paris, P.U.F., 1937).
J. DELORME, *Chronologie des civilisations* (Paris, P.U.F., 1949).
A. FIGANIOL, *La conquête romaine* (Paris, P.U.F., 4^e éd., 1944).
E. ALBERTINI, *L'empire romain* (Paris, P.U.F., 3^e éd., 1939).
L. HALPHEN, *Les Barbares, des grandes invasions aux conquêtes turques du XI^e siècle* (Paris, P.U.F., 5^e éd., 1948).
- Série de l'Histoire romaine :
- t. I, E. PAIS et J. BAYET, *Des origines à l'achèvement de la conquête*, 133 avant J.-C. (Paris, P.U.F., 2^e éd., 1940).
 - t. II, v. 1, G. BLOCH et I. CARCOPINO, *Des Gracques à Sylla* (Paris, P.U.F., 1935).
 - t. II, v. 2, J. CARCOPINO, *César* (Paris, P.U.F., 1936).
 - t. III, L. HOMO, *Le Haut-Empire*, Paris, P.U.F., 1933.
 - t. IV, v. 1, M. BESNIER, *L'Empire romain de l'avènement des Sévères au concile de Nicée* (Paris, P.U.F., 1937).
 - t. IV, v. 2, A. FIGANIOL, *L'Empire chrétien* (Paris, P.U.F., 1947).
- Dans la série Histoire du Moyen Age :
- t. I, *Les destinées de l'Empire en Occident de 395 à 888*, v. 1, F. LOT, *De 395 à 768* (2^e éd. 1940).
 - t. III, CH. DIEHL et G. MARÇAIS, *Le monde oriental de 395 à 1081* (1944).
- L'Encyclopédie photographique de l'art.
- t. II, *Mésopotamie, Canaan, Chypre, Grèce* (1936).
 - t. III, *Grèce, Etrurie, Rome* (1938).
- CH. PICARD, *La sculpture antique* (Paris, Laurens), t. II, *De Phidias à l'ère byzantine* (1926).

٢ - إيطاليا في أوائل عهد الرومان

- Storia d'Italia illustrata* (Milan, Mondadori), t. I, P. DUCATI, *L'Italia antica dalle prime civiltà alla morte di Cesare*, 44 a. C. (1936).
R. BLOCH, *Les origines de Rome*, dans la collection « Que sais-je ? » (Paris, P.U.F., 2^e éd., 1949).
Du même, *Les Etrusques*, dans la même collection (1954).
B. NOGARA, *Les Etrusques et leur civilisation* (Paris, Payot, 1936).
P. DUCATI, *Le problème étrusque* (Paris, Leroux, 1938).

- M. PALLOTTINO, trad. R. BLOCH, *La civilisation étrusque* (Paris, Payot, 1949).
 A. GRENIER, *La religion étrusque*, dans le fasc. 3 du t. II, *Les religions de l'Europe ancienne*, de la collection « Mana » (Paris, P.U.F., 1948).

٣ - قرطاجنة

- S. GSELL, *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord*, t. I-IV (Paris, Hachette, 1913 et suiv.).
 CH.-A. JULIEN et CH. COURTOIS, *Histoire de l'Afrique du Nord, des origines à la conquête arabe* (Paris, Payot, 1951).
 P. CINTAS, *Céramique punique* (Paris, Klincksieck, 1950).
 G. CHARLES-PICARD, *Les religions de l'Afrique antique* (Paris, Plon, 1954).
 C. PICARD, *Carthage* (Paris, Belles-Lettres, 1951).

٤ - الغاليون

- C. JULIAN, *Histoire de la Gaule*, t. I-III (Paris, Hachette, 1908-1909).
 H. HUBERT, *Les Celtes et l'expansion celtique jusqu'à l'époque de la Tène, Les Celtes depuis l'époque de la Tène et La civilisation celtique*, vol. 21 et 21 bis de la collection « L'évolution de l'humanité » (Paris, A. Michel, 1932).
 J. DECHELETTE, *Manuel d'archéologie préhistorique, celtique et gallo-romaine* (Paris, A. Picard), les quatre premiers volumes publiés de 1908 à 1914 et réédités en 1924-1927.
 A. GRENIER, *Les Gaulois* (Paris, Payot, 1945).
 E. THEVENOT, *Histoire des Gaulois*, dans la collection « Que sais-je ? » (Paris, P.U.F., 2^e éd., 1949).
 J. VENDRYES, *La religion des Celtes*, dans le fasc. 3 du t. II de la collection « Mana ».
 L. LENGYEL, *L'art gaulois dans les médailles*, (Montrouge, Corvina, 1954).
 C. JULIAN, les t. IV-VIII de l'*Histoire de la Gaule* (1914-1926).
 E. THEVENOT, *Les Gallo-Romains*, dans la collection « Que sais-je ? » (Paris, P.U.F., 1948).
 P.-M. DUVAL, *La vie quotidienne en Gaule pendant la paix romaine* (Paris, Hachette, 1952).
 J. CARCOPINO, *Points de vue sur l'impérialisme romain* (Paris, Le Divan, 1934).

٥ - روما

- L. HOMO, *La civilisation romaine* (Paris, Payot, 1930).
 T. FRANK, *An economic survey of ancient Rome* (5 vol., Baltimore, The Johns Hopkins press, 1933-1941).
 L. HOMO, *Les institutions politiques romaines, de la cité à l'Etat*, vol. 18 de la collection « L'évolution de l'humanité » (Paris, A. Michel, 1927).
 A. GRENIER, *Le génie romain dans la religion, la pensée et l'art*, vol. 17 de la même collection (1925).
 P. GRIMAL, *La vie à Rome dans l'antiquité*, dans la collection « Que sais-je ? » (Paris, P.U.F. 1953).
 J. BAYET, *Littérature latine : histoire et pages choisies traduites et commentées* (Paris, A. Colin, 6^e éd., 1953).
 H.-I. MARROU, *Histoire de l'éducation dans l'Antiquité* (Paris, éditions du Seuil, 1948).
 E. STRONG, *L'art romain*, dans la collection « Ars una » (Paris, Hachette, 1932).

٦ - روما في العهد الجمهوري

- G. BLOCH, *La République romaine, conflits politiques et sociaux*, (Paris, Flammarion, 1913).
 E. MEYER, *Römischer Staat und Staatsgedanke* (Zurich, Artemis Verlag, 1948).
 G. COLIN, *Rome et la Grèce de 200 à 146 avant J.-C.*, fasc. XCIV de la « Bibliothèque des Ecoles françaises d'Athènes et de Rome » (Paris, Fontemoing, 1905).
 P. GRIMAL, *Le siècle des Scipions; Rome et l'hellénisme au temps des guerres puniques*, (Paris, Aubier, édi. Montaigne, 1953).

٧ - روما في العهد الامبراطوري

- G. BLOCH, *L'Empire romain, évolution et décadence*, dans la collection « Bibliothèque de philosophie scientifique » (Paris, Flammarion, 1921).
 M. ROSTOVITZ, *The social and economic history of the Roman empire* (Oxford, 1926), dont des éditions révisées et complétées ont paru en allemand (1931), en italien (1933) et en espagnol (1938).
 M.-P. CHARLESWORTH, trad. par G. BLUMBERG et P. GRIMAL, *Les routes et le trafic commercial dans l'Empire romain* (Paris, éditions de Cluny, 1938).
 F. CUMONT, *Les religions orientales dans l'Empire romain* (Paris, Leroux, 4^e éd., 1928).
 L. HOMO, *Rome impériale et l'arabisme dans l'Antiquité*, vol. 18 bis de la collection « L'évolution de l'humanité » (Paris, A. Michel, 1952).
 A. et M. CROISET, *Histoire de la littérature grecque*, t. V (Paris, de Boccard, 3^e éd., 1914).

٨ - الامبراطورية الاولى

- L. FRIEDLANDER, *Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms, in der Zeit von Augustus bis zum Ausgang der Antonine*, (10^e éd., 4 vol., Leipzig, 1920-1923).
 J. CARCOPINO, *La vie quotidienne à Rome à l'apogée de l'Empire* (Paris, Hachette, 1939).
 J. CHARBONNEAUX, *L'art au siècle d'Auguste* (La guilde du livre, 1948).

٩ - الامبراطورية الثانية

- E. STEIN, *Geschichte des spätromischen Reiches*, t. I, *Vom römischen zum byzantinischen Staate, 284-476 n. Chr.* (Vienne, 1928).
 F. LOT, *La fin du monde antique et le début du Moyen Age*, (Paris, A. Michel, 1927).
 R. LATOUCHE, *Les grandes invasions et la crise de l'Occident au V^e siècle*, (Paris, Aubier, 1947).
 H.-I. MARROU, *Saint Augustin et la fin de la culture antique* (Paris, de Boccard, 2^e éd., 1950).
 Du même, *Saint Augustin et l'augustinisme*, (Paris, éditions du Seuil, 1955).

١٠ - الكنيسة

- L'histoire de l'Eglise depuis les origines jusqu'à nos jours*, fondée par A. FLICHE et V. MARTIN (Paris, Bloud et Gay).
 — t. I, J. LEBRETON et J. ZEILLER, *L'Eglise primitive* (1933).
 — t. II, Des mêmes, *De la fin du II^e siècle à la paix constantinienne* (1935).
 — t. III, P. DE LABRIOLLE, G. BARDY et J.-R. PALANQUE, *De la paix constantinienne à la mort de Théodose* (1936).
 — t. IV, P. DE LABRIOLLE, G. BARDY et L. BREHIER, *De la mort de Théodose à l'élection de Grégoire le Grand* (1937).

- Mgr L. DUCHESNE, *Histoire ancienne de l'Eglise* (4 vol., Paris, de Boccard, 1910-1929).
 H. LIETZMANN, trad. JUNG, *Histoire de l'Eglise ancienne* (3 vol., Paris, Payot 1936-1941).
 P. DE LABRIOLLE, *Histoire de la littérature latine chrétienne*, 3^e éd. revue par G. BARDY (2 vol., Paris, Belles-Lettres, 1947).
 A. PUECH, *Histoire de la littérature grecque chrétienne* (3 vol., Paris, Belles-Lettres, 1928-1930).
 CH. DIEHL, *L'art chrétien primitif en l'art byzantin* (Paris-Bruxelles, Van Oest, 1928).

١ - آسيا الشرقية منذ أوائل العهد المسيحي حتى آخر القرن الرابع

١ - دراسات عامة

راجع مصادر المجلد الاول : الشرق واليونان القديمة ١٩٦٤ ص ٦٤٧ وما يليها . منشورات عريقات - بيروت .

٢ - الهند

- A. L. BASHAM, *The Wonder that was India*, (Londres, Sidgwick et Jackson, 1954).
 H. DEYDIER, *Contribution à l'étude de l'art du Gandhâra* (Paris, A. Maisonneuve, 1950).
 A. FOUCHER, *L'art gréco-bouddhique du Gandhâra*, 3 vol. (Paris-Hanoï, 1918-1951).
 R. GROUSSET, *Les philosophies indiennes*, 2 vol. (Paris, Desclée de Brouwer, 1931).
 R. GHIRSHMAN, BEGRAM, *Recherches archéologiques et historiques sur les Kou-chans*, Mémoires de la Délégation archéologique française en Afghanistan, t. XII (Le Caire, 1946).
 J. et R. HACKIN, *Recherches archéologiques à Begram, chantier N° 2* (1937), 2 vol., Mémoires de la Délégation archéologique française en Afghanistan, t. IX (Paris, Les éditions d'Art et d'Histoire, 1939).
 Des mêmes, *Nouvelles recherches archéologiques à Begram* (1939-1940) (Paris, P.U.F., 1954).
 J.-E. VAN LOHUIZEN-DE LEEUW, *The «Scythian» Period* (Leyde, Brill, 1949).
 H.-G. RAWLINSON, *Intercourse between India and the Western World... to the fall of Rome* (Cambridge, 1926).
 J.-Ph. VOGEL, *Ars Asiatica*, (Paris-Bruxelles, Van Oest, 1930).
 L. RENOU, *La civilisation de l'Inde ancienne*, (Paris, Flammarion, 1950).

٣ - الصين

- HIRTH, *China and the Roman Orient* (Leipzig, 1885).
 H. MASPERO, *Les religions chinoises*, (Paris, S. A. E. P., 1950).
 H. MASPERO, *Le taoïsme*, (Paris, S. A. E. P., 1950).
 P. PELLLOT, *La haute Asie*, s. l. n. d.

٤ - الهند الصينية وجزر جنوبي شرقي آسيا

- G. MASPERO, *Le royaume de Champa* (Paris, Van Oest, 1927).
 P. DUPONT, *La statuaire préangkorienne* (Ascona, Ed. Artibus Asiae, 1955).

٥ - اليابان وكوريا

- J. BUHOT, *Histoire des arts du Japon*, I (Paris, Van Oest, 1949).
 A. ECKARDT, *A History of Korean Art* (Londres-Leipzig, 1929).
 G.-B. SAMSON, *Le Japon* (Paris, Payot, 1938).

مراجع عربية

تمة لبحث ، واستكمالاً لجريدة المصادر الفرنسية ، رأت دار منشورات عويدات في بيروت ، تكليف الاستاذ يوسف أسعد داغر ، الاختصاصي بفن المكتبات ، والخبير العالمي بالبيبلوغرافيا الشرقية ، وأحمد المغربي هذه الموسوعة التاريخية ، إعداد قائمة بأهم المراجع والمصادر التاريخية العربية الهامة التي تتعلق بأهم مواد هذا الجزء . وقد لبى الاستاذ داغر رجاءه وقام بإعداد هذه القائمة خدمة منه للبحث العلمي والباحثين في عالم اللغات ، ممن يهتمون بالدراسات التاريخية في هذا العهد من تاريخ البشرية الممتد من أواسط القرن الثامن قبل الميلاد ، حتى أواخر القرن الرابع بعده .

الإدارة

١ - التاريخ العام

- يوحنا ابكار يوس: قطف الزهو في تاريخ الدهور - بيروت، المطبعة الأدبية، ١٨٨٥ - ص ٥٢٩.
- بوسويه: خطاب في التاريخ العام . ترجمة شاكر عون والشيخ عبد الله البستاني - بيروت ، المطبعة الكاثوليكية ، ١٨٨٢ ص ٣٤٤ .
- جرجي زيدان : التاريخ العام ، منذ الخليقة الى يومنا هذا - القاهرة .
- الطبري : تاريخ الأمم والملوك - القاهرة ، المكتبة التجارية ٨ أجزاء ، ١٩٣٩ .
- مايرز ، فيليب فان نيس : التاريخ العام . ترجمة عن الانكليزية - بيروت ، المطبعة الأميركية ، ١٩٢٨ - ١٩٢٩ ، ٣ أجزاء في مجلد واحد .
- هامون ، السيرجون ألكسندر : تاريخ العالم . ترجمة وزارة المعارف العمومية - القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٤٨ ، و ترجمة ادارة الثقافة بوزارة التربية والتعليم - القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٦ - ١٩٦٠ في ٢٢ عدداً .
- ولز ، هيررت جورج : معالم تاريخ الانسانية . ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد - القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٤٧ ، ٣ مجلدات .
- لانجر ، وليم ليونارد : موسوعة تاريخ العالم . أشرف على الترجمة محمد مصطفى زيادة - القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٨ - ١٩٦٢ ، في ٤ مجلدات .
- غير معروف : أصول الحضارة الشرقية . ترجمة رمزي يس - القاهرة ، دار الكرنك للنشر والطبع والتوزيع ، ١٩٦٠ ص ٢٧٨ (الألف كتاب - ٣٠٤) .
- والف لنتون : شجرة الحضارة . قصة الانسان منذ فجر ما قبل التاريخ حتى بداية العصر الحديث - القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٥٨ - ١٩٦٠ ، جزأان في مجلدين .
- برستد ، جيمس هنري : العصور القديمة . ترجمة داود قربان ، وهو تلميذ لدرس التاريخ القديم واعمال الانسان الأول - بيروت ، ١٩٣٠ ، ص ٦٦٦ .
- انتصار الحضارة . تاريخ الشرق القديم . نقله الى العربية احمد فخري - القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٥٥ (يحتوي هذا الكتاب ٣٠ فصلاً ... لم يترجم منها إلا الفصول الثانية الاولى) .

ديورانت ، وليم جيمس : قصة الحضارة ، ١٩٥٩ « عدة اجزاء :

ج ١ ق - ١ : نشأة الحضارة

ق - ٢ : الشرق الأدنى

ق - ٣ : الهند وجيرانها

ق - ٤ : الشرق الأقصى - الصين

ق - ٥ : اليابان

ج ٢ ق ١ - ٣ : حياة اليونان

ج ٣ ق ١ : قيصروالمسيح او الحضارة الرومانية .

٢ - إيطاليا

فرنسيس دينوار : إيطاليا ... شعبها وارضها . ترجمة محمد نظيف ، مراجعة عبد الرحمن زكي ،
تقديم عز الدين فريد - القاهرة . مكتبة النهضة المصرية ١٩٦٣ ص ١٢ .

٣ - روما

فوستيل دي كولانج : المدينة المتغيرة . دراسات لمبادأة الاغريق والرومان وشرعهم وأنظمتهم .

ترجمة عباس بيومي - القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٠ ص ٥٥٠ .

الدكتور أسد رستم : عصر أوغسطس قيصر وخلفاؤه : ٤٤ ق.م - ٦٩ ب.م - بيروت ١٩٦١

- الجامعة اللبنانية - قسم الدراسات التاريخية - ٧ .

فيشر ، هربرت البرت لورنس : تاريخ أوروبا في العصور القديمة . ترجمة ابراهيم نصوسي ومحمد

عزاد حسين - القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٥٠ ص ١٧٨ .

بلوتارخوس : العظماء . عظماء اليونان والرومان والموازنات بينهم . ترجمة ميخائيل بشاره

داود - القاهرة ، دار المصور ، ١٩٢٨ .

٤ - الفينيقيون

جورج نقولا عطية : مباحث في المدينة الأولى - بيروت ، دار النشر للجامعيين ، ١٩٥٦

ص ٢٠٣ (قدم له خليل الجر) .

عبد الله يوسف فحام : الفينيقيون وركاز الذهب واكتشاف اميركا - الطبعة الثانية - القاهرة

مطبعة جريدة البصير ، ١٩٥٠ ص ١٢٦ .

٥ - الساسانيون

كريستنسن ، آرثر : ايران في عهد الساسانيين . ترجمة الدكتور يحيى الحشاش ، راجعه عبدالوهاب

عزام - القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٥٧ ص ٥٩١ .

محمد محمدي : النظم الادارية الساسانية في دولة الخلفاء وما ظهر من اثر في الأدب العربي - بيروت

١٩٤١ (اطروحة بالداطرة العربية في الجامعة الاميركية) .

ديورانت ، وليم جيمس : قصة الحضارة الفارسية . ترجمة امين الشواربي - القاهرة ، مكتبة

الخانجي ١٩٤٧ ص ٨٩ .

جدول زمني مقارن

ان التوقيت القديم غير اكيد في الغالب . لذلك اضطررنا الى استعمال مصطلحات تشير الى تاريخ تقريبي فقط :

- ان كلمة « حوالي » تشير الى تاريخ متارجح قد يبلغ التفاوت فيه بين نصف قرن وعشر سنوات .

- ان علامة الاستفهام (?) تشير الى تاريخ متارجح يبلغ التفاوت فيه عدة سنوات فقط .

التواريخ	الغرب
الالف الثاني	عصر البرونز في اوروبا الغربية، حضارة الساكن المائلي في ايطاليا الشمالية *
اوائل الالف الاول	ظهور حضارة هالستا في اوروبا الوسطى ، وحضارة المنيصة الجديدة في ايطاليا الشمالية * وعقب هذه الاخيرة ، دون فاصل زمني، الحضارة الاتروزي في ايطاليا الوسطى *
٨١٣	تأسيس قرطاجة ، مستعمرة صو *
منتصف القرن الثامن	التقليد يحدد السنة ٧٥٣ تاريخا لتأسيس روما . بدء الاستعمار اليوناني في ايطاليا الجنوبية وصقلية *
اواخر القرن السابع	سيادة الاتروسك على روما . قرطاجة تجسج تحت سيطرتها الاسواق البنيقية في المتوسط الغربي *
اوائل القرن السادس	الاغريق الايونيون يؤسسون مرسيليا (٦٠٠) . الاتروسك يقيمون في كيباليا . الكلتيون يدخلون شبه الجزيرة الايبيرية
٥٣٥ (?)	الاتروسك والقرطاجيون يهزمون اغريق كورسكا ، ثم يلبث الاتروسك ان يقيموا في سهل البو *
٥٠٩	روما تغلب الملكية وتتخلص من سيطرة الاتروسك *
اوائل القرن الخامس	استيلاء الدينومينين في سيراكوزا التنازل المستعبد جيلون ، في ٤٨٠ = على القرطاجيين في هيميرا = اخرون خلفه هرون يهزم الاتروسك في كوم في السنة ٤٧٤ * الاتروسك يتدخلون تدريجيا عن كيباليا للسميتين . بدء حروب روما ضد جيرانها في اتورنيا وايطاليا الوسطى . بدء صراع عامة الشعوب للحصول على المساواة المدنية والسياسية بالاضراف في ٤٩٤ = أحداث منقلب الحامي عن عامة الشعب - فنانان يونانيان يزيتان معبدا في روما =
٤٥٠ (?)	شرعية اللوحات الانثمي عشرة *
نصف القرن الخامس والثاني	ظهور الحضارة القينية في اوروبا الوسطى والغربية *
اواخر القرن الخامس - اوائل القرن الرابع	تجدد الحرب بين قرطاجة واغريق صقلية : استيلاء دليز القديم في سيراكوزا (٤٠٥-٣٦٧) * الرومان يحاصرون (٤٠٦-٣٩٦) ويحتلون مدينة ليسب الاثروزيه = ظهور الغاليين في ايطاليا في اوائل القرن الرابع وبلغهم روما التي يذهبونها في ٣٩٠ . انقامهم في سهل البو بعد طرد الاتروسك = احتلالهم لقسينا ز حوالي (٣٦٠) التي تصبح بونوليا
٧٧٠	

التواريخ	الهند والصين	الشرق الأدنى
الالف الثاني	حضارة الهندوس (موهنجودارو هارابا) = كتابة لم تحمل موزما بعد . في الصين : سلالات هيا وشانغ وتشيو . حوالي ١٥٠٠ وصول ال «آرية» الى سوحى الهندوس .	غزوات الهنود الاوروبيين واقامتهم في الشرق الادنى والهند . الامبراطورية المصرية الحديثة (١٥٨٠ - ١٠٩٠) اوج الحضارة الايجية حوالي ١٥٠٠ .
اوائل الالف الاول	امتداد الآرية نحو النانج	تحركات الشعوب في الشرق الأدنى : « شعوب البحر » ، اقامة الفلسطينيين على ساحل فلسطين ، الحطاط الامبراطورية الحثية المصرية ، غزو الهوريين لليونان . بدء الفتوحات الآشورية الكبرى في القرن التاسع . الشروع بوضع لائحة الفائزين في الالاب الاولمبية .
٨١٣		
منتصف القرن الثامن		
اواخر القرن السابع		
اوائل القرن السادس		
٥٣٥ (?)	الهند : امتداد الآرية شرقا وجنوبا . قورش ينشل كابل (٥٥٩) . مولد جينا (٥٤٠) . فتوحات داريوس في الهند الشمالية . الصين : مولد كونفوشيوس (٥٥١) .	تقويض القوة الآشورية على ايدي البابليين والميديين (احتلال نينوى ودمها في ٦١٢) شرائع دراكون في اثينا (٦٢١) تبرشلينصر يحتل اورشليم تسمي بابل - في السنة ٥٩٤ شرائع سولون في اثينا حيث يقيم بيسستراتوس نظام الاستبداد
٥٠٩		مثل ولاية قورشي ، فتوحات فارسية عظمى = بعض الاغريق يهاجرون بعد فتح آسيا الصغرى . قلب الاستبداد الاثيني في السنة ٥٩٠ .
اوائل القرن الخامس	الصين : الممالك المحاربة . الحياة الفيلسوف مو - تسو (٤٨٠ - ٤٠٠ تقريبا) . موت كونفوشيوس (٤٧٩) . الهند : موت بوذا (٤٨٧) . موت ٩ جينا ، ٤٦٨	الحروب الميديّة : في ٤٩٠ و ٤٨٠ - ٤٧٩ الاغريق يهزمون الفرس . نشأة وتنو القسوة البحرية الاثينية - اسفيل وسوفوكليس - حوالي ٤٧٠ مولد سقراط .
٤٥٠ (?)		
نصف القرن الخامس والثاني	اشفاق التشيو (حوالي ٤٤٠)	في ٤٤٧ ، الشروع ببناء البارثونون . من ٤٤٣ حتى ٤٣٠ بريكليس قاض اول في اثينا «ميسي اوريبيد» .
اواخر القرن الخامس - اوائل القرن الرابع		٤٣١ : اندلاع حرب البولبوليز ٤١٥-٤١٣ : حملة الاثينيين على سيراكوزا . ٤٠٤ : استسلام اثينا ، سيطرة سبارطة على اليونان حتى ٣٧١ - توسيديديس قاريغ حرب البولبوليز . مهازل ارسطوقانوس . دعوى سقراط وموته في السنة ٣٩٩ افلاطون يؤسس الاكاديمية في السنة ٣٨٠ .
٧٧١		

التواريخ	الغرب
القرن الرابع	عامة الشعب الرومانية كسوزها مساواة بالاشراف . حصولها في السنة ٣٦٧ . على حق تولي القنصلية ، للمرة الاولى يصبح احد الافراد قنصلا في ٣٦٦ وكتاتورا في ٣٥٦ وغاضبي احصاء في ٣٥١ .
٢٩١ - ٣٤٣	سلسلة الحروب « السلمية » بين روما وجيبلي الابنسين الجنوبي . ٣٢١ : هزيمة الرومان . روما تحتل انبراطوريا حيث تغرب القود منذ ٣٩٢ وتطرح السينين .
٣١٢	ابوس كلوديوس لاضي احصاء القنات الابية والطريق الابية
٣٠٧ - ٣٦٠	حملة مستبد سيراكوزا ، اناثوكليس ، في اريشيا شمرطاجية .
٢٧٥ - ٢٨٠	حملة بيروس ملك الايجر على ايطاليا بناء على دعوة طارناتاجويه في ايطاليا ضد روما وفي صقلية شمرطاجية وعودته الى اليونان . دخول الفالينغالي مقدونيا وبلغوم دلفي في اول ٢٧٨ . امتيطالهم تراقيا ولب آسيا الصغرى .
٢٧٢	خضوع طارناتاجا لروما .
٢٦٤	ادخال مبارزات المسابقين الى روما . الرومان يدخلون مدينة كولسيني الاثروية ويهزمونهم ثم ينتقلون الى صقلية ويحتلون مسينا : بداية الحرب البونيقية الاولى .
٢٥٥ - ٢٥٦	لسزول ريغولوس الى البر الاثريقي ، هزيمته وصره .
٢٥١ (?) - ١٨٤	حياة بلوت
٢٤١	نهاية الحرب البونيقية الاولى : سيادة الرومان على صقلية .
٢٤٠	اول مامنة مصر حية لفيديوس انطونيوس .
٢٣٩ - ١٦٩	حياة ايليوس .
٢٣٧ - ٢٤٠	« حرب المرتزة » في اريشيا : قوطاجية تغفل عن سردينيا وكورسكا لروما . في ٢٣٧ هاميلكار برقا يقصد اسبانيا ويهبط عليها سيطرة قرطاجية
٢٣٤	مولك شيبليون الاثريقي وكاتون القديم .
٢٣٢	حملة الديمقراطيون على مجلس الشيوخ : فلانيوس مطام عز حقوق الشعب .
٢٢٩	الحرب الاثريسية الاولى : اول تدخل لروما وراء الادرياتيكا . موت هاميلكار برقا : صهره يغتله .

التواريخ	الهند والصين	الشرق الأدنى
القرن الرابع	الصين : حياة منسيوس (مولى-تسو) حوالي ٣٥٠	عودة الديمقراطية الى اثينا سنة ٤٠٣ . قيام الاتحاد البحري الثاني في ٣٧٧ . هزيمة سبارطقي لوكترا في ٣٧١ وبهذه تفوز طيبة حتى ٣٦٢ . فيلبوس يحكم مقدونيا من ٣٥٩ حتى ٣٣٦ . وفي ٣٣٨ يسيطر اللوذ على اليونان بعد التصار. في سوريا على الرغم من جهود ديموستينس .
٣٤٣ - ٢٩١	الهند : سلالة الموريا (٣٢٢ - ١٩٦)	٢٢٦ - ٢٢٣ : ملك الاسكندر الذي يمر في آسيا الصغرى في ٢٢٤ ويفتح صور في ٢٢٣ ويؤسس الاسكندرية في ٢٢١ ويفتح بابل في ٢٢١ ويخضع الايرانيين من ٢٢٠ الى ٢٢٧ ويحارب في الهند في ٢٢٦ و٢٢٥ ويموت اشعا في بابل في ٢٢٣ . بعد موته يتنازع قواده ارضه بقوة السلاح .
٣١٢	الهند : عالمواغوبتا يعتلي العرش ٣١٢-٣١٤	فشل اثينوس الاحول وابنه ديمتريوس بربلوركتس في الحفاظ على وحدة امبراطورية الاسكندر لصلحتهما = منذ السنة ٣٠٦ حمل عدد من القادة لقب الملك .
٣١٠ - ٣٠٧	الصين : قيام محكمة التسين (٢١٠) . الهند : وليد ميناستين الى باغالپوترا (حوالي ٣٠٠)	استمرار الملكيات الهلينية : الاثينيون في مقدونيا ، واللاجيون في مصر والسلوقيون في ايران وبابل وسوريا وآسيا الصغرى . بوند سلطه الاطالين على برغساسوس . مولد ايراتوستينوس في ٢٧٥ .
٢٧٢		موت ابيقور
٢٦٤	الهند : اشوكا يعتلي العرش ٢٦٤ - ٢٦١	موت زينون مؤسس المدرسة الرواقية .
٢٥٦ - ٢٥٥		
٢٥١ (?) - ١٨٤	استقلال البختيار بطش اليوناني ديودوتوس الاول = اشوكا يعتلي البوذيه (٢٢٥٠) ٢٤٦ : مباشرة بناء سور الصين	حوالي ٢٥٠ اول عهد سلالة الارمانيين الفارسية .
٢٤١		
٢٤٠		
٢٣٩ - ١٦٩		
٢٤٠ - ٢٣٧		
٢٣٤		
٢٣٢		
٢٢٩		

التواريخ	الغرب
٢٢٥ - ٢١٨	آخر غزو يقوم به الغاليون على شبه الجزيرة الإيطالية : القضاء عليهم في راس كيلامون (٢٢٥) . بعد هذا النصر انتقل الرومان إلى احتلال سهل البر السلفي يبعد إلى كان خاصا لروما حين اندلعت الحرب البونيقية الثانية
٢١٩	الحرب البونيقية الثانية : هنيبل الذي خلف ابن عمه في ٢٢١ على رأس قوات قرطاجة ، يفتل ساجونتيا ، فيؤدي عمله إلى الحرب ضد روما .
٢١٨	استفتاء كلوديوس الذي يحظر التجارة البحرية على الشيوخ وابنائهم .
٢١٨ - ٢٠٩	الحرب البونيقية الثانية : ٢١٨ : هنيبل يجتاح غاليا الجنوبية والال ويطغ إيطاليا ويهزم الرومان على التسين وكريبيا ، ٢١٧ : هزيمة فلامينيوس ومقتله في بحيرة فرازينينا ، دكتاتورية لك. فابيوس مكسيموس الثاني وتدابيره الدينية ، ٢١٦ : معركة كانا ، فابيوس يكتور يستشير حاتف شيب دلفي . ٢١٥ : استسلام كابوا إلى هنيبل . هنيبل يحالف فيلبوس الخامس المقدوني ، فالون اوبيوس ضد بلخ الفساد . ٢١٤ : سهاكوزا انفصل عن روما التي تستعيد في ٢١٢ بعد حصار طويل حاصر خميس في نهايته . ٢١٢ : هنيبل يحتل طارتيا التي لن يستعيد الرومان قبل ٢٠٩ ، أول احتفال بأعياد ابرلون في روما على الطقس اليوناني . ٢١١ : استعادة كابوا ، هزيمة شيبون ومقتله في اسبانيا على يد هاسدرو بثل شقيق هنيبل . اتفاق روما واللاتين واطال الثاني للقيام بالحرب المقدونية الأولى في اليونان . ٢١٠ : شيبون الشاب يوفد إلى اسبانيا حيث يحتل قرطاجة في ٢٠٩ ، في ٢٠٨ يهزم هاسدرو بثل الذي ينجو إلى إيطاليا لمساندة أخيه . ٢٠٧ : هزيمة عمل « المطور » قبل التحاقه بأخيه ، اقترابه يفتح قلعا كبيرا في روما حيث تصعد تدابير دنيية : تشيد ليفيوس اندوليوكوس . ٢٠٦ : شيبون يقضي على قوة قرطاجة في اسبانيا ، ثم يعود إلى روما . ٢٠٥ : روما تمقت الصلح مع فيلبوس المقدوني . شيبون ، الذي عني قسلا ، يحضر حملته على ايريقيا . ٢٠٤ : ادخال عبادة ميبيل إلى روما ، شيبون ينزل إلى البرقي ايريقيا ويحالف مامبيسيا . ٢٠٣ : هنيبل يجلو حسن إيطاليا . ٢٠٢ : انتصار شيبون في زاما . ٢٠١ : الصلح مع قرطاجة .
٢٠٠ (?)	موت نابيوس
العالم الروماني وجيرانه	الهند والصين
٢٠٠ - ١٩٤	الحرب المقدونية الثانية وتشل روما العسكري في اليونان . ١٩٧ : النصر ت. كولكتيوس فلامينيوس في مينوسيفال . ١٩٦ : اعلان استقلال الدولة اليونانية المملوكة عن مقدونيا . ١٩٤ : جلاء القوات الرومانية عن اليونان جلاء تاما .
منذ ٢٠٠	روما تحتل غاليا الإيطالية سجدوا وتخضع القبائل الليفورية
١٩٩ (?) - (١٩٥) - (١٨٤) ?	القوانين البوركية التي لا يعرفوا شعوبا والتي تهدف إلى حماية المواطنين ضد تحكم القضاة .
١٩٧	هنيبل يقوم بإصلاحات « داخلية » في قرطاجة . منقاء والتجازه إلى انطيوخوس الثالث ، موته في بيبثيا في ١٨٣-١٨٢ بعد مطاردة روما له .
١٩٥	فصلية كاتون ، الفاء القانون الادبي . كاتون يفتح ثورات القبائل الإسبانية .
١٩٤ (?) - (١٥٩) ?	حياة تيرانس .

التواريخ	الهند والصين	الشرق الأدنى
٢٢٥ - ٢١٨	الصين : سلالة التسين ٢٢١ - ٢٠٧ .	انطيوخوس الثالث السلوقي يتغلب على العرش في ٢٢٢ . فيلبوس الخامس المقدوني يتغلب على العرش في ٢٢١ .
٢١٩		
٢١٨		
٢١٨ - ٢٠١	الصين : سلالة الهان (٢٠٦ - قبل المسيح - ٢٢٠ بعد المسيح) .	فيلبوس الخامس يفرض السلم على اعدائه اليونانيين في ٢١٧ . تفكره بطرد الرومان من الممتلكات التي احتلها في آسيا الصغرى بحملة عسكرية كبرى على ارمينيا وخصاب ايران : بعد اعادة السلطة السلوقية على هذه المناطق النائية ، ذاعت شهرته في طريق عودته نحو المتوسط . فيلبوس الخامس وانطيوخوس الثالث يقومان بأعمال متوازية في آسيا وبحر ايجة ، منذ ٢٠٣ للانفاد من انحطاط قوة اللاجين اسيا مصر .
٢٠٠ (?)		

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند والصين
١٩٢ - ١٨٨	الحرب بين انطيوخوس الثالث والايوليقي . شتاء ١٩٠ - ١٨٩ : معركة مغيزيا . ١٨٨ : معاهدة بااميا تحد من القوة السلوقية . بعد الحملة على غلاطي آسيا الصغرى ، لم يبق ، بعد ١٨٧ ، أي جندي روماني في آسيا واليونان .	الهند : ديمتريوس يفتد غندھارا والبنجاب ، ١٨٩
١٨٦	فصيحة الرقصات الخلاعية	
١٨٥ - ١٨٤	كاتون فاضي احماء ، مولد شيبليون اميليانوس .	
١٨٣	موت شيبليون الالريقي الذي اقيمت عليه دعاوى عديدة في اواخر حياته .	
١٨٠ (?) - ١١٠ (?)	حياة بالانتيوس الوردسي .	
١٨٠ (?) - ١٠٣ (?)	حياة لوسيليوس	
١٨٠ - ١٧٨	حرب الكلايبيج التي اشتعل فيها ط . سامبر ولبوس غراكوس اب الاخيرين غراكوس .	الهند : سلالة الكونفا (١٧٦ - ٦٤) اوكرايوس ينتزع البختريان وكايبغا من ديمتريوس (١٧٢ - ١٦٨)

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند والصين
١٧٣	طرد الفلاسفة الابيقوريين من روما .	مينانديروس في البنجاب - خزواته تبلغ بالآلاف
١٧٢ - ١٦٧	الحرب القوطية الثالثة ضد الملك برسيه : النصر بول اميل في بيدفا . بوبليوس يرفع انطيوخوس الثالث صل الجلاد عن مصر . ١٦٧ : تنظيم اربع جمهوريات مستقلة في مقدونيا ، الفاء الغربية المباشرة . في ١٠٠٠ آخي الى ايطاليا بينهم بوليب .	
١٦١	مشورة مجلسية تقضي بطرد الفلاسفة وعلماء البيان من روما . روما تحالف اليهود الثالثين على الملكية السلوقية .	
١٥٤ - ١٥٢	حرب ثانية ضد الكلثيم .	
١٥٠	الساح ل ٣٠٠ آخي بقوا على الحياة بالعودة الى اليونان	
١٤٩ - ١٤٦	الحرب البرنيقية الثالثة : شيبون اميليانوس يبعث قنصلا لادارتيا ، يهزم قرطاجة في ١٤٦ . احداث ولاية « افريقية » في الوقت نفسه . احداث حساسة في اليونان . ١٤٩ : ثورة مقدونيا التي يلي قمعها تحول البلاد الى ولاية . ١٤٧ : الاتحاد الآخي يملن حزبا ثوريا في ١٤٦ . الى هدم كورنثوس على يد القنصل لـ مومبيوس .	
١٤٨	الحبر الاعظم موسيوس سكافولا يوزع بتحرير ونشر « الحوايات الطليمة » .	
١٤٧ - ١٣٧	اللوزيتانيون يقاومون السيطرة الرومانية . وقد القتل رئيسهم لجريات في ١٣٩	
١٤٤ - ١٣٣	الحرب الثالثة والاخيرة ضد الكلثيم . ١٣٧ : كارثة رومانية امام نومانس . شيبون اميليانوس يبعث قنصلا مرة تالية في ١٣٤ لادارة الحرب : في ١٣٣ يحتل نومانس ويهدمها .	الصين : ويمتلكي العرش (١٤٠ - ٨٧) ، امتداد الفتوحات نحو التركستان الصيني
١٣٤ - ١٣٢	الحرب الميديه الاولى	
١٣٥ (?) - ٥٠ (?)	حياة بورايدونيوس	
١٣٣	طبياريوس هراكوس معام عن الشعب ، قانونه الزراعي وموته . اطال الثالث يموت بعد ان عين الشعب الروماني وريثا له .	سوالي ١٣٠ ، بلغ ال « يوتشس » البيخريان واخضعوها .
١٢٩	تحويل المملكة الايطالية القديمة الى ولاية « آسيا » بعد انكسار ارسطوليكوس . موت شيبون اميليانوس . الفارقيون الارساسيون ينتزعون بلاد بابل لهايا من المملكة السلوقية .	
١٢٥ - ١١٨	احتلال وتنظيم ولاية غاليا الناربينية . ١٢٢ : تأسيس اكرواسكستيا (اكس) . ١٢١ : حزيمة بيتويت ملك الارفرن . ١١٨ : تأسيس لاربونا .	
١٢٣ - ١٢١	كايس هراكوس معام عن عامة الشعب .	

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند والصين
١١٩	ماريوس يحام عن عامة الشعب: قانون صرية الانتخاب .	
١١٦	مولد فارون الذي سيبروت في ٢٧ .	علاقات دبلوماسية بين الصين واليهن
١١٢ - ١٠٦	الحرب ضد جوفورتا . ١٠٧ تمين ماريوس قنصلا لادارتها . ١٠٦ يوخس ملك موريتانيا يسلم جوفورتا .	
١١٣ - ١٠١	غزوة السمير والتوتون . ١٠٥: غزوة الرومان في اورانج . ١٠٢ و ١٠١: التصارات ماريوس الخامسة في اكس وفرسيل .	الهند : حليوودروس يقيم نصبا لـ « فيديفا »
١٠٦	مولد شعرون ويوسبيوس .	
١٠٣ - ١٠٢	الحرب البديية الغائية	
١٠١	مولد قيصر .	
١٠٠	قنصلية ماريوس السادسة : اضطرابات في روما وموت ساتورنيوس	
٩٨ (?) - ٥٤ (?)	حياة لوكريس	
٩١ - ٨٨	ليبيوس دروزوس يحام عن الشعب في السنة ٩١ = موته يقتل الايطاليين . « الحرب الاجتماعية » تنصف بالحدة حتى السنة ٨٨ = تاريخ توسيع حق المواطنة .	
٩٠ (?) - ٥٠ (?)	نشاط اتماش باسيتيلس في روما	
٨٩ - ٨٢	بدء الحرب الاولى ضد متريديات التي يامر في السنة ٨٨ بتقتيل الايطاليين في آسيا وديلوس اليونان كفور ، ميلا يستعيد اثنيا في ٨٦ . يعقد صلح مع متريديات في ٨٥ = انتهاء عيايه اصبح الديمقراطيون مع ماريوس (الذي مات في ٨٧) وسينا (الذي مات في ٨٤) اسيا د روما . ميلا يعود على واس جيشه . وفي السنة ٨٢ يهزم خصومه امام روما القوي ينسحبها عنوة = احكامه بالنفي .	
٨٧ (?)	مولد كاتولوس ، الذي سيبروت في ٥٤ (٩) ، وسالوستوس الذي سيبروت في ٣٥ دكتاتورية	
٨١ - ٧٩	ميلا = اصلاحاته الدستورية ، تشييد الابنية في روما وبريست ٠٠ ميلا يستقبل في ٧٩ .	
٨٠ - ٧١	الحرب في اسبانيا خستل الديمقراطية . سرغوريوس يوسبوس يضع لها حدا ويميد الهدوء الى منطقة اليرينه .	ال « شاكاه » ينزلون نحو البنجاب ومالفا .
٧٣ - ٧١	الحرب البديية الثالثة (سبارتاكوس) . فيريس قاضي الصين : ميوان - في مقلبي .	المرش في الصين (٧٣-٤٩) لتوحات جديدة نحو الغرب .
٧٣ - ٦٧	بدء الحرب الثانية ضد متريديات بقيادة لوكولوس حتى ٦٧ . جيشه يثور عليه فيلق الاقام من التصارات .	

٥٠ - روما وامبراطوريتها

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند والصين
٧٠	قنصلية بومبيوس وكراسوس - دعوى فيريس - الفاء فواتين سيلا - مولد فيرجيل - السني سيموث في السنة ١٩ -	اول عهد ال - انمرا - في جنوبي الهند -
٦٧ - ٦٣	حملات بومبيوس في الشرق ضد القرصنة (٦٧) ، ثم ضد ماريات (٦٦) - السني يفتحي الى مملكة البوسفور حيث يموت في ٦٣ - بومبيوس يجوب ارمينيا ، وسوريا التي يضمها الى الامبراطورية وينظمها ولاية (٦٣) ، وفلسطين حيث يدخل اورشليم (٦٣) -	
٦٣	قنصلية شيشرون - انتخاب قيصر حيرا اعظم ، مؤامرة كاتيلينا ، مولد اركتافيوس - امبراطور الفد -	
٦١	عودة بومبيوس الى روما - قيصر يعين حاكما في اسبانيا بعد ان شغل منصب القضاء (٦٢)	اول عهد ال - كالفيا - في الهند (٦٤ - ٥٠)
٥٩	قيصر ينتخب قنصلا في السنة ٦٠ قنصلا للسنة ٥٩ بفصل اتفاقية مع بومبيوس وكراسوس (الحكومة الثلاثية الاولى) ، قانون الزراعي ، استئجاره بالولايات الغالية - مولد تيت ليب (٦٤) - السني سيموث في السنة ١٧ بعد المسيح -	
٥٨ - ٥١	فتح غاليا المستقلة على يد قيصر ، في اواخر ٥٣ ، ثورة عامة برئاسة فوستيكتوريكس ، ٥٢ : اليزيا ، ٥١ : نهاية الغارمة في اوكسلودونوم - اضطرابات في روما طيلة هذه الفترة -	
٥٥	قنصلية بومبيوس وكراسوس الثانية - بعد اعادة الحكم الثلاثي -	
٥٣	الفارتيون يهزمون كراسوس ويقتلونه في كار -	
٥٢	الفرسي في روما - موت كلوديوس قتلا في اصطدام مع زمرة ميلون - بومبيوس قنصل اوجد -	
٤٩ - ٤٤	الحرب الاهلية وكتاتورية قيصر ، ٤٩ ، اجتياز الروبيكون ، ٤٨ : معركة فرسال ، موت بومبيوس في مصر ، قيصر يصل الى الاسكندرية ويجمع بكلوباترا ، يبقى في مصر حتى ربيع ٤٧ - ٤٦ : انتصار قيصر في قابسوس في افريقيا - موت كاتسون الاوتيكي - اقامة قيصر في روما ، انتصاراته ، اصلاح الرزنامة ، ٤٥ : انتصار قيصر في مولد في اسبانيا - ١٥ آذار ٤٤ : اغتيال قيصر -	
٤٤ - ٣٠	الحرب الاهلية - ٤٤ : ذهاب قاتلي قيصر - بروتوس وكاسيوس الى الشرق ، شيشرون ينفق واكتافيوس ضد الطوبوس ويلقي الخطب القليلة ، ٤٣ : اتفاق الطوبوس واكتافيوس وليبيسدوس (الحكومة الثلاثية الثانية) ، احكام بالقيصر ، موت شيشرون ، ٤٢ : هزيمة بروتوس وكاسيوس في فيليبس ، واكتافيوس يعود الى ايطاليا ليوزع الاراضي على الجنود القضاة ، الطوبوس يبقى في الشرق ويشترك كليوباترا ، ٣٩ : اتفاقه مع سكتوس بومبيوس منيد البحر المقيم في صقلية - ٣٦ : اغتيال سكتوس بومبيوس الذي حزم ومات في ٣٥ ، حملة الطوبوس على الفارتيين ، ٣٤ : انطوبوس يهب كلوباترا واولاده منها قاليم رومانية - ٣٩ : معركة اكيوم - ٣٠ : وصول واكتافيوس الى الاسكندرية ، موت الطوبوس وكليوباترا -	حوالي السنة ٣٠ اول عهد كوشانا - في شمالي الهند -

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند والصين
	٢٧ قبل المسيح - ٦٨ بعد المسيح : السلالة الجولية الكلودية	
٢٧	انقسام ادارة الولايات بين مجلس الشيوخ واكتافيانوس الذي لم يلبث ان قُتل بـ اوفوسطس .	
منذ ٢٧	انضمام شمالي شبه الجزيرة الايبيرية .	
٢٥	اعادة مملكة موريتانيا وتسليم عرشها الى جوبا الثاني	
٢٠	الاتفاق مع الدارثين حصول الحدود وارمينا واستعادة اعلام الجوقات المباداة في كار .	
١٩	موت ليرجيل قبل ان ينهي ملحمة ايليه ، وموت تيبولوس .	
١٧	الاماب القرية .	
منذ ١٦	حملات عسكرية وطويلة تمسح حدود اسطريسا والبريا الى الدانوب .	
١٣ - ٩	تقسيمه « ميكل السلام »	
منذ ١٢	حملات متكررة في جرمانيا لنقل الحدود الى نهر الالب .	
٨	موت ميمينيوس وهوراسيوس .	
٠	ميلاد يسوع . حدد خطأ في القرن الرابع ، يتأخير اربسح سنوات في الارجح .	

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند
القرن الاول		١١ « كوشانا » ياتون من الأكسوس والبنختر ويحلون محل الـ « شاكيا » ويستقرون في الغشبال الغربي من الهند ويؤسسون الامبراطورية الكوشانية .
٨ بعد المسيح	نفي اوليفيد	
٩	هزيمة القائد الروماني فاروس أمام الجرمانى ارمينيوس : اوغسطس يتخل عن مشاريع الفتح في جرمانيا ويميد الحدود الى الرين .	
١٤	١٤ - ٣٧ : طيباريوس موت اوغسطس	
١٧ - ٣١	خطوة قائد حرس القيصر «سيجان» الذي يقتل امراة عديدين ، انفضاح امره وقتله .	
١٨	موت اوليفيد	
٢١ (?)	موت سترابون	تجارة منتظمة مع روما (سترابون)
٢٣ - ٢٥		
٢٥		
٢٧		وفد ملك سيلان (بنديا) الى الامبراطور اوغسطس
٢٨	التاريخ المرجح لموت المسيح	
٣٠	احتفاء القديس بولس	
٣٠ (?)		كوجولا كاسا يمثلسى المرش (في الارجع) .
٣٢		
٤٠	٣٧ - ٤١ : كاليغولا عدم موريثاليا الى الامبراطورية	
٤١	الغتيال كاليغولا	
٤٣	٤١ - ٥٤ : كلوديوس بدء فتح بريطانيا	

الصين	بحار الجنوب	اليابان وكوريا	التواريخ
سلالة الهان السابقين منذ ٢٠٦ قبل المسيح		العهد القبوليتي	القرن الاول
سقوط الهان السابقين وانغ مانغ يقتصب العرش (٢٢٩-٢٢٠)			٨ بعد المسيح ٩
			١٤
			٣١ - ١٤
			١٨
			٢١ (?)
ثورة الحواجب الحمراء *			٢٣ - ٢٥
هودة الهان : الهان اللاحقون (٢٢٠-٢٢٠)			٢٥
			٢٧
			٢٨
			٣٠
			٣٠ (?)
			٣٢
مولد بان كو مؤرخ الهان واخوه الثالث بان تشاو			٤٠
			٤١
			٤٣

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند
٤٩	كلوديوس يطرد اليهود من روما ، زواجه من اگریبنا ابنة اخته .	
٥٠ (?)		كوجولاكافسا يحتل كاييش
٥١ - ٦٣	الحرب ضد الفارتين بسبب تدخلهم في ارمينيا ، حملات كوربولون .	
	٥٤ - ٦٨ : نيرون	
٥٥	مقتل بريتانیکوس	
٥٧		
٥٩	مقتل اگریبنا	
حوالي ٦٠ - ٧٠		
٦٢	موت بروسوس	
٦٤	حريق روما ، اضطهاد المسيحيين	
٦٥	موت سينيكا ولوكان وبترون	كوجولاكافسا يحتل غندھارا
٦٦	رحلة يهودن الى البرلمان - ثورة اليهودية : اسناد قمعا الى لمسياسيانوس .	
٦٨ - ٦٩	حرب اهلية ٦٨ : ثورة فنتيكس في جاليا ، القادة يد « جاليا » امپراطورا ، انتحار نيرون . ٦٩ : جيش الرين يقاتل يد فيتليوس امپراطورا، فيتليوس يهزم « اوتون » ، « وريت جاليا باليني ، في ايطاليا » جيوش الفرق والغالوب قتلي لمسياسيانوس امپراطورا ، هزيمة فيتليوس ومقتله في ايطاليا .	
	٦٩ - ٩٦ : سلالة الفلافيين	
٧٠	قمع ثورة سيليليس في جاليا ، احتلال وعدم اورشليم على يد كيطوس	
٧٢	اسكات منابر لتعليم البرلمان البرلاني واللاتيني في روما	
٧٣		

الصين	بحار الجنوب	اليابان وكوريا	التواريخ
			٤٩
			٥٠ (?)
			٥١ - ٦٣
			٥٥
		اليابان (كيوشو) ترسل وفدا الى الصين (لو-يانغ) . وهي لا تزال في عهد ما النيروليتي . وقد ترك « بان كو » عنها وصفا طريفا .	٥٧
			٥٩
تأسيس الطائفة البوذية الاولى في كيانغ - سو			حوالي ٦٠ - ٧٠
			٦٢
			٦٤
			٦٥
ملك شو يحس رسميا هذه الطائفة .			٦٦
			٦٨ - ٦٩
			٧٠
			٧٢
			٧٣
انتحار ملك تشو			

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند
٧٣ - ١٠٢		
منذ ٧٤	احتلال المطول التي كانت ملحقة باملاو الدولة وتقريـم الحدود بين الرين الاعلى والدانوب الاعلى .	
٧٨		بدء العهد المعروف بعهد «باكاه» المرازية (كشاحازاتا) في غربي الهند .
	٧٩ - ٨١ : تيطوس	
٧٩	الفيجار الليزوف ، تهنم يوميني وهر كولانوم ، موت بلـين اللديم .	
	٨١ - ٩٦ : دوميتيانوس	
٨٢ (?)	اتمام مسرح فللافيانوس (الكوليزه) الذي يوشى بناؤه في أيام فسباسيانوس	
٨٤	دوميتيانوس يحل لقب «قاضي الاحماء الدائم» .	
٨٥		
منذ ٨٥	مناوشات مع الداسيين على الدانوب	
٨٦	احداث الالامب الكايتولية	
٨٨	الالامب القرنية	
٩٠ (?)		
٩٦	الغتيال دوميتيانوس	
	٩٦ - ١٩٢ : سادة الانطونييين	
٩٦	مجلس الشيوخ يعلن (نرفا) امبراطورا	
٩٧	نرفا يقبل نوابا نوس - فصلية تاسيت .	
٩٨	موت نرفا	
٩٩ (?)		
		الامبراطور الكوشاني يطلب الزواج من ابنة ملك الصين ليفرض طلبه
		الامبراطور فيماكليسيس « ينهي احتلال الهند الشمالية .

الصين	بحار الجنوب	اليابان وكوريا	التواريخ
القائد بان تشاو ينم فتح التركستان الصيني ويوطد فيه الاستعمار الصيني *			٧٣ - ١٠٢
			منذ ٧٤
			٧٨
			٧٩
			٨٢ (?)
			٧٤
			٨٥
			منذ ٨٥
			٨٦
			٨٨
			٩٠ (?)
			٩٦
			٩٦
			٩٧
			٩٨
			٩٩ (?)

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	المهند
١٠٠ آخر القرن الاول	٩٨-١١٧ : ترايانوس قنصلية بلين القديم السلي يلقي « تاريظ ترايانوس »	تزيين ال « ستوبا » في ساليشي - ظهور صورة بوذا في غندهارا . اثبات النصوص الجينية . البوذية تزدهر في سيلان . ال « انورا » في الجنوب يوسون تلوزم . الشقاق في البوذية يتم نهائيا .
القرن الثاني	ضم حاسيا الى الامبراطورية بطربين ضد الداسيين اعمال مرفا اوستيا موت مارسيال ضم الولاية العربية الى الامبراطورية	
١٠١-١٠٧		
١٠٢-١٠٥		
١٠٤ (?)		
١٠٥-١٠٦		
١٠٧		
١١٠ (?)		
١١٢	تدفين فوروم ترايانوس	
١١٣ (?)	موت بلين القديم السلي كان حاكما في بيتينيا في السنة ١١١-١١٢	
١١٤-١١٧	الحرب الفارسية . ترايانوس يضم ارمينيا وما بين النهرين الى الامبراطورية . يبلغ سلوقية على دجلة وكتيزيفون . ١١٥ : ثورة اليهود في المدن الشرقية . ترايانوس يتراجع . يموت في ١١٧ . وخلفه يتخل عن فتوحاته .	
١٢٠	١١٧-١٣٨ : هادريانوس مسوت تاسيت و (٩) بلوتارك	كتابة « فاسك » تذكر الانتصار غولاميبوترا (سلالة انورا) على ال « شاكا »
منذ ١٢١	هادريانوس يقوم ببناء وحلات القيشية الى حدود الامبراطورية	
١٢٣	الفرع ببناء مصف طيبور	
١٢٤ (?)		

الصين	بحار الجنوب	اليابان وكوريا	التواريخ
			١٠٠ آخر القرن الاول
الصين تتصل بالامبراطورية الكرشانيه بعد فتوحاتها في التركستان الصيني .			القرن الثاني ١٠١ - ١٠٧ ١٠٢ - ١٠٥ ١٠٤ (?) ١٠٥ - ١٠٦ ١٠٧ ١١٠ (?) ١١٢ ١١٣ (?) ١١٤ - ١١٧
		احد ملوك اليابان يرسل الى بلاد الصين ١٦٠ سفيرا .	
موت يان تشاو مؤرخة الهان وشقيقه القائد يان تشاو مولد الفيلسوف تسواي شي			١٢٠ منذ ١٢١ ١٢٣ ١٢٤ (?)
رحلة البهالين والموسيقين الرومان عن طريق برما			
تشانغ هونغ يخترع جهاز الكرة الاغصية داخل دوائر تمثيل الحركات الاجرام السماوية			

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الحمد
١٢٥ (?)	مولد ابوليوس	نهاية ملك « ناهابانا » مزيان المرافىء القريبة - نمو الفن اليوناني اليهودي ومدرسة «امارافاني» ومدرسة «ماتهوراه»
حوالي ١٢٨		تجميل المستوى في امارافاني على يد خليفة كوتا ميبوترا II الذي ذكره بطليموس)
بعد ١٢٨	موت جوفينال	
١٣٠ (?)	مولد اولو جيل	
١٣١	نشر « البرادة الناقصة »	
١٣٢ - ١٣٥	ثورة اليهود بقيادة سمعان بن قسبة في فلسطين - منح اليهود من دخول اورشليم التي أصبحت ايليا كابيتولينا »	
١٣٧		
١٤٠ - ١٥٠		
١٤٤ - ١٨٥ (?)		الامبراطور كاتيشكا يصل بالامبراطورية الكوشانية الى الفرقة داشفاغوشها رجل بطانة واديب وموسيقي وفيلسوف =
١٤٧ - ١٦٧		الهند ترسل عدة وفود الى الصين عن طريق بحر الجنوب =
١٤٨		
حوالي ١٥٠	جغرافية بطليموس	مراغبة اوجافيني ، ومنهم وودوراندان في اوج عزيم ملك « بوشياميترا » بن كرتاميبوترا - كاتيشكا II يزال ملكا لسي الشمال =
حوالي ١٥٠ - ٢٠٠		« ناكاجونا » المتأخلة للامايالي
١٥٢		
حوالي ١٦٠		
١٦٠ - ٢٠٠		

الصين	بحار الجنوب	اليان وكوريا	التواريخ
			١٢٥ (?)
			حوالي ١٢٨
			بعد ١٢٨
			١٣٠ (?)
			١٣١
			١٣٢ - ١٣٥
			١٣٧
ال « كيسو » « لن - يي » يهاجدون جي - نان	ال « كيو » « كيون ال » المراكز المحصنة في جي - نان		
ماجنونغ يفرح عقيدة كولوشينوس			١٤٠ - ١٥٠
			١٤٤ - ١٨٥ (?)
الوفود الهندية تاتيها عسك طريق بحار الجنوب	الوفود الهندية تمر فيها قس طريقها الى الصين		١٤٧ - ١٦٧
الترجمات البوذية الاولى على يد الفارسي « قنن شي كار »			١٤٨
			حوالي ١٥٠
			حوالي ١٥٠ - ٢٠٠
			١٥٢
تكتل الضميان كلسي القنرة	اكتشاف ميدالية انطونينوس الذهبية في اولد - ايسو (كوشنصين)		حوالي ١٦٠
تشينغ - هيوان يفرح عقيدة كولوشينوس			١٦٠ - ٢٠٠

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند
	١٦١ - ١٨٠ : مارك - اوريل	
١٦١	لويسينوس فيردوس يحل محل لاسب الامبراطور ويستتر في الحكم حتى مماته في ١٦٩	
١٦١ (؟)	موت سويتون	
منذ ١٦٢	هجوم الفاريين ، الفيدريوس يقود الحرب ضدهم بقوة	
١٦٦		بده ملك « شاتاكارني » في الارجح (الذي يفصله لافارجونا برسالة
منذ ١٦٦	هجوم الجرمانين على الدانوب . يبلغون اكويليا في ايطاليا في ١٦٦ . مارك اوريل يوجه ضد الماركومان والكواديين والسرماطين سلسلة حروب شاقة . يهيئ الحدود . مات في المعسكر في ليتا بينما كان يستعد لاحتلال بومبييا .	
١٧٨ - ١٧٢		
١٧٥	الغضب الفيدريوس كاسيوس في الفرق ينتهي بالقبح . موت اريانوس	
١٧٦	احداث حربية متاخر للفلسفة ومعتبر لعلم البيان في ايتنا	
١٧٧	مارك اوريل يترك ابنه كومودوس بالحكم ويحمله لقب امبراطور . استشهد الاسقف بوتيي والقديسة بلاندينا ومسيحيين آخرين في ليون .	
١٨٠	موت كايوس مؤلف كتاب الانظمة .	
	١٨٠ - ١٩٢ : كومودوس	
١٨٠	كومودوس يضع حدا لمشايخه على الدانوب بعد الفرادة بالامبراطورية	
١٨٤		
١٩٠ - ١٩٤		
١٩٠ (؟)	موت لوكيافوس	
١٩٢	الاحتياي كومودوس	
١٩٢ (؟)		

الصين	بحار الجنوب	اليابان وكوريا	التواريخ
			١٦١
			١٦١ (?)
			منذ ١٦٢
			١٦٦
وفد هاوك - اورييل لا تيجار سوريون (- الامبراطور هيوان يحيى في القصر احتفالات بودية وطاوية .			منذ ١٦٦
اضافة ايدية جديدة الى دينس « كيائغ - سر » اليوتشي			١٧٢ - ١٧٨
			١٧٥
			١٧٦
			١٧٧
			١٨٠
بوله الفيلسوف تشونغ تشانغ تونغ			١٨٠
قوة العائم الصلابة			١٨٤
اضافات جديدة الى دين كيائغ - سر اليوتشي			١٩٠ - ١٩٤
			١٩٠ (?)
			١٩٢
	تأسيس « زن - سر »		١٩٢ (?)

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند
١٩٣ - ١٩٧	١٩٣ - ٢٣٥ : سلالة ساويروس ١٩٣ - ٢١١ : سبتيموس ساويروس سبتيموس ساويروس يتغلب على المطالبين بالعرش لا سيما بسمينوس نيجر في الشرق (١٩٤-١٩٥) وكلوديسوس البيطوس (معركة ليون ، ١٩٧)	
١٩٤		
١٩٧	ترتوليانوس يضع كتابه فسيح الدفاع عن العقيدة المسيحية	
١٩٧ - ١٩٨	حملة على الفارثيين : احتلال وتنظيم ولاية ما بين النهرين .	
١٩٨	كر كلا يحل محل امبراطور	
آخر القرن الثاني		تجزئ مملكة ال « اندرا » =
أوائل القرن الثالث		توسع التجارة البحرية (سلف شراعية كبيرة) - ملصوبونيايا الفلسفي - ال « اكشفاكور » يملكون في الجنوب الشرقي (ناهاوجونا كوتدا) .
٢٠١	موت فاليريوس	
٢٠٣	أوريجينوس يغلق أكليستوس في إدارة مدرسة الاسكندرية للمسيحية - اقام السبتيذونيوم	
٢٠٤	الاعمال القرنية	
٢٠٥	اعطاء يفر. ثيانوس قائد حرس القصر وتعيين القانوني بابينيانوس خلفا له .	
٢٠٨ - ٢١١	سبتيموس ساويروس يحارب في بريطانيا . في ٢٠٨ ابنه الضاني جيتا يحصل لقب الامبراطور . موته في يورك (٢١١) .	
حوالي ٢١٠		ال « پلانا » يفسرون حضارة ال « اندرا »
٢١٢	٢١١ - ٢١٧ : كركلا القتال جيتا - الحكم على بابينيانوس - براءة كركلا .	
٢١٦	مولد مالي في بلاد يابل	
٢١٧	القتال كركلا خلال حملة على الفارثيين .	

الصين	بحار الجنوب	اليابان وكوريا	التواريخ
			١٩٣ - ١٩٧
		احدى العوائس تمثلى عرض اليابان .	١٩٤
			١٩٧
			١٩٧ - ١٩٨
			١٩٨
وصف ادبي للامبراطور الرومانية (تاتسين) .	كتابة سنسكريتية لـ «فوكانه» (شامبا) .		آخر القرن الثاني أوائل القرن الثالث
			٢٠١
			٢٠٣
			٢٠٤
			٢٠٥
			٢٠٨ - ٢١١
الفيلسوف تشونغ تشانغ تولج امين سر الدولة في دكتاتورية لساو تساو .			حوالي ٢١٠
			٢١٢
			٢٢٦
			٢١٧
٥٢ - روما وامبراطوريتها			٢٢٣

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند
	٢١٨ - ٢٢٢ : ايللاغابال	
٢١٨	بعد ملك مكرينوس القصير ، ايللاغابال يحتل العرش	
٢٢٠		
٢٢٠ - ٢٣٠		
٢٢٢	القتال ايللاغابال واهل السلطنة ابن عمه الذي كبتاه في ٢٢١ • موت تروميانوس حوالي هذا التاريخ ••	
	٢٢٢ - ٢٣٥ : ساويروس ألكسندروس	
٢٢٣ - ٢٥٣		
٢٢٤	اردشير الساساني يذهب لكتيزيلون طائرا : الملكة الفارسية تحل محل الملكة الفارسية	
٢٢٥ - ٢٣١		ال « شوكونا » يملكون لسي « بانالاسي »
٢٢٧ - ٢٢٩		الاميراطور الكوشاني هلاموديفاه يحالف ملك ارمينيا ضد اردشير
٢٢٨	مقتل قائد حرس القصر « اوتليانوس » على يد الحرس	
٢٢٩	قنصلية ديون كاسيوس النابولية الاميراطور ساويروس الكنستروس •	
٢٣٠ (?)	لوريجيوس يضطر الى مغادرة الاسكندرية •	
٢٣١ - ٢٣٢		آخر وفد كوشاني الى البلاط الصيني (في عهد هانغويان المدعو « يو - تيزو » لسي الحواريات الصينية) •
٢٣١ - ٢٤٢	الحرب الاولى ضد الفرس •	
٢٣٥	القتال ساويروس الكنستروس ووالدته في مايانيس •	

التواريخ	اليابان وكوريا	بحار الجنوب	الصين
٢١٨			
٢٢٠			سقوط الهان اللاحقين - تقسيم الامبراطورية الى ثلاث ممالك
٢٢٠ - ٢٣٠		لن - يي وفو - فان يرسلان وفدا الى البلاط الامبراطوري الصيني	ولده « لن يي » (وفو-لن)
٢٢٢			
٢٢٣ - ٢٥٣		ابن أحد المؤلفين الهنود - الفر ينقل الى الصينية كتاب « لمتابها مورترا »	
٢٢٤			
٢٢٥ - ٢٣١		فان شي - مان (كري مارا) في لو - فان - حاكم التوتكين، لو-تاي يرسل وفدا الى الجنوب - فان شي - مان يدفع الجزية لامر « او »	
٢٢٧ - ٢٢٩			
٢٢٨			
٢٢٩			
٢٣٠ (?)			
٢٣١ - ٢٣٢			
٢٣١ - ٢٤٢		فان شيسان في لو - فان - يرسل وفدا الى « موروندا » (الهند)	
٢٣٥			

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند
منذ ٢٣٥	٢٣٥ - ٢٨٤ : التوسيع العسكرية	
٢٣٨	تماقب اباطرة سريسي الزوال في جو من اسوأ المصائب الخارجية والداخلية ، الحدود تهاجم وتجتاز ، ثورات وانفصالات في الولايات ، الازمة الاقتصادية تتفاقم . المناداة بغورديانوس الاول والثاني امبراطورين في قرطاجة ومقتلهما .	
٢٤٠	موت اردشير = شاهبور الاول يمتلي العرش .	
٢٤٣ - ٢٤٠		رحلة ماني الى ضفاف الهندوس
٢٤٤ - ٢٤٠		وفد فولان الى ال « مورولدا »
٢٤١ - ٢٥١		اغراق الساسانية تحت الامبراطورية الكوشانية .
٢٤٢ - ٢٤٤	حملة غورديانوس الثالث على شاهبور « سابور » .	
٢٤٣		
٢٤٤	الروطين يصعد روما لممارسة التعليم فيها ، يموت في السنة ٢٦٩ .	
٢٤٤ - ٢٤٩	فلبوس العربي : يحتفل بامبيادوما الالفية في السنة ٢٤٨	
٢٤٤ - ٢٦١	بعثات ماثوية الى مصر	
٢٤٥ - ٢٥٠		
٢٤٧		
٢٤٨		
٢٤٨ - ٢٥١	ملك فاسيوس الذي يموت في حملة على القوط = في السنة ٢٥٠ ، اضطهاد المسيحيين .	
٢٤٩		شاهبور يهزم فاسودينا .
٢٥٢	مورموزد يحمل لقب « ملك ملوك الكوشانا » .	

التواريخ	اليابان وكوريا	بحار الجنوب	الصين
منذ ٢٣٥			
٢٣٨	ملكة اليابان المانسو (٩) ترسل بعثة الى البلاط الصيني لسي لويانغ وتقيم علاقات دبلوماسية مع كوريا .		وفد اليابان
٢٤٠			
٢٤٣ - ٢٤٠			
٢٤٤ - ٢٤٠		فان تشان يرسل وفدا الى « مورويدا » (منطقة النانج)	
٢٥١ - ٢٤١			
٢٤٤ - ٢٤٢			
٢٤٣	ملكة اليابان المانسو ترسل وفدا الى الصين .	فان تشان يرسل وفدا الى الصين .	وفدا فو - نان واليابان
٢٤٤			
٢٤٩ - ٢٤٤			
٢٦١ - ٢٤٤			
٢٥٠ - ٢٤٥		فان سيون (فو - نان) يستقبل الوفدين الصينيين كانغ تاي وتسوينغ اللذين يلتقيان موفد المورويدا الذي لحق بوفد السنة ٢٤٤-٢٤٥	البلاط الامبراطوري يرسل وفدا الى فو - نان مؤلفا من كانغ تاي وتشو ينغ
٢٤٧			احد تجار سوغديانا ييسر بالبوذية في نانكين .
٢٤٨		لن - ين تهاجم المراكز الصينية المحصنة في منطقة هواي	لن - ين تهاجم منطقة هواي
٢٥١ - ٢٤٨			
٢٤٩		قائد كوري يهين موفد يامااتو (اليابان) في مملكة سيلا (كوريا الشرقية) .	
٢٥٢			

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند
٢٥٣ - ٢٦٠	ملك فاليريانوس • ٢٥٧ : اضطهاد • ٢٥٨ : الامان يصلون حتى ايطاليا الشمالية ٢٦٠ : فاليريانوس اسير الساساني شاهپور الاول •	
٢٥٨ - ٢٦٨ - ٢٧٣	يوسيموس يحكم غاليسيا وبريطانيا واسبانيا • تتريكوس يخلفه •	
٢٦٠ - ٢٦٨	غاليانوس يفرد بالحكم بعد ان شارك ابيه فاليريانوس منذ ٢٥٣	
٢٦١ - ٢٦٢	بعثة مانوية الى جنوبي الزاب المستنق •	
٢٦٢ - ٢٧٢	استقلال كنس في عهد اديلتوزنوبيا والدة وهب اللات •	
٢٦٣ - ٢٦٥		
٢٦٨		
٢٦٨ - ٢٧٠	ملك كلوديوس الثاني : القوطي الذي يطرد الامان من ايطاليا والقوط من البلقان •	
٢٧٠ (?)	القديس انطونيوس يكتسك في الصحراء •	
٢٧١ - ٢٧٥	ملك اوريليانوس • في ٢٧٢ ، يقوض دولة كنس • اعدام لوتيجينوس ، تحكيم غير موافق لبولس الساموزاني استقبل انطاكية الهرطوقي • في ٢٧٣ ، تتريكوس يستقل • انتفلي عن داسيا والاراضي الملحقة باملاك الدولة نهائيا • تمديد اسوار محصنة حول روما •	
٢٧٦ - ٢٧٨	غزو عام : الفرنجة يبلغون اسبانيا •	
٢٧٧	موت ماني •	
٢٨٠		
٢٨٢ - ٢٨٣	ملك كاروس الذي يقود هجومًا طارًا حتى كتيغون	
٢٨٤	المناداة ، يديوكليس يسيانوس امبراطورًا في خلقيدونيا • عقد الصلح مع الفرس	
٢٨٤ - ٣٠٥	ديوكليس يانوس والحكم الرباعي	
٢٨٤ - ٢٩٣	اول عهد ديوكليس يانوس وتنظيم الحكم الرباعي • ٢٨٥ : انتصاره على كارينوس • مكسيبيا يصبح قيصرا ثم امبراطورًا في ٢٨٦ • في ٢٨٨ : انقضاء كاروس يوس في بريطانيا • ٢٩٢ : اختيار كونستانس كلور • ثم غاليريوس قيصرين •	
٢٨٥		

الصين	بحار الجنوب	اليابان وكوريا	التواريخ
			٢٥٣ - ٢٦٠
			٢٥٨ - ٢٦٨ - ٢٧٣
			٢٦٠ - ٢٦٨
			٢٦١ - ٢٦٢
			٢٦٢ - ٢٧٢
			٢٦٣ - ٢٦٥
عائلة سو - ما تستولي على سو - تشوان ثم على الصين الشمالية .			
وفد فوستان في عهد فان سيون	فان سيون (فو - فان) يرسل وفدا الى بلاط الصين .		٢٦٨
			٢٦٨ - ٢٧٠
لن - يي تهاجم جن - شان بمساعدة فو - فان	فو - فان ولان - يي تتحالان وتهاجمان جن - فان		٢٧٠ (?)
			٢٧١ - ٢٧٥
			٢٧٦ - ٢٧٨
			٢٧٧
			٢٨٠
ال « سو - ما » يملكون القسم إباطرة باسم « تشين » .	الصين تهزم لن - يي وفوستان في تونكين		
			٢٨٢ - ٢٨٣
قتل نصوص مستكبرية الى الصينية . وفد لن - يي	لن - يي يرسل وفدا الى بلاط الصين .		٢٨٤
			٢٨٤ - ٢٩٣
وفد فو - فان	فان سيون (فو - فان) يرسل وفدا الى بلاط الصين .		٢٨٥

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند
٢٨٦		
٢٨٨ - ٢٨٦	حملات مكسيميانوس الرئيسية على الرين .	
٢٨٧		
٢٩٦ - ٢٩٤	استعادة حدود الدانوب .	
٢٩٦	اشفاق بريطانيا حيث كان الكتيوس قد خلفه كاروس سيوس .	
٢٩٧ - ٢٩٦	ديوكليسيانوس في مصر حيث يقع اغتصاب اشيطيوس .	
٢٩٧	صدور البراءة ضد المانويين .	
٢٩٨ - ٢٩٧	حملة ديوكليسيانوس على فارس . استعادة ما بين النهرين	
٢٩٨	حملة مكسيميانوس في الريشيا	
آخر القرن الثالث		
حوالي ٣٠٠		
٣٠٢	مرسوم الحد الاعلى .	
٣٠٤ - ٣٠٢	تدابير وراميم ضد المسيحيين .	
٣٠٤		
٣٠٥	لنازل ديوكليسيانوس ومكسيميانوس .	
	٣٠٥ - ٣١٣ : السلالة القسطنطينية	
	٣٠٦ - ٣٣٧ : قسطنطين	
٣٠٦	وفاة كولستانس . الجنود ينادون بانه قسطنطين امبراطورا .	
٣١٣ - ٣٠٦	عهد اضطرابات يكفر فيه القيصرية والباطرة . اشيرا . في السنة ٣١٢ ، قسطنطين ينتصر على مكسانس في معركة جسر ملتيوس ، وفي ٣١٣ ، ليسيتيوس يتخلى عن عسل مكسيمينوس دايا في الشرق .	
٣١٠		
٣١١	وفاة غاليريوس الذي توقف عن اضطهاد المسيحيين قبل ذلك بزمن قصير .	

الكاتب « غاسا »

الصين	بحار الجنوب	اليابان وكوريا	التواريخ
ولدا فو - نان وكوريا	نان سيون (فو - نان) يرسل ولدا الى بلاد الصين .	كوريا ترسل ولدا الى بلاد الصين .	٢٨٦
			٢٨٨ - ٢٨٦
ولدا فو - نان وسوغديانا	نان سيون (فو - نان) يرسل ولدا الى بلاد الصين .		٢٨٧
			٢٩٦ - ٢٩٤
			٢٩٦
			٢٩٧ - ٢٩٦
			٢٩٧
			٢٩٨ - ٢٩٧
			٢٩٨
بناء معبد لاوغسطنس قسيسي موزيس (كراكتانور)		احد امراء سيبانا (كوريا الجنوبية) يصل الى بلاد ياماتو (اليابان) .	آخر القرن الثالث
كتاب « لاليتاستارا » ينقل مرة اخرى الى الصين .			حوالي ٣٠٠
			٣٠١
			٣٠٢ - ٣٠٤
			٣٠٤
			٣٠٥
			٣٠٦
			٣٠٦ - ٣١٣
			٣١٠
مولد الراهب فو - فو - كينغ في كوكا .			٣١١

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند
٣١٢	قسطنطين وليسيثيوس يجتمعان في ميلانو ويتفقان على مبدأ التسامح الديني .	
٣١٤	الحرب الأولى بين قسطنطين وليسيثيوس الذي يلقب الإقاليم البلقانية . مجمع آرل يحكم على الدولاطيين .	
٣١٥	فوس قسطنطين فسي روما - حوالي هذا التاريخ . لاكتانس ينشر « حياة المشتهدين »	
٣١٧		
٣٢٠ - ٣٣٥ (?)		شافندراغوبتا الأول يؤسس سلالة الـ « غوبتا » ويبدأ احتلال الهند .
٣٢٤	الحرب الثانية بين قسطنطين وليسيثيوس الذي يطلب من امره « قسطنطين يميده وحفظ الامبراطورية » ككريس المركز المختار لبناء القسطنطينية .	
٣٢٥	مجعة نيقية .	
٣٢٥ - ٣٥٠		
٣٢٦	قسطنطين يامر بقتل ابنه كريسپوس ، ثم زوجته فوستة .	
٣٢٨	الناسيوس اسقف الاسكندرية .	
٣٣٠	قسطنطين القسطنطينية .	
٣٣٥	قسطنطين ينظم العائلة من بعده بين أبنائه الثلاثة وابني أخيه .	
٣٣٥ - ٣٨٥		ملك سامودراغوبتا الثاني الكبير، الذي يوسع الامبراطورية من ادريسا الى ملراس .
٣٣٦		
٣٣٧	معدوية ووفاة قسطنطين .	
٣٣٧ - ٣٩١	كونستانتين الثاني	
٣٣٧ - ٣٥٣	تفصيل أبناء أخي قسطنطين (٣٣٧) . كونستانتين الثاني يهاجم اخاه كونستانتين في ٣٤٠ الهزم . المنتصر يتنصر بمسح انتصاب ماغناتس على الرئيس (٣٥٠) . كونستانتين الثاني الذي كان يحكم الشرق ينتصر على المنتصب في ٣٥٣ .	
منذ ٣٣٨	الفرس يمدون الى الهجوم بقيادة ملكهم شاپور الثاني عدو روما اللدود . الفرس يحاصرون نصيبين تكرارا ثم يدخلون اميدا في السنة ٣٥٩ على الرغم من دفاع روماني مستعيت اشترك فيه اميانوس مرسلينوس . ثم يدخلون سفارا ايضا في السنة ٣٦٠ .	

التواريخ	اليابان وكوريا	بحار الجنوب	الصين
٣١٢			
٣١٤			
٣١٥			
٣١٧			البرابرة يهزمون الصينيين يلجأون إلى الجنوب ويحتلون لانتشن عاصمة لهم .
٣٢٠ - ٣٣٥ (?)			
٣٢٤			
٣٢٥			
٣٢٥ - ٣٥٠			اكتشاف مبادرة نقطة الاعتقال .
٣٢٦			
٣٢٨			
٣٣٠			
٣٣٥			
٣٣٥ - ٣٨٥			
٣٣٦	كان وان في لن - مي		
٣٣٧			
٣٣٧ - ٣٥٣			
منذ ٣٣٨			

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	المهند
٣٣٩	الملكية الساسانية تضطهد المسيحيين بشدة .	
٣٤٠		
٣٤٧		
٣٤٨	أولفيل ، اسقف القوط ، يلتحق ، الى الاراضي الرومانية .	
٣٤٩		
حوالي ٣٥٠		أوج فتوحات سامودراخوبينا المسكينة التي ينشئ . اوسع امبراطورية منذ الحوريا .
٣٥١		
٣٥١ - ٣٥٤	كونستانس يعين ابن عمه غالوس قيصرًا ويسند اليه ادارة الشرق ، يأمر بقتله في السنة ٣٥٤ .	
٣٥٥ - ٣٦٠	جوليانوس ، اخو غالوس يعين قيصرًا ويرسل الى غاليا لمحاربة اللامات . انتصاره في ستراسبورغ (٣٥٧) ، الجيش يقاى به امبراطورا (٣٦٠) .	
٣٥٦	كونستانس يحظر تقديم الذبائح	
٣٥٧		
٣٥٧ - ٣٥٩	مجامع صيرميوم وقرايين الايمان المتتالية .	
٣٥٨ - ٣٨٥		
٣٥٩		
٣٦١	موت كونستانس في طريق عودته من الشرق لمحاربة جوليانوس .	
٣٦١ - ٣٩٣	جوليانوس	
٣٦١	جوليانوس في القسطنطينية	
٣٦٢	قانون يحظر استعمال النصوص الكلاسيكية على المسلمين المسيحيين - جوليانوس في الطاقية .	
٣٦٣	حملة جوليانوس على فارس . وفاته أثناء التراجع .	
٣٦٤ - ٣٩٥	السلالة الفالتيينية وثيودوسيوس	
٣٦٤	بعد ملك جوليانوس القصيرة الذي يضع حداً لأعمال الحرب ضد الفرس . الجيش ينشئ بالفتينيانوس الاول امبراطورا الذي يشرك اخاه بالحكم ويسند اليه ولاية الشرق .	
٣٦٦ - ٣٨٤	داماز بابا	
٣٦٧	فالتيينيانوس يعين ابنه ثرائيانوس امبراطورا .	
٣٧٢		

الصين	بحار الجنوب	اليابان وكوريا	التواريخ
ولد لن - يي	فان ون (لن - يي) يرسل وقدنا الى بلاط الصين -		٣٣٩
لن - يي تحتل جي - نان موت الراهب فو - تو - كنج - الصين -	فان ون تنتزع جي - نان من فان فو يملك باسم فادورا فارما		٣٤٠ ٣٤٧ ٣٤٨ ٣٤٩
	موت فان ون « لن يي » ابنته فان فو يملك باسم فادورا فارما		حوالي ٣٥٠
	مزينة فان فو في تونكين -		٣٥١
			٣٥٤ - ٣٥١
			٣٦٠ - ٣٥٥
ولد فو - نان قبلة مروضة	فان - نان (فو نان) يرسل وقدنا الى بلاط الصين -		٣٥٦ ٣٥٧
فو - كيان « ملك شن - سي يحمي المينر الهندي كوماراجينا			٣٥٩ - ٣٥٧
	فان - فو يهزم ثانية لسي تونكين -		٣٨٥ - ٣٥٨ ٣٥٩
			٣٦١
			٣٦٢
			٣٦٣
اللاجئون الصينيون في الجنوب يرغمون على تادية واجباتهم المدنية -			٣٦٤
	فان فو (شاميا) يرسل وقدنا الى البلاط الصيني -		٣٨٤ - ٣٦٦ ٣٦٧ ٣٧٢

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند
٣٧٣	القديس ماونتيوس اسقف تور - موت اثناسيوس اسقف الاسكندرية - امبروسوس الذي كان حاكم الولاية يصبح اسقفا ميلانو .	
٣٧٣ - ٣٧٦	ثورة فيرموس في افريليا، قمعا على يد ثيودوسيوس الاب الذي اعلم بأمر من فراثيالوس .	
٣٧٥	وفاة فالنتينيانوس الاول - المناداة بفالينتيانوس الثاني امبراطورا فلتحكم امه جوستينيا باسمه .	
٣٧٥ (?)	الهنون يهاجمون الاوستروقوط .	
٣٧٦ - ٣٧٨	القوط يجتاحون الدانوب ، وفي السنة ٣٧٨ يهزمون فالنس ويقتلونه في ادرنا .	
٣٧٧		
٣٧٩	غراييانوس يشرك ثيودوسيوس بالحكم . يتخل عن لقب الحبر الاعظم - قنصلية لوزون - القديس ايروليموس يرسم كاهنا .	
٣٨٠	ثيودوسيوس يوطن القوط كحلفاء جنوبي الدانوب . يحصر اسم المسيحيين الكاثوليكين في انصار قانون ثيكية .	
٣٨١	مجمع القسطنطينية المسكوني الذي عزل في اعقاب كاثسبة الاساقفة الاوربيين - ثيوفوريوس النازينزي يمين اسقفا على القسطنطينية تسم بدسحب .	
٣٨٢ - ٣٨٤	قضية مذبح اله النصر : فشل مسعى ميخائيلوس لمدى ثيودوسيوس .	
٣٨٣	مكسيموس يأمر بقتل غراييانوس - ثيودوسيوس يعين ابنه ارКАДيوس امبراطورا .	
٣٨٤	ولد فارس الى القسطنطينية : المفاوضات قلبي الى اتفاق يعين الحدود بين الدولتين ويقسم ارمينيا - مستبليكون يتزوج من والدة ثيودوسيوس سيريلا - القديس اغسطينوس يعين اسقفا في ميلانو .	
٣٨٥	القديس ايروليموس يقيم نهائيا في فلسطين .	
٣٨٦	اعلام بريسيانوس والصاروة الرئيسين .	
٣٨٧	مكسيموس في ايطاليا - مبرودة القديس اغسطينوس .	
٣٨٨	ثيودوسيوس ياتي الى ايطاليا ويهزم مكسيموس .	
٣٩٠	معجزة تصالونيكى - الصراع بين ثيودوسيوس والقديس امبروسيسوس - ثيودوسيوس يعين نيكوماكوس فلاليانوس قائدا لمرحى القيصير ، ويخطب كؤمن للاسقف - خطبة ليبانيوس « من أجل المعاييد » .	
٣٩١	تخطيط المباداة الوثنية ، خدم صيد سيرايس في الاسكندرية - قنصلية ميخائيلوس - القديس اغسطينوس يرسم كاهنا .	

التواريخ	اليابان وكوريا	بحار الجنوب	الصين
٣٧٣			
٣٧٦ - ٣٧٣			
٣٧٥			
٣٧٥ (?)			
٣٧٨ - ٣٧٦			
٣٧٧		هان غو (شاميا) يرسل وفدا الى البلاط الصيني .	
٣٧٩			
٣٨٠			
٣٨١			
٣٨٤ - ٣٨٢			
٣٨٣			
٣٨٤			
٣٨٥			
٣٨٦			
٣٨٧			
٣٨٨			
٣٩٠			
٣٩١			

التواريخ	العالم الروماني وجيرانه	الهند
٣٩٢	مقتل فالنتينيانوس الثاني على يد اريوناست الذي ينسب الي أوجسافينوس امبراطورا . استولى راطية روما الوثنية تساند هذا الاخير . يثيت نيكوماكوس في قيادة حرس القيصر فيحظر كافة الدخايل ، حتى المنزلية . روفينوس يعين قائد حرس القيصر في القسطنطينية . وفاة اوزون .	
٣٩٣	ثيودوسيوس يعين ابنه موليوريوس امبراطورا . اعتلاء روفينوس الى المسيحية . وفاة ليبانيوس (?) .	
٣٩٤	انتصار ثيودوسيوس على اوجانيوس .	
٣٩٥	وفاة ثيودوسيوس = ابناء اركاديوس وهونوريوس يملكان الاول في الشرق والثاني في الغرب . القديس اوجسطينوس استق حبرونا .	
آخر القرن الرابع		ساندراكوتا الثاني يحتل المرش .

الصين	بحار الجنوب	اليابان وكوريا	التواريخ
			٣٩٢
			٣٩٣
			٣٩٤
			٣٩٥
		اليابان تستولي على قسم من كوريا الجنوبية	آخر القرن الرابع

أليس ، ٢١٣ ، ٤١٤ .
 الأتيك : ٢٢٧ .
 أتيكوس هيرودوس : ٢٢٧ ، ٣٦٢ ، ٤٩٤ .
 أتيكوس = الفارس : ١٦٤ ، ٢٥٣ .
 اتيل : ٦٢٤ .
 الآثار الاخلاقية = لبلوطرخوس : ٤٩٣ .
 الآثار البشرية والدينية = لفارون : ٢٤٨ .
 اتناسيوس (القديس) : ٥٦٨ ، ٥٦٩ .
 ٦١٤ ، ٦١٧ ، ٦١٩ .
 الاثنتي عشرة لوحة (شريعة) : ٢٣٤ ، ٢٤٩ .
 أثينا : ٢٣ ، ٢٦ ، ٤٣ ، ٥٣ ، ١٢٥ ، ١٣٦ ، ١٣١ ، ١٣٨ ، ١٤٢ ، ١٧١ ، ٢١٥ ، ٢٢٢ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٣٤ ، ٢٤٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٤ ، ٢٦١ ، ٣٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤٣٣ ، ٤٦٨ ، ٤٧٢ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٤ ، ٤٩٦ ، ٥١٧ ، ٥٢٩ ، ٦٢٨ ، ٦٢٩ ، ٦٤٣ ، ٦٤٤ .
 اثينا (الإله) : ٦٧٥ .
 اثيناوس : ٦٤١ .
 الاخمينية ، الدولة : ١٦٨ ، ٥٣٠ ، ٦٦٤ .
 الاخيون : ٢٤١ .
 الأديافيكي ، البحر : ١٧ ، ١٩ ، ٣٧ ، ٧٥ ، ٦٤٨ .
 الادوين : ٨٤ ، ٨٥ ، ٣٨٥ .
 الأديج ، نهر : ٢٨ .
 أذينة : ٥٣٢ .
 اراتوس السولي : ٢٥٣ ، ٤٤٧ .
 اراكوزي : ٦٦٦ .
 اربوخاست : ٥٤٧ ، ٥٦٥ .
 أرتوم ، الإله : ٣١ .
 أرتيميس : ٢١١ .
 ارجيه : ٢٠٨ .
 الأردين : ٢٧٣ .
 الأردين : ٣٥٨ .
 ارزو : ٦٧٧ .
 الأرساسية : ٢٦٥ ، ٥٣٠ ، ٥٣١ .
 ارستاخوس الساموسي : ٤٧١ .
 أرستونيكوس : ٣٨٩ .
 أرستيدس الأثيني = الاسقف : ٤٣٠ .
 أرسطو : ٢٤ ، ٥٨ ، ١٢٦ ، ٢٤١ ، ٤٦٦ ، ٤٧٩ ، ٦٢٩ .
 أرطيمس : ٣١ ، ٣٥ .
 ارغوس : ٢١٢ .
 الارغونوط : ٢٢٢ .
 الأرفال : ٢٠٥ .
 الارفيرن : ٨٤ ، ٨٦ .
 اركادوس : ٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٨ ، ٥٩١ ، ٦٣٤ .
 أزل ، مدينة : ٣٤٢ ، ٥٦٨ ، ٥٨٢ .
 إرلندا ، إيرلندا - إيرلنديوت : ٧٢ ، ٧٥ ، ٥٥٢ .
 الأر موريك : ٧٩ ، ٩١ ، ٤٦٢ .
 أرمينيا : ١٠٤ ، ٥٣١ ، ٥٤٩ ، ٥٥٠ ، ٦١٤ ، ٦٢١ .
 الأر نو ، نهر : ٢٦ .
 أريافوس النيقوميدي : ٤٧٠ ، ٤٩١ ، ٤٩٤ - ٤٩٥ .
 أريتيوم : ١٧٥ .
 أريزو : ١٧٥ .
 الاريوباغوس : ٤٩١ .
 أريزيا : ٣٤٨ ، ٦٧٦ .
 اريس : ٥٦٨ ، ٦٣٠ .
 ارياديفا : ٧٠٠ .
 أريوفيست : ٩٦ ، ٩٧ .
 اسام : ٦٨١ .
 اسبانيا : ١٢ ، ١٥ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٧ ، ٥٠ ، ٥٨ ، ٨٠ ، ١٠٤ ، ١٠٥ .

أليس ، ٢١٣ ، ٤١٤ .
 الأتيك : ٢٢٧ .
 أتيكوس هيرودوس : ٢٢٧ ، ٣٦٢ ، ٤٩٤ .
 أتيكوس = الفارس : ١٦٤ ، ٢٥٣ .
 اتيل : ٦٢٤ .
 الآثار الاخلاقية = لبلوطرخوس : ٤٩٣ .
 الآثار البشرية والدينية = لفارون : ٢٤٨ .
 اتناسيوس (القديس) : ٥٦٨ ، ٥٦٩ .
 ٦١٤ ، ٦١٧ ، ٦١٩ .
 الاثنتي عشرة لوحة (شريعة) : ٢٣٤ ، ٢٤٩ .
 أثينا : ٢٣ ، ٢٦ ، ٤٣ ، ٥٣ ، ١٢٥ ، ١٣٦ ، ١٣١ ، ١٣٨ ، ١٤٢ ، ١٧١ ، ٢١٥ ، ٢٢٢ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٣٤ ، ٢٤٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٤ ، ٢٦١ ، ٣٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤٣٣ ، ٤٦٨ ، ٤٧٢ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٤ ، ٤٩٦ ، ٥١٧ ، ٥٢٩ ، ٦٢٨ ، ٦٢٩ ، ٦٤٣ ، ٦٤٤ .
 اثينا (الإله) : ٦٧٥ .
 اثيناوس : ٦٤١ .
 الاخمينية ، الدولة : ١٦٨ ، ٥٣٠ ، ٦٦٤ .
 الاخيون : ٢٤١ .
 الأديافيكي ، البحر : ١٧ ، ١٩ ، ٣٧ ، ٧٥ ، ٦٤٨ .
 الادوين : ٨٤ ، ٨٥ ، ٣٨٥ .
 الأديج ، نهر : ٢٨ .
 أذينة : ٥٣٢ .
 اراتوس السولي : ٢٥٣ ، ٤٤٧ .
 اراكوزي : ٦٦٦ .
 اربوخاست : ٥٤٧ ، ٥٦٥ .
 أرتوم ، الإله : ٣١ .
 أرتيميس : ٢١١ .
 ارجيه : ٢٠٨ .
 الأردين : ٢٧٣ .

اسوكا : ٦٦٨ ، ٦٧٠ .

أسوان : ٣٤٨ .

إسوس : ٥٠٦ .

آسيا : ٢٣ ، ١٠٦ ، ١١٥ ، ١٧٨ ، ١٨٥ ،
٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢٥١ ، ٢٦٥ ، ٢٧٠ ، ٢٨٢ ،
٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣٣٤ ، ٣٧٢ ، ٣٩٤ ، ٤١٤ ،
٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٧٠ ، ٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٥٧٩ ،
٦١٤ ، ٦١٨ ، ٦٣٠ ، ٦٣٢ ، ٦٦٣ ، ٦٦٤ ،
٦٦٥ ، ٦٦٩ ، ٦٧٠ ، ٦٧١ ، ٦٧٢ ، ٦٧٤ ،
٦٧٩ ، ٦٨٠ ، ٦٨١ ، ٦٨٢ ، ٦٨٣ ، ٦٨٤ ،
٦٨٥ ، ٦٨٧ ، ٧٠٤ ، ٧٣٩ ، ٧٥٤ ، ٧٦١ ،
٧٦٢ .

آسيا الصغرى : ١٣ ، ١٥ ، ٢٢ ، ٢٥ ،
٢٨ ، ٦٩ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٧ ، ٨٠ ، ١٥٧ ،
٢١٣ ، ٢٢٥ ، ٢٦٥ ، ٢٧٢ ، ٣٤٣ ، ٣٥٢ ،
٣٨٩ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٦٢ ، ٤٦٨ ، ٥٠٥ ،
٥٠٧ ، ٥١٨ ، ٥٢١ ، ٥٢٨ ، ٥٣٢ ، ٥٥١ ،
٥٥٢ ، ٥٦٠ ، ٦٠٠ ، ٦٢٢ ، ٦٢٧ ، ٦٣١ .

آسيا الوسطى : ٥٥٠ .

اسينيوس بوليون ٤٥٤ .

الاسينيين ، فرقة : ٤١٧ .

أشمون ، معبد : ٦١ ، ٦٥ .

أشور ، اشوريون : ٤١ ، ٤٥ ، ١٠٥ .

أشين : ٦٨٠ .

الاطلسي ، المحيط : ٣٤٥ ، ٥٢٩ .

أعمدة هرقل : ١٢ .

أغاتوكليس ، ٤٢ ، ٥٧ .

أغاثيه : ٨١ .

أغريبا : ٣١٩ ، ٤٤٤ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ،
٥١٠ .

— .. رواق : ٤٦٩ .

١١١ ، ١١٢ ، ١١٩ ، ١٧٠ ، ١٧٨ ، ١٨٤ ،
١٨٧ ، ٢٢٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٨ ، ٢٧٢ ، ٢٨٠ ،
٣٢٧ ، ٣٤٨ ، ٣٥١ ، ٤١٠ ، ٤٢٧ ، ٤٥٠ ،
٥٢١ ، ٥٢٩ ، ٥٣٢ ، ٥٥٣ ، ٥٨٢ ، ٦٠٧ ،
٦٢٣ ، ٦٣٢ .

امرائيل : ١١٠ .

أستيل : ٢٤٣ .

اسفاغوشا : ٦٦٨ ، ٧٠٠ ، ٧٠١ ،
٧٤١ .

اسكلابيوس الاول : ٦١ ، ٢١٢ ، ٤١٢ ،
٤١٣ .

(الطبيب) : ٣٦٣ .

الاسكلين ، رابية : ٣٦٠ .

الاسكندر : ١٢ ، ١٤ ، ١٥ ، ٣٩ ،
٤١ ، ٥٨ ، ٧٤ ، ٩١ ، ١٠٢ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ،
١٠٦ ، ١١٤ ، ١١٧ ، ١٦٨ ، ٢١٠ ، ٢١٧ ،
٢٥٠ ، ٢٩٦ ، ٣٧٨ ، ٤٠٦ ، ٤٢٥ ، ٤٥٢ ،
٤٦٢ ، ٤٨٥ ، ٤٨٦ ، ٤٩١ ، ٤٩٤ ، ٥٠٥ ،
٥٢٢ ، ٦٣٤ ، ٦٨١ . (تاريخ) : ٤٨٦ .

الاسكندرية : ١٧٣ ، ١٩٠ ، ٢١٥ ،
٢٤٧ ، ٢٥٦ ، ٢٦١ ، ٢٦٨ ، ٢٧٠ ، ٣٠١ ،
٣٠٢ ، ٣٠٥ ، ٣٢٢ ، ٣٣٤ ، ٣٤٥ ، ٣٤٧ ،
٤١٨ ، ٤٢٩ ، ٤٣٣ ، ٤٤٤ ، ٤٥٨ ، ٤٧١ ،
٤٧٢ ، ٤٩١ ، ٥٣٧ ، ٥٦١ ، ٥٦٩ ، ٥٧٧ ،
٥٩٨ ، ٦٠٠ ، ٦١٩ ، ٦٢٢ ، ٦٢٣ ، ٦٢٦ ،
٦٢٩ ، ٦٣٠ ، ٦٣٧ ، ٦٣٩ ، ٦٧٥ ، ٦٧٧ ،
٦٨٢ ، ٦٨٦ . جامعتها : ٤٥٨ . نواديها :
٤٢٩ .

اسكندرية ترواد : ٣٤٤ .

الاسماعيليون العرب : ٥٥٢ ، ٦٠٠ ، ٦١٤ .

استغا : ٧٠١ .

أغريين : ٣٠٨ ، ٤٨٥ .
أغريجات : ٥٥ .

الأغريق : ١٢ ، ١٣ ، ١٧ ، ١٩ ، ٢٣ ،
٢٤ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٤٢ ،
٤٤ ، ٤٦ ، ٥٤ ، ٥٨ ، ٦٠ ، ٦٣ ، ٦٨ ،
٦٩ ، ٧٩ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٥ ، ٨٨ ، ٩٢ ،
١١٥ ، ١٢٨ ، ١٣٩ ، ١٥٢ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ،
١٦٨ ، ١٧٥ ، ١٧٩ ، ١٨٩ ، ١٩٨ ، ٢٠٤ ،
٢١٢ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٢٢٨ ، ٢٣٤ ، ٢٣٧ ،
٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٧ ، ٢٥٤ ، ٢٣٣ ، ٣٤٨ ،
٣٧٣ ، ٣٧٨ ، ٣٧٩ ، ٤١١ ، ٤١٦ ، ٤١٨ ،
٤٤٥ ، ٤٥٢ ، ٤٥٤ ، ٤٥٧ ، ٤٥٩ ، ٤٦٢ ،
٤٧٤ ، ٤٩٧ ، ٥٠١ ، ٥٠٤ ، ٥١٤ ، ٥٧٧ ،
٦٦٦ ، ٦٥٧ ، ٦٣٧

أغريكولا : ٤٨٧ .

أقباليونوس : ٢٢٣ .

أفستروبيوس : ٥٨٨ ، ٥٨٩ ، ٦٠٤ ،
٦٢١ ، ٦٤٤ .
أفروديت : ٦٠ ، ٢١٣ .

إفريقيا : ١٢ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٥ ،
٥١ ، ٥٤ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٦١ ، ٦٣ ،
٦٥ ، ٧٧ ، ١٠٤ ، ١١٢ ، ١٢٢ ، ١٦٦ ،
١٦٨ ، ١٧٤ ، ١٧٨ ، ١٨٧ ، ٢٢٤ ، ٢٥١ ،
٢٥٨ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٧٠ ، ٢٨٢ ، ٢٩٢ ،
٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣٢٥ ، ٣٤٦ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ،
٣٥٦ ، ٣٨٥ ، ٣٩٠ ، ٤٠٩ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ،
٤٣١ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٧٠ ، ٤٩٠ ، ٦٠٥ ،
٥٢١ ، ٥٢٨ ، ٥٣٥ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٥٦٠ ،
٥٦٧ ، ٥٦٩ ، ٥٧٢ ، ٥٧٧ ، ٥٧٩ ، ٥٨١ ،
٥٨٢ ، ٥٩٨ ، ٦٠٧ ، ٦١٠ ، ٦١١ ، ٦٢٢ ،
٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٧٦١ .

أقسافيا : ٥٨٨ .

أفسس : ٥٩ ، ٣١٤ ، ٤٩١ ، ٥٢٩ ،
٦٢١ ، ٦٢٨ .

أفسيفيوس : ٥٦٠ ، ٥٨٩ ، ٥٩١ ،
٦٤٢ .

أفغانستان : ٥٣٠ ، ٧٠٥ .

أفلاطون : ١٢٦ ، ٢٤١ ، ٢٥٣ ، ٤٠٤ ،
٤١٨ ، ٤٩٤ ، ٤٩٦ ، ٦٢٩ ،
أفلوطين : ٦٢٧ ، ٦٢٨ ، ٦٨٦ ، ٦٨٨ ،
٧٦٢ .

الأفتنين ، مضبة : ٥٠٨ .

أفيرون : ١٥٦ .

الأكاديبيا : انظر الأفلاطونية .

أكتيوم : ٢٦١ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ،
٢٧١ ، ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٤٢٣ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥ ،
أكسو : ٧٥٤ .

أكسوم : ٦١٤ .

أكليمنضوس : ٦٣٠ .

الأكويريا ، أو حصان تشرين : ٢٠٨ .

الأكيتين ، مقاطعة : ٧٩ ، ٥٨٢ .

الأكيلين ، مضبة : ٥٠٩ .

أكيله : ٣٤٦ .

الألب ، جبال : ١٧ ، ١٨ ، ٢٥ ، ٦٩ ،
٧٥ ، ٨١ ، ٩٩ ، ٤٤١ ، ٥٢٧ ، ٥٣٢ ،
٥٥٢ .

الألب ، نهر : ٧٨ ، ٢٧٤ ، ٢٨٢ .

آلاليا : ٢٨ .

آلاريك : ٥٤٧ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٥٩٦ ،
٦٠٧ ، ٦٦٠ .

إلبا ، جزيرة : ٢٦ ، ٣٧ .

البرقي ، انطوان : ٣٩٥ .

التاي : ٦٨٢ .

الازاس : ٧٨ ، ٢٨٢ ، ٣٥٦ .

الالعاب الرومانية : ٢٠٩ .

الالعاب الشعبية : ٢٠٩ .

الالعاب القرنية : ٢٠٩ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ،
٤٤٣ .

الألعاب المائية : ٢٠٩ .
 ألفيس : ٢١٥ ، ٤٠٣ ، ٦٢٨ .
 ألبينادس : ٢٢١ ، ٢٨٢ .
 الكسندروس او النبي الكاذب : ٤١٢ .
 آله البيت : ٢٠٢ .
 إلتريا : إلتريون : ١٩ ، ٢٨ ، ٧١ ،
 ٧٤ ، ٨٢ ، ٥٣٩ ، ٥٤٤ ، ٥٦٩ ، ٥٨١ ،
 ٥٩٩ ، ٦٢٣ .
 الألامان : ٥٢٨ ، ٥٢٩ ، ٥٣٤ ، ٥٥٠ .
 ألمانيا : ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٣٥١ .
 ألمانيا الغربية : ٧٣ ، ٧٨ .
 - الشرقية الشمالية : ٧٨ .
 - الجنوبية : ٧٨ .
 إله الخط : ٢٣١ .
 الأليم ، قبائل : ١٩ ، ٢٢ .
 أليزيا : ٨٤ ، ١١٥ .
 أليكانت : مدينة : ٦٣ .
 إليون : ١٩ .
 الأم الكبرى : ٢٠٩ .
 امارافاني : ٦٦٩ ، ٦٨٠ ، ٦٨٣ ، ٦٨٤ ،
 ٦٨٩ ، ٦٩١ ، ٧٠٤ ، ٧٠٥ ، ٧٠٦ ، ٧٠٧ .
 أماسيا : ٤٦٨ .
 امبروسيموس (القديس) : ٥٦٧ ، ٥٦٩ ،
 ٥٨٢ ، ٥٩٢ ، ٦١٩ ، ٦٢٠ ، ٦٣٢ .
 الأمبريون : ١٩ .
 امبورياس : مدينة : ٨٠ .
 امفيتريون : ٢٣٨ .
 اموداريا ، (نهر الاوكسوس قديما) :
 ٣٤٨ .
 امور الحكم ، (كتاب) : ٢٩٣ ، ٢٩٦ ،
 ٤٠٢ ، ٤٣٩ ، ٤٤٤ .
 أمونيوس المصري : ٤٩١ .
 امونيوس ساكس : ٦٢٦ ، ٦٣٠ .
 اميانوس مرسلينوس : ٦٣٥ ، ٦٣٨ ،

٦٤٢ ، ٦٤٣ ، ٦٤٦ .
 اميتاها : ٧٠١ ، ٧٤٢ .
 اميتايوس : ٧٠١ .
 أميدا (ديار بكر اليوم) : ٥٤٨ .
 اناباز : كتاب : ٤٩٤ .
 الاناضول : ٤٢٥ .
 أنتام : ٧١٣ ، ٧١٥ ، ٧١٧ ، ٧٥٤ .
 أنترمونت : ٨١ ، ٨٤ .
 آن - تون : ٣٤٨ .
 أنتيبوليس : ٨١ .
 الانتيفونية ، الملكية : ١١٢ .
 أنتيكيثروس : ٢٢٦ .
 اندراه : ٦٧٠ .
 اندرونيكوس - ليفيوس ، مترجمة
 الاونسية الى اللاتينية : ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ .
 اندرينبولس (ادرنه) ، معركة :
 ٥٤٦ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ، ٥٥٨ .
 اندمان : ٦٨٠ .
 اندهرا : ٦٦٧ ، ٦٦٩ ، ٧٠٠ ، ٧٠٤ .
 اندونيسيا : ٦٧٧ ، ٦٧٨ .
 أنسرون : ٨١ .
 انسولاند : ٦٧٠ ، ٦٧٨ ، ٦٨٠ ، ٦٨٣ ،
 ٦٨٤ ، ٦٨٥ .
 ألسير (او انقرة) : ٧٥ .
 انطاكية : ٣٢٢ ، ٣٤٨ ، ٤١٨ ، ٤٢٣ ،
 ٤٩١ ، ٥٠٥ ، ٥٣١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٧ ، ٥٦٠ .
 ٥٨٤ ، ٦٠٠ ، ٦٠٤ ، ٦١٨ ، ٦٢٠ ، ٦٢٢ ،
 ٦٣٠ ، ٦٣٦ ، ٦٤٣ ، ٦٤٥ ، ٦٧٤ ، ٧٠٥ .
 أنطونيا تشانيس : ٣٦٣ .
 انطونين : ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٣٢٩ ، ٣٤٩ ،
 ٤٢٠ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٣٠ .
 - جدار : ٢٨٤ ، ٥٢٨ .
 انطونيانوس (قطعة نقدية) : ٥٣٤ .

الانطونية : الاسرة : ٢٨٦ ، ٢٨٣ ، ٢٩٩ ، ٣٠٦ ، ٣١٠ ، ٣١٢ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣٣٤ ، ٣٣٦ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٨ ، ٣٧٠ ، ٣٧٣ ، ٣٨١ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٨ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٤١٢ ، ٤٢٢ ، ٤٢٥ ، ٤٤٨ ، ٤٥١ ، ٤٥٤ ، ٤٦٨ ، ٤٧٥ ، ٤٧٨ ، ٤٨٦ ، ٤٩٢ ، ٤٩٤ ، ٤٩٥ ، ٥١٨ ، ٥٢٠ ، ٥٢٦ ، ٥٣٨ ، ٥٥٥

انطونيوس : ٩٦ ، ١٠٦ ، ٢٦١ ، ٢٦٣ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩٩ ، ٣٠٢ ، ٤٠٢ ، ٤١٠ ، ٤٢٣ ، ٤٣٥ ، ٤٩٩ ، ٤٤٢

انطونيوس (القديس) : ٦١٧ ، ٦١٨ ، ٦١٩

انطيوخوس الثالث او الكبير : ١١٤

— الرابع : ٢٢٧

انكلترا : ٥٢ ، ٧١

انكيڤ : ٤٥٣

أنوبيس : ٢٦٨

الانبياء : ٤٤٣ ، ٤٧٢

الانبياء : ٤٣٦ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٩٨ ، ٤٥٣

أنطوس : ٢٢٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤٠ ، ٢٥٤ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤

اوبوس : ١٦٤

أوترانت ، مضيق : ١٩ ، ١١٧

اوتون ، مدينة : ٨٤ ، ٣٨٥ ، ٦٤٣

اوجينيوس : ٥٤٧ ، ٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٦٢٩

الأود : نهر : ٣٤٤

اودرانج : ٦٤٧

اوده : ٧٠٠

أودواكر ، الاسكندر : ٥٥٨

الارذيسه : ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٤٧٢

أورانج : ١١٤

اورشليم : ٦٢٢

أورقة : ٤٢٥

أورفيوس : ٥٣٧ ، ٧٤٣

أورليان : ٨٤

اوروبا : ٢١ ، ٢٥ ، ٣٧ ، ٥١ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٢ ، ١٦٨ ، ٢٧٣ ، ٥٢٨ ، ٦١٤ ، ٦٧٩ ، ٧٦١

أوريبيد : ٢٣٧ ، ٢٤٣

اوريجيلس : ٤٢٩ ، ٥٣٧ ، ٦٢٩ ، ٦٣٠ ، ٦٣٧

أوريبيانوس : ٥٢٦ ، ٥٣٠ ، ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٣٩ ، ٥٤٦ ، ٥٦٠

أوريبيانوس : ٥٧٣ ، ٥٩٠ ، ٦٠٤ ، ٦٤٧

اوزون : ٥٩٩ ، ٦٠٨ ، ٦٣٤ ، ٦٣٦ ، ٦٣٨ ، ٦٤٣ ، ٦٤٤

اوزيريس : ٤١٤ ، ٤٩٣

أستراليا : ٧٦١

الاستروقوط او القوط اللامعون : ٥٥١

اوستي او اوستيا : ١٧٥ ، ٢١٣ ، ٣٤١ ، ٣٤٤ ، ٣٨٦ ، ٥٠٤ ، ٥١٢ ، ٥١٣ ، ٥١٧ ، ٥٩٨

اومرونيا : ٦١٤

الأوسكية : اللغة : ١٧٨

اوغسطس : ٦٥ ، ٨٩ ، ١٠٣ ، ١١١ ، ١٧٩ ، ١٩٨ ، ٢٠٣ ، ٢٠٥ ، ٢٠٩ ، ٢٢٥ ، ٢٤٥ ، ٢٦٧ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٧ ، ٢٨٢ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١٣ ، ٣١٦ ، ٣١٩ ، ٣٢١ ، ٣٢٤ ، ٣٢٨ ، ٣٣٠ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ ، ٣٤٥ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٣٥٣

٣٥٥ ، ٣٥٨ ، ٣٦٠ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ،
 ٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٣٨٠ ، ٣٨٢ ،
 ٣٨٣ ، ٤٠١ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٠٦ ،
 ٤٠٧ ، ٤١٠ ، ٤١٤ ، ٤١٧ ، ٤٣٣ ، ٤٣٤ ،
 ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ،
 ٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٤٨ ،
 ٤٤٩ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٥٩ ، ٤٦٨ ، ٤٦٩ ،
 ٤٧٠ ، ٤٧٢ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٨٧ ،
 ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٤٩٨ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ،
 ٥٠٨ ، ٥١٠ ، ٥١٢ ، ٥١٣ ، ٥٢٢ ، ٥٣٠ ،
 ٥٤١ ، ٥٤٣ ، ٥٤٤ ، ٥٤٧ ، ٥٩٥ ، ٦١٠ ،
 ٦٢٨ ، ٦٤٦ ، ٦٧٧ ، ٦٨٥

— تاريخ ... (كتاب) ٣٦٣
 أوغسطينوس (القديس) : ٤٦٢ ،
 ٦١٦ ، ٦٢٠ ، ٦٢٣ ، ٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٦٣٨ ،
 ٦٣٩ ، ٦٤٤ ، ٦٤٥ ، ٦٦٠

أوفيد : ٤٤٤ ، ٤٦٨
 اوك — اير : ٣٤٨ ، ٦٨٠ ، ٧٠٨ ، ٧١١
 — نهر : ٣٠٣

اوكتاف او اوكتافيان : ٢٦٢ ، ٣٠٧ ،
 ٤٣٣ ، ٤٤٢ ، ٥٢٢

اوكتافيوس : ١٣٥ ، ١٨٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٦ ،
 ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٧٠ ، ٢٩٠ ، ٣٠٧ ، ٤٤٢

اوكرانيا : ٧٤
 اوكسليدولوم ، حصن : ٩٥

الأوكسوس ، نهر (الاموداريا اليوم) :
 ٣٤٨ ، ٦٦٦ ، ٦٨٦

اوك — طرفان : ٧٥٤
 اولبيا : ٨١

اولبيانوس : ٢٩٦ ، ٤٧٧ ، ٦٤٠
 اولفيل : ٥٥١ ، ٥٦٩ ، ٦١٤ ، ٦٣١
 أولبيا ، مدينة : ٤٥٣

٥٢ — روما وامبراطوريتها

اولوجيل : ٤٥٤ ، ٤٦٨ ، ٤٩٠
 أوليس : ٢٣٨
 اوما : ٧١٦
 اوتي ، الإله : ٣١
 الإيباريون : ١٨ ، ٧٧ ، ٨٠ ، ٩٩ ، ١١٥ ،
 الإيباريه (شبه الجزيرة) : ٢١٢ ، ٤٦٢
 إيبوراكوم ، مدينة : ٥٢٨
 إيبونا ، الإلهة : ٨٩ ، ٤١٠
 إيجيه ، بحر : ١٢ ، ٢٣ ، ١٠٢ ، ١١٢ ،
 ١٦٨ ، ١٧١ ، ٢٢٧ ، ٣٥٢ ، ٥٢٩
 إيدا ، جبال : ٢١٣
 ايراتسينس : ٤٦٦

ايرانت : ١٢ ، ١٠٤ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ،
 ٤١٣ ، ٤١٦ ، ٤٢٧ ، ٤٦٤ ، ٤٦٦ ، ٤٦٩ ،
 ٦٧١ ، ٦٧٤ ، ٦٨٠ ، ٦٨١ ، ٦٨٢ ، ٦٨٤ ،
 ٦٨٥ ، ٦٨٦ ، ٦٨٧ ، ٧٠١ ، ٧٠٨

ايرلندا : ٦١٥
 إيرونيموس ، القديس : ٥٥٢ ، ٥٥٣
 إيرونيموس ، (القديس) : ٦١٨ ، ٦٤١

إيريكس ، جبل : ٦٠ ، ٢١٣
 الايزار ، نهر : ٨٢

ايزقراط : ٢٤٠ ، ٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ٤٥٧ ،
 ٤٣٧

الايزوريون : ٥٥٢
 إيزوس : ٩٣

إيزيس : ٤٠٢ ، ٤١١ ، ٤١٤ ، ٤٩٣ ،
 ٦٢٦ ، ٦٢٨

إيستريا : ١٠٥
 إيسيل : ٣٤٤

إيطاليا : ١٢ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ،
 ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ،
 ٢٨ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٩ ، ٤٤ ، ٥٦ ، ٦٩

إيليس ارسيندس : ٤٩٤ ، ٥١٨
 إيتنه : ٢١٣ ، ٢١٧ ، ٢٢٢ ، ٢٣٨
 ٤٤٢ ، ٤٥٣
 ايوز : ٥٨٢
 آتوس لوكوانس او لوكوتوس : ٢٠١
 إيرونيس : ٤١٢
 الايوني = البحر : ١٦٦
 ايونيا : ٢٨ ، ٥٩
 الايونيون : ٣٧ ، ٨٠ ، ٦٧٣

— ب —

باب المنذب : ٣٤٨
 بابل ، بلاد : ١٠٤ ، ١٧٧ ، ٢٧٤
 ٤١٣ ، ٦٣٢ ، ٦٨٦
 بابنيانوس : ٤٧٧ ، ٦٤٠
 باراسيوس : ٢٢٨
 باخوميوس (القديس) : ٦١٨ ، ٦١٩
 البارناس : ٦٤٠
 باريفازول : ٦٧٦
 الباسك : ٧٩
 باسكال : ٢٦٨
 باستيليس : ٢٢٩
 باسيلوس (القديس) : ٦١٨ ، ٦٣٩
 ٦٤٤
 با - فنوم : ٧٠٨
 بافيا : ٥٢٩
 باكوريوس : ٥٤٧
 بالاديوس : ٦١٥
 بالاز (اتيان) : ٧٢٨ ، ٧٣١ ، ٧٣٢
 ٧٣٣
 بالسرينا : ٢٢١
 الباليوم : ٢٩٣
 البامبا : ٢٠٩
 بامير : ٦٧١ ، ٦٧٢ ، ٦٧٥
 بالاييتيوس : ٢٤٢ ، ٢٥٥ ، ٤٠٥

٧٤ ، ٧٥ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٨٥ ، ٨٩ ، ٩٠
 ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١١٥
 ١١٧ ، ١١٨ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٣٢ ، ١٤٠
 ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٦٢ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٦
 ١٦٧ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٨
 ١٧٩ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٥ ، ١٨٧ ، ١٨٨
 ١٩٥ ، ٢١٥ ، ٢٢٧ ، ٢٣١ ، ٢٣٨ ، ٢٤١
 ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٧٤ ، ٣٠٤ ، ٣١٦ ، ٣٢٠
 ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٢٨
 ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٩ ، ٣٤٢ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥
 ٣٥١ ، ٣٥٣ ، ٣٥٥ ، ٣٧٩ ، ٣٨٤ ، ٣٨٥
 ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٤٠٣ ، ٤٠٩ ، ٤٤٢ ، ٤٧٠
 ٥٠٥ ، ٥١٤ ، ٥١٩ ، ٥٢٠ ، ٥٢٦ ، ٥٢٩
 ٥٣٢ ، ٥٥٠ ، ٥٥٣ ، ٥٦٠ ، ٥٦٩ ، ٥٧٥
 ٥٧٩ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٤ ، ٥٩٨ ، ٦٠١
 ٦٠٧ ، ٦١٣ ، ٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٦٣٤ ، ٦٣٥
 ٦٧٧

— الجنوبية : ١٢ ، ١٨٤ ، ١٨٨ ، ١٩٨
 ٢١٤ ، ٢١٨ ، ٢٢٥ ، ٢٣٥ ، ٢٣٧ ، ٤٥٠
 ٤٦١ ، ٥١٤

— الوسطى : ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٢

الايطاليك : ١٩ ، ٢٢ ، ٤٤
 ايطاليكا ، مستعمرة : ٢٢٥
 ايطاليكوس ، سيلبوس : ٤٥٣

الايطاليون : ١٧ ، ٢٤ ، ٨٥ ، ٩٢
 ١٠٥ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢٥ ، ١٨٨
 ٢٦٣

إيكس آن بروفانس : ٧٨ ، ٩٤
 ايكوسيا ، وصول بتياس اليها : ٥٢ ، ٧٣ ، ٣٤٢

إيل ، الإله : ٦١
 إيلاغابال : ٢١٥ ، ٥٣٣ ، ٥٨٨ ، ٥٩٠
 ٦٢٦

إيليا كابيتولينا : ٤١٩

براسيوس ، الفنان الاغريقي : ٤٥٢
البرانس او اليرنيه (جبال) : ٤٤

١٢٢

براكسيتل : ٤٥٣
براما : ٦٨٦ ، ٦٨٧ ، ٧١٦
برامان : ٦٩٨ ، ٧١٦
بريتوا : ٥٣٧
برتوفيل : ٤٥٢
البرتغال : ٣٥٧ ، ٣٦٩ ، ٥٠٤
برقولوماوس : ٧٦٢
برويصان : ٦٨٦
برسفوني : ٣٣
برسيه : ٢٤١
برغاموس : ٢٢٦ ، ٢٣١ ، ٢٤٠ ، ٢٤٨
٢٥١ ، ٤٣٣ ، ٤٥٢ ، ٤٩١ ، ٥٠٣
برقا ، آل : ٤٢ ، ٤٦ ، ٤٧
برقا ، ملقار : ٤٢
بركليس : ١٧ ، ٤٣ ، ١٣١ ، ١٣٥

٦٢٨

بركوكبا ، شمعون : ٣٧٢
برتاي : ٤٥٢
برنديس : ٤٤٢
برنيكي : ٣٤٨
برواش : ٦٧٨
برويس : ٥٣٩ ، ٥٩٩
بروبيرس : ٤٤٤ ، ٤٦٨
البروتيوم ، جبال : ٢٨
برودانس : ٦٤٤
بروس : ٥٢٦
بروسيرين ، الإله : ٤١٥
بروفانس : ٧٩ ، ٨١
البروكوليانيون : ٤٧٦
بريتانيا : ٧٣ ، ٥٢٠ ، ٥٢٨
بريتانيكوس : ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٥٥٥

بات - تشار : ٦٧١ ، ٦٧٣ ، ٦٨٥
٧٥٥

البانثيون ، مبنى : ٥٠١ ، ٥١٠
بان - كو : ٦٧٣ ، ٧٥٧
بانوبولس : ٦٤٣
بانورموس (باليرمو) : ١٩
بانونيا : ٤١٣ ، ٥٥٠
بانيه بعل ، الإله : ٦١
بارون : ٣٦٥ ، ٣٨٢ ، ٤٧٨ ، ٤٨٤
بتنا : ٦٦٦
بتوت ، الملك : ٨٤
بتولييس : ٤٧١ ، ٥٩١ ، ٦٢١
بتشياس ، البحر المرسلي : ٥٢
البحر الابيض المتوسط : ١١ ، ١٢ ، ١٤
١٦ ، ٢١ ، ٢٥ ، ٢٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٣ ،
٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٨ ، ٧٠ ،
٧٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٥ ، ٩٩ ، ١٠٤ ،
٢٦٢ ، ٢٦٥ ، ٢٦٨ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ ، ٣٤٤ ،
٣٤٦ ، ٣٤٨ ، ٣٥١ ، ٣٧٣ ، ٤٣٢ ، ٤٣٩ ،
٤٥٥ ، ٤٦١ ، ٤٦٤ ، ٥٢٠
البحر الاحمر : ٣٤٨ ، ٣٤٩
البحر الادرياتيكي : ٢٨ ، ٨٢ ، ١١٤ ،
١٦٦ ، ١٨٣ ، ٢٦١ ، ٤٧٠ ، ٥٥٣
بحر أزوف : ٥٢٨
البحر الاسود : ٢٦٢ ، ٣٤٦ ، ٣٤٨ ،
٣٥٢ ، ٤٦١ ، ٥٢٩
بحر البلطيك : ٥٢٨
البحر الشمالي : ٢٧٤ ، ٢٧٨ ، ٥٥٢
بحر قزوين : ٣٤٨ ، ٤٧٠
بحر مرمرة : ٥٢٩
بحر الميت ، مخطوطات : ٤١٧
البختيار (بكتران) : ٦٦٤ ، ٦٦٦ ،
٦٧٤ ، ٧٣٩ ، ٧٥٤ ، ٧٥٥ ، ٧٦٢
براباوم : ٦٨٠

بريسكوس : ٦٢٨

بريسيليانوس : ٥٦٦

بريطانيا ، جزر : ٧٨ ، ٧٥ ، ٥١

٨٧ ، ٨٨ ، ٩١ ، ٩٣ ، ٢٧٣ ، ٢٧٩

٢٨٢ ، ٢٨٤ ، ٣١٠ ، ٣٥٠ ، ٥٣٢ ، ٥٥٢

٥٥٧ ، ٥٦٢ ، ٥٨٠ ، ٥٨٢ ، ٦١٥

بريفستا : ٢٣١٠ ، ٢٢١

بروهيريسوس : ٦٤٣

بريتكستاتوس : ٦٤١

بسلتوس : ٦٥٧

بسينونقي : ٢١٣ ، ٦٢٦

بشاور : ٦٦٦

البطالسة : ٣٠٥ ، ٣٢٢ ، ٣٣٠ ، ٣٣٣

٣٥٠ ، ٣٥٢ ، ٣٩٠ ، ٤١٨ ، ٥٧٢ ، ٦٢٩

٦٥٩

بطرس القديس : ٦٢٢

بطريقيوس (القديس) : ٦١٥

بطليموس : ٣٤٨ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٤٧٥

٤٩٢ ، ٦٤٠ ، ٦٧٦ ، ٦٧٧ ، ٦٧٨ ، ٦٨٦

٧١٠ ، ٧٥٣

بعل او بعل مون : ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٤١٠

— حص : ٤١٥

بعلبك : ٤١٠ ، ٥٢٢

بغرام : ٦٦٦ ، ٦٩٢ ، ٧٠٦

بفلاغونيا : ٤١٢

البكتيون : ٥٥٢

بكين : ٦٧٤

البلاطين ، رابية : ٣٦٠ ، ٥٠٨ ، ٥٠٩

بلاندين : ٤٢٣

بلاس : ٣١٩

بلافا : ٦٧٠

بليلا : ٤٥٥

البلجيكيون : ٧٥ ، ٧٨ ، ٧٩

البلقان : ١٢٢ ، ١٧٨ ، ٤٦١ ، ٤٦٤

٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ، ٦١٨ ، ٦٣٨

بلميرا : ٤١٣ ، ٥٣٢

بلوت : ٢٣٣ ، ٢٣٦ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٣

البلايونيز : ٢٢٦ ، ٣٤٤ ، ٥٥٢

بلوتارخوس او بلوتارك : ١٧٧ ، ٢٣٦

٢٥٢ ، ٤٠٤ ، ٤٩٢ ، ٤٩٣

بليتونا (الإلهة) : ٢١٥

البليار ، جزر : ٤٤

بليزاما ، الإلهة : ٩٣

بلين الاصغر : ٣١١ ، ٣٨٦ ، ٣٨٩

٣٩٠ ، ٤٢٢ ، ٤٤٧ ، ٤٥٠ ، ٤٥٥ ، ٤٧٧

٤٧٨ ، ٤٨١ ، ٥١٩ ، ٥٢٠ ، ٦٧٦

بلين او بليفي الاكبر : ٥٦ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦

٣٤٤ ، ٣٤٩ ، ٤٣٦ ، ٤٧٠ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣

٤٧٤ ، ٦٤٠ ، ٦٨٥

البليميون : ٥٢٨ ، ٥٥٢

بمونيوس ميلا : ٤٧٠ ، ٦٧٦

بوميوس او بميوس : ١٠٤ ، ١٠٦

١١٣ ، ١٢٥ ، ١٣٨ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٧٨

١٧٩ ، ١٨٢ ، ١٩٣ ، ٢١٥ ، ٢١٧ ، ٢٢٩

٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٦٣ ، ٢٦٥ ، ٢٦٧ ، ٤٨٢

٦٧٦

بمبيوس سكستوس : ٢٦٦

بمبيوبوليس : ٣٤٤

البنائينيه ، حفلات : ١٤

بناريس : ٦٦٦

البنجاب : ٦٦٦

بنداريس : ٣٧

بنديا (بنديون) : ٦٧٠ ، ٦٨٥

بنيديشري : ٣٤٨ ، ٦٧٦

بنغال : ٦٨٠

بنيفانت ، مدينة : ٤٩٩

بهادرافارمان : ٧١٦

بهادرسفارا : ٧١٦ ، ٧١٧

بوسكوريال : ٤٥٢ - كنز : ٥٠٦
 البوسنه : ٧١
 بوسويه : ١١٣ ، ٢٦١
 بولس ، الفقيه الروماني : ٤٧٧ ، ٦٤٠
 بولس ، الرسول : ٣٢٦ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٥ ، ٤٢٧ ، ٥٩١ ، ٦٢٢
 بولس اميليوس : ١٠٦ ، ١٧٨ ، ٢٤١
 بولونيا ، مدينة : ٢٠ ، ٢١ ، ٧٦
 بوليب : ٤٤ ، ٦٥ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٨٦ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١٢٨ ، ١٣٨ ، ١٤٤ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٦٣ ، ١٨٤ ، ٢١٦ ، ٢٧٥ ، ٢٤١ ، ٢٤٩ ، ٣٨١ ، ٤٣٩
 بوليكليت : ٢٢٨ ، ٤٥٢
 بولين النولي : ٦١٥ ، ٦٤٤
 بولين دي بيل : ٦٠٨
 بوماخيوس : ٦١٥
 بومباي : ٦٧٦ ، ٦٧٧ ، ٦٧٨ ، ٦٨٢
 بومبيي : ١٧٥ ، ٢١٥ ، ٢٢٠ ، ٢٥٦ ، ٤٣٦ ، ٤٥٢ ، ٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥١٣ ، ٥١٨ ، ٥٢١ ، ٦٧٥ ، ٦٨٥
 بون ، مدينة : ٢٨٥ ، ٢٨٧
 البونت : ١٥٧
 بونغ - توك : ٦٨٠
 بونونيا : ٧٦
 البونتيقيون : ٥٦
 بوهو (جان) : ٧٥٧
 بوهميا : ٧٤
 بوينوس : ٥٩
 بيان هان : ٧٥٧
 بيت لحم : ٦١٨
 البيتوريچ : ٨٤
 بيتينيا : ١٠٧ ، ٣٨٩ ، ٤٢٢

بهار هوت : ٧٠٦
 البو ، نهر : ١٧ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢٨ ، ٣٠ ، ٣٧ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٨٢ ، ٨٦
 بوايه : ٨٤ ، ٥٦٩ ، ٦١٥ ، ٦٣٢
 بوالو : ٤٤٩
 بوبولونيا ، مدينة : ٢٦ ، ٣٧
 بوبوس غافيوس : ١٣٢
 بوبه : ٤٢١
 بوتنجر : ٦٨٥
 بوديسافا : ٧٤٢
 بوتولي : ١٧٦
 بوتين ، الاسقف : ٤٢٣
 بوذا : ٦٦٨ ، ٦٨٠ ، ٩٨٣ ، ٦٨٤ ، ٦٨٦ ، ٦٩٩ ، ٧٠٠ ، ٧٠١ ، ٧٠٤ ، ٧٠٥ ، ٧١٤ ، ٧٣٩ ، ٧٦٢
 بوذوكيه : ٦٧٧
 بوربونيه : ٧٠
 بوج ، مدينة : ٨٤
 بورجو : ٣٤٢ ، ٥٦٩ ، ٥٩٩ ، ٦٠٨ ، ٦٣٤ ، ٦٣٦ ، ٦٣٨
 بورجولي ، مقاطعة : ٩٠ ، ٣٥١
 البورغوند : ٥٢٨
 بورغونيا : ٧٠ ، ٨٢ ، ٩٠ ، ٣٥١
 بورفيروس : ٦٢٨ ، ٦٨٦
 بوركهارت ، يعقوب : ٥٥٦
 بوركيا : ٢٣٠
 بورما : ٦٧٧ ، ٦٧٨ ، ٦٨١ ، ٦٨٥
 بوزانياس : ٤٦٩ ، ٤٩٤
 بوزول : ١٧٦ ، ٢١٥
 بوزيدونا : ٢٨
 بوزيدونيوس : ٢٤٩ ، ٤٠٥
 بوستوموس : ٥٣٢
 البوسفور : ٥٢٩ ، ٥٧٣ ، ٥٨٣ ، ٦٠٠

بيدنا ، معركة : ١١٤ ، ١٦٩

بيرالك : ٦٨٧

بيروس : ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٤٨٢

بيروسا : ٤٨ ، ٦١

بيروسة : ١١٢

بيروت : ٤٧٦ ، ٦٤٠

بيروس : ٤٥

بيريفو : ٥٤

بيرينيس : ٣٢١

البيريقيون : ٧٩

بيرينه : ٨١

بيزنطية : ٣٠١ ، ٥٢٤ ، ٥٣٨ ، ٥٩٣

٦٥٦ ، ٦٨١

بيزون : ٣١١

بيزيه : ٨١

بيستروم ، مدينة : ٢٨

بيكيل ، رواق : ٣٦١

بيلاطس البنطي : ٣٢٦ ، ٤٢٠

بيليوه (بول) : ٦٧٢

بيوتيا ، مدينة : ٤٩٢

بيونغ - يانغ : ٧٥٦

- ت -

تاراغون : ٣٤٨

تارافيس ، إله : ٩٣

تا - تسن : ٦٧١ ، ٦٧٢ ، ٦٨١

التاج ، نهر : ٥٠٤

تاركنوس ، آل : ٢٩ ، ١٢٧ ، ٢١٢

تارنت ، تارنتا ، طارنتا : ٢٣ ، ١٠٥

٢١٤ ، ٢١٨ ، ٢٣٥ ، ٢٣٦

تاريم (نهر) : ٧٥٤

تاسيت : ٢٩٤ ، ٣١١ ، ٣٢٥ ، ٣٢٥

٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٥٠ ، ٤٧٧

٤٧٨ ، ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٤٨٤ ، ٤٨٦ ، ٤٨٩

٤٩٠ ، ٤٩٨ ، ٥٨٤

تاش كورخان : ٦٧٥

تاكسيلا : ٦٩٢

تاكوا - بوا : ٦٨٠

تاكولا : ٦٨٧ ، ٦٨٨ ، ٧١٠ ، ٧١٣

تامول : ٦٧٠

تانغ : ٧٣٦ ، ٧٤٦ ، ٧٤٨

تالوي : ٦٨٠

تانيت ، الإلهة : ٥٩ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣

٤١٥ ، ٦٢٦

تاي - بنغ : ٧٣٠

تاي - فانغ : ٧٥٧ ، ٧٥٨

تايلاند : ٦٨٤

التاين ، نهر : ٢٨٤

التار : ٧٣٤

تاريكوس : ٥٣٢ ، ٥٣٣

تليافوس : ٤٥٠

تدمر : ٥٢٢ ، ٥٢٦ ، ٥٣٢ ، ٥٣٤

٦٠٤ ، ٧٠٥

ترايزو : ٣٤٤

تراييديا : ٣٨٦

ترازيينا : ١٥٠

ترافنكور : ٦٧٠

تراقيا : ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٧ ، ٥٢٩ ، ٥٥٢

٥٦٠ ، ٥٨٢

ترانسلفانيا : ٧٤ ، ٥٥١

ترايانوس ، الامبراطور : ٢٨٢ ، ٣٠١

٣٠٤ ، ٣١١ ، ٣١٦ ، ٣٢٦ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠

٣٣٦ ، ٣٤١ ، ٣٤٥ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٥١

٣٥٧ ، ٣٦٨ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٣٨١ ، ٣٨٤

٣٨٦ ، ٣٨٩ ، ٣٩١ ، ٤١٩ ، ٤٢١ ، ٤٥٥

٤٧٨ ، ٤٨١ ، ٤٨٧ ، ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٤٩٧

٤٩٩ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥ ، ٥٠٨ ، ٥٠٩ ، ٥١٠

٥١٢ ، ٥١٣ ، ٥١٥ ، ٥١٨ ، ٥٢١ ، ٥٢٦

تشولا : ٦٧٠
تشونغ - تشانغ - قونغ : ٧٣٤ ، ٧٣٠
تشو - ينغ : ٦٨٨ ، ٧١١ ، ٧١٢
تشي شان : ٧٣٩
تشي فا - هو : ٧٤٠
تشينلا : ٦٨٠
تكتوساج : ٧٤١
تجبالنفا : ٦٨٧ ، ٧١٣
تيميه ، وادي : ٣٦١
تمالتي : ٦٧٨
تمغاد : ٥٢٢
تملوك : ٦٧٨
تيجور : ٦٧٠
توان - هوانغ : ٧٣١
تواتيس : ٩٣
توتشي : ٣٨٦ ، ٥٢٠
تور : ٤٨٠ ، ٥٧٠ ، ٦١٥
توقيدنس : ١٩ ، ٢٥١ ، ٤٣٩ ، ٤٨٨
٦٣٧
توسكانا : ٥١٩
توسكولوم : ٥١٩
تولوز : ٧١ ، ٧٤ ، ٧٩ ، ٨٣
توما (القديس) : ٦٦٨ ، ٦٨٥ ، ٧٦٢
تومبوكتو : ٦٤٣
تومي ، بلدة : ٤٤٤
تونس : ٤٠ ، ٤٢ ، ٤٨ ، ٢٢٦ ، ٣٧٠
تونغ باو : ٧٢٨
تونكين : ٣٤٨ ، ٦٨٤ ، ٦٨٧ ، ٧٠٩
٧١٢ ، ٧١٤ ، ٧٥٤
تيان - موين (توان سيون) : ٧١٣
التبيت : ٦٣١ ، ٦٦٨ ، ٦٨٣
التبير : ٢٦ ، ٣٦ ، ١٢٦ ، ١٥٨
١٧٦ ، ٢٠٥ ، ٢٠٨ ، ٢٢٢ ، ٣١٦ ، ٣٤١

٥٣٩ ، ٦١٦ ، ٦٣٥ ، ٦٤٣ ، ٦٤٦ ، ٦٥٩
ترتاليوس : ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧
٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٥٠ ، ٤٧٨ ، ٤٨٩ ، ٤٩٠
٥٦٠ ، ٦٣٦
تركستان : ٧٤ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٤٢٥
٥٤٩ ، ٦٣٢ ، ٦٦٦ ، ٦٧٦ ، ٧٥٤ ، ٧٥٥
تريبولا : ٤٥٥
تريبون : ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٧ ، ٣١٥
٣٤٠
تريف : ٥٨٠ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ ، ٦٠٠
٦٤٨ ، ٦٣٤
تريملكيون ، بطل رواية سائيركيون :
٤٨٤
تسالونيك : ١٢٢ ، ٥٢٩ ، ٥٦٧ ، ٥٨٢
٦٥٢
تساليا : ٣٦١
تساو و تساو : ٧٣٣ ، ٧٣٤
تسين : ٧١٢ ، ٧١٥ ، ٧٣٤ ، ٧٣٥
٧٣٦ ، ٧٣٧ ، ٧٤٠ ، ٧٤٢ ، ٧٤٨ ، ٧٥٥
تسيان - هان تشو : ٧٢١
تشانكاكاري : ٦٨٩
تشاكا : ٦٦٩
تشان - تان : ٧١٢
تشان - سونغ : ٧١٠
تشانغ - نغان : ٧٤١
تشانغ هونغ : ٧٥٢ ، ٧٥٣
تشاو و تسو : ٧٢١
تشستوس : ٥٠٢
تشلسيس : ٦١ ، ٦٥ ، ٤١٥
تشنغ هيوان : ٧٤٦
تشو : ٧٣٩
تشورباراكا : ٦٧٨
تشو شو - فو : ٧٣٩
تشو شو - لان : ٧٤٠

٣٧١ ، ٤١٤ ، ٥١٠ ، ٥١٢ ، ٥٦٣

تريبور : ٣٦١ ، ٥٣٣

تريبول : ٤٤٤

تي - تسانغ : ٧٤٢

تيت - ليف : ١١٦ ، ١١٩ ، ٢٠٨

٢١٢ ، ٤٣٦ ، ٤٣٨ ، ٤٤١ ، ٤٥٠ ، ٤٥٣

٤٧٧ ، ٤٨٦ ، ٦٤١

تيخه : ٣٠٣ ، ٤١٣

تيراسينا : ٣٤٤

تيراماريه دو كستيلازو : ١٩

حضارة : ٢٠ ... ٢١

تيرانس : ٥٨ ، ٢٤٣ ، ٢٥٨

التيريبي ، البحر : ١٧ ، ٢٥ ، ٢٦

تيرونيس : ٨٤

تيريان : ٣٤٨

تيزيه ، مدينة : ٥١٧

تيطس : ٢٩٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٩ ، ٣٦٨

٤١٨ ، ٤٩١ ، ٥٠٩

تيلون ، رأس : ٧٧

تيملكيون ، وليمة : ٣٦٥

تين ، الإله : ٣١

تيوتنز : ٧٨ ، ١١٤ ، ١٨٢

تيو - كيو - لي : ٧١٠

- ث -

ثاوقيلوس : ٧٦٢

ثلثيه : ٨١

ثيانديروس ، الإله : ٤١٣

ثيمبستوس : ٥٩٠ ، ٥٩١ ، ٥٩٢

٦١٤ ، ٦٣٤ ، ٦٣٥ ، ٦٤٣

ثيودوسيوس : ٥٤٢ ، ٥٤٧ ، ٥٤٨

٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٥٥٧ ، ٥٥٨

٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٥٦٧ ، ٥٦٩ ، ٥٧٩ ، ٥٨٢

٥٨٤ ، ٥٨٦ ، ٥٨٨ ، ٥٨٩ ، ٥٩٢ ، ٥٩٦

٦١٩ ، ٦٣٤ ، ٦٤٧ ، ٦٤٩ ، ٦٦٠

- ثيودوسيوسبوليس (لقب مدينة كارثا -

ارزروم اليوم) : ٥٥٠

ثيودوسيوس الثاني : ٦٤٠

ثيوكريتس : ٤٤١

ثيون : ٦٢٩

- ج -

جالينوس البرغامي : ٣٦٣ ، ٤١٣ ،

٤٧٥ ، ٤٩٢

جانوس : ٢٠٣ ، ٢٧٣

جانوس كويرينوس ، ميكل : ٢٧٣

جايان : ٦٨٠

جبل طارق : ١٠٢ ، ٢٦٢

جرمانوس (القديس) : ٦١٥

جرمانيا : ٢٧٤ ، ٣٢٧ ، ٥٠٠

الجرمانيون : ٧٢ ، ٧٨ ، ٩٩ ، ٦١٥

جرمانيكوس : ٣٠١ ، ٤٤٧

الجزر الخالدات : ٤٧٢

الجزيرة الايبيرية : ٥١ ، ٦٣ ، ٦٨ ، ٦٩

٧١ ، ٧٢ ، ٧٥ ، ٧٧ ، ٢٨٠ ، ٤٦٢

الجزيرة العربية : ٦٠٠

جسر القنطرة ، على نهر التاج : ٥٠٤

جبليكيوس : ٦٢٨ ، ٦٢٩

جندي كابسترانو : ٢١

جنسريك : ٥٥٣ ، ٦٢٤

جوبيتر ، الإله : ٣١ ، ٩١ ، ٩٣ ، ١١١ ،

٢٠٠ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢١٦ ، ٢١٨ ، ٢٢٠ ،

٤٠٨ ، ٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤١٩ ، ٤٤٣ ، ٦٢٦

- تنوع ألقابه : ٢٠٠

- الأفضل والاعظم : ٢٢٠

جوبيتر الكابيتولي : ٣٤ ، ١١١ ، ٢٠٣ ،

٢٠٩ ، ٢١٦ ، ٤٤٧ ، ٥١٧

جوبيتر : ٢٠٣

جوتلاندا : ٦٩ ، ٧٨

الجورا الصوابية ، جبال : ٢٧٤

الحرب البونيقية : ٤٣ ، ١٠٥ ، ١١٢ ،
٢٣٨ ، ١٦٧
- الاولى : ٤٢ ، ٢٢١ ، ٢٣٥ ، ٢٣٨
- الثانية : ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٨ ، ٥٩ ، ٦٤ ،
١١٢ ، ١١٦ ، ١١٨ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ،
١٣٧ ، ١٤١ ، ١٤٥ ، ١٥٠ ، ١٥٤ ، ١٧١ ،
١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٨٦ ، ٢١٢ ، ٢١٦ ، ٢٣٦ ،
٢٤٨ ، ٤٥٣

حرب المبيد : ١٧٨ ، ١٨٢
الحرب اليهودية : ٢٧٣ ، ٤١٩ ، ٤٢٢
حصان تشرين او عيد الاكويريا : ٢٠٨
حصان طروادة : ٢١١ ، ٢٥٤
الحفرة ، معبد : ٦٤ ، ٦٥
الحق الايطالي : ٣٢٩
- الروماني : ٣٣٥ ، ٣٧٤
- اللاتيني : ٣٣٥
حقول الديكومات : ٢٧٤ ، ٢٨٥
الحكومة الثلاثية : ٤٠٢
حصن : ٥٣٣
حنون ، رحلة : ٥٢ ، ٥٣
الحوليات ، كتاب لتاسيت : ٤٨٧
الحوليات العظيمة ، ل. ب. م. سكيفولا :
٢٤٨ ، ٢٤٩

- خ -

الخابور ، نهر : ٥٤٩
خباري : ٦٧٨
خريزية : ٦٧٨
خريسوغونوس : ١٧٩
خطاب حق ، لسلس : ٤٢٩
الخطب الفرثيه لشيشرون : ٢٥٢
خلفيدونيا : ٦٢١ ، ٦٢٢
خلفيس : ٦٢٨
خواطير ، كتاب لاريانوس : ٤٩٥

جورجياس : ٤٩٤
جوسقن : ٨١
جوستينا : ٥٦٩ ، ٥٨٨
جوستينيانوس : ٥٥٨ ، ٦٢٩ ، ٦٣٨ ،
٦٤٠
جوفسال : ٣٦٤ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ،
٣٨٢ ، ٤١١ ، ٤٤٨ ، ٤٧٨ ، ٤٨٣ ، ٤٨٤ ،
٥١٢ ، ٦٤٤

جوفينوس : ٥٩٠
جوليا ، معبد : ٢٣١
جوليا دومنا : ٥٨٨ ، ٦٢٧
جوليا سوامياس : ٥٨٨
جوليا ماميا : ٥٨٨
جوليا ميزا : ٥٨٨
جوليان ، كيل : ٩٦ ، ٥٢٢
جوليانوس : ٥٤٣ ، ٥٤٨ ، ٥٤٩ ،
٥٥٠ ، ٥٥٨ ، ٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٥٦٩ ، ٥٧٩ ،
٥٨٨ ، ٥٨٩ ، ٥٩٥ ، ٥٩٧ ، ٦٢٨ ، ٦٢٩ ،
٦٣١ ، ٦٣٤ ، ٦٣٦ ، ٦٣٧ ، ٦٤١ ، ٦٤٢ ،
٦٤٣ ، ٦٤٤ ، ٦٤٩ ، ٦٥٦
الجيت : ٧٧
جيشون ، بلدة : ٣٠٥
جيان السيراغوزي : ٤٨ ، ٦٢
جينابوم ، مدينة : ٩٢
جي - نان : ٦٨٧ ، ٧١٣ ، ٧١٥ ، ٧١٦
جينون او جونون ، الإله : ٣١ ، ٣٥ ،
٦١ ، ٦٥ ، ٢١١ ، ٢٢٠ ، ٤١٥

- ح -

الحبيشة : ٣٤٧ ، ٧٦١
الحجر الاسود : ٢١٣
حديث عن الخطباء ، (كتاب لتاسيت) :
٤٨٠ ، ٤٥٠
الحرب التي لا ترحم : ٤٥
- البلونيز : ٤٩٤
حرب المرتقة : ٤٢ ، ٤٥

دنيسوس الهالكارتاسي : ٤٣٩ ، ٤٦٨

٤٩١

الدوديكا بول : ٣٠

دورا يورويوس : ٤٢٨

الدورانس ، نهر : ٨٢

الدورو ، نهر : ٧٨

دوليخة ، الإله : ٤١٠

دومتيانوس : ٢٩٥ ، ٢٩٩ ، ٣٠٥

٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١٧ ، ٣٥٢

٣٦٢ ، ٣٦٨ ، ٣٨١ ، ٣٩٤ ، ٤٠٥ ، ٤١٤

٤٢٢ ، ٤٢٧ ، ٤٧٨ ، ٤٨١ ، ٤٨٣ ، ٤٨٦

٤٨٩ ، ٤٩٤ ، ٥٠٨

دومتيوس أفير ٤٥٠

دومتيوس أهينا يارويوس : ٢٢٩

الدوميسية ، الطريق : ١٢٢

الدون ، نهر : ٥٢٨

دوناط : ٥٥٢ ، ٥٦٧ ، ٦٤١

دونغ - در - ونغ : ٦٨٠ ، ٧١٤

دياليس : ٢٠٤

ديار بكر (أميدا قديما) : ٥٤٨

ديانا : ٢١١ ، ٤١٥

ديدون : ٢٣٨

ديديوس : ٢٤٨

الدير الابيض : ٦١٩

ديراخيوم : ١٢٢

ديفيكياس : ٨٧

ديكسيوس : ٦٤١

ديلوس ، حلف : ٦٤ ، ١٥٧ ، ١٧١

١٧٣ ، ١٧٥ ، ٢١٥

ديمتيز ، إله الزراعة : ٦٠ ، ٢١١

ديوستينس : ٢٥٢ ، ٦٣٧

ديموكريت : ٢٥٥

ديميورج : ٤٣١

ديوجينيس لايرس : ٦٤١

الخير : ٦٨٠ ، ٧١٣ ، ٧١٦

خوطان : ٦٦٦ ، ٧٣٩ ، ٧٥٤

خيرسونيز : ٦٧٨

- ٥ -

دار المحفوظات : ٢٣١ ، ٣١٩

داريوس : ٦٢ ، ٥٠٦ ، ٥٣٠

الدايس : ٧٧ ، ٤٩٩

داسيا : ٢٧٣ ، ٣٤٥ ، ٣٥٦ ، ٣٦٨

٣٧٢ ، ٥٣٠ ، ٥٤٢ ، ٥٥٢ ، ٥٩٦ ، ٦٣٨

داسيوس : ٥٣٨ ، ٥٣٩ ، ٥٦١ ، ٦٤٧

داماز : ٦٢٠

داموفيلوس : ١٢٢

الداغارك : ٥٢

الدانوب : ٧١ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٧٣ ، ٧٦ ، ٨٢

٩١ ، ١٠٥ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٩ ، ٢٨٢

٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٣٤٢ ، ٣٤٦ ، ٣٥٢ ، ٣٥٨

٣٧٢ ، ٤١٢ ، ٤١٥ ، ٤٤٤ ، ٤٦١ ، ٤٧٠

٤٩٩ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٢٩ ، ٥٣٠ ، ٥٤١

٥٤٢ ، ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ، ٥٨٣ ، ٥٩٩

٦٣٨ ، ٦٦٠

- خط : ٥٥٠ ...

داليموليدس : ٢٣

دجلة : ٣٤٧ ، ٥٣٠ ، ٥٤٢ ، ٥٤٩

دروزوس : ١٣٦ ، ٣٠١

الدرويد ، الدرويدية : ٨٤ ، ٨٧ ، ٩٣

٩٤ ، ٤٠٩

دفاع عن المسيحية ، لترتليانوس : ٤٣٠

الدلتا : ٦١٧

دلف او دلفي : ٣٥ ، ٧٥ ، ٨٣ ، ٢١٢

٢١٣ ، ٢٢١ ، ٢٣٥ ، ٤٩٢ ، ٦٤٩

دلماتيا : ١٠٤ ، ٥٥٢

دمشق : ٤١٠

الدنيستر ، نهر : ٥٥١

دنيسوس : ٢٣ ، ٢٧

ديوكليتيانوس او ديوكليسيانوس : ٥٢٥ ،
 ٥٢٦ ، ٥٣٠ ، ٥٣١ ، ٥٣٥ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩ ،
 ٥٤١ ، ٥٤٣ ، ٥٤٧ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٦٠ ،
 ٥٦١ ، ٥٧٠ ، ٥٧٣ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ،
 ٥٩٠ ، ٥٩١ ، ٥٩٢ ، ٥٩٥ ، ٥٩٦ ،
 ٥٩٧ ، ٦٢٦ ، ٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٦٤٢ ، ٦٤٧ ،
 ٦٤٨ ، ٦٥٣

ديون : ٦٤١

ديون كاسيوس ، حفيد الاول : ٣١٤ ،
 ٤١٩
 ديون ده بروس او الذهبي الفم : ٤٠٧ ،
 ٤٩١ ، ٤٩٤

ديونيسيوس : ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٤٠٧
 - اسرار او الطقوس : ٢١٥

- ٣ -

ذئبة الكابيتول : ٣٦
 ذئوروس الصقلي : ٦٢ ، ٤٣٩ ، ٤٦٨ ،
 ٤٩١

- ٢ -

رائسيون : ٢٨٥
 راسنا : ٢٤
 راسين : ٦٤٣
 الرافضة ، فرقة : ٤١٧
 راقنسا : ٥٨٣ ، ٥٨٤ ،
 راكورو : ٧٥٥
 الربيع المقدس ، ٢١
 رقاء ترائانوس : ٤٨١
 رحلة حول البحر الاسود ، كتاب :
 ٣٤٨

رحلة في بحر اريثريا : ٣٤٩ ، ٤٧٠
 الرعائية ، القصائد : ٤٤١
 الرها ، مدينة : ٤٢٥
 الرواقية : انظر زينون

الروبيكون = نهر : ٢٦١
 روثيلينوس ناماتييانوس : ٦٦٠ ، ٦٦١
 رودوس : ١١٧ ، ١٧٣ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ،
 ٢٣٦ ، ٢٥٤ ، ٢٥١
 روديه : ٨٠
 الروزنامة الجدليلة : ٢٤٦
 روستوفتزييف : ٥٣٨ ، ٥٣٩
 روسيا : ٣٤٦ ، ٥٥٠ ، ٦٥٣
 الروصيتون : ٧٢
 روفوس ، موسونيوس : ٤٥٩
 روفينوس : ٥٨٢ ، ٥٨٨
 رولتوس : ١٨٩

روما : ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ٢٣ ،
 ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ،
 ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٦ ، ٤٧ ،
 ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٨ ، ٧٦ ،
 ٧٧ ، ٨١ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٧ ، ٨٩ ، ٩٠ ،
 ٩١ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ،
 ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ،
 ١١٠ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٧ ، ١١٨ ،
 ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ،
 ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ،
 ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤٤ ،
 ١٤٧ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ،
 ١٥٦ ، ١٥٨ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ،
 ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧٣ ،
 ١٧٤ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٣ ،
 ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٨ ، ١٩٠ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ،
 ١٩٥ ، ١٩٨ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢١٠ ، ٢١١ ،
 ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ،
 ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ،
 ٢٢٨ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٤ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ،
 ٢٣٨ ، ٢٤٠ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ،
 ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٧ ، ٢٦١

٦٢ ٦٥ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٦ ٧٧
 ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٣ ٨٨ ٨٩
 ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٩
 ١٠٤ ١١٣ ١١٤ ١١٥ ١٢٨ ١٢٩
 ١٣٢ ١٣٨ ١٥٢ ١٦٠ ١٦٦ ١٧٣
 ١٩٣ ١٩٨ ١٩٩ ٢١٤ ٢١٨ ٢١٩
 ٢٢٠ ٢٢٢ ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٦ ٢٢٨
 ٢٣٠ ٢٣٢ ٢٣٤ ٢٤٧ ٢٦٥ ٢٦٨
 ٢٧٤ ٢٨١ ٢٨٩ ٣٠٢ ٣٠٧ ٣٣٢
 ٣٤٨ ٣٤٩ ٣٥٠ ٣٧٩ ٣٩٨ ٤٠٢
 ٤٠٥ ٤١٠ ٤١١ ٤١٣ ٤١٦ ٤١٧
 ٤١٩ ٤٣٤ ٤٣٦ ٤٤٠ ٤٤٦ ٤٥٧
 ٤٦١ ٤٦٧ ٤٦٨ ٤٨٣ ٥٠٠ ٥٠١
 ٥٠٢ ٥٠٦ ٥٢٥ ٥٣١ ٥٤٥ ٥٧٤
 ٥٧٧ ٦٠٨ ٦٢٣ ٦٢٦ ٦٧٧ ٦٨١

رومانيا : ٦٠١ ٦٥٧

رومولوس : ٦٦١

الرون ، نهر : ٦٩ ٧٠ ٧٣ ٧٧
 ٨٢ ٩٢ ١٢٢ ١٤٤ ٢٢٧ ٥٣٢

رونسار : ٢٣٦ ٦٥٧

الريف ، جبال : ٥٢٨

الرين ، نهر : ٦٩ ٧٣ ٧٨ ٩٠
 ٩٢ ٩٥ ١٢٢ ٢٦٢ ٢٧٩ ٢٨٢
 ٢٨٤ ٢٨٥ ٢٨٨ ٣٤٢ ٣٤٦ ٣٥١
 ٣٧٢ ٤١٥ ٥٠٦ ٥٢٨ ٥٣٠ ٥٣٢
 ٥٤١ ٥٤٢ ٥٥٠ ٦٦٠

— قناة... الاسفل : ٣٤٤

رينانيا : ٣٥٦ ٥٢٠

— ز —

الزاب (نهر) : ٦٨٦
 زاما (معركة) : ٥٦ ١٦٩
 زحل ، الإله : ٦١

٢٦٣ ٢٦٤ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٧٠ ٢٧١
 ٢٧٧ ٢٧٩ ٢٨٨ ٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٢
 ٢٩٩ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٦ ٣١٠ ٣٢٠
 ٣٢١ ٣٢٢ ٣٢٤ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٨
 ٣٢٩ ٣٣٢ ٣٣٤ ٣٣٩ ٣٤٠ ٣٤١
 ٣٤٦ ٣٥٠ ٣٥٢ ٣٥٣ ٣٥٤ ٣٥٨
 ٣٦٠ ٣٦٤ ٣٦٨ ٣٧١ ٣٧٩ ٣٨٢
 ٣٨٥ ٣٨٦ ٣٨٧ ٣٨٩ ٣٩١ ٣٩٤
 ٤٠١ ٤٠٢ ٤٠٤ ٤٠٨ ٤٠٩ ٤١٢
 ٤١٣ ٤١٥ ٤١٧ ٤٢١ ٤٢٧ ٤٢٨
 ٤٣٠ ٤٣٣ ٤٣٤ ٤٣٦ ٤٣٧ ٤٣٨
 ٤٣٩ ٤٤٠ ٤٤١ ٤٤٢ ٤٤٣ ٤٤٤
 ٤٤٥ ٤٤٩ ٤٥٠ ٤٥١ ٤٥٣ ٤٥٤
 ٤٥٧ ٤٥٩ ٤٦٠ ٤٦١ ٤٦٢ ٤٦٣
 ٤٦٥ ٤٦٦ ٤٦٨ ٤٧٥ ٤٧٦ ٤٧٩
 ٤٨١ ٤٨٣ ٤٨٧ ٤٨٨ ٤٩٠ ٤٩١
 ٤٩٢ ٤٩٧ ٤٩٩ ٥٠٧ ٥٠٩ ٥١٢
 ٥١٣ ٥١٤ ٥٢١ ٥٢٩ ٥٣٠ ٥٣١
 ٥٣٤ ٥٤٠ ٥٤٤ ٥٥٣ ٥٦٠ ٥٧٣
 ٥٧٩ ٥٨٠ ٥٨٣ ٥٨٤ ٥٨٥ ٥٩٠
 ٥٩٣ ٥٩٦ ٥٩٨ ٥٩٩ ٦٠٠ ٦٠١
 ٦٠٧ ٦٠٨ ٦١٤ ٦٢٠ ٦٢٢ ٦٢٣
 ٦٢٦ ٦٢٧ ٦٢٩ ٦٣٨ ٦٤٠ ٦٤١
 ٦٤٢ ٦٤٤ ٦٤٦ ٦٤٧ ٦٤٨ ٦٤٩
 ٦٥٢ ٦٥٣ ٦٥٤ ٦٥٦ ٦٥٧ ٦٥٩
 ٦٦٠ ٦٦١ ٦٦٢ ٦٦٦ ٦٧٠ ٦٧١
 ٦٧٢ ٦٧٤ ٦٧٥ ٦٨٢ ٦٨٣ ٦٨٥
 ٦٨٦ ٧٦١

ملينة روما : ١٩٧

روما اوغسطس عبادة : ٣٠٤ ٣٠٥
 ٣١٢ ٣٣١ ٥١٧

الرومان ، الرومانيون : ٢١ ٢٤ ٢٨
 ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٦ ٣٨ ٤٢ ٤٥
 ٤٦ ٤٨ ٥٠ ٥١ ٥٦ ٦٠ ٦١

الزراعية ، القصائد لفرجيل : ٤٤١ ،
٤٤٢

زردشت : ٧٦٢

زغوب : ٢٤

زفس او زوس ، الإله : ٦١ ، ٢٢٧ ،
٤١٠ ، ٦٧٥

— الاولى : ٢٢٧

زفوبيا : ٥٣٢ ، ٥٣٣ ، ٥٦٠

الزهرة او فينوس : ٣٥ ، ٤١٥ ، ٤١٩

زوسيموس : ٦٢٣

زويدرديه : ٣٤٤

زينون : ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٥١ ، ٣٢٦ ،
٣٧٩ ، ٣٩٣ ، ٤٠٥ ، ٤١٨ ، ٤٢٢ ، ٤٤١ ،
٤٦٠ ، ٤٧٦ ، ٤٧٩ ، ٤٩٣ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ،
زينون الايزوري (تراسيكوديسا) :
٥٥٨

— س —

ساپور : ٦٧٥ ، ٦٨٦

ساپور الاول : ٥٣١ ، ٥٣٢

— الثاني : ٥٤٨ ، ٥٥٠

سابيلوس : ٦٣٠

السابز : ١٩ ، ٢١ ، ٤٧٦

ساقورن : ٢٠٣ ، ٦٢٣

— هيكل ... او بيت المال : ٣١٦

ساتورينوس : ١٣١ ، ١٣٦ ، ١٤٨

ساتوريكون ، رواية لبقرون : ٣٦٥ ،
٤٨٤

سارفاستيفادين : ٧٠١ ، ٧٤١

السامرات : ٥٢٨

الساسانيون : ٥٣٠ ، ٥٤١ ، ٥٦١

٥٨٤ ، ٦١٤ ، ٦٢٩

الساف (نهر) : ٥٨٣ ، ٥٩٩

ساكا : ٦٦٤ ، ٦٦٦

الساكسون : ٥٢٨ ، ٥٢٩ ، ٥٥٢
سالييس : ١٨٩
سالزبورغ : ٧١
سالوستوس : ٢٥٠ ، ٢٥١
ساليون : ٢٠٥
ساموس : ٢٢٣ ، ٣٤٨
الساموساطي ، بولس : ٥٣٢ ، ٥٦٠
الساموسية ، الجزقيات : ١٧٥
سائشي : ٦٩١ ، ٧٠٣ ، ٧٠٦
سان لوييس : ٤٨
سانت أنج ، مبنى : ٥٠٣
سانتونج ، مقاطعة : ٤٥٠
ساويروس ، سبتيموس : ٢٨٢ ، ٣٨٥ ،
٤٧٧ ، ٤٩٥ ، ٥٢٣ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٨ ،
٥٢٩ ، ٥٣٠ ، ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٣٥ ، ٥٣٧ ،
٥٣٨ ، ٥٤٢ ، ٥٤٤ ، ٥٤٦ ، ٥٥٥ ، ٥٧٢ ،
٥٧٤ ، ٥٧٧ ، ٥٨٨ ، ٥٩٠ ، ٦٢٦ ، ٦٢٧ ،
٦٤٠ ، ٦٤١ ، ٦٤٧ ، ٦٤٩ ، ٦٥٣
ساويروس (سولييس) : ٦١٥
سبارطاكوس : ١٨١ ، ١٨٢
سبارطة : ١٨١ ، ٤٥٩
سبالاقو : ٦٤٨
سبتيميا باتراباي (لقب الملكة زفوبيا) :
٥٣٢
ستاس : ٤٨٢
ستايين ، ارنست : ٥٥٢
سترايون او سطرابون : ٤٨ ، ٨٩ ، ٩٤ ،
٣٤٩ ، ٤٦٨ ، ٤٧٠ ، ٤٩١ ، ٦٨٥
ستراسبورج : ٢٨٧ ، ٥٥٠
ستيريا : ٧٠
ستيفالوس : ٤٩٧
الستيكس (نهر) : ٣٣
ستيليكون : ٥٤٧ ، ٥٨٨ ، ٦٤٤
سردينيا ، جزيرة : ١٨ ، ٢٦ ، ٢٨

سوخافاتي : ٧٤١
 السودان ٥٢
 سوريا : ١٠٤ ، ٢٦٥ ، ٢٨٥ ، ٤٢١ ، ٤٢٥ ، ٤٢٧ ، ٤٦٢ ، ٥٠٥ ، ٥٢١ ، ٥٣٢ ، ٥٨٠ ، ٦٠٠ ، ٦٠٤ ، ٦١٨ ، ٦٣١ ، ٦٧٤ ، ٦٨٣ ، ٦٨٢ ، ٦٧٥
 سوريا (الالهة) : ٦٨٤ ، ٦٩٣
 سوزه : ٧٠٥
 موسيغينيس : ٢٤٦
 سوغديانا : ٧١٢ ، ٧٥٥
 سوفوكليس : ٢٤٣
 سول : ٦٢٦
 سوما : ٧٠٩ ، ٧٣٤
 سوما - تسن : ٦٧٣
 سومطرا : ٦٧٠ ، ٦٨٠
 سوفونسيا ، الاميرة : ٦٣
 السوند : ٦٨٠
 سونغ : ٧٤٦
 سو - وو : ٧١٠
 سويتون ، المؤرخ : ٣٠٩ ، ٣٥٤ ، ٣٦٣ ، ٤٤٨ ، ٤٧٨ ، ٤٨٩ ، ٦٤٢
 السويس : ٣٤٨
 سويسرا : ٧٠ ، ٧١ ، ٧٨ ، ٨٣
 السوفيت ، مجلس : ٥٢
 سيام : ٦٨٠
 سيوتته : ١٨٩
 سييريا : ٦٨٢
 سيبيل ام الالهة او الام الكبرى : ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٤١٣ ، ٤١٥ ، ٦٢٦
 سيجان : ٣٠٩ ، ٣٢١
 سيدة الخيه : ٦٣
 سيراييس : ٢١٥ ، ٤١٣ ، ٤١٤ ، ٦٢٦
 سيراكوزه او سيراكوزا : ٢٣ ، ٣٧
 ٤٢ ، ٤٥ ، ٤٨ ، ٥٥ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٦٠ ، ١٧٠

٢٧٢ ، ١١٢ ، ٥١ ، ٤٤ ، ٤٢
 سرنه او قرنه : ٥٢
 سقراط : ٢٤٠
 سكستوس : ٤٠٤
 سكستوس بومبيوس : ١٨٢
 سكنديناويا : ٧٢ ، ٧٨ ، ٣٤٦
 سكوئلندا : ٦١٥ ، ٩٩ ، ٧٦١
 السكورشانا : ٦٦٧
 السكيتيون : ٣٤٦
 سكيغولا ، بوبليوس موسيوس : ٢٤٨ ، ٢٤٩
 سلامين : ١٠٥
 سلنتوس : ٨٥
 سلس : ٤٢٩ ، ٥٧٥
 سلمو : ٦٢
 ساوقيه : ٧٠٥
 الساوقيه ، الدوله : ١٠٤ ، ١١٢ ، ٣٠٥ ، ٣٧٨ ، ٣٤٧
 الساوقيون : ٣٧٩ ، ٤١٨
 سليان ، هيكل : ٤١٩
 سمرقند : ٧٤٠ ، ٧٥٥
 سمعان (القديس) : ٦١٨
 السمنيون : ١٩ ، ٢١ ، ٢٣ ، ٣٧ ، ١١٤ ، ٢٢١ ، ٤٩٥
 سميساط : ٤٩٥
 السند : ٦٦٩
 السنغال ، نهر : ٥٢
 سواسون : ٨٤
 سوان كيوران : ٧٣٤
 سواي : ٦٧٤ ، ٧٤١
 سواي - شي : ٧٣٠ ، ٧٣١
 سويتا : ٦٧٨
 سويسبيوس ، جسر : ٢٠٥
 سوتشوان : ٧٣٤

- ش -

شافكارني : ٦٦٩
 شاقوميان : ٧٦
 شاتيون - سير - لاسين : ٨٢
 شارون (ملك الموت) : ٢٣
 شافان : ٧٢١
 شالون - سير - سون : ٨٩
 شان قونغ : ٦٧١
 شان ده مارس : ٥١٠
 الشيتات ، يهود (دياسورا) : ٤١٨
 شرفقري : ٣٤١
 الشرق : ٥٦٨ ، ٥٧٢ ، ٥٨٤ ، ٦٠٠
 ٦٠١ ، ٦١٩ ، ٦٢٠ ، ٦٢٢ ، ٦٢٣ ، ٦٢٤
 ٦٢٥ ، ٦٢٦ ، ٦٢٩ ، ٦٣٠ ، ٦٣١ ، ٦٣٢
 ٦٣٧ ، ٦٤٠ ، ٦٧٣ ، ٦٧٥ ، ٦٨١ ، ٦٨٢
 ٦٨٥ ، ٦٨٩ ، ٦٩٢
 الشرق الادنى : ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ٩٩
 ١٠٢ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١١٧ ، ٣٤٤ ، ٤٦٦
 الشرق الهليني : ١٨٠ ، ١٩١ ، ٢٦٦
 ٢٦٧ ، ٣٠٦ ، ٣٣٤ ، ٣٤٦ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤
 ٣٧٤ ، ٣٨٥ ، ٤٠٤ ، ٤٣٣ ، ٤٣٤ ، ٤٦١
 ٤٩١ ، ٥١٢
 الشرق الاقصى : ١٠٤ ، ٢٧٤ ، ٣٤٧
 ٣٤٩ ، ٤٢٥ ، ٦١٤ ، ٦٤٠ ، ٦٨١
 الشرق القديم : ١٠٤
 شريدب : ٦٨٠
 شري - مارا : ٧٠٩
 الشط : ٤٧٠
 الشعوية : ٤٤٩ ، ٤٥٠ ، ٤٥١
 شليفن : ٤٥
 شمبا : ٦٧٠ ، ٦٨٠ ، ٦٨٧ ، ٧١٣
 ٧١٦ ، ٧١٧
 شمعون بن كوزيبا : ٤١٩
 شتوميليه : ٣٤٤

سيرت ، خليج : ٤١
 سيرتا ، مدينة : ٦٤ ، ٥٨٣
 السيرك العظيم : ٢٠٩
 سيرميوم : ٥٨٣ ، ٦٠١ ، ٦٣١ ، ٦٤٨
 سيريس : ٦٠ ، ٢٠٣ ، ٢٠٩ ، ٢١١
 ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٥ ، ٤١٥
 سيلان : ١١٣ ، ١٣١ ، ١٣٣ ، ١٣٤
 ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٤٧ ، ١٤٨
 ١٥٣ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٦٣ ، ١٨٧ ، ١٩٣
 ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢١٥ ، ٢١٧ ، ٢٢٠
 ٢٢٦ ، ٢٩٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٤٩ ، ٢٩٩
 ٣٨١ ، ٥٠٥
 سيلان : ٣٤٨
 سيلفانوس : ٥٥٤
 سيفا : ٧١٧
 سيفاماسفارا : ٧١٦
 سيلان : ٦٧٠ ، ٦٨٥
 سيليس : ٦٨٠
 سيلستيس : ٦٢٦
 سيمناكوس : ٥٨٥ ، ٥٩٦ ، ٦٤١
 ٦٤٣
 السين : ٦٩ ، ٧٠ ، ٧٥
 سيناء ، جزيرة : ٢٧٣
 مي نغان - فو : ٧٤٠ ، ٧٥٢
 سنيكا : ٣٦٢ ، ٣٩٢ ، ٣٩٣ ، ٣٩٤
 ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٥٠ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣ ، ٤٧٧
 ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨١
 سينوب : ٤٣٢
 سينوسفال : معركة : ١١٤ ، ٢٥٢
 ٢٣٦
 سينيزوس : ٥٩١ ، ٥٩٣ ، ٦٠٨ ، ٦٢٠
 ٦٢٩ ، ٦٤٣ ، ٦٤٤
 سيون - يو : ٧٣٣
 سيبس : ٥٥٦

صقلية : ١٢ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٨ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٥١ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ١٠٥ ، ١١٢ ، ١٣٢ ، ١٣٤ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٦٧ ، ١٧٠ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٨٠ ، ١٨٢ ، ١٩٢ ، ٢١٣ ، ٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٢٣٥ ، ٢٣٨ ، ٢٦٦ ، ٣٤٣ ، ٤٦١ ، ٥٣٦ ، ٦٠٧ ، ٦٢٦

صور : ١٢ ، ٣٩ ، ٤١ ، ٤٥ ، ٦٢ ، ٦٥
صيدا : ٤١

صولون : ٢٣٤
الصون : نهر ٨٢

الصين : ٢٨٥ ، ٣٤٧ ، ٣٤٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧٢ ، ٤٦٣ ، ٦٦٦ ، ٦٦٨ ، ٦٧١ ، ٦٧٢ ، ٦٧٣ ، ٦٧٤ ، ٦٧٥ ، ٦٧٦ ، ٦٧٧ ، ٦٧٨ ، ٦٨٠ ، ٦٨١ ، ٦٨٢ ، ٦٨٣ ، ٦٨٤ ، ٦٨٧ ، ٦٨٨ ، ٧١٠ ، ٧١٢ ، ٧١٣ ، ٧١٤ ، ٧١٥ ، ٧١٦ ، ٧١٧ ، ٧١٨ ، ٧١٩ ، ٧٢٤ ، ٧٢٨ ، ٧٣٠ ، ٧٣١ ، ٧٣٤ ، ٧٣٥ ، ٧٣٦ ، ٧٣٧ ، ٧٣٨ ، ٧٣٩ ، ٧٤٠ ، ٧٤١ ، ٧٤٢ ، ٧٤٧ ، ٧٤٨ ، ٧٥٠ ، ٧٥١ ، ٧٥٣ ، ٧٥٤ ، ٧٥٥ ، ٧٥٦ ، ٧٥٧ ، ٧٥٨ ، ٧٥٩ ، ٧٦٢

— ط —

الطابور المقدس : ٤٤
طاو : ٧٤٤ ، ٧٤٦

طرابلس الغرب : ٤٠ ، ٥٦ ، ٦٤ ، ٤٦١
طرسموس : ٤٢٠
طرفان : ٧٥٤

طروادة ، حرب : ١٩ ، ٢١١ ، ٢١٣
الطفيلية : ١٩١ ، ١٩٢
ظوران ، الإله : ٣٩

طوروس ، جبال : ٥٢٨
الطونة (نهر) أو الدانوب : ٧٦

شن - سي : ٧٤١ ، ٧٥٢

شن هان : ٧٥٧

شنودي : ٦١٩

شودرا : ٦٩٨

شورن الريف ، لقارون : ٢٤٨

شيبو الافريقي : ١٠٦ ، ١٠٩ ، ١١٢ ، ١١٥ ، ١٢١ ، ١٣٧ ، ١٥١ ، ١٦٥ ، ١٨٧ ، ٢٠٦ ، ٢١٣ ، ٢١٧ ، ٤٥٣

شيبو اميليان : ٥٩ ، ٦٥ ، ١٠٦ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١٦٣ ، ٢١٦ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٥٥

— ندوة ... : ٢٤١ ، ٢٤٤

شنيو ، كورنيليوس تازيكا : ١٥١ ، ٢١٣ ، ٢٤٢

شيشرون : ٨٧ ، ٩٢ ، ٩٤ ، ١٣٢ ، ١٥٦ ، ١٦١ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٧٤ ، ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨٩ ، ١٩٤ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢١٦ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٤١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٩١ ، ٣٦٠ ، ٣٤٤ ، ٤٤٩ ، ٤٥٣ ، ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٦٤١ ، ٦٦١

شكا كول : ٦٧٨

شيكوزن : ٧٥٨

شي لو : ٧٤١ ، ٧٥٥

شيلوس : ٦٠٧

شي هو : ٧٤١ ، ٧٥٥

— ص —

صافو : ٢٥٧

صانع العجائب ، لقب ابولونيوس دي

تيان : ٤٠٤

الصخرة الطرية : ١٣٤

الصدوقيون : ٤١٧

الصرح الذهبي : ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٥٠٩

صفاقس : ٦٤

٢٨٧ ، ٢٨٠ ، ٢٤١ ، ١١١ : طيباريوس
 ٣١٠ ، ٣٠٩ ، ٣٠٥ ، ٣٠٤ ، ٢٩٧ ، ٢٩٣
 ٣٤١ ، ٣٣٦ ، ٣٢١ ، ٣٢٠ ، ٣١٩ ، ٣١٣
 ٣٨١ ، ٣٧٣ ، ٣٦٢ ، ٣٦٠ ، ٣٥٣ ، ٣٤٩
 ٤٢٠ ، ٤١٨ ، ٤١٤ ، ٤١٠ ، ٤٠٣ ، ٣٨٣
 ٦٧٧ ، ٤٨٧ ، ٤٧٥ ، ٤٥٢ ، ٤٤٩ ، ٤٤٨
 طيبه : ٦١٩ ، ٦١٨
 - ع -

الماضي ، نهر : ٣٧١
 العالم المتوسطي : ١٠٢ ، ٢١٤ ، ٢٣٠
 عدن : ٣٤٨
 عرافة كوم : ٢٠٦ ، ٢١٢
 العرب : ٦٣٢
 العرب ، بلاد : ٩٥ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩
 العربية السميدة : ٣٤٨
 عزرائيل : ٢٣
 عشقوت : ٢١٣ ، ٤١٩
 عطارد : ٩٣
 علم الفلك ، لانيليوس : ٤٧٢
 العلوم الطبيعية ، لستيكا : ٤٧٢
 علقون : ٥١ ، ٥٣
 العنقاء : ٤٧٠
 عوثيقة : ٤٠ ، ٤١
 - غ -
 الغابة السوداء : ٢٧٤
 غاديس او قادنس : ٤٠ ، ٥٢
 الغار ، نهر : ٥٠٤
 غاردون ، جسر : ٥٠٤
 الغارون ، نهر : ٦٩ ، ٧٩ ، ٨٤
 الغال ، بلاد : ٧٣
 غالا بلاسيديا : ٥٥٣
 خاليسا : ١٢ ، ١٥ ، ٦٩ ، ٧١ ، ٧٢

فلامينيوس، كوينكتيوس: ١١٢، ١٣٦
١٥٢، ٢٣٦

فلسطين: ٢٦٥، ٣٧٢، ٤١٨، ٤١٩
٦١٨، ٦٧٠

فلسينا: ٢٨، ٣٧، ٧٦

فلوبير، غوستاف: ٦٢

فلورا: ٢٠٩

فليفو، بحيرة: ٣٤٤

قم الذهب (ديون ده بروس): ٤٠٧

قنجي: ٦٧٠

قن الخطابة، لكونتيليانوس: ٤٨٠

قنوم - يأتيه: ٧٠٨

قهلوى: ٦٦٦

قو - تو - تشنغ: ٧٤٠، ٧٤١، ٧٥٥

قورث: ٢٨٤

الفوروم: ١٧٧، ٢٨٨، ٢٣١، ٢٤٦

٢٧٣، ٤٩٩، ٥٠٤، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠

٥١٥، ٥١٧، ٥١٦

قوستا: ٥٨٨

قوستيل دي كولانج: ٢٠٢

قوقيه، مدينة: ٢٨، ٨٠

قو - كانه: ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠

قو - كيان: ٧٤١

فولسك: ١٢٥، ٢٥٢

فولسينيا: ٢١٩

الفولفا، نهر: ٥٥١

فولك اريكوميك: ٧٩

فولك تكتوزاج: ٧٩

فولكا، الفنان: ٣٥

فولوبيلس: ٤٣٥

فو - تام: ٦٠٨، ٧٠٩

فو - فان: ٦٧٠، ٦٧٨، ٦٨٠، ٦٨٧

٦٨٨، ٧٠٩، ٧١٥، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣

الفرس: ٢٨، ٢٢٥، ٥٢٥، ٥٤٣
٥٤٦، ٥٤٨، ٥٥٠، ٥٩٧، ٦٠٤، ٦٢١
٦٦٦

فرسال، معركة: ٢٦٧

— ملحمة ... للوقين: ٤٨٢، ٤٨٤

فرساي Verceil: ٧٨

فرسيناي: ٣٣

فرسجنوريكس: ٨٥، ١١٥

فرنسا: ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٦، ٧٨

٨٢، ٢٧٢، ٣٥١، ٤٥٠، ٤٥١

— حجر ...: ٤٤٦

فرنسوا: ٦٥٨

فرنسوا، قبر: ٢٩

الفرنك: ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٤، ٥٣٦

٥٤٧، ٥٥١، ٨١٥

فروتون: ٣٦٢، ٤٢٣، ٤٤٧، ٤٥٠

٤٥٤، ٤٦٨، ٤٧٥، ٤٨١

فريخيا: ٢١٣، ٣٧٢، ٤٢٣، ٤٢٥

فريدلاند، لودفيغ: ٣٨٢

الفريسين، فرقة: ٤١٧

فريول، مقاطعة: ١٩٠

فسبسيانوس: ١٩٥، ٢٨٦، ٢٩٢

٢٩٤، ٢٩٦، ٣٠٣، ٣٠٦، ٣٠٩، ٣١٣

٣٢٦، ٣٥٤، ٣٦٣، ٣٨٥، ٤٤٧، ٤٤٨

٤٥٩، ٤٩١، ٥١٠، ٥٣٩، ٥٥٥، ٦٨٢

فكس: ٨٢

فلافيانوس: ٦٢٧

فلافيانوس، فيريوس نيكوماخوس: ٥٦٥

الفلافية، الاسرة: ٢٧٣، ٢٨٤، ٣٠٩

٣١٠، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٨٥، ٣٨٨، ٤٠٤

٤٥٣، ٤٥٨، ٤٨٧، ٥٠٢

— المسرح ...: ٥٦١

فلافيوس يوسيفوس: ٤٩١

فلاكوس، ديريس: ٤٦٨

فيلبوس : ٦٦١
 فيلبوس الاول العربي : ٥٣٧
 فيلبوس الثاني ، ملك : ٩١ ، ١٠٥
 فيلبوس الخامس المقدوني : ١١٢
 فيلوباوس : ٤٩١
 فيلي : ٦٥٥
 فيلو كالوس : ٦٥٣
 فيلوستراتوس : ٦٢٧ ، ٦٤١ ، ٦٤٣

٦٨٧

فيلون الاسكندري : ٤١٨
 فيليشينا : ٥٣٧
 فيليه ، هيكل : ٥٢٢
 فيا كاثفيزا : ٦٦٦
 فينيقيا : ٥٤ ، ٢٦٥
 الفينينا : ١٩ ، ٩١
 فينوس ، الإلهة : ٣١ ، ٣٥ ، ٢١٦

٢٦٨ ، ٢١٣

فينوس الام : ٣٣١
 فينوس الايريكسية : ٢١٣
 الفينيقيون : ٢٢ ، ٤٠ ، ٦٠ ، ٦١
 الفيوم : ٣٥٠ ، ٦٠٠
 فيينا : ٣٧٢ ، ٤٢٣ ، ٤٤٦ ، ٥٨٠

— ق —

قادش ، مدينة : ٩١
 قاراشهر : ٧٥٤
 قارون : ٣٦٤
 قائد الليل : ٣٢٢
 قبادوقيا : ٤٧٠ ، ٤٩٤ ، ٥٣١
 القدس : ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢١ ، ٤٩٠ ،

٤٩٩

القراءات العلانية : ٤٥٤ ، ٤٥٥
 قرت حدثت او القرية الجديدة : ٤٠
 قرت عويقة : ٤١
 قرطاج : ١٢ ، ١٥ ، ١٦ ، ٢٢ ، ٢٣

٧١٥ ، ٧١٤
 فونتيوس ، الحاكم : ١٧٤
 الفونيقيون : ١٩ ، ٥٦
 فياسكا ، بلدة : ٣٦٩ ، ٣٧٠
 فيدياس : ٤٥٢
 فيبيانلي : ٦٧٧
 فيتنام : ٧٥٤
 فيتولرنا : ٢٦ ، ٣٠
 فيثاغوروس : ٢١٣ ، ٢٢١ ، ٢٣٥

الفياغورية ، الكتب : ٢١٤ ، ٢٣٦
 ٢٥٤ ، ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤٤١ ، ٤٧٩
 فيجايانتي : ٦٧٠
 فيدوكاس : ٣٨٠
 فيدين : ٧٦
 فيريس : ١٣٢ ، ٦٥٦ ، ١٧٤ ، ١٨١

١٨٢

فيرتوس (الفضيلة) : ١٩٩
 فيرجيليوس ، افريساسيس : ١٧٩
 فيردومار ، الملك : ٢٣٨
 فيرمباتام : ٦٧٧
 فيروس ، لوسوس : ٣٠٧ ، ٥٥٥
 الفيزوف : ٣٥٦ ، ٤٧٣ ، ٥٠٥
 الفيزيقوط او القوط المعتدلون : ٥٤٧

٥٥٢

فيستا : ٢٠٠ ، ٢٠٢ ، ٢٠٥ ، ٢٢٦
 فيستالات : ٢٠٥ ، ٢١٣
 فيشنو : ٧١٦
 فيغولوس ، نيجيديوس : ٢٥٤
 فيكوروئي ، امرأة : ٢٢١ ، ٢٢٢
 فيكيا : ٦٩٨
 فيلافني او فيلاي : ٨٤
 الفيلافوفية ، الحضارة : ٢٠ ، ٢١
 فيلبس ، معركة : ٢٦٧

٨٣٦

٦٣٦ ، ٦٣٨ ، ٦٤٠ ، ٦٤٣ ، ٦٤٤ ، ٦٤٥ ،
٦٤٨ ، ٦٥١ ، ٦٥٦ ، ٦٥٧

قشعر : ٧٥٤

القفاص : ٥٤٩

القفاص : ٦١٤

القناة الآبئة : ٢٢٣

— المارسية : ٢٢٣

— اقباليونس (ساموس) : ٢٢٣

قوروش الفارسي : ١٠٥

القوط : ٥٢٨ ، ٥٢٩ ، ٥٣٨ ، ٥٤٦

٥٤٧ ، ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٥٨٣

٦٠٧ ، ٦٠٨ ، ٦١٤

قيافا : ٤٢٠

القيروان : ٤٢ ، ٥١ ، ٤١٩ ، ٤٦١

قيصر ، يوليوس : ١٧ ، ٦٥ ، ٦٩ ، ٧٩

٨٣ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩

٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٦

١٠٣ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٥

١٢٠ ، ١٢٥ ، ١٢٧ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٤

١٣٨ ، ١٤٤ ، ١٤٨ ، ١٥٥ ، ١٦٤ ، ١٦٥

١٧٥ ، ١٧٨ ، ١٨٧ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩٣

١٩٤ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٩ ، ٢١٥ ، ٢١٦

٢١٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢

٢٣٩ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩

٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٦١ ، ٢٦٥

٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤

٢٩٠ ، ٢٩٩ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤

٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣٣٣ ، ٣٤٤ ، ٣٥٨

٣٨٣ ، ٣٨٤ ، ٣٨٤ ، ٤١٧ ، ٤٢١ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥

٤٣٦ ، ٤٤٣ ، ٤٤٤ ، ٤٥٣ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨

٤٨٢ ، ٤٨٩ ، ٥٠٨ ، ٥٠٩ ، ٥١٢ ، ٥٢٩

— يوليوس ، شهر : ٣٠٣

قيصرية (فلسطين) : ٦٣٠

٢٨ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٤ ، ٤٥

٤٧ ، ٤٨ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤

٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٢ ، ٦٣

٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ١٠٥ ، ١٠٨ ، ١١٠

١١١ ، ١١٥ ، ١٦٤ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨

١٦٩ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٨٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤٢

٣١٤ ، ٤٠٩ ، ٤١٥ ، ٤٢٧ ، ٤٨٥ ، ٤٩٠

٤٩٥ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٥٢ ، ٥٦٧ ، ٦٠٠

٦٢٢ ، ٦٢٣ ، ٦٢٦ ، ٦٤٤

— سكانها : ٤٨

قرطاجنة : ٤٢ ، ١٧٠

القرطاجيون : ١٩ ، ٢٢ ، ٢٦ ، ٣٨

٤٣ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧

٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤

٦٧ ، ٦٨ ، ٨٠ ، ٨٣ ، ٩٩ ، ١١٥ ، ٢٣٣

٢٢٥

— ديانتهم : ٦٠

قرطبة : ٤٥٠

قزوين (بحر) : ٦٤٠ ، ٦٧٤

قسطنطين : ٥٤١ ، ٥٤٢ ، ٥٤٣ ، ٥٤٤ ، ٥٤٦

٥٤٧ ، ٥٤٨ ، ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٥ ، ٥٥٧

٥٦٢ ، ٥٦٣ ، ٥٦٤ ، ٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٥٦٧

٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٥٧٠ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٨٢

٥٨٣ ، ٥٨٦ ، ٥٨٧ ، ٥٨٨ ، ٥٩٠ ، ٥٩١

٥٩٥ ، ٦٠٥ ، ٦٠٦ ، ٦٠٨ ، ٦٠٩ ، ٦١٤

٦١٥ ، ٦١٧ ، ٦١٨ ، ٦٢٠ ، ٦٢٨ ، ٦٣٠

٦٣١ ، ٦٣٤ ، ٦٤٠ ، ٦٤٢ ، ٦٤٧ ، ٦٤٨

٦٤٩ ، ٦٥٢

قسطنطين (الثاني) : ٦٣١

قسطنطينبولس : ٥٨٣

القسطنطينية : ٦٤ ، ٥٤٨ ، ٥٥١ ، ٥٥٢

٥٥٤ ، ٥٥٨ ، ٥٧٣ ، ٥٨٠ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣

٥٨٤ ، ٥٨٥ ، ٥٩٣ ، ٥٩٨ ، ٦٠٠ ، ٦٠١

٦١٦ ، ٦٢٠ ، ٦٢١ ، ٦٢٢ ، ٦٢٣ ، ٦٣١

قبرية (مورتانيا) : ٤٣٥

— ك —

كبري : ٣٢٠

كابوا : ٣٧ ، ١٨١ ، ١٨٢

كابول : ٣٤٧ ، ٦٦٦ ، ٦٨٣

كابيتشا : ٦٨٢ ، ٦٨٣ ، ٦٨٤ ، ٧٠٤

كابيتشي : ٦٩٣ ، ٧٠٦ ، ٧٠٧

كابيتول : ٢٠٥ ، ٢١٥ ، ٢١٩ ، ٢٣١

٣٥٤ ، ٤٠٩ ، ٤١٤ ، ٥٠٤ ، ٥٠٩ ، ٥١٧

كابيشي - بغرام : ٦٧٥

كافولوس : ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨

كاتفارا : ٣٤٨

كانيلينا : ١٣٢ ، ١٤٨ ، ١٦٥ ، ١٧٨

١٩٥ ، ٢٥٠ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣

كار : ١٠٤ ، ١٠٧ ، ١٢٠

كارلي : ٦٧٠ ، ٦٨٩ ، ٦٩٢ ، ٧٠٦

كارا (ارزروم اليوم) : ٥٥٠

كاريتيا : مقاطعة : ٧٠

كاروس : ٥٣٩

الكارولنجيين : ٥٥٧

كاستور وپولو كس : ٢١١

كاسيوس ، اوفيد : ٢٧٢ ، ٥٢٦ ، ٦٤١

كاطون او كاتون ، قاضي الاحصاء من

عويقة : ٥٦ ، ١١١ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٦٣

١٦٤ ، ١٧٢ ، ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ٢٠٢

٢٠٣ ، ٢١٤ ، ٢٢٨ ، ٢٣٠ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧

٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٧ ، ٢٥٤

٢٥٥ ، ٤١٦ ، ٤٥٣ ، ٤٨٢

كافرت : ٦٧٨

كالايريا : ١٧

كالنا او كاتا ، موقعة : ٤٥ ، ١١٤ ، ١١٧

١٢٠ ، ١٥٠ ، ١٦٤ ، ١٧٨ ، ٢٠٨ ، ٢٢٣

٢٣٥

كاليولس ، برشينو : ٨٠

كاليت ، مقاطعة : ٨٤

كاليفولا : ٢٧٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٤

٢٩٩ ، ٣٠٥ ، ٣١٧ ، ٣٦٠ ، ٤١٤ ، ٤١٨

كانبورري : ٦٨٠

كانفا : ٦٦٩

كانيشكا : ٦٦٦ ، ٦٦٨ ، ٧٠٠ ، ٧٠١

٧١٢

كايس : ٦٤٠

كتاب الابطال ، لبلوفارخوس : ٤٩٣

كتب المرافة : ٢٠٩

كتلونيا : ٧٠

كتيزيفون : ٥٤٩

كرا : ٧١٣

كرانس : ٢٤٨

كراسيوس : ١٠٤ ، ١٢٠ ، ١٣٢ ، ١٦٣

١٦٥ ، ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨٢

كرا - كان : ٦٨٠

كر كلا : ٣٧٤ ، ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٤٥

٥٧٣ ، ٥٧٥ ، ٥٨٨ ، ٦٠١ ، ٦٢٦ ، ٦٤٠

٦٤٨ ، ٦٥٠

كرنياد : ٢٤١

كريت : ٢١٠

كريسوس : ٥٨٨ ، ٦٣٤

كريشنا : ٦٦٩ ، ٧١٤

كريستوف كولبوس : ٤٧٢

كستيريد ، جزر : ٤٠ ، ٩١

كسينيفون : ٢٩٤

كشاريا : ٦٩٨

كشفاريا : ٧٤١

كشا : ٧٠٠

كشمير : ٦٦٦ ، ٧٠١ ، ٧٣٩ ، ٧٤٠

الكليبيون : ٣٩٣ ، ٤٠٣ ، ٤٩٦

الكلت - ليفور : ٧٩

الكلتو - الايباريون : ٥٧ ، ١١٤

الكلتو - التراقيون ٧٧

الكلتو - الكيشيون : ٧٧

الكلتيون : ٢١ ٦٩ ٧١ ٧٢ ٧٣
٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠
٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٧ ٨٨ ٩٢ ١٨٢

الكلدان : ٤١١

كلوديا : عائلة : ٢٢٤

كلوديوس : ٦٤٤ ٦٣٨

كلوديوس : الامبراطور : ٢٧٣ ٢٧٠
٣٠٥ ٣٠٦ ٣٠٨ ٣١٤ ٣١٧ ٣١٩
٣٥٧ ٣٦١ ٣٦٢ ٣٦٣ ٣٦٤ ٣٧٣
٣٨٤ ٤١٣ ٤١٨ ٤٢١ ٤٣٦ ٤٤٧
٤٤٨ ٤٧٧ ٤٧٨ ٤٨٦ ٥٠٥ ٥١٢ ٥٨٨

- الثاني : ٥٣٩

كلوديوس البينوس : ٦٢٦

كلودي : ٣٠٨

كلوفيس : ٦١٥

الكلية انظر : ارسطو

الكللايد ، نهر : ٢٨٤

كليباخوس : ٢٥٧

كليوپطرة او كليوباترا : ١٠٦ ٩٦
٢٤٦ ٢٦١ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٩٠ ٣٣١
٤١٠ ٤٣٣ ٤٣٥

- انف : ٢٦٨

كليوپطرة سيلانة : ٤٣٥

كليوديس الامبراطور : ٢٤

كليوديس ، الخطيب المبيج : ١٥٣

١٩٢

كلارا : ٦٧٨

كبابيا : ٢٨ ٣٧ ٥٤ ٧٦ ٩٢
١٥٥ ١٥٨ ١٦٦ ١٧٥ ١٧٩ ٢٠٦
٢١٨ ٢٢٠ ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥
الكبر : ٧٨ ١١٤ ١٨٢

كبوديا : ٧٠٨ ٧١٧

كنارا : ٦٧٠

كنشيوران : ٦٧٠

كنغ - فاي : ٦٨٨ ٧١١ ٧١٢

كنهاري : ٦٧٠ ٦٨٩ ٦٩٢ ٧٠٦

كنوا : ٦٦٣

الكنيسة : ٥٦٦ ٥٦٧ ٥٦٩ ٥٧٠
٥٩٥ ٦٠٣ ٦٠٨ ٦١٠ ٦١٥ ٦١٦
٦١٧ ٦١٩ ٦٢٠ ٦٢١ ٦٢٢ ٦٢٣
٦٢٤ ٦٣١ ٦٣٣ ٦٣٤ ٦٣٨ ٦٣٩
٦٤٥ ٦٤٨ ٦٥٤

كو : مقاطعة : ٨٤

كوادراتوس ، الاسقف : ٤٣٠

كواديون : ٥٢٧

كوانت - كورس : ٤٨٦ ٤٩٤

كوان - لرن - فان : ٦٧٨

كوارت : ٦٨٠

كوردوبا : ٥٦٨

كورسك ، جزيرة : ١٨ ٢٦ ٢٨

٣٧ ٤٤

كورنايل : ٤٤٠

كورنش : ٢٣ ٢٦ ١١٠ ١٧٥

١٨٧ ٢٢٢ ٢٢٥ ٣٤٤ ٤٥٢

كورفواي : ٧٣

كورنيليا : ١٩٠ ٢٤١

كورومانديل : ٦٧٠

كوريا : ٦٧٣ ٦٨١ ٦٨٤ ٧١٢

٧٥٤ ٧٥٥ ٧٥٦ ٧٥٧ ٧٥٨ ٧٥٩

كورينوس : ٢٠٤

كوريون : ١٣٦

كوسوتيوس : ٢٢٧

كوشانا : ٦٦٣ ٦٦٦ ٦٦٨ ٦٦٩

٦٧٢ ٦٧٣ ٦٧٥ ٦٨٢ ٦٨٣ ٦٨٥

كيافنخ - سو : ٧٣٩
 كينارستا : ٨١
 كيداه : ٦٨٧ ، ٦٨٠
 كيالا : ٦٧٠
 كيرسونيز (الذهب) وشبه جزيرة
 الملايو : ٣٤٨
 كيرس " مقاطعة : ٩٥
 كيرتوس : ٦٢٩
 كيونا : ٦٠٨ ، ٥٩١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٠
 كيليكيا : ١٥٦ ، ٣٤٤ ، ٤٢٠ ، ٥٣١
 كيو - ليان : ٧١٤
 - ل -
 لايروير : ٤٤٠
 لايانوس ، كونيتس : ٢٦٥
 لاتين ، مدينة : ٧١ ، ٧٢ ، ٧٥
 اللاتيوم او الللاطيوم : ٢٠ ، ٢٧ ، ١٦٥
 ١٨٤ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٣٦١ ، ٥١٩ ، ٦٠٧
 اللاجية ، الملكية : ١٠٦
 لار ، آلهة الحقول : ٢٠٢
 لافوتتين : ٤٨٥
 لاكتافس : ٥٧٦ ، ٥٩٧ ، ٦٣٤ ، ٦٤٢
 لاكونيا : ٣٠٥
 اللانغدوق : ٧٩
 لانغ - يا - سيبو : ٦٨٧ ، ٧١٣
 لاو - تسو : ٧٤٠
 لبنان : ٣٤٢ ، ٤٧٧
 ليننس : ٣٠٠ ، ٤٠٢
 لسييا حديقة كاتولوس : ٢٥٧
 لمبارديا : ٢٠ ، ٧٥ ، ٥٢٧
 لمبيز (الجزائر) : ٢٨٦
 لن - يي : ٦٧٠ ، ٦٨٧ ، ٦٨٨ ، ٧١٢
 ٧١٤ ، ٧١ ، ٧١٧
 اللوار " نهر : ٧٠
 لوب - نور : ٣٤٨

٦٨٧ ، ٦٨٨ ، ٦٨٩ ، ٧٠٤ ، ٧٠٧ ، ٧١٢ ، ٧١٣
 الكوشنصين : ٦٧٠ ، ٦٨٠ ، ٧٠٨
 كوكا : ٧٤٠ ، ٧٤١ ، ٧٥٤ ، ٧٥٥
 كولوميل : ٤٧٥
 كولونيا " مدينة : ٥٥٠ ، ٥٥٥ ، ٥٩٩
 الكوليزه او المسرح الفلافي : ٣٦١
 ٣٦٨ ، ٥٠٢ ، ٢٠٩
 - تيطوس ... : ٣٦٨
 كوم ، مدينة : ١٩ ، ٢٨ ، ٣٧ ، ٢٠٦
 ٢٣٤ ، ٣٨٦
 كوماجين : ٤١٠ ، ٤٩١ ، ٤٩٥
 كوماراجينا : ٧٥٥ ، ٧٤١
 كومود ، الامبراطور : ٢٩٩ ، ٣٠٥
 ٣٠٧ ، ٣١٠ ، ٣١٥ ، ٣٢١ ، ٣٤١ ، ٣٦٣
 ٣٩٠ ، ٤١٥ ، ٤٢٤ ، ٤٢٧ ، ٥٣٦ ، ٥٥٥
 كومون ، فرانس : ٣٥٨
 كوميديا : ٣٨٦
 كوتيلياوس : ٢٤٤ ، ٣٦٢ ، ٤٤٧
 ٤٥٠ ، ٤٥٣ ، ٤٦٨ ، ٤٧٨ ، ٤٨٠
 كونديليا : ٦٨٧ ، ٧٠٨
 كولستانس : ٥٦٩ ، ٥٨٨ ، ٥٨٩
 ٦٤٢ ، ٦٤٦ ، ٦٤٩ ، ٧٦٢
 كونستانس الثاني : ٥٥٠ ، ٥٥٥ ، ٥٥٧
 ٥٦٦
 كونستانس كلور : ٥٥٧ ، ٥٦٢
 كونفوشيوس : ٧٢٢ ، ٧٢٥ ، ٧٢٧
 ٧٤٦
 كونكورديا : ١٩٩
 كونكين : ٦٧٠
 الكويرينال ، مضبة : ٥٠٤ ، ٥٠٩
 كويولا كابا (كوزولو كادفيزيس)
 ٦٦٦
 كيا - سيانغ - لي : ٧١٠

ليبيا : ٤٦٢
 ليبير : ٢٢٠
 ليبيرا : ٢٢٠
 الليبيون : ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٩٩
 ليديا : ١١٤
 ليزياس : ٦٣٧
 ليسنيوس : ٥٣٨ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ، ٥٦٤
 ٥٦٨ ، ٥٨٣ ، ٦١٨
 ليفوجيه : ٦١٥
 ليفوريا : ١٨ ، ٦٩
 الليغوريوت : ١٦ ، ١٨ ، ٤٤ ، ٧٩
 ٨١ ، ٩٩
 ليفيا ، زوجة اوغسطس : ٣٨٣
 ليفيا ، عائلة : ٢٣٦
 ليكسوس ، مدينة : ٤٠
 الليكيون : ٢٩
 ليو - لان : ٧٥٤
 ليون ، مدينة : ٣٣١ ، ٣٧٢ ، ٣٨٠
 ٣٨٥ ، ٤٢٣ ، ٤٢٧ ، ٥١٦ ، ٥٣٨ ، ٦٢٦
 ليون (القديس) : ٦٢٤
 ليو - يه : ٧٠٩

- م -

ما « الإلهة الكبادوكية : ٢١٥
 ما بين النهرين ، بلاد : ١٤ ، ١٥ ، ٣١
 ١٠٢ ، ١٠٤ ، ٢١٠ ، ٢٧٤ ، ٣٥٢ ، ٤٢٥
 ٤٢٧ ، ٤٣٠ ، ٥٣٠ ، ٥٣١ ، ٥٤١ ، ٥٥٠
 ٦١٤ ، ٦٣١
 ماقورا : ٦٦٨ ، ٦٨٣ ، ٦٨٩ ، ٧٠١
 ٧٠٤ ، ٧٠٥ ، ٧٠٦ ، ٧٠٧
 ماجونغ : ٧٤٦
 مادمياميك : ٧٤١
 مادورا : ٦٧٠
 مارقينوس (القديس) : ٥٧٠ ، ٦١٥
 ٦١٨ ، ٦١٩ ، ٦٣٣

لوبيرك : ٢٠٥
 لو - تاي : ٧٠٩
 لوتيسيا : ٥٨٩ ، ٦٤٩
 لوديون : ٢٠٩
 لورنتس ، آل : ٣٨٦ ، ٥٢٠
 اللورين : ٢٧٢
 لوزيتانيا : ٥٦٩
 لوسيليوس : ٢٤٤ ، ٢٤٥
 لوسوس ، الحمار : ٤١٥
 اللوفر : ٢٢٩
 لوقا : ٦٣٧
 لوقيانوس ، ٤١٢ ، ٤٩١ ، ٤٩٥
 لوقين : ٤٥٠ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩
 ٤٨٢ ، ٤٨٤
 لوكان : ٦٤٤
 لوكريس : ٢٥٤ ، ٢٥٦ ، ٤٠٤
 لوكولوس : ١٢١ ، ١٥٦ ، ١٦٣ ، ١٧٨
 لوكيليوس : ٤٨٢
 لوكيوس ، رواية : ٤٨٥
 لو - لانغ : ٧٣١ ، ٧٥٥ ، ٧٥٦ ، ٧٥٧
 لوجينوس : ٥٣٢ ، ٦٤٣
 لو - يانغ : ٧٢٨ ، ٧٣٩ ، ٧٥٢ ، ٧٥٧
 ٧٥٨
 لويس الرابع عشر « عصره : ٤٣٣
 ٤٣٨ ، ٤٤٩
 الليالي الاتيكية : ٤٦٨
 ليانغ : ٧٢٨
 ليانغ - كي : ٧٣١
 لياو - تونغ : ٧٣٢
 الليب ، نهر : ٧٣
 ليباري ، جزر : ٢٨
 ليبانيوس : ٦٠٣ ، ٦٠٦ ، ٦١٢ ، ٦٣٥
 ٦٣٦ ، ٦٤٤
 ليراس (الحرية) : ١٩٩

مارس او المریخ : ۳۱ ، ۹۳ ، ۲۰۳
 ۲۰۴ ، ۲۰۸ ، ۵۱۰ ، ۶۲۶ ، ۶۲۸
 مارس ، اولتور : ۵۱۰
 مارسیا ، محظية الامبراطور محمود :
 ۴۲۷

المكتبة التاريخية = كتاب : ٤٦٨
 المكتبات العامة : ٢٤٦ = ٢٤٨ = ٤٣٦
 ٥٣٣ ، ٤٥٨ ، ٥٠٢ ، ٥١٠ ، ٥٢٠
 مكسانس : ٥٤٣ ، ٥٦٣ ، ٥٧٥ ، ٦٤٨
 مكسيموس : ٦٢٨
 مكسيميانوس : ٥٥٦ ، ٥٦٢
 مكسيمينوس دابا : ٥٦٤ ، ٦٣٤
 مكثاس ، مدينة : ٤٣٥
 مكيني : ٣١٩ ، ٤٣٥ ، ٤٤٣ ، ٤٤٩
 ملاغا ، مدينة : ٨٠
 الملاي : ٣٤٨ ، ٦٧٠ ، ٦٨٠ ، ٦٨٧
 ٦٨٨ ، ٧٠٨ ، ٧٠٩ ، ٧١٣

ملبوم : ٧٦١
 ملقرت ، الإله : ٦٢
 ممنون ، تمثال : ٤٥٥
 ملشيوس : ٧٢٤
 منغ : ٧٣٩
 منغ - تيان : ٧١٩ ، ٧٢٠
 منغوليا : ٦٣١ ، ٦٦٨ ، ٦٧٤ ، ٦٨٢
 منغف ، الإله : ٤١٣
 منيرفا ، مينرفا : ٣١ ، ٣٥ ، ٩٣
 ٢٢٠ ، ٢٦٨

المهدية : ٢٢٦
 مؤامرة كاتيلينا ، لسالوستس : ٢٥١
 موروندا : ٦٨٨ ، ٧١٠
 موريا : ٦٦٦ ، ٦٦٨ ، ٦٨٩
 موريتانيا : ٦٥ ، ٢٨٠ ، ٣٢٥ ، ٤٣٥
 ٤٧٠

موزيريس : ٦٧٦
 الموزيل ، نهر : ٣٥١ ، ٥٩٩ ، ٦٤٧
 الموسمية ، الرياح : ٣٤٨
 موسى : ٦٢٨
 موثيري : ٦٧٨ ، ٦٨٥
 مون : ٦٨٠

مسينا : ٢٣ ، ٤٢
 - مضيق ... : ٧٦

مستيسا : ٤٤ ، ٥٠ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٣٥٢
 المسيح ، المسيحية : ١٣ ، ١٠٥ ، ١٠٦
 ١٢٥ ، ١٩٠ ، ٣٢٦ ، ٤١٦ ، ٤١٨ ، ٤٢٠
 ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦
 ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ ، ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٥٠
 ٤٩٠ ، ٥١٣ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٤٩ ، ٥٥١
 ٥٦٠ ، ٥٦٢ ، ٥٦٤ ، ٥٦٥ ، ٥٦٨ ، ٦١٧
 ٦٢٢ ، ٦٣٠ ، ٦٣١ ، ٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٦٧٠
 ٧٦٢

المشورة : ١٤٦ ، ١٤٨

مصر : ١٢ ، ١٤ ، ٣٢ ، ٥٢ ، ٥٩
 ٦٠ ، ١٠٥ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ٢١٠ ، ٢٤٦
 ٢٦٥ ، ٢٧٢ ، ٢٨٠ ، ٢٩٥ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥
 ٣٢٨ ، ٣٣٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٣ ، ٣٤١ ، ٣٤٤
 ٣٥٠ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٦٤ ، ٣٨٥
 ٣٩٠ ، ٣٩٧ ، ٤٠٢ ، ٤٥٥ ، ٤٦٢ ، ٤٩٦
 ٤٩٩ ، ٥٠٨ ، ٥١٢ ، ٥٢١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٥
 ٥٣٦ ، ٥٥٠ ، ٥٦١ ، ٥٦٧ ، ٥٧٢ ، ٥٧٧
 ٥٨٠ ، ٥٩٨ ، ٦٠٠ ، ٦١١ ، ٦١٤ ، ٦١٧
 ٦١٨ ، ٦٢٢ ، ٦٢٣ ، ٦٢٧ ، ٦٢٩ ، ٦٣١
 ٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٦٤٣ ، ٦٥٩ ، ٦٧٠ ، ٦٨٣
 ٦٨٦

معبد الحضرة : ٦٤

المغرب : ٧٦١

المغرب الأقصى : ٤٠ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٦٤

٢٨٠

مغنيزيا ، موقعة : ١١٤

المقول : ٥٥٠ ، ٧٣٤

مقدونيا : ٧٥ ، ١٠٥ ، ١١٢ ، ١٦٩

١٧٠ ، ٢٦٧ ، ٤٢١ ، ٦٠١ ، ٦٥٥

المقدونيون : ٧٤ ، ١٠٥

مكاربوس : ٦١٨

منيكه : ٨٠

البنيون : ٣١

- ن -

نا - تسين : ٣٤٨

ناريون ، مدينة : ٩٢ ، ١٨٧ ، ٢٢٩

٣٨٤ ، ٥٥٣

- ولاية ... : ١٧٤

نازك : ٦٧٠

ناغا : ٧٠٩

ناغارجونا : ٧٠٠

نافيوس : ٢٣٧ ، ٢٣٨

نانت : ٥٦٣

نانكين : ٧٣٤ ، ٧٣٧ ، ٧٤٠ ، ٧٥٢

٧٥٥

نبتون : ٢٠٣ ، ٢٦٨

نوبدا : ٦٦٦

نوسيس : ٣١٩ ، ٣٦٤ ، ٣٨٢

نروه ، الامبراطور : ٤٨٧ ، ٥٠٨ ، ٥١٠

نصيين : ٤٣٠

نغان شي - كار : ٧٣٩

النكار ، نهر : ٧٣

النمسا : ٧٨ ، ٦٥٨

نيزيس ، الإلهة : ٤١٥

نورمانديا : ٤٥٢

نولا : ٦١٥

نوما ، الملك : ٢٠٣ ، ٢١٤ ، ٢٣٥

نومائس : ٧٨ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٤

١٨٤

النوميد ، فرسان : ٤٤ ، ٦٣

نوميديا : ٥٦٧ ، ٢٩٢

نوفوس : ٦٤٣

نوين - اول : ٦٧٦

نيبوس ، كورنيليوس : ٢٥٠

نيجيدوس فيثولوس : ٤٠٤

موناكو : ٨١

مومسن ، المؤرخ : ٣١٥

مومبيوس : ٢٢٥

مونتانيوس الفريجي : ٤٣١

مونخ : ٢٢٩

مونيقا ، القديسة : ٥٩

موسيا ، بلاد : ٥٢٩

ميترا : ٤١٥ ، ٦٢٦

ميترا - ميترا : ٧٠١

ميتروقترا : ٥٨٣

ميتريدات : ١١٢ ، ١١٧ ، ١٥٧ ، ١٧١

١٧٨ ، ٢١٥ ، ٢٢٦ ، ٢٧٢

ميديا : ٢٦٥

الميروقنجيين : ٥٥٧

ميرون : ٤٥٢

مي - سون : ٧١٦

ميفارا : ٤٨

ميفاستيلس : ٦٩٦

ميكونغ : ٦٨٠

ميلانو : ٥٦٧ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ ، ٥٨٤

٥٩٨ ، ٦٢٠ ، ٦٣٢ ، ٦٤٤ ، ٦٤٨

ميلانو ، براءة : ٣١ ، ٥٦٣

ميلانيا (القديسة) : ٦٠٧ ، ٦١٥ ، ٦١٨

ميون ، الخطيب المهنج : ١٥٣

ميفيوس ، جسر : ٥٤٣ ، ٥٦٣

ميانا : ٧٥٨

ميناندروس : ٢٤٣

مينام : ٦٨٠

مينلاوس : ٤٩٧

مينودوروس امير اسطول بومبيوس :

١٧٩

مينوس : ٢٢

ميوس هورموس : ٣٤٨ ، ٣٤٩

مينيب : ٢٤٨

٨٤٤

نيساوار ، فرعون : ٥٣

نيتريا : ٦١٨ ، ٦١٩

نيرفا : ٣١٠ ، ٣١٦ ، ٣٨١

نيرون : ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩

٣١٦ ، ٣٢٦ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٦٠

٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٧٢ ، ٣٨١ ، ٣٩٠ ، ٣٩١

٣٩٣ ، ٣٩٤ ، ٤٠٥ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٤٦

٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٤٨٢

٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٤٨٧ ، ٥٠٢ ، ٥٠٥ ، ٥٠٩

٥١٣ ، ٥٥٥ ، ٦٢٧

نيس او نيكايا : ٨١

نيقيا : ٥٦٨ ، ٦١٩ ، ٦٢٠ ، ٦٢١

نيكايا (نيس) : ٨١

نيكوبار : ٦٨٠

نيكوماكوس فلافيانوس : ٦٤١

نيكوميديا : ٥٦٢ ، ٥٨٣ ، ٦٠٠ ، ٦٤٨

النيل : ٢٦٢ ، ٣٤٥ ، ٤٧٠ ، ٦١٤

٦١٨ ، ٦٧٦

نيم ، مدينة : ٤٥٠ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤

نيلينغ : ٦٤٧

نيوشاتل ، بحيرة : ٧١

— ٥ —

المان : ٦٧٠ ، ٦٧١ ، ٦٧٣ ، ٦٧٤

٦٧٥ ، ٦٨٥ ، ٦٨٨ ، ٧١٤ ، ٧١٨ ، ٧١٩

٧٢٠ ، ٧٢٣ ، ٧٢٤ ، ٧٢٨ ، ٧٣١ ، ٧٣٣

٧٣٤ ، ٧٣٥ ، ٧٣٦ ، ٧٣٩ ، ٧٤٠ ، ٧٤٣

٧٤٦ ، ٧٤٨ ، ٧٥٠ ، ٧٥١ ، ٧٥٤ ، ٧٥٥

٧٥٦ ، ٧٥٧ ، ٧٥٨

هانيبعل : ٤٢ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧

٤٨ ، ٥٠ ، ٥٨ ، ٦١ ، ٦٧ ، ١١٠ ، ١١٢ ، ١١٤

١١٥ ، ١٢٥ ، ١٣٦ ، ١٦٥ ، ١٧٢ ، ١٧٤

١٧٨ ، ١٨٣ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٤٠

هاديس : ٣٣

هدريانوس ، الامبراطور : ٢٧٣ ، ٢٧٩

٢٨٢ ، ٢٨٦ ، ٣٠٧ ، ٣١٥ ، ٣١٧ ، ٣١٨

٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٤١

٣٤٨ ، ٣٥٧ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٤ ، ٣٧٠

٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٣٨١ ، ٣٨٥ ، ٣٩١ ، ٣٩٩

٤٠٥ ، ٤١٩ ، ٤٢٢ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٥٣

٤٥٥ ، ٤٦٤ ، ٤٧٠ ، ٤٧٦ ، ٤٨٥ ، ٤٨٩

٤٩٢ ، ٤٩٤ ، ٤٩٩ ، ٥٠١ ، ٥٠٣ ، ٥١٠

٥٣٢ ، ٦١١ ، ٦٣٥ ، ٦٤٢

— مدينة : ٥١٧

— جدار : ٢٨٤ ، ٥٢٨ ، ٥٥٢

— ... مذكرات : ٤٨٥

هرقل : ٣١

هرميس (او مركور) : ٣٥ ، ٢١١

٤٥٣

هرقوليس : ٥٩٠

هزود : ٤٤٢

الهضبة الوسطى : ٦٩

هلاشات : ٧١ ، ٧٢ ، ٨٢

الهلقيت : ٨٤

هليوبوليس (بعلبك) : ٤١٠

هليوس : ٤٠٧ ، ٦٢٦

هملقار : ٤٦

هيرة : ٦٢

الهند : ٤٥ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٤٧٠

٦٢٧ ، ٦٢٨ ، ٦٢٩ ، ٦٣٢ ، ٦٦٣ ، ٦٦٤ ، ٦٦٦ ، ٦٦٧

٦٦٨ ، ٦٦٩ ، ٦٧٠ ، ٦٧٢ ، ٦٧٣ ، ٦٧٤

٦٧٥ ، ٦٧٦ ، ٦٨٠ ، ٦٨١ ، ٦٨٣ ، ٦٨٤

٦٨٥ ، ٦٨٦ ، ٦٨٧ ، ٦٨٨ ، ٦٨٩ ، ٦٩٨

٦٩٩ ، ٧٠٠ ، ٧٠٢ ، ٧٠٣ ، ٧٠٤ ، ٧٠٦

٧٠٨ ، ٧١٠ ، ٧١١ ، ٧١٣ ، ٧٣٩ ، ٧٤٠

٧٥٥ ، ٧٦٢

الهند الصينية : ٣٤٨ ، ٦٧٧ ، ٦٨٠

٦٨٥ ، ٦٨٧ ، ٧٠٨ ، ٧٤٠

الهندوس ، نهر : ١٠٢ ، ٣٤٧ ، ٦٦٤ ، ٦٨٦

هناغريا : ٧٧

هو : ٧١١

هوان - بان - هونغ : ٧٠٩

هوان - تيان : ٧٠٨ ، ٧٠٩ ، ٧١١

هوانغ - سن : ٧١٥

هوانغ - لاو : ٧٣٩

هو - باي : ٧٣١

هو جونغ : ٧٥٠

هوارتيوس : ١٩٨ ، ٢٦٩ ، ٣٠٢

٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٨ ، ٤٤٣ ، ٤٤٤ ، ٤٨٢

اللون : ٥٥٠ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٦٦٤

٧٢٣ ، ٧٣٤ ، ٧٤٠ ، ٧٤١ ، ٧٦٢

هورتسيوس : ٢٥٢

هوسيوس : ٥٦٨

هوميروس : ٨٨ ، ٤٣٦ ، ٤٤٢ ، ٤٥٦

٦٣٦ ، ٦٣٧ ، ٦٥٧

هولوريوس : ٥٥٣ ، ٥٨١ ، ٥٨٨ ، ٦٠٤

هونرس : ١٩٩

هيبارخوس : ٧٥٣

هيبالوس ، مكتشف الرياح الموسمية :

٣٤٨

هيبوليت : ٦٨٦

هيبونا : ٦٢٠ ، ٦٤٥

هيرا : ٤١٠

هيرقليس : ٣١ ، ٣٥

هيرودوتوس : ١٧ ، ٥٣ ، ٥٦ ، ٧١ ، ٥٥

هيرون : ٣٧

الهيرون : ٥٢٨

هيزيود : ٦٣٧

هيسترين : ٢٠٩

هيفو : ٤٨٤

هيكاتا ، الإله : ٤١٥

هيكال السلام : ٤٤٥ ، ٥١٠

هيناريون : ٥٦٩ ، ٦٣٢

هبلانة : ٦٥٧

هياير : ٤٨

هيميريوس : ٦٤٣

هيونغ - نو : ٦٦٤ ، ٧٥٥

- و -

وا : ٧٥٧

وانغ - نو : ٧٣٠ ، ٧٣١ ، ٧٣٢

وانغ مانغ : ٧٢٢ ، ٧٢٣ ، ٧٢٤ ، ٧٢٥

٧٢٦ ، ٧٢٧ ، ٧٢٨

ورياماكين (جوزف) : ٦٧٥

وستاليا : ٧٦

وصف اليونان : كتاب : ٤٦٩

وطاقة : ٤١

الولاية العربية : ٢٧٤

ون : ٧١٥

ونغ منغ : ٦٧٠ ، ٦٧١

وو : ٧١٠

وو - تي : ٧٥٧

وو - هو : ٧٥٧

- ي -

اليابان : ٦٧٣ ، ٦٨١ ، ٦٨٣ ، ٦٨٤

٧٤٢ ، ٧٥٤ ، ٧٥٥ ، ٧٥٦ ، ٧٥٧ ، ٧٥٨

٧٥٩ ، ٧٦١

ياناكا : ٦٩٩

يارقند : ٦٧٥ ، ٧٥٤

يافانا : ٦٦٩ ، ٦٧٧

ياماتو : ٧٥٧ ، ٧٥٨ ، ٧٥٩

يانغ : ٧٤٦

يانغ - تشيو : ٧١٥

اليمين : ٣٤٨ ، ٦١٤

ين : ٦٤٦

يوبيا الملك : ٤٣٥ ، ٤٧٠

يو - تشيه : ٧١٠ ، ٧٥٥

يوحنا قم الذهب : ٥٩٣ ، ٦٠٨ ، ٦١٦ ،
 ٦٢٠ ، ٦٢١ ، ٦٤٥
 يورينغن : ٤٧٩
 يوروبا : ٦٧٥
 يوستينافوس ، مدونته : ٣٩١
 يوستينوس : ٤٣٠
 يوسفوس ، فلافيوس : ٤٢١
 يورغورطا او جوغورثا : ٦٥ ، ١١٢ ،
 ١١٤ ، ١٩٤ ، ٢٥١
 حرب يورغورطا : ٢٥١
 يوغوسلافيا : ٢٤
 اليوليو - الكلودية : الاسرة : ٢٩٤
 ٣٠١ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١١ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠
 ٣٨٨ ، ٤٧٨ ، ٥١٤ ، ٥١٩
 يوليوس الافريقي : ٤٥٠
 - سيكوندوس : ٤٥٠
 يو - دن : ٦٨١
 اليونان ، بلاد : ١٢ ، ١٥ ، ٢٣ ، ٢٦ ،
 ٤٥ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٨١ ، ٨٥ ، ٨٧ ، ١٠٥ ،

١٠٩ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٥ ، ١١٩ ، ١٢٠ ،
 ١٢٥ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٧٢ ، ١٣٧ ، ١٧٨ ،
 ١٨٤ ، ١٩٨ ، ٢٠٩ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ،
 ٢١٤ ، ٢١٩ ، ٢٢٢ ، ٢٣٦ ، ٢٧٢ ، ٣٥٢ ،
 ٣٥٥ ، ٣٨٢ ، ٣٩٧ ، ٤٠٤ ، ٤٠٩ ، ٤١٨ ،
 ٤٢١ ، ٤٤٣ ، ٤٦٩ ، ٤٩٢ ، ٤٩٣ ،
 ٥٠١ ، ٥٠٧ ، ٥٢١ ، ٥٢٩ ، ٥٥٢ ، ٥٨٠ ،
 ٦٢٩ ، ٦٤٢ ، ٦٥٣ ، ٦٦٤ ، ٦٦٦ ، ٦٦٩ ،
 ٧٥٣
 اليونان ، شعب : ٣١ ، ٩٣ ، ٢١١ ،
 ٤٠٣ ، ٤١٢ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٥٠٢
 اليونان الكبرى : ١٩ ، ٢٢ ، ٤٢ ،
 ١٦٧ ، ١٦٨ ، ٢١٨ ، ٢٢٢ ، ٢٣٥ ، ٢٣٨ ،
 اليونان البلقانية : ١٩٨
 اليهود ، واليهودية : ١٩٠ ، ٣٧٢ ، ٤٠٢ ،
 ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ،
 ٤٢٢ ، ٤٢٧ ، ٤٩٥ ، ٥٠٨ ، ٥٣٧
 يوه - قشه : ٦٦٦
 يي : ٧١٩ ، ٧٢٠

فهرست الخرائط والنصايم

١٩	١ - مخطط تيراماريه دو كستيلازو دي فونتينلاتو
٢٧	٢ - خريطة قديمة لايطاليا تبين انتشار الاتروسك
٣٥	٣ - تصميم نظري لمعبد اتروسكي
٤٩	٤ - قرطاجة
٧٥	٥ - انتشار الكلتيين
١٠٣	٦ - الفتوح الرومانية في عهد الجمهورية
٢٧٥	٧ - الامبراطورية الرومانية في آخر الدولة الانطونية
٢٨٣	٨ - الحدود بين الامبراطورية الرومانية وبين جرمانيا ومقاطعة ريتيا
٣٢٣	٩ - خريطة التقسيمات الادارية للامبراطورية الرومانية في اواسط القرن الثاني
٣٤٣	١٠ - مرافق اوسى القديمة
٤٢٩	١١ - كنيسة دورايوريوس
٤٦٣	١٢ - مواطن اللغات وحدودها
٤٧٣	١٣ - خطوط الطول عند بطليموس
٥٠٩	١٤ - الفوروم الروماني والمباني القائمة عليه في القرن الثاني
٥١١	١٥ - الساحات العامة (فوروم) في العهد الامبراطوري
٥١٤	١٦ - المنزل المعروف « بمنزل الشاعر المسرحي » في مدينة بومبيي
٥١٥	١٧ - مدينة تمناذ في نوميديا
٥١٦	١٨ - ميدان بومبيي
٥٢٩	١٩ - روما في القرن الرابع
٥٤٩	٢٠ - حدود الامبراطورية شرقاً في القرن الرابع
٥٦١	٢١ - النصرانية في أواخر القرن الثالث
٥٨١	٢٢ - الأبرشيات وقيادات الحرس في السنة ٣٩٥
٦٠٩	٢٣ - « مقصف » اودرانغ شمالي تريف

- ٢٤ - السبتيونوم أو صرح سبتيموس ساويروس ٦٤٩
- ٢٥ - حمامات كركلا ٦٥٠
- ٢٦ - القسطنطينية في اواخر القرن الخامس ٦٥١
- ٢٧ - كاتدرائية مدينة فيلي في مقدونيا (اواخر القرن الخامس) ٦٥٥
- ٢٨ - آسيا في القرنين الاول والثاني بعد الميلاد ٦٦٥
- ٢٩ - الهند في عهد السكورشانا والاندھرا ٦٦٧
- ٣٠ - طرق المواصلات بين اوروبا وآسيا ٦٧٩
- ٣١ - الصين في عهد الممالك الثلاث ٧٣٥
- ٣٧ - الصين حوالي ٣١٦ ٧٣٧
- عائلة كورنيليوس شيبون وأمم أنسابها ١٤٩

فهرست الصور

- ١ - محارب كابستراتانو (القرن السادس قبل المسيح) .
- (متحف الحمامات ، روما . تصوير اندرسون) .
- ٢ - رأس محارب اتروسك (القرن السادس قبل المسيح) .
- (متحف الآثار « فلورنسا . تصوير برودجي) .
- ٣ - محارب اتروسك من الخزف (القرن الرابع قبل المسيح) .
- (روما ، متحف الفاتيكان) .
- ٤ - الحديث . لوحة خزفية اكتشفت في شرقفري (القرن الخامس قبل المسيح) .
- (متحف اللوفر . تصوير جيزودون) .
- ٥ - ديماس آل فولومنيوس ، على مقربة من بيروزا (القرن الثاني قبل المسيح) .
- (تصوير ادارة الآثار الايطالية) .
- ٦ - الخطيب . قطعة بروزيه اتروزيه (القرن الثاني قبل المسيح) .
- (متحف الآثار « فلورنسا ، تصوير اليناري) .
- ٧ - ذئبة الكابيتول (القرن الخامس قبل المسيح ؟) . قطعة بروزيه اتروزيه .
- (قصر الامناء ، روما . تصوير اندرسون) .
- ٨ - القبر المعروف بـ « قبر المسيحية » على مقربة من تيبستا في الجزائر
- (القرن الاول قبل المسيح) . (تصوير مرسيل يوفيس) .
- ٩ - سيده إلكيه (القرن الرابع قبل المسيح) .
- (متحف برادو ، مدريد . تصوير اندريه فينيو) .
- ١٠ - هوبليت ومركبات حربية . افريز تزدان به فوهة فيكس (القرن الخامس قبل المسيح) .
- (متحف شاتيون - سور - سين . تصوير فرنسكي) .
- ١١ - روما : الفوروم ، من خلال قوس سبتيموس ساويروس . (تصوير اليناري) .
- ١٢ - روما : منظر عام للفوروم . (تصوير فيوليه) .
- ١٣ - روما : اطلال على جبل البالاتين . (تصوير جان روبيه) .
- ١٤ - روما : الباب الكبير ومدفن الخباز م . فرجيليوس اورياسيس . (تصوير فيوليه)
- ١٥ - اوغسطس . رأس رخامي اكتشف في آرل (القرن الاول قبل المسيح) .
- (مجموعة بول انغولفان . تصوير فرنسكي) .
- ١٦ - موكب شخصيات رسمية . نقش في «آرا باشيس» (القرن الاول قبل المسيح) .

- (متحف الوظائف ، فلورنسا ، تصوير الناري) .
- ١٧ - بومبيي : طريق المدافن خارج باب هرقل . (تصوير الناري) .
- ١٨ - عرس الدوبرندينني (قطعة) تصوير على حائط (القرن الاول بعد المسيح) .
(مكتبة الهائيكان . تصوير الناري) .
- ١٩ - مقدمة خايزير وكبش وثور . نقش رخامي (القرن الاول بعد المسيح) .
(متحف اللوفر . تصوير اندريه فيليو) .
- ٢٠ - سر دينيسي (قطعة) صورة على حائط . (القرن الاول بعد المسيح) . بومبيي مقصف الاسرار . (تصوير الناري) .
- ٢١ - اول الطريق الآتية من جهة روما (تصوير فيوليه)
- ٢٢ - روما : الكوليزه . (تصوير جان روبيه) .
- ٢٣ - روما : عمود ترايانوس (في آخر القرن السادس عشر حل تمثال القديس بطرس محل تمثال ترايانوس) . (تصوير فيوليه) .
- ٢٤ - القوس المعروف بـ « قوس ترايانوس » في تمفاد (الجزائر) .
(تصوير مرسيل يوفيس) .
- ٢٥ - صورة محفورة تمثل مأتم احد الزعماء (القرن الثاني بعد المسيح) (تصوير مرسيل يوفيس) .
- ٢٦ - ضريح آل جوليوس في سان ريمي في مقاطعة بروفنسا . (تصوير مرسيل يوفيس) .
- ٢٧ - بقايا مسرح اوستيا (تصوير فيوليه) .
- ٢٨ - غنائم واسلاب اورشليم . نقش في قوس تيطوس في روما (القرن الاول بعد المسيح) .
(تصوير الناري) .
- ٢٩ - ميثرا يقدم الثور قربانا . نقش رخامي (القرن الثالث بعد المسيح) .
(متحف اللوفر . تصوير لندريه فيليو)
- ٣٠ - قناة ماء سيفوفيا (اسبانيا) . (تصوير بول انتولفان) .
- ٣١ - الفوروم في هيون (عنابة - الجزائر) . (تصوير مرسيل يوفيس) .
- ٣٢ - مسرح سبراتا - ليبيا . (القرن الثاني والثالث بعد المسيح) .
(تصوير مصلحة الآثار في ليبيا) .
- ٣٣ - احد مشاهد الصيد . فسيفساء . متحف جيلة (الجزائر) .
(تصوير مرسيل يوفيس) .
- ٣٤ - سفينة ، فسيفساء في بواقي النقابات في اوستيا . (تصوير فيوليه) .
- ٣٥ - حربة سفر . نقش في كنيسة القديسة مريم . سال ، على مقربة من كلاجنفورت
(تصوير الناري) .
- ٣٦ - اورشليم : مقبرة اليهود والمدافن المعروفة بمدافن الانبياء . (تصوير فيوليه) .

- ٣٧ - روما : نقش وصورة جدارية ، في دياميس القديس سيستيانوس . (تصوير فيوليه) .
- ٣٨ - قصر ديوكلتيانوس في سبليت (يوغوسلافيا) . (مجموعة امانة الآثار « سبليت ») .
- ٣٩ - أباطرة الحكم الروماني : ديوكلتيانوس وبكسيميانوس « غاليريوس وكونستانس كلور (القرن الرابع) . كنيسة القديس مرقس ، البندقية . (تصوير فيوليه) .
- ٤٠ - ضريح غاللا بلاسيديا في رافينا (النصف الاول من القرن الخامس) . (تصوير البيناري) .
- ٤١ - بودميساتفا . مدرسة غندهارا الفنية (حوالي القرن الثاني بعد المسيح) . متحف .
- (متحف غيمه . بعثة الفرد فوشيه . تصوير لافو) .
- ٤٢ - ملك - حية (تاغراجا) . مدرسة ماثورا (حوالي القرن الثاني بعد المسيح) . (متحف غيمه . تصوير لافو) .
- ٤٣ - نقش عاجي اكتشف في افغانستان (حوالي القرن الثاني بعد المسيح) . (متحف كابول . تصوير متحف غيمه) .
- ٤٤ - المعبشة في قرية هندية . مدرسة امارافاتي (حوالي القرن الثاني بعد المسيح) . رخام ابيض . (متحف مدارس . تصوير فيكتور غولوبيف)
- ٤٥ - معبد كارلي من الداخل (حوالي القرن الثاني بعد المسيح) . (تصوير متحف غيمه) .
- ٤٦ - بلاطة مدفون وو - لينغ - تسو (١٤٧ - ١٦٧ بعد المسيح) . سلالة الهان . نقش حجري . (تصوير متحف غيمه) .
- ٤٧ - صورة مصغرة لمدفن خزفي في بيت صيني اكتشف في مقاطعة تونكين (القرن الثاني او الثالث بعد المسيح) . (متحف غيمه . تصوير لافو) .
- ٤٨ - تمثال « هانيوا » من الخزف . اليابان (القرن الرابع ؟) (متحف غيمه . تصوير لافو) .

فهرست عام

ص

٧

مدخل للاستاذ يوسف اسعد داغر

القسم الأول

٩

الغرب ووحدة البحر المتوسط

تاريخ المدنيات وتوقيتها التاريخي - استمرار مدنيات الشرق الأدنى - تأثير الشرق المتوسط على الغرب - وحدة - ايقلة لأرانها في الشرق الأدنى وانقسام مستمر في الغرب - وحدة البحر المتوسط لحساب روما .

الكتاب الأول

المغلوبون على أمرهم

١٧ الفصل الأول . - مدنية الاثروسك

١٨ ١ - تاريخ إيطاليا القديم

مشكلات غامضة متشابهة - فيفساء عنصرية - اول هذه الحضارات حضارة التيرامار - الحضارات الفيللافونية - بعض مميزات الحضارات الإيطالية - حضارات شرق البحر المتوسط وإيطاليا - المخطاط المستعمرات اليونانية .

٢٣ ٧ - الاثروسك

مصادر البحث - قصة ملثا هذا الشعب - قوة الاثروسك واتساع رقعة نفوذهم - التنظيم الداخلي - ديانة الاثروسك - العرافة والطبوس الدينية - الحياة الاخرى - الفن الاثروسي - المخطاط المدنية الاثروسكية وانتقال تراثها .

٣٩ الفصل الثاني . - قرطاجة وحضارتها

اصل هذا الشعب - نجاح قرطاجة ونشأة امبراطوريتها - القوى : الأسطول - الجيش - للنظم السياسية والاجتماعية - القادة - الشعب - الامبراطورية القرطاجية والتجارة البحرية - الحياة الاقتصادية في قرطاجة ومواردها الوفيرة - التناثر بالحضارة المحلية وآدابها - تأثير قرطاجة بالفن الهليني - ديانة القرطاجيين - الطبوس الدينية ومناسكها المختلفة - الحضارة البونيقية وسكان البلاد البدائيون - محاولة مسينيسا وجهوده - زوال قرطاجة وانحلال مدنيته .

٥١ الفصل الثالث . - الفالايون

عدم اكتمال المدنية الغالية وتأخر الأخذ بأساليبها .

٦٩ ١ - الكلتيون

العمود الذي يكتنف نشأة هذا الشعب - أوروبا الغربية ومدنيت عصر الشبان - مدنيت ما قبل لتاريخ او مدنيت العصر الحديدي - الكلتيون - امتداد الكلتيين : النتائج التي أدى إليها امتداد الكلتيين - توقف مدنية الكلتيين وأفولها .

- ٢ - الغاليون
وحدة في التنوع - اتصالاتهم بالمدنية المحلية وسبلهم إليها - تجزؤ البلاد أقواماً متناسفة -
الاحزاب والفوضى - النبلاء والاحلاف - النبلاء وما كانوا عليه من أهراق الحرب
والزهر - الازدهار الزراعي - المدن والصناعة والتجارة - الديانة - الادب والفن -
المدنية الغالية والسيطرة الرومانية .

الكتاب الثاني

حضارة روما الجمهورية

الشعوب القريبة الاخرى قبل الرومان - روما التي تؤدي إليها كافة طرق المصور
القديمة - الفتح والحضارة في روما الجمهورية .

- ١٠٢ الفصل الاول - الفتح الروماني .
١٠٢ ١ - التوسع الجمهوري .
خلق عالم متوسطي - الفتح الروماني عمل بطيء - وجماعي - للتنظيم التقني للسياسة
الخارجية - الاسباب المباشرة للاستعمار الروماني - الاسباب الثانوية - مقاومات سريعة
الزوال ودون جدوى .
١١٣ ٢ - الشؤون العسكرية .
الكوارث العسكرية - التكيف الدائم - اداة الانتصارات الحاسمة : الجوقة في اوائل
القرن الثاني - تناقص : الاسطول - الاسطول - القيادة - التجنيد وعدد الجنود
الحقيقي - اصلاحات ماوروس - الجندي والرئيس - عدم الانطباق على المهام الاستعمارية .
١٢٤ الفصل الثاني - المدينة وفشلها .
١٢٤ ١ - المدينة .
المدينة اليونانية والمدينة الرومانية - الاقليم واقسامه القانونية - جمهورية ذات دستور
« غتعل » .
١٢٨ ١ - الظاهر الملكي : مناصب القضاة .
منصب القاضي ، « السلطان » والدولة - الراسب الملكية - التقييدات الواقعية - مناصب
القضاة مناصب الحمامة عن حقوق الشعب - دوره التاريخي - « تسلسل الاجهاد » .
١٣٨ ٢ - الظاهر الديموقراطي : جميعيات الشعب .
جميعيات الشعب في اليونان وفي روما - الطوائف المختلفة في توزيع المواطنين والجميعيات -
صلاحيات الجمعيتين القبلية والمنوية - الاصول المعتمدة .
١٤٤ ٣ - الظاهر الارستوقراطي : مجلس الشيوخ .
مجلس الشيوخ ، مجلس قضاة قداماء - مجلس الشيوخ والقضاة - صلاحيات مجلس الشيوخ -
النظام المجلسي واسباب ازدهاره .
١٥١ ٢ - فشل النظام وفراقصه .
منشأ الازمات - الفوضى والحرب الاهلية - فواقص المدينة الجمهورية - الاقاليم .

ص	
١٥٨	الفصل الثالث . - التطور الاقتصادي والاجتماعي
١٥٨	١ - الطبقة الحاكمة
	الاقتصاد والمجتمع الاوليان - انهار طبقة الأشراف وطبقة النبلاء - الفرسان - الثروات والبلدخ - الافساد السياسي والديون .
١٦٥	٢ - الثورة الاقتصادية
١٦٥	١ - جمع رؤوس الاموال في إيطاليا
	احتلال إيطاليا وتوسيع مصالحي روما الاقتصادية - استثمار فتوحاتهم خارج إيطاليا - التنمية وتعويضات الحرب للقرامات والاملاك العامة - الاستثمار الخاص - جماعات الملتزمين .
١٧٣	٢ - النتائج الاقتصادية
	عالم الولايات - إيطاليا : الانتاج والمقايضات - روما وسط مالي كبير .
١٧٨	٣ - الطبقات الدنيا
١٧٨	١ - الرق وحرب المبيد
	عدد المبيد - استخدامهم ومصيرهم - حروب المبيد .
١٨٢	٢ - الفلاحون الاحرار
	الآؤمة : الاملاك الخاصة والاملاك العامة - الحركة الإصلاحية - التشريع الزراعي - نتائج القوانين الزراعية :
١٨٨	٣ - الطبقة السكادحة المدنية
	أهمية ووحدة السكادحين المدنيين - البطالة - الطفيلية - اسباب التسلية - الافساد والعنف - البؤس والديون .
١٩٥	الخاتمة
١٩٧	الفصل الرابع - هلينة روما : الديانة
	مميزات التطور الثقافي
١٩٨	١ - الديانة والحياة الدينية التقليديتان
	الديانة الاولى - تصدد الآلهة - الإنسان امام الآلهة - الديانة العائلية - ديانة فلاحين - الكهنوت - كهنوت الدولة - العبادة العامة - العبادة والدولة .
٢١٠	٢ - المستحدثات
	الروابط الدينية بالحضارة اليونانية - الاقتباسات القديمة - أزمة الحرب البونيقية الثانية - جمع - عدم جدواه - ادخال العبادات الشرقية - المظاهر الاجتماعية والسياسية لتطور الديني .
٢١٨	الفصل الخامس . - هلينة روما : البهظة الفنية والفكرية
٢١٩	١ - الفن
	الآثار الاثروسي - الفن البدائي - الحضارة اليونانية والحضارة الإيطالية والحضارة الرومانية - الانشغال العامة الكبرى - نقل التعف اليونانية - سيطرة الفن اليوناني والفنانين اليونانيين - النقاشة - هندسة المبارة .

٢٣٢	٢ - التطور الفكري
٢٣٢	١ - البقعة
	شعب فلاح وراقي - البقعة البطينية والمسيرة - سرعة انتشار اللغتين معاً - شعراء المنظمة الرومانية الأولون - بلوت .
٢٣٩	٢ - مقاومة الحضارة اليونانية وانتشارها
	كاكون والصراع ضد الحضارة اليونانية - ندوات الثقافة اليونانية في القرن الثاني - ادب الثقافة اليونانية - نشوء الهجاء : لوسيليوس .
٢٤٥	٣ - تفتح الادب اللاتيني
	انطلاقة القرن الثاني - الجمود العلمي - النزعة الى العلم الواسع والمعارف المتنوعة والقانون - التاريخ - البلاغة - شيشرون - موت المسرح الادبي - الفلسفة والشعر : لوكريوس - الشعر الغنائي : كاتولوس .
٢٥٧	الخلاصة

القسم الثاني

مدنيات الوحدة الرومانية

الكتاب الاول

المدينة الرومانية في عهد الامبراطورية الاولى

٢٦١	(القرنان الاول والثاني)
٢٦٣	الفصل الاول - من الحرب الاهلية الى السلام الروماني
	المدينة الجمهورية أعجز بكثير من ان تدبر الامبراطورية - الامبراطورية والحرب الاهلية - الشرق الهليني ينازع روما الصدارة - نتيجة الصراع - السلام الروماني : مقوماته ووسائله - القوة اساس السلام الداخلي - القوة الخارجية - قصور الحاول العسكرية الجديدة - تنظم القوة البحرية - الجيش الروماني : اللجيون - الوحدات الاضافية - الجيوش - الاشراف على الحدود وتنظيمها - الحياة في مخيمات الجند - على ضوء المراجعة .
٢٩٠	الفصل الثاني - الدولة بين النظر والواقع
	الثورة السياسية وطابعها النهائي .
٢٩١	١ - الامبراطور
٢٩١	١ - الحكم
	الامبراطور هو القائد الاعلى للجيش - سلطاته المدنية - السلطة - صاحب الجلالة في جميع القانون .
٨٥٧	

٢٩٨	٢ - الرجل الذي أعدته العناية الإلهية
	الهالة الروحية التي تجلج الامبراطورية ؛ تطورهما ومنابهما - الامبراطور الحبر - هالة النصر للامبراطوري - القضاة الامبراطورية - عبادة الامبراطور - بين المرأة والتشكك .
٣٠٦	٣ - الخلافة في الاسرة بين الواقع والنظر
	الخلافة الامبراطورية ؛ البديل في الوراثة المتمتعة - تطور الحق السلافي والاسرة اليوليوس الكلودية - الاسرة الفلافية - الاسرة الانطونية واختيار الأصلح - عدم اكتمال تجريبية النظام الملكي الامبراطوري .
٣١٢	٤ - النظام القديمة
	الاجتماعات الشعبية - المناصب والوظائف - مجلس الشيوخ .
٣١٧	٣ - النظام والمؤسسات التي طلعت بها الحكومة والادارة المركزية
	ضرورة التطور ومصاعبه - مجلس الامبراطور الخاص - المكاتب الادارية وصاية ونيابة .
٣٢٢	٤ - الادارة المحلية والاقليمية
	ايطاليا - توزيع الولايات والحكام - روح جديدة تغير الادارة - العدالة - المالية ؛ استمراد التفاتت بين ايطاليا والولايات الأخرى - المداراة الضرائبية وتوحيد رسوم الجباية - مجالس الولايات - الادارة المحلية والمبادئ التي قامت عليها - المؤسسات البلدية سير الادارة وبده الازمة .
٣٣٧	الخلاصة
	النظام الملكي وبناء الدولة
٣٣٩	الفصل الثالث - الحياة الاقتصادية والاجتماعية
٣٣٩	١ - الاقتصاد
	عوم الحكم ومراجهم - روما والجيش - المصالح الروماني وجها لوجه مع مسؤولياته - التجارة ومساثلها التقنية - النقد الروماني والعملات المستعملة - التجارة الدولية - الزراعة قصور وساثلها التقنية - الجماعة - خطرهما وواقعا - فقدان التجدد الصناعي واندماجه - لامركزية صناعية - الإنتاج ومشكلاته .
٣٥٨	٢ - المجتمع
٣٥٩	١ - النظام الملكي واقع اجتماعي
	الامبراطور - بطانة الامبراطور - اصل كلمة « نظام » - طبقة الشيوخ وطبقة الشفاليه السلوك وامتيازاته - الشعب الروماني - اليد العاملة في املاك البررة .
٣٧٠	٢ - وحدة الامبراطورية والمجتمع الروماني
	روما مرآة الامبراطورية وبولقتها - حركة العمق - استبدال السكان ونقلهم - الاعتراف المزايد بمحقق الرعية الرومانية للدم - الواقع الاجتماعي في المدن؛ البورجوازية البلدية - سخاء البورجوازية وجودها - الحياة البلدية عنصر من عناصر وحدة الامبراطورية - الشئ الهليني لهذا النظام - المستعبدات الرومانية ؛ المصارفون - الطبقات المتنازعة ؛ استيانتها والملح الامبراطوري - الغراء وقعة الإنجاب - فشل قوانين عارينة البذخ والتشريعات الديموقراطية - الإستعانة بالنخب في الولايات - التفسيحات التي لحقت بالنظمة الشعبية - الارتقاء الاجتماعي .

ص	٣ - الطبقات الاجتماعية الدنيا	٣٨٨
	اليد العامة - اليد العامة في الريف - الشعور بالعاطفة الانسانية - حدود هذه النزعة الانسانية وقبورها .	
٣٩٥	٤ - الازمة الطاعمة وأسبابها القريبة	
	حاضرة ذات طابع مديني مغرق - حاجاتها - خطر الازمة وأولى مداخلات الدولة .	
٤٠١	الفصل الرابع .- الديانات القديمة والجديدة	
٤٠١	١ - العاطفة الدينية	
	أوغسطس وموقفه من الديانة الفلسفة والدين - العناية الالهية للنتائج المترتبة على هذا الاعتقاد	
٤٠٨	٢ - الوثنية وطقوسها	
	المبادات - المبادات الاجنبية : الغرب - تفوق الشرق وقساميه الديني - القورون الديني في الشرق - المبادات الشرقية في الغرب .	
٤١٦	٣ - الديانات الموحدة واتباعها	
	الشرق والتوحيد - اليهودية واليهود - المسيحية واليهودية - اضطهاد تيرون - الاسرة الانطونية والمسيحيون - أسباب هذا التقدم والنجاح - النتائج الثابتة - حياة الكنائس الاولى وتنظيماتها الداخلية - الجدل الديني والبدع .	
٤٣٢	الفصل الخامس .- الانجازات الأدبية والفنية : حدودها ونجاحاتها	
٤٣٣	١ - عصر أوغسطس	
	روما منافسة المواقم الهلنسية الاخرى - « عصر في حميمه من صنع أوغسطس » - للتاريخ : تيت ليف - الشعر : فرجيل - هوراتيوس والشعراء - الوجدانيون - الفن الرسمي .	
٤٤٦	٢ - الظروف والامواض العامة	
	الثقافة والطبقات الاجتماعية العليا - النظام الاستبدادي - الشعبية - ومهارة الذوق عند النخبة الزاعية - الاحجاب بالماضي - الانحرافات الدينية - نظام التربية اذ ذلك : الخطابة - الدوسمة وأفرها في نشر الثقافة بين الثقافة والسياسة : الاهداف والنتائج - الوضع القوي .	
٤٦٥	٣ - العمل العقلي والأدبي	
٤٦٦	١ - المحطات الروح العلمية	
	بين التقيضين : توقف هنا وانحراف هناك - الاستبحار العلمي والتخصص - معرفة العالم والنظام الكوني - التاريخ الطبيعي وعلمه - الطب - الحقوق .	
٤٧٧	٢ - الآداب اللاتينية	
	افراد ، فنون ، مراحل - الفلسفة الخطابة - الشعر : فن الروايات التاريخ - الخاتمة .	
٤٩١	٣ - الآداب اليونانية	
	بين المحطات ونخسة - بلوتارخوس - خطابة : تاريخ : فلسفة - لوقيانوس .	
٤٩٦	٤ - الانجازات الهندسية والزخرقية	
	قضية الأصالة - فن النحت والمذهب الواقعي - الهندسة المعمارية : منايع ومناجج - السيطرة المهيمنة على الطبيعة : الفن الزخرفي من الداخل والخارج بالمدينة مركز الانصباء الحضاري - المدينة الامبراطورية ومبانيها العامة - للتجنييل والمنازل - مدن الولايات - الدارات .	

ص	خاتمة المطاف
٥٢٠	حضارة نبلاء - وحدة واطراد

الكتاب الثاني

حضارة العهد الامبراطوري الثاني

(القرنان الثالث والرابع)

٥٢٣	الفصل الاول - ازمة القرن الثالث
-----	---------------------------------

الغزو المسكري - الخطر البربري - أوروبا الوسطى الشرقية - الشرق - الفرس الساسانيون -
 اخطار الانقسام - التفتت النفدي الاول في التاريخ - الازمة الاقتصادية وعواقبها
 الاجتماعية - الاضطرابات الدينية - الاضطرابات العامة الاولى - الثورة الاجتماعية
 وداعي المصلحة العليا .

الفصل الثاني - تجديد الاخطار والاضطرابات خلال الاصلاحات المزملة في القرن

٥٤١	الرابع
٥٤١	١ - الجهود الباطلة ضد البرابرة

٥٤٢	١ - الجيش في العهد الامبراطوري الثاني
	تنظيم الحدود - جيش الريف - التجنيد - التنظيم وفن الحرب - القيادة .

٥٤٨	٢ - هجوم البرابرة
	الفرس - الرين - وصول الهون وتعمد القوط - الهجوم الشامل - الغزو .

٥٥٤	٢ - الصعوبات الداخلية
٥٥٤	١ - انتقال السلطة والحروب الاهلية

الظروف العامة - نظام ديوكليسيانوس الرابعي - حل قسطنطين المترجرج - حكم الجماعة
 في استمرار الوحدة - الفكرة السلالية وفشل الاغتصابات - استمرار ماء الامبراطورية
 المزمين .

٥٥٩	٢ - النزاعات الدينية
	سلم الديني وانتشار الديانة المسيحية في اواخر القرن الثالث - اضطهاد ديوكليسيانوس - تنصر قسطنطين - اقتناع ومصلحة - تسامح وامتيازات - نهاية الوثنية - الكنيسة والدولة - الدولة والمهرطقات .

٥٧١	الفصل الثالث - الملكية المطلقة والبيروقراطية
	اسباب تحول الدولة .

٥٧٢	١ - اموال الدولة
	النفقات - الموارد - التسخير - التواضع .

٥٧٦	٢ - الادارة المحلية والاقليمية
	المحطات المدنية - بدء اغتصابات الاملاك الكبرى - البيروقراطية - الولايات - الارشيات والوكلاء - قيادة حرس القصر - الماسمتان - روما والقنطنطينية - الرواسب الشرقية في العواصم .

٥٨٥	٣ - الحكومة المركزية والامبراطور
	الدولة والنظام الشخصي - الكونتيسة - المجمع والمصالح الكبرى - دسائس البلاط - الامبراطور : الرئيس العسكري - مجمل الاله - الحقوق والواجبات - العادات الجارية في الاحتفالات - الحكم المطلق .
٥٩٤	الفصل الرابع . - التجديدات الاقتصادية والاجتماعية
٥٩٥	١ - تكييف الاقتصاد الوضع النقدي - الاسعار : الحد الاعلى - مطالب الدولة الاقتصادية - نظرة عامة .
٦٠١	٢ - المجتمع العلماني موسم كركلا - جنة السياسة الاجتماعية - الطبقة الوسطى والحياة المدنية - الاعتراف الرسميون - اعباءهم وامتيازاتهم - الثورة المقاربية ومعيشة الاغنياء في املاكهم - المبيد - الكادسون الريفيون - القطافون - الفلاحون الشركاء - الحماية - الاسياد والاتباع .
٦١٤	٣ - المجتمع الكنسي ازدياد الامتدادات - قوة الكنيسة الاقتصادية - التمسك والترف - الاسقف وكيسسته الكنيسة : المجمع - رؤساء الاساقفة والبطاركة - البابوية .
٦٢٥	الفصل الخامس . - الفكر والفن
٦٢٥	١ - الفكر الديني
٦٣٦	١ - الوثنية المبادئ الشرقية ومذهبوحيد الآراء - افلاطونية افلوطين الحديثة - السحر - الحضارة اليونانية والرومانية .
٦٣٩	٢ - المسيحية اوريجينوس - مبادئ المسيح - القضية الآرية - الهرطقات الاخرى - الماوية - تكييفات المادة والتحولات الاخلاقية .
٦٣٤	٢ - الحياة الفكرية
٦٣٤	١ - الظروف العامة استمرار سحر الثقافة لتقليدية - التعلم - المسيحية والمدرسة : قافورت جولياوس - الوضع القوي .
٦٣٩	٢ - المؤلفات التقهر الملبي - القانون - العلم الواسع - التاريخ - البيان - الشعر - آباء الكنيسة .
٦٤٥	٣ - الفن قسط الماضي - المقاصف - استمرار المثل الاعلى للديانة : روما - المقرات الامبراطورية : القسطنطينية - الخطاط التقنية - نهاية النقاشة - التأثيرات الشرقية - الروحانية - الكنيسة : البناء والزخرف .
٦٥٦	الفصل السادس . - موت روما القديمة وإرثها استمرار العهد الامبراطوري الثاني في الشرق - زواله في الغرب - أسباب الانهيار - انهيار حضارة - إرث روما .

القِسْمُ الثالث

ص	آسيا الشرقية
٦٦٣	من مطلع المسيحية حتى أواخر القرن الرابع
٦٦٤	الفصل الاول . - وصف عام لآسيا الشرقية
٦٦٤	١ - ثلاثة أقطاب للإشعاع الحضاري
	إيران من الخارج - الهند - الصين .
٦٧٤	٢ - التبادل التجاري والثقافي
	المبادلات التجارية - المؤثرات الفنية - وجوه أخرى من التبادل الثقافي .
٦٨٩	الفصل الثاني . - تطور الهند « الهندية »
	أطار المدينة والريف - الحياة الاجتماعية - التطور الفلسفي والديني - الفن .
٧٠٨	الفصل الثالث . - مراحل النفوذ الهندي في الاقطار الواقعة جنوبي شرقي آسيا
	ملكة فو - تام - شبه جزيرة الملايو ودوغا للمدينة - مملكة لن - يي .
٧١٨	الفصل الرابع . - الكتلة الصينية
٧١٩	١ - الوضع الاجتماعي
	الاجتماع - النظام العقاري - الاعباء الاميرية ومناخيل الدولة - اصلاحات وانغ مانغ -
	الازمة الاجتماعية في آخر عهد الهان - الممالك الثلاث والسلالات الست .
٧٣٨	٢ - النطاق الديني
	دخول البوذية - الطاوية - الكونفوشيوسية - النزعات الى توحيد الآراء .
٧٤٨	٣ - الاكتشافات التقنية والعلمية
	الساعة المائية - المزولة - الساعة الشمسية - المنظار - الدوائر المعدنية لتمثيل حركات
	الاجرام السماوية - جهاز الكرة والدوائر - الكرة السماوية .
٧٥٤	الفصل الخامس . - انتشار الحضارة الصينية
	آسيا الوسطى - كوريا - اليابان .
٧٦٣	خاتمة عامة
٧٦٣	٧٦١ المصادر
٧٦٩	مراجع عربية
٧٦٩	٧٦٧ جدول زمني مقارنة
٨٤٩	جدول الاعلام
٨٤٩	٨١١ فهرست الخرائط والتصاميم
٨٥٥	فهرست الصور
٨٥٥	٨٥١ فهرست عام

انتهى المجلد الثاني، ويليه المجلد الثالث
القرون الوسطى

HISTOIRE GÉNÉRALE DES CIVILISATIONS

publiées sous la direction de
MAURICE CROUZET
Inspecteur général de l'Instruction publique

TOME II

ROME ET SON EMPIRE

par

André AYMARD et **Jeannine AUBOYER**
Professeur à la Sorbonne *Conservateur au Musée Guimet*

Texte Traduit en Arabe

Par

Youssef A. DAGHER et Farid M. DAGHER

EDITIONS OUEIDAT

Beyrouth — Paris

موسوعة تاريخ الحضارات العام ٢ روما وإمبراطوريتها

تأليف

جانين أوبوايه
أمينة متحف غيمه

أندريه إيمار
أستاذ في السوربون

هذا الجزء ، من ثلاثة أسام :

- ١- يعالج الغرب ووحدة البحر المتوسط، من خلال المغلوبين على أمرهم (الأتوريين، القرطاجيين ، الغاليين)، ومن خلال حضارة روما الجمهورية (الفتح الروماني، فشل مفهوم المدينة، التطور الاقتصادي والاجتماعي، هيلينية روما: الديانة والبقلة الفكرية والفنية).
 - ٢- يعالج مدينتي الوحدة الرومانية تتابعاً: المدينة الرومانية على عهد الإمبراطورية الأولى في القرنين الأول والثاني (ب.م) من خلال الانتقال من الحرب الأهلية إلى السلام الروماني، ومفهوم الدولة بين العطر والواقع، ولحمة موسعة عن للحياة الاقتصادية والاجتماعية، والبيانات القيمة والجديدة، والإنجازات الأدبية والفنية، ومن خلال حضارة العهد الإمبراطوري الذهبي (في القرنين الثالث والرابع) بما فيه من أزمة القرن الثالث وتجديد الإضطرابات في القرن الرابع، وفترة الملكية المطلقة والبيروقراطية، والتجديدات الاقتصادية والاجتماعية، والنهضة الفكرية والفنية، وما بقي من روما بعد موتها إرثاً.
 - ٣- يعالج مرحلة آسيا الشرقية من مطلع المسيحية حتى أواخر القرن الرابع بدءاً من وصف عام للمنطقة، فتطور الهند الهندية، ومراحل النفوذ الهندي في الاقطار الواقعة جنوبي شرقي آسيا، حتى الكتلة الصينية وانتشار الحضارة الصينية واسعاً.
- يقع هذا المجلد في ٩١ - صفحات من القطع الكبير، مجلد بالقماش، ومزود بـ ٢٢ خريطة وتصميماً و ٤٨ صورة فوتوغرافية لمعالم أثرية إلى جانب جدول زمني مقارن وجدول أعلام وأمكن.



تاريخ الحضارات العام

منشورات عويدات - بيروت - باريس